

тельницей. Тутъ дѣти пропѣли нѣсколько пасхальныхъ пѣснопѣній и гимнъ свв. Просвѣтителямъ Кириллу и Меѳодію. Послѣ этого жена о. діакона сказала нѣсколько назидательныхъ словъ, благословила ученицъ своихъ снятой съ божницы иконой свят. Θεодосія Углицкаго и, цѣлуясь съ каждой изъ нихъ, сама расплакалась, а дѣти, сложивъ на столъ книги, со слезами на глазахъ разошлись по домамъ своимъ.

Учитель 1-й Томаковской Благовѣщенской церковно-приходской школы *Никаноръ Губенко*.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССИИ.

Продолженіе *).

О незаконности австрійской іерархіи.

I.

Миссіонеръ. Съ помощію Божіею, на предыдущихъ двухъ собесѣдованіяхъ нами было выяснено и на основаніи писанія доказано, что святая Церковь Христова будетъ вѣчно, до самаго втораго пришествія Христа Спасителя существовать съ тѣми-же неотъемлемыми признаками, съ какими Господу угодно было ее создать. Но такъ какъ общество глаголемыхъ старообрядцевъ по своему отдѣленіи отъ св. Церкви не имѣло этихъ признаковъ, то, по словамъ Перетрухина, оно представляло изъ себя «нечистый колодезь, сонмъ злыхъ и нечестивыхъ людей», имѣло много «церковныхъ недостатковъ». Къ этому-то сонму злыхъ и нечестивыхъ людей въ 1846 году примкнулъ одинъ изъ безмѣстныхъ, лишенныхъ своей кафедры, епископовъ—митрополитъ Амвросій, отъ котораго и ведетъ свое начало нынѣшняя австрійская или амвросіевская іерархія. Спрашивается: можно-ли эту іерархію признать законною? Законнымъ называется все, непротиворѣчащее существующимъ законамъ. Но если какой-нибудь поступокъ совершаемъ мы въ нарушеніе того или другаго правила или законоположенія, то это дѣйствіе называется незаконнымъ, неправильнымъ, подвергается осужденію, укоризнѣ и наказанію.

*) См. № 23.

нію. Лицо, совершившее незаконное дѣйствіе, называется преступникомъ и считается нежелательнымъ, а иногда и нетерпимымъ въ обществѣ. Тотъ-же законъ существуетъ и въ жизни церкви. Вы знаете, что существуетъ такой Царскій законъ, въ силу котораго никто изъ вѣрноподанныхъ Государя не имѣетъ права „восхищать“, присваивать себѣ самовольно, безъ утвержденія Начальства какую-бы то ни было власть. Возьмемъ такой примѣръ. Кому-нибудь изъ васъ захотѣлось быть старшиной. Онъ заявляетъ объ этомъ обществу; общество тоже согласно имѣть его на этой должности. Какъ вы думаете: достаточно-ли ему одного согласія общества? Нѣтъ; чтобы быть законнымъ старшиной, нужно, кромѣ общественнаго согласія, еще *назначеніе* или *утвержденіе* начальства. Точно также должно поступать даже и въ томъ случаѣ, когда общество избираетъ въ старшины лицо, ранѣе служившее на этой должности: и оно нуждается въ назначеніи Начальства, а иначе будетъ считаться *незаконнымъ* старшиной. Въ Церкви Христовой существуетъ такой-же законъ: *„Никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ“* (Евр. 5, 4). «Восхищающіи-же недарованная имъ, раздражаютъ Бога» (Кормч. л. 30). Теперь посмотримъ, не нарушилъ-ли этотъ законъ митрополитъ Амвросій. Выслушайте со вниманіемъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: *„Всякій первосвященникъ, изъ чловѣковъ избираемый, для чловѣковъ поставляется на служеніе Богу, чтобы приносить дары и жертвы за грѣхи... И никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть первосвященникомъ; но Тотъ, кто сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“* (Евр. 5, 1, 4—5). Во время совершенія дѣла искупленія рода чловѣческаго Христосъ Спаситель былъ Самъ первосвященникомъ Своей создаваемой Церкви, но передъ отходомъ на небеса еще до преподанія св. Духа избралъ и послалъ на сіе служеніе Своихъ учениковъ и апостоловъ. *Какъ послалъ Меня Отецъ; такъ и Я посылаю васъ* (Іоанн. 20, 21), сказалъ Господь Своимъ апостоламъ. Поэтому ап. Павелъ и говоритъ *И такъ мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы Самъ Богъ увѣщаетъ чрезъ насъ* (2 Кор. 5, 20). Не посланный Богомъ не можетъ и проповѣдывать: *Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы* (Римл. 10, 15)? А если и проповѣдуетъ, то считается ложнымъ, незаконнымъ проповѣдникомъ: *„Не посылахъ пророки, а они течаху: не глаголахъ къ нимъ, а тѣи пророчествоваху... и прельстиша люди моя во лжахъ своихъ, и въ прелестехъ своихъ, азъ же не*

посылахъ ихъ, ни заповѣдахъ имъ, и позызоу не уполюзуютъ людей сихъ (рече Господь), пр. Иерем. 23, 21, 32. Изъ этихъ свидѣтельствъ ясно усматривается, что *посланнычество* есть одинъ изъ признаковъ законности священно-іерархическихъ лицъ: не посланные «не уполюзуютъ людей сихъ». Въ истинной церкви Христовой друго-преемственное посланнычество пастырей никогда не прекращается. Иисуса Христа *послалъ* на Первосвященническое служеніе Богъ Отецъ; Иисусъ Христосъ *послалъ* св. апостоловъ, св. апостолы *послали* своихъ преемниковъ — епископовъ, а сіи послѣдніе — своихъ преемниковъ. «Церковь, говоритъ блаж. Августинъ, отъ временъ самихъ апостоловъ чрезъ *извѣстнѣйшія преемства епископовъ*, продолжающіяся даже до нашихъ дней, и *имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена*, сохраняетъ и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинства тѣла Христова («Противъ противн. Закона и пророковъ» гл. 1, числ. 39). Обратите вниманіе на слова: «преемства *епископовъ*, имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена». На этомъ я пока кончаю и прошу г. Перетрухина указать мнѣ: митрополитъ Амвросій по переходѣ въ общество старообрядцевъ былъ намѣстникомъ или преемникомъ какого старообрядческаго епископа и кто послалъ его на Бѣлокриницкую каедрю?

II.

Перетрухинъ. Все то, что говорилъ о. Сергій о посланнычествѣ, или другъ-друго-преемственной передачѣ епископской власти, я признаю правильнымъ и ничего противъ этого возражать не хочу. Въ церкви Христовой во времена мира такая преемственная передача священной власти и должна быть, какъ это дѣлается теперь и у насъ, но во времена гоненій на св. Церковь эти правила не обязательны для выполненія. Намъ извѣстно, что во времена иконоборной ереси преемство епископовъ продолжалось только до Тарасія, а послѣ него прекратилось. Св. Θεодоръ Студитъ объ этомъ пишетъ слѣдующее: «какая нужда до бывшихъ между тѣмъ трехъ еретиковъ, развѣ нѣтъ никого, кто былъ-бы рукоположенными отъ нихъ, тогда какъ рукоположеніе преемственно передавалось до Тарасія» (ч. 1, 53 пис.). *Въ той странѣ* до лѣтъ патр. Тарасія не видно было православныхъ епископовъ, да и самъ Тарасій былъ рукоположенъ епископами отъ иконоборцевъ (Чет. Мин. 25 февр.). Точно такое-же событіе произошло и у насъ. До лѣтъ парт. Никона продолжалось преемство рукоположенія, а потомъ и въ истинной церкви Христовой прекратилось, а совершалось у еретиковъ, а митро-

полить Амвросій, подобно Тарасію, былъ рукоположенъ еретиками. Вотъ вамъ и отвѣтъ на вашъ вопросъ; онъ коротокъ, но за то ясенъ и ставитъ васъ въ такое неловкое положеніе, что мнѣ стыдно за васъ. Въ публикѣ сдержанный смѣхъ. Нѣтъ, смѣяться, братцы, не надо, а нужно плакать надъ его заблужденіемъ. Вѣдь вы думаете онъ не понимаетъ, что идетъ по неправому пути заблужденія,—нѣтъ, хорошо понимаетъ. Говоритъ, что нашъ митр. Амвросій незаконный митрополитъ, а мы ему сейчасъ св. Тарасія—и онъ такой же былъ, какъ Амвросій—ну такъ ужъ за компанію и святого-то отца называй незаконнымъ пастыремъ. Нѣтъ, онъ знаетъ, что какъ св. Тарасій, такъ и митр. Амвросій—равно законны, да сознаться-то ему въ этомъ нельзя: сознайся, сейчасъ его съ должности долой: „не говори правду“, а если вздумалъ-бы позаботиться о спасеніи души да перейти къ намъ, такъ тогда и вовсе бѣда: его сошлутъ въ Сибирь въ каторгу. Вотъ и приходится не сознаваться. Но это его дѣло: боится наказанія, такъ и погибай, а мы въ свое оправданіе приведемъ и еще доказательства. Вотъ мы беремъ св. книгу Кормчую и будемъ читать изъ нея правила. Слушайте. Правило 15 перваго и втораго собора, въ церкви святыхъ апостолъ: Такжеже аще который епископъ или митрополитъ на своего патріарха такая-же дерзнетъ, всего святительства да будетъ лишень. Аще-же нѣщии отступятъ отъ нѣкоего епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора или отъ святыхъ отецъ невѣдому сущу, таковіи чести и пріятіи достойны суть, яко правовѣрнии». А митрополитъ Амвросій зазрѣлъ въ ереси не только одного своего патріарха, а всѣхъ и греческихъ и русскихъ митрополитовъ въ еретичествѣ, такъ неужели онъ поступилъ незаконно, что не захотѣлъ оставаться вмѣстѣ съ еретиками и присоединился къ древнему благочестію? Нѣтъ, онъ чести и пріятія достоинъ, какъ правовѣрный». Никакого незаконнаго поступка при этомъ онъ не учинилъ, не учинило и наше общество, принявъ его въ сущемъ его санѣ, ибо и оно руководствовалось святыми правилами, повелѣвающими еретиковъ втораго чина, принимаемыхъ чрезъ миропомазаніе, оставлять въ сущихъ санахъ. 8 правило перваго вселенскаго собора говоритъ: «Еретицы глаголеміи чистіи, приходяще къ соборнѣй церкви, первое исповѣдять, яко повинуются церковнымъ законамъ, и пріобщаются съ двоеженцы, и простятъ согрѣшающихъ, и аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистіи, другій епископъ поставленъ, или пресвитеръ, въ своемъ сану да пребываетъ; но обаче поставленный отъ чистыхъ

епископъ, или яко пресвитеръ да имать честь, или аще хошетъ града того епископъ, да вдасть ему въ селѣ нѣгдѣ епископію; нѣсть бо мощно двѣма епископомъ быти во единомъ градѣ». Толкованіе. „Отъ приходящихъ еретикъ, ко святѣй Божіей соборнѣй апостольстѣй церкви, ови убо крещаемы бывають совершенно: друзіи же, иже токмо миромъ помазуются: нѣи-же токмо проклинають своя и иныя ереси вся. Сіи-же глаголеміи чистіи прельщены бывше въ таковую ересь, отъ Навата пресвитера римскія церкви: отъ него-же и чистіи наречени быша, того ради: понеже не пріемлють покаянія обращающихся отъ грѣхъ, и второе жениться возбраняють. Двоеженца-же отнюдь не пріемлють на общеніе. И таковѣи аще убо приступяють къ святѣй соборнѣй апостольстѣй церкви, и исповѣдаютъ двоеженца пріимати на общеніе, и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи; и просто рещи всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніемъ, свою ересь прокленше и иныя вся, пріяти да будутъ, и токмо святымъ миромъ помазуются; аще же нѣдци отъ нихъ суть епископы, паки въ своемъ чину да пребываютъ, токмо аще въ томъ градѣ инъ епископъ соборная церкви не обрящется: таковѣи бо почтенъ будетъ еже исперва истинный епископъ, и единъ на епископѣствѣ престолѣ сѣдитъ, той-же иже отъ чистыхъ нарицаемый епископъ, яко пресвитеръ да почтенъ будетъ: понеже не достоинъ двѣма епископомъ въ единомъ градѣ быти; аще-же будетъ годѣ града того епископу, яко-же рехомъ, да повелитъ епископомъ нарицатися ему: епископскаго же дѣла никого же прикоснутися, аще-ли же хошетъ, да въ селѣ, нѣгдѣ устроить его епископа». Видите, еретики епископы, принимаемые церковію по второму чину, т. е. чрезъ миропомазаніе, остаются въ своихъ чинахъ. И митрополитъ Амвросій былъ принятъ по второму чину, значить и онъ остался такимъ-же митрополитомъ законнымъ, какъ и приходящіи отъ чистыхъ. А церковь греко-россійская самую эту ересь новатіанскую и содержитъ. Это мы сейчасъ и докажемъ: Въ дѣяніи Московскаго собора 1667 года во главѣ 4 читаемъ. Никонъ монахъ егда бѣ на патріаршескомъ престолѣ пришедъ онъ къ великому Государю Царю и великому князю Алексію Михайловичу... и предъ всѣмъ синклитомъ заповѣдая въ слухъ всѣмъ, и научая сие: отнюдь да не попустится отъ нынѣ въ предъ священникомъ, не токмо причащати разбойниковъ и татей, пречистыхъ тайнъ: но ниже исповѣдати ихъ и въ послѣдній часъ казни ихъ. Прилагая сіе: яко кто мимо сей заповѣди сотворить, и той противляющійся, будетъ отвѣтъ давати Богу въ день страшнаго суда...

Къ симъ-же и мы глаголемъ, яко сія вся суть еретическая и пребеззаконная, и внѣ Церкви Христовы. Елико убо во исповѣди являетъ Никонъ и послѣдующіи ему наватіане и евстаѳіане, иже не прінимаху кающихся отнюдь, мудрствующе и глаголюще противно Богопроповѣдникомъ и апостоломъ и богоноснымъ отцемъ». Видите: всѣ послѣдующіе Никону—наватіане и евстаѳіане! Отъ этихъ-то еретиковъ и пришелъ къ намъ блаженный памяти страдалецъ за вѣру Христову, митрополитъ Амвросій, котораго у насъ и приняли чрезъ миропомазаніе. Онъ сталъ нашимъ митрополитомъ, поставилъ другихъ епископовъ и тако чрезъ него у насъ св. церковь украшается богопросвѣщенными пастырями, яко небо звѣздами. Я доказалъ, почтенные слушатели, законность нашей іерархіи, обличилъ въ ереси своего противника, и думаю, что этотъ вопросъ можно считать конченнымъ. Какъ вы думаете? Побесѣдуемъ-ка лучше о клятвахъ и порицаніяхъ.

Миссіонеръ священникъ *Серій Шалкинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— Изъ отчета Алтайской духовной миссіи, Томской епархіи, за 1900 г.—Въ составѣ служащихъ Алтайской миссіи, кромѣ Преосвященнаго начальника, епископа Бійскаго Сергія, въ отчетномъ году находились: 1 игуменъ (помощн. начальн.), 3 прот., 1 іером., 18 свящ., 6 діак., 66 псаломщ. и учит. и 2 учительницы. Къ миссіи принадлежали 3 монастыря; 1 муж. и 2 жен. Православная паства Алтайской миссіи состояла изъ 19225 прихожанъ муж. пола и 18690 жен. пола. Школъ въ вѣдѣніи миссіи состояло 48; обучалось въ нихъ 1207 дѣтей; изъ нихъ инородцевъ 820 и русскихъ 387. Почти при всѣхъ станахъ миссіи имѣются приходскія попечительства, дѣятельность которыхъ проявилась, главнымъ образомъ, въ ссудахъ новокрещеннымъ деньгами, или хлѣбомъ подъ постѣвъ; имѣются также въ миссіи два дѣтскихъ пріюта: въ нихъ призрѣваются 39 сиротъ. Вразумленіемъ язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ всѣ миссіонеры занимались съ усиленною ревностію; поѣздки къ некрещенымъ инородцамъ съ просвѣтительною цѣлію были совершаемы ими во всѣ части своихъ отдѣленій, и обращено ими въ минувшемъ году въ нѣдра православной церкви 213 чел. об. пола. Въ большинствѣ язычники открыто сознаютъ превосход-