

VIII 42  
2

# ЖУРНАЛЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

9—16 НОЯБРЯ

№ 46.

1891 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

### І. НАГРАДЫ.

По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 9 ноября, за усердную службу въ должности законоучителей въ народныхъ училищахъ награждены: а) *скуфьею*, — священники — Кочанскаго уѣзда слоб. Кашеевой Димитрій *Соколовскій*, Рыльскаго уѣзда села Благодатнаго Іоаннь *Поповъ*, Новооскольскаго уѣзда села Большой Холани Василій *Мальцевъ*, Старооскольскаго уѣзда слоб. Орликъ Тимоѣей *Моисеевъ*, слоб. Обуховки Димитрій *Ковалевскій*, Фатежскаго уѣзда — села Верхне-Смороднаго Николай *Арбузовъ*, села Никольскаго, что подь Княжи-

ми, Евгений *Дяконовъ*. Бѣлгородскаго уѣзда села Севрюкова Александръ *Воронинъ* и священникъ слоб. Томаровки Архангельской церкви Николай *Моляревскій*; б) набедренникомъ: Священники—Грайворонскаго уѣзда села Покровскаго Николай *Перверзевъ*, села Смородинаго Василій *Ордынскій*, Бѣлгородскаго уѣзда села Мелихова Григорій *Шумовъ* и Фатежскаго уѣзда села Бычковъ Павелъ *Иванцовъ*.

## II. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —*

11 ноября, псаломщикъ Успенской Кладбищенской г. Курска церкви, окончившій курсъ дух. Семинаріи Николай *Амелинъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1 участка, въ должности учителя Закона Божія въ Курскомъ городскомъ при Александровскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ училищѣ, вмѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ должности законоучителя священника Константина Попова;

— священники—слободы Замостья, Суджанскаго уѣзда Іоаннъ *Пьлюдовскій* и села Верхопѣнья Обоянскаго уѣзда Евѣимій *Введенскій* утверждены, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 3 участка, въ должности законоучителей мѣстныхъ народныхъ училищахъ, и окончившая курсъ Епарх. женскаго училища дѣвица Анна *Воинова* допущена къ преподаванію Закона Божія въ Лебедевщинскомъ народномъ начальномъ училищѣ.

## III. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —*

11 ноября, діаконъ села Покровскаго Курскаго уѣзда, студентъ дух. семинаріи Николай *Аванасьевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Рогозну* Дмитріевскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. семинаріи Валентинъ *Колмаковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Малтеву* Львовскаго уѣзда;

— учитель школы грамоты Феодоръ *Аушевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Ново-Березовку* Грайворонскаго уѣзда;

12 ноября, протоіерей Покровской г. Фатежа церкви Іоаннъ *Городенскій* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Курской Благовѣщенской церкви, студентъ дух. семинаріи Александръ *Молотковъ*;

13 ноября, священникъ Корочанской подгородней слоб. Погорѣловки Павелъ *Софроновъ* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, за штатъ;

— опредѣленный на діаконское мѣсто въ село Никольское Старооскольскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Андрей *Александровскій*, за долговременную неявку къ посвященію, отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста.

---

#### IV. П е р е м ѣ щ е н і я.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей, —*

11 ноября, діаконъ села Коньшина Новооскольскаго уѣзда Александръ *Діаконовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Михайловское* Щигровскаго уѣзда;

— діаконъ села Грязной Потудани Новооскольскаго уѣзда Іосифъ *Букинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Булановку* того же уѣзда;

— псаломщикъ села Меркуловки Дмитріевскаго уѣзда Василій *Азбукинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Машкину Бѣлицу* того же уѣзда;

13 ноября, священникъ села Староселья Грайворонскаго

уѣзда Александръ *Соброновъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ подгороднюю слободу г. Корочи *Погортьловку*;

— священникъ села Присынокъ Старооскольскаго уѣзда Василій *Ордынскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слоб. *Грайворонку* Грайворонскаго уѣзда.

## В. В а к а н с і и. \*)

### а) священническія:

Въ городъ *Курскъ*, при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Старосельѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Маломъ Городищѣ*.

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Присынкахъ*,

Суджанскаго { въ селѣ *Разрѣбляхъ*,  
уѣзда { въ селѣ *Гуйвѣ*,

Въ г. *Щирахъ*, при Кладбищенской церкви.

### б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Покровскомъ*,

Вѣлгородска- { въ селѣ *Разумномъ*,  
го уѣзда { въ селѣ *Пятияругъ*,

Грайворон- { въ слоб. *Зыбиной*,  
скаго у. { въ селѣ *Становомъ*,

Корочанскаго { въ слоб. *Терезовкѣ*,  
уѣзда { въ слоб. *Космодемьянской*,  
въ слоб. *Самойловой*,  
въ селѣ *Дмитріевскомъ*,

Новоосколь- { въ селѣ *Грязной Потудами*,  
скаго у. { въ селѣ *Коньшинѣ*,

Обоянскаго { въ селѣ *Красномъ*,  
уѣзда { въ селѣ *Верхъ Мѣловаго Колодезя*,  
въ слоб. *Венеровкѣ*,  
въ селѣ *Мамыхъ Крюкахъ*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Обоянского { въ селѣ *Псинь*,  
уѣзда { въ селѣ *Быкановъ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободы*,  
Въ *г. Рыльскъ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,  
Рыльского уѣзда въ селѣ *Кисилевкь*,  
Старооскольскаго у. { въ селѣ *Успенскомъ*,  
{ въ селѣ *Никольскомъ*.  
Суджанскаго { въ селѣ *Русскомъ Портьномъ*,  
уѣзда { въ селѣ *Растворовъ*,  
{ въ селѣ *Тарасовъ*,  
{ въ селѣ *Мартыновкь*,  
Тимскаго { въ селѣ *Останинъ*,  
уѣзда { въ селѣ *Озерахъ*,

в) *псаломщицкія*:

- Въ *г. Курскъ* при Благовѣщенской церкви,  
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Напрасномъ*,  
Дмитріевскаго уѣзда { въ селѣ *Меркуловкь*,  
{ въ селѣ *Гыжковъ*, при Троицкой церкви,  
Львовскаго { въ селѣ *Кирѣевкь*,  
уѣзда { въ селѣ *Успенскомъ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коньшинъ*;  
Рыльскаго { въ селѣ *Надѣйкь*,  
уѣзда { въ селѣ *Снагости*, при Николаевской церкви,  
{ въ селѣ *Ломакинъ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Петрушевкь*.

**Списокъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ невро-  
жая, поступившихъ въ Епархіальный благотворительный  
Комитетъ съ 1 по 14 ноября.**

Ч.	М Ъ С Я Ц Ъ Н О Я Б Р Ъ.	Руб.	К.
1	Отъ Правленія Курскаго Знаменскаго Мона- стыря кружечный сборъ - - - - -	22	22
	Отъ Командира Грайворонскаго резервнаго баталіона - - - - -	103	—
	Отъ Благочиннаго 1 округа г. Курска кру- жечный сборъ - - - - -	40	83
	Отъ Священника с. Усть Трясильнаго Фатеж- скаго уѣзда Андрея Введенскаго - - - - -	50	—
	Изъ Коренной Пустыни кружечный сборъ - - - - -	—	75
	Отъ Благочиннаго 2 Курскаго округа кружеч- ный сборъ - - - - -	8	8
	Отъ Благочиннаго 3 Курскаго округа свящ. А. Пыхтина - - - - -	19	6
	Отъ Благочиннаго 1 Путивльскаго округа Прот. В. Романова - - - - -	86	64
	Отъ него же - - - - -	61	95
	Отъ Общества Офицеровъ 2 батареи 5 артил- лерійской бригады - - - - -	5	84
	Отъ Благочиннаго церквей г. Обояни Прот. Ковалевскаго - - - - -	9	35
	Отъ Благочиннаго 4 Обоянскаго округа свящ. І. Васильева - - - - -	5	61
	Отъ Благочиннаго 5 Бѣлгородскаго округа свящ. Ѳ. Попова - - - - -	7	53
	Отъ Благочиннаго 3 Львовскаго округа свящ. І. Ершова - - - - -	48	58
	Отъ Благочиннаго 2 Рыльскаго округа Прот. Н. Никольскаго - - - - -	26	50
	Отъ Благочиннаго 3 Суджанскаго округа свящ. Григорія Попова - - - - -	36	40

Отъ Благочиннаго 2 Суджанскаго округа свящ.		
П. Терлецаго - - - - -	25	60
Отъ Благочиннаго 3 Бѣлгородскаго округа		
свящ. І. Слюнина - - - - -	9	50
Отъ Благочиннаго 2 Фатежскаго округа свящ.		
І. Хоропилова - - - - -	20	44
Отъ Благочиннаго 1 Корочанскаго округа		
свящ. Маляревскаго - - - - -	44	41
Отъ него же - - - - -	18	—
Отъ Благочиннаго 2 Новоскольскаго округа		
свящ. Гацинтова - - - - -	16	80
Отъ Благочиннаго 3 Фатежскаго округа свящ.		
Н. Пузанова - - - - -	77	45
Отъ него же кружечный сборъ - - - - -	4	22
Отъ Благочиннаго 3 Путивльскаго округа		
свящ. Аванасевскаго - - - - -	15	99
Отъ Благочиннаго 1 Льговскаго округа прот.		
В. Григорова - - - - -	60	45
Отъ Благочиннаго 1 Суджанскаго округа свящ.		
А. Попова - - - - -	40	—
Отъ Путивльскаго Молчанскаго Монастыря		
кружечный сборъ - - - - -	3	45
Отъ Благочиннаго 1 Бѣлгородскаго округа		
прот. Курдюмова - - - - -	42	30
Отъ причта с. Затолокина Льговскаго уѣзда		
Отъ Благочиннаго 2 Льговскаго округа свящ.		
Г. Никольскаго - - - - -	15	99
Отъ Благочиннаго 3 Обоянскаго округа свящ.		
М. Спѣсивцева - - - - -	11	92
Отъ Благочиннаго 2 Грайворонскаго округа		
прот. Добрынина - - - - -	15	31
Отъ Благочиннаго 1 Обоянскаго округа свящ.		
Полянскаго - - - - -	12	38
Отъ Бѣлгородскаго Женскаго Монастыря кру-		
жечный сборъ - - - - -	3	10
Отъ Благочиннаго 2 Обоянскаго округа свящ.		
Ө. Косминскаго - - - - -	11	—

2	Отъ Благочиннаго 2 Шигровскаго округа свящ. Воинова - - - - -	9	30
	Отъ Благочиннаго 1 Грайворонскаго округа свящ. Титова - - - - -	19	—
	Отъ Благочиннаго 3 Новооскольскаго округа свящ. Лофицкаго - - - - -	4	60
	Отъ Благочиннаго 1 Новооскольскаго округа свящ. Яструбинскаго - - - - -	8	20
	Отъ Благочиннаго 4 Грайворонскаго округа свящ. Д. Романова - - - - -	12	50
	Отъ Благочиннаго 2 Путивльскаго округа прот. Мих. Попова - - - - -	74	60
	Отъ Глинской Пустыни кружечный сборъ - - - - -	4	—
	Отъ Благочиннаго 1 Рыльского округа свящ. Н. Косминаго - - - - -	30	79
	Отъ Благочиннаго 1 Тимскаго округа свящ. А. Огулькова - - - - -	9	40
	Отъ Благочиннаго 4 Корочанскаго округа свящ. Мих. Попова - - - - -	36	10
	Изъ Бѣлгородскаго Троицкаго Монастыря кру- жечный сборъ - - - - -	5	20
	Отъ Благочиннаго 3 Рыльского округа кру- жечный сборъ - - - - -	19	55
	Отъ Благочиннаго 2 Старооскольскаго округа кружечный сборъ - - - - -	6	—
	Отъ Благочиннаго 1 Старооскольскаго округа кружечный сборъ - - - - -	52	74
	Изъ Борисовской Тихвинской Пустыни кру- жечный сборъ - - - - -	1	—
3	Отъ священника села Поныровъ Фатежскаго уѣзда сборъ - - - - -	34	70
	Отъ Смотрителя и прочихъ служащихъ въ Курскомъ Духовномъ училищѣ лицъ - - - - -	10	10
	Отъ Причта Курской Стрѣлецкой церкви кру- жечный сборъ - - - - -	3	—
5	Отъ Барона и Баронессы Розенъ чрезъ Пред- сѣдателя Курской Губернской Земской Управы - - - - -	100	—

	Отъ Благочиннаго 1 Курскаго округа свящ.		
	Кононенкова - - - - -	43	55
	Отъ него же кружечный сборъ - - - - -	28	83
	Отъ Благочиннаго 1 округа г. Курска кру-		
	жечный сборъ - - - - -	45	27
	Отъ Священника Курской Ямской Слободы		
	кружечный сборъ - - - - -	13	—
6	Отъ Благочиннаго 1 Фатежскаго округа свящ.		
	Данилова - - - - -	34	25
	Отъ Благочиннаго 2 Дмитріевскаго округа		
9	р. 35 к. и 9 р. - - - - -	18	35
	Отъ Оболенскаго Знаменскаго Монастыря 12		
	руб. и 3 руб. - - - - -	15	—
	Отъ Благочиннаго 2 Бѣлгородскаго округа		
	свящ. Д. Спѣсивцева - - - - -	19	54
	Отъ Благочиннаго 3 Суджанскаго округа свящ.		
	Гр. Попова - - - - -	30	40
	Отъ Путивльскаго Молчанскаго Монастыря - -	3	10
	Отъ Благочиннаго 4 Суджанскаго округа свящ.		
	К. Вишневскаго - - - - -	17	40
	Отъ Благочиннаго 2 Дмитріевскаго округа		
	15 руб. и 41 р. 5 к. - - - - -	56	5
	Отъ Благочиннаго 1 Дмитріевскаго округа свящ.		
	Покровскаго - - - - -	42	40
	Отъ Благочиннаго 4 Оболенскаго округа свящ.		
	Васильева - - - - -	5	55
	Отъ И. д. Благочиннаго 2 Тимскаго округа		
	свящ. Селиванова - - - - -	19	60
	Изъ Коренной Пустыни кружечный сборъ - -	1	10
	Отъ Благочиннаго 4 Бѣлгородскаго округа		
	кружечный сборъ - - - - -	6	47
	Отъ Благочиннаго 2 округа г. Курска кру-		
	жечный сборъ - - - - -	27	66
7	Отъ Курскаго Троицкаго женскаго Монастыря	3	5
	Отъ Благочиннаго 4 Курскаго округа кру-		
	жечный сборъ - - - - -	9	80

8	Отъ Благочиннаго 1 Львовскаго округа прот.		
	В. Григорова - - - - -	30	44
	Отъ Благочиннаго 4 Дмитріевскаго округа		
	свящ. Д. Соколова - - - - -	11	20
	Отъ него же кружечный сборъ 7 р. 55 к. и		
	за преданныя въ селѣ Фатѣевѣ хлѣбные продук-		
	ты разнажнаго рода - - - - -	17	55
	Отъ Благочиннаго 2 Обоянскаго округа кру-		
	жечный сборъ - - - - -	12	94
	Отъ Благочиннаго 1 Тимскаго округа свящ.		
	Огулькова - - - - -	18	30
	Изъ Софроніевой Пустыни кружечный сборъ -	1	60
	Отъ Благочиннаго 1 Суджанскаго округа свящ.		
	А. Попова - - - - -	40	71
	Отъ Благочиннаго 1 Бѣлгородскаго округа		
	Прот. Гр. Курдюмова - - - - -	22	2
	Отъ Благочиннаго 1 Корочанскаго округа		
	свящ. Маларевскаго - - - - -	9	26
	Отъ Благочиннаго 2 Грайворонскаго округа		
	Прот. В. Добрынина - - - - -	24	33
	Отъ Благочиннаго 2 Новооскольскаго округа		
	свящ. Гиацинтова - - - - -	15	—
	Отъ Благочиннаго 2 Старооскольскаго округа		
	Прот. Н. Истомина - - - - -	3	51
	Отъ Благочиннаго 4 Новооскольскаго округа		
	свящ. Андрея Попова - - - - -	20	—
	Изъ Бѣлгородскаго женскаго Монастыря кру-		
	жечный сборъ - - - - -	3	—
	Отъ Благочиннаго 1 Путивльскаго округа		
	Прот. В. Романова - - - - -	60	34
9	Отъ Благочиннаго 2 Рыльскаго округа Прот.		
	Н. Никольскаго - - - - -	30	—
	Отъ Благочиннаго 3 Новооскольскаго округа		
	свящ. Лофицкаго - - - - -	5	10
	Отъ Благочиннаго 1 Обоянскаго округа свящ.		
	Н. Полянскаго - - - - -	11	48

	Отъ Благочиннаго 1 Рыльского округа свящ.		
	Н. Косминскаго - - - - -	39	51
	Отъ Благочиннаго 2 Льговскаго округа свящ.		
	Г. Никольскаго - - - - -	19	91
	Изъ Глинской Пустыни кружечный сборъ -	3	—
	Отъ Благочиннаго 2 Суджанскаго округа кру-		
	жечный сборъ - - - - -	16	—
	Отъ Благочиннаго 3 Путивльскаго округа свящ.		
	Аонасьевскаго - - - - -	13	84
	Отъ Благочиннаго 3 Льговскаго округа кру-		
	жечный сборъ - - - - -	14	71
	Отъ Благочиннаго 3 Корочанскаго округа кру-		
	жечный сборъ - - - - -	2	98
	Изъ Бѣлгородскаго Троицкаго Монастыря кру-		
	жечный сборъ - - - - -	3	39
	Отъ Благочиннаго 5 Корочанскаго округа		
	свящ. Н. Романова - - - - -	25	9
	Отъ Смотрителя и Преподавателей Рыльского		
	Д. училища - - - - -	6	37
	Отъ Благочиннаго 3 Старооскольскаго округа		
	кружечный сборъ - - - - -	6	10
	Изъ Бѣлгородской Пустыни кружечный сборъ -	3	10
	Отъ Благочиннаго 3 Бѣлгородскаго округа		
	кружечный сборъ - - - - -	7	—
	Отъ Благочиннаго 1 Грайворонскаго округа		
	кружечный сборъ - - - - -	15	—
	Изъ Борисовской Пустыни кружечный сборъ -	1	30
	Отъ Благочиннаго церквей г. Обояни кружеч-		
	ный сборъ - - - - -	13	89
	Отъ Благочиннаго 3 Фатежскаго округа свящ.		
	Н. Пузанова - - - - -	5	30
	Отъ Благочиннаго 3 Обоянскаго округа свящ.		
	М. Спѣсьивцева - - - - -	73	47
11	Отъ Благочиннаго 1 Дмитріевскаго округа		
	свящ. Ѳ. Покровскаго - - - - -	30	—
	Отъ Благочиннаго 5 Бѣлгородскаго округа		
	кружечный сборъ - - - - -	8	4

	Отъ Предсѣдателя Рыльского Комитета духовнаго вѣдомства свящ. М. Стефановскаго	146	—
	Отъ Благочиннаго 1 Суджанскаго округа свящ. А. Попова	33	83
	Отъ Благочиннаго 3 Рыльского округа кружечный сборъ	12	44
	Отъ Благочиннаго 2 Фатежскаго округа кружечный сборъ	14	2
	Отъ Благочиннаго 3 Суджанскаго округа кружечный сборъ	8	50
	Отъ Благочиннаго 1 Фатежскаго округа по подписному листу	58	—
	Отъ него же кружечный сборъ	16	37
	Отъ Благочиннаго 4 Оболенскаго округа кружечный сборъ	4	72
	Отъ Благочиннаго 4 Суджанскаго округа кружечный сборъ	9	50
12	Отъ священника Курской Успенской церкви Василія Зеленина собранные по подписному листу	100	—
13	Отъ Благочиннаго 2 Щигровскаго округа свящ. Войнова	29	—
	Отъ Благочиннаго 2 Грайворонскаго округа кружечный сборъ	14	—
	Отъ Благочиннаго 1 Бѣлгородскаго округа Прот. Курдюмова	31	55
	Отъ Благочиннаго 3 Бѣлгородскаго округа кружечный сборъ	5	65
	Отъ Благочиннаго 3 Львовскаго округа кружечный сборъ	15	88
	Отъ Благочиннаго 4 Грайворонскаго округа свящ. Д. Романова	8	60
	Изъ Путивльскаго Молчанскаго Монастыря кружечный сборъ	3	25
	Отъ Благочиннаго 4 Бѣлгородскаго округа кружечный сборъ	5	4
	Отъ Благочиннаго 3 Дмитриевскаго округа кружечный сборъ	9	50

Отъ негосудебно поданному листу	24	15
Отъ Благочиннаго 2 Обоянскаго округа кружечный сборъ	12	—
Отъ Благочиннаго 1 Новооскольскаго округа кружечный сборъ	19	40
Отъ Причта села Ввломьстнаго Новооскольскаго уѣзда	2	35
Отъ Благочиннаго 2 Новооскольскаго округа кружечный сборъ	14	—
Изъ Бѣлгородскаго женскаго Монастыря кружечный сборъ	2	10
<b>Итого съ 1 ноября поступ.</b>		<b>3111 43</b>
А всего съ прежде поступившими	14142	64
За израсходованиемъ изъ сей суммы	7693	30
Въ остаткѣ къ 15 ноября состоитъ	6449	84

### С в е р х ь с е г о

1) Въ Щигровскомъ Уѣздномъ Дух. Комитетѣ поступило ден. пожертв. 32 р. 27 к., а съ прежде поступившими всего — 252 р. 31 коп.

2) Въ Корочанскомъ Уѣздн. Дух. Комитетѣ поступило денежн. пожертв. — 278 р. 54 коп.

Пожертвованій хлѣбомъ и вещами поступило: 1) отъ купца Ѳ. В. Таранова 1 куль пшеничной, простаго размолу, муки (хранится въ Курскомъ Знаменск. Монастырѣ); 2) Въ Путивльскомъ уѣздѣ, вѣд. Прот. Мих. Попова, въ селеніяхъ: а) Жуковѣ 250 п. ржи и 100 мѣръ картофеля; б) Череповкѣ — 102 п. ржи; в) — Большой Неплюевой — 70 пуд. разнаго хлѣба; г) — Бочечнахъ 249 п. ржи; д) — Казацкомъ — 30 п. ржи; е) въ приходѣ Каменной церкви с. Бурыни 100 п. разнаго хлѣба, — всего въ 6 селеніяхъ 801 пудъ хлѣба и 100 мѣръ картофеля (хранится въ мѣстахъ пожертвованій) 3) Въ Корочанскомъ Уѣздномъ дух. Комитетѣ поступ. 23 арш. крестьянск.

холста, 4) Отъ крестьянъ Дмитріевск. у. села Дмитріевского 12 п. 7 фунт. ржаной муки и—деревни Фокиной 12 пуд. ржаной муки (хранятся въ г. Дмитріевъ у купца Андрея Яковлева); 5) Отъ прихожанъ г. Курска пригородней слоб. Казацкой 10 мѣръ ржи и 9 п. 20 ф. муки (хранятся при церкви).

Дѣлопроизводитель Комитета, свящ. И. Пузановъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**Курскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**

1891 г. ноября 3 дня № .4

По приглашенію Предсѣдателя Комитета Его Преосвященства собрались въ 7 часовъ по полудни въ Архіерейскій домъ Члены Епархіального Комитета—Протоіереи: І. Лащенковъ, Д. Переверзевъ, Намѣстникъ Знаменскаго Монастыря Игуменъ Маврикій, Священникъ Ілія Пузановъ, Курскій Городской Голова Гр. Ів. Лавровъ, Ѳ. В. Тарановъ, А. С. Павловъ, Г. А. Новосильцевъ и Н. А. Лоскутовъ.

Предметами сужденія Комитета были:

1) Сообщение Его Преосвященства о томъ, что съ 29 октября по 1-е ноября въ Комитетъ поступило денежныхъ пожертвованій 985 р. 65 коп., а съ прежде поступившими и записанными уже 12016 р. 86 коп., изъ нихъ 9700 руб. вложены въ Курское отдѣленіе Московскаго Международнаго Торговаго Банка, остальные же, за расходомъ 60 руб. на покупку двухъ сотъ пудовъ картофеля, и отосланныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 13 рублей въ пользу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, и 30 коп. употребленныхъ на уплату гербоваго сбора при внесеніи суммы въ банкъ, хранятся у Предсѣдателя Комитета.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

2) Сообщение Его Преосвященства о томъ, что Членомъ Комитета г. Городскимъ Головою Гр. Ив. Лавровымъ, по порученію Соединеннаго Собранія Епархіальнаго и Губернскаго Благотворительныхъ Комитетовъ и Губернскаго Попечительства Краснаго Креста, закуплено ржи 10 вагоновъ (6000 пудовъ) по 1 р. 27 коп. за пудъ, на сумму семь тысячъ шестьсотъ двадцать рублей (7620 р.). Постановлено: выдать Гр. Ив. Лаврову за купленную имъ рожь 7,620 руб., взявши часть ихъ, именно—5,364 руб. изъ Банка, и другую часть, именно—2,256 руб.—изъ суммы, хранящейся у Предсѣдателя Комитета, и таковой расходъ внести въ приходо-расходную книгу Комитета, оправдавъ сію статью надлежащею роспискою получателя.

3) Письмо г. Курскаго Губернатора отъ 21-го октября за № 5881-мъ съ предложеніемъ доставлять ему къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца свѣдѣнія о пожертвованіяхъ денежныхъ и матеріальныхъ по приложенной имъ формѣ, для донесенія отъ него о семъ въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Постановили: Принять къ свѣдѣнію, поручивъ заготовленіе требуемыхъ свѣдѣній Дѣлопроизводителю Комитета.

4) Репортъ Предсѣдателя Щигровскаго Комитета по сбору пожертвованій, Протоіерея Александра Орлова отъ 30 октября за № 341-мъ о поступленіи въ мѣстный Комитетъ отъ Церкви кружечнаго сбора 32 р. 27 коп., а всего съ прежде поступившими въ Комитетъ 252 р. 31 к. Постановлено: имѣть сіе въ виду при распредѣленіи пособій нуждающимся въ Щигровскомъ уѣздѣ.

5) Заявленіе Дѣлопроизводителя Комитета Священника Иліи Пузанова о томъ, что въ виду значительной переписки въ Комитетѣ и разсылки въ разныя мѣста и къ разнымъ лицамъ необходимо небольшое вознагражденіе трудящимся въ Комитетѣ писмоводителю Діакону Михаилу Воинову и разсылному сторожу М. Ткаченко.

Постановлено: въ виду необходимости сбереженія поступающей въ Комитетъ суммы собственно въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, просить Духовную Консисторію — не найдетъ-ли она возможнымъ изъ суммъ, поступающихъ отъ Церквей Епархіи (на вознагражденіе служащихъ въ ней по найму лицъ, удѣлить незначительную сумму на выдачу жалованья по Комитету письмоводителю по три рубля въ мѣсяць и разсылному по одному рублю въ мѣсяць. Назначеніе такой суммы Д. Консисторіей будетъ принято Комитетомъ, какъ ея пожертвованіе въ пользу нуждающихся по случаю неурожая въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Курской губерніи.

6) Письмо Н. Ив. Ничепоренко отъ 2-го ноября съ отвѣтомъ на письмо Его Преосвященства, что онъ безвозмездно готовъ уступить Епархіальному Комитету одинъ изъ свободныхъ своихъ амбаровъ для ссыпки въ него купленного хлѣба. Постановлено: съ благодарностью воспользоваться предложеніемъ Николая Ивановича, о чемъ и сообщить Гр. Ив. Лаврову.

---

**Содержаніе.**—А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I) Награды.—II) Утвержденія въ должностяхъ. III) Определенія на мѣста и увольненія.—IV) Перемѣщенія.—V) Вакаціи.—Списокъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, поступившихъ въ Епархіальный благотворительный Комитетъ съ 1 по 14 ноября.—Журналъ Курскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

---

**Редакторъ. Ректоръ Семинаріи. Протоіерей Іаковъ Новицкій.**

## П Р И Б А В Л Е Н І Е

ВЪ ВУРСКИЯХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЯХЪ

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

16 Ноября

№ 46.

1891 года.

Собесѣдованіе въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ.

*Умре и богатый и погребо-  
ша его и во адъ сый въ мукахъ  
(Луки 16, 22, 23).*

Какъ часто, слушатели, въ приобрѣтеніи богатства мы полагаемъ главную цѣль своей жизни, все свое счастье, а посмотрите до чего обогащеніе иногда доводитъ человѣка! Страхъ и трепеть объемлетъ душу, когда представляю въ умѣ несчастнаго богача, о которомъ упоминается нынѣ въ Евангеліи. Былъ нѣкто, слышали мы нынѣ въ Евангеліи, человѣкъ богатый, одѣвался въ порфиру и виссонъ, т. е. въ драгоценныя олежды и каждый день пировалъ. И что же? Когда пробилъ его послѣдній часъ, и онъ умеръ. Ни богатство, ни знатность не защитили его отъ сего часа: *умре и погребоша его*: и, конечно, съ великою пышностію и честію. Но затѣмъ душа его очутилась въ аду, вмѣсто веселія— въ тяжкихъ мукахъ. За что же? За какіе грѣхи онъ осужденъ на столь страшное мученіе? Изъ Евангелія не видно, чтобы онъ былъ или клятвопреступникъ, или

непочтителенъ къ родителямъ, или блудникъ, или тать, или убійца, или лжесвидѣтель. Не видно также чтобы и богатство было приобрѣтено имъ какими либо недостойными средствами, было облито кровію, или слезами ближнихъ, или добыто неправдою, коварствомъ, хищеніемъ, ибо такое богатство явно вопіяло бы на небо и промыслъ Божій рѣдко допускаетъ наслаждаться имъ спокойно. Нѣтъ, онъ: *бѣ богатъ*. Самъ Богъ ввѣрилъ ему достояніе съ рожденіемъ на свѣтъ; и вся заслуга его должна была состоять только въ благоразумномъ употребленіи богатства, какъ дара Божія. Чтоже дѣлаетъ этотъ богачъ съ своимъ богатствомъ?

*Облачашеся въ порфиру и виссонъ; веселяся на вся дни свѣтло.* Повидимому и здѣсь нѣтъ еще преступленія. Одѣваться прилично богачу хотя и не такъ, какъ многіе; развѣ одежда грѣхъ? Онъ веселится на вся дни свѣтло; но не видно, чтобы это веселіе сопровождалось явнымъ безчиніемъ соблазнительными или преступными бесѣдами, или безстыдными зрѣлищами. Словомъ онъ пользовался богатствомъ своимъ такъ, какъ пользуется имъ почти всякій, кому достается оно безъ труда. Итакъ за что душа его низринута въ адъ и онъ осужденъ на тяжкія мученія?

Упоминаемый въ Евангеліи богачъ не за то осужденъ на тяжкія муки, что онъ былъ богатъ. Богатство само по себѣ не есть зло: оно даръ Божій, и потому не можетъ быть для человѣка препятствіемъ жить благочестиво и быть наслѣдникомъ небеснаго царствія. Самъ Авраамъ, который даетъ страждущему во адѣ богачу полный жалости отказъ, самъ Авраамъ, какъ извѣстно, былъ при жизни богатъ и воспріялъ многая благая въ животѣ своемъ. Также Исаакъ, Иаковъ, Иосифъ, Давидъ, Соломонъ и др. ветхо-завѣтные мужи

пользовались и на землѣ богатствомъ и это богатство однако не воспрепятствовало имъ блаженствовать вмѣстѣ съ Авраамомъ. Отсюда ясно, что богатство само по себѣ не губить людей для вѣчной жизни. Оно Божіе благословеніе, какъ говоритъ слово Божіе (Быт. 24. 35; Второз. 28. 4, 5, 8; Іов. 42. 12; Пс. 143, 13—15; Причт. X. 22; Филип. 4, 19), если онъ только не прилагаетъ къ богатству сердца своего (Псал. 61, 10), не полагается на него (Іов. 31. 24, 1 Тим. 6. 17), посвящаетъ его на служеніе Богу (1 Парал. 29. 3) и удѣляетъ изъ него бѣднымъ (Мѡ. 19, 21; Лук. 12, 33; XVI, 9; 1, Тим. 6, 18; 1, Іоан. 3, 17) и если въ богатствѣ человѣкъ помнитъ о Богѣ, о загробной жизни, о богатствѣ какъ дарѣ, полученномъ имъ отъ Бога и о непрочности богатства. Не губить человѣка богатство, но губить гордость, порождаемая богатствомъ, вслѣдствіе которой является непреодолимое желаніе сравняться съ высшими, превзойти и всячески выдѣлиться. Губить роскошь, которая заставляетъ тратить большіе деньги на блестящія, но пустыя вещи; губить непрерывная погоня за наслажденіями, которыя заставляютъ человѣка истощать свои душевныя и тѣлесныя силы, чтобы доставлять себѣ постоянно развлеченія и непрерывныя раздраженія чувственности; губить безсердечіе, по которому богачамъ всегда не достаетъ всѣхъ способовъ къ удовлетворенію ихъ собственныхъ удовольствій и нуждъ, которое заставляетъ богачей закрыть свои глаза для всякаго чужаго страданія, для всякой чужой нужды, губить огрубѣніе чувства, пресыщеннаго благами міра, или утомленнаго погонею за ними. Это то все погубило и Евангельскаго богача. И упоминаемый въ притчѣ богачъ за то былъ осужденъ на тяжкія мученія въ аду, что онъ не употреблялъ богатства такъ,

какъ повеливаетъ Господь, а злоупотреблялъ богатствомъ. Слово Божіе, какъ мы видѣли, требуетъ не прилагать къ богатству сердца своего, а богачъ въ богатствѣ полагалъ главную цѣль своей жизни, все свое счастье; затѣмъ Слово Божіе требуетъ употреблять богатство на служеніе Богу и удѣлять нищимъ, а богачъ употреблялъ богатство лишь на себя, любилъ роскошествовать и жилъ лишь въ свое удовольствіе. Само услажденіе было для него цѣлю, а все остальное, весь міръ, всѣ прочіе люди были для него лишь средствомъ. Для другихъ людей, для страждущихъ сердце его было затворено: онъ не хотѣлъ и малаго удѣлить нищимъ и убогимъ, относился къ нимъ съ презрѣніемъ и не обращалъ на нихъ вниманія. Вѣднй Лазарь, который лежалъ у вратъ его пышнаго жилища—для него не существовалъ. Этотъ изъязвленный страдалецъ не возбуждалъ въ его сердцѣ состраданія, ужасовъ нищеты его и страданій онъ и видѣть не хотѣлъ.

Что богачъ богатство полагалъ главною цѣлюю своей жизни, это видно изъ словъ Евангелія: *облачашеся въ порфиру и виссонъ и веселяшеся по вся дни светло.*

Порфира—дорогая одежда темнокраснаго цвѣта, а виссонъ дорогая свѣтложелтая нѣжная одежда, которая надѣвалась подъ порфиру. Эта одежда въ древности была одеждою царскою. И упоминаемый Христомъ богачъ не хотѣлъ оставаться въ кругу обыкновенныхъ; онъ хотѣлъ стать выше другихъ, хотѣлъ казаться какъ можно блистательнѣе; ему нужна была одежда не многихъ,—одежда моды разорительной—и вотъ онъ одѣвался въ дорогую роскошную одежду царскую.

Затѣмъ въ притчѣ говорится: что богачъ *веселяшеся по вся дни светло*, т. е. каждый день пиршествовалъ блистательно; въ домъ его каждый день былъ

пирь, какъ будто жизнь дана только для веселія, а не для дѣятельности и трудовъ.

Что этотъ богачъ, живя среди роскоши, изобилія и пользуясь всѣми благами временнаго счастія отличался безсердечіемъ къ неимущимъ страдальцамъ, закрывалъ свои глаза для всякаго страданія ближняго, для всякаго горя и нужды, это ясно подтверждаетъ его отношеніе къ упомянутому въ притчѣ бѣдняку страдальцу Лазарю. Въ то время, какъ онъ самъ жилъ въ нѣгѣ и роскоши, бѣднякъ Лазарь умиралъ отъ голода и болѣзней. Долготерпѣливый Господь самъ приблизилъ къ нему предметъ состраданія. Этотъ Лазарь лежалъ при воротахъ, въ которыя мимо его въѣзжали веселые, довольные и знатные гости и самъ хозяинъ. Каждый день богачъ видѣлъ несчастнаго, лежавшаго у воротъ. Но онъ какъ и его гости, проѣзжавшіе въ ворота, проносились мимо его холодно и можетъ быть и съ презрѣніемъ, отвращая свои взоры отъ его струпуевъ и протянутыхъ за милостынею рукъ. Стоны этого страдальца, всего покрытаго ранами и немогшаго подняться на ноги, чтобы вымолить себѣ подаваніе для утоленія жажды и голода, не трогали сердца богача. Псы и тѣ оказались добрыми и сострадательными своего богача — хозяина. Они, слыша стонъ нищаго и видя струпя его, подходили къ нему съ состраданіемъ и облизывали раны его. Псы исполняли долгъ, забытый и пренебреженный людьми, — долгъ челоуѣколюбія къ бѣдному! какая жестокость! какая ужасная черствость души! Отчего она? Это одно изъ тлетворныхъ дѣйствій роскошной жизни его. Поставленный въ независимое положеніе своимъ богатствомъ, богачъ мало по малу теряетъ ясность мысли и живость чувства, чтобы понимать и чувствовать какъ горька жизнь бѣдняка. За это-то безсердечіе къ нес-

частнымъ бѣднякамъ и былъ главнымъ образомъ осужденъ этотъ богачъ на тяжкія мученія въ аду.

(Окончаніе будетъ)

## Библиографическія замѣтки.

(Продолженіе)

Много времени прошло... Но православный народъ русскій и до нынѣ остался при тѣхъ же воззрѣніяхъ на образованіе, при тѣхъ же запросахъ относительно просвѣщенія, что и въ самую древнюю эпоху. Такая твердость и устойчивость взгляда особенно сильно сказалась въ періодъ петровской реформы, пытавшейся осуществить новую постановку народнаго образованія.

Татарское иго не сдѣлало значительныхъ измѣненій въ жизни народа. „По грѣхамъ нашимъ пришли на насъ языки *незнаемые*... не знаемъ, откуда они пришли на насъ, и куда опять дѣлись: только Богъ знаетъ“. Эти слова лѣтописца могутъ служить прекрасной характеристикой значенія для Руси и ея образованности владычества азіатскихъ кочевниковъ. Ихъ владычество было для насъ *незнаемымъ*, т. е. совершенно незамѣтнымъ, неопутимымъ; вліяніе ига было лишь внѣшнее, количественное, а не внутреннее и качественное.

По прежнему въ составъ русскихъ букварей — этихъ элементарныхъ учебниковъ — кромѣ уроковъ грамотности входили статьи по ученію вѣры (молитвы, символъ, изложеніе о православіи съ отмѣткою полемиическихъ пунктовъ, краткіе словари, объяснявшія непонятныя рѣченія <sup>1)</sup>), статьи обще-педагогическаго и воспитательнаго

<sup>1)</sup> „Читать, а не разумѣть, говорилъ въ своемъ лексиконѣ П. Бернда, — глупая рѣчь“ (гов., дѣло).

характера, и наконецъ — практическое добавленіе: образованные письменники. Нѣкоторые изъ рукописныхъ азбучекъ того времени содержатъ указанія на всѣ семь элементарныхъ наукъ, составлявшихъ, по старинной системѣ, необходимую основу общаго образованія. По прежнему въ качествѣ пособій псалтирь и часословъ открывали собою характерную для допетровской Руси область религіозно-нравственныхъ знаній, а письмо, пѣніе и счисленіе довершали кругъ элементарнаго образованія. Однако, этимъ не ограничивалось допетровское просвѣщеніе. Всѣ означенные предметы не считались конечною цѣлію просвѣщенія; напротивъ, учитель XIV—XVII в. „подъ скрытою формою азбуки умѣлъ преподать массу разнообразныхъ и самыхъ необходимыхъ свѣдѣній, а педагогическая часть азбуковниковъ — нравственные наставленія и религіозное образованіе.... давали истинное содержаніе образованію элементарному“<sup>1)</sup>.

Отсюда заключаемъ, что русское образованіе въ дореформенный періодъ представляло собою величину положительную и — что ни говорили бы поклонники запада — довольно крупную. Элементарное образованіе не есть только условіе для пріобрѣтенія дальнѣйшаго образованія или просвѣщенности: оно есть низшая ступень сей послѣдней. Поэтому, подъ условіемъ распространенности элементарнаго образованія въ народѣ (а это было такъ), оно имѣло цѣну и само по себѣ, и по своему воспитательному значенію, и по своимъ плодамъ.

Будучи свободнымъ и вытекаая изъ природныхъ основъ народнаго русскаго духа дореформенное образованіе имѣло два существенныхъ достоинства: посте-

<sup>1)</sup> Владимірскій—Будановъ: „Государство и народное образованіе въ Россіи“. Ж. М. Нар. Просв. т. 169, стр. 191—192, 195—196.

пенно овладѣвало упрощенными приѣмами обученія <sup>1)</sup> и сознавало свою воспитательную силу. Поэтому оно легко располагало къ самообразованію <sup>2)</sup> и развивало вкусъ къ знаніямъ; по крайней же мѣрѣ не внушало отвращенія къ послѣднимъ, что, къ сожалѣнію, стало не рѣдкостію въ XVIII вѣкѣ <sup>3)</sup>.

Воспитательное значеніе его явствуетъ изъ того поразительнаго факта, что богослужебная книга (Псалтирь) продержалась въ качествѣ воспитывающаго руководства въ теченіи многихъ вѣковъ и, по остроумному сравненію Владимірскаго-Буданова, имѣла то же значеніе на Руси, какое Гомеръ въ Элладѣ, внося единство и осмысленность въ религіозно-нравственное міровоззрѣніе народа.

Наконецъ, мы не можемъ жаловаться и на плоды этой системы образованія. Въ самый ранній, непосредственно съ просвѣтителемъ Руси Владиміромъ связанный періодъ это образованіе открыло тотъ родъ поэтическаго творчества, который неподражаемо закрѣпилъ народную этику въ строго очерченныхъ нравственно-цѣльныхъ образахъ эпическихъ богатырей кievскаго цикла, представителей тоглашней духовной жизни русскаго народа. Нѣсколько позднѣе, когда мѣсто эпоса заступилъ фактъ, вмѣсто повѣстей о богатырствѣ физическомъ явились сказанія о подвижникахъ нравственныхъ — житія святыхъ, которыя „соединяя въ себѣ съ занимательностью содержанія художественное одѣяніе

<sup>1)</sup> Для тѣхъ, кто недověрчиво улыбається на заявленіе о высокой разработанности методовъ грамоты, приведемъ слѣдующую выдержку изъ памятнича XVIII в., говорящую, что *самый* звуковой способъ былъ извѣстенъ нашимъ предкамъ. „Подобаетъ, говорится тамъ, кождо письма глаголати, якоже гласъ его есть... Ъ глаголати достоятъ іе, а не ять“, и проч. Семья и Школа, 1872. № 4, кн. 2.

<sup>2)</sup> Лучшій примѣръ котораго крестьянинъ — патриархъ Никонъ.

<sup>3)</sup> Ж. М. Нар. Просв. т. 169, стр. 196

поэтическихъ произведеній“ и до нынѣ производять чарующее впечатлѣніе <sup>1)</sup>). Въ области же не прикладной, а чистой поэзіи этотъ періодъ народной жизни далъ такое произведеніе, равнаго которому нѣтъ, да едва ли и будетъ— „Слово о полку Игоревѣ“.

Замѣчательно, что ни одинъ изъ этихъ видовъ творчества не знаетъ своего автора. Это значить, что они родились и выросли изъ правильно питаемаго народнаго русскаго духа; а отсюда прямой выводъ о добромъ характерѣ и великомъ значеніи того способа образованія, который силенъ былъ воспитать въ народѣ такой духъ и такія творенія.

Со времени Петра Великаго началось новое направленіе въ русскомъ образованіи. Задавшись гигантской цѣлю пересоздать старую Русь въ Россію новую, Великій Петръ началъ реформу съ основъ всей русской жизни. Естественно, если реформа эта коснулась и образованія.

Для реформы нужны были люди, которые съ пользою *служили бы* въ качествѣ специалистовъ во всѣхъ областяхъ начинавшейся тогда государственной промышленности. По этой причинѣ организовались преимущественно школы спеціальныя, ни мало не напоминавшія прежней приходской школы. Воспитательный элементъ въ новыхъ школахъ былъ приниженъ: воспитаніе замѣнилось простой дисциплиной.

Характеръ общеобразовательный удержали за собою

<sup>1)</sup> Буслаевъ „Историч. очеркъ русской народной словесности и искусства, томъ 1, 486. Помимо внѣшней красоты, житія святыхъ имѣли и болѣе широкое, научное значеніе. Въ большихъ Макарьевскихъ минеяхъ при изъясненіи, напр. жизни прор. Моисея подробно разсказана исторія Израильскаго народа въ египтѣ и путешествія его, по книгамъ Исходъ—Второзаконіе (т. 1, стр. 164—262); а при житія св. Луки—обширнѣшее толкованіе на его Евангеліе (т. 3, стр. 1132—1511).

школы духовныя, школы для бѣдныхъ и такъ называемыя новокрещенскія; но и на нихъ скоро сказалось подавляющее вліяніе профессионализма: школы для бѣдныхъ слились съ гарнизонными, новокрещенскія—съ духовными, а сіи послѣднія едва существовали, поддерживаемые личнымъ починомъ епархіальныхъ архіереевъ<sup>1)</sup>, да невзыскательностію духовнаго сословія.—Въ то же время, въ обходъ постановленій о профессиональномъ образованіи, масса народная продолжала учиться, приобрѣтая общія познанія частію у низшаго духовенства, частію же у раскольничьихъ начетчиковъ и въ раскольничьихъ школахъ, устроившихся по излюбленному русскими людьми типу.

Трудно обрисовать дѣятельность низшаго духовенства—дьячковъ и пономарей—въ дѣлѣ народнаго образованія, потому что, будучи чрезвычайно скромной, она не попала на страницы исторіи. Тѣмъ болѣе основаній возстановить значеніе этой дѣятельности, разъ о ней зашла рѣчь.

„Дьячки, говоритъ Сухомлиновъ, испоконъ вѣка промышляли учительствомъ, и званіе дьячка до того слилось въ понятіи народа съ учительствомъ, что самыя крутыя мѣры не въ состояніи были подорвать довѣрія къ дьячковскимъ школамъ“. Думается, однако, что подобное довѣріе происходило не по той причинѣ, какую указываетъ почтеннѣйшій знатокъ древне-русской жизни, не потому, что дьячки учили искони, а потому, что дьячковская школа твердо выдерживала свой характеръ приходски-церковный и элементарный. По своему образованію дьячекъ и не могъ завести у себя иной школы; а если бы и могъ, то не сталъ бы мѣнять характера ея: на элементарное преподаваніе былъ запросъ,

<sup>1)</sup> Описаніе док. и дѣлъ св. Синода, стр. 518—519, т. 2-й.

за него платили—и дьячекъ, работавшій за кусокъ хлѣба, долженъ былъ доставлять то, что удовлетворяло бы потребности. На этомъ основывался кредитъ ихъ въ глазахъ народнаго множества, за это звали ихъ „бакаларами“ и „дирехтурами“, и когда позднѣе, въ концѣ XVIII в. Кутейкинъ, чтобы достойно явиться въ гостинной Скотининыхъ, измѣнилъ кое-что въ своихъ воззрѣнiяхъ, онъ долженъ былъ совсѣмъ сойти съ исторической сцены. Подоспѣвшiе „дьячковскiе разборы“ лишь подмели то, что въ виду XIX вѣка было ненадобно.... За то почти во весь XVII и XVIII вѣкѣ дьячекъ ревностно исполнялъ свою историческую задачу <sup>1)</sup>, и по этой причинѣ нельзя не помянуть его добрымъ словомъ.

Знаменательно и то явленiе, въ признанiи котораго почти единогласно сходятся всѣ изслѣдователи и знатоки русской жизни, именно, что съ конца XVII и во весь XVIII вѣкѣ простой народъ нерѣдко учился у раскольническихъ начетчиковъ и въ ихъ школахъ. Говорятъ, будто это происходило по недостатку школъ православныхъ. Можетъ быть и такъ, хотя среди православныхъ сильно недовѣрiе къ расколу. Вѣроятнѣе, однако, что раскольничья школа, удерживавшая внѣшнiй видъ церковности и кажущееся достоинство приходской школы, не смотря на сомнительное православiе своихъ учредителей не теряла въ глазахъ простыхъ людей обаянiя глубокой и родной старины.

Надобно ли разсматривать XIX вѣкѣ, когда, по почину приснопамятной Великой Екатерины, сами російскiе скиптродержцы показали поразительный примѣръ особенно заботливаго вниманiя къ потребностямъ

<sup>1)</sup> Эта заслуга признается за нимъ и свѣтскими писателями: см. Ж. М. Н. Пр. т. 170, стр. 50—52.

своего народа. Нужно ли говорить о томъ, какъ съ реформой духовной школы вновь реформировалось и народное образование, — о томъ, какъ духовенство получило завидное право: стать во главѣ духовнаго просвѣщенія пасомыхъ чрезъ завѣдываніе церковно-приходскими школами, — о томъ, какъ дозволено было возстановить (на новыхъ основаніяхъ) самое приходское „братство“, коему обязана церковная школа своимъ происхожденіемъ и характеромъ?.. Говорить объ этомъ значить описывать самое настоящее, когда, волею Божіею, съ учрежденіемъ Братства просвѣщеніе народа получаетъ новый путь къ осуществленію и для нашей Епархіи. „Братство“ не есть юридическій терминъ или учрежденіе; оно есть *нравственный* центръ для объединенія всей духовной жизни нашей мѣстности. И если въ отношеніи къ образованію народа Братству удастся установить единство въ пониманіи задачъ онаго, если ему удастся способствовать развитію духа церковности въ приходскихъ и сельскихъ школахъ, а чрезъ то — въ приходахъ и въ самыхъ прихожанахъ, — то оно можетъ почестъ цѣль свою въ этомъ отношеніи вполне достигнутою.

Но пусть не послужитъ это *prim desiderium* камнемъ преткновенія для тѣхъ, кто, переводя все на болѣе понятный языкъ современности, пойметъ высказанное благое пожеланіе въ смыслѣ проекта *замѣнить* школу свѣтскаго происхожденія — церковно-приходскою, — мы далеки отъ такой мысли. „Духъ, *идиже* *хочеть*, дышетъ“; „Духъ животворитъ“, а не имя. Не во внѣшности существо дѣла, а въ немъ самомъ. Не въ томъ задача, чтобы открывать болѣе и болѣе *церковно-приходскихъ* школъ, но въ томъ, чтобы всѣми способами распространять истинно-христіанское, исконно-церков-

ное просвѣщеніе въ народѣ. Школа, дѣйствительно, *одно* изъ лучшихъ средствъ къ этому, но не единственное: есть множество способовъ для достиженія и осуществленія церковнаго единства, этого высшаго жизненнаго блага, состоящаго во взаимной любви и въ постоянномъ радованіи о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ <sup>1)</sup>.

Пусть благосклонный читатель извинить намъ это, повидимому, ненужное отступленіе, сдѣлавъ которое въ интересахъ ясности дальнѣйшаго обзрѣнія народныхъ и религіозно-нравственныхъ изданій, возвращаемся къ дѣлу.

Изданная Богородицкимъ Братствомъ брошюра прот. Петрова „Православное богослуженіе какъ источникъ христ. просвѣщенія“, поднимая новый и существенно важный вопросъ, прекрасно иллюстрируетъ мысль, что въ области духовнаго воздѣйствія средства и способы неисчислимы, хотя и незамѣтны съ перваго взгляда. Установивъ сходство между школьнымъ преподаваніемъ Закона Божія и самымъ богослуженіемъ, авторъ основательно и подробно (стр. 6—19) указываетъ величайшія преимущества церк. богослуженія предъ уроками въ школѣ, какъ со стороны внутренней, такъ и со внѣшней. Постраемое по цѣлямъ не логическимъ, но христіански-педагогическимъ, основанное на свободномъ, а не принудительномъ отношеніи пастыря и паствы, дѣйствуя не на умъ только, но и на всю природу мо-

<sup>1)</sup> Подобную оговорку должно сдѣлать и относительно термина „профессиональный“. Когда профессиональность въ школѣ изгоняетъ ея воспитательное и общеобразовательное значеніе, какъ это было непосредственно послѣ реформы петровеной,—это недостатокъ и весьма большой. Иное дѣло, когда обученіе ремеслу идетъ вслѣдъ за воспитаніемъ, какъ его необходимое дополненіе, изгоняющее праздноіе и водворяющее порядокъ: тогда оно можетъ и должно быть поощряемо.

лящагося, постигаемое не усиленіемъ, а внутреннимъ духовнымъ услажденіемъ, во всей вселенной единое и доступное для всѣхъ безъ изытія, — церковное богослуженіе, дѣйствительно, имѣеть величайшія преимущества предъ школьными уроками Закона Божія. Но что же? Неужели отвергнуть школьное преподаваніе потому, что существуетъ богослуженіе? Нѣтъ, Законъ Божій *долженъ быть изучаемъ въ школѣ*, однако, необходимо и важно, чтобы это изученіе не противорѣчило, но болѣе и болѣе согласовалось съ сущностью и характеромъ церковнаго богослуженія.

Таково содержаніе рѣчи прот. Петрова; изложеніе дѣла у него живое и легкое; выводъ, очевидно, не только правильный, но и весьма важный, заключающій разъясненіе постановки церковно-приходской школы съ новой стороны. Брошюра можетъ имѣть руководственное значеніе; годилась бы и для народа, если бы предметъ былъ взятъ не сравнительно, а положительно и болѣе конкретно.

\*\* 31. Но нельзя ли примѣнить текстъ богослужебныхъ пѣснопѣній не къ школьной наукѣ, а къ самой церковной проповѣди? — Брошюра: „*Смерть и воскресеніе Христово*“ (СПБ. 1887) есть прямой опытъ въ этомъ родѣ. Въ ней два названные величайшіе момента изъ исторіи христіанства изложены словами пѣснопѣній и каноновъ страстной седмицы, пасхальной заутрени и евангельскаго повѣствованія; и кажется, что проповѣди производящей большее впечатлѣніе, полнѣе соотвѣтствующей по тону существу излагаемаго, болѣе живой и трогательной мы до сихъ поръ никогда не читали. Нѣтъ нужды приводить выдержекъ изъ нея, потому что какъ страстное, такъ и пасхальное богослуженіе всѣмъ извѣстны, и едва ли найдется челоуѣкъ, всѣмъ сердцемъ

не прочувствовавшей умиленной грусти первого и высокой радости второго. Опыт подобной проповѣди въ предлагаемой брошюрѣ должно признать вполне удачнымъ и рекомендовать ее можно не только для прочтенія въ качествѣ готоваго матеріала, но и въ качествѣ образца для подражанія.—Тексты изъ пѣснопѣній приведены по русски, изъ евангелій—по русски же, а иногда—по славянски.

32. Совершенно иного характера брошюра М. Соловьева: „*Воскресеніе Христово*“ (СПБ. 1891); въ ней все-есть, какъ говорятъ, послѣднее слово науки: рѣчь изысканная, перифразъ дополненъ археологическими, историческими и др. подробностями, личныхъ добавленій множество. Но увы, они не дополняютъ, не въ силахъ дополнить простоты евангельскаго повѣствованія. Правда, брошюрѣ нельзя отказать ни въ живости, ни въ картинности представленія; однако, всякій, кто захотѣлъ бы воспроизвести въ себѣ не одни образы, но и чувства, прочитавъ ее, невольно скажетъ: не то, не то...

33, 34. „Слово въ день Благовѣщенія“ и „Слово о страшномъ судѣ“ (СПБ. 1887 и 1889) І. А. (іеромонаха Антонія) носятъ на себѣ всѣ отличительныя особенности проповѣданія ихъ автора: свѣжесть чувства, примѣненность къ жизни и... нѣкоторую разбросанность изложенія. Въ городскихъ церквахъ и при городскихъ чтеніяхъ, назначенныхъ для болѣе или менѣе образованнаго класса онѣ могли бы годиться. Что же касается третьей брошюры того же автора.

35. „*Превосходство православія надъ ученіемъ панизма*, а равно краткихъ сочиненій

36. „*О Церкви*“ прот. П. Смирнова, и

37. „*О признакахъ истинной Церкви*“ прот. А. Лебедева, изданныхъ тѣмъ же Братствомъ, то онѣ, будучи

не удобны для публичнаго произнесенія могутъ быть предложены для домашняго чтенія тѣмъ изъ интеллигентныхъ прихожанъ, для которыхъ правда православія не сдѣлалась предметомъ безразличнымъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ брошюрахъ можно получить, читая ихъ въ нашихъ духовныхъ журналахъ („Цер. Вѣд. и „Церк. Вѣстн.“) гдѣ онѣ были первоначально напечатаны.

38. „*Великій постъ у древнихъ христіанъ*“—историческое изложеніе этого важнаго учрежденія. Въ настоящее время по сему предмету есть болѣе популярныя сочиненія, которыя и будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ ниже.

39—40. „Память и похвала св. равноап. кн. Владиміру“ (Іакова мниха) и „Слово Кирилла философа о хмѣльномъ питіи“—(ц. 3 коп.) два памятника старинной русской литературы, изданныя первое къ 900-лѣтію крещенія Руси, а второе по побужденіямъ практическимъ. Первое имѣетъ значеніе только художественнаго памятника; второе не бесполезно и для борьбы съ великимъ русскимъ горемъ—питьемъ хмѣльнымъ. Для послѣдней цѣли оно издано въ видѣ копѣчной книжки редакціей „Троицкихъ листковъ“, въ каковомъ изданіи, болѣе дешевомъ и можно рекомендовать его къ употребленію.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

### ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА и РАЗУМЪ въ 1892 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1892 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по десяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“ на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16 и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьв. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

# СТРАННИКЪ

на 1892 годъ.

(Двѣнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Весѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: еже-

мѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1891 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющемъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны: Неизданныя Слова и Бесѣды святителя Димитрія Ростовскаго, — прощальное Слово и Посланіе Никанора, архіепископа херсонскаго. — Статьи и изслѣдованія: Новый Завѣтъ и научныя открытія въ области изученія библейски-евангельскихъ древностей. — Вигуру, въ пер. А. П. Лопухина. — Гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ и торжество Церкви. — П. Аяра, въ пер. Е. А. Л. — Иконографія креста Христова и распятія. — Н. Бирюкова. — Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. — Свящ. Г. Вышеславцева. — Патріархъ Фотій, его жизнь и дѣятельность. — Священ. В. Хр. Преображенскаго. — Бракъ и безбрачіе (по поводу „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго). — А. Завьялова. — Къ вопросу о брачномъ разводѣ. — Его же. — Этонецъ и его Пѣстунъ. — А. М. В. — Мать Святая Церковь и мы русскіе люди. — И. У. Палимпсестова. — Изъ путешествія въ Св. Землю. — Прот. — А. Ковальницкаго. — Миссіи и миссіонерство. — Ев. Н. Воронца. — Въ дебряхъ современнаго раскола. — И. В. Преображенскаго. — Пропагандистики раскола. — Священника-миссіонера К. Попова. — Вокзальный собесѣдникъ. — Очерки изъ духовнаго быта. — О. Забытаго. — Стихотворенія А. С. Соколова, Е. А. Л., прот. Θ. Павловича.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ Шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ  
на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи  
**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**  
(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Давно убѣжденная въ необходимости участія всѣхъ наличныхъ силъ церкви и богословской науки въ разъясненіи духовныхъ потребностей и недуговъ нашего времени и въ изысканіи средствъ къ удовлетворенію первыхъ и для борьбы съ послѣдними, с.-петербургская духовная академія, кромѣ служенія чистой наукѣ, составляющаго ея прямое призваніе, всегда считала и продолжаетъ считать своимъ долгомъ посильное служеніе и практическимъ потребностямъ вѣры и церкви посредствомъ участія въ ихъ разъясненіи и удовлетвореніи при помощи той же науки. Эти двѣ цѣли она доселѣ преслѣдовала и будетъ преслѣдовать и далѣе въ своихъ періодическихъ изданіяхъ — „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Читеніи“, которыя она рѣшается продолжать и въ 1892 году по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) переводныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движе-

ній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности — наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражные таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданныя памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей; для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 172, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстн.“.

#### Примѣчанія.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ

редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. Расчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

# „НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспециалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія.

Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается 500 гравюръ.

Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ.

### подробная программа журнала:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности: открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности: научная хроника и смѣсь; библиографія. 4) Науч-

ныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ „Наука и Жизнь“ Ученымъ Комитетомъ сего Министерства „одобренъ для ученическихъ (старшаго возраста) бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Въ будущемъ 1892 году предполагаются значительныя улучшенія и измѣненія, съ цѣлью сдѣлать текстъ еще болѣе общепонятнымъ, безъ ущерба строго научному направленію. Отдѣлъ сельскаго хозяйства значительно расширяется, съ цѣлью избавить небогатыхъ подписчиковъ отъ выписки дорогихъ и непонятныхъ, по спеціальному изложенію, журналовъ. Не перечисляя лицъ, обѣщавшихъ свое сотрудничество, Редакція указываетъ лишь на тѣхъ, статьи коихъ уже были помѣщены въ журналѣ за два первые года. Вотъ ихъ списокъ въ алфавитномъ порядкѣ:

А. Артари; инжен.-мех. А. Астафьевъ; Н. Бородинъ; Дг. Н. Вакуловскій; Л. Н. Вороновъ; магистръ истор. Н. Н. Глубоковскій; Дг. С. Груздевъ; М. Демковъ; Дг. А. В. Елисеевъ; Л. Елагинъ; проф. А. Г. Зайкевичъ; проф. Н. Ю. Зографъ; электротехн. А. А. Калугинъ; Дг. Н. Кирилловъ; Дг. С. Крашевскій; проф. Р. Колли; проф. И. Н. Кореунскій; М. Леоновъ; Дг. А. Лещинскій; проф. К. Э. Линдеманъ; Н. Я. Медвѣдовскій; И. Г. Морозовъ; инжен.-технологъ В. Н. Оглоблинъ; И. В. Поповъ; Д. М. Россинскій; К. Рейнфельдъ; Л. Русановъ; П. В. Ростовцевъ; Н. Родимцевъ; проф. И. П. Скворцовъ; проф. А. Г. Столѣтовъ; баронъ К. К. Тизенгаузенъ; М. Фридманъ; А. И. Шляпинъ; инженер-архит. И. А. Шмаковъ; инжен. механикъ П. К. Энгельмейеръ и многія другія лица, не считая помѣщаемыхъ въ каждомъ № безъ подписи статей редактора.

Оставшіеся за 1890 годъ полныя экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за 3 рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 5 руб. и на полгода 3 рубля. № для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.

Адресъ: Москва. Въ Редакцію журнала „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-изд. Др. М. Н. Глубоковскій.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ**  
**„НОВОСТИ“**  
на 1892 годъ.

условія подписки: на 1-е (большое) изданіе.

Безъ доставки: На годъ 14 р. 50 к.—11 м. 13 р.—10 м. 12 р.—9 м. 10 р. 50 к.—8 м. 9 р. 80 к.—7 м. 9 р.—6 м. 8 р.—5 м. 6 р. 80 к.—4 м. 5 р. 50 к.—3 м. 4 р.—2 м. 2 р. 80 к.—1 м. 1 р. 50 коп.

Съ доставкой по городской почтѣ: На годъ 16 р.—11 м. 15 р.—10 м. 13 р. 50 к.—9 м. 12 р.—8 м. 11 р.—7 м. 10 р.—6 м. 9 р.—5 м. 7 р. 50 к.—4 м. 5 р. 80 к.—3 м. 4 р. 50 к.—2 м. 3 р. 30 к.—1 м. 1 р. 80 коп.

Съ пересылкой иногороднимъ: На годъ 17 р.—11 м. 15 р. 50 к.—10 м. 14 р. 50 к.—9 м. 13 р. 50 к.—8 м. 12 р. 50 к.—7 м. 11 р. 30 к.—6 м. 10 р.—5 м. 8 р. 50 к.—4 м. 7 р.—3 м. 5 р. 50 к.—2 м. 4 р.—1 м. 2 р.

За границу: На годъ 26 р. 20 к.—11 м. 24 р. 50 к.—10 м. 23 р.—9 м. 21 р.—8 м. 18 р. 50 к.—7 м. 16 р.—6 м. 14 р.—5 м. 12 р.—4 м. 10 р.—3 м. 8 р.—2 м. 6 р.—1 м. 3 р. 50 к.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: На годъ 47 р.—11 м. 44 р.—10 м. 41 р.—9 м. 38 р.—8 м. 35 р.—

7 м. 32 р.—6 м. 28 р.—5 м. 24 р.—4 м. 20 р.—3 м. 16 р.—2 м. 11 р. 50 к.—1 м. 6 р.

Разрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е (малое) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ: На годъ 9 р.—11 м. 8 р. 50 к.—10 м. 8 р.—9 м. 8 р. 50 к.—8 м. 7 р.—7 м. 6 р. 50 к.—6 м. 6 р.—5 м. 5 р.—4 м. 4 р.—3 м. 3 р.—2 м. 2 р.—1 м. 1 р.

Съ пересылкой иногороднимъ: На годъ 10 р.—11 м. 9 р. 50 к.—10 м. 9 р.—9 м. 8 р. 50 к.—8 м. 8 р.—7 м. 7 р.—6 м. 6 р.—5 м. 5 р.—4 м. 4 р.—3 м. 3 р.—2 м. 2 р.—1 м. 1 р.

За границу: На годъ 18 р.—6 м. 10 р.—3 м. 6 р.—1 м. 2 р.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: На годъ 39 р.—6 м. 20 р.—3 м. 11 руб.

Разрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ апрѣля—3 р. и въ концѣ іюля 3 р.; город-

скими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. въ концѣ  
юня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣ-  
сяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору  
газеты „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ:  
Петербургъ, „Новости“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ  
для семейнаго чтенія

## „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

52 Еженедѣльныхъ номера. Каждый № украшенъ 8—12  
рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ  
6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ  
отраслямъ естествознанія, рассказовъ изъ путешествій и жизни  
различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ  
природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтате-  
лей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д., и т. д. Кроме  
того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о но-  
вѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области  
естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ  
развлеченій и занятій и пр.

Въ будущемъ году въ журналъ будутъ помѣщены: „Кар-  
тины изъ жизни первобытнаго человѣка“ — д-ра А. В. Елисе-  
ева, съ ориг. иллюстраціямъ А. М. Котляревскаго, статьи о  
свѣтятся растеніяхъ и животныхъ, о пигмеяхъ, о дикаряхъ-  
землеѣдахъ, о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками, изоб-  
ражающими сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падаю-  
щихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей планеты, о  
кровавомъ дождѣ. „Въ Новый Свѣтъ“ — большой рассказъ В. Ю.

Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и японцы“—послѣднее произведеніе † путешественника П. И. Пашино, „Индійскіе кудесники“—разсказъ В. П. Желиховской, „Месть шамана“—разсказъ В. Я. Максимова, „За святую Русь“—историч. романъ Е. О. Шрекника и мн. др.

12 Ежемѣсячныхъ художественныхъ приложеній, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подѣ общимъ заглавіемъ:

### „ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ 48 (по 4 ежемѣсячно) фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ : И. К. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голынскаго, акад. О. О. Горшельта, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагоріо, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Черкасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоновой бумагѣ въ форматѣ журнала, выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галлерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д.—и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ бесплатно разслана художественно исполненная обложка изъ бристоляскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост., на годъ 5 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 47.

Редакторъ С. Грудевъ.

Издатель Ш. Ойкинъ.

1 рубль  
за  
115 лист.

**ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ**

1 рубль  
за  
115 лист.

**СЪ РИСУНКАМИ**

рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 коп. Книжки (по 50 листковъ) 40 к., съ перес. 45 к. Выписывающіе на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе тысячи верстъ.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по октябрь 1891 г. вышло 145 №№. Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые „Воскресные Листки“ по мѣрѣ ихъ выхода, если выписываютъ съ 101 №.

Отзывы о „Воскресныхъ Листкахъ“ были помѣщены въ Церк. Вѣдомостяхъ, изд. при Св. Синодѣ за 1891 г. № 11, въ Богослов. библ. Листкѣ за 1891 г. № 2—3, стр. 96, въ Дон. Епар. Вѣд. 1891 г. № 4.

---

**Содержаніе.**—1) Собесѣдованіе въ недѣлю 22-ю по пятидесятицѣ.—2) Библиографическія замѣтки.—3) Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печ. дозв. 16 ноября 1891 г. Цензоръ св. *Алек. Преображенскій*.

Курскъ. Типографія Н. Г. Домарева.