

XXXVII.—1911 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 33.

19 августа.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

4 р 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

Отдѣльно № 10 к.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О приѣмѣ на псаломщическіе—законоучительскіе курсы.

По представленію Его Высокопреосвященства опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—16 мая 1911 г. за № 3284, при Новгородскомъ Архіерейскомъ Домѣ съ 15 сентября 1911 года открываются двухгодичные курсы для подготовленія низшихъ членовъ

клира и помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Желающіе поступить на курсы въ настоящемъ учебномъ году подаютъ прошеніе съ документами на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ обозначеніемъ своего почтоваго адреса. Требуется: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись, свидѣтельство по воинской повинности и отзывы отъ подлежащихъ лицъ и учреждений. Объ условіяхъ пріема на курсы и обученія на нихъ см. подробныя свѣдѣнія въ № 25 Епарх. Вѣд., официальная часть, стр. 810—811. Занятія на курсахъ нынѣ начнутся съ 15 сентября.

Высочайшая награда.

Государю Императору, по всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ І-й день текущаго августа, въ Петергофѣ, благоугодно было Высочайше пожаловать настоятельницѣ Іоанно-Предтеченскаго Леушинскаго женскаго монастыря, игуменіи Таисіи, въ воздаяніе ея отлично—усердныхъ трудовъ на пользу обители и церковныхъ школъ, портретъ Его Императорскаго Величества съ Собственноручнымъ начертаніемъ Высочайшаго Имени.

Резолюція Его Высокопреосвященства по поводу просьбъ о перемѣщеніяхъ.

На прошеніи одного изъ священниковъ, перемѣщеннаго въ другой приходъ, объ оставленіи его на прежнемъ мѣстѣ, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сего августа за № 5067, между прочимъ, послѣдовала такова: „Нерѣдко священно и церковно-служители, переводимые по ихъ просьбамъ на другія мѣста, отказываются отъ нихъ. Считая такое явленіе вреднымъ для Епархіальной жизни, а причину ихъ, — въ необдуманности и привычкѣ къ перемѣщеніямъ, объявляю, что просить о перемѣщеніяхъ могутъ только священно и церковно-служители, прослужившіе на прежнихъ мѣстахъ не менѣе пяти лѣтъ, а просьбы переводимыхъ объ оставленіи на прежнихъ мѣстахъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій, съ оштрафо-

ваніемъ ихъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства“.

О чемъ къ исполненію и объявляется священо и церковнослужителямъ Новгородской епархіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Изъ полугодичныхъ отчетовъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ епархіи о состояніи церквей и духовенства за 1911 годъ усмотрѣно, что по нѣкоторымъ церквамъ нынѣшнимъ лѣтомъ производились значительные ремонты безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, хотя и на средства мѣстныхъ попечительствъ и частныхъ лицъ. Такъ какъ таковыя ремонты противозаконны (параграфъ 47 Уст. Дух. Конс.) и недопустимы, то опредѣленіемъ Новгородскаго Епархіальнаго Начальства отъ 8—10 сего августа положено: сдѣлать циркулярное распоряженіе чрезъ припечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, хотя бы и на частныя пожертвованія, причты и церковныя старосты не допускали въ древнихъ церквахъ (восходящихъ къ 1800 году и долѣе) никакихъ ремонтовъ, а въ остальныхъ церквахъ значительныхъ (см. параграфъ 34 Инстр. церк. старостамъ) ремонтовъ, и чтобы ходатайства о ремонтахъ направлялись въ Консисторію непременно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, съ ихъ заключеніемъ, при чемъ предупредить, что виновные въ нарушеніи сего и благочинные, допустившіе нарушеніе, будутъ привлекаться къ строгой отвѣтственности.

О чемъ, для свѣдѣнія и руководства, и объявляется о.о. благочиннымъ Новгородской епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства при Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, отъ 1 іюля сего года за № 21327, Консисторія предписываетъ благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ по дѣламъ взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства заблаговременно доставлять въ Консисторію свѣдѣнія о всѣхъ возстановленныхъ пострадавшихъ отъ пожара строеніяхъ, состоящихъ на страхъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства.

Вслѣдствіе отношенія Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства при Хозяйственномъ Управленіи, отъ 30 іюня сего года за

№ 21162, Консисторія предписываетъ благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ 1) по дѣламъ взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства, при представленіи пожарныхъ актовъ, въ препроводительномъ отношеніи обязательно указывать, что означенное въ актѣ строеніе не застраховано въ акціонерныхъ и другихъ страховыхъ учрежденіяхъ; въ случаѣ же нахожденія сгорѣвшаго строенія на страхъ въ одномъ изъ акціонерныхъ или другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, за возмѣщеніемъ пожарныхъ убытковъ надлежитъ обращаться въ это учрежденіе, а не въ Страховой Отдѣлъ, хотя бы и были представлены въ Отдѣлъ по сему строенію страховые документы и 2) при пересылкѣ страхового сбора почтовымъ переводомъ обозначать адресъ: „Въ Консисторію, по страховому дѣлу“. Кромѣ сего на конвертахъ съ бумагами, отправляемыми въ Консисторію по страховымъ дѣламъ, также необходимо прибавлять на адресъ „по страховому дѣлу“.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Селищской—Тихвинскаго уѣзда, Новгородской градской Михаило-Архангельской, что на торговой сторонѣ церкви, Чуровской—Череповскаго уѣзда, Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ, Соровской—Кирилловскаго уѣзда, Бѣлозерской градской Воскресенской церкви, Чертицкой—Старорусскаго уѣзда и Лойденской—Бѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской—Боровичскаго уѣзда, Жабенской—Валдайскаго уѣзда, Моденской—Устюжнскаго уѣзда, Никандровской—Боровичскаго уѣзд., Локотской—Крестецкаго уѣзда, Великосельской—Череповскаго уѣзда, Мало-Вишерской Крестецкаго уѣзда, Иванско-Волокодержковской—Боровичскаго уѣзда, Капецкой—Тихвинскаго уѣзда, Бѣлозерскомъ соборѣ и при Струпинской—Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Корбиничской—Тихвинскаго уѣзда, Бѣлозерскомъ соборѣ, Устюжнскомъ соборѣ, Новгородской Тихвинской кладбищенской церкви, Аркажской—Новгородскаго уѣзд., Водской—того же уѣзда, Каргулинской—Бѣлозерскаго уѣзда, Череповскомъ соборѣ, Шалгободуновской—Кирилловскаго уѣзда, Боровичскомъ соборѣ, Пельгорской—Новгородскаго уѣзда и при Дегтяревской—Старорусскаго уѣзда.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 33. 19 августа.

Настоящее состояніе Софійскаго собора въ Новгородѣ.

Рефератъ на XV всероссійскомъ Археологическомъ Съѣздѣ въ Новгородѣ, 2 августа 1911 года.

Настоящій нашъ рефератъ не будетъ носить научнаго характера въ собственномъ смыслѣ этого слова, съ обыкновенною эрудиціею, теоретическими соображеніями, техническими построеніями, экскурсами въ области архитектуры, иконописи и т. п. Онъ имѣетъ реальную подкладку и исходитъ изъ наличной дѣйствительности печальнаго состоянія одного изъ замѣчательныхъ памятниковъ зодчества 11-го вѣка. Побужденіемъ къ нему является сознаніе исторической отвѣтственности, лежащей на мнѣ, какъ на Божіею милостію Архипастырѣ Великаго Ново-града, за сохранность величайшей святыни не только Новгорода, но и всей Руси, того храма, къ которому устремлялись всѣ религиозные и политическіе помыслы нашей древней народной жизни. По характеру своему нашъ рефератъ будетъ имѣть значеніе *слезницы*, обращенной къ просвѣщенному собранію ученыхъ изслѣдователей отечественной ста-

рины, съ просьбою придти на помощь дѣйственнымъ совѣтомъ къ охраненію этого замѣчательнаго памятника.

Вы, конечно, обратили вниманіе на виѣшній и внутренній печальный видъ Св. Софіи, несоотвѣтствующій ея высокому значенію. Стѣны облупились, фреска надъ Корсунскими воротами отвалилась, и оттуда теперь зловѣще зіяетъ обнаженная кладка стѣны со слѣдами разрушенія отъ постоянной сырости. А внутри — потемнѣвшая живопись и такой сквознякъ, особенно въ зимнее время, преимущественно въ алтарѣ и на солеѣ, что свѣчи тухнутъ; а какъ отражается это на состояніи здоровья богомольцевъ, а особенно насъ — священнослужителей, — нечего и говорить. Не спѣшите, Милостивые Государи, съ осужденіемъ насъ — меня, недавняго пришельца, и моихъ глубокопочитаемыхъ предшественниковъ; во всякомъ случаѣ не намъ приходится просить о снисхожденіи. Впрочемъ, здѣсь и мысли не можетъ быть о какомъ нибудь судѣ, такъ какъ несомнѣнно всѣ проникнуты были въ свое время, да и теперь, — кто словомъ, кто — дѣломъ, кто — средствами, — искреннимъ желаніемъ придти на помощь къ сохраненію этого драгоценнаго памятника древности. Но бываютъ обстоятельства, когда и помощь является такъ сказать безпомощною, отъ существа ли самого дѣла, или какихъ нибудь другихъ условій. Выяснить этотъ вопросъ, — я прошу васъ; а я съ документальною точностью представлю вамъ настоящее состояніе Св. Софіи, въ десятилѣтній періодъ послѣ послѣдней полумилліонной реставраціи ея.

Но предварительно представимъ краткій обзоръ состоянія храма Св. Софіи до реставраціи и общій характеръ послѣдней.

Какъ извѣстно, настоящій храмъ Св. Софіи не есть первоначальный храмъ. Первая соборная церковь, построенная въ концѣ X вѣка, была деревянная, дубовая, о 13 верхахъ, знаменовавшая Спасителя съ 12-ю апостолами. Въ 1045 году она сгорѣла и тогда въ Дѣтинцѣ, на мѣстѣ

первой церкви въ Новгородѣ (Іоакимовской), былъ заложенъ св. княземъ Владиміромъ Ярославичемъ (сыномъ Ярослава І Владиміровича и Княгини Анны, внукомъ Св. равноапостольнаго Князя Владиміра Кіевскаго) нынѣ существующій каменный соборъ. Для построенія и украшенія его были вызваны цареградскіе художники. Черезъ семь лѣтъ, въ 1052 году, церковь сію („устроиша вельми прекрасну и превелику“) освятилъ второй епископъ Новгородскій Лука Жидята за 20 дней до смерти св. князя Владиміра. Храмъ этотъ по общей структурѣ былъ типа греческихъ храмовъ IX—XI столѣтій. За 8¹/₂ вѣковъ соборъ измѣняется не только вслѣдствіе постоянныхъ починокъ и разрушенія внѣшнихъ частей его, но много разъ приспособляется для практическихъ цѣлей, и такъ какъ эти измѣненія происходили въ особые періоды русскаго зодчества, то каждый разъ въ стѣнахъ собора запечатлѣвался и особый характеръ архитектурныхъ формъ. Кромѣ того, важно то обстоятельство, что Софійскій соборъ, построенный въ византійско-греческомъ стилѣ, повидимому не подошелъ по многимъ формамъ къ нашему сѣверному климату. Огромныя окна, за неимѣніемъ въ тогдашнее время стеколъ, были уменьшены, купола приняли заостренную форму, крыши повышены и т. п. Пока держались на Руси византійскія преданія церковно-строительнаго дѣла, соборъ мало измѣнялся въ основныхъ чертахъ, но когда выработались формы чисто русскаго стиля, то перемѣны собора дѣлались значительныя. Наконецъ, бывали прямо невѣжественныя искаженія храма, угрожавшія съ одной стороны полнымъ разрушеніемъ собора, а съ другой — неправильнымъ ремонтомъ внѣшнихъ частей постепенно закрывавшія существенныя формы храма.

Послѣдняя капитальная реставрація начата была въ 1893 году и окончена въ 1900 году, по иниціативѣ блаженной памяти архіепископа Θεогноста, подъ наблюденіемъ высокочтимаго академика В. В. Суслова. Предварительно

нужно было выяснить первоначальный видъ собора, и что за стиль формъ выражалъ онъ собою до 1893 года. До начала реставраціонныхъ работъ нельзя было этого видѣть, и живая лѣтопись собора была открыта лишь тогда, когда отбили штукатурку, сдѣлали множество развѣдокъ, произвели до полутораэта раскопокъ внутри и снаружи храма, изучили каждую деталь, разслѣдовали строительные матеріалы, провѣрили всѣ лѣтописныя и другія указанія о передѣлкахъ собора. Жатва научныхъ данныхъ къ возстановленію храма была обильна. Всѣ изслѣдованія собора сопровождались обмѣрами, зарисовываніемъ, фотографированіемъ, копированіемъ въ натуральную величину фресокъ и всѣхъ надписей. Этотъ матеріалъ и былъ путеводною нитью къ возстановленію собора.

Три съ половиною года велся только внутренній ремонтъ и возстановленіе архитектурныхъ формъ храма. Работало круглый годъ до 100 человѣкъ ежедневно. Работы требовали большихъ изощреній въ техническихъ вопросахъ. Все это требовало множество труда, осторожности, напряженнаго вниманія, размышленій и безотлучнаго надзора при работахъ. Ремонтъ производился самымъ капитальнымъ образомъ при лучшихъ матеріалахъ, на цементѣ. Работы велись хозяйственнымъ способомъ, исключительно на средства казны архіерейскаго дома, которому онъ обошелся болѣе полумилліона рублей. На четвертый годъ внутренность собора преобразилась почти въ первоначальный видъ.

Слѣдующимъ важнымъ вопросомъ было росписаніе стѣнъ храма священными изображеніями и орнаментаціею. Надо было составить г. Сулову проектъ росписанія всѣхъ стѣнъ, сводовъ, арокъ и столбовъ. Въ проектѣ требовалось, чтобы сюжеты были представлены въ той трактовкѣ, въ какой они могли быть именно въ періодъ исполненія древней живописи въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. При этомъ размѣщеніе священныхъ изображеній должно было

ставить въ зависимость отъ извѣстныхъ въ то время символическихъ воззрѣній на извѣстныя части храма. Все это реставраторами и исполнено съ большою тщательностію.

Реставраціи подверглись и наружныя стѣны Софійскаго собора. Первыя разслѣдованія наружныхъ стѣнъ и крыши сдѣланы были осенью 1898 года; весною слѣдующаго года вся крыша съ собора была снята, и повсемѣстно позднѣйшая кладка, устроенная для покрытія собора на скаты, уничтожена. Съ удаленіемъ крыши обнаружены были древніе просвѣты во 2 этажѣ надъ хорами, а также восстановлена нижняя половина купольныхъ оконъ, которыя приходились прежде подъ крышею. Послѣ произведенныхъ разслѣдованій, весь соборъ былъ заново оштукатуренъ, контрфорсы, приставленные съ южной стороны и много скрывавшіе красоту зданія, уничтожены, группа фресокъ на западной стѣнѣ обновлена. Вмѣстѣ съ этимъ своды и шпицы вверху собора исправлены, главная средняя глава вызолочена черезъ огонь и весь соборъ покрытъ посводно (а не по скатамъ, какъ прежде), чѣмъ приданъ всему зданію первоначальный, напоминающій византійскіе храмы, видъ.

Такимъ образомъ, реставрація Софійскаго собора, стоившая громадныхъ матеріальныхъ затратъ и большихъ нравственныхъ усилій, приведена къ счастливому окончанію. 13 августа 1900 года совершилось торжество освященія собора. Снята завѣса далекихъ временъ, закрывавшая тотъ самый храмъ, къ которому устремлялись всѣ религіозные и политическіе помыслы нашей древней народной жизни.

Преимущество реставрированнаго собора находили въ его отопленіи, которое устроено было еще предъ началомъ работъ, чтобы онѣ могли производиться и зимою; а по реставраціи оно, по идеѣ, должно было устранить замѣчавшуюся до сего времени сырость, неблагоприятно вліявшую на зданіе—изнутри и снаружи. Проектъ отопленія поручено было составить С.-Петербургскому Товариществу

„Лукашевичъ и К^о“. Это товарищество нашло возможнымъ и лучшимъ примѣнить въ соборѣ водяную систему низкаго давленія, преимущество которой предъ прочими системами заключается въ сосредоточеніи точки въ одномъ мѣстѣ, возможности помѣстить ее внѣ собора, поддержать равномерную температуру во всѣхъ частяхъ его, въ незначительности мѣста, занимаемаго нагрѣвательными и вентеляціонными приборами и, наконецъ, въ совершенной безопасности въ пожарномъ отношеніи. Проектъ этотъ разсмотрѣнъ Императорскою Археологическою Комиссіею и приведенъ въ исполненіе.

Казалось бы, оставалось только благодарить Господа и тѣхъ, которые привели великое и трудное дѣло реставраціи храма къ благоуспѣшному окончанію. Казалось бы, что громадныя матеріальныя затраты будутъ вознаграждены сознаніемъ того, что этотъ храмъ будетъ обезопасенъ отъ дальнѣйшаго разрушенія.

Но, увы! Упованіямъ симъ пока не суждено осуществиться. Постепенное разрушеніе храма и при новомъ устройствѣ продолжаетъ прогрессировать, въ теченіе истекшихъ 10 лѣтъ со времени его возстановленія, какъ это видно будетъ изъ нижеслѣдующихъ актовъ.

До реставраціи Софійскаго собора на внутреннихъ стѣнахъ его появлялась періодически сырость, которая была особенно замѣтна весною, когда впервые открывались окна и проникалъ теплый весенній воздухъ; на внѣшнихъ же стѣнахъ собора особенной сырости и происходящей отсюда порчи стѣнъ, побѣлки и штукатурки не замѣчалось. Съ окончаніемъ въ 1900 г. реставраціи и съ новымъ покрытіемъ (посводно, а не на скаты) стали появляться и на внѣшнихъ стѣнахъ, особенно западной, сѣверной и отчасти южной сторонъ собора, и не внизу, а во второмъ ярусѣ на уровнѣ хоръ, какія то темныя пятна, которыя все болѣе и болѣе разрастались, уничтожали побѣлку и даже самую кладку. На это обстоятельство было обращено осо-

бое вниманіе администраціею Архіерейскаго дома сряду же въ 1902 году, причемъ оказалось, что пятна эти происходятъ отъ сырости, проникающей въ кладку, вслѣдствіе чего лѣтомъ 1902 года въ мѣстахъ сырыхъ старая штукатурка была отбита, устроена новая на цементномъ растворѣ и стѣны вновь выбѣлены; но этотъ ремонтъ не принесъ существенной пользы, пятна на другое же лѣто опять выступили и стали болѣе и болѣе увеличиваться, вслѣдствіе чего въ 1904—5 годахъ стѣны частично были отбѣлены и пятна исправлены. Къ 1907 году разрушеніе собора съ внѣшней преимущественно стороны стало прогрессировать. Образована была комиссія изъ причта соборнаго съ участіемъ Епархіальнаго архитектора. Приглашенъ былъ въ качествѣ консультанта и академикъ архитектуры П. П. Покрышкинъ, проживающій на дачѣ въ Юрьевомъ монастырѣ. Былъ произведенъ впервые болѣе или менѣе детальный осмотръ храма, о чемъ 12 мая былъ составленъ актъ. Результаты осмотра слѣдующіе: а) на наружныхъ стѣнахъ, преимущественно въ верхнихъ частяхъ окраска лупится, а мѣстами штукатурка дала трещины, а съ сѣверной стороны и въ нижнихъ частяхъ главъ у крыши даже мѣстами отпала; б) на внутреннихъ стѣнахъ обнаружена сырость, и своды на хорахъ и библіотекѣ очень сыры и мѣстами замѣтны потеки и в) при осмотрѣ крыши оказалось, что у стѣнъ мѣстами желѣзо плохо прилегаетъ и образуются затечки, мѣстами есть дырѣя въ листахъ и разъединеніе швовъ; швы на крышѣ мѣстами запаяны, а большею частью промазаны замазкой.

Поврежденія на наружныхъ стѣнахъ, по мнѣнію Комиссіи, происходятъ отъ полной ихъ незащищенности отъ дѣйствія дождя и снѣга, вслѣдствіе отсутствія кирпичныхъ карнизовъ и незначительнаго, всего въ 3 вершка, свѣса кровельнаго желѣза, а также недостаточности діаметра и наклона подвѣсныхъ желобовъ и малыхъ размѣровъ воронокъ, не могущихъ отвести дождевую воду при

сильномъ скопленіи въ глубокихъ изгибахъ крыши. Сырость стѣнъ на хорахъ и библіотеки вызывается отсутствіемъ вентиляціи, а въ библіотекѣ кромѣ того — неимѣніемъ отопленія. Въ виду изложеннаго и устраненія обнаруженныхъ недостатковъ Комиссія признала необходимымъ произвести слѣдующія работы: 1) на наружныхъ стѣнахъ отбить мѣстами слабую штукатурку и вновь оштукатурить съ окраской, причемъ на сѣверной сторонѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ отпала штукатурка, признано часть вывѣтрившихся кирпичей замѣнить новыми, чтобы штукатурка лучше держалась; 2) передѣлать надстѣнные желоба съ воронками и сдѣлать желоба не подвѣсными, а на самой крышѣ съ уклономъ; 3) увеличить карнизные свѣсы изъ кровельнаго желѣза и сдѣлать ихъ вмѣсто 3 вершковъ въ 9 вершковъ, и 4) исправить крышу въ мѣстахъ протеканія и около стѣнъ, а также залить швы цинкомъ. Всѣ указанія Комиссіи были исполнены въ томъ же году, какъ и прежде на средства архіерейскаго дома. Но... и это не помогло.

Въ виду этого въ 1909 году была образована опять мѣстная комиссія, въ составъ которой опять приглашенъ былъ и академикъ П. П. Покрышкинъ. Комиссія, осматривавшая 16, 17 и 18 іюня соборъ, установила существованіе грязныхъ пятенъ съ известковыми налетами и плѣсенью на сводахъ въ комнатахъ позади хора, на сводахъ и сѣверныхъ стѣнахъ въ библіотекѣ, отчасти въ ризницѣ, внизу сѣверныхъ стѣнъ самага храма и жертвенника; западная стѣна надъ Корсунскими дверями снаружи съ фрескою вывѣтривается, фреска облупилась и кирпичъ подъ нею въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крошится. Осмотръ крыши и сводовъ опредѣлилъ въ нихъ слѣдующіе дефекты: въ разжелобкѣ къ сѣверу отъ большой западной закомары поставлена вытяжная труба (?!), заграждающая свободный стокъ воды; стокъ этотъ устроенъ подъ трубою, въ закрытомъ каналѣ, выходное отверстіе коего прикрито желѣзнымъ

листомъ съ мелкими дырочками. Листы желѣза, прикрывающіе сей разжелобокъ, а также и разжелобокъ у башни и у юго-западнаго купола, скрѣплены съ сосѣдними неправильно: швы загнуты противъ теченія воды, желѣзные оцинкованные листы положены на своды непосредственно. Толщина свода наиболѣе сырого (къ сѣверу отъ фрески) оказалась всего $10\frac{1}{2}$ —11 верш., въ томъ числѣ обмазка известковая 1 вершокъ, новая кладка въ $1\frac{1}{2}$ кирпича на цементѣ и внутренняя штукатурка $\frac{1}{2}$ вершка. Для воды, скопляющейся подъ желѣзомъ, благодаря обычной отпотѣ на немъ, не сдѣлано никакого выхода. Вся крыша надъ библіотекою (и симметричная надъ ризницею) слишкомъ полого, а плоскія части въ ней лишены сплошной обрѣшетки (желѣзныя полосы отстоятъ на 7 вер. одна отъ другой). Такое устройство сводовъ и крышъ не гарантируетъ первыхъ отъ промерзанія, а вторыхъ—отъ поврежденій при скалываніи льда и сбрасываніи снѣга и отъ течи, которая способствуетъ насыщенію стѣнъ и сводовъ сыростью, что въ особенности губительно отражается на фрескѣ. Что касается сырости по низамъ сѣверныхъ стѣнъ въ самомъ храмѣ, въ жертвенникѣ и въ главномъ куполѣ, то она можетъ быть объяснена, по мнѣнію Комиссіи, недостаткомъ правильнаго провѣтриванія. Правильное провѣтриваніе заключается въ открытіи оконъ и форточекъ лишь въ сухую погоду и днемъ, но отнюдь не въ дождливое время и не ночью, а также и не въ слишкомъ знойное время. При такихъ условіяхъ избѣгается скапливаніе воды изъ воздуха.

Въ виду сего признано необходимымъ и спѣшнымъ произвести тогда слѣдующія работы въ указанныхъ мѣстахъ:

1) Для предохраненія сводовъ отъ промерзанія, покрыть ихъ слоемъ золы или древеснаго угольнаго порошка толщиной $1\frac{1}{2}$ вершка, а поверхъ сего—войлокомъ, обезопасеннымъ отъ моли.

2) Для прекращенія течи въ крышѣ: а) перекрыть крышу по стропиламъ со сплошною обрѣшеткою изъ досокъ въ 1¹/₂ верш. толщ., б) устроить стоки для воды, накапливающейся подъ крышею, в) листы скрѣпить „въ гребень“, швы же въ указанныхъ неисправныхъ мѣстахъ передѣлать, г) устроить свободный стокъ для воды въ разжелобкѣ, загороженномъ вытяжною трубой, сдѣлавъ подъ нее арку.

Необходимое поднятіе крышъ на сводахъ и разжелобкахъ Комиссія признала допустимымъ съ археологической точки зрѣнія, такъ какъ при этомъ закомары не нарушились и не заслонялись.

Помѣченныя работы предполагалось произвести въ лѣто 1909 года, съ предварительнымъ составленіемъ смѣты и пояснительныхъ чертежей, что и поручено было Епархіальному Архитектору, — для представленія затѣмъ члену Императорской Археологической Комиссіи П. П. Покрышкину.

Но ни въ 1909, ни въ 1910 году не было почему то произведено указаннаго ремонта. Со вступленіемъ моимъ на Новгородскую кафедру, при видѣ жалкаго состоянія Св. Софіи, я обратилъ серьезное вниманіе на необходимость скорого и неотложнаго ремонтрованія собора, западная и сѣверная стороны котораго сплошь были покрыты пятнами, свидѣтельствующими о страшной сырости, послѣдствіемъ чего и было отпаденіе фрески надъ Корсунскими воротами.

Двадцать третьяго мая, сего 1911 г., Комиссія вмѣстѣ съ П. П. Покрышкинымъ осматривала крышу собора и главную причину сырости и отпаденія фрески признала вытяжную трубу, которая почему то поставлена была въ разжелобкѣ между западными закомарами собора, задерживая стекавшую лѣтомъ съ крыши дождевую воду, а зимою способствуя оттаиванію снѣга и проникновенію его черезъ плохо заклепанную крышу въ стѣну. Раскрывъ каналы, идущіе отъ теплой камеры въ юго-западномъ углу

хоръ (спеціально устроенной для образованія тяги), по сводамъ, къ упомянутой трубѣ, нашли необходимымъ и возможнымъ перенести ее къ югу, на сводъ, для упорядоченія стока воды въ означенномъ разжелобкѣ. Съ сѣверной стороны каналовъ для вытяжки, идущихъ къ той же трубѣ, не оказалось. Труба на новомъ мѣстѣ должна быть сдѣлана изъ возможно болѣе легкаго матеріала, при непремѣнномъ, однако, условіи, чтобы сѣченіе ея было точно такого же размѣра, какъ и сѣченіе существующей трубы, а стѣнки ея были предохранены отъ промерзанія.

Дальнѣйшій осмотръ крыши собора привелъ къ еще болѣе печальнымъ результатамъ.

7 іюня, Комиссія, съ участіемъ того же П. П. Покрышкина, произвела подробный осмотръ крышъ съ сѣверной стороны собора. При раскрытіи кровельнаго железа, подъ ногами работавшихъ кровельщиковъ стали обнаруживаться провалы, въ другихъ же мѣстахъ еще ранѣе этого также образовались провалы, причемъ верхняя поверхность проваливашагося слоя очень сырая. При тщательномъ дальнѣйшемъ осмотрѣ всей сѣверной крыши, какъ по круглымъ сводамъ, выходящимъ на сѣверный фасадъ собора, такъ и за ними по прямому покрытію съ небольшимъ уклономъ (это покрытіе также сдѣлано по сводамъ, но верхъ выровненъ по плоскости съ малымъ уклономъ) оказалось, что весь верхній цементно-бетонный слой совершенно негоденъ. Общій видъ и устройство таково: нижніе кирпичные своды толщиною въ 10 верш., сверхъ нихъ на высоту до 11 верш., выведены кирпичныя стѣнки въ $\frac{1}{2}$ кирпича вдоль и поперекъ всѣхъ сводовъ, такъ что между стѣнками образуются глухія камеры размѣрами 1 арш. 2 верш. $\times$ 1 арш. 4 верш. и всѣ эти камеры отъ свода до верха наполнены древесными опилками, сдѣлавшимися мѣстами совершенно черными отъ влаги и сырости. Сверхъ опилокъ сдѣлано горизонтальное покрытіе слоемъ толщиною отъ 1 дюйма до 2 дюймовъ,

причемъ преобладаетъ толщина въ 1 дюймъ и $1\frac{1}{4}$ дюйма. Слои эти частью состоятъ изъ цементнаго раствора съ большою примѣсью песка, а частью изъ известковаго раствора съ небольшою примѣсью цемента, мѣстами въ растворѣ попадаетъ мелкій круглый камень, какъ примѣсъ къ песку. Поверхъ этого слоя желѣзное покрытие. Комиссія положила весь известково-цементный слой разобрать, опилки вынуть, а сверхъ сводовъ сдѣлать смазку изъ глины съ примѣсью пробки толщиной въ 2 верш., въ стѣнахъ камеръ продѣлать отверстія для циркуляціи воздуха, а сверхъ кирпичныхъ стѣнокъ сдѣлать покрытие изъ досокъ толщиной въ 2 дюйма и затѣмъ желѣзное покрытие. Послѣ просушки смазки, трещины залить известковымъ растворомъ. Скатъ плоскихъ крышъ увеличить съ закрытіемъ оконъ на одно стекло. У трехъ пилястръ съ сѣверной стороны замѣтныя надъ сводами трещины между стѣной и пилястрами, а также у одного окна—необходимо пробрать и задѣлать на цементномъ растворѣ.

25 іюня та же Комиссія произвела осмотръ крыши на южной сторонѣ. При раскрытіи кровли на трехъ нижнихъ сводахъ обнаружались тѣ же явленія, о которыхъ подробно указано въ предыдущемъ актѣ при осмотрѣ крыши съ сѣверной стороны. На сводахъ выведены кирпичныя стѣнки вдоль и поперекъ и образовавшіяся впадины между пересѣченіями стѣнокъ заполнены были древесными опилками, обратившимися въ настоящее время въ рыхлую черную массу; сверхъ опилокъ произведена была заливка цементнымъ растворомъ, который въ настоящее время, вслѣдствіе рыхлаго основанія подъ нимъ, проваливается подъ ногами. Въ виду этого, по мнѣнію Комиссіи, является необходимость при предстоящемъ перекрытіи крыши вынуть перегнившія опилки, просушить своды и вмѣсто опилокъ по сводамъ сдѣлать смазку глиной съ примѣсью пробки толщиной въ 2 вершка, какъ на сѣверныхъ сводахъ, а по верху кирпичныхъ стѣнокъ

сдѣлать опалубку изъ досокъ, сверхъ которыхъ покрыть оцинкованнымъ желѣзомъ; въ боковыхъ стѣнкахъ сдѣлать отверстія для циркуляціи воздуха подъ деревянной палубой.

Наконецъ 27 іюня та же Комиссія осматривала чердакъ на главномъ куполѣ Новгородскаго Софійскаго собора съ цѣлію опредѣлить причины сырости, наблюдаемой въ этомъ куполѣ. Во время осмотра шелъ дождь, и дождевая вода струилась по меридіональнымъ стыкамъ мѣдныхъ листовъ покрытія, обильно капала на купольный сводъ (съ высоты до 3 сажень). Капель наблюдалась въ 30 мѣстахъ, изъ коихъ въ 10 ударами водяныхъ капель пробита известковая обмазка въ 1 дюймъ толщиною, до войлока. Съ обрѣза стѣнъ у купольнаго свода нѣтъ стоковъ для воды, поэтому настѣнный карнизъ намокаетъ и покрытъ грязными потоками.

Въ виду изложеннаго, Комиссія признала настоятельно необходимымъ защитить означенный сводъ новою обмазкою взамѣнъ отсырѣвшей и особымъ покрытіемъ, напр., изъ оцинкованнаго желѣза по сплошной обрѣшеткѣ изъ дюймовыхъ досокъ по деревяннымъ стропиламъ, съ условіемъ: 1) чтобы тяжесть этого покрытія была передана на стѣны, но отнюдь не на сводъ, 2) чтобы стокъ для воды былъ устроенъ съ должными покатостями въ 8 отверстій подъ мѣдною полицею главы, 3) чтобы, кромѣ отверстій для стока воды, были устроены отдушины для провѣтриванія пространства между сводомъ и проектируемымъ покрытіемъ, подъ свѣсомъ крыши и близъ зенита ея, съ должною защитою этихъ отдушинъ отъ проникновенія въ нихъ атмосферныхъ осадковъ; 4) чтобы были устроены удобные входы ко кресту (совнутри на чердакъ) и лазъ для осмотра свода.

Эти указанія Комиссіи частью уже выполнены нынѣшнимъ лѣтомъ, хотя и безъ непосредственнаго руководства и наблюденія академика П. П. Покрышкина, ко-

торый, при всемъ своемъ желаніи, не имѣлъ возможности этого сдѣлать, такъ какъ Императорскою Археологическою Комиссіею ему даны другія порученія, быть можетъ, по ея мнѣнію, болѣе важныя и отвѣтственныя, чѣмъ настоящее. Могу только засвидѣтельствовать, что указанныя работы производятся добросовѣстно. Разумѣется, мое свидѣтельство, хотя и основанное на непосредственномъ наблюденіи, выражавшемся въ неоднократномъ лазаніи на крышу, не можетъ служить гарантіею цѣлесообразности произведенныхъ ремонтныхъ работъ, такъ какъ я не обладаю необходимыми техническими познаніями. Для этого нужно отвѣтственное и свѣдущее лицо,—и такого намъ не даютъ въ качествѣ постоянного руководителя, а только въ качествѣ гостя.

Наряду съ этимъ обращено мною вниманіе и на вопросъ объ отопленіи, которое, по моему мнѣнію, является одною изъ главныхъ причинъ того печальнаго состоянія, въ какомъ нынѣ находится соборъ. По этому вопросу мы вошли въ сношеніе съ тѣмъ же товариществомъ „Лукашевичъ и К^о“, которое устраивало отопленіе и въ 1893 году. Въ мартѣ мѣсяцѣ посланъ былъ отъ товарищества для изслѣдованія этого вопроса архитекторъ, который производилъ термометрическія измѣренія и нашелъ большую разность въ температурѣ въ разныхъ мѣстахъ собора. Разница между температурою алтаря и діаконника болѣе 2°; разница по сравненію съ температурою главнаго купола болѣе 5°; и это въ весеннее время. А въ зимнее, по его словамъ, значительно большая разница, не говоря о такъ называемой библіотекѣ, находящейся на сѣверной сторонѣ, гдѣ постоянная сырость, холодъ. А затѣмъ въ іюнѣ явился и представитель этого товарищества профессоръ Правдзикъ, который нашелъ очень много дефектовъ въ устроенномъ имъ же отопленіи.

По нашему предложенію имъ составленъ проектъ и пояснительная записка къ проекту переустройства ото-

пленія и вентиляціи Софійскаго собора, которую мы и предлагаемъ вашему вниманію. Тутъ указаны и причины неудовлетворительной системы отопленія и вентиляціи, повторяю устроенной ими же самими,—и тѣ предположенія, какія нужно осуществить для исправленія ея.

Содержаніе этой записки слѣдующее.

Система отопленія и вентиляціи, устроенная въ 1893 г. товариществомъ „Лукашевичъ и К^о“, была ограничена лишь центральною частью собора, бібліотека же, ризницы и другія помѣщенія верхняго яруса, по указанію распоряжавшихся въ то время лицъ, не были отоплены и вентилированы; кромѣ того, послѣ устройства отопленія производились работы по реставраціи собора, которыя въ значительной мѣрѣ увеличили охлаждающіяся поверхности оконъ барабановъ и увеличили, вслѣдствіе переустройства кровли, потери тепла чрезъ сводчатые покрытія.

Вышеуказанныя обстоятельства въ связи съ наличіемъ многочисленныхъ молящихся во время богослуженій привели къ тому, что зимою происходитъ окапливаніе въ куполахъ, барабанахъ и на верхнихъ сводахъ второго яруса, которое обусловливаетъ образованіе сырости, порчу штукатурки и росписи. Кромѣ того, вслѣдствіе чрезмѣрнаго охлажденія верхнихъ частей собора, замѣчается дутье, являющееся результатомъ образованія падающихъ токовъ охлажденного воздуха сверху внизъ.

Для устраненія вышеуказанныхъ недостатковъ необходимо сдѣлать слѣдующее:

- 1) Устроить спеціальныя приборы для обогрѣванія главнаго купола.
- 2) Устроить отопленіе и извлеченіе воздуха изъ бібліотеки, ризницъ и другихъ помѣщеній 2-го яруса.
- 3) Устроить извлеченіе воздуха изъ главнаго купола.
- 4) Устроить отопленіе круглой лѣстницы.
- 5) Установить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дополнительные нагрѣвательные приборы.

6) Устроить калориферы для подачи подогрѣтаго воздуха въ бібліотеку и ризницы.

Такъ какъ существующая водяная система отопленія и вентиляціи не можетъ принять дополнительной нагрузки, а коренное ея переустройство крайне затруднительно, то представляется при данныхъ условіяхъ цѣлесообразнымъ устроить вспомогательную систему паровую, осуществленіе которой не вызываетъ значительныхъ работъ въ храмѣ и въ особенности въ нижней части его.

Паровая система предназначена для нагрѣванія главного барабана и купола, бібліотеки и ризницъ 2-го яруса; кромѣ того, съ нею должны быть соединены три камеры побудительной тяги, работающія теперь отъ водяной системы, что облегчаетъ работу послѣдней и даетъ возможность нагрузить на нее дополнительные нагрѣвательные приборы въ нижней части храма и расширить во второмъ ярусѣ двѣ приточныя камеры.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, въ главномъ переустройство отопленія и вентиляціи будетъ состоять изъ нижеслѣдующихъ работъ:

1) Установки въ существующей котельной парового котла низкаго давленія.

2) Прокладки паровыхъ и конденсаціонныхъ трубъ отъ него.

3) Установки во 2-мъ ярусѣ храма паровыхъ радіаторовъ.

4) Устройства обогрѣванія купола.

5) Присоединенія камеръ побудительной тяги къ паровой системѣ.

6) Устройства 2-хъ водяныхъ калориферовъ во 2-мъ ярусѣ.

7) Устройства вытяжки изъ помѣщенія 2-го яруса.

8) Ремонта существующей точки водяного котла и приборовъ у калориферовъ.

9) Окраски всѣхъ приборовъ.

Смѣта на указанные работы исчислена болѣе 20 тысячъ.

Конечно, и въ данномъ случаѣ придется разсчитываться щедротами казны архіерейскаго дома. *Но не денегъ жаль, а жаль, что онѣ бросаются въ бездонную бочку.*

Проектъ этотъ, предварительно его исполненія, будетъ представленъ на утвержденіе Императорской Археологической Комиссіи.

Остановить ли дальнѣйшее разрушеніе этого великаго памятника новая система отопленія и произведенные наружные ремонты, — покажетъ скорое будущее. Въ настоящемъ докладѣ я не касаюсь росписи Софійскаго собора, которая, какъ быть можетъ вы сами убѣдились, достойна всякой жалости. Я представилъ вамъ только архитектурный, такъ сказать, *мартирологъ* Софійскаго собора. Вы видите, что за десять лѣтъ онъ претерпѣлъ быть можетъ больше, чѣмъ за десять вѣковъ своего существованія.

Я счелъ долгомъ, и какъ Архипастырь, и какъ обыватель, и какъ любитель отечественной старины, подѣлиться съ вами на этомъ археологическомъ съѣздѣ своими скорбями по поводу разрушенія этого священнаго памятника. Нельзя дальше испытывать волю Божию, которая, къ сожалѣнію, часто не согласуется съ намѣреніями и дѣйствіями человѣческими, и оставлять на произволъ судьбы этотъ величайшій памятникъ древняго зодчества. Я скажу даже болѣе: это преступленіе предъ Богомъ и людьми. Этотъ памятникъ, какъ достояніе всей Россіи, и долженъ охраняться какъ дорогое наслѣдіе Русской церкви и родины. Забота объ охраненіи должна лежать не на частныхъ безотвѣтственныхъ лицахъ, а на государствѣ, съ надлежащею отвѣтственностью подлежащихъ лицъ за сохранность его. А то мы можемъ дождаться того, что Господь Вседержитель, чудное и знаменательное изображеніе котораго находится на фрескѣ въ главномъ куполѣ храма, проявитъ Свой судъ надъ небрегащими о сохраненіи и погубить, какъ нѣкогда Силоамская башня Гали-

леянъ, и ни въ чемъ неповинныхъ смиренныхъ богомольцевъ—Новгородцевъ за грѣхи другихъ.

Dixi, sed non levavi animam.

Облегчить ее составляетъ обязанность вашу во имя долга любви къ церкви, родинѣ и наукѣ, которой вы служите.

Арсеній Архієпископъ Новгородскій.

1911 г. іюля 22.

На Епархіальномъ Съѣздѣ *).

Вечернее засѣданіе 3 іюля. Нѣкоторыми изъ членовъ Съѣзда ставится въ вину Правленію свѣчнаго завода то обстоятельство, что оно приняло заводъ отъ прежняго состава Правленія безъ должной повѣрки. *Священникъ К. Яковцевскій* указываетъ, что повѣрка имущества завода была сдѣлана Ревизіоннымъ комитетомъ незадолго до того времени, какъ Правленіе подъ его предсѣдательствомъ приняло заводъ отъ прежняго Правленія. И такъ какъ, далѣе, за цѣлость имущества заводскаго отвѣчаетъ смотритель завода, то нынѣшнее Правленіе и не догадалось сдѣлать новой повѣрки имущества завода при вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей. Тѣхъ о.о. депутатовъ (*Свящ. О. Тихомирова и о. Н. Соколова*), которые указываютъ на этотъ промахъ Правленія, поддерживаетъ членъ Ревизіоннаго Комитета *Свящ. о. И. Созинъ*. Его *Протоіерей о. Н. Тополевъ* спрашиваетъ: когда Ревизіонный Комитетъ увидѣлъ, что нынѣшнее Правленіе принимаетъ отъ прежняго Правленія свѣчной заводъ безъ должной повѣрки, то былъ ли Ревизіоннымъ Комитетомъ составленъ объ этомъ актъ?—*Заслушивается особое мнѣніе по поводу журнала съѣзда, выразившаго пожеланіе, чтобы пособія распределялись изъ Попечительства болѣе справедливо, такъ какъ Съѣзду извѣстны случаи, когда получаютъ пособіе изъ Попечительства лица, обладающія значительнымъ достаткомъ. Прот. Н. Тополевъ.* Попечительство обвинять въ данномъ случаѣ нѣтъ основаній. Если кто виноватъ тутъ, то о.о. Благочинные, которые не даютъ должныхъ свѣдѣ-

*) Продолженіе. См. № 31.

ній о сиротахъ Попечительству. Вы помните, что Высокопреосвященный Гурій обиженъ былъ подобнымъ постановленіемъ Съѣзда, такъ какъ журналы Попечительства утверждаются Владыкою. *Прот. П. Ильинскій.* Благочинные въ данномъ случаѣ являются только передаточною инстанціею, докладывая попечительству тѣ свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи сиротъ, какія представляются причтами.—Заслушивается докладъ предсѣздной Комиссіи о борьбѣ съ порнографіей. *Прот. П. Ильинскій.* Докладъ отпечатать и разослать во все школы, — церк.-прих. и земскія. *Свящ. М. Смѣлковъ.* Въ іюнѣ мѣсяцѣ я присутствовалъ въ Комиссіи по устройству приходскихъ земскихъ библіотекъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ. И я тамъ убѣдился, что религіозно-нравственнѣйшій отдѣлъ этихъ земскихъ библіотекъ очень слабъ. При томъ представленъ онъ такими книгами, какъ Ренана, Фаррара. Церковно-историческихъ книгъ мало. Главное въ этихъ библіотекахъ беллетристика, и авторы избраны не всегда безупречные. Нужно употребить все усиліе, чтобы парализовать вліяніе такихъ библіотекъ. Предсѣздной комиссіи слѣдуетъ поручить выработать списокъ книгъ для церковныхъ библіотекъ не односторонній. *Священ. Ѳ. Тихомировъ.* Факты, указываемые въ докладѣ о Ваучскаго, заявляютъ о себѣ въ городѣ. И ради нихъ поднимать общій шумъ не приходится. Но городъ и тѣ сельскіе приходы, гдѣ имѣютъ мѣсто факты, отмѣчаемые о. Ваучскимъ, его докладъ, конечно, должны принять къ свѣдѣнію. *Священ. К. Туберозовъ.* Борьба съ выставкою соблазнительныхъ картинъ въ витринахъ магазиновъ — дѣло полиціи. На борьбу съ порнографіей, далѣе, должно выступить Братство Св. Софіи, устроивши свой кіоскъ на рынкѣ. По приходамъ должны разносить книги книгоноши Братства. Нужно кромѣ того озаботиться изготовленіемъ на мѣстѣ подходящихъ листовъ для народа. А то „Почаевскіе листки“ не хороши. Выписывалъ я изъ Петербурга листки „Вѣра и Знаніе“, но и они не лучше. Братство Св. Софіи все дѣло возлагаетъ на насъ, а само мало дѣлаетъ. Оно должно не только собирать деньги, но и заинтересовать своею дѣятельностію. *Свящ. К. Яковцевскій* рекомендуетъ уличныя библіотеки. Для этого слѣдуетъ заказать рамки, развѣсить ихъ на стѣнахъ сторожки и церкви и туда вставлять листы религіозно-нравственнаго содержанія, замѣняя одни другими. *Свящ. І. Плодовитовъ.* Борьба съ порнографіей необходима, такъ какъ порнографія великое зло, расшатывающее молодое поколѣніе. На борьбу съ порнографіей прежде всего должны быть при-

званы миссіонеры. И мы должны работать, но епарх. миссіонеры пусть слѣдятъ за духовными и свѣтскими журналами, рекомендуя безукоризненные изъ нихъ. *Священ. Ильиногорскій.* Чтобы населеніе любило хорошую книгу, нужно у него развить вкусъ въ этомъ направленіи. И расположеніе къ доброй книгѣ нужно развивать еще съ дѣтства, въ должномъ направленіи воспитывая школьниковъ. Затѣмъ, на борьбу съ порнографіей должна выступить церковная проповѣдь. Но такъ какъ вопросъ о борьбѣ съ порнографіей можетъ быть рѣшенъ лишь общими усиліями, то пусть священники, успѣвающіе въ борьбѣ съ нею, дѣлятся своимъ опытомъ въ Епарх. Вѣд. *Свящ. А. Добряковъ.* Порнографія больной вопросъ, и о немъ говорить не одно духовенство. Какъ на средство борьбы съ нею, указываютъ на библіотеки. Но съ ними одна возня, и во всякомъ случаѣ указывающіе на библіотеки, какъ на единственное средство борьбы съ порнографіей, не смотрятъ въ корень дѣла. Вкусъ къ порнографіи свидѣтельствуешь о томъ, что общество развращено. А это послѣднее произошло отъ того, что мы, развивая духъ, не заботимся о надлежащемъ развитіи тѣла. Что это такъ, свидѣлствуютъ слѣдующій фактъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, есть библіотеки съ хорошимъ подборомъ книгъ, и однако питомцы этихъ учебныхъ заведеній нельзя сказать чтобы не соблазнялись порнографическою литературою. Итакъ, намъ нужно разъяснять своимъ пасомымъ, что ихъ долгъ беречь и тѣло свое, какъ святыню. А потомъ уже школа должна принять мѣры для здороваго воспитанія и тѣла. *Свящ. о. Лебсдевъ.* Нужно открыть для народа церковныя библіотеки. *Протоіерей Е. Пріоровъ.* Газеты создаютъ настроеніе. И нужно дѣлать разборъ при выпискѣ ихъ и хорошія рекомендовать. О постановленіяхъ, принятыхъ на съѣздѣ по данному вопросу, духовенство ознакомится изъ журналовъ Съѣзда.

Хроника Епархіальной жизни.

— 11 августа Его Высокопреосвященство, какъ сообщено было въ № 32 Епарх. Вѣд. (стр. 1055—1056), выѣзжалъ въ г. Валдай для совершенія священнослуженій въ Короцкомъ жен-

скомъ монастырѣ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со дня открытія Мощей Святителя Тихона Задонскаго. Подробности пребыванія Его Высокопреосвященства въ гор. Валдаѣ будутъ сообщены въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣд.

— Въ 3 часа дня *14 августа* Владыка совершилъ въ Софійскомъ соборѣ параклисисъ, на которомъ прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери.

— *14-го августа* всенощное бдѣніе въ каѳедр. соборѣ отличалось особою торжественностію. Въ началѣ богослуженія хоръ Его Высокопреосвященства въ пѣвческихъ нарядныхъ костюмахъ и все сослужащее духовенство прошли въ покои Владыки для встрѣчи его „со славою“. Стихи предначинательнаго псалма „Благослови душе моя Господа“ муз. Комарова пѣли прекрасно — басъ о. протодіаконъ, теноръ псаломщикъ Яковлевъ и альтъ — мальчикъ арх. хора; очень стройно въ свое время архіерейскій хоръ пѣлъ припѣвы. Послѣ великой эктени хоръ прекрасно пропѣлъ „Блаженъ мужъ“ распѣва Кіево-Печерской Лавры и стихиры Успенію Божіей Матери, тоже распѣва Кіево-Печерской Лавры. Во время величанія Божіей Матери молящіеся стояли съ возженными свѣчами; пѣвчіе тоже стояли со свѣчами, такъ что весь соборъ утопалъ въ свѣтѣ, и при такой величественной картинѣ началось прославленіе Божіей Матери пѣніемъ 17-й каѳизмы, раздѣленной на три статіи. Начинали пѣть каждую статію тріо — о. Протодіаконъ, о. діак. А. Никифоровскій и псал. В. Яковлевъ, стоя предъ иконою Успенія Божіей Матери, находящейся въ иконостасѣ. Хоръ продолжалъ пѣніе, а въ это время совершалось кажденіе храма. Кажденіе храма на первой статіи совершалъ Владыка, во время второй ст. совершали кажденіе сослужащіе — о. Архим. Іувеналій и каѳ. Протоіерей съ двумя діаконами, во время 3-ей ст. о. экономъ игум. Анатолій и о. Пав. Калининъ съ двумя діаконами. Пѣлась 17 каѳизма напѣвомъ Кіево-Печерской Лавры. Торжественности богослуженія содѣйствовали нѣкоторыя пѣснопѣнія, пропѣтыя хоромъ, — „Хвалите имя Господне“ Д. М. Яичкова и ирмосы праздника напѣва Кіево-Печ. Лавры, и пѣснопѣнія, пропѣтыя соборнымъ духовенствомъ „Отъ юности мсея“ муз. Аллеманова и стихира напѣва Кіево-Печ. Лавры „На безсмертное твое Успеніе“. Окончилось всенощное бдѣніе въ 10 ч. 15 м. вечера. Не смотря на четырехчасовое совершеніе всенощного бдѣнія, многіе молящіеся не чувствовали усталости при такомъ торжествѣ и благодарили Владыку за великое духовное наслажденіе.

— 15 августа въ 9 час. утра Владыка совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ и молебень празднику. По заамвонной молитвѣ Его Высокопреосвященство произнесъ слово. О дивное чудо! приблизительно такъ говорилъ Владыка. Источникъ жизни во гробѣ полагается и лѣствица къ небеси гробъ бываетъ. О дивное чудо, братіе! Матерь Сына Божія, Которая есть источникъ жизни, не освобождена отъ оброка смерти. Честнѣйшая херувимовъ и славнѣйшая серафимовъ полагается во гробѣ. Такъ неумолимъ судъ Божій, который положилъ человѣку единою умереть. Но, братіе, чудно и то, что гробъ Божіей Матери послужилъ лѣстницею къ небеси... Такъ милосердіе Божіе препобѣждаетъ смерть... Но намъ не нужно только удивляться успенію Божіей Матери; намъ нужно отъ него почерпать для себя уроки назиданія. Вѣдь всѣ мы должны рано или поздно умереть. Вѣдь для всѣхъ насъ слышенъ будетъ трубный гласъ архангела, который воззоветъ всѣхъ умершихъ. Разнествовать мы будемъ только въ томъ, что иные воскреснутъ въ воскресеніе живота, а иные въ воскресеніе суда. Божія Матерь была прославлена въ своемъ успеніи, и это было плодомъ ея святой жизни. На ней исполнились слова Спасителя: „Всякъ смиряяй себе вознесетъ“. И намъ надо уподобляться въ своей жизни Божіей Матери, которая осуществляла въ жизни Законъ Божій. Если жизнь наша будетъ благочестива, то и кончина наша будетъ праведною; если жизнь наша будетъ грѣшною, то и смерть будетъ люта. Божія Матерь смотрѣла на свою земную жизнь, какъ на странствованіе, желая скорѣе перейти въ лоно Отца Небеснаго, чтобы соединиться съ Сыномъ своимъ; также и мы должны смотрѣть на свою жизнь. Если мы только странники и пришельцы на землѣ, то зачѣмъ намъ прилѣпляться къ земнымъ благамъ, съ которыми бываетъ такъ тяжело разставаться? Преданіе говоритъ, что Божія Матерь за три дня была предувѣдомлена ангеломъ о приближеніи смерти и что она употребила эти дни на приготовленіе себя къ вѣчной жизни. И намъ надо слѣдовать ея примѣру и постоянно, а особенно во время болѣзней приуготовлять себя къ вѣчной жизни. Божія Матерь предъ кончиною распорядилась и своимъ земнымъ достояніемъ. Что же это за достояніе? Это нѣсколько вещей ея собственнаго издѣлія, которыя она и раздала окружающимъ ее вдовамъ и дѣвицамъ. А что мы видимъ въ нашей жизни? Сколько примѣровъ тому, какъ скопившіе себѣ стяжаніе старцы не могутъ распорядиться имъ при жизни, и сколько бываетъ споровъ и раздоровъ послѣ ихъ смерти. Въмѣсто того, чтобы молиться Богу о упокоеніи умершаго, имя

его поноситься, чуть-ли не проклинается, проносится со лжами по судамъ. Не лучше-ли, братіе, намъ постоянно думать о томъ, что мы скоро предстанемъ предъ Отцемъ Небеснымъ и согласно этому устраивать жизнь свою, почерпая уроки изъ жизни Божіей Матери. Не лучше ли намъ уготовлять себѣ то сокровище, о которомъ Спаситель сказалъ, что его ни тля тлитъ, ни тати подкапываютъ. Тогда не будетъ насъ страшить часъ смертный, и мы тогда можемъ сказать слова псалмопѣвца: *еще пойду посреди стни смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси*. Итакъ, земной странникъ, не смущайся и поспѣшай ко Іерусалиму небесному, ибо ты имѣешь руководительницу—Матерь Божію. Будемъ же молить ее, Царицу Небесную, чтобы она сопутствовала намъ въ этомъ земномъ пути, была нашею покровительницею во всю нашу жизнь и пришла за нами, когда придетъ нашъ часъ смертный. За всѣми богослуженіями молящихся было множество, всѣ придѣлы соборные были полны народомъ.

— 15-16 августа Владыка по случаю мѣстнаго праздника совершилъ Богослуженіе въ Юрьевской обители. Въ 6 час. вечера 15 авг. раздался въ Юрьевомъ монастырѣ благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. Черезъ 15 минутъ вся братія монастыря во главѣ съ о. Настоятелемъ Архимандритомъ Іувеналіемъ и другими о.о. настоятелями монастырей—всего человѣкъ 100—попарно пошли въ покои Владыки для сопровожденія его въ соборъ къ совершенію Богослуженія. Богослуженіе отличалось особою торжественностію, благолѣпіемъ, чинностію. Пѣніе было столповое. На литію и величаніе Владыка вышелъ съ 12-ю сослужащими архимандритами, игуменами и іеромонахами. Во всемъ виденъ былъ порядокъ, знаніе всѣми своихъ обязанностей, за что Его Высокопреосвященство и благодарилъ послѣ всеобщаго бдѣнія о. настоятеля и братію, сказавъ: „благодарю васъ, о. Настоятель и братія, за духовную усладу; дай Богъ, чтобы этотъ порядокъ, эта чинность при богослуженіи укрѣпились здѣсь навсегда“. Послѣ всеобщаго бдѣнія Владыка, сопровождаемый братіею монастыря и всѣми служившими бдѣніе, прослѣдовалъ на ночлегъ въ занимаемые имъ покои. Весь путь, среди монастырскихъ садовъ, и находящіяся вблизи зданія были освѣщены разноцвѣтными фонариками.

Съ тою же торжественностію и при такомъ же образцовомъ порядкѣ совершена Его Высокопреосвященствомъ въ Юрьевской обители литургія 16 августа. Въ служеніи участвовали 14 сослужащихъ—архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ и іеро-

монаховъ. На маломъ входѣ Его Высокопреосвященство изволилъ возложить двойные орари на протодіакона Новгородскаго Софійскаго собора Михаила Марковскаго и старшаго іеродіакона Юрьева монастыря Георгія. Онъ отличилъ ихъ этою наградой за ихъ усердную службу, за то, что они съ пользою для Церкви употребляютъ данный имъ отъ Бога даръ голоса, каковую мысль Владыка и высказалъ въ обращенной къ нимъ рѣчи съ выраженіемъ пожеланія, что на будущее время они усугубятъ свои старанія при служеніи Церкви. вмѣсто причастнаго произнесъ проученіе миссіонеръ о. Н. Ченуринъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго Владыка отобѣдалъ вмѣстѣ съ братією въ монастырской трапезной.

— *Освященіе памятника Царю-Освободителю въ с. Соминѣ, Устюжнскаго уѣзда, 31 іюля 1911 г.* Перезвонъ къ крестному ходу на мѣсто освященія памятника возвѣстилъ жителямъ Сомины о начинающемся торжествѣ. По окончаніи Божественной литургіи, въ преднесеніи фонаря, хоругвей, запрестольныхъ креста и иконы Божіей Матери, а также мѣстнотимой иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ причтъ Соминской церкви направился къ мѣсту освященія, сопровождаемый толпою народа, собравшагося въ большомъ количествѣ на это рѣдкое для деревни торжество. Памятникъ воздвигнутъ на средства крестьянъ, по почину Семинскаго Волост. Правленія. Онъ расположенъ какъ разъ противъ сѣверныхъ дверей церкви и тѣхъ же вратъ ограды,—саженяхъ въ 15-ти. Нынѣ его хорошо видно изъ всѣхъ оконъ храма, обращенныхъ на сѣверъ. Погода благопріятствовала торжеству. На голубомъ небѣ не было ни облачка. Рѣяли флаги, украшавшіе желѣзную рѣшетку вокругъ памятника. Нарядно выглядывало все окружающее. Вокругъ пьедестала красиво размѣщены цвѣты, отъ флага до флага проведены гирлянды зелени. По совершеніи „последованія малаго освященія воды“ возглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, а затѣмъ „Вѣчная память „Государю Императору Александру II-му. „Вѣчная память“, — запѣли пѣвчіе... Спало покрывало, и взору присутствующихъ представился изваянный мощный обликъ незабвеннаго Монарха. Памятникъ состоитъ изъ возвышеннаго четырехграннаго пьедестала, на лицевой сторонѣ котораго кромѣ обычныхъ надписей подъ государственнымъ гербомъ начертаны золотыми буквами слова манифеста 19 февраля 1861 года: „Осѣни себя крѣстнымъ знаменіемъ, православный народъ“... и т. д. На пьедесталѣ утвержденъ бюстъ Государя, при чемъ

послѣдній изображенъ въ сюртукѣ. Взоръ Императора прямой, ясный; выраженіе лица сосредоточенное... *) По окропленіи памятника со всѣхъ сторонъ св. водою священникомъ Соминской церкви о. Н. Осницкимъ была произнесена соотвѣтствующая событію рѣчь, главнымъ образомъ обращенная къ присутствовавшимъ на торжествѣ крестьянамъ. Окончена рѣчь... Снова взоры всѣхъ устремлены на памятникъ. По предложенію батюшки поется всѣми „Со святыми упокой“... И я самъ видѣлъ, какъ крестьянскія уста пѣли эту молитву о упокоеніи вѣчно памятнаго Мученика—Царя, видѣлъ и радовался душою, что не гложетъ въ средѣ народной память объ ея благодѣтелѣ Самодержавномъ Русскомъ Царѣ—Батюшкѣ, Императорѣ Александрѣ II-мъ, что не притупились искреннія чистыя благодарныя чувства къ незабвенному Государю... При пѣніи тропаря: „Спаси Господи люди твоя“— всѣ присутствующіе подошли ко кресту, а затѣмъ крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ, при колокольномъ трезвонѣ, возвратился въ храмъ. Соминской цер. псаломъ. *Петръ Кедровъ,*

— *Памятникъ Императору Александру II-му въ селѣ Любыняхъ Старорусскаго уѣзда.* Крестьяне Любынской волости, желая ознаменовать исполнившееся пятидесятилѣтіе освобожденія отъ крѣпостной зависимости, какъ бывшіе крѣпостные, постановили на сельскомъ сходѣ приобрести бюстъ—памятникъ Императора Александра II-го, ассигновавъ на сей предметъ сто пятьдесятъ рублей. Одобривъ намѣреніе крестьянъ и утвердивъ постановленіе схода, господинъ мѣстный земскій начальникъ Александръ Васильевичъ Арцыбашевъ самъ лично принялъ дѣятельное участіе въ постановкѣ памятника: руководилъ работами въ устройствѣ мѣста и пьедестала для памятника и назначилъ днемъ постановки и освященія памятника 30 іюля, день рожденія Наслѣдника Цесаревича; просилъ мѣстнаго о. благочиннаго священника Свиноордской церкви Алексѣя Тогатова возможно торжественнѣе отправить въ этотъ день въ Любынской церкви церковное богослуженіе. 29 іюля было совершено всенощное бдѣніе, а послѣ онаго отправлена великая панихида по Царѣ Освободителю. 30 іюля послѣ обѣдни въ церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника, а послѣ молебна изъ церкви къ памятнику направился крестный ходъ. Предъ началомъ водосвятія мѣстный о. благочинный свя-

*) Памятникъ приобретенъ въ Национальн. Клубѣ. Стоимость его около 200 руб.

щенникъ Алексѣй Тогатовъ, взойдя на возвышенное мѣсто къ пьедесталу памятника, обратился къ собравшемуся во множествѣ народу съ прекрасною рѣчью. Началось водосвятіе и когда при третьемъ погруженіи креста въ воду пѣвчіе запѣли „Спаси Господи люди твоя...“, то завѣса съ памятника была снята, и памятникъ былъ окропленъ святой водой. Послѣ обычныхъ многолѣтій и „Вѣчной памяти Царю Освободителю“ мѣстный священникъ обратился къ прихожанамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ имъ благодарность за то, что они не пожалѣли своихъ потомъ скопленныхъ грошей и употребили на пріобрѣтеніе памятника. Памятникъ этотъ для нихъ долженъ быть залогомъ ихъ безпредѣльной любви и преданности и нынѣ Царствующему Императору Николаю 2-му и Его законному Наслѣднику Цесаревичу Алексѣю Николаевичу. Около памятника были собраны потѣшныя изъ учениковъ Любынскаго министерскаго и Подгощскаго училищъ, а также выстроена была Любынская вольная пожарная дружина. По уходѣ крестнаго хода, были произнесены рѣчи народу Земскимъ Начальникомъ Александромъ Васильевичемъ Арцыбашевымъ, Инспекторомъ народныхъ училищъ Дмитріемъ Ивановичемъ Карамзинымъ, нарочито прибывшимъ изъ г. Ст. Руссы на торжество, и мѣстнымъ врачомъ Александромъ Сергѣевичемъ Граменицкимъ. Любынской цер. священ. *Василій Третинскій.*

— 5 августа въ село Мошенское, Боровичскаго уѣзда на свою родину, прибылъ Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій и, по желанію Владыки, 6 и 7 августа имъ совершены были Архіерейскія служенія. 6 августа, въ день храмового праздника, Владыка на утрени выходилъ на литію и величаніе въ сослуженіи шести окрестныхъ священниковъ и трехъ діаконовъ, приглашенныхъ заранѣе къ этому дню мѣстнымъ священникомъ. Такимъ-же сонмомъ священнослужителей была совершена и литургія. 7 августа Владыка Дмитрій тоже служилъ св. литургію въ сослуженіи такого-же количества священнослужителей. Послѣ литургіи всѣмъ сонмомъ священнослужителей совершена была панихида по почившимъ родителямъ Владыки и литія на могилѣ. По окончаніи Богослуженія Владыка пригласилъ всѣхъ священнослужителей въ свою квартиру, гдѣ имъ были предложены чай и закуска. За разговорами съ Владыкою время быстро прошло до 4-хъ часовъ, а въ пять Владыка служилъ въ Николо-Мошенской церкви вечерню съ акаѳистомъ Св. Николаю Чудотворцу. На богослуженіи было много народу и почти вся мѣстная и дач-

ная интеллигенція. Пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ сына священника—учителя Мошенской земской школы А. А. Верещагина. По окончаніи богослуженія—около 8 часовъ вечера—Пресвященнѣйшій со всѣми священно-служащими изволилъ отправиться въ домъ мѣстнаго священника о. Алексѣя Верещагина, гдѣ былъ предложенъ чай и скромная трапеза. С. В. А. и Николо Мошенской ц. Священникъ *Алексѣй Верещанинъ*.

— *Городъ Валдай.* Ежегодно, начиная съ 1848 года въ концѣ іюля Чудотворная Икона Иверской Божіей Матери приносится изъ Иверскаго монастыря въ г. Валдай. 28 іюля служится торжественно въ соборѣ Божественная литургія о. Архимандритомъ Иверскаго монастыря при участіи городского и окружнаго сельскаго духовенства, а наканунѣ совершается торжественное всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ съ чтеніемъ предъ Евангеліемъ акаѳиста предъ Чудотворною Иконою. Это торжество всегда привлекало массу богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній. Особенно же много было богомольцевъ въ нынѣшнемъ году, болѣе семи тысячъ человѣкъ. Пользуясь огромнымъ стеченіемъ народа за всенощнымъ бдѣніемъ, о. настоятель собора протоіерей Михаилъ Никольскій предъ чтеніемъ акаѳиста призывалъ народъ прославить Пречистую Богородицу едиными устами и просилъ принять участіе въ пѣніи величанія, акаѳиста и тропаря,—столь всѣмъ извѣстнаго (Отъ Свѣтлыя Иконы Твоея...). Народъ внялъ слову о. Протоіерея. Общее пѣніе воодушевило всѣхъ молящихся, и всенощное, окончившееся въ 11 часу, никого не утомило. Подпѣвалъ народъ и за всенощными бдѣніями съ 28 іюля по 7 августа. Въ добрый часъ! Этому можно только радоваться. Троицкаго г. Валдая собора священникъ *Іоаннъ Плодовитовъ*.

— 15 Авг. въ день Успенія Божіей Матери Колмовская психіатрическая больница справляла свой храмовой праздникъ. Для больныхъ были устроены развлеченія (Н. Ж.).

— 16 августа на Воскресенское кладбище около Новгорода по случаю храмового праздника совершенъ крестный ходъ изъ Знаменскаго собора и изъ церквей Троицкой, Петропавловской и села Аркажи (Н. Ж.).

Содержаніе № 33.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—О приѣмѣ на псаломщ. законоучит. курсы.—Высочайшая награда.—Резолюція Его Высокопреосвященства по поводу просьбъ о перемѣщеніяхъ.—Распор. Епарх. Начальства касательно ремонта церквей.—Отъ Страхового Отдѣла: 1) о доставленій свѣдѣній о всѣхъ возстановленныхъ пострадавшихъ отъ пожара строеніяхъ; 2) о строеніяхъ, застрахованныхъ въ одномъ изъ акціонерныхъ или другихъ страховыхъ учрежденіяхъ.—Праздныя вакансіи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Настоящее состояніе Софійскаго собора въ Новгородѣ.—На епархіальномъ съѣздѣ.—Хроника епарх. жизни.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.