

XVIII  $\frac{36}{7}$

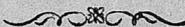
# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТИ



№ 14.

15-го ЮЛЯ 1870 ГОДА.



КИШИНЕВЪ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

КНИЖНИК

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го Юля 1870 г.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей

*Григорій Галинъ.*



Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина  
П401-66

15-го Юля 1870 года

КИШИНЕВЪ

Въ типографіи въиерейского дома.

# КИШИНЕВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть ли до-орій л дунь ла 1-я ши ла а 15-я энде. Прену тивъ ретей пе ун ан ку гриметеръ ши адучеръ а кась 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Печатаніе се принимаетъ въ Редакціи Вѣдомостей при Епархіи ла Духовничѣска Семинаріе л Кишину ши ла Благочинный де лок.

15-го ЮЛЯ

№ 14

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Й.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Изъявленіе признательности:*

Священнику Николаевской церкви села Волчинецъ Кишиневскаго уезда, Григорію Фотескулу 28 апрѣля 1870 г. объявлена отъ Его Высоко-

І. ІЗНЕРИЛЕ ЛА КАЛЕ А СТЫЦЖНИРЕЙ ДЕ ЕПАРХІЕ.

Дшциндаре де режнощинць:

Преотзльй де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Николай дин сатъл Волчинецъ цинзтъл Кишиньзльй, Григорій Фотескъ ла 28 априле анъл 1870 и-

преосвященства Антонія Архiepископа Кишиневскаго и Хотинскаго Архiepастырская признательность и благословеніе.

*Рукоположены во іеродіакона:*

Монахъ Гинкульскаго Параскевiевскаго монастыря, Гервасій 3 мая 1870 года рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

*Перемѣщены:*

Священникъ Георгіевской церкви села Кицканъ Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Барбосъ 7 апрѣля 1870 года перемѣщенъ къ ново-выстроющейся церкви села Михайленъ Яскаго уѣзда.

Священникъ Успенской церкви села Негрештъ Кишиневскаго уѣзда, Нестор Купчикъ 1 мая 1870 года перемѣщенъ къ Георгіевской церкви села Погорниченъ Оргѣвскаго уѣзда.

Священникъ ново-выстроенной церкви села Михайленъ Яскаго уѣзда Стефанъ Завойчинскій 1 мая 1870 года пе-

саъ дшiицат де ла Дуалт-Прѣосфинція Са Антоііе, Архiepископъ Кишинъбълѣи ши Хотинъбълѣи Архiepисторѣска реквизищицъ ши благослове-шіе.

Саъ хиротонисит іеродіакон:

Къльгъръл де ла мнѣстирѣ Гжикълѣи къ храмъ Сф. Параскевей, Гервасій ла 3 май анъл 1870 саъ хиротонисит д сап де іеродіакон.

Саъ стрѣмѣтат:

Преотъла де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Георгіе дин сатъл Кицкан цинътъл орхеюлѣи, Іоанн Барбос ла 7 априліе анъл 1870 саъ стрѣмѣтат кътрѣ бисѣрика, че се зидѣше дин ноѣ дин сатъл Михайлен цинътъл Яшълѣи.

Преотъла де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Адормирѣи дин сатъл Негрештъ цинътъл Кишинъбълѣи, Нестор Къпчик ла 1 май а анълѣи 1870 саъ стрѣмѣтат кътрѣ бисѣрика къ храмъ Сф. Георгіе дин сатъл Погорничен цинътъл Орхеюлѣи.

Преотъла де ла бисѣрика чѣ дин пов-зидитъ дин сатъл Михайлен цинътъл Яшълѣи, Стефанъ Завойчинскій ла 1 май а

ремъщенъ къ Вознесенской церкви села Речи Яскаго уезда.

Священникъ Свято-Михайловской церкви Оргъевского уезда села Индерепничъ, Лука Маневъ 8 мая 1870 года перемъщенъ къ Успенской церкви села Голянь Кишиневского уезда.

Священникъ Свято-Николаевской Церкви села Синжерей Яскаго уезда Стефанъ Телейманъ 11 мая 1870 года перемъщенъ къ Свято-Михайловской церкви села Глодень тогоже уезда.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Калфа Бендерскаго уезда, Тимофей Сикорскій 13 мая 1870 года перемъщенъ къ Михайловской церкви села Варзарешть Оргъевского уезда.

Священникъ Свято - Николаевской церкви села Бричанъ Сорокскаго уезда, Константинъ Димитріу 16 мая 1870 года перемъщенъ къ Свято-Успенской церкви тогоже уезда села Климоуц.

пъльи 1870 саѣ стръмътат кѣтръ бисѣрика дин сатъл Реча цинътъл Яшълъй.

Преотъл де ла бисѣрика къ храмъл Сф. Архистратигъ Михаил цинътъл Орхеюльй дин сатъл Индерепничъ, Лука Манев ла 8 май анул 1870 саѣ стръмътат кѣтръ бисѣрика къ храмъл Сф. Адормирй дин сатъл Голя цинътъл Кишинъълъй.

Преотъл де ла бисѣрика къ храмъл Сф. Николай дин сатъл Синжерей цинътъл, Яшълъй Стефан Телейман ла 11 май анул 1870 саѣ стръмътат кѣтръ бисѣрика къ храмъл Сф. Архистратиг Михаил дин сатъл Глоден, тот ачелъяш цинът.

Преотъл де ла бисѣрика къ храмъл Сф. Нашере де Дъмнезе-Нъскътоарей дин сатъл Калфа цинътъл Бендерюльй, Тимофей Сикорскій ла 13 май а анулъй 1870 саѣ стръмътат кѣтръ бисѣрика къ храмъл Сф. Архистратиг Михаил дин сатъл Варзарешъй цинътъл Орхеюльй.

Преотъл де ла бисѣрика къ храмъл Сф. Николай дин сатъл Бричен цинътъл Сорочій, Константин Димитріу ла 16 май а анулъй 1870 саѣ стръмътат кѣтръ бисѣрика къ храмъл Сф. Адормирй дин сатъл Климоуц тот ачелъяш цинът.

*Опредѣлены на мѣста:*

Безмѣстный священникъ, Михайловской церкви села Бужоръ кишиневскаго уѣзда, Стефанъ Хондря 16 мая 1870 года опредѣленъ приходскимъ священникомъ къ Иоанно-Богословской церкви тогоже уѣзда села Фунду-Галбены.

Безмѣстный священникъ, Царе-Константиновской церкви Бендерскаго уѣзда села Урсой Петръ Лиза 23 мая 1870 года опредѣленъ приходскимъ священникомъ къ Введенской церкви Оргѣвскаго уѣзда села Рышковой.

Штатный діаконъ, Свято-Михайловской церкви села Зубрешть Оргѣвскаго уѣзда, Софроній Кобанъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ опредѣленъ псаломщикомъ къ той же церкви.

Саѣ орждѣит пе локвѣри:

Преотѣл фѣръ де лок, де ла бисѣрика къ храмѣл Сф. Архистратиг Михаил дин сатѣл Бѣжор цинѣтѣл кишинѣзлѣй, Стефанъ Хондря, ла 16 май а анѣлѣй 1870 саѣ орждѣит преот де попор кѣтрѣ бисѣрика къ храмѣл Сф. Иоанн-де Дѣмнезеѣ-Кѣвѣжѣитѣторѣулѣй, тот а челѣяш цинѣт ѣ сатѣл Фѣндѣ-Галбѣней.

Протѣл фѣръ-де лок, де ла бисѣрика къ храмѣл Сф. Дѣмѣтріѣй Константин ши Елена дин сатѣл Урсоя цинѣтѣл Бендерѣулѣй, Петр Лиза ла 23 май а анѣлѣй 1870 саѣ орждѣит преот де попор кѣтрѣ бисѣрика къ храмѣл Сф. Дѣтрѣрѣй ѣ бисѣрикѣ дин сатѣл Рѣшкова цинѣтѣл Орхеулѣй.

Діаконѣл де штат, де ла бисѣрика къ храмѣл Сф. Архистратиг Михаил дин сатѣл Зѣбрешѣй цинѣтѣл орхеулѣй Софроніѣй Кобан ѣ лѣна лѣй апрѣліе саѣ орждѣит псалт кѣтрѣ ачѣяш бисѣрикѣ.

О ревизіи отчетовъ о свѣчномъ доходѣ за 1869 годъ по г. Сорокамъ и сорокскому уѣзду.

1870 года марта 18 дня, по указу Его Императорскаго Величества, кишиневская духовная консисторія слушали: ревизію отчетовъ о свѣчномъ доходѣ по г. Сорокамъ и сорокскому уѣзду за 1869 годъ, утвержденную Его Высокопреосвященствомъ.

Приказали: изъ доложеннаго видно: 1., Что отчеты о свѣчномъ доходѣ за 1869 годъ по г. Сорокамъ и сорокскому уѣзду составлены правильно въ исключеніяхъ суммъ.

2., Что въ церкви сорокаго уѣзда въ 1869 году поступило на приходъ свѣчей.

	а., Покупныхъ бѣлыхъ по 36 р. и желтыхъ по 30 р. за пудъ.		б., Вымѣненныхъ на огарки съ платою за бѣлыя по 3 р. 20 к. и желтыя по 2 р. за пудъ.	
	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фунт.
Въ церковь г. Сорокъ . . .	2	20	1	$\frac{1}{3}$
— 34 благоч. Жолондковскаго.	11	$21\frac{3}{4}$	4	$28\frac{1}{4}$
— 33 — — Парти . . .	13	9	6	$7\frac{1}{4}$
— 29 — — Боцока . . .	10	$8\frac{3}{4}$	7	$28\frac{1}{4}$
— 32 — — Байдана . . .	14	33	6	$12\frac{1}{2}$
Итого . . .	52	$12\frac{1}{2}$	25	$36\frac{1}{2}$

На приобрѣтеніе означенныхъ свѣчей по отчетамъ нигдѣ не показано расхода въ большемъ количествѣ противу упомянутыхъ цѣнъ.

3., Въ означенныхъ выше: 1-й церкви г. Сорокъ и 128 сельскихъ сорокаго уѣзда, въ 1869 году продано 77 пуд.  $10\frac{3}{4}$  фунт. свѣчей, изъ коихъ бѣлыя продавались по 72 р.

и желтыя по 60 р. за пудъ, и за исключеніемъ расхода на приобрѣтеніе свѣчей, показанныхъ въ 2-мъ пунктѣ 1653 р. 88½ к., представлено за 1869 годъ чистой прибылїи:

	а., За 1869 г. получено чистой прибылїи.		б., Значитъ, болѣе противу 1868 года:	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ церкви г. Сорокъ . . . . .	156	7	“	28
— 34 благ. Жоловковскаго.	606	92½	5	77¼
— 33 — Нарти . . . . .	761	30¾	37	27
— 29 — Боцока : . . . . .	758	25	20	93¾
— 32 — Байдана . . . . .	784	83	58	51

А всего отъ 1-й церкви города Сорокъ и 128 сельскихъ сороккаго уезда, за исключеніемъ 13 руб. 12 коп., употребленныхъ на переписку, представлено за 1869 годъ чистой прибыльной свѣчной суммы 3067 руб. 38¼ к., т. е. болѣе противу 1868 года 122 руб. 77 к.

4., Въ числѣ означеннаго выше приращенїа 122 руб. 77 к., болѣе значительная прибавка была въ 1869 году противу 1868 года въ слѣдующихъ церквахъ:

*Благочиннаго Нарти:*

	Руб.	Коп.
Селенїи: Скаявѣ . . . . .	20	25

*Боцока:*

— — Флорешть . . . . .	1	22½
— — Чутулешть . . . . .	2	20
— — Куболты . . . . .	2	1¾
— — Багринешть . . . . .	6	18¾

## Байдана:

	Руб.	Коп.
Селеній: Высшихъ-Котюжанъ . . . . .	5	90
— — Высшихъ-Шестачъ . . . . .	6	88
— — Низшихъ-Шестачъ . . . . .	4	32½
— — Низшаго-Рашкова . . . . .	5	10
— — Жабки . . . . .	9	82½
— — Речешть . . . . .	7	2½

Во всѣхъ же прочихъ церквахъ прибавка въ 1869 противу 1868 года была гораздо меньшая;— въ церквахъ же Жолондковского прибавка была только въ нѣсколько копѣекъ, а отъ церквей с. Изворъ Жолондковского, Динжанъ и Бричанъ Нарты, резешей — Пененъ, Драганешть, Правиль, Дубны, и Чорници Бокова прибыль доставлена та-же, что и за 1868 годъ безъ всякой прибавки. Кромъ того, отъ ново-открытаго прихода села Налушиты ни какой прибыли не доставлено за 1869 годъ.

5., Что запасъ свѣчей къ 1870 году во всѣхъ церквахъ заготовленъ въ томъ количествѣ, какое установлено правилами, — т. е.  $\frac{1}{3}$  противу количества годовой пропорціи продажи.

Отъ церкви с. Каларашевки представлено менше прибыли противу 1868 года 3 руб. 75 коп., по не имѣнью при ней священника съ октября 1869 года и рѣдкому въ ней служенію.

А потому учинить слѣдующее:

1., Отчеты о свѣчномъ доходѣ за 1869 годъ по г. Сорокамъ и сорокскому уѣзду, внести въ общіе по епархіи отчеты, изготовляемые въ консисторіи, къ отсылкѣ для повѣрки въ учрежденный въ г. Кишиневъ временный ревизіонный комитетъ, а затѣмъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, пояснивъ въ тѣхъ отчетахъ, что причины, изъясненныя благочиннымъ Нартею на счетъ произшедшей убыли въ церкви с. Каларашевки, по разсмотрѣннн ихъ консисторіею, признаны уважительными.

Руб. Коп.

2., Принимая въ соображеніе: а) что наибольшее приращеніе въ 1869 году противу 1868 г. было: въ церквахъ благочиннаго Байдана, именно:

За тѣмъ — Нарты . . . . .	58	51
Потомъ — Боцока . . . . .	37	27
И наименьшее у Жолондковскаго, именно только	20	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	5	77 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

б., Что общая цифра прибыли за 1869 годъ доставлена: наибольшая отъ 32 церквей Байдана, именно:

За тѣмъ — 33 — — — Нарты — —	784	83
— — — 29 — — — Боцока — —	761	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	758	25

А отъ 34 церквей Жолондковскаго только 606 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. е. отъ большаго числа церквей этотъ благочинный доставилъ слишкомъ на 150 руб. менше противу прочихъ благочинныхъ, тогда какъ въ вѣдомствѣ его Жолондковскаго есть нѣсколько церквей съ значительнымъ населеніемъ, именно:

Гиздита, гдѣ 1956 душъ обоюго пола, прибыли доставлено . . . . .	27	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Стараго-Мендика 1625 — . . . . .	37	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Попешть 1366 — . . . . .	30	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Новаго-Мендика 1194 — . . . . .	18	56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Петрось съ отдѣльнымъ приходомъ Надушитою 2060 — . . . . .	23	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Бадычань 1117 — . . . . .	18	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Кременчуга 1094 — . . . . .	17	75
Аенашень 1111 — . . . . .	24	76 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Каковыхъ значительныхъ приходоу у прочихъ благочинныхъ сорокского уѣзда есть только по 2, 3, — консисторія находитъ: что первые три благочинные ихъ причты и старосты прилагали стараніе объ увеличеніи свѣчной прибыли, и навротивъ благочинный Жолондковскій и его причты и старосты, не взирая на неоднократныя подтвержденія епархіальнаго начальства, не заботятся о такомъ увеличеніи и единственно отъ такой ихъ не заботливости зависитъ то, что приращеніе въ 34 церк-

вахъ Жолондковского въ 1869 противу 1868 года сдѣдано только въ 5 руб. 77¼ коп., а общая цифра прибыли доставлена въ меньшемъ количествѣ противу прочихъ благочинныхъ слишкомъ на 150 руб. сереб. А потому благочиннымъ: Байдану и Нартъ, а также священникамъ и старостамъ селеній: Скаянъ, отъ которой доставлено противу 1868

года болѣе . . . . .	20	25
Шабки . . . . .	9	82½

За объясненное выше стараніе объ увеличеніи свѣчной прибыли, согласно 147 ст. уст. духов. консисторій, объявить благодарность епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки; благочинному же Жолондковскому, а также причтамъ и старостамъ его вѣдомства, сдѣлавъ выговоръ за ихъ не заботливость о приращеніи свѣчной прибыли, строго подтвердить за подписками, которыя представить въ консисторію: непременно прилагать должное стараніе о дѣйствительномъ увеличеніи свѣчной прибыли до той цифры, въ какой она доставляется отъ церквей прочихъ благочинныхъ, а не ограничиваться, какъ доселѣ было, прибавкою лишь по нѣсколько коп. въ годъ, подъ опасеніемъ за сіе взысканія, какъ за опущеніе по службѣ. О чемъ благочиннымъ послать указы.



УЧЕБНО-НАУЧНОЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
СССР  
И. В. ДЕНИСОВ

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

15-го ЮЛЯ № 14 1870 ГОДА.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ИСУСЪ ХРИТОСЪ.

ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И ДѢЛО.

#### ГЛАВА ВТОРАЯ.

Дѣятельность Иисуса въ Галилеи, во время общаго къ Нему расположенія.

#### 1.

Общій характеръ дѣятельности Иисуса въ Галилеи. Первая чудеса и первая Его бесѣды въ Галилеи.

(Продолженіе).

Въ Галилеи точно такъ же, какъ и въ Иудеи, нельзя было избѣжать того, чтобы не

#### ИСУС ХРИТОС.

АЛЪИ ВРЪМЕ, ВІАЦЪ ШИ ЛЪКРЪ.

#### КАПЪЛ АЛ ДОИЛЪ.

Лъкраръ лъи Исусъ лъ Галилея, лъ времъ плекърій чейи деобще къръ Дъисъл.

#### 1.

Характеръ чел деобще ал лъкрърій лъи Исусъ лъ Галилея. Минънеле чъле де лтъя ши вороавеле Лъи чъле де лтъя лъ Галилея.

(Прельщире).

Ашиждеръш лтокма лъ Галилея, ка ши лъ Издеа, нафост приц цетницъ а скъпа,

вчинился вопросъ о субботѣ. Учениковъ Иисуса въ день субботній, сорвавшихъ нѣсколько колосевъ для утоленія голода, злобно обвинили въ нарушеніи закона Божія. Подобное лицемѣрное пониманіе закона заставляетъ Иисуса сослаться на духъ его. Иисусъ приводитъ въ примѣръ Давида, который не поколебался товарищамъ своимъ предложить въ пищу святыя хлѣбы олтаря. «Суббота— для человѣка, а не человѣкъ— для субботы», сказалъ Иисусъ (Марк. II, 27). Фарисей, своимъ истолкованіемъ заповѣди о субботѣ, дѣлаютъ самую субботу идоломъ, которому готовы принести въ жертву и жизнь человѣческую, безъ всякой пользы для души. Настаивая на буквальномъ исполненіи заповѣди, они нарушаютъ божественный законъ, выраженный въ высокомъ словѣ: «милости хочу, а не жертвы». (Матѣ. XII, 7). Если суббота— для человѣка, то главъ новаго человечества приличествуетъ— соблюденіе ея расположить такъ, чтобы оно достигало своей цѣли. «Сынъ человѣческой есть и господинъ субботы», (Лука VI, 5), сказалъ Иисусъ. Въ этихъ многихъ, глубоко-знаменательныхъ словахъ, коимъ нагорная проповѣдь служитъ самымъ лучшимъ истолкованіемъ,

ка съ нъ се дѣлапъ дѣребарѣ петръ сжмѣтъ. Пре зченичій лѣй Исусъ, дѣ зи де сжмѣтъ, карій аѣ фост змѣлт вро-кжте-ва спиче спре потолірѣ фометей, кѣ рѣъ яѣ дѣвиновѣцит петръ кѣлкарѣ лецій Дѣмнезеещій. Асемень дѣцѣлере ал лецій кѣ фѣцѣрѣе жл фаче пре Исусъ, съ арѣте ла дѣхѣл ей. Исусъ ле адѣче спре пилдѣ пре Давид, кареле нѣ саѣ дѣдойт але пѣне дѣнаинте товаришилор сѣй спре мѣнкаре сѣинтеле пѣий ал олтарюлѣй. «Сжмѣта жѣ петръ ом, яр нѣ омѣл—петръ сжмѣтъ», аѣ зис Исусъ (Марко II, 27). Фарисей, кѣ а са тѣлѣзире а порѣчій петръ сжмѣтъ о фак пре дѣаш сжмѣтъ идол, кѣрѣя жѣ гата, съ адѣкѣ дѣтрѣ жѣртвѣ ши вѣяца оменѣскѣ, фѣрѣ де тот фолосѣл петръ сѣфлет. Кѣтѣхид нѣмай за дѣлліириѣ порѣчій, чѣ се кѣринде дѣбѣй, ей калкѣ лецѣ Дѣмнезеекѣ, чѣ дѣкѣпѣитѣ дѣтрѣ кѣвѣнт дѣналт: «милѣ врою, яр нѣ жѣртвѣ» (Матѣ. XII, 7). Дакѣ сжмѣта жѣ петръ ом, апой кашѣлѣй оменирий чѣй повѣ се кѣвине, съ о ашезѣ пѣзирѣ ей аша, ка я сѣш избѣндѣскѣ скопосѣл сѣѣ. «Фѣол оменек ясте домн ши ал сжмѣтей» (Лука VI, 5), аѣ зис Исусъ. Дѣтрѣ ачѣсте нѣ мѣлте, чѣде адѣжкѣ дѣсѣмѣтѣоаре кѣвинте, кѣрѣра

заключается, какъ въ зародышѣ, все богословіе апостола Павла.

Иисусъ не только защищаетъ Своихъ учениковъ, но смѣло объявляетъ Себя господиномъ субботы. Въ синагогѣ, при многочисленномъ собраніи молящихся, въ самый часъ чтенія священныхъ книгъ, Иисусъ повелѣлъ выступить на средину челоуѣку, имѣющему сухую руку, и исцѣлить его предъ всѣми. Дабы намбреніе Его не было перетолковано, Иисусъ защищаетъ право Свое съ энергією, смѣшанною съ печалію и гнѣвомъ. Если дозволяется въ субботу спасать вола, упавшаго въ колодезь, то не можетъ же быть запрещено въ тотъ же день исцѣлить твореніе, созданное по образу Божію. Иисусъ былъ совершенно правъ, аргументъ Его былъ не опровержимъ. Фарисеи этого не ожидали, а потому оставили публичные споры и обратились къ хитрости и коварству. Въ Галилеи они постарались опереться на партію проданъ, съ коими у нихъ было нѣкоторое политическое сродство, такъ какъ иродіаны поддерживали власть, отличную отъ римской. Съ этого времени Иисусъ могъ

проповѣдывать чѣ де пре мнители ясте кѣр чел май бн тжлквнтору, се дкее, ка дтро змнслнре, тоатъ богословія апостола Павла.

Иисусъ нѣ нзмай жй апѣръ пре зченичій Сѣй, чи кѣ ддрзньль се дескопере пре Сжне домн ал сжмбетей. Д синагога, д времѣ мѣлторатечей аднѣрїи де дкинѣторїи, кѣр д часѣл четнрїи сфнтелор кѣрїи, Исусъ яѣ порѣнчнт, съ ясѣ ла мнжлок, омѣлїи, челїи че аре о мнѣнъ зскать, ши лаѣ вндекат пре ел днантѣ тѣтѣрор. Ка скопосѣл Лѣй съ нѣ фїе тжлкзнт, Исусъ жш апѣръ дрептатѣ Са кѣ енергїя, чѣ аместекатѣ кѣ скжрба ши кѣ мнїе. Дакѣ се дѣ вое, ка сжмбѣта съ скоацѣ пре боѣл, чел че аѣ кѣзѣт д фѣнтжнѣ, апой дар нѣ се цоате, съ фїе опрнт тот дтрѣ ачеш зн а вндека пре знднрѣ, чѣ фѣкѣтѣ днѣп кнпѣл лѣй Дзмнзезѣ. Исусъ десѣвѣршнт аѣ авѣт дрептате, довада Лѣй аѣ фост не рѣстѣрнатѣ. Фарисей нѣ о ащѣнтѣ атѣста, дечн аѣ лѣсат сѣзїле чѣле пѣблнче ши саѣ дторѣ спре шереклнк ши вкленїе. Д Галїлея ей саѣ фост снлнт съ се снрїжннвскѣ пе паргїя проданшлор, кѣ карїи аѣ фост ей оареш-чѣ нѣм полнчнщесе, фннд-кѣ проданїи снрїжннѣ пѣтерѣ, чѣ деосе

предвидѣть, чѣмъ кончится расположеніе къ Нему народа; и потому Онъ, не оставляя общаго посланичества къ Своему народу, начинаетъ посвящать Себя больше Своимъ ученикамъ. Чѣмъ больше ветхая еоократія отдалается отъ Иисуса, тѣмъ больше Онъ занмается новымъ, учрежденнымъ Имъ, религіознымъ обществомъ. Около этого времени избраны апостолы и сказана нагорная проповѣдь.

(Продолженіе будетъ).

бить де ла чѣ Ромѣнѣскъ. Исхс аѣ пѣтѣт динтрачѣстъ време съ превазъ, къ чѣ се ва мѣнтѣй плекарѣ народѣлѣй кѣтръ Ел; ши пентрѣ ачея Ел, не лѣсждн тримитерѣ чѣ де-обще кѣтръ народѣл Сѣѣ, д-чепе съ се хѣрѣзи пре Сѣне май мѣлт ѣченичилор Сѣй. Кѣ кѣт май мѣлт се депѣртѣзъ еоократія (ѣн кип де окѣр-мѣире дѣховничѣскѣ) де ла Исхс кѣ атѣт май мѣлт Ел се д-делетничеше кѣ общія чѣ ноѣ религіоасъ, де Ел аше-затъ. Пре лѣнгѣ ачѣстъ време жѣ алеші Апостоліѣй ши жѣй роститъ проповедѣирѣ чѣ де-пре мѣнте.

(Прелѣнѣцире ва фи).

## СОДЕРЖАНІЕ И ХАРАКТЕРЪ АПОЛОГЕТИКИ СВ. ІУСТИНА.

(Продолженіе).

Рѣчь къ грекамъ и увѣщаніе къ нимъ.

Какимъ образомъ произошелъ переходъ отъ обоготворенія природы къ обоготворенію челоѣка? Посредствующимъ, переходнымъ пунктомъ отъ одной формы многобожія къ другой послужила идея личности.

Въ самомъ дѣлѣ, у всѣхъ народовъ съ понятіемъ божества неразрывно соединялось понятіе мудрости и силы. Но

умъ и воля необходимо принадлежать лицу, индивидуальности живой и дѣйствующей. Итакъ, лишь только древніе народы приложили идею божества къ силамъ природы, они путемъ умозаключенія пришли къ олицетворенію силъ и стихій природы. Но такъ какъ ихъ грубый смыслъ не понималъ почти другой личности, кромѣ личности человѣка, то они измыслили себѣ божества по образу своему и по подобію, приписывая имъ форму человѣческую. Разъ понизившись до состоянія человѣческаго, боги подчинились всѣмъ превратностямъ человѣческимъ; они позаимствовали у человѣка его качества физическія и нравственныя, его слабости и заблужденія, даже его страсти и пороки. Боги, подобно человѣку, имѣли свое рожденіе, свою родословную, свои родственныя связи, свои приключенія. У нихъ одно было преимущество предъ людьми— безсмертіе, а воображеніе народное позаботилось усвоить имъ особенную пищу, которая бы сохраняла эту привилегію боговъ предъ людьми. Это еще не все. Съ постепеннымъ измѣненіемъ и помраченіемъ идеи Бога, люди начали видѣть божество вездѣ, гдѣ только проявляется необыкновенная сила, высокая мудрость, необыкновенная благодать. Но такъ какъ особенныя преимущества приписывались людямъ, прославившимся на войнѣ, законодателямъ, основателямъ государства, вообще людямъ, которые оказали особенныя заслуги странѣ своими открытіями, полезными изобрѣтеніями; то почему не сдѣлать ихъ предметомъ народнаго почитанія? Далѣе, почему не думать, что въ нихъ и чрезъ нихъ обнаруживается мудрость и сила божества, подобно тому, какъ божество обнаруживается въ могуществѣ природы? Такъ произошелъ антропоморфизмъ или обоготвореніе человѣка. Въ этомъ же смыслѣ объясняетъ происхожденіе антропоморфизма и св. Аѳанасій великій, писатель 4-го вѣка въ своемъ словѣ на язычниковъ. Онъ доказываетъ, что Богъ создалъ человѣка способнымъ познавать Его; но люди, уклонившись отъ мысленнаго устремленія къ Единому и Сущему и — отъ любви къ Нему, вдалились въ различныя и частныя пожеланія тѣла, и затѣмъ въ пороки и грѣхъ. Вотъ начало зла въ мѣрѣ. Итакъ, надобно признать, что зло не отъ Бога и не въ Богѣ, что его не было въ началѣ, и нѣтъ у него какой либо сущности. Но люди, съ утратою представленія о добрѣ, сами себѣ, по своему произволѣнію, стали примышлять и воображать не сущее. Это зло предшествовало идолослуженію, какъ причина. Люди, научившись примыш-

лять себѣ не сущее зло, вообразили себѣ также и не сущихъ боговъ. И вопервыхъ, они видимыя вещи вообразили себѣ богами, значить прославили тварь вмѣсто Творца. Прежде всего воздали божескую честь солнцу, лунѣ и звѣздамъ; потомъ наименовали богами эфиръ, воздухъ и то, что въ воздухѣ; затѣмъ обоготворили стихіи: теплоту, холодъ, сухость и влажность; наконецъ, въ число боговъ включили людей и стали обоготворять животныхъ. Изобразивъ коротко, какъ въ разныхъ мѣстахъ были обоготворены древніе пари, онъ обращается къ современнымъ ему фактамъ. Не такъ давно бывало, говоритъ онъ, а можетъ быть и досель это дѣлается, что римскій сенатъ о своихъ древнихъ царяхъ, или и о всѣхъ, или о комъ изволятъ и заблагоразсудить онъ, дѣлалъ постановленіе: быть имъ въ числѣ боговъ, и предписывалъ воздавать имъ божескую честь. Этотъ нелѣпый обычай св. Аѳанасій возводитъ ко временамъ Тезея, который узаконилъ признавать богами не только мужчинъ: Зевса, Посидона, Аполлона, Гефеста (Вулкана), Ермія (Меркурія), но и женщинъ: Иру (Феру), Димитру, Аѳину, Артемиду.

Переходъ языческой религіи у грековъ къ антропоморфизму всѣ писатели согласно относятъ къ временамъ троянской войны. Въ этотъ героическій періодъ Греціи, жизнь боевая, исполненная походовъ и приключеній, замѣнила жизнь спокойную пастушескую и земледѣльческую; а воображеніе поэтическое перенесло на боговъ тѣ сцены борьбы и пораженій, зрѣлище которыхъ было предъ глазами. Въ эти времена греки не были уже тѣмъ прежнимъ народомъ, который, будучи исключительно занятъ заботами о своихъ стадахъ и обработкой земли просилъ и ожидалъ отъ боговъ только теплоты и дождя плодотворнаго, но племя дѣятельное, воинственное, которое хотѣло заинтересовать и боговъ исходомъ войны, повѣряло богамъ свою ненависть къ врагамъ и свои страсти.

Дѣйствительно, въ поэмѣ Гомера антропоморфизмъ находитъ свое выраженіе самое богатое и самое полное. Безъ всякаго сомнѣнія, на его поэму нужно смотрѣть, не какъ на личный трудъ одного человѣка, но какъ на собраніе идей и вѣровацій цѣлой эпохи; но нельзя не признать, что сильная личность Гомера, какъ національнаго поэта, оставила свой отпечатокъ на трудѣ, надъ которымъ работали цѣлые вѣка. Это мно-

жество легендъ мѣстныхъ, разсѣянныхъ, не имѣвшихъ ни порядка ни единства, онъ собралъ, привелъ въ порядокъ, сгруппировалъ ихъ около одного великаго событія, придавъ имъ цвѣтъ своего воображенія. Вотъ почему его поэмы составляютъ религіозный кодексъ эллиновъ и источникъ ихъ богословія національнаго. Правда, натуралистическое происхожденіе этихъ новыхъ боговъ проглядываетъ еще въ эпитафахъ, данныхъ имъ и въ свойствахъ, которыя онъ предполагаетъ въ нихъ; но ихъ первоначальный характеръ поэтъ старается изгладить, чтобы дать мѣсто характеру личности чело-вѣческой, идеализованной сообразно нравамъ и чувствамъ эпохи. Боги Гомеровы олицетворяютъ собою не дѣятелей физическихъ, не силы природы, но свойства чело-вѣка, различныя стороны его бытія; въ нихъ мы видимъ идеалъ могущества, ума, силы и красоты физической. Типъ монарха, воина, юноши, дѣвицы, женщины греческой обожествленъ въ Юпитерѣ, въ Марсѣ, въ Аполлонѣ, въ Минервѣ, въ Діанѣ, въ Юнонѣ, въ Афродитѣ. «Боги образуютъ на небѣ, или лучше сказать, на вершинѣ Олимпа, гдѣ они имѣютъ резиденцію, истинную республику божественную, небесный городъ, понимаемый по образу эллинскаго города; но республику, городъ, граждане которыхъ суть, въ некоторомъ родѣ, цари. Боги проводятъ жизнь въ этомъ городѣ; они обитаютъ въ вызолоченномъ дворцѣ и, подобно монархамъ древнихъ временъ, занятымъ больше удовольствіемъ, нежели управленіемъ, проводятъ жизнь въ веселыхъ пиршествахъ. Геба наливаетъ въ ихъ чаши усладительный напитокъ нектара, Аполлонъ услаждаетъ ихъ пиръ гармоническими звуками своей лиры, музы—аккордами своего голоса. Въ своихъ дворцахъ, безсмертные возсѣдаютъ на своихъ тронахъ. Зевсъ занимаетъ самый высшій тронъ. Если они отравляются куда нибудь, то выезжаютъ на колесницахъ, которыя разнообразятся по лошадямъ, запряженнымъ въ нихъ. Иногда они оставляютъ на время эту сибаритскую жизнь, предаются дѣламъ этого міра и спорятъ объ нихъ. Этихъ боговъ почитаютъ и приветствуютъ, какъ царей, эпитетомъ *βασιλεως* — царь, верховный владыка народа». (1)

---

1) Мори, о религіяхъ древней Греціи.

Вотъ антропоморфизмъ полный, обоготвореніе чловѣка, доведенное до крайности. Изъ этого краткаго очерка міеологіи Гомеровою можно заключить уже, что, избличая эту міеологію, св. Іустинъ не допустилъ ни малѣйшей ошибки въ оцѣнкѣ политеизма греческаго и понималъ его въ дѣйствительной формѣ. Повторяемъ еще разъ: обоготвореніе чловѣка, его пороковъ и слабостей, есть очень странный фактъ у народа образованнаго, каковы были греки; но фактъ несомнѣнный. Вся памятники грековъ, историческіе, поэтическіе, философскіе свидѣлствуютъ, что дѣйствительно таковы были религіозныя вѣрованія ихъ.

Намъ остается еще разсмотрѣть послѣднюю степень религіознаго заблужденія, идолопоклонство собственно называемое. При такомъ обстоятельномъ изслѣдованіи политеизма въ его различныхъ формахъ намъ легко будетъ понять степень мудрости и проницательности, которую обнаружили апологеты въ обличеніи политеизма.

Обоготвореніе чловѣка не было послѣднимъ словомъ политеизма. Религіозному заблужденію древняго міра суждено было обнаружиться во всѣхъ своихъ видахъ, чтобы дойти до послѣднихъ своихъ границъ. Тамъ обыкновенно ожидаетъ его истина, чтобы остановить его на послѣднемъ шагу, указавши пропасть, готовую окончательно поглотить заблужденіе. Не трудно отмѣтить послѣдній предѣлъ, на которомъ долженъ былъ остановиться политеизмъ; предѣломъ этимъ было идолопоклонство; дальше политеизмъ не могъ идти.

Чловѣкъ, каковъ бы нибылъ предметъ его почитанія, старается изобразить его во внѣшнемъ и чувственномъ символѣ, представляющемъ его уму и чувству. Таковъ законъ природы чловѣческой.

Будетъ ли служить символомъ картина, статуя, — все равно. Чловѣкъ не можетъ обойтись отъ всякаго чувственнаго представленія, потому что не будучи чистымъ духомъ, а существомъ духовно-тѣлеснымъ, онъ чувствуетъ потребность облегчать свое пониманіе какимъ либо предметомъ матеріальнымъ, видимымъ, на которомъ останавливается взглядъ его мысли.

Однимъ словомъ, символизмъ имѣетъ свое основаніе въ природѣ человѣка. Но необходимо, чтобы символизмъ принимаемъ былъ въ томъ значеніи, что онъ есть естественное выраженіе мысли и чувства, чтобы не смѣшивать и не отождествлять самаго предмета съ знакомъ, символомъ, означающимъ предметъ. Символизмъ самъ по себѣ, повторяемъ, не виновенъ въ ложномъ пониманіи его, и оправдывается самъ собою, потому что онъ служитъ удовлетвореніемъ потребностямъ духовно-гѣлесной природы человѣческой. Если бы вы захотѣли изгнать символизмъ изъ области религіи, то вы поступили бы также не разумно, какъ и тѣ, которые захотѣли бы изгнать его изъ языка и искусства.

Хотя символизмъ религіозный не угрожаетъ опасностію заблужденія, когда разумное пониманіе его выдѣляетъ смыслъ духовный, заключающійся въ немъ; однако же легко искажается и дѣлается серьезнымъ камнемъ преткновенія для ума человѣческаго тамъ, гдѣ царствуютъ идеи грубыя и чувственныя. Когда идея Бога единого, безконечнаго, не матеріальнаго пребываетъ въ сознаніи человѣка чистою и неповрежденною, тогда нечего бояться, чтобы изображеніе предмета почитанія религіознаго, или символъ какой либо уклонилъ человѣка отъ живаго и дѣйствительнаго предмета его почитанія. Напротивъ, съ той минуты, какъ познаніе истиннаго Бога помрачается въ сознаніи человѣка, сила божественная переносится человѣкомъ на свѣтила небесныя, на силы и стихіи природы. Выходя отсюда, люди приписываютъ этимъ предметамъ таинственную, сверхъ естественную силу и дѣлаютъ ихъ предметомъ своего религіознаго почитанія. Но здѣсь не останавливается блуждающій смыслъ народовъ политеистическихъ. По мѣрѣ того, какъ символъ теряетъ свое первоначальное значеніе, какъ онъ современемъ дѣлается предметомъ почитанія, люди воображаютъ, что божество и его символъ или изображеніе имѣютъ самую тѣсную, внутреннюю связь. Они думаютъ, что само божество оживаетъ своимъ присутствіемъ статую, картину и т. под., живетъ въ нихъ, выслушиваетъ молитвы, возсылаемыя ему, принимаетъ приношенія, потребляетъ жертвы, читается ихъ тѣломъ и пьетъ ихъ кровь. Поразительный примѣръ такого почитанія идоловъ видимъ въ 14-й главѣ книги пророка Давида:

«И царь Астагъ приложился ко отцемъ своимъ: и прія Киръ Персянинъ царство его. И бяше Даниль сожительствоушъ съ царемъ, и славенъ паче всѣхъ друговъ его. И бяше кумиръ вавилонянамъ, ему же имя Виль, и иждиваху ему на кійждо день муки семидальны артавасъ дванадесять и овецъ четыренадесять, и вина мѣръ шесть. И царь почиташе его, и хождаше по вся дни кланятися ему; Даниль же кланяшеся Богу своему. И рече ему царь: почто не покланяешеся Вилу? Онъ же рече: понеже не покланяюся кумирамъ, руками сотвореннымъ, но живому Богу, сотворшему небо и землю, и владѣющему всѣми. И рече ему царь: не мнится ли ти Виль быти живъ богъ? Или не видиши, колико ястъ и пьетъ по вся дни? И рече Даниль посмѣваясь: не прельщайся, царю: той бо внутрь уду прахъ есть, а внѣ уду мѣдъ, и не яде ни пьетъ никогда же. И разгнѣваясь царь призва жрецы своя, и рече имъ: аще не повѣсте ми, кто ястъ брашно сіе, то умрете: аще же покажете, яко Виль свѣдаетъ, умреть Даниль, яко похулиль есть Вила. И рече Даниль царю: буди по глаголу твоему. Бяше же жрецовъ виловыхъ седьмдесятъ, кромѣ женъ и дѣтей. И приде царь съ Даниломъ въ храмъ виловъ: рѣша жрецы виловы: се мы изыдемъ вонъ, ты же, царю постави яди, и вино начерпавъ постави, заключи же двери, и запечатай перстнемъ своимъ. И пришедъ завтра, аще не обратиши всего изъядена Виломъ, тогда измремъ, или Даниль солгавый на насъ. Ты же пренебрегаху, понеже сотвориша подъ трапезою сокровенъ входъ, и вхождаху тѣмъ входомъ всегда, и поядаху тая. И бысть, егда изыдоша они, и царь постави брашно Вилу: и повелѣ Даниль отрокомъ своимъ, и принесоша пепель, и посыпаша весь храмъ предъ царемъ единымъ, и изшедше заключиша двери, и запечаташа перстнемъ царевымъ, и отъидоша. Жрецы же внидоша ношю по обычаю своему, и жены ихъ, и чада ихъ, и поядоша вся и испиша. И у рани царь завтра, и Даниль съ нимъ. И рече царь: цѣлы ли суть печати, Даниле? Онъ же рече: цѣлы, царю. И бысть абіе егда отверзаша двери, возрѣвъ царь на трапезу, возопи гласомъ великимъ: великъ еси Виле, и нѣсть лъсти въ тебѣ ни единыя. И посмѣваясь Даниль, и удержа царя, еже бы не внити ему внутрь, и рече: виждь убо помость, и уразумѣй, чіи суть стопы сія? И рече царь: вижду стопы мужески, и женски, и дѣтски. И разгнѣваясь царь, ятъ тогда жрецы, и жены ихъ, и

дѣти ихъ, и показаша ему сокровенныя двери, ими же вхождаху, и пойдяху яже на трапезѣ. И изби я царь, и даде Вила въ руки Даниилу, и разби его, и храмъ его разори». (1)

Такое върваніе въ дѣйствительное присутствіе божества въ идолъ повело воображеніе гораздо далѣе. Язычники, увлекаемые своимъ суевѣрнымъ воображеніемъ, стали отождествлять то, что прежде считали въ близкой связи, стали принимать знакъ, символъ за самый предметъ, означаемый символомъ, и такимъ образомъ идолъ пересталъ быть символомъ, знакомъ и сдѣлался божествомъ. Такъ произошло идолослуженіе собственно называемое. Фактъ этотъ замѣчается у всѣхъ древнихъ народовъ, за исключеніемъ народа іудейскаго, такъ что нѣтъ ни одного народа, гдѣ бы идолослуженіе не имѣло мѣста рядомъ съ демонослуженіемъ, обоготвореніемъ природы и человѣка. У грековъ древняго періода исторіи символомъ божества служили камни не отдѣланные, стволы древесные, бассейны, брусья желѣзные; у эллиновъ позднѣйшаго времени формы человѣческія, отдѣланныя художниками съ искусствомъ, иногда геніально, предлагаютъ свои услуги богамъ; у галловъ и германцевъ священныя деревья принимаютъ почести божествъ; у египтянъ,—священныя животныя, какъ напр. Аписъ и т. д. Справедливо говорятъ, что падшій человѣкъ, въ своемъ бѣшенномъ стремленіи умножать предметы своего върванія и почитанія, не довольствуясь своими богами въ природѣ и въ человѣчествѣ, почелъ себя обязаннымъ фабриковать себѣ боговъ своими собственными руками. Вообще, идолослуженіе, собственно называемое, вездѣ является, какъ окончательный упадокъ чувства религіознаго въ древнемъ мѣрѣ.

Такъ какъ идолопоклонство было предметомъ самыхъ частыхъ изобличеній, дѣлаемыхъ отцами церкви язычникамъ, то мы намѣрены еще нѣсколько остановиться на этомъ фактѣ. Итакъ, какое же мѣсто занимаетъ идолопоклонство въ политеизмѣ греческомъ и римскомъ? Обратимся къ свидетельствамъ самыхъ язычниковъ. Когда мы говоримъ, что идолопоклонство занимаетъ значительное мѣсто въ исторіи религіи грековъ, то мы не то говоримъ, будто всѣ безъ исключенія греки дошли

1) Прор. Даниилъ гл. 14, 1—22.

до такой степени нравственного развращенія. — Такіе люди, какъ Платонъ, Аристотель и другіе не могли раздѣлить предрасудковъ и грубыхъ вѣрованій толпы. Что философскій умъ Платона былъ очень остороженъ относительно понятій объ идолахъ, это видно изъ его ученія, изложеннаго въ *трактатъ о законахъ*. «Когда мы почитаемъ изображенія бездушныя, то мы надѣемся заслужить этимъ милости и покровительство у боговъ живыхъ». Въ этихъ словахъ не видно ученія идолопоклонническаго въ строгомъ значеніи слова. Но само собою понятно, что толпа не могла подняться до такого понятія съ идолахъ. Для толпы идолъ, въ которомъ, будто бы, обитаетъ божество, тождественъ съ самымъ божествомъ. Совершая предъ идоломъ обряды религіозныя, толпа забывала о самомъ божествѣ, обитающемъ въ идолѣ, какъ душа въ тѣлѣ, по выраженію Аристофана. Народъ не только вѣрилъ въ присутствіе божества въ идолѣ, но очень часто отождествлялъ одно съ другимъ, такъ что статуя дѣлалась сама божествомъ, и, какъ божество, принимала почести. Въ эпоху Феокроста, то есть въ лучшія времена греческаго почитанія камней священными, божественными, было однимъ изъ суевѣрій афинянъ. Въ 306 году до Р. Х. Ареопагъ, состоявшій изъ лучшихъ гражданъ афинскихъ, изгоняетъ Стильпона изъ отечества не за то, чтобы онъ отвергалъ божество Минервы, но за то, какъ онъ осмѣлился утверждать, что статуя этой богини, сдѣланная Фидіемъ, не есть божество. (1) Очевидное дѣло, что греки почитали статуи и изображенія, какъ боговъ. Безъ сомнѣнія, повторяемъ, лучшіе умы не раздѣляли слишкомъ грубыхъ понятій толпы о богахъ. Вообще идолопоклонство, собственно называемое, разчитывало больше на толпу народную, и дѣйствительно въ ней находило себѣ поддержку. Протестъ противъ почитанія идоловъ находимъ не только у апологетовъ христіанскихъ, но и у самихъ языческихъ писателей, напр. у Веррона, Страбона, Сенеки, Плутарха. Первый не боится приписывать упадокъ религіи римлянъ введенію идоловъ. «Безъ нихъ, говоритъ онъ, боги были бы почитаемы гораздо достойнѣе ихъ. (2) Чтобы доказать это, онъ приводитъ въ примѣръ іудеевъ, у которыхъ не было идоловъ. Страбонъ не менѣе у-

1) Диогенъ 2, 116.

2) Август. о градѣ Божіемъ 5, 31.



камня, или они присутствуют въ подобныхъ веществахъ». (1) Вотъ, подлинно идолослуженіе во всей своей грубости. Если такой человекъ, какъ Арновій, одинъ изъ образованнѣйшихъ людей того времени, былъ рабомъ подобныхъ заблужденій, то какъ нужно судить о народѣ, который всегда бываетъ рабомъ чувственнаго міра? Мы прослѣдили мысль языческую во всѣхъ ея измѣненіяхъ постепенныхъ, начиная отъ демонослуженія до обоготворенія свѣтилъ небесныхъ и природы вообще, до обоготворенія человека и наконецъ до идолослуженія въ строгомъ смыслѣ называемаго. Происходя отъ измѣненія идеи истиннаго Бога, эти различныя формы политеизма являются у всѣхъ народовъ древнихъ постепенно одна послѣ другой или совокупно; онѣ составляютъ то обширное заблужденіе, которое, за исключеніемъ народа иудейскаго, царствовало надъ всѣмъ міромъ въ продолженіи столь многихъ вѣковъ. Правда, ни одинъ отецъ церкви не излагаетъ и не обличаетъ этихъ вѣрованій въ порядкѣ ихъ происхожденія. Но причина этому довольно простая. Первые апологеты христіанской религіи предприняли изобличеніе политеизма вовсе не съ этою специальною цѣлію; ихъ творенія большею частію одолжены своимъ происхожденіемъ обстоятельствомъ и потребностямъ времени, и имѣли практическое направленіе. Для нихъ главнымъ дѣломъ было вывести людей изъ заблужденія. Вотъ почему они изобличаютъ родъ ученій которыя господствовали между язычниками, и употребляли преимущественно такія доказательства, которыя наиболѣе способны были открытъ глаза язычникамъ, къ которымъ относились доказательства. Впрочемъ, нельзя отвергать значительной проницательности и замѣчательной широты взглядовъ въ оцѣнкѣ политеизма. Въ этомъ великомъ дѣлѣ апологеты руководились великимъ образцомъ, — свящ. писаніемъ. Изъ этого источника они заимствовали большую часть своихъ доказательствъ въ полемикѣ съ язычниками. Такимъ образомъ, чтобы закончить очеркъ древнихъ религій, укажемъ на тѣ мѣста священнаго писанія, которыя служили руководительнымъ началомъ и первоначальною темою для апологетики христіанской.

1) Арновій, 1. 39.

Руководительнымъ началомъ и источникомъ доказательствъ для апологетовъ служили нѣкоторыя псалмы, многія мѣста изъ книгъ пророка Исаи, Иереміи и особенно изъ книги премудрости Соломона. Демонослуженіе и почитаніе идоловъ, вотъ двѣ формы политеизма, которыя разсматриваются и обличаются въ нѣкоторыхъ псалмахъ. Боги народовъ суть демоны, — это выраженіе энергическое и другія подобныя часто встрѣчаются въ псалмахъ. Что же касается идолопоклонства въ строгомъ смыслѣ называемаго, то оно описано въ слѣдующихъ стихахъ псалма 113 и повторенныхъ въ 134-мъ псалмѣ: «идолы языческіе суть серебро и золото, дѣла рукъ человѣческихъ: уста имуть, и не возглаголютъ; очи имуть, и не узрятъ; уши имуть, и не услышатъ; ноздри имуть, и не обоняютъ; руцѣ имуть, и не осязаютъ; нози имуть, и не пойдутъ; не возгласятъ гортанемъ своимъ. Подобни идоламъ да будутъ творящіи ихъ, и вси надѣющіися на нихъ».

Въ этихъ стихахъ псалма заключается сущность обличеній, направленныхъ противъ идолопоклонства, — этой самой грубой формы политеизма. Пророкъ Исаія какъ бы объясняетъ и раскрываетъ эти стихи псалма въ слѣдующемъ мѣстѣ своихъ пророчествъ, гдѣ онъ противопоставляетъ единобожіе израиля идолослуженію другихъ народовъ:

«Не бойся, рабе мой Іакове, и возлюбленный Израилю, его же избрахъ. Свидѣтели вы есте, аще есть Богъ развѣ мене. И непослушаша тогда созидающіи (идоловъ) и ваяющіи, вси тщетны, творящіи желанія своя, яже не уполюзуютъ ихъ. Но посрамятся вси созидающіи боговъ, и ваяющіи вси не полезная. И вси, отнюду же быша, изсохши: и глушіи отъ чловѣкъ да соберутся вси, и да стануть вкупѣ; и да посрамятся и устыдятся вкупѣ. Яко наостри древодѣлатель сѣчию, теслою содѣла оное, и сверломъ состави е, и длатомъ издолбе е, и содѣла е крѣпостію мысцы своея: и взачеть, и изнеможетъ и не напѣется воды. И избравъ древодѣла древо, постави е въ мѣру, и клеємъ сострои е: и сотвори е: аки образъ мужескъ, и аки красоту чловѣчу, поставити е въ домѣ. Посѣче древо въ дубравѣ, еже насади Господь, сосну, и дождь возрасти, да будетъ чловѣкомъ на жженіе: и взявъ отъ него, согрѣся, и изжегше я испекоша хлѣбы, изъ оставшаго же сотвориша

боги, и поклоняются имъ: сотвори е изваянное, и преклоняется имъ. Половину его сожже огнемъ, и половину его сожже на угліе, и испече въ нихъ хлѣббы, и на нихъ испече мясо, и насытися, и согрѣвся, рече: сладко мнѣ, яко согрѣхся, и видѣхъ огонь. Изъ оставшагося же сотвори бога изваянна, преклоняется ему, и поклоняется, и молится ему, глаголя: избави мя, яко богъ мой еси ты. Не увѣдаша смыслити, яко отемпша очи ихъ, еже видѣти, и разумѣти сердцемъ своимъ. И не помысли въ душѣ своей, ни увѣди смышленіемъ своимъ, яко половину его сожже огнемъ, и испече на угляхъ его хлѣббы, и испекъ мяса снѣде, и оставшееся отъ него въ мерзость сотвори, и поклоняются ему. Увѣждь, яко пепель сердце ихъ, и прелъщаются, и ни единъ можетъ души своея избавити: видѣте, не рцѣте, яко лжа въ десницѣ моея. Помыни сія, Такове и Израилю, яко рабъ мой еси ты, сотвори хъ ты раба моего, и ты Израилю, не забывай Мене!» (1)

Такъ пророкъ Исаія доказывалъ народу іудейскому безсмысленность боготворенія идоловъ, разсматривая ихъ происхождение и свойства ихъ. Какъ псаломъпевецъ Давидъ, такъ и пророкъ Исаія избирають предметомъ своихъ порицаній, проникнутыхъ самою глубокою задушевною скорбію и вмѣстѣ ѣдкою ироніей, идолопоклонство, потому именно, что оно есть самая грубая и бессмысленная изъ всѣхъ формъ политеизма. По этой самой причинѣ и апологеты христіанскіе главнымъ образомъ имѣли въ виду разоблачить эту именно сторону древнихъ религій, чтобы доказать всю нелѣпость ихъ. Эту же тему избирають и пророкъ Іеремія для своего напутственнаго посланія къ іудеямъ, отводимымъ въ плѣнъ вавилонскій: «Узрите въ Вавилонѣ боги сребряныи и златыя, и каменны, и деревянны, на раменахъ носимы, показующія страхъ языкомъ. Блюдитесь убо, да не и вы иноплеменникомъ уподобитесь, и страхъ прійметъ васъ отъ нихъ: видѣвше народъ напередѣ и созави ихъ кланяющийся имъ, рцѣте убо во умѣ: Тебѣ льпо есть кланятися, Владыко. Ангелъ бо мой съ вами есть, сей взыскуеть душъ вашихъ. Языкъ бо ихъ (этихъ идоловъ) изстроганъ древодѣлемъ (мастеромъ—скульпторомъ), ти же позлащени и посребрени, живы же суть и не могутъ глаголати.

1) Исаія 44, 8—21.

И яко-же дѣвицѣ красотолюбивой, вземлюще злато устрояють вѣнны на главы боговъ своихъ. А жрецы украдають отъ нихъ злато и сребро, и себѣ употребляютъ. Даютъ же отъ нихъ и блудницамъ сущимъ въ дому, а боги украшаютъ аки чело-вѣковъ ризами, боги золотые и серебрянные и деревянныя. Ти же (по одежды эти) не уцѣлѣють отъ ржи и моли. Одѣють же ихъ и въ багряницу; отирають лица имъ праха ради, иже отъ храма, иже есть множайшій на нихъ. И скипетръ имуть боги, яко челоуѣкъ, и яко судія страны, но согрѣшающаго къ нему не убіетъ. Имать же и мечъ въ десницѣ, и сѣкиру: но не можетъ защитить себя ни отъ рати, ни отъ разбойникъ. Отсюда знаеми суть, яко не суть боги; не убойтеся убо ихъ. Яко же сосудъ челоуѣческъ сокрушенъ не потребенъ бываетъ, таковы суть боги ихъ. Егда же поставлени будутъ въ домѣхъ, очи ихъ полны суть праха (пыли) отъ ногъ входящихъ. И яко же кому преобидившу царя, заключены бывають дворы, или яко на смерть отводимому, храмы ихъ запирають дверми и замками и заворами (жельзными запорами или засовами), да отъ рабойникъ украдены не будутъ. Свѣтила жгутъ имъ, и множае нежели себѣ, по боги не могутъ видѣть никого, потому что они какъ бревна въ домѣ. Сердца ихъ точать черви, иже отъ земли; и одежду ихъ, они же не чувствуютъ сего. Очернѣло лице ихъ отъ дыма храмыны. По тѣлѣсемъ ихъ и по главѣ парятъ нетопыри кошныя и ластовицы и птицы. Отъ того увѣсте, яко не суть боги; не убойтеся убо ихъ, и такъ далѣе, до самаго конца посланія». (1)

Все посланіе написано въ этомъ тоуѣ. Пророкъ хочетъ доказать безсиліе идоловъ и бессмысленность обоготворенія ихъ самыми простыми и очевидными примѣрами. Значить, идолопоклонство слишкомъ глубоко пустило свои корни въ духъ древнихъ народовъ, если пророкъ вынужденъ былъ обличать съ такою настойчивостію заблужденіе, нелѣпность котораго такъ очевидна. Но какъ ни сильно и убѣдительно доказательство, направленное пророкомъ противъ многобожія, а нужно замѣтить, что оно одною только стороною касается идолослуженія.

Въ книгѣ премудрости Соломона мы находимъ полное изложеніе различныхъ формъ языческой религіи. Священный

1) Плачь Іереміи гл. 6. посланіе Іереміино.

писатель группируетъ въ одной картинѣ, написанной яркими чертами, различныя сцены изъ религіозной жизни народовъ-многобожниковъ. Эти мѣста изъ книги премудрости Соломона служили главнымъ образцемъ и руководительнымъ началомъ для апологетики христіанской въ обличеніи вѣроуныи языческихъ. Приводимъ эти мѣста.

«По истинѣ суетны естествомъ своимъ все тѣ люди, у коихъ было невѣдѣніе о Богѣ, которые изъ видимыхъ красотъ не могли познать, что Онъ есть, и разсуждая о дѣлахъ, не познали художника: а почитали за боговъ правящихъ міромъ или огонь, или вѣтеръ, или текущій воздухъ, или кругъ звѣздъ, или бурную воду, или небесныя свѣтила. Если они почитали ихъ за боговъ, плѣняясь ихъ красотой, то да познаютъ, сколько прекраснѣе ихъ есть Господь: ибо Онъ, Творецъ красоты, создалъ оныя: а если изумлялись ихъ силъ и дѣйствию; то изъ сего же да разумѣютъ, сколько могущественнѣе Тотъ, Кто совершилъ оныя: ибо отъ величія красоты созданій сравнительно познается виновникъ бытія ихъ. Впрочемъ, на сихъ меньшій упрекъ, ибо часто они заблуждаются ища Бога, и желая найти Его: ибо занимаясь дѣлами Его они изслѣдываютъ и убѣждаются зрѣніемъ, что все видимое прекрасно. Однако и они не извинительны: ибо если они столько могли разумѣть, что въ состояніи были постигнуть вселенную, то какъ они скорѣе не обрѣли Господа оной»? Прем. Солом. 13, 1—9.

Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ характеристика натурализма политеистическаго! Происхожденіе обоготворенія вселенной и ея стихій, священный писатель объясняетъ обольщеніемъ красотами природы, сильно дѣйствующими на человѣка,—раба чувствъ и воображенія; бессмысленность обоготворенія природы онъ доказываетъ тѣмъ, что человѣкъ смѣшалъ твореніе съ Творцемъ, причину съ дѣйствіемъ и слѣдствіемъ. Но это заблужденіе св. писатель считаетъ менѣе виновнымъ, нежели другія заблужденія; потому что оно имѣло по крайней мѣрѣ видъ извиненія въ самомъ величіи природы и въ красотѣ твореній Божіихъ, тогда какъ идолы, предъ которыми человѣкъ повергался, были ничто иное, какъ дѣла рукъ человѣческихъ.

«Несчастливы тѣ и надежды ихъ между мертвыми, которые называютъ богами дѣла рукъ человѣческихъ, золото и серебро — издѣлія художества, изображенія животныхъ, или негодный камень — дѣло давней руки. Такъ, какой либо древодѣль, вырубивъ годное дерево, искусно снялъ всю кору его и обдѣлавши прилично, устроилъ изъ него сосудъ полезный къ употребленію въ жизни, а обрѣзки отъ работы употребилъ себѣ на приготовленіе пищи: одинъ же обрѣзокъ, ни къ чему не годный, дерево кривое и сучковатое взявъ старательно вырѣзалъ оное на досугъ, и опытностію искусства обдѣлалъ его, уподобилъ его образу чловѣка, или сдѣлалъ подобнымъ какому-нибудь ничтожному животному, натеръ сурикомъ и покрылъ краскою поверхность его и закрасилъ въ немъ всякій недостатокъ, и устроивъ для него достойное его мѣсто, повѣсилъ его на стѣнѣ, утвердивъ желѣзомъ. Итакъ онъ напередъ озабочился, чтобы твореніе его не упало, зная, что оно не можетъ само себѣ помочь, ибо это кумиръ, самъ имѣющій нужду въ помощи. Потомъ, молясь предъ нимъ о стяжаніяхъ, о бракахъ своихъ и о дѣтяхъ, онъ не стыдится того, что говоритъ съ бездушнымъ, взываетъ о здоровьи къ немощному, проситъ о жизни мертвое, умоляетъ о помощи совершенно не способное, о путешествіи — не могущее ступить, о средствахъ прибытка, о ремеслѣ и объ успѣхѣхъ рукъ проситъ совсѣмъ не могущее дѣлать руками какое либо дѣло». (1).

Отсюда священный писатель выводитъ такое заключеніе: если таково состояніе идоловъ, то язычники выше тѣхъ, которыхъ они почитаютъ. Эту мысль защитники христіанства часто приводили грекамъ и римлянамъ, чтобы отвлечь ихъ отъ столь смѣшнаго и бессмысленнаго вѣрованія въ идоловъ. Далѣе, писатель книги премудрости, не довольствуясь изобличеніемъ обоготворенія стихій природы и идоловъ, указываетъ источникъ обоготворенія чловѣка.

«Отецъ терзающійся горькою скорбію о рано умершемъ сынѣ, сдѣлавъ изображеніе его, тогда почиталъ его какъ мертваго чловѣка, а теперь почтилъ какъ бога, и передалъ подвластнымъ тайны и священнодѣйствія; потомъ утвердившійся

1) Премудр. Соломона 13, 9—22.

временемъ этотъ нечестивый обычай стали соблюдать какъ законъ, и по повелѣніямъ властителей стали почитать изваянія тѣхъ, кого въ лицо люди не могли почитать по отдаленности жительства, и вотъ изображая отдаленное лицо, дѣлали видимый образъ почитаемаго царя, дабы симъ усердіемъ угодить отсутствующему, какъ присутствующему. Къ усиленію же почитанія и для не знающихъ способствовало тшаніе художника. Ибо онъ желая, можетъ быть, угодить владѣтелю старался своимъ искусствомъ сдѣлать подобіе лучше: а народъ, увлеченный пріятностію отдѣлки, недавно почтеннаго челоуѣка теперь началъ почитать за святыню. И это было на посмѣяніе свѣту, что люди, рабствуя или несчастію, или тиранству, не сообщимое. Имя давали камнямъ и деревьямъ. Потомъ не довольно было для нихъ заблужденія въ познаніи о Богѣ, но живя въ великомъ смятеніи невѣжества, это зло называютъ они миромъ. Ибо совершая или дѣтоубійственныя жертвы, или скрытыя тайны, или заимствованныя отъ чужихъ обычаевъ неистовыя пиршества, они уже не сохраняютъ ни правъ жизни, ни чистыхъ браковъ, но одинъ другаго или коварствомъ убиваетъ, или прелюбодѣйствомъ оскорбляетъ. Всѣми же безъ различія обладаетъ кровожадность и убійство, хищеніе и коварство, растлѣніе, невѣріе, мятежъ, клятвопреступленіе, суетливость объ имуществвахъ, забвеніе любви, оскверненіе душъ, извращеніе природы, безчиніе браковъ, блудодѣяніе и распутство. Служеніе идоламъ не достойнымъ именованія есть начало и причина и конецъ всякаго зла». Премуд. Солон. 14, 15—27. Этими мѣстами изъ книги премудрости Солмона мы и заканчиваемъ изслѣдованіе о различныхъ формахъ языческой религіи, и обращаемся къ разсмотрѣнію другаго памятника христіанской апологетики св. Іустина, — къ увѣщанію къ грекамъ.

(Продолженіе будетъ).

## РАЗНЫЯ ПЪВЪСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Речь ректора московской духовной семинаріи, протогерея И. Благоразума, къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ.* (Москов. Епарх. Вѣд. № 26-й 1870 г.). «Въ настоящій разъ мое слово будетъ обращено преимущественно къ вамъ, гг. окончившіе курсъ ученія, къ вамъ, которые представляете собою первый плодъ хотя и не полного еще преобразования нашей семинаріи! Оно и естественно. Потому что младшіе ваши сотоварищи останутся въ семинаріи, и мы будемъ имѣть съ ними много дѣла впереди, а вы уже оставляете семинарію, и мнѣ приходится бесѣдовать съ вами въ послѣдній разъ. Итакъ, позвольте мнѣ, на прощаньи съ вами, высказать вамъ хотя нѣсколько благожеланій, совѣтовъ, наставленій, сколько искреннихъ съ моей стороны, столько же нужныхъ для васъ за порогомъ школы.

«Я не стану распространяться относительно того меньшинства изъ васъ, которые, не ограничиваясь семинарскимъ образованіемъ, пойдутъ въ духовныя академіи и высшія свѣтскія заведенія. Хорошо сдѣлаютъ и послѣдніе, и мы пожелаемъ имъ полнѣйшихъ успѣховъ, напомнивъ только, чтобы они, среди занятій тою или другою мірскою специальностію, не забывали и чаще одушевлялись внушеніями небесной, божественной науки, которая одна имѣетъ вѣрныя обѣтованія живота нынѣшняго и грядущаго. Но намъ естественно желать, чтобы изъ вашего, вообще очень хорошаго по успѣхамъ курса, больше постунали въ наши академіи. Оживляемая и поднимаемая новымъ академическимъ уставомъ, духовная наука особенно теперь-то нуждается въ даровитыхъ и трудолюбивыхъ дѣятеляхъ, а съ другой стороны и подготовка къ служенію ей становится для молодыхъ талантовъ свободнѣе и целесообразнѣе, равно какъ самое служеніе гораздо плодотворнѣе и благодарнѣе противъ

прежнихъ, даже нашихъ, столь недавнихъ временъ. Да, вы счастливѣе насъ, господа, въ этомъ отношеніи; но мы, безъ всякаго чувства зависти, можемъ лишь радоваться вашему счастью. Идите же охотнѣе и смѣлѣе работать въ вертоградахъ высшей духовной мудрости, чтобы потомъ, тамъ или здѣсь, въ рясахъ или во фракѣ, но преимущественно во имя религиозныхъ интересовъ, послужить, по мѣрѣ силъ каждаго, православно-русскому обществу.

«Затѣмъ наибольшая половина изъ васъ должны будутъ удовольствоваться семинарскимъ образованіемъ и поступать, по времени, прямо на дѣйствительную церковную службу; но по новому возстановляющему православно древности закону, многіе не прямо въ степени священниковъ или діаконовъ, а пока въ качествѣ *псаломщиковъ*, то-есть въ качествѣ помощниковъ самостоятельнымъ пастырямъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія народа. Какъ вамъ не первымъ уже изъ окончившихъ курсъ придется, по началу, занимать эту должность даже въ нашей московской епархіи: такъ и мнѣ не первому приходится говорить о значеніи этой должности и о положеніи на ней нашихъ молодыхъ богослововъ. Не смотря на то, однакожъ, я считаю не лишнимъ сказать предъ вами въ настоящую минуту нѣсколько словъ объ ожидающей васъ на первыхъ порахъ участи, тѣмъ болѣе, что вамъ случилось, на вѣрнѣе, читать или слышать и неблагопріятныя, могущія смущать вашъ юный умъ толки объ *этихъ новыхъ порядкахъ*.

«Всякая новая мѣра, хотя бы самая мудрая и благодѣтельная, не легко прилаживается на практикѣ, когда люди свыклись съ извѣстнымъ, господствовавшимъ цѣлые десятки и сотни лѣтъ порядкомъ вещей; нельзя, конечно, особенно въ настоящую переходную пору, рисовать жизнь псаломщика слишкомъ свѣтлыми красками: можно встрѣтить еще мало пріязни къ окончившему курсъ псаломщику со стороны его сослуживцевъ—исключенниковъ—прежняго дьячка, стоящаго выше его по сану діакона, пожалуй даже самаго священника (хотя бы тоже изъ окончившихъ курсъ), мало деликатности въ обращенія съ нимъ со стороны прихожанъ, въ городахъ, обыкновенно, не пускавшихъ дьячковъ и пономарей дальше передней, а въ селахъ привыкшихъ обходиться съ ними (что называется) за панибрата,

и т. п. Но во-первыхъ, господа, если и встрѣчаются теперь подобныя явленія, то въ ближайшемъ будущемъ ихъ будетъ, несомнѣнно, все меньше и меньше; а во вторыхъ—это главное и вы твердо помните это, — на васъ самихъ именно, какъ *новыхъ* людей, по отношенію къ даннымъ мѣстамъ или должностямъ и лежитъ долгъ, — а вмѣстѣ и возлагается надежда — поднять эти мѣста въ общественномъ мнѣніи, возстановить должное уваженіе къ *низшимъ*, но отнюдь не *низкимъ* должностямъ церковнаго служенія. И за васъ — въ частности можно смѣло ручаться, что вы владѣете самыми добрыми и вѣрными задатками къ тому, чтобы, при помощи Божіей, употребить время предстоящаго вамъ псаломщичества, пройти эту *практическую школу приготовленія къ самостоятельному пастырству*, съ истинной пользой сколько лично для себя, столько же и для своихъ прихожанъ, въ особенности для молодого поколѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно развитые, умственно и нравственно, вы не допустите себя до упрековъ въ неразумномъ, неблагоговѣйномъ чтеніи въ церкви, въ чемъ упрекали и, болѣею частію основательно *старыхъ* причетниковъ: вы будете какъ читать, такъ и пѣть Господеви благоговѣйно, разумно и внятно, зная всю важность церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ, которыя, будучи читаемы и пѣты на понятномъ для всѣхъ языкѣ, могутъ служить, и, дѣйствительно служатъ у насъ нѣкоторой замѣной даже проповѣди церковной, понимая вмѣстѣ значеніе самаго чтеца, который, возвышая свой голосъ въ церкви, возноситъ къ Богу мысли и чувства, — словословія, благодаренія и прошенія всего народа. По временамъ же, по благословенію священника руководителя, вы можете съ церковной кафедры объяснять народу важнѣйшее и болѣе характеристическое изъ того, что чаще всего приходится читать или пѣть въ церкви, и такимъ образомъ, какъ раздѣляющіе съ нимъ трудъ слова и ученія, удостоиваться вмѣстѣ съ нимъ сугубой чести. Далѣе, знакомымъ съ новыми, облегчительными методами обученія грамотѣ и съ успѣхомъ практиковавшимъ уже здѣсь — въ воскресной школѣ, вамъ вовсе не страшно и не трудно будетъ взять на себя должность учителя въ приходской народной школѣ, а теперь такая нужда, такой запросъ на хорошихъ учителей! И вотъ, если возрастные сельчанѣ, привыкши въ церкви слышать голосъ своего молодого псаломщика — благоговѣйнаго и учитель-

наго, и въ житейскихъ своихъ дѣлахъ (что можно предположить не безъ основанія) стануть охотно обращаться къ нему, за совѣтомъ, за разъясненіемъ своихъ недоумѣній, какъ человеку умному, начитанному, благородному, но не горлому, готовому дѣлиться своими познаніями со всякимъ, то дѣти-школьники, повѣрьте, и не будутъ отставать отъ своего любимаго учителя и руководителя, который показалъ имъ на дѣлѣ, какъ не страшно ходить въ школу, какъ легко и скоро можно научиться читать и писать, который такъ хорошо умѣетъ разсказывать имъ священную или отечественную исторію.

„Все это сближая нравственно съ прихожанами временныхъ псаломщиковъ и практически уже испытавшихъ и приготовившихъ себя кандидатовъ священства, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ сопровождаться не малою матеріальною для нихъ пользою, облегчить и улучшить способы ихъ обезпеченія, которое для молодыхъ, въ большинствѣ случаевъ, конечно безсемейныхъ людей можетъ оказаться (особенно при предполагаемомъ уменьшеніи членовъ причта), по меньшей мѣрѣ, не скуднымъ; такъ что можетъ оставаться нѣсколько рублей и на покупку книгъ, особенно сообща съ сосѣдами товарищами по службѣ, для возбужденія и поддержки въ себѣ духовной дѣятельности. А милостивое начальство, въ особенности нашъ благостивѣйшій архипастырь, этого можно твердо надѣяться, не оставитъ вашей службы безъ отеческаго своего вниманія, и не допуститъ, чтобы періодъ псаломщичества продолжался для достойныхъ изъ васъ далѣе надлежащаго. Идите же и вы съ миромъ и благодушіемъ, ни что же сумняся, на дѣло церковно-общественнаго служенія, хотя соотвѣтственно самымъ лѣтамъ сначала въ низшей степени и потому легчайшей мѣрѣ его, помня мудрую пословицу, что „не мѣсто красить человека, а человека мѣсто“. Справедливо, что намѣченныя мною въ главныхъ чертахъ задачи нашимъ новымъ псаломщикамъ гораздо болѣе широки и трудны для осуществленія, чѣмъ какими водились въ своей дѣятельности прежніе причетники; но, повторяю, на то вы и *повые образованные псаломщики*: постарайтесь же показать на дѣлѣ, что вы не напрасно тратили такъ много силъ и времени на свое обученіе и воспитаніе. Молодымъ и развитымъ людямъ свойственно предносить себѣ болѣе или менѣе совершенный идеаль сво-

ей службы, гдѣ бы кому ни пришлось служить, а тѣмъ болѣе это необходимо вамъ (я разумѣю здѣсь и всѣхъ вашихъ однокурсниковъ), полагающимъ собою начало поваго псаломщичества въ нашей отечественной церкви, вамъ, на которыхъ теперь устремлено общее вниманіе и по стопамъ которыхъ должны будутъ слѣдовать дальнѣйшіе ваши преемники.

Въ прочемъ же, позволю себѣ заключить свою прощальную бесѣду съ вами словами св. апостола Павла, — *нынѣ предаю вслѣхъ васъ, братья, Богу и слову благодати Его, могущему назидать васъ болѣе, и дать вамъ наследіе со всеми освященными* (Дѣян. XX, 32).

— *Преобразование духовныхъ семинарій въ Румыніи.* Въ виду преобразованія духовныхъ семинарій въ Румыніи, ректоръ такъ называемой Сокольской семинаріи въ Яссахъ, архимандритъ Геронимъ, обратился въ императорское русское консульство съ ходатайствомъ получить подробныя программы наукъ въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ.

— *Изданіе полного собранія законовъ по вѣдомству православнаго исповѣданія.* «Биржевыя Вѣдомости» сообщаютъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ предпринято изданіе полного собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи.

— Вечерняя газета указываетъ на замѣчательные труды по *духовному законодательству* преосвященнаго Августина, скончавшагося въ Троицко-Варницкомъ монастырѣ ярославской епархіи. Болѣе 20 лѣтъ занимался онъ разработкою церковныхъ законовъ, пересмотрѣлъ всѣ памятники нашего законодательства, всѣ акты, постановленія и указы, и оставилъ послѣ себя слѣдующія рукописи: 1., алфавитный сводъ, или памятникъ изъ духов. законовъ, въ 6 ти частяхъ; 2., сводъ духовныхъ законовъ съ 1714 по 1820 годъ; 3., полный систематическій сводъ духовныхъ законовъ православной церкви, въ 15-ти томахъ; 4., хронологическій реестръ изъ 59-ти томовъ полного собранія законовъ Россійской имперіи; 5., примѣры епархіальнаго дѣлопроизводства, въ 2-хъ частяхъ. Большая часть рукописей сихъ хранится въ библиотекѣ ярославской ду-

ховной семинаріи, а нѣкоторыя представляемы были преосвященнымъ Августинѣмъ Святѣйшему Синоду.

— *О бракѣ между лицами, имѣвшими одну воспріимницу отъ св. крещенія.* Самарская духов. консисторія слушали прошеніе одного крестьянина, коимъ просить разрѣшить приходскому духовенству повѣнчать дочь его съ односельцемъ крестьяниномъ, объясняя, что причтъ отказалъ ему въ просьбѣ, на томъ основаніи, что у жениха и невѣсты была одна воспріимница отъ св. крещенія, и потому женихъ и невѣста находятся между собою въ ближайшемъ родствѣ, служащемъ препятствіемъ ко вступленію ихъ между собою въ законный бракъ, Справка. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1810 года, изображено, между прочимъ: «ежели которую воспріиметь отъ св. крещенія, не можетъ оную по семъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дочь, ниже мать ея». Приказали: такъ какъ указомъ Св. Синода отъ 19 января 1810 года, воспрещается вступать въ бракъ только воспріимникамъ съ родителями воспринятыхъ и съ самими воспринятыми, то, на основаніи сего указа Св. Синода, предписать причту повѣнчать дочь просителю съ крестьяниномъ, не считая препятствіемъ того, что у жениха и невѣсты была одна воспріимница отъ св. крещенія, если по обыску не окажется къ тому какихъ-либо препятствій. «Кіев. Епарх. Вѣд. № 13».

— *Архіерей свидѣтель въ судѣ.* Въ Современныя Извѣстія, № 182-й, пишутъ изъ Харькова слѣдующее: «Въ пятницу 19 іюля, въ двѣнадцать съ половиною часовъ утра, довольно многочисленная публика, ожидавшая открытія засѣданій харьковскаго окружнаго суда, изумлена была неожиданнымъ появленіемъ въ залѣ засѣданій преосвященнаго Германа, епископа Сумскаго, викарія нашей губерніи. Предложивъ преосвященному стулъ, судебный приставъ немедленно вышелъ изъ залы и, чрезъ нѣсколько секундъ, г. предсѣдатель суда, явившись въ залу и испросивъ благословеніе архипастыря, пригласилъ его съ собою въ свой кабинетъ, гдѣ онъ и просидѣлъ съ полчаса, разговаривая съ г. прокуроромъ, а публика во все это время недоумѣвала. Оказалось, что преосвященный, уважая законы и новыя судебныя учрежденія, не захотѣлъ воспользоваться дарованнымъ его особѣ правомъ ос-

вобождающимъ отъ личной явки къ слѣдствію и въ суль, явился лично, въ качествѣ свидѣтеля по духовному завѣщанію, которое подписано имъ въ бытность его архимандритомъ и благочиннымъ монастырей Новгородской губерніи).

По открытіи засѣданія ровно въ часъ, преосвященный пришелъ въ залу и немедленно былъ спрошенъ какъ и всѣ обыкновенные свидѣтели, при-чемъ на всѣ вопросы отвѣчалъ стоя и даже до начатія допроса, во время доклада дѣла, не смотря на неоднократное предложеніе председателя, не согласился сѣсть. Все это произвело на нашу публику самое благоприятное впечатлѣніе, и уваженіе отъ этого къ уважаемому кроткому архипастырю еще болѣе возросло.

«Намъ только страннымъ показалось, когда г. председатель снимая допросъ вмѣсто «ваше преосвященство» обращался къ владыкѣ «господинъ свидѣтель», а секретарь, на вопросъ преосвященнаго, какъ подписать показаніе, отвѣчалъ: «извольте писать свое имя, отчество и фамилію».

— *Посѣщеніе еврея преосвященнымъ Леонтіемъ архіепископомъ Каменецъ-Подольскимъ.* Въ газету «День» пишутъ, что 2 іюня архіепископъ каменецкій и брацлавскій, преосвященный Леонтій, во вниманіе къ заботливости г. Гинцбурга о религіозныхъ интересахъ крестьянъ его имѣній, принялъ вмѣстѣ съ свитою своею, архимандритомъ и другими священниками, при проѣздѣ его чрезъ село Могильню, радушно предложенный ему владѣльцемъ имѣнія, Уріемъ Осиповичемъ Гинцбургомъ, обѣдъ, на который было приглашено также увѣдное начальство: исправникъ, мировой посредникъ и др. Это едва ли не первый случай, чтобы высокопоставленный пастырь русско-православной церкви принялъ хлѣбъ-соль у еврея. Его преосвященство остался совершенно довольнымъ, какъ пріемомъ, такъ и бесѣдою во время обѣда. Преосвященный Леонтій извѣстенъ въ русско-церковномъ мірѣ, какъ человѣкъ образованный и ученый, и бесѣда съ такимъ лицомъ дѣлается предметомъ высокаго интереса для развитаго еврея, уважающаго всѣ вѣроисповѣданія. Кромѣ самаго владѣльца имѣнія, представителями изъ евреевъ при этомъ случаѣ были истинно-русскіе евреи: управляющій имѣніемъ—опытнѣйшій сельскій хозяинъ,

Иоакимъ Горовиць и др. Его преосвященство выразилъ свое удовольствіе Гинцбургу, и ухаль, какъ видно было, подъ весьма хорошимъ впечатлѣніемъ русско-еврейскаго хлѣбосольтва. Во время обѣда хоръ пѣвчихъ, сопровождающихъ архіерея при его поѣздкахъ, пѣлъ отрывки изъ разныхъ хоральныхъ пѣсень болѣею частію русскихъ композицій.

— *Профессоръ кіевской академіи въ Австріи.* Въ галиційской газетѣ «Слово», отъ 13-го (25-го) іюня, пишутъ слѣдующее. «На сихъ дняхъ, проѣзжалъ чрезъ Львовъ г. И. И. Малышевскій, профессоръ духовной академіи въ Кіевѣ, отправляясь для излѣченія въ Швейцарію и во Францію. Не смотря на то что г. Малышевскій имѣлъ правильный императорско-русскій паспортъ и что онъ ни чѣмъ не подавалъ повода къ какимъ-нибудь подозрѣніямъ, онъ на проѣздѣ своемъ чрезъ Броды подвергся самой строжайшей ревизіи, отъ австрійскихъ чиновниковъ. Между его вещами найдено нѣсколько книжекъ русскихъ, именно русскій переводъ Библии, описаніе юбилея кіевской духовной академіи и записки московскаго университета. Книжки эти назначены были въ подарокъ священнику въ Парижѣ о. Гете. Книжки эти однако конфискованы подъ тѣмъ предлогомъ, что будто онъ перевозятся въ Галичину для «московской пропаганды» (3—4 книжки по одному экземпляру)! Перетрясаши самыя малыя записочки г. Малышевскаго, чиновники хотѣли кромѣ того конфисковать русскій орденъ г. Малышевскаго и даже двѣ фотографіи, изображающія 9 православныхъ архіереевъ, которыя везъ онъ на память о. Раевскому въ Вѣнѣ и о. Гете въ Парижѣ; рѣзкій протестъ г. Малышевскаго противъ конфискаціи ордена и фотографій сохранилъ за нимъ эти вещи. Примѣчательно, что заподозрили, якобы г. Малышевскій везъ съ собою русскій орденъ для удѣленія его кому изъ русскихъ галичанъ, а 2 фотографіи для распространенія русской вѣры между русинами въ Галичинѣ.

— Текстъ догмата о непогрѣшимости. Вотъ опредѣленіе этому догмату, данное на соборѣ, какъ излагается оно въ газетѣ «Вселенная».

Вѣрные преданію, восходящему до начала вѣры христіанской, во славу Бога и Спаса нашего, въ прославленіе вѣры

католической и во спасеніе народовъ христіанскихъ, учимъ и опредѣляемъ, по благоизволенію святаго собора, что догматъ божественно откровенный есть таковъ: что римскій первосвященникъ, когда говорить онъ по своему сану (*ex cathedra*), то есть когда во время исполненія обязанностей пастыря и учителя всѣхъ христіанъ, въ силу верховной власти апостольской, опредѣляетъ онъ какое ученіе вѣры должно быть признаваемо и нравы содержимы вселенскою церковію, тогда по содѣйствію божественному, которое обѣтовано ему въ лицѣ блаженнаго Петра, пользуется онъ во всей полнотѣ оною непогрѣшимостью, которою восхотѣлъ Божественный Искупитель облечь свою церковь, когда опредѣляетъ она свое ученіе относительно ли вѣры, или относительно нравовъ; и въ слѣдствіе сего, таковыя опредѣленія, изреченныя римскимъ первосвященникомъ, не подлежатъ измѣненію, ни сами въ себѣ, ни по согласію церкви.

Если же кто—чего избави Боже—будетъ имѣть безразсудство противоричить сему, да будетъ анаѣема! (Совр. Изв. № 195).

— *Провозглашеніе непогрѣшимости папы и ея послѣдствія.* Со вчерашняго дня, 13 юля, замѣчаетъ грустно южно-славянская газета «Будущность», началась новая католическая церковь. Теперь не существуетъ уже церковнаго права, не существуетъ епископской власти (въ церквахъ) и не существуетъ даже катихизиса. Теперь есть у насъ только двѣсти милліоновъ христіанъ, которые соединены подѣ властію папы, непогрѣшимою въ дѣлахъ церковныхъ и въ дѣлахъ вѣры, и которые извергнуты были бы изъ католическаго общенія какъ еретики, если бы не признали этой непогрѣшимости. «Будущность» къ этому прибавляетъ, что нѣмецко-венгерскіе и нѣмецкіе епископы, при сборѣ голосовъ о непогрѣшимости, отвѣчали отрицательно: не соизволяемъ (*non placet*). Во главѣ ихъ былъ Штроссмайеръ и кардиналъ архіепископъ Шварценбергъ. Такое же объявленіе послѣдовало отъ американцевъ. Къ нимъ присоединилась и французская оппозиція руководимая монсиньоромъ Дарбуа. Всѣ прочіе европейскіе епископы, за исключеніемъ 80, которые совсѣмъ воздержались отъ подачи голоса, образовали второй отдѣлъ оппозиціи; они выразили

свой отвѣтъ такъ: *placet Juxta modum* (сопзвояемъ въ мѣру).  
 Меньшинство передъ заключеніемъ собора отказалось наконецъ отъ преній, по совѣту, говорятъ, архіепископа Гайналда, который поставилъ сочленамъ на видъ, что бесполезно разсуждать съ такими людьми, намѣренія которыхъ рѣшены заранее, и глаза и уши завѣшаны.

Торжественное провозглашеніе новаго догмата послѣдуетъ, какъ пишутъ, еще не скоро: дожидаются праздника для этого, веригъ Петра, который у римлянъ бываетъ 1-го августа; и въ этотъ торжественный день Пій IX намѣренъ возсѣсть на стулъ, который, по простодушному вѣрованію римлянъ, принадлежалъ будто бы самому апостолу Петру.

На тѣхъ изъ списковъ, которые не приняли новаго догмата, готовятъ духовныя наказанія. Въ чемъ они будутъ состоять, не извѣстно; по правиламъ слѣдовало бы ждать полного отлученія, но при неогрѣшимости все будетъ не удивительно, и найдутъ можетъ быть другіе способы наказанія.

— *Заявленіе чеховъ объ отреченіи отъ Рима.* (Совр. Изв. № 194). Въ «Голосъ» доставили заявленіе нѣкоторыхъ петербургскихъ чеховъ по поводу провозглашенія папской непогрѣшимости. Представляемъ его въ дословномъ русскомъ переводѣ: «Мы, нижеподписавшіеся, сыны чешскаго отечества, имѣемъ заявить слѣдующее всѣмъ любезнымъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами:

«Отечество, народъ, славянство — вотъ три путеводныя, свѣтлыя звѣзды на всѣхъ нашихъ путяхъ. Мы питаемъ твердую надежду, что при сяннн этихъ трехъ звѣздъ, каждый сынъ чешскаго народа достигнетъ той цѣли, которой добывается весь нашъ народъ. Вдали отъ отечества и любимаго нами народа мы, тѣмъ не менѣе, льнемъ къ нему и тѣмъ болѣе съ горячимъ чувствомъ пробѣгаемъ страницы нашей исторіи. А исторія наша разсказываетъ, что со временъ святыхъ апостоловъ славянскихъ до нынѣшняго дня, нашъ народъ терпѣлъ со стороны Рима тысячекратное зло и безчисленныя притѣсненія. Римъ вырвалъ у насъ то, что послали святые апостолы наши;

Римъ не уставалъ до тѣхъ поръ, пока не погибли тѣ, которые хотѣли оживить и у насъ сѣмя славянскихъ апостоловъ и превозгласить первоначальное ученіе ихъ. Янъ Гусъ и Іеронимъ пали жертвами за то, что хотѣли возродить славянское сѣмя, обновить первоначальную вѣру и возстановить народную церковь, въ которой прочіе славянскіе братья находили утѣшеніе и силу; но самая большая вина ихъ въ глазахъ Рима состояла въ томъ, что они были вѣрные сыны своего народа, что они сочувствовали братьямъ славянамъ и ихъ народной церкви. Исторія рассказываетъ намъ, что Римъ неустанно преслѣдовалъ нашъ народъ, пока не погибъ послѣдній зародышъ, хотя нѣсколько напоминавшій первоначальное ученіе славянской церкви. Между тѣмъ, Римъ шелъ далѣе своею дорогою съ высокой вершины, на которую онъ вознесся съ гордою надменностію, и мало по-малу приходилъ въ упадокъ. Но и пришедши въ упадокъ, онъ все-таки не оставилъ прежняго своего высокомерія и не отсталъ отъ вражды къ тѣмъ убѣжденіямъ и той церкви, которымъ всею своею жизнью, всѣми своими стремленіями и въ каждомъ словѣ своего ученія принадлежали и служили святые апостолы славянскіе, а за ними нашъ Янъ Гусъ и другъ его, Іеронимъ. Наконецъ, на этихъ дняхъ, на нашихъ глазахъ собрались 600 учителей римской церкви, огромное большинство которыхъ сочло за высшее блаженство исполнить замысль своего старшины и приписать обыкновенному челоуку божественное качество — непогрѣшимость. Гдѣ подобныя убѣжденія проповѣдываются, развиваются и всѣми возможными средствами проводятся въ жизнь, тамъ нѣтъ болѣе мѣста и святымъ апостоламъ славянскимъ, равно какъ и не было мѣста и нашему Яну Гусу другу его, Іерониму. Тамъ также и мы не хотимъ имѣть мѣста, а потому заявляемъ всѣмъ любезнымъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами, что мы, по полному нашему убѣжденію, отрекаемся отъ Рима, отъ его ученія и его церкви, во главѣ которой стоитъ богъ, сдѣланный людьми. Одновременно мы обращаемся къ тому божественному ученію, которое первоначально было провозглашаемо народу нашему — возвращаемся къ вѣрѣ нашихъ предковъ. Итакъ, не желая быть членами римской церкви, приступаемъ отъ полнаго сердца къ народной православной церкви, прося любезныхъ своихъ друзей и знакомыхъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями

славянами считать насъ отнынѣ членами этой церкви. Въ этой церкви—мы твердо увѣрены—найдемъ и мы, найдетъ, конечно, и народъ нашъ—утѣшеніе и спокойствіе, чтобъ такимъ образомъ одно ученіе было общее всѣмъ славянамъ. Да хранить Богъ православную церковь, отечество, народъ и все славянство! Санктпетербургъ 7-го (19) юлія 1870 года».

### НАСТАВЛЕНІЕ.

*Какъ предохранять и лечить себя отъ холеры. (\*)*

Что такое холера?

Если кто жалуется, что ему тошно, тяжело и печетъ сердце, больно подъ сердцемъ и въ животѣ, часто начнетъ блевать, рвать и мараться жидко какъ бы сывороткой, руки и ноги холодуютъ и корчатся, голосъ сипнетъ, моча останавливается, весь худѣетъ, чер-

(\*) Наставленіе это, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Кишиневск. и Хотинскаго перепечатывается въ Еп. Вѣд., на томъ основаніи что, сово по нынѣшнимъ обстоятельствамъ весьма полезно и священникамъ и ихъ прихожанамъ. Редакц.

### ДВЪЦЪТУРЬ.

Кѣмъ съ се пѣзаскъ ши съ се лекъяскъ пре сжне омѣл де холеръ. (\*)

Че есте холера?

Дакъ чинева се жѣзъяше, къ лѣй жѣ грѣцъ, жѣ ясте грѣй шил арде ла инимъ, жѣ доаре съпт инимъ ши л пжигече, адесе-орѣ ва дчепе а стѣпи, а вѣрса ши а трепѣда съпцире какѣм ар фи зърѣл, жѣнеде ши пичоареле се рѣческъ, шил кѣрчее, гласѣл амѣрте, зѣдѣл се

(\*) Двѣцѣтура ачаста, препунерѣ да кале а дналт-Прѣосфинціей сале Антоніе Архіепископул Кишинѣул. ши Хотивулуй съ типѣреще л Епар. Вѣдом., не ачел темей, къ си дупѣ лѣжмилѣриче деакумъ ясте фоарте фолосѣтоаре ши преоцѣлорѣ ши попорѣнцилорѣ. Редакц.

нѣтъ, холопеть, дѣлается безъ памяти и если заблаговременно не прибѣгаетъ къ лѣченію, то часто умираетъ; такая болѣзнь называется холерою.

### Отъ чего она бываетъ?

Болѣзнь эта хотя переносится съ одного мѣста въ другое людьми, прибывшими съ холерныхъ мѣстъ, но пристаётъ преимущественно къ тѣмъ: 1) кто ѣдается, 2) кто пьянствуетъ, 3) кто не бережется простуды и 4) кто долго дышетъ не чистымъ воздухомъ.

Какъ ее не допустить къ себѣ.

По этому, чтобы не допустить до себя этой болѣзни, нужно, въ то время, когда слышно, что болѣзнь близко ходитъ, беречься слѣдующаго:

1-е. Не ѣсть ничего не довареннаго, не допеченнаго, не ѣсть ни холоду, ни сырой капусты, ни недоспѣлой огородини, ни недоспѣлыхъ фруктовъ, ни недоспѣлыхъ ягодъ, ни испорченной рыбы, ни раковъ ни грибовъ, ни варениковъ, а также меньше пиროговъ и плацындъ. Вообще и спѣлыхъ фруктовъ ѣсть умѣ-

опрѣше, де тот слѣбеше, се днегреше; рѣчьше, пѣрде цинарѣ де минте, ши дакъ май къ време нѣ се апѣкъ де лѣкзит, апой адесе-орѣ моаре; — аша-фелю де боалъ се нѣмеше холерѣ.

### Дин чѣ се дѣинцазъ я?

Боала ачаста мѣкарѣ къ се цоартѣ динтрѣ ѣн лок дн алт де оамени, веницѣ дин локѣл къ холерѣ, дар се лепеше май мѣлт де ачей: 1) чине престе мѣсѣрѣ мѣнжнѣкъ; 2) чине бѣцивеше; 3) чине нѣ съ пѣзеше де рѣчѣлъ; 4) чине се афлѣ дѣ въздѣх некѣрат.

Кѣм а нѣ о лѣса пре холерѣ кѣтрѣ сѣне?

Пентрѣ а нѣ о лѣса кѣтрѣ сѣне ачастѣ боалѣ требѣи атѣнчѣ, кѣнд сѣ а азѣ къ боала дѣмблѣ апроапе, сѣ пѣзаскъ омѣл къ зрѣмтоаре:

1-лѣ. Сѣ нѣ мѣнжнѣче ними къ нѣ деплин черт, нѣ деплин коит, сѣ нѣ мѣнжнѣче ничѣ рѣчитѣрѣй, ничѣ кѣркей вѣрде, ничѣ ѣн фелю де вѣрдецѣ дин грѣдинѣ, ши фрѣктѣрѣй дин левѣзѣй фѣинд не коапте, ничѣ пѣше стрикат, ничѣ рачѣй, чѣперчѣй, ничѣ колѣзнанѣи, ши ашиждѣрѣ май нѣцин варзаре ши пѣчнѣте. Дар май мѣлт ши пѣ чѣде

ренно. Не наѣдаться до пресыщенія даже и хорошей пищи. Лучше въ это время нѣсколько разъ ѣсть, но умѣренно. Можно ѣсть не много мамалыги, больше кашу жидкую (изъ крупъ гречаныхъ или овсяныхъ или ячныхъ) съ масломъ и разнаго рода мясо; хлѣбъ долженъ быть хорошо выпеченъ, его не слѣдуетъ ѣсть горячимъ. Сыровцу и квасу не пить, а чистую свѣжую воду, только не болотную, а еще лучше переваренную. 2-е. Когда чловѣкъ еще здоровъ, то полезно пить не много водки передъ обѣдомъ и передъ ужиномъ. За ѣдою можно выпить не много вина, и то краснаго. Но вообще отнюдь не напиваться до пьяна. 3-е. Чтобы сберечь себя отъ простуды, не должно цотному и при томъ въ одной рубашкѣ выходить на вѣтеръ и особенно сквозной; не должно вспотѣвши, а также съ наполненнымъ желудкомъ купаться, а лучше избѣгать купанья; для опрятности же тѣла можно по временамъ обмываться теплою водою. Не слѣдуетъ спать на сырой землѣ. 4-е. Стараться чтобы въ хатѣ не было многолюдно, тѣсно, не чисто, чтобы не вомяло. Если же въ хатѣ будетъ больной холерою, то испражненія его выносить по

коаште фрѣктурѣ съ ле дитребинцеъ къ мѣсърѣ. Ничи ши де челе бѣне мѣнкѣри съ нѣ мѣнѣнче престе мѣсърѣ. Май бине дитрѣ ачѣ време съ мѣнѣнче де вро кътева-орѣ пе зи, дар нѣмай къте пѣцин. Съ поате а мѣнка пѣцинѣ мѣмъ-лигѣ, дар май мѣлт кашѣ де крѣпе де гришкѣ, де овѣс, саѣ де орз, къ знт,—ши дѣкъ карне де тотъ фелю; пѣнѣ требѣи се фѣе бене коапѣ, ши нѣ требѣи съ мѣнѣнче фербинте. Моаре ши квас съ нѣ бѣе, дар кѣратъ апѣ ши проаспѣтъ, нѣмай нѣ глодоасѣ, дарѣ дѣкъ май бине фѣартѣ. 2-лѣ. Кѣнд омѣл дѣкъ жѣ сънѣтос, де фолос есте а бѣ дѣнѣнтѣ месей ши дѣнѣнтѣ чиней чей де сарѣ пѣцин ракѣѣ, ярѣ дѣпѣ масѣ съ поате съ бѣе пѣцин вин, ши ачела рошѣ, дар ничи кѣм съ нѣ се дѣмбете. 3-лѣ. Пентрѣ а съ пѣзѣ пре сине де рѣчѣл нѣ требѣи асѣдат ши пре лѣнѣгѣ ачѣе дѣ къмѣши а еши ла вѣнт, май алес ла чел трѣкѣторю; нѣ требѣи асѣдат ши сътѣл съ се скалде, дар май бине съ нѣсе скалде. Спре кѣрацѣнѣ трѣпѣ-лѣй се поате кѣнд-ва а се спала къ апѣ дѣкълѣзѣтъ. Нѣ требѣи а дорми пе пѣмѣнтѣл змѣд. 4-лѣ. Съ стѣръяскѣ съ нѣ фѣе дѣтрѣ о касѣ оамѣни мѣлц, стрѣмтоаре, некѣръѣченѣе, съ нѣ фѣе пѣтоаре. Дѣкъ се ва дѣкъмѣла къ дѣ касѣ ва фи знт

дальше и закапывать, засыпая известью или золою; за каждым разом вышодаскивать водю посуду, въ которую было сдѣлано испражнение. По утрамъ и нѣсколько разъ въ день отворять окна и дверь для провѣтриванья хаты, кромѣ сырой погоды; не дурно курить трубку; не слѣдуетъ выходить на работу натошакъ.

### Какъ лечить холеру?

Когда охолонуть руки и ноги, когда больной начнетъ рвать и мараться жидко, тогда дѣлать слѣдующее:

1-е. Тотчасъ тереть руки и ноги мягкими тряпками, намоченными масломъ съ скипидаромъ (т. е. двѣ части масла, а одна скипидару), или мыломъ по ровну съ горчицею, или водкою настоянною на красномъ перцѣ или водкою съ солью; надо тереть скоро и до тѣхъ поръ, пока начнутъ согрѣваться руки и ноги; потомъ накрыть больного тулупомъ или свитой (мантою) и обложить ноги теплымъ пеломъ (золою) въ мѣшкахъ, или теплымъ овсомъ, или прикладывать теплые кирпичи и камни, завернутые въ тряпки.

болнав де холеръ, апой скърна дѣй съ скоате май департе ши съ се дгроапе, пресържидво къ вар саѣ къ ченъшъ; васъ д каре аѣ фост скърна д тот дѣнна требѣй съ се клѣтъскъ къ апъ. Деминѣца ши престе зи де вро кътева ори требѣй съ дескидъ ферестреле ши вша пентръ къръценія въдххлѣй д касъ, нѣмай нѣ кънд жѣ вѣдѣ афаръ; нѣй рѣѣ де трас тюн; нѣ съ къвине а еши ма дѣкръ пе фоаме.

### Към се лѣкѣще холера?

Дакъ съ рѣческ мѣнеле ши пичоареле, кънд болнавъ д чепе а вареа, ши а трѣпада рар, а тѣнча требѣй факът вртмтоаре:

1-лъ. Длатъ требѣй а фрѣтка мѣнеле ши пичоареле къ петичѣй моале, мѣете д знт де леми къ знт де нафт (адекъ дозъ нѣри де знт де леми, ши о парте де знт де нафт), саѣ къ съшон ддозъ къ мѣштарѣй (горчицъ), саѣ къ настойкъ де ракиѣ къ киперъ рошъ саѣ ракиѣ къ сарѣ; требѣй фрекат рѣпиди ши пѣн кънд се вор дкази пичоареле ши мѣнеле; дѣп ачае трѣбе аконерит къ мантаоа да пичоареле дѣвлите къ ченъшъ дказитъ д сачѣ, саѣ къ овѣс дказит, саѣ съ се пѣе къръмидѣй ори петре д калдѣте ши дѣвлите д петичѣй.

2-е. Положить выше пу-  
пка хрену тертаго или рѣд-  
ки съ уксуомъ и кислымъ  
тѣстомъ, намазавъ на тряпку  
величиною въ большую ладонь  
и держать съ часть времени  
или до тѣхъ поръ, пока боль-  
ной почувствуетъ отъ него  
сильное жжение, тогда снять и  
помазать масломъ.

3-е. Поверхъ тѣста по-  
ложить на животь теплаго пеп-  
ла (зола) въ мѣшкахъ, или  
теплый овесъ.

4-е. При этомъ: а, если бо-  
лѣзнь несомнѣнно произошла  
оттого, что больной не задол-  
го до болѣзни объѣлся или у-  
пился, то какъ можно скорѣе  
произвестъ рвоту или дать сла-  
бительное, не смотря на то,  
что больного рветъ и слабить  
отъ самой болѣзни. Рвоту мо-  
жно произвестъ, давая пить  
теплую воду, два три стакана  
варугъ и потомъ шекотать въ  
глоткѣ пальцами или верхуш-  
кой пера. Если же почему  
либо нельзя дать рвотное, то  
замѣнить его слабительнымъ  
изъ 4-хъ большихъ ложекъ  
(для взрослыхъ) деревяннаго  
масла или полторы ложки ре-  
циннаго. Когда рвота и поносъ  
остановятся, то давать пить те-  
плый чай изъ мяты, а также  
отваръ изъ ячнхъ крупъ; по-  
лѣздно въ это время дать чет-

2-лѣ. Требѣй пѣс май сѣс  
де бѣрик хрѣн фрекат, саѣ  
рѣдики кѣ оцет ши кѣ алват  
акрѣ, пѣс пе петикъ де мѣсѣръ  
ка о палмъ, ши а о цине ка  
зи час де време, саѣ пѣн кѣнд  
болнавѣл а сѣмцъ кѣ жл ѣствѣръ,  
атѣнчѣ требѣй лват ши зѣс кѣ  
зѣт.

3-лѣ. Пе дѣсѣпра алватѣлѣй  
требѣй пѣс пе пѣнѣтиче чѣнѣше  
лѣкалзѣт л сачѣй, саѣ овѣс  
лѣкалзѣт.

4-лѣ. Пре лѣнгъ ачѣста:  
а, дѣкъ боала саѣ нѣскѣт де  
ачѣ, кѣ болнавѣл, май лѣнаѣтѣ  
пѣр а нѣ се лѣболнѣви, аѣ  
мѣнкат саѣ аѣ бѣзѣт пре мѣлт,  
апой кѣзм май лѣграбъ требѣй  
а жл фаче пре болнавѣл се  
версе, саѣ дат де кѣрацѣнѣи,  
мѣкар кѣ болнавѣл варсѣ ши  
трѣпѣлѣ де боалѣ. Варсатѣ съ  
продѣче дѣнд болнавѣлѣй апѣ  
кѣлѣшоарѣ се бѣе доз, трѣй  
пагарѣ де одатѣ, ши дѣпѣ ачѣя  
сѣл гѣдилѣй л гѣтѣ кѣ децете-  
ле саѣ кѣ вѣрфѣл пѣней. Дѣкъ  
нѣсѣ поате да де варсат, апоѣй  
требѣй л локѣл лѣй дат де кѣ-  
рацѣнѣе 4 лингѣрѣй марѣ (пѣнѣтрѣ  
омѣл марѣ) де зѣт де лѣви,  
саѣ о лингѣрѣ ши жѣмѣтате де  
рецинѣ. Кѣнд варсатѣ ши трѣ-  
пѣлѣ са опри, атѣнчѣ требѣй  
дат болнавѣлѣй чай де мѣнтѣ,  
ши ашиждѣрѣ замѣ де кѣрпѣ

верть обыкновенной ложки простынного сквозь сито просто о поела (золы) съ водою. б. Если же причиной болѣзни простуда, или же если причина не известна, то послѣ тренія рукъ и ногъ, положить на весь животъ припарку изъ теплой золы (двѣ части) или овса, или высьвокъ (отрубей) съ простою солью (одна часть), къ ногамъ тоже припарку; подпущать подъ закутаннаго больного (головы не закрывать) укусный паръ, поливая укусомъ нагрѣтый кирпичъ, заслонку или сковороду. Внутри давать скипидаръ: взрослымъ по 15 капель, а малышъ по годамъ (т. е. годовому ребенку одну каплю, двухъ годовому двѣ и т. д.) съ ромашкой или водкой; кромѣ того повтъ теплой ромашкой и бузиной или липой. Для облегченія же рвоты давать по глоткамъ очень холодной воды, а еще лучше по кусочку льда, если есть.

5-е. Когда у больного покажется теплый потъ, то это добрый знакъ; тогда нужно беречь, чтобъ больной не раскрывался; давать ему покой, чтобъ уснулъ. Послѣ сна облегчить его покрывку; если

де орэй; жй бине де даг атъичъ ши жъмътате де лингъриць микъ де ченъшь чернѣтъ, къ апъ. б. Да дакъ болнавъл саѣ дболнъвит де речъль, саѣ причина нѣй шѣтъ, атъичъ дѣпъ фрѣкаръ мжнилор ши пичоарилор требъй пѣс пе тот пжнтеле ши ла пичоаре припаркъ де ченъшь джълдзить (доъ пѣрц) саѣ овѣс, саѣ тжрѣцъ къ саре (о парте); ла пичоаре яръш абър, свѣт огъльл болнавълъй (капъ съ нѣ фие акоперит) требъй фѣкът абър де оцет, тжрижд оцет пе кърмидъ дчербжнтатъ, пе гърарй де фѣер, саѣ тава. Длѣзнтрѣ съ примаскъ ѣнт де нафт: болнавъл де маре вжрста кжте 15 пикътѣрй, да ачей май мичй дѣпъ анй лор (копилъльй де ѣн ан о цикътѣръ, де дой анй доъ) къ романиць, саѣ къ ракй; афаръ де ачаста болнавъл требъй съ бѣе чай де романиць, саѣ де сок, саѣ де тея. Дар центрѣ астжмпѣрарѣ варсатъльй требъй дат болнавълъй кжте о джигътѣръ де апъ рече, ши джъ май бине кжте о бжкъцикъ де гѣаць, дакъ есте.

5-лѣ. Кжд ла болнавъл съ ва арата сздоаре калдъ, ачѣста жй бѣн семн; атъичъ требъй лзат сама съ нѣ се дескопере болнавъл, ши съ исе дее паче съ адормъ. Дѣпъ сомн требъй ай ѣшвра акоперемжн-

будетъ просить пить — давать холодный настой мяты, а для вды рѣдкой каши безъ хлѣба, не больше десяти ложекъ.

**б-е.** При выздоравливаніи постепенно прибавлять пищу и смотреть, чтобъ выздоравливающий былъ умѣренъ въ пищу и питьѣ и избѣгалъ простуды, хотя бы холера въ томъ селѣ, гдѣ онъ живетъ, совсѣмъ прекратилась.

#### Медико-полицейскія мѣры.

Въ виду уже появившейся эпидемической холеры въ городахъ Таганрогъ и Ростовъ (на Дону) слѣдуетъ всѣмъ городовымъ и уѣзнымъ полицейскимъ управленіямъ привести въ исполненіе слѣдующія мѣропріятія:

Кромѣ бдительнаго надзора за строжайшимъ выполненіемъ медико-полицейскихъ мѣръ, указанныхъ въ 845 и послѣдующихъ статьяхъ уст. медич. полиціи т. XIII свол. зак., изд. 1857 г. (которыя напечатаны въ концѣ сего наставленія) на случай появленія какой либо повальной болѣзни, — слѣдуетъ: а, заставить жителей принять энергическія мѣры для очистки улицъ и дво-

тѣл; дакъ а чери де бжѣт, трѣбѣи дат чай рѣче де минтъ, да де мжѣнат крѣпе ферте, рар, фжрѣ пѣне, нѣ май мѣлт де кѣт зиче лингѣри.

**б-лѣ.** Да дѣстѣнтошаре трѣбѣи ай адаѣди мѣнкарѣ кѣте пѣцин, ши лѣат сама ка чел че се дѣсѣнтошат съ нѣ мжѣтѣче ши съ нѣ бѣе мѣлт, съ нѣ рѣчѣскѣ, мжкар кѣ холера дѣ сѣтѣл ачѣла, зѣде ел трѣше сѣѣ мѣтѣит.

#### Мѣсѣриле але-дофторѣ де полиціе.

Финд кѣ холерѣ эпидемѣскѣ аѣ дескоперит дѣ орашиле Таганрог ши Ростов (не Дон), полиціеле сжѣт дѣтоаре съ примаскѣ мжѣсѣриле зрѣмѣтоаре:

Афарѣ де лѣарѣ аминте, дѣпѣ ачѣ кѣ негрѣшит съ се дѣли нѣскѣ мжѣсѣриле але дофторѣ де полиціе, аратате дѣн арт. 845, дѣпѣ сфжрѣштѣл дѣнвѣ царей ачѣстей, полиціеле сжѣт дѣтоаре: а, а порѣнчи лѣкѣвѣ торилор се кѣрацѣ зѣлицѣ ши огрѣзеле касѣлор, ши ашижде рѣ дѣмбѣлѣтоареле, ши се ско атѣ тоате некѣрѣцѣнѣиле афарѣ дѣн тѣрг, сѣѣ дѣн сѣт; іар пѣнтрѣ ачѣ кѣ съ нѣ фіе пѣ-

ровъ при домахъ, а также очистить и вывести за городъ нечистоты изъ ретирадныхъ ямъ; при чемъ для уничтоженія зловонія въ ретирадныхъ ямахъ, предлагается употребляемый съ особенною пользою составъ Мюллеръ-Шура—заключающій въ себѣ 10 долей негашенной извести (не политая водой, обыкновенная — извѣсть) и 1 долю толченаго угля, который слѣдуетъ всыпать въ ретирадныя ямы, ежедневно не большими частями. Подобный составъ можетъ быть замѣненъ растворомъ желѣзнаго купароса (зеленый) къ пропорціи на ведро воды одинъ фунтъ, или просто засыпать ретирадныя ямы сухою черноземною землею (\*); б, обратить вниманіе на доброкачественность жизненныхъ припасовъ, не дозволяя въ особенности продавать на базарахъ не зрѣлыхъ фруктовъ и не доспѣлыхъ огородныхъ овощей и испортившейся рыбы.

(\*) Опытгомъ дознано, что большее или меньшее развитіе холеры въ населенныхъ мѣстностяхъ обуславливается меньшимъ или большимъ сохраненіемъ чистоты въ жилищахъ, дворахъ и улицахъ; почему соблюденіе предлагаемой мѣры обязательно для каждаго не только по чувству самосохраненія, но и по закону, требующему этого.

тоаре пе дмблѣторй съ сватъ-еще а днтребвицца составъ Мюллер-Шура; составъ ачестъ съ фаче дин 10 пѣрц де вар нестѣнс ши о парте де кѣрбѣнй кйсац, каре се арѣнкъ д дмблѣтоарй д тоатъ зюа. Длокѣл составлѣй ачестѣя поате съ днтребвицѣе ши алт состав: ла о вадръ де апѣ требѣй пѣс зѣ фѣнт. де пѣтрѣ (верде), ши дѣпѣ ачѣя дакъ са топи пѣтра ачѣста требѣй составлѣ ачѣста вѣрсат д дмблѣтоаре, саѣ май прост есте де акоперитъ некѣрѣценія къ пѣмѣнтъ зѣкат. (\*) б, Требѣй богат сама къ тоате челе че се днтребвицѣе спре мѣнкарѣ се нѣ фѣе стрикате, не дѣндъ вое се вѣндѣ д тѣргѣ фрѣктѣрѣй алте ши верѣзѣтѣрѣй некоапте ши пѣще днѣвѣцѣт.

(\*) Дѣтѣмплериле ау аратат къ унде ау фост май пуцѣвъ хураценіе, аколо холера ау авут лукрарѣ май маре; іар унде о фост май мулт курецѣмѣ прен огрѣзѣй, ши пе улицѣй аколо колерѣ о фост май слабъ: пентру ачѣста а дмпливи мѣсуриле аратате май сус тоцѣ съ дѣдѣторѣякъ ну нумай дупѣ сѣмѣдѣрѣ пѣзѣрей де-стѣне дарѣ ши дупѣ закон че требуѣше ачѣста.

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ О МѢ-  
РАХЪ КЪ ОХРАНЕНІЮ  
НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.**

Св. Зак., изд. 1857 г. Т.  
XIII, уст. Врачеб.

*Объ охраненіи чистоты воз-  
духа.*

*Ст. 845.* Для сего горд-  
ская полиція наблюдаетъ: 1)   
чтобы улицы противъ каждаго  
дома были чисты, и нечистота  
была отвозима въ указанныя  
полицією мѣста; 2) чтобы вез-  
дѣ по сторонамъ улицъ были  
устроены канавки для стоковъ  
воды, и всегда онѣ содержи-  
лись въ надлежащей исправно-  
сти; 3) чтобы площади также  
во всякое время года были чи-  
сты; 4) чтобы и на самыхъ  
дворахъ не было нечистоты.

*Ст. 846.* Чистить улицы,  
ряды, рынки, и прочія мѣста въ  
городахъ обязаны сами обыва-  
тели, а именно, каждый про-  
тивъ своего двора.

*Ст. 847.* Въ деревняхъ  
также не позволять на улицахъ  
никакой нечистоты; но каждый  
хозяинъ долженъ имѣть непре-  
ложнымъ правиломъ подметать  
и очищать улицу противъ сво-  
его дома точно такъ же, какъ  
онъ очищаетъ у себя избу. —  
Для того же, чтобъ улицы бы-  
ли сухи, дѣлать на нихъ ка-

**ЗАКОНЪЛ ПЕНТРЪ ПЖ-  
ЗИРЪ СЖНАТАТЕЙ ОА-  
МЕНИЛОР.**

Св. Зак., тип. ан. 1857 Т.  
XIII, Уст. Доктор.

*ПЕНТРЪ ПЖЗРЪ КУРАЦЕНІЕЙ АЕ-  
РЪЛЪЙ.*

*Арт. 845.* Пентръ ачѣста  
полиція де ораш е сама: 1) се  
фіе злицеле де днаинтѣ фійште  
каре касе кърате, да некръ-  
цымъ съ фіе адъсь дн докзрй  
аръгате де полиціе. 2) Съ фіе  
пе мърдиниле злицилор фжкте  
скърсърй де апъ, ши се фіе  
чинъте тотдъвна кѣмъ съ каде.  
3) Съ фіе пѣацърй дн фійште  
каре време де ан, кърате. 4)  
Ши прен огръзй съ нъ съ фіе  
некрърценіе.

*Арт. 846.* Съ къръць зли-  
циле рждъриле, тѣргърй ши  
орй, че пѣацърй дн орашй, сѣнт  
дндаториц сѣнгърй лѣкзиторйй,  
фійште каре де днаинтѣ огръ-  
зей лѣй.

*Арт. 847.* Досате ашиж-  
деръ нъ требъй дат вое съ  
фіе некръацымъ пре злицъ, дар  
фійште каре лѣкзиторйй требъй  
съ кържй злица де днаинтѣ  
касѣй лѣй, ка ши пе каса са.  
Пентръ ачѣя къ съ фіе злициле  
зскате, требъй фжкте скърсър-  
рй, къптзшиндзле къ пѣтръ,  
саъ къ спий.

навы, одѣвая ихъ бумажни-  
комъ или дерпомъ.

*Ст. 848.* Для своза не-  
чистотъ, полиція отводитъ обы-  
вателямъ городскимъ въ от-  
даленности отъ города удоб-  
ныя мѣста, а именно: ямы и  
овраги.

*Ст. 851.* Надшій скотъ ни-  
когда не оставляетъ на площа-  
дяхъ, улицахъ, дворахъ и т. д.,  
но вывозитъ на указанная по-  
лиціею мѣста, и въ опредѣлен-  
номъ мѣстѣ надлежащимъ об-  
разомъ зарывать (Улож. о На-  
каз. ст. 1092).

*Объ охраненіи безвредности  
жизненныхъ припасовъ.*

*Ст. 854.* Гордскія и зем-  
скія полиціи наблюдаютъ, что-  
бы нигдѣ отнюдь не продава-  
лись съѣстные припасы несвѣ-  
жіе и для здоровья вредные,  
какъ то: дурной хлѣбъ, гни-  
лыя мясо или рыба, масло, о-  
вощи, плоды и тому подобное.

*Ст. 856.* Продаваемый  
хлѣбъ не долженъ быть сырой  
или недопеченый. Виновные въ  
несоблюденіи сего правила по-  
двергаются особо опредѣлен-  
ному взысканію (Улож. о На-  
каз. ст. 1095).

*Арт. 848.* Де скос негра-  
цхмъ, полиція аратъ дкзито-  
ридор локзрй аваръ де ораш  
гроаце, саъ рый.

*Арт. 851.* Добитоаче къзъ-  
те ничй одагъ съ нъ се дасъ  
не шанцзрй, змищъ, оградъ, да  
дъс да лок аратат де полиціе,  
ши бине дигропате. (Улож.  
о Наказ. ст. 1092).

Пжзръ де стрикачнъ тзъ-  
роп челор че съ дитреввицазъ  
сипре мжкаре.

*Арт. 854.* Полиціе де  
ораше ши де сате еъ сѣма,  
съ нъ се вждъ зндева де  
мжкаре нъ проспете сминте-  
тоаре саъ пентръ сжнатате,  
каре сънт: пне ръ, днпщътъ  
карне, саъ пеште знт, асеменъ  
вердець, фркъзрй ши че-  
делалте.

*Арт. 856.* Пжнъ каре съ  
винде нъ требзй съ фе крудь,  
орй нъ деплин коаптъ. Вино-  
вацй, каре ор калка ачѣсть  
правиль ржспзнд дѣлъ закон.  
(Улож. о Наказ. ст. 1095).

*Ст. 860.* Запрещается продажа мяса скота палаго, или убитаго въ такое время, когда онъ находился въ болѣзненномъ состоянїи, или издохшихъ птицъ; мясо такое во всякомъ случаѣ истребляется (Улож. о Наказ. ст. 1098).

*Ст. 861.* Запрещается надвувать мясо, съ тѣмъ чтобъ придать оному лучший видъ (Улож. о Наказ. ст. 1099).

*Ст. 862.* Мясники должны наблюдать, чтобы въ ихъ мясныхъ лавкахъ полки, скамьи и другія принадлежности были содержими въ опрятности, и чтобы вообще въ оныхъ не допускалось нечистоты, отъ коей бы продаваемое мясо могло подвергнуться порчѣ во вредъ общесвѣнному въ томъ мѣстѣ здоровью; (Улож. о Наказ. ст. 1100). самое мясо должно быть накрыто холщевыми чистыми покрывалами.

*Ст. 863.* Все, что сказано въ предшешей статьѣ, надлежитъ наблюдать и при продажѣ прочихъ състныхъ припасовъ (Улож. о Наказ. ст. 1101).

*Ст. 867.* Полиція наблюдаетъ чтобъ въ городахъ и селенїяхъ рѣки и источники не чѣмъ не были засоряемы. Ко-

*Арт. 860.* Съ опреще а винде карне де добитокъ къзт, савъ зчис жнтръ аша време, кънд ел аѣ фост болнав; асжменъ ши де пешжрї моарте, асжменъ карня негрешит требъї съ фїе дисфїнцатъ. (Улож. о Наказ. ст. 1098).

*Арт. 861.* Се опреще а дгънфа карнѣ пентрѣ съ фїе май фрѣмоасъ. (Улож. о Наказ. ст. 1099).

*Арт. 862.* Вжнзѣторїй де карне сжнтъ селиц а лѣа сама, съ фїе къраїй д дгъгениле дор полициле, лайцеле ши тоате алте, съ фїе кърате ши съ нѣ фїе неквръциме, де каре се стрѣкъ карнѣ, ши се фаче рж пентрѣ сънзтате; (Улож. о Наказ. ст. 1100). карня требъї съ фїе экоперитъ къ пжнзѣ къратъ.

*Арт. 863.* Тот че о фост спѣс д артикъл 862 требъї съ се пзаскъ спре вжнзарѣ тѣтѣрор ачелор, че съ винде спре мжвкарѣ. (Улож. о Наказ. ст. 1101).

*Арт. 867.* Полиція е сама съ фїе ржврилѣ ши извоарилѣ пе ла ораше шъ пе ла сате кърате сжнтанеле лар требъї

лодези также должны быть надлежащимъ образомъ чисты, не засоряемы, и вездѣ огорожены.

*Ст. 871.* По городамъ и селеніямъ, въ рѣкахъ, каналахъ, источникахъ и колодцахъ изъ коихъ жители того мѣста берутъ для внутренняго употребленія воду, а равно и въ озерахъ, въ коихъ ловится рыба, отнюдь не мочить конопля или льна, но имѣть для сего особливья ямы, водою наполненныя. Вообще ни какимъ образомъ не портить воды, и не бросать въ оную, хотя бы и безъ умысла сдѣлать вредъ общественному здоровью, веществъ ядовитыхъ или сильнодѣйствующихъ и вредныхъ. (Улож. о Наказ. ст. 1094).

*Ст. 873.* Ни въ какомъ случаѣ не подымивать въ напитки чего либо вреднаго для здоровья. Посему запрещается: поправлять квасы и бузу вредными составами, какъ напримѣръ квасцами; поправлять вина окислыя и испорченныя, посредствомъ свинцоваго сахара, свинцовой дробы и тому подобныхъ - веществъ вредныхъ, и вообще поддѣлывать вина посредствомъ разныхъ примѣсей (Улож. о Наказ. ст. 1104—1106).

съ сіе бине къръцѣте, ши днѣ грѣдите.

*Арт. 871.* Пен тергърї ши пе ла сате, д ржърї, изворїй ши д фжътнїй, де знде лѣквиторїй еѣ апѣ, асжменѣ д іа-зърї, д каре съ принде пеше, ничїй какъм съ нъ се моае кънепѣ, ши ин, дар пентрѣ ачасте требъї съ сіе деосжел бите грпїй, дмшлѣте къ ацѣо Де общіе съ нъ се стриче апа, съ нъ се аръиче дитржнѣ са лѣкврърї отравитоаре ши ржле пентрѣ сжнѣтате. (Улож. о Наказ. ст. 1094).

*Арт. 873.* Ничї къ зи киш съ нъ аместичи д бжътврѣ чева ржѣ пентрѣ сжнѣтате. Пентрѣ ачеѣ съ опреше де аместека квас саѣ брагѣ къ составърї рѣле, ка пѣтрѣ акрѣ винърї днѣкрите ши стрикате къ загар де пѣмб; къ пѣмбѣ де вѣнат, ши алтерѣле лѣкврърї; ши де обще а префаче винърї къ орї че фелї де аместекътърѣ. (Улож. о Наказ. ст. 1104—1106).

*Ст. 878.* Продавцамъ квасу запрещается держать оный въ такихъ боченгахъ, къ коимъ придѣланы мѣдные граны (Улож. о Наказ. ст. 1109).

*О погребеніи мѣртвыхъ.*

*Ст. 917.* Запрещается вообще хоронить мѣртвыхъ прежде истечения трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти. (Улож. о Наказ. ст. 1081), если смерть послѣдовала не отъ чумы, или какой либо другой заразной болѣзни.

*Ст. 926.* трупы зарывать сколько можно глубже, такъ чтобы глубина ямы была не мене двухъ аршинъ съ половиною.

*Ст. 927.* Могилы засыпать землею вровень съ площадью (съ мѣстоположеніемъ).

*Арт. 878.* Вхнзѣторилор де квас съ опрѣше а цине л аша полобоаче, каре аѣ крантврй де арамъ, саѣ де аламъ. (Улож. о Наказ. ст. 1109).

*Де дигропарь морщилор.*

*Арт. 917.* Съ опрѣше а дигропа пе морт май днтѣй де трий зиле дѣпъ дикрединцарѣ л моарте, (Улож. о Наказ. ст. 1081), дакъ моартъ наѣ фост де чюмъ, саѣ де алтъ бо алъ лепитоаре.

*Арт. 926.* Трѣпзрйде трѣбѣй дигропате към се поате май аджк, аша къ аджчимъ гропей съ фіе нз май пѣцѣи декът дой аршини ши жма тате.

*Арт. 927.* Моржитѣл трѣбѣй асаманат къ фаца помжитѣлѣй.

---

Содержаніе: 1) Иисусъ Хри-  
стосъ, Его время, жизнь и дѣло.  
2) Содержаніе и характеръ  
апологетики св. Іустина. 3)  
Разныя извѣстія и замѣтки. 4)  
Наставленіе. Какъ предохра-  
нить и лечить себя отъ холеры.

Къприндере: 1) Исусъ Хри-  
стосъ, Алѣй врѣме, віаць ши  
лѣкръ. 2) Двѣцѣтъръ. Към  
съ се пѣзаскъ ши съ се лекъ-  
яскъ пре сѣне омѣл де холеръ.

---

РЕДАКТОРЫ: { М. Скорцевъ.  
                  { П. Паховскій.

Кембриджъ: 1) Институтъ Хри-  
стоса. Это время, когда явилось  
слово. 2) Византизмъ. Нем-  
ногое слово, но оно не легко-  
верно пришло; оно не хотело

Содержание: 1) Институтъ Хри-  
стоса. Это время, когда явилось  
слово. 2) Византизмъ и хари-  
зматизмъ. 3) Греческая. 4)  
Византизмъ и хари-  
зматизмъ. 5) Греческая.  
Итакъ и легитъ себя отъ хари-  
зматизма.

Редакторы: М. Скорняковъ }  
П. Мосоловъ }

