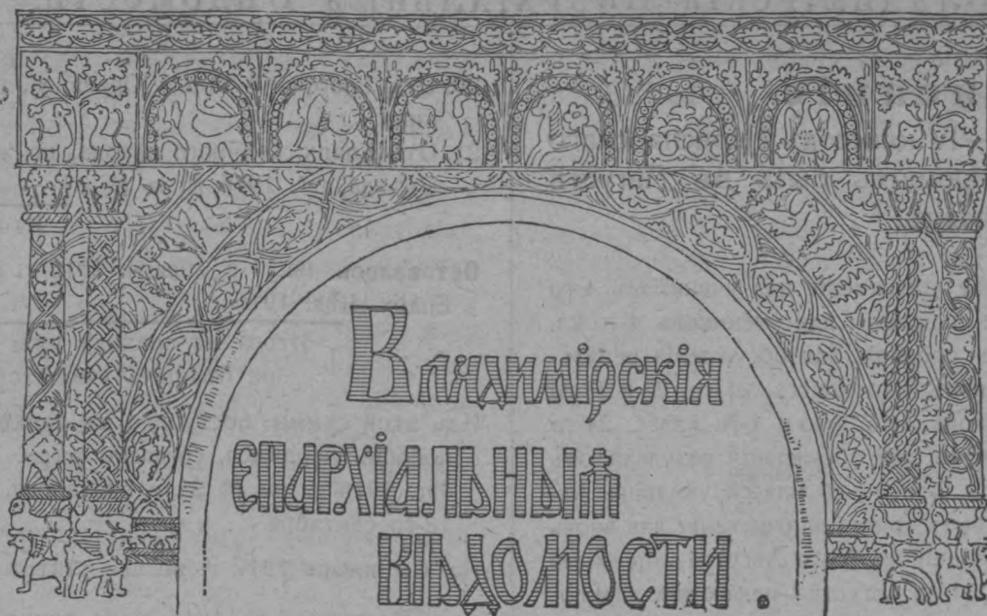


1917 годъ.

Годъ LIII.

№ 29-й.



29-го іюля

1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; при Святоезерской пустыни Горох. у.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Спасское, Пересл. у.; пог. Архидіаконскій, Вязник. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; пог. Николо-Горь, Суз. у.; с. Голянищево, Юрьев. у.; с. Ерлексъ, Суд. у.

Діаконскія:—с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту прислать кандидата); с. Панфилово, Муром. у.; с. Козлово, Алекс. у.; с. Кузнецово, Шуйск. у.; пог. Саницы, Влад. у.; с. Спасъ-Шелутино, Вязн. у.; с. Лучкино, Ковров. у.

Псаломщическія:—при Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пересл. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; при Христорождественской гор. Юрьева ц.; с. Матвѣищево, Юр. у.; с. Григорьево, Мел. у., при единов. ц.; с. Горки Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; при Скорбященскомъ женск. монастырѣ, Покров. у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождествено, Перес. у.; с. Гришино Гор. у.; с. Копнино, Пер. у.; с. Поэлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у. пог. Багаевскій, Покр. у.; с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикуль, Меленк. у.; с. Преображенское, Вязн. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; при Усѣкновенской гор. Переславля ц.; с. Поддыбье, Сузд. у. (предоставлено вдовѣ найти кандидата); с. Спасское-Савеловыхъ, Юрьев. у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязн. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Ковров. у.; с. Обращиха, Влад. у.; с. Польное, Мелен. у.; Кафедральный соборъ въ санѣ діакона; с. Губцево, Мелен. у.; с. Сидоровское, Шуйск. у.; с. Бачевка, Алекс. у.; Троицкій соборъ гор. Покрова; с. Коварчино, Сузд. у.; при Сергіевской гор. Владимира ц. въ санѣ діакона; с. Пьянцино, Юр. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Васильевское, Муром. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій Вязн. у.; с. Подолець, Юрьев. у.; с. Воскресенское 2-е Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Борисоглѣбское, Муром. у.; при Іоакиманской ц., села Алексина, Ковров. у.; с. Пестово, Юр. у.; с. Аванасьево, Шуйскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Подолець, Юрьевскаго уѣзда Іоаннъ Окининъ 5 іюля по прошенію уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика села Тюрикова, Шуйскаго уѣзда, Владиміръ Юнацкій 12 іюля уволенъ отъ должности.

Діаконъ погоста Санницъ, Владимірскаго уѣзда Григорій Мухинъ 17 іюля оставленъ въ селѣ Карачаровѣ, Влад. у.

Священникъ погоста Николо-Горь, Суздальскаго уѣзда, Николай Невскій 17 іюля перемѣщенъ къ Переславской Знаменской церкви.

Діаконъ-псаломщикъ села Борисоглѣбскаго Іоаннъ Сиротинскій перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ село Дуброво Муромскаго уѣзда.

Священникъ погоста Архидіаконскаго Вязн. у. Іоаннъ Кудрявцевъ умеръ 12 іюля с. г.

Псаломщикъ села Григорово, Меленковскаго уѣзда Алексѣй Хохликовъ 20 іюля перемѣщенъ въ село Микляево, Гороховецкаго уѣзда къ единовѣр. церкви.

Воспитанникъ семинаріи Василій Благодравовъ 5 іюля допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ погостъ Старо-Никольскій, Ковровскаго уѣзда до 1-го сентября.

РАСПИСАНІЕ

осеннихъ испытаній, имѣющихъ быть для воспитанницъ Владимірскаго Епархіального Женскаго Училища и для вновь поступающихъ въ него въ Августъ мѣсяцъ 1917 года.

А) Для воспитанницъ училища.

Августъ:

- 22 среда — переводныя испытанія по диктанту и сочиненію.
23 четвергъ — переводныя испытанія по русскому языку, словесности и литературѣ.
24 пятница — переводныя испытанія по географіи и исторіи; по ариѳметикѣ, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и физикѣ.

Б) Для вновь поступающихъ въ 1-й классъ.

- 25 понедѣл. — письменный экзаменъ по русскому языку.
26 вторник. — устные экзамены: по Закону Божию, русскому языку.
27 среда — Церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ.

Расписаніе

экзаменовъ учениковъ I—IV классовъ Переславскаго духовнаго училища, имѣющихъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ.

17-го Августа—письменное упражненіе для учениковъ 4-го класса. 18-го Августа—устные экзамены для учениковъ 4-го кл. 19-го Августа—педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ экзаменовъ для учениковъ 4-го класса. 21-го, 22 и 23-го Августа—экзамены для учениковъ 3-го, 2-го и 1-го класс. 24-го Августа—педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ экзаменовъ для учениковъ 3-го, 2-го и 1-го класса училища. Августа 25-го и 26-го—имѣютъ быть приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища. 28-го Августа—приемныя испытанія въ старшіе классы. 31-го Августа—педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній въ 1-й и старшіе классы училища. Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище учениковъ. 1-го Сентября—молебень предъ началомъ ученія.



ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Владимірской Епархіальной Предсѣздной Подготовительной Комиссіи за 1916 годъ.

Въ 1916 году поступило на приходъ:

а) Въ пользу несостоятельныхъ учащихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи:

1. Отъ Настоятеля Косьмина мон. игумена Сергія	4 р. — к.
2. Отъ Благоч. 3-го окр., Покров. у., свящ. Н. Лебедева	5 „ 45 „
3. Отъ Благоч. гор. Суздаля свящ. Д. Разумовскаго	4 „ 25 „
4. Отъ Благоч. 3-го окр., Меленк. у., свящ. І. Славскаго	38 „ — „
5. Отъ Благоч. 3-го окр., Шуйск. у., прот. П. Виноградова	7 „ 37 „
6. Отъ Благоч. 4-го окр., Покр. у., свящ. с. Харламова (6 р. 50 к.+5 р.)	11 „ 50 „
7. Отъ Благоч. 5-го окр., Юрьев. у., свящ. І. Крылова	15 „ 60 „
8. Отъ Настоят. Ник.-Волосова м. игуменіи Иларіи	— „ 50 „
9. Отъ Благоч. 4-го окр., Владим. у., прот. В. Солертовскаго	9 „ 80 „
10. Отъ Благоч. собора гор. Шуи прот. П. Свѣтзарова	1 „ — „
11. Отъ Благоч. гор. Мурома прот. А. Боброва	2 „ — „
12. Отъ Благоч. 2-го окр., Судог. у., свящ. І. Нарбекова	8 „ 40 „
13. Отъ Благоч. 5-го окр., Алекс. у., свящ. М. Виноградова	11 „ 45 „
14. Отъ Благоч. 1 окр., Сузд. у., свящ. П. Гусева	7 „ 45 „
15. Отъ Благоч. 2-го окр., Алекс. у., прот. Вл. Соколова	3 „ 75 „
16. Отъ Благочин. 2-го окр., Горохов. у., свящ. В. Цвѣткова	10 „ 50 „
17. Отъ Благоч. 3-го окр., Вязник. у., прот. Н. Чихачева	5 „ 85 „
18. Отъ Благоч. 3-го окр., Горох. у., прот. І. Добродѣва	7 „ — „
19. Отъ Благоч. 6-го окр., Юрьев. у., свящ. Н. Молчанова	2 „ 25 „

20. Отъ Благоч. 2 окр., Юрьев. у., прот. І. Косаткина	7 „ 15 „
21. Отъ Епарх. свѣчнаго завода, по журналу Епарх. Съѣзда авг. 1916 г. за № 23	250 „ — „
Итого	413 р. 27 к.

Оставалось на 1-е января 1916 г. (см. № 50—52

Епарх. Вѣд. 1916 г.) 115 р. 66 к.

Итого на приходѣ вмѣстѣ съ остатк.

на бѣдныхъ учащихся состоитъ. . . 528 р. 93 к.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: на выдачу пособій учащимся, согласно журн. Епарх. Съѣзда авг. 1916 г. за № 23 и постановл. Комиссіи отъ 18-го сентября 505 р. — к.

На 1-е января 1917 г. по сей статьѣ остается . . . 23 р. 93 к.

Поступило въ 1916 г. на приходъ:

б) На устройство лампы ко кресту на могилѣ Архіепископа Николая:

1. Отъ Благоч. 3-го окр., Покр. у., свящ. Н. Лебедева	9 р. — к.
2. Отъ Настоят. Ник.-Волосова мон. игумен. Иларіи	— „ 50 „
3. Отъ Благоч. 4 окр., Влад. у., прот. В. Солертовскаго	6 „ 80 „
4. Отъ Благоч. 3 окр., Горох. у., прот. І. Добродѣва	3 „ — „
5. Отъ Благоч. 6 окр., Юрьев. у., свящ. Н. Молчанова	1 „ 95 „
Итого	21 р. 25 к.

Оставалось на 1-е января 1916 г. (см. № 50—52

Епарх. Вѣд. 1916 г.) 983 р. 26 к.

Итого на приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ

отъ прошлаго 1915 года 1004 р. 51 к.

Показанная сумма находится на храненіи въ Сберегательной Кассѣ при Владимірскомъ Казначействѣ по книжкѣ № 5536, выданной на имя Комиссіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нъ предстоящему чрезвычайному съѣзду духовенства и мірянъ Владимірской епархіи.

(По вопросу объ объединеніи духовенства и мірянъ).

На Всероссийскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ были между прочимъ вынесены постановленія, осуществленіе которыхъ будетъ зависѣть не отъ помѣстнаго собора и не отъ государственной власти, а отъ воли и содѣйствія членовъ православной русской церкви отъ клира и мірянъ на мѣстахъ въ разныхъ епархіяхъ. Мы разумѣемъ здѣсь постановленія объ учрежденіи „Всероссійскаго Совѣта епархіальныхъ и всероссійскаго съѣздовъ духовенства и мірянъ“, объ организаци „Всероссійскаго союза православнаго духовенства“ и другого „Всероссійскаго союза духовенства и мірянъ“. Сужденія съѣзда объ этихъ намѣченныхъ организацияхъ напечатаны въ № 45 Всероссийскаго Церковно-общественнаго Вѣстника и должны быть извѣстны читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и потому мы не будемъ повторять здѣсь ихъ и если считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ по этому поводу, то только въ виду предстоящаго съѣзда, который долженъ будетъ заняться и этими весьма важными вопросами.

О необходимости учрежденія Всероссийскаго совѣта епархіальныхъ сѣздовъ едва-ли нужно много разсуждать. Разъ епархіальные сѣзды пріобрѣтаютъ въ настоящее время такое важное значеніе въ русской церковной жизни, разъ имъ отведена важная роль и въ будущемъ церковномъ строѣ, если они начали и будутъ заниматься не только мѣстными, но и общими церковными вопросами, то необходимъ органъ, объединяющій и до извѣстной степени регулирующій разрозненную дѣятельность сѣздовъ. Такимъ объединяющимъ органомъ и будетъ Всероссийскій Совѣтъ сѣздовъ. Нашему епархіальному сѣзду остается только принять это постановленіе Всероссийскаго сѣзда и избрать во Владимірѣ Епархіальный Комитетъ для сношеній съ Центральнымъ Совѣтомъ и другими епархіальными подобными Комитетами. Этотъ Комитетъ для епархіи въ тоже время можетъ исполнять роль предсѣздной Комиссіи, подготавливающей матеріалы для епархіальныхъ сѣздовъ.

Что касается учрежденія Всероссийскаго союза православнаго объединеннаго духовенства, то это дѣло болѣе сложное. О задачахъ и цѣляхъ этого союза достаточно сказано въ указанномъ нами номерѣ Всероссийскаго Церковно-общественнаго Вѣстника и объ этомъ мы не будемъ говорить здѣсь. Что такой союзъ необходимъ и желателенъ, доказываетъ не только теоретическими соображеніями, но самой жизнью: во многихъ епархіяхъ уже сформировались епархіальные союзы духовенства; объединеніе ихъ во всероссийскій союзъ будетъ только слѣдующей ступеню начатаго дѣла. Начало такому объединенію, кажется, положено и въ нашей епархіи, но пока въ видѣ уѣздныхъ или окружныхъ союзовъ. Къ сожалѣнію, въ этой области у насъ происходитъ раздѣленіе между священниками и низшими членами клира, и тѣ и другіе объединяются въ отдѣльныя группы, союзы. Можетъ быть, для такого раздѣленія есть достаточныя основанія, но въ общемъ оно крайне не желательно и проектируемый Всероссийскій союзъ объединеннаго духовенства имѣетъ въ виду клиръ всѣхъ степеней. Только такой союзъ будетъ имѣть надлежащую моральную силу.

Желательно, чтобы вопросъ объ организациі союза духовенства прежде епархіальнаго сѣзда былъ поставленъ на обсужденіе на окружныхъ сѣздахъ духовенства, чтобы на нихъ было выяснено, нуженъ или нѣтъ подобный союзъ во Владимірской епархіи съ присоединеніемъ къ Всероссийскому союзу, чтобы делегаты отъ духовенства на сѣздѣ явились съ опредѣленными полномочіями. Тогда сѣзду останется только избрать Епархіальный Комитетъ союза во Владимірѣ и намѣтить планъ его организациі по епархіи.

Еще сложнѣе дѣло организациі союза духовенства и мірянъ. Задачи и цѣли этого союза намѣчены на Всероссийскомъ сѣздѣ въ Москвѣ и свѣдѣнія объ этомъ можно получить изъ того же № Всероссийскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника. Хотя учрежденіе такого союза и принято было на Всероссийскомъ сѣздѣ, но тамъ же приходилось слышать и принципиальныя противъ него возраженія. Задачей союза ставится поддержаніе православія и охраненіе и укрѣпленіе христіанскихъ началъ въ жизни. Но, говорятъ, тѣ же задачи имѣетъ и сама Православная церковь, которая есть также правильно организованный союзъ вѣрующихъ, состоящій изъ клира и мірянъ. Посему учрежденіе особаго союза духовенства и мірянъ для указанныхъ церковныхъ цѣлей излишне. Но такое возраженіе, хотя и имѣющее за себя нѣкоторыя основанія, не имѣетъ рѣшающей силы въ данномъ случаѣ. Существованіе церкви православной не исключаетъ возможности выдѣленія изъ среды ея членовъ особаго союза для служенія тому же церковному дѣлу. Союзъ проектируе-

мый предполагаетъ добровольныхъ ревнителѣй вѣры, которые, объединившись для достиженія большихъ результатовъ, желали бы особенно послужить охраненію и укрѣпленію церковно-христіанскихъ началъ въ жизни въ настоящіе трудные дни. По аналогіи можно взять положеніе дѣла въ арміи въ наши дни. Обязанность всей арміи—отдать себя на защиту отечества, на борьбу съ врагомъ, но это не исключаетъ возможность формироваться особымъ отрядамъ „охотниковъ“, добровольцевъ, особымъ отрядамъ или „батальонамъ смерти“, которые берутъ на себя самыя трудныя дѣла. Нѣчто подобное можетъ быть и въ воинствующей Православной церкви: изъ ея среды добровольно выдѣляются и группируются въ союзъ члены, желающіе особенно поработать для укрѣпленія церковныхъ началъ. Что такая работа особенно нужна въ наши дни, когда Православной церкви грозятъ различныя опасности, едва-ли нужно доказывать, а потому можно только привѣтствовать образованіе особаго союза ревнителѣй Православной вѣры и церкви. Аналогичные союзы были въ Православной церкви и при прежнемъ строѣ. За примѣрами ходить недалеко. Вспомните „кружки ревнителѣй православія“, учреждавшіеся такъ недавно по приказу архіепископа Алексія, вспомните „Братство св. бл. в. кн. Александра Невскаго“, учрежденное во Владимірѣ въ концѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія архіеп. Θεогномомъ. Но эти цѣнныя по своей идеѣ учрежденія не пріобрѣли надлежащаго значенія, потому что это были не общественныя въ собственномъ смыслѣ учрежденія, а скорѣе бюрократическія, образовавшіяся по приказу начальства, по волѣ епископовъ, оживавшія и замиравшія въ зависимости отъ личности епископовъ. Такъ напр. Александро-Невское Братство, энергично работавшее при архіеп. Θεогностѣ, который дѣло братства считалъ своимъ личнымъ дѣломъ, замерло при его преемникѣ архіеп. Сергіѣ, который болѣе интересовался сбереженіемъ капиталовъ Братства. Въ совѣтѣ Братства работали отдѣльныя лица, руководившія иногда личными расчетами; общія собранія Братства имѣли т. с. декоративный характеръ; здѣсь не было свободнаго обсужденія членами братской дѣятельности. Новый проектируемый союзъ духовенства и мірянъ долженъ быть учрежденіемъ церковно-общественнымъ въ собственномъ смыслѣ слова, онъ долженъ быть сформированъ членами Православной церкви по ихъ желанію вслѣдствіе признанія ими необходимости и полезности подобнаго учрежденія. Этимъ будетъ гарантирована жизненность союза, независимость его отъ случайныхъ вліяній епархіальныхъ Владыкъ. Если такой союзъ будетъ имѣть членовъ по всему лицу русской Православной земли и если эти члены, эти мѣстные отдѣлы будутъ объединены въ своей дѣятельности, будутъ имѣть общій центральный органъ, то голосъ этого союза получитъ внушительную силу въ направленіи русской жизни.

Духовенству и мірянамъ Владимірской епархіи слѣдуетъ подумать объ учрежденіи проектируемаго союза. Полезно было бы обсудить этотъ вопросъ на приходскихъ совѣтахъ, на приходскихъ собраніяхъ. Можетъ быть, удастся образовать ячейки этого союза по приходамъ. По собраніи этихъ т. с. предварительныхъ свѣдѣній вопросъ о союзѣ долженъ быть поставленъ и на окружныхъ собраніяхъ духовенства и делегатовъ отъ мірянъ, такъ чтобы делегаты на епархіальный сѣздъ явились уже съ опредѣленными рѣшеніями по данному вопросу. Если признано будетъ въ епархіи учрежденіе союза духовенства и мірянъ необходимымъ, а въ этомъ едва-ли можно сомнѣваться, то сѣзду останется только т. с. санкціонировать это общее мнѣніе и выработать планъ организациі союза.

Сообщая вышеизложенное къ свѣдѣнію духовенства Владимірской епархіи, позволяемъ себѣ надѣяться, что духовенство сочувственно откликнется на призывъ Всероссійскаго съѣзда, признаетъ настоятельную необходимость проектированныхъ имъ церковно-общественныхъ учреждений, ознакомитъ надлежащимъ образомъ съ этимъ проектомъ и мірянъ и явится на съѣздъ съ опредѣленными рѣшеніями.

Д—въ.

ПОУЧЕНІЕ

на слова Временнаго Правительства „Отечество въ опасности.“

„На рѣкахъ Вавилонскихъ тамо съдохомъ и плакахомъ“. (Псал. СXXXVI, I).

Возлюбл. бр. и с.! Наша дорогая мать-родина, многострадальная Русь-православная гибнетъ. Коварный врагъ, злой нѣмецъ прокрался, какъ змѣя, въ самое сердце наше и отравилъ нашихъ братьевъ, отцовъ и дѣтей малодушіемъ и измѣной своей родинѣ. Германскія полчища прорвали нашъ фронтъ и двигаются къ намъ. Тѣло содрагается и сердце обливается кровью, что нѣкоторыя части нашей Христолюбивой арміи, когда-то храброй, сильной и славной бѣгутъ предъ нашимъ врагомъ, оставляя ему богатую добычу—хлѣбъ и снаряды, а сами при этомъ грабятъ и разоряютъ ближнихъ своихъ.

Страдая малодушіемъ и не желая воевать изъ за какихъ-то только имъ вѣдомыхъ убѣжденій, они совершенно забыли свой долгъ предъ народомъ своимъ и отечествомъ; долгъ война—христіанина до послѣдней капли крови стоять за честь и славу своей родной матери-родины и родныхъ своихъ-отца и мать, жену и дѣтей. Страхъ и ужасъ беретъ душу, когда подумаешь о гибели родины. Если наши воины, когда-то намъ близкіе,—милые и дорогіе, а теперь предатели и измѣнники, будутъ такъ же позорно слагать оружіе предъ врагомъ, сдаваться ему въ плѣнъ, уходить самовольно съ позиціи и съ тыла, не итти на фронтъ и этимъ открывать дорогу врагу,—если они не одумаются, о, тогда и представить себѣ не возможно, что будетъ съ нами. Врагъ нашъ побѣдитъ и закуетъ насъ въ свои желѣзные ковы, не щадя никого. Разоритъ онъ наши очаги родные, обезсчаститъ дорогихъ нашихъ родныхъ и отниметъ нашу землю, надѣла которой съ нетерпѣніемъ мы ждемъ и за которую сейчасъ споры ведемъ; землю милую, драгоценную и священную, на которой мы родились, крестились, воспитались и которая полита кровью и усыпана костями нашихъ предковъ. Тогда защиты намъ искать не у кого, потому что мы своимъ поведеніемъ нарушили священный союзъ съ народами воюющими съ нами и никто за насъ тогда не заступится, зная, какъ имѣть дѣло съ русскими.

Возлюбл. бр. и с.! Подумайте о близкихъ своихъ, подумайте о милой священной землѣ! Вѣдь родина-мать наша гибнетъ, а посему прошу васъ со слезами и умоляю васъ позаботитесь о ней. Пусть каждый изъ васъ прежде всего напишетъ письмо сыну и отцу, мужу и брату, зятю и свояку, чтобы они побѣдили въ себѣ свое малодушіе и робость. Слезно просите ихъ и молитесь, чтобы они отступили отъ своего убѣжденія—не воевать и этимъ бы не давали на растерзаніе родину-мать. Тутъ же напомните имъ объ ихъ солдатскомъ долгѣ предъ родиной и напомните имъ о прежнихъ нашихъ герояхъ-орлахъ Севастополя, Кавказа, Бородина и Балканъ, какъ они сражались и какія творили чудеса.

Дѣти Россіи! Великъ и тяжелъ достался нашей матушкѣ-родинѣ крестъ. Поклянемся же лучше всѣмъ умереть, чѣмъ попасть въ рабство враговъ, поправшихъ законы Божіи и человѣческіе. Велико испытаніе, ниспосланное Богомъ намъ, но мы не

должны падать духомъ, а по примѣру предковъ нашихъ все переносить съ терпѣніемъ и крѣпкимъ мужествомъ. У каждого изъ насъ въ дни переживаемыхъ тяжелыхъ испытаній должна быть одна мысль—отечество въ опасности, и одно желаніе—побѣдить врага. Итакъ, бр. и с., вооружимся мужествомъ и терпѣніемъ и крѣпкою рѣшимостью строго исполнять возложенный на каждого изъ насъ долгъ предъ родиной, кто чѣмъ можетъ ей помочь. Съ молитвой и горячей вѣрой въ Божью помощь всѣ до единого давайте спасать свое отечество, дабы потомъ не восплакать по немъ, какъ Евреи на рѣкахъ Вавилонскихъ, гдѣ они сидя плакали, вспоминая свой Сіонъ. Аминь.

Свящ. М. Сахаровъ.

Участіе клира и мірянъ на соборахъ въ древней Церкви.

Въ предыдущей статьѣ („Епарх. Вѣд.“ № 28) мы говорили, что на соборѣ должно быть представительство *всей* Церкви, не только епископата, но и клира и мірянъ. Участіе *всѣхъ вѣрующихъ* на соборахъ особенно замѣтно въ первенствующей Церкви, когда у всѣхъ христіанъ были „одно сердце и одна душа“ (Дѣян. IV, 32). И въ послѣдствіи, особенно въ первые три вѣка, участіе клира и мірянъ на соборахъ, и при томъ съ *рѣшающимъ* голосомъ, представляется несомнѣннымъ. Обратимся къ историческимъ фактамъ. Вспомнимъ о соборѣ Апостольскомъ, положившемъ начало всѣмъ будущимъ соборамъ. Книга Дѣяній (XV, 6, 22, 23) ясно указываетъ, что на соборѣ въ разсужденіяхъ и *рѣшеніи* принимали участіе не одни апостолы, но также и пресвитеры¹⁾, братія и вся, цѣликомъ, Церковь (*ὅλη ἡ ἐκκλησία*) Правда, св. евангелистъ Лука приводитъ рѣчи только двухъ апостоловъ—Петра и Іакова, но по контексту Дѣяній несомнѣнно, что въ разсужденіяхъ принимала участіе и братія. „Тогда *умолкло* все собраніе и слушало Варнаву и Павла...“ (XV, 12). „По *долгомъ разсужденіи*, Петръ вставъ сказалъ...“ (—7). Братія не только разсуждала, но и самое рѣшеніе собора состоялось не безъ ея согласія. „Тогда апостолы и пресвитеры *со всею Церковію* разсудили...“ (—22). И самое посланіе Апостольскаго собора начинается словами: „апостолы, и пресвитеры и *братія*...“ (—23). Очевидно, что на первомъ соборѣ братія (міряне) были не простыми слушателями, но участвовали въ разсужденіяхъ и преніяхъ. Лишь послѣ всесторонняго выясненія вопроса, апостолы высказали свое авторитетное мнѣніе, которое, какъ рѣшающее, и было принято всѣмъ собраніемъ. Изъ древнѣйшаго памятника христіанской письменности „Ученія 12 апостоловъ“ и изъ твореній мужей апостольскихъ—св. Климента Римскаго, св. Игнатія Богоносца и друг. ясно видно, что въ первые два вѣка въ церковныхъ дѣлахъ принимали самое дѣятельное участіе всѣ христіане. Все, что бы ни случилось, вѣдалъ епископъ *со всею Церковію*. При такомъ порядкѣ вещей немислимо, чтобы на какомъ-либо соборѣ древнѣйшаго времени міряне не принимали участія. Въ половинѣ 2-го вѣка, когда стало распространяться ученіе Монтана, „*вѣрующіе*“ (а не епископы только) начали *часто* и во *многихъ мѣстахъ* Азіи собираться и, изслѣдовавъ новое ученіе, объявили его нечестивымъ и отвергли, какъ еретическое“ (Церк. Исторія Евсевія, V, 16). Перейдемъ къ соборамъ 3-го вѣка. Когда въ Александрійской церкви усилилось хилиастическое ученіе, то св. Діонисій созвалъ „пресвитеровъ и учителей тамошнихъ братій—поселянъ и убѣдилъ ихъ въ присутствіи желавшихъ того братій изслѣдовать помянутое ученіе *всенародно*“. Сряду три дня, отъ утра до вечера, разбиралась и обсуждалась книга, излагав-

¹⁾ Подъ пресвитерами здѣсь не слѣдуетъ разумѣть священниковъ, а просто *старѣйшинъ*, по примѣру ветхозавѣтной церкви, т.-е. простыхъ мірянъ почтеннаго возраста (пресвитеръ букв. и значить: старѣйшина).

шая ученіе хиліастовъ, и въ результатѣ самъ вождь хиліастическаго ученія отказался отъ своихъ заблужденій, а „присутствовавшая братія возрадовалась, что это собраніе примирило и привело къ единенію всѣхъ ихъ“. Таковъ *типичный* для древнѣйшаго времени соборъ, о которомъ рассказываетъ самъ св. Діонисій Александрійскій. Такъ было на востокѣ; такъ поступалъ и на западѣ св. Кипріанъ Карѳагенскій. На соборахъ для рѣшенія вопроса о принятіи падшихъ, голосъ клира и мірянъ имѣлъ большое, рѣшающее значеніе.

Весьма интересенъ взглядъ самого святителя Кипріана на соборное начало. Онъ пишетъ²⁾ *пресвитерамъ и діаконамъ*: „принятіе падшихъ требуетъ *общаго* нашего *совѣщанія* и мнѣнія, поэтому я не дерзаю напередъ судить самъ и одному себѣ присвоить *общее дѣло*“. Народу онъ писалъ о томъ же: „Все будетъ изслѣдовано въ присутствіи вашемъ и по *суду* вашему“. Еще выразительнѣе по данному вопросу писалъ римскій клиръ карѳагенскому епископу: „Въ столь важномъ дѣлѣ необходимо составить общій совѣтъ съ епископами, пресвитерами, діаконами, исповѣдниками и твердыми въ вѣрѣ мірянами и разсудить о дѣлѣ падшихъ... Не можетъ быть твердымъ то опредѣленіе, о которомъ будетъ извѣстно, что на него не было *согласія большинства*“. По возвращеніи въ Карѳагенъ, еп. Кипріанъ созвалъ соборъ, на которомъ рѣшался вопросъ „по общему согласію“ епископовъ съ клиромъ и мірянами. Римскій епископъ Корнелій въ одномъ изъ писемъ сообщаетъ св. Кипріану, что онъ (Корнелій) „заблагоразсудилъ собрать пресвитеровъ, при чемъ находилось и пять епископовъ, дабы, составивъ соборъ, *общимъ согласіемъ* опредѣлить, что должно наблюдать въ отношеніи тѣхъ лицъ“ (т.-е. новаціанъ). Эти лица „огромнымъ большинствомъ народнаго мнѣнія“ были приняты въ церковное общеніе. На соборѣ Эльвирскомъ (306 г.) были епископы, пресвитеры, и діаконъ и *великое множество народа*.

Мы привели почти всѣ историческія указанія о присутствіи клира и мірянъ на соборахъ до начала 4 вѣка, до эпохи вселенскихъ соборовъ. Едва-ли можно думать, что клиръ и міряне были только простыми зрителями и слушателями того, что происходило на соборахъ. Дѣянія многихъ соборовъ, особенно карѳагенскихъ, настойчиво говорятъ о необходимости „общаго согласія“ клира и мірянъ.

Остановимся вкратцѣ на соборахъ вселенскихъ, хотя съ 4 вѣка міряне уже не принимаютъ такого дѣятельнаго участія въ дѣлахъ церковныхъ, какъ въ первые три вѣка. Евсевій Кесарійскій, участникъ перваго вселенскаго собора, пишетъ, что на этомъ соборѣ „находилось множество епископовъ, а сопровождавшихъ ихъ *пресвитеровъ, діаконѣвъ, чтецовъ и многихъ другихъ невозможно было исчислить*“. Несомнѣнно, что въ числѣ этихъ „многихъ другихъ“ были и міряне. На соборѣ были допущены философы-язычники. Извѣстно, что простой старецъ изъ мірянъ вступилъ на соборѣ въ пренія съ однимъ изъ ученыхъ язычниковъ и обратилъ его ко Христу. (Дѣянія 1-го всел. собора). Изъ дѣяній 3-го вселенскаго собора мы знаемъ, что главный участникъ этого собора св. Кириллъ Александрійскій явился на соборѣ съ огромнымъ числомъ „клириковъ“, „египетскихъ корабельщиковъ и азійскихъ поселянъ“. Хотя Несторій и протестовалъ противъ такого стеченія „клириковъ и монаховъ“, но и самъ онъ пріѣхалъ на Эдесскій соборъ съ „огромною силой народа“ (*σὺν πολλῇ δυνάμει ὄχλου*). Изъ соборныхъ дѣяній мы узнаемъ, что *уполномоченные на соборѣ императоромъ два сановника присвоили себѣ слишкомъ большія права, вмѣшивались въ дѣла собора, заставляли епископовъ поступать по ихъ желанію, а непокорныхъ отдавали даже подъ стражу.

²⁾ Въ половинѣ 3-го вѣка было гоненіе Декія, отсюда возникъ вопросъ и о падшихъ во время гоненій. Самъ св. Кипріанъ удаленъ изъ Карѳагена, и изъ уединенія писалъ письма своей паствѣ.

Понятно, что эти „сановные міряне“ превысили свою власть и допустили злоупотребленіе, какъ представители гражданской власти. Впрочемъ, изъ дѣяній слѣдующаго вселенскаго собора мы увидимъ, что присутствіе на соборѣ сановниковъ было весьма полезнымъ. На 4-мъ вселенск. соборѣ, кромѣ 630 епископовъ, присутствовало „великое множество“ и другихъ лицъ—сенатъ и высшіе сановники. Только благодаря имъ Халкидонскій соборъ не принялъ такого характера, какъ соборъ „разбойничій“³⁾. Достойна вниманія та роль, которая выпала на долю Константинопольскаго клира, присутствовавшего на соборѣ. На одномъ изъ засѣданій поднялся споръ о томъ, гдѣ должно рукополагать епископа въ Ефесѣ? Раньше рукоположеніе происходило въ Константинополѣ. Когда одинъ изъ епископовъ сталъ возражать противъ этой привилегіи Константинопольской церкви, то клирики константинопольскіе воскликнули на соборѣ: „Пусть не нарушаются преимущества Константинополя, пусть рукоположеніе совершается по обычаю тамошнимъ архіепископомъ!“ И соборомъ было постановлено рукоположить для Ефеса другого епископа и самое рукоположеніе совершить въ Константинополѣ (Дѣян. 4-го всел. соб., опред. 28-е). Кромѣ константинопольскихъ клириковъ на соборѣ несомнѣнно было много клириковъ и отъ другихъ церквей. Очевидно голоса клириковъ на соборѣ раздавались настолько внушительно, а можетъ быть, и рѣзко, что нѣкоторые епископы на соборѣ заявили: „Зачѣмъ кричатъ клирики? Соборъ составляютъ епископы, а не клирики. Лишнихъ вонъ изгоните“. Это и другое подобное заявленіе записано въ дѣяніяхъ собора.⁴⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что эти заявленія принадлежали „египетскимъ епископамъ“, т.-е. сторонникамъ Діоскора. Когда на вселенскомъ соборѣ стали разоблачать безчинства, допущенныя Діоскоромъ на „разбойничьемъ“ соборѣ въ Ефесѣ, то сторонникамъ Діоскора естественно было требовать удаленія „лишнихъ“ свидѣтелей ихъ безчинствъ. Отцы Халкидонскаго собора не обратили на эти заявленія епископовъ и „бывшихъ съ ними“ никакого вниманія.

На 5-мъ вселенскомъ соборѣ были прочитаны, между прочимъ, дѣянія помѣстнаго собора Мопсуестскаго, бывшаго въ 549 г. Достопримѣчательенъ составъ этого собора: „кромѣ епископовъ метрополіи, были созваны благочестивѣйшіе пресвитеры, діаконъ, иподіаконъ, чтецы святѣйшей Церкви Мопсуеста“; сверхъ того, „славнѣйшіе военачальники, трибуны, царедворцы и просто достохвальные обитатели града Мопсуеста, напр., архитекторы, ходатаи по дѣламъ, нотаріусы и даже простые носильщики умершихъ“. Всѣ эти лица имѣли голосъ на соборѣ, выступая со своими показаніями о еп. Феодорѣ Мопсуестскомъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что подпись подъ соборными дѣяніями положили *только одни епископы*. Это явленіе было обычнымъ на соборахъ древней церкви: акты соборовъ подписывались *почти всегда* одними епископами. Можно ли отсюда дѣлать выводъ—какъ дѣлаютъ нѣкоторые—будто клиръ и міряне имѣли на соборахъ лишь *совѣщательный* голосъ и потому не подписывали соборныхъ актовъ? Мы лично не рѣшаемся дѣлать такого вывода. Уже изъ тѣхъ историческихъ указаній, какія мы приводили выше, съ несомнѣнностію слѣдуетъ, что на многихъ соборахъ, особенно въ первые три вѣка, голоса клириковъ и мірянъ не были только совѣщательными. Что касается подписей подъ актами соборовъ, то и здѣсь извѣстны случаи, когда на-

³⁾ Съ такимъ нелестнымъ именованіемъ извѣстанъ въ исторіи соборъ въ Ефесѣ 449 года. Діоскоръ Александрійскій явился на соборѣ съ громаднымъ множествомъ монаховъ, параволановъ, и съ большой толпой всякаго народа. Сторонники Діоскора произвели на Ефесскомъ соборѣ безчинства. Они же пытались „сорвать“ соборъ и Халкидонскій, но сенатъ и сановники не допустили этого.

⁴⁾ На эти заявленія любятъ ссылаться тѣ лица, которыя считаютъ, что въ составъ собора должны входить *только* епископы, а клирики, тѣмъ болѣе—міряне на соборѣ участвовать не могутъ.

ряду съ подписями епископовъ мы видимъ подписи клириковъ, и не только высшихъ, но и низшихъ. Такъ, между подписями Арелатскаго собора въ 314 году, бывшаго въ Галліи противъ донатистовъ, стоятъ подписи даже *двухъ чтецовъ*. Среди подписей 1-го вселенскаго собора имѣется болѣе 10 подписей *хорепископовъ*.⁵⁾ На 2-мъ вселенскомъ соборѣ вслѣдъ за подписью антиохійскаго епископа находятся подписи двухъ антиохійскихъ же пресвитеровъ. Очевидно, эти пресвитеры были на соборѣ не какъ замѣстители своего епископа (что бывало вообще нерѣдко), но присутствовали на соборѣ вполнѣ самостоятельно. Подъ IV дѣніемъ 7-го вселенскаго собора вслѣдъ за подписями епископовъ стоитъ болѣе 130 подписей игуменовъ, пресвитеровъ и иноковъ разныхъ обителей. Очевидно, и монашествующіе пользовались такимъ же рѣшающимъ голосомъ, какъ и епископы, хотя по 4-му правилу IV вселенскаго собора они *не принадлежали къ клиру*. Въ дѣніяхъ 7-го вселенскаго собора читаемъ: „Святой соборъ сказалъ: справедливость требуетъ, чтобы и достопочтенные иноки подали свой голосъ“.

Этими историческими справками мы заканчиваемъ.⁶⁾ Несомнѣнно, что клиръ и міряне, сначала въ своемъ большинствѣ, а потомъ въ лицѣ своихъ представителей (хорепископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ, чтецовъ, иноковъ, императоровъ, сената, сановниковъ, ученыхъ) присутствовали на соборахъ, принимали живое и непосредственное участіе въ обсужденіи разнообразныхъ соборныхъ дѣлъ, брали на себя инициативу соборныхъ рѣшеній, подавали голоса наряду съ епископами, самостоятельно подписывали соборные акты. Надѣмся, что и на предстоящемъ Всероссийскомъ помѣстномъ соборѣ, наряду съ голосами епископовъ, подадутъ свои голоса съ „благочестивыми рѣшеніями“ и клирики церковные и „тве дые въ вѣрѣ“ міряне. Лишь при этомъ условіи можно надѣяться на оживленіе церковной жизни, какое мы видимъ среди христіанъ первыхъ вѣковъ.

Н. Георгіевскій.

Обращеніе къ духовенству Владимірской Епархіи.

Отцы и братіе! Мы свободны. Свободны дѣлать то, что послужитъ къ укрѣпленію Церкви Православной и Православнаго Русскаго Государства. Вотъ какая нелегкая задача лежитъ на насъ—пастыряхъ. Сознаемъ-ли мы эту задачу и стараемся ли ее осуществить въ жизни? Проснулись ли мы отъ той спячки, въ которой находились много, много лѣтъ! Какъ ни тяжело, но приходится сказать, что далеко—нѣтъ. Но помните, настоящія минуты исключительныя по своей важности, онѣ налагаютъ на пастыря громадную отвѣтственность, и если мы не оправдаемъ ее, то горе, горе намъ. Мы должны немедленно организовать въ одну дружную семью и сообща выйти на церковно-общественную работу. Мы должны объединиться и не покладая рукъ работать. Между тѣмъ дѣйствительность говоритъ о другомъ....

До свѣдѣнія Вашего, братіе, довожу слѣдующіе факты, надъ которыми прошу подумать. (Личностей не указываю,—сами догадаются, когда это прочитаютъ и раскаются м. б. въ томъ злѣ, которое хотѣли принести, а нѣкоторые уже принесли людямъ). Въ Шуйскомъ уѣздѣ священникъ, желая получить знакомое ему хорошее мѣсто, пріѣзжаетъ и располагаетъ народъ къ тому, чтобы приходъ уволилъ священника, а мѣсто предоставилъ ему. Въ Гороховецкомъ уѣздѣ, въ приходѣ получено письмо одного священника, который, желая занять то мѣсто, куда онъ писалъ,

выражался—сильно унижая пастырскій авторитетъ: „я босикомъ бы добѣжалъ до вашего села“,—а разстояніе 200 верстъ. „Если желаете меня имѣть священникомъ, дѣлайте это скорѣе, пока новый режимъ, такъ какъ скоро будетъ режимъ старый“. Въ томъ же Гороховецкомъ уѣздѣ на одного діакона, два года прослужившаго, присылаетъ псаломщикъ письмо. Въ письмѣ пишетъ: „у васъ діаконовъ плохъ, теперь Вы можете приходомъ прогнать его, а я согласенъ занять его мѣсто. Когда удалите его, я скажу кто я“.

Скоро состоится чрезвычайный Епархіальный Съѣздъ. На этомъ съѣздѣ духовенству (въ свободное отъ общихъ засѣданій время) придется поговорить и о подобныхъ случаяхъ. Товарищескій судъ чести долженъ положить предѣлъ тѣмъ безобразіямъ, которыя чернятъ духовенство, съ одной стороны, а съ другой—расшатываютъ приходскую религиозную жизнь.

Священникъ *Александръ Вьяльевъ.*

УСТАВЪ

Объединеннаго Союза священниковъ Иваново-Вознесенскаго и Шуйскаго, Владимірской Епархіи, церковныхъ округовъ.

І. Цѣль Союза.

§ 1. Союзъ на первыхъ порахъ имѣетъ своей цѣлью:

а) Объединеніе священниковъ для устроенія причтовой и церковно-приходской жизни на новыхъ демократическихъ началахъ во взаимодѣйствіи и братскомъ согласіи съ „Союзомъ діаконовъ и псаломщиковъ“.

б) Участіе въ мѣстной общественной жизни и въ устроеніи церковной и государственной жизни (подготовка къ Учредительному Собранію и Церковному собору).

в) Церковнопросвѣтительную дѣятельность въ предѣлахъ территоріи Союза.

г) Улучшеніе экономическаго положенія членовъ причта при новомъ Государственномъ строѣ.

д) Защиту правъ членовъ Союза и опредѣленіе взаимныхъ служебныхъ отношеній членовъ причта.

ІІ. Дѣятельность Союза.

§ 2. Для достиженія своихъ цѣлей Союзъ:

а) Устраиваетъ собранія священниковъ.

б) Входитъ въ сношенія съ организаціями духовенства мѣстными, уѣздными, общепархіальными, всероссийскими, а равно и съ другими общественными и государственными учрежденіями и организаціями.

в) Избираетъ изъ своихъ членовъ комиссію для разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собраній какъ священниковъ, такъ и всего духовенства округа, и собраній совмѣстныхъ духовенства и мірянъ.

г) Устраиваетъ лекціи и заслушиваетъ доклады по церковнымъ вопросамъ.

д) Рекомендуетъ приходскимъ церковнымъ совѣтамъ кандидатовъ на освободившіяся мѣста священно-церковнослужителей.

ІІІ. Составъ Союза.

§ 3. Союзъ состоитъ изъ священниковъ Иваново-Вознесенскаго и Шуйскаго церковныхъ округовъ, но въ члены его могутъ поступать и священники другихъ округовъ Епархіи.

§ 4. Каждый членъ Союза вноситъ 3 рубля, какъ обязательный ежегодный членскій взносъ при вступленіи въ составъ Союза.

Примѣчаніе. Потребныя суммы на организаціонные расходы опредѣляются общимъ собраніемъ членовъ cadaго отдѣльнаго окружнаго Союза.

⁵⁾ Извѣстный толкователь церковныхъ правилъ Вальсамонъ ставитъ хорепископовъ въ рядъ съ протопопами.

⁶⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія можно найти въ указанномъ нами сборникѣ „Передъ церковнымъ соборомъ“ Москва, 1906 г.

§ 5. Священники, дѣйствующіе прямо или косвенно во вредъ интересамъ Союза, подлежатъ братскому суду. Какъ крайняя мѣра, исключеніе изъ Союза недостойныхъ членовъ его можетъ состояться по постановленію Союза закрытой баллотировкой большинствомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ Союза.

Примѣчаніе. Инициатива возбужденія дѣлъ объ исключеніи членовъ принадлежитъ президіуму Союза или группѣ членовъ его не менѣе трехъ человекъ, имѣющей право требовать отъ президіума созыва общаго собранія.

§ 6. Членамъ, какъ добровольно выбывшимъ изъ Союза, такъ и исключеннымъ изъ него, сдѣланные ими взносы ни въ коемъ случаѣ не возвращаются.

IV. Управление дѣлами Союза.

§ 7. Для управленія всѣми дѣлами Союза общее организационное собраніе избираетъ президіумъ, состоящій изъ Предсѣдателя, двухъ Товарищей его, Секретаря и Казначея, который въ отсутствіи Секретаря исполняетъ его обязанности.

§ 8. Выборы должностныхъ лицъ производятся общимъ собраніемъ закрытой баллотировкой.

§ 9. Общія собранія созываются по мѣрѣ надобности президіумомъ, а также по заявленію не менѣе 3-хъ членовъ Союза.

§ 10. Для кворума общаго собранія необходимо присутствіе не менѣе $\frac{1}{2}$ членовъ Союза.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія кворума на первомъ собраніи, второе собраніе по тѣмъ же вопросамъ считается состоявшимся при всякомъ количествѣ явившихся членовъ.

§ 11. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя. Не согласные съ мнѣніемъ большинства обязательно подчиняются его рѣшенію.

§ 12. Измѣненіе и дополненіе статей настоящаго Устава подлежатъ рѣшенію общаго объединеннаго собранія Союза.

§ 13. Повѣстка объ общемъ объединенномъ собраніи въ томъ или иномъ городѣ посылается не менѣе какъ за недѣлю до дня собранія.

§ 14. Соединенное собраніе Союза двухъ городовъ считается состоявшимся при наличности не менѣе $\frac{2}{3}$ живущихъ въ городѣ членовъ и не менѣе 5 явившихся изъ Иваново-Вознесенска въ Шую или 3 явившихся изъ Шуи въ Иваново-Вознесенскъ делегатовъ.

Примѣчаніе. При назначеніи мѣста объединенныхъ собраній соблюдается очередь

§ 15. Союзъ, какъ юридическая единица, имѣетъ свою печать.



Иноепархіальныя извѣстія.

Управляющій Рязанской епархіей Епископъ Можайскій Модестъ разрѣшилъ временно священникамъ вѣнчать тѣхъ лицъ, которымъ до брачнаго совершеннолѣтія недостаетъ 6 мѣсяцевъ, не обращая къ нему объ этомъ съ особой просьбой, а также предоставилъ священникамъ право давать разрѣшеніе на погребеніе мірянъ въ церковной оградѣ.

Въ Таврической епархіи выходъ епархіальнаго органа былъ прекращенъ почти на два мѣсяца за отказомъ городскихъ типографій принять къ печатанію, за отсутствіемъ рабочихъ рукъ, епархіальное изданіе. Въ настоящее время выходитъ только оффиціальная часть „Таврическаго Церк.-Общественн. Вѣстника“.

На Воронежскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ 27-го іюня нѣсколько делегатовъ изъ мірянъ сдѣлали заявленіе мѣстному Совѣту солдатскихъ, рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ о томъ, будто бы Съѣздъ принялъ контръ-революціонное направленіе.

Исполнительный Комитетъ солдатскихъ, рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ командировалъ на Съѣздъ особаго представителя изъ своей среды. Изъ послѣдовавшихъ затѣмъ, въ присутствіи представителя, преній на Съѣздѣ, выяснилось, что обвиненіе, выдвинутое противъ Съѣзда незначительной группой мірянъ, оказалось совершенно неосновательнымъ и само собою отпало.

Серафимъ, Епископъ Челябинскій, управляющій Екатеринбургской епархіей, сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе о выборахъ священно-служителей. Какъ только освободится то или иное мѣсто въ епархіи, предсѣдатель Окружнаго Совѣта долженъ выѣхать въ приходъ, гдѣ освободилось мѣсто, и послѣ молитвы предложить прихожанамъ намѣтить и избрать къ своему храму священника или діакона, смотря по тому, какое мѣсто свободно. Актъ объ избраніи за общею подписью представляется епископу. Если же прихожане не укажутъ кандидата, не выберутъ и вообще не имѣютъ его въ виду, то объ этомъ тоже долженъ быть составленъ особый актъ и направленъ къ епископу, чтобы послѣдній уже самъ могъ на свободное мѣсто послать извѣстныхъ ему клириковъ, или рукоположить кого-нибудь изъ кандидатовъ на священство.

Орловское Епархіальное Управленіе объявило по епархіи, что изъ церковныхъ и иныхъ-библіотекъ духовнаго вѣдомства теперь же должны быть изъяты разсылавшіяся прежнимъ правительствомъ брошюры и листки политическаго содержанія, которыя въ настоящее время, при установленіи новой формы правленія, не могутъ быть признаны соответствующими требованіямъ момента и полезными для народа.

Тульскій Епархіальный Съѣздъ 15—17 мая по вопросу о раздѣлѣ доходовъ между членами клира постановилъ: Впредъ до обезпеченія духовенства жалованьемъ, или опредѣленнымъ содержаніемъ, раздѣлъ получаемыхъ кружечныхъ доходовъ, арендныхъ и другихъ долженъ быть своевременнымъ и справедливымъ; счетъ денегъ долженъ быть непосредственно по полученіи и при участіи всѣхъ членовъ причта; никакихъ поручныхъ доходовъ не признается,—все должно поступать въ общую кружку. вмѣстѣ съ тѣмъ желательно дѣлить кружечные доходы такимъ образомъ: въ одноштатномъ клирѣ безъ діакона на 8 частей (священникъ 5 частей, діаконъ 4 и псаломщикъ 3 ч.). Такой же принципъ проводится и при раздѣлѣ опредѣленнаго вознагражденія—казеннаго жалованья и земли; усадебная земля дѣлится поровну.

Обязательное и немедленное проведеніе въ жизнь означеннаго опредѣленія Съѣзда было опротестовано большинствомъ членовъ Консисторіи, какъ незаконное и противорѣчащее существующимъ узаконеніямъ высшей власти. Въ виду этого журналъ Съѣзда отосланъ на разсмотрѣніе Св. Синода.

Въ Пензенской епархіи, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, приобрѣтена и приступила къ выполненію заготовъ, Епархіальная типографія. Смотрителемъ ея назначенъ бывшій владѣлецъ типографіи.

Съѣздъ священнослужителей 2-го благочинническаго округа Старицкаго уѣзда Тверской епархіи 14 іюня постановилъ: Въ виду проявляющагося насилія по отношенію къ священнослужителямъ со стороны нѣкоторыхъ приходовъ, выражающагося въ самовольномъ безъ суда и слѣдствія удаленіи священнослужителей съ прихода, въ притѣсненіяхъ и несправедливостяхъ, заставляющихъ нравственно страдать, терпѣть матеріальные убытки и уходить съ мѣста; когда со стороны нѣкоторыхъ о. дьяконовъ, священниковъ и псаломщиковъ ведется въ приходѣ недостой-

ная агитація противъ ихъ сослуживцевъ дтя огражденія личности священнослужителей и чтобы прихожане дорожили членами своего кляра, мѣста, гдѣ произошли такіе случаи, считать подь бойкотомъ. Подь угрозой личнаго бойкота никому не соглашаться занимать такое мѣсто. Лицъ изъ другихъ благочиній и уѣздовъ увѣдомлять о бойкотируемомъ мѣстѣ и, если они всетаки согласятся занять мѣсто, не имѣть съ ними никакихъ отношеній и не считать ихъ своими собратьями. Священнослужителямъ сосѣднихъ приходовъ не исправлять никакихъ требъ, а отсылать къ пострадавшему лицу.

Всѣмъ, невинно пострадавшимъ священнослужителямъ и матеріально не обеспеченнымъ, братски помогать, находить мѣсто для службы какъ для лицъ въ санѣ, такъ и для лицъ, снявшихъ изъ-за насилія санъ.

На Калужскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ 19—22 іюня имѣли сужденіе о составѣ Консисторіи и вознагражденіи ея членамъ. Вопросъ о составѣ Консисторіи вызвалъ бурныя пренія о пропорціональности членовъ отъ мірянъ и духовенства, въ связи съ послѣднимъ опредѣленіемъ Св. Синода и постановленіями Московскаго Всероссийскаго Собранія духовенства и мірянъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, постановили: избрать въ составъ Консисторіи двухъ священниковъ, одного діакона, одного псаломщика и двухъ мірянъ, а въ виду несоотвѣтствія принятаго состава Консисторіи опредѣленію Св. Синода, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи состава Калужской Консисторіи въ указанномъ видѣ, дабы удовлетворить настойчивыя требованія представителей отъ мірянъ. Въ виду стѣснительнаго положенія денежныхъ средствъ епархіи, избрать трехъ членовъ отъ гор. Калуги и трехъ отъ уѣздовъ, съ вознагражденіемъ по 100 руб. въ мѣсяць, вторымъ—по 200 руб. въ мѣсяць, включая сюда квартирное довольствіе. Иногородніе священно-церковно-служители сохраняютъ за собою свои мѣста, при чемъ всѣ денежные приходскіе доходы должны идти на содержаніе ихъ временныхъ замѣстителей.

Составъ Епархіальнаго Совѣта при Епископѣ опредѣленъ изъ 10-ти лицъ—двухъ священниковъ, діакона, псаломщика, четырехъ мірянъ, представителя монастырей и представителя духовно-учебныхъ заведеній. Совѣтъ собирается періодически не менѣе раза въ мѣсяць. Содержаніе членамъ Совѣта не положено. Дорога ихъ оплачивается грунтомъ по 50 коп. съ версты, по желѣзной дорогѣ билетъ 2-го класса; суточные за дни засѣданій 10 руб. иногороднимъ, городскимъ—5 рублей.

Екатеринбургскій Областной Съѣздъ Крестьянскихъ Депутатовъ, 14—17 Іюня с. г., имѣя предъ собою данныя о томъ, что въ деревняхъ увеличилось тайное винокуреніе и картежная игра, обращается ко всему населенію со слѣдующимъ предостереженіемъ:

„Берегитесь пьянства и азартныхъ игръ. Они развращаютъ народъ. Они на руку врагамъ народа. Въ 1905 году Правительство усиленно спаивало народъ, чтобы поселить въ немъ рознь. Правительство добилось тогда желаемаго результата. Народу не удалось получить земли и воли. Областной Екатеринбургскій Крестьянскій Съѣздъ предлагаетъ всѣмъ крестьянскимъ организациямъ бороться со злѣйшими врагами народа; пьянствомъ и азартными играми. Все, что есть хорошаго въ деревнѣ, всѣ хорошіе здоровые люди должны путемъ убѣжденій и разговоровъ воздѣйствовать на своихъ слабыхъ, безхарактерныхъ товарищей. Помните, товарищи—крестьяне, что лишь съ трезвой головой вы добьетесь земли и воли. Помните уроки 1905 года. Пьянство можетъ быть и теперь использовано сторонниками стараго режима. Вѣдь въ пьяную голову можно вбить все, что угодно. Стойте крѣпко на стражѣ своихъ интересовъ съ чистой душой, съ трезвымъ разумомъ. Мы говоримъ громко—долой пьянство, долой картежную игру; мы клеймимъ это дѣло словомъ развратъ!.

Редакторъ Н. Малицкій.

