



— 1812 —

№ 42.

8 Н о я б р я 1906 Г.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ годъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены Бывшій учитель Макарій *Ястребовъ*—исправ. об. псаломщика при церкви Казанской тюрьмы, 24 октября.

Крестьянинъ Тимофей *Оминъ* ис. об. псаломщика въ с. Гороховое Поле, Мамадышскаго уѣзда, 25 октября.

Учитель Емельянъ *Федоровъ* ис. об. псаломщика въ с. Хочашево, Ядринскаго уѣзда, 26 октября.

Сынъ священника Николай *Семеновъ* ис. об. псаломщика въ с. Кошлоуши, Ядринскаго уѣзда, 31 октября.

Крестьянинъ Алексѣй *Муравьевъ* ис. об. псаломщика во вновь построенной церкви въ дер. Климовой, Цивильскаго уѣзда, 24 октября.

Перемѣщенный изъ с. Багильдина, Цивильскаго уѣзда, въ с. Малую-Шатьму, Ядринскаго уѣзда, священникъ Ни-

вита *Бузановскій* ко вновь построенной церкви въ дер. Визи-Касахъ, Ядринскаго уѣзда, 31 октября.

Рукоположены Надзиратель Казанскаго Духовнаго училища Евгений *Болярскій* во священника въ село Малое-Лушево, Ядринскаго уѣзда, 21 октября.

Надзиратель Казанскаго Духовнаго училища Николай *Терпиловскій* во священника въ с. Юматово, Свияжскаго уѣзда, 26 октября.

Перемѣщены Священникъ села Малаго-Шемягина, Тетюшскаго уѣзда, Яковъ *Тихановъ* въ с. Подгорные Тимяши, Цивильскаго уѣзда, 30 октября.

Священникъ с. Биляръ-Озера, Чистопольскаго уѣзда, Константинъ *Михайловъ* въ с. Мамыково, того же уѣзда, 31 октября.

Псаломщикъ с. Ямбухтина, Тетюшскаго уѣзда, Николай *Димитриевъ* къ Крестовоздвиженской г. Тетюшь церкви, 31 октября.

Уволены. Назначенный на псаломщическое мѣсто въ Крестовоздвиженской церкви г. Тетюшь учитель *Теминъ*, согласно его прошенію, 23 октября.

Псаломщикъ с. Гороховаго-Поля, Мамадышскаго уѣзда, Александръ *Красновъ*, согласно прошенію, 20 октября.

Псаломщикъ с. Антоновки, Тетюшскаго уѣзда, Гавриль *Жемчужниковъ*, 24 октября.

Псаломщикъ с. Шимкусь, Цивильскаго уѣзда, Василій *Богатыревъ* за штатъ, 1 ноября

Исключается изъ списковъ умершіи

Священникъ с. Подгорныхъ-Тимяшь, Цивильскаго уѣзда, Василій *Скворцовъ*, 9 октября.

Выданы сборныя книги.

Крестьянамъ Аннинской Слободы, Спасскаго уѣзда, Терентію и Василию Гарѣевымъ, для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Танкѣевѣ.

Крестьянамъ села Шибашъ Григорію Моисееву Киселеву и Назарію Петрову Гарцкову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Шибашахъ, Спасскаго уѣзда.

Свободныя мѣста.

Священническія. Въ селахъ: Вишневои Полянѣ, Биляръ-Озерѣ, Нивольскомъ, Сахаровѣ, Кутушахъ, Чистопольскаго у.; Владиміровѣ, Арняшахъ, Ершовѣ, Мамадышскаго у.; Байтерьяковѣ, Маломъ-Шемьяинѣ, Тетюшскаго у.; Ронгѣ, Царевококшайскаго у.; Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Багильдинѣ, Цивильскаго у.; Малой Шатмѣ, Ядринскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Биляръ-Озерѣ, Мордовской Баганѣ, Чистопольскаго у.; Карабаянахъ, Лаишевскаго у.; Красной Горкѣ, Мамадышскаго у.; Ямашевѣ, Ядринскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Кутушахъ, Чистоскаго у.; Кошлоушахъ, Хочашевѣ, Ядринскаго у.; Ямбухтинѣ, Антоновѣ, Тетюшскаго у.; Тихомъ Плесѣ, Свѣяжскаго уѣзда.

Освященіе храма.

10 Октября 1906 года помощникомъ благочиннаго 2-го округа, Ядринскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Зороастровымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, совершено освященіе „малымъ чиномъ“ обновленнаго храма въ селѣ Яндобахъ, Ядринскаго уѣзда, во имя Воскресенія Христова.

ЖУРНАЛЫ

Съезда духовенства Казанской епархіи 1906 года.

1906 года сентября 18 дня духовенство Казанской епархіи, въ лицѣ 30 благочинныхъ, собравшись на съѣздъ въ зданіи Казанскаго мужского духовнаго училища, подъ временнымъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ о.о. благочинныхъ, протоіерея Іоанна Черкасова занялось избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, при чемъ оказались избранными въ предсѣдатели протоіерей Іоаннъ Горизонтовъ и дѣлопроизводителями — священники Павелъ Пономаревъ и Флегонтъ Срѣтенскій.

Постановили: баллотировочные листы представить на утверженіе Его Высокопреосвященства.

На семь постановленіе Съезда 18 сентября 1906 г. за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Избранные утверждаются“.

Засѣданія Казанскаго Епархіальнаго Съезда.

18 сентября. Вечеръ.

Журналъ № 1-й.

1) Заслушали переданное о. Предсѣдателемъ словесное заявленіе одного изъ корреспондентовъ о допущеніи его на засѣданія Съезда.

Постановили: заявленіе корреспондента подвергнуть закрытой баллотировкѣ, при чемъ вопросъ этотъ большинствомъ 23 противъ 7 рѣшенъ былъ въ отрицательномъ смыслѣ.

2) Обсуждали вопросъ объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы (журналъ № 24 съезда 1905 г.); по справкѣ въ постановленіяхъ благочинническихъ съѣздовъ по рѣшенію этого вопроса выяснилось, что большинство 22 противъ

8 благочинническихъ Създовъ духовенства, обсуждавшихъ этотъ вопросъ на мѣстѣ, высказалось за нежелательность открытія названной кассы; только нѣкоторые желали бы учредить одну ссудную кассу для нуждающагося духовенства, при томъ безпроцентную, указывая, какъ на главный источникъ ея, на тѣ 15000 р., которые представляютъ остатокъ отъ собираемыхъ съ духовенства похоронныхъ пособій (Изв. по Каз. Епар. № 47-й 1905 г.).

П о с т а н о в и л и: вопросъ объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы, въ виду нежелательности духовенства—отклонить.

На ономъ журналѣ 28 сентября 1906 г. за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается“:

Журналъ № 2-й.

19 сентября. Утро.

1) Обсуждали вопросъ объ открытіи женскаго духовнаго училища въ гор. Чебоксарахъ.

Изъ обмѣна мыслей по этому вопросу вполне выяснилась желательность и необходимость устройства названнаго училища—съ цѣлію устранить то печальное явленіе, что нѣкоторымъ дѣвочкамъ, являющимся для поступленія въ училище, бываетъ отказано въ приѣмѣ единственно изъ-за тѣсноты помѣщеній существующихъ училищъ.

Въ гор. Чебоксарахъ, оказывается, можно приурочить для женскаго училища старый корпусъ мужского духовнаго училища, который духовенство Чебоксарскаго Училищнаго округа согласно уступить епархіи за 40.000 руб., находя удобнымъ перенести свое училище на другое мѣсто.

Вполнѣ симпатизируя столь доброму начинанію, какъ открытіе третьяго духовнаго женскаго училища въ епархіи и въ то же время затрудняясь сейчасъ же рѣшить это дѣло въ окончательной формѣ, въ виду неознакомленности членовъ Създа съ устройствомъ зданія, его вмѣстимостью и проч.,—п о с т а н о в и л и: избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ—инспектора классовъ епархіальнаго училища, священника

Н. А. Владимірскаго, законоучителя окружного женскаго училища, священника М. К. Источникова и о. благочиннаго, протоіерея А. П. Васильевскаго съ тѣмъ, чтобы эта коммиссія на мѣстѣ, въ гор. Чебоксарахъ, ознакомилась съ положеніемъ дѣла и въ частности пригодно-ли то зданіе для помѣщенія въ немъ 7-ми класснаго училища и представила по сему дѣлу подробный докладъ; затѣмъ просить Его Высокопреосвященство, — если коммиссіей найдено будетъ удобнымъ зданіе Чебоксарскаго училища для открытія въ немъ женскаго училища, — назначить будущей весной экстренный Сѣздъ духовенства для окончательнаго рѣшенія этого вопроса.

По 1-й ст. сего журнала 6 октября 1906 г. за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Избранная коммиссія для осмотра зданій Чебоксарскаго духовнаго училища утверждается съ присоединеніемъ свящ. Н. Иванickaго и священника В. Бонифатьева (изъ Козмодемьянска). О Сѣздѣ духовенства по открытію въ Чебоксарахъ Епархіальнаго женскаго училища будетъ сдѣлано распоряженіе по представленіи акта объ осмотрѣ зданій“.

2) Обсуждали вопросъ объ организаціи при женскомъ епархіальномъ училищѣ родительскихъ совѣщаній, при чемъ заслушали присланный при отношеніи Совѣта епархіальнаго женскаго училища за № 596 докладъ о инспектора классовъ по тому-же вопросу.

Доводы, высказанные о инспекторомъ за учрежденіе родительскихъ совѣщаній, дѣйствительно, заслуживаютъ вниманія; важны и тѣ вопросы, которые могли-бы по его мнѣнію, быть предложены на обсужденіе родительскихъ совѣщаній, хотя-бы на первое время, какъ на примѣръ, о чтеніи воспитанницами книгъ въ домахъ родителей, о посѣщеніи театра, концертовъ и публичныхъ лекцій, о приѣмѣ воспитанницами родныхъ и знакомыхъ, о борьбѣ съ малокровіемъ воспитанницъ, каковыхъ въ училищѣ до 50%, объ упрощеніи домашняго быта учащихся и т. д.

И дѣйствительно путемъ правильной организаціи совѣщаній корпораціи училища и родителей (съ правомъ совѣщательнаго голоса), подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта, самъ собою рѣшается важный вопросъ о союзѣ семьи

и шеолы въ чрезвычайно трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Такимъ путемъ духовенство, по сколько члены его суть родители воспитанницъ, будетъ имѣть возможность высказывать свои пожеланія относительно постановки въ училищѣ учебной и воспитательной части, и правленіе училища получить новый матеріалъ въ дѣлѣ осуществленія лежащихъ на немъ заботъ по улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Постановили: докладъ о инспектора классовъ признать заслуживающимъ вниманія и просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи открыть родительскія совѣщанія—какъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ такъ равно и въ семинаріи и въ мужскихъ духовныхъ училищахъ.

По 2-й ст. сего журнала 10 октября 1906 г. за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Опытъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ показалъ, что родительскія совѣщанія не приносятъ надлежащей пользы и нерѣдко наносятъ вредъ учебно-воспитательному дѣлу, а по сему вмѣсто родительскихъ совѣщаній предлагается Совету Епархіальнаго женскаго училища приглашать (въ потребныхъ случаяхъ) родителей и опекуновъ сиротъ въ Педагогическія Собранія съ совѣщательнымъ голосомъ. См. Ц. Вѣд. № 15. 1906 г. Относительно участія родителей и опекуновъ въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія и Правленій духовныхъ мужскихъ училищ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ“.

3) Обсуждали вопросъ объ устройствѣ въ гор. Казани церковно-просвѣтительнаго дома.

Справка. Изъ постановленій прошлагодняго епархіальнаго Съѣзда, между прочимъ, видно, что Съѣздъ поручилъ всѣ хлопоты по покупкѣ дома г. Архиповой для утилизациі его подъ церковно-просвѣтительный домъ—комиссіи изъ трехъ лицъ—священниковъ А. И. Дружинина, А. В. Павловскаго и П. П. Аеонскаго.

Изъ доклада комиссіи въ настоящее время оказалось, что г. Архипова вскорѣ же послѣ высказаннаго ею желанія—уступить свой домъ духовенству на выгодныхъ условіяхъ—рѣзко измѣнила свое мнѣніе и стала предъявлять

новыя разворѣчивыя условія, въ видѣ, напр., представленія квартиры въ домѣ не только ей, но послѣ ея смерти—ея мужу,—въ уступкѣ въ ея пользованіе нѣкоторыхъ надворныхъ строеній и т. д.

Недавно г. Архипова померла, не оставивъ никакого духовнаго завѣщанія, а вслѣдствіе этого и самый вопросъ о покупкѣ дома у г. Архиповой долженъ быть снятъ съ обсуждения.

Постановили: не имѣя въ настоящее время свободнаго помѣщенія подъ церковно-просвѣтительный домъ, но тѣмъ болѣе свободныхъ епархіальныхъ денежныхъ средствъ для постройки новаго зданія—при полномъ сочувствіи идеѣ Казанскихъ архипастырей объ устройствѣ церковно-просвѣтительнаго дома—дѣло устройства въ гор. Казани означеннаго дома отложить до болѣе благопріятнаго времени.

По 3-й ст. сего журнала 6 октября 1906 г. за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается, но оставляется рѣшеніе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени.“

4) Имѣли сужденіе по вопросу о приходскихъ Совѣтахъ и благоустроеніи приходоѡ.

Изъ сообщеній большинства о.о. благочинныхъ о дѣлѣ открытія церковныхъ Совѣтовъ въ селахъ обнаружился тотъ фактъ, что попытки къ организаціи столь симпатичныхъ учрежденій—каковы Совѣты,—и замѣна ими существующихъ Попечительствъ породили сильныя опасенія за разединеніе прихожанъ съ своими пастырями, и вотъ почему. Во многихъ приходоѡхъ очень успѣшно дѣйствуютъ приходскія Попечительства, хотя и состоятъ подъ предсѣдательствомъ людей мирскихъ, но уважаемыхъ въ приходѣ, которые способствуютъ дѣятельности Попечительства своими личными и подчасъ крупными пожертвованіями. Думаетъ здѣсь священникъ устроить вмѣсто попечительства церковно-приходскій Совѣтъ, гдѣ уже непременно—по правиламъ онъ долженъ предсѣдательствовать, при чемъ тотъ приходскій благотворитель признается какъ-бы уже недостаточно компетентнымъ и устраняется, а вмѣстѣ съ нимъ уходятъ изъ приходскаго бюджета и его пожертвованія; въ результатѣ—

симпатіи прихожанъ на сторонѣ бывшаго предсѣдателя попечительства, а на священника одно нареканіе.

Другой причиной, препятствующей открытію церковно-приходскихъ Совѣтовъ, по мнѣнію причтовъ, служитъ неправильное пониманіе самаго устава совѣтовъ и въ частности обязанностей членовъ онаго. Это зависитъ отъ того, что какъ въ свѣтскихъ органахъ печати, такъ въ особенности въ получившей широкое распространение въ деревнѣ брошюрѣ— „Да боится православная Русь“, выражается неправильное понятіе о дѣятельности церковно-приходскихъ Совѣтовъ, идущее въ разрѣзъ съ Синодальными постановленіями по сему вопросу.

Вообще признано, что прихожане, и преимущественно въ селахъ, опасаются устройства означенныхъ Совѣтовъ по той причинѣ, что съ нихъ станутъ спрашивать новыхъ и новыхъ денежныхъ обложеній.

Въ виду всего вышеизложеннаго постановили: вводить организацию церковно-приходскихъ Совѣтовъ съ осмотрительностію и постепенно. Тамъ, гдѣ существуютъ и успѣшно дѣйствуютъ Попечительства, оставить таковыя въ полной силѣ, вводя въ ихъ дѣятельность постепенно тѣ функціи, которыя возложены на церковно-приходскіе Совѣты.

По 4-й ст. онаго журнала 6 октября 1906 года за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Въ открытіи церковно-приходскихъ Совѣтовъ руководиться опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 г., и правилами, напечатанными въ 20 № Извстій по Казанской епархіи (1906 г.). Въ тѣхъ же селахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ попечительствъ, предлагается причтамъ безъ замедленія открывать церковно-приходскіе Совѣты.“

ЖУРНАЛЬ

засѣданія Казанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

28 сентября
9 октября 1906 года.

№ 3.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, Преосвященные Алексій Епископъ Чистопольскій, и Митрофанъ, Епископъ Чебоксарскій, Архимандриты: Екзакустодіанъ, Андрей и Варсонофій, протоіерей: Н. П. Виноградовъ, А. П. Яблоковъ и М. І. Акрамовскій, П. Т. Чесноковъ, казаначей Н. К. Горталовъ, дѣлопроизводитель Н. А. Ипатовъ и приглашенные—ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Михаилъ, преподаватель духовной семинаріи А. А. Воронцовъ и благочинные церквей г. Казани протоіерей І. Т. Горизонтовъ и К. И. Владимірскій.

Слушали: слѣдующее предложеніе Высокопреосвященнаго предсѣдателя отъ 18 сентября с. г. за № 6149: „препровождается при семъ присланный безъ всякой препроводительной бумаги „Отчетъ о дѣятельности Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 190³/₄ г.“ въ бібліотеку Казанскаго Отдѣла того же Общества.

Въ этомъ Отчетѣ помѣщено довольно интересныхъ и не бесполезныхъ къ свѣдѣнію о.о. и г.г. Членовъ Казанскаго Отдѣла свѣдѣній о дѣятельности Костромскаго Отдѣла; и въ другихъ Отчетахъ, высылаемыхъ на мое имя, встрѣчаются полезныя для нашего Отдѣла свѣдѣнія, въ виду чего желательно прочитываніе въ засѣданіяхъ Отдѣла Отчетовъ инопархіальныхъ Отдѣловъ (хотя не въ полномъ видѣ, а въ извлеченіи)“.

Справка: по прочтении этого предложения были прочитаны извлечения из Отчета Костромского Отдѣла и из Отчетов других Отдѣлов Общества.

Постановили: Предложение Высокопреосвященнаго председателя принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2. Имѣли сужденіе о производствѣ Палестинскихъ чтеній въ г. Казани въ текущемъ году.

Высокопреосвященный председатель высказалъ, что желательно и необходимо производство какъ можно въ большихъ пунктахъ религиозно—правственныхъ чтеній и бесѣдъ вообще, а попутно можно вести чтенія и о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ (напр., въ бесѣдѣ о Рождествѣ Христовомъ, или святомъ, жившемъ въ Палестинѣ, необходимо и естественно коснуться Св. Земли). Самыми естественными мѣстами для такихъ чтеній являются храмы, а временемъ— великія вечерни въ воскресные дни съ чтеніемъ акаѳистовъ.

Къ свѣдѣнію Собранія Преосвященнымъ Алексіемъ былъ сообщенъ утвержденный Его Высокопреосвященствомъ списокъ проповѣдниковъ — студентовъ духовной академіи на 1906/7 учебный годъ и проповѣдническихъ пунктовъ, каковыя суть: Иоанно-Предтеченскій монастырь, Николо-Гостинодворская церковь, Военная церковь на кладбищѣ, Георгіевская, Грузинская, Духосошестввенская, Кладбищенская и Трехсвятительская церкви, Георгіевская церковно-приходская школа и Образовательный домъ Алафузовскаго завода.

Для производства чтеній и бесѣдъ Собраніемъ избраны слѣдующіе храмы: Кафедральный соборъ, церкви: Богоявленская, Духосошестввенская, Тихвинская, Борисоглѣбская (въ Плетеняхъ), Смоленско-Димитріевская (въ Ягодной Слободѣ), Макарьевская, Кизическій мужской монастырь и Феодоровскій женскій монастырь.

Признавая весьма важное значеніе за чтеніями съ туманными картинами, Собраніе постановило устраивать таковыя въ Георгіевской церковно-приходской школѣ и въ Манежѣ Юнкерскаго училища, если на то послѣдуетъ согласіе Начальства училища.

Вмѣстѣ съ симъ Собраніе постановило просить Комитетъ Казанскаго Общества Трезвости—по примѣру прежнихъ лѣтъ, наряду съ прочими чтеніями, устраиваемыми Обществомъ въ чайныхъ столовыхъ и ночлежныхъ, устраивать чтенія и о св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ.

Чтенія и бесѣды, постановлено, начать съ 22 октября сего года. Чисто Палестинскаго характера чтенія устроить въ слѣдующіе дни: 3 и 17 декабря 1906 г., 7 января, 25 марта и 8 апрѣля 1907 г.

По обсужденіи даннаго вопроса Высокопреосвященный Предсѣдатель предложилъ приглашеннымъ о о. благочиннымъ церковей г. Казани подтвердить подвѣдомому имъ духовенству о неукоснительномъ совершеніи по воскреснымъ днямъ великихъ вечерець и предложить, чтобы тамъ, гдѣ и когда не будетъ вестись религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, совершались бы акаѳисты.

22 октября въ Каѳедральномъ соборѣ великую вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери совершить Его Высокопреосвященство.

Преосвященный Алексій заявилъ, что такъ какъ Преосвященный Митрофанъ избранъ товарищемъ предсѣдателя Коммисіи по устройству палестинскихъ чтеній, а по сему онъ, Преосвященный Алексій, просить объ освобожденіи его отъ обязанностей Предсѣдателя Коммисіи и о предложеніи этого предсѣдательства Преосвященному Митрофану.

Соглашаясь съ предложеніемъ Преосвященнаго Алексія, собраніе постановило просить Преосвященнаго Митрофана принять предсѣдательство въ Коммисіи по устройству палестинскихъ чтеній, на что Преосвященный Митрофанъ изъяснилъ согласіе.

Постановили: поручить Коммисіи по устройству палестинскихъ чтеній привести все сіе въ исполненіе.

3) Слушали: докладъ дѣлопроизводителя 1) объ уплатѣ редакціи Православнаго Собесѣдника и Извѣстій по Казанской Епархіи 8 руб. за напечатаніе 100 экз Отчета о дѣятельности Казанскаго Отдѣла Общества за XI годъ его существованія; 2) о разсылкѣ Отчетовъ.

Постановили: 1) 8 руб. за напечатаніе Отчета уплатить; 2) Отчеты разослать въ другіе Отдѣлы Общества; для разсылки ихъ напечатать препроводительныя отношенія въ количествѣ 300 экз.

4) Слушали: докладъ дѣлопроизводителя объ устройствѣ складовъ для продажи изданій Палестинскаго Общества по даннымъ, имѣющимся въ Отчетахъ о о. благотворительныхъ о палестинскихъ чтеніяхъ за истекшій годъ.

Постановили: на основаніи сообщеній о.о. благотворительныхъ, устроить склады для продажи изданій палестинскаго Общества въ Свѣяжскомъ мужскомъ монастырѣ и въ селѣ Шихранахъ, Цивильскаго уѣзда. Просить священника села Кадышева, Казанскаго уѣзда, А. Темина взять на себя трудъ по продажѣ изданій Палестинскаго Общества въ 1-мъ благотворительнѣи Казанскаго уѣзда.

Слушали: докладъ дѣлопроизводителя относительно перевода изданій Палестинскаго Общества на инородческіе языки по даннымъ Отчетовъ о о. благотворительныхъ о Палестинскихъ чтеніяхъ за истекшій годъ.

Въ качествѣ переводчиковъ указаны—на *татарскій* языкъ: священникъ села Мольѣева, Цивильскаго уѣзда, Симеонъ Осиповъ и діаконъ села Старо-Тябердина, Цивильскаго уѣзда, Наумъ Петровъ;

на *чувашскій* языкъ: священники—села Чутѣва, Цивильскаго уѣзда, Іаковъ Турханъ, села Сихтермы, Спасскаго уѣзда, Георгій Васильевъ, села Чувашскаго Бурнаева, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Назаровъ и діаконъ села Русскихъ-Юрткуль, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Рубинскій;

на *черемисскій* языкъ: священникъ села Куеморъ, Казанскаго уѣзда, Евгений Азановскій.

Постановили: просить поименованныхъ лицъ взять на себя трудъ по переводу изданій Палестинскаго Общества на инородческіе языки по указаніямъ Отдѣла Общества.

ОТЪ РЕДАКЦІИ
Извѣстій по Казанской Епархіи

Духовенству Казанской Епархіи
ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція Извѣстій по Казанской Епархіи симъ имѣетъ извѣстить Духовенство Епархіи.

1) Въ будущемъ 1907 году редакторъ Православнаго Собесѣдника Л. И. Писаревъ (онъ же редакторъ журнала Церковно-общественная жизнь) не будетъ состоять редакторомъ журнала Православный Собесѣдникъ. Вслѣдствіе этого всякое отношеніе Редакціи Извѣстій по Казанской Епархіи къ журналу Церковно-общественная жизнь прекращается и подписка на журналъ Церковно-общественная жизнь въ Редакціи Извѣстій по Казанской Епархіи и Православнаго Собесѣдника приниматься не будетъ.

2) Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Димитрій Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій уполномочилъ Редакцію Извѣстій по Казанской Епархіи объявить духовенству Епархіи, чтобы Духовенство возвратилось къ прежнему порядку расходованія церковныхъ суммъ на выписку журналовъ, то есть, согласно постановленію Сѣзда Духовенства 1895 года, высылало въ Редакцію Извѣстій по Казанской Епархіи по 8 рублей, въ уплату за журналы: Извѣстія по Казанской Епархіи и Православный Собесѣдникъ. Таковому порядку расходованія церковныхъ суммъ должны слѣдовать все причты епархіи, кромѣ причтовъ бѣднѣйшихъ церквей (перечисленныхъ въ постановленіи упомянутаго сѣзда духовенства), — коимъ Редакція Извѣстій по Казанской Епархіи будетъ высылать свое изданіе (безъ Православнаго Собесѣдника) совершенно бесплатно.

На семь объявленіи Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Исполнить 3 ноября 1096 г.“

дѣтельности Казанскаго Отдѣла Общества за XI годъ его существованія; 2) о разсылкѣ Извѣстій.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДЪ СВЯЖСКЪ,

Казанской епархіи, и его святыни.

(Продолженіе).

Архимандриты Богородицкаго монастыря пользовались царскимъ вниманіемъ и занимали почетное мѣсто въ ряду настоятелей другихъ монастырей. Они часто приглашались въ Москву на соборы и принимали живое участіе въ актахъ государственной важности. Въ началѣ второй половины XVI в. царь Іоаннъ Грозный велъ войну съ Польшей за Ливонію и взялъ важный въ торговомъ отношеніи городъ Полоцкъ. Польскій король Сигизмундъ Августъ предложилъ грозному царю миръ, соглашаясь отдать ему Полоцкъ и завоеванные Ливонскіе города. Для рѣшенія вопроса, мириться ли на предложенныхъ Польскимъ королемъ условіяхъ, или продолжать войну противъ Польши, въ 1566 году созванъ былъ соборъ, на которомъ присутствовало до 374 человекъ¹⁾: въ томъ числѣ 9 преосвященныхъ, 7 архимандритовъ и 9 монастырскихъ старцевъ. Въ ряду участниковъ собора значатся святитель Германъ, Казанскій архіепископъ и Свяжскій архимандритъ Иларіонъ; святитель Германъ къ „приговорной грамотѣ о походѣ войной противъ Польши“ „руку приложилъ и печать привѣсилъ“ вторымъ изъ архипастырей, а архимандритъ Иларіонъ подписался четвертымъ изъ монастырскихъ настоятелей²⁾. Въ 1580 году на соборѣ всѣхъ русскихъ архіереевъ со множествомъ монастырскихъ настоятелей постановили: земли и угодія, принадлежавшія архіерейскимъ домамъ и монастырямъ не отни-

1) Профессоръ В. О. Ключевскій. Курсъ русской исторіи. ч. II-я. Москва. 1906 г. ст. 481.

2) Продолженіе древней Россійской Вивліюэки; СПб. 1791 г. ч. VII, стр. 1—4, 38—40.

мать и не выкупать; вотчинникамъ своихъ вотчинъ въ монастыри не отдавать, а давать за вотчины монастырямъ деньги, сколько какое село стоитъ; самыя же села передавать наслѣдникамъ, даже и отдаленнымъ; равно землю не покупать и не принимать подъ закладъ. Эти соборныя постановленія были подписаны вмѣстѣ съ другими представителями духовенства Казанскимъ архіепископомъ Іереміемъ и Свѣжскимъ архимандритомъ Аврааміемъ ¹⁾. Въ концѣ XVI столѣтія пресѣклась царствовавшая дотолѣ династія Калиты, и въ 1598 году состоялся соборъ по дѣлу избранія царя Бориса Годунова. Представителей духовенства на этомъ соборѣ было около 100 человекъ, въ числѣ коихъ 22 архимандрита. Свѣжскій архимандритъ Сергій, присутствовавшій на соборѣ, седьмымъ изъ иноковъ „приложилъ руку“ къ „утвержденной“ грамотѣ объ избраніи Бориса Годунова на царство ²⁾. Въ 1613 году, послѣ смутнаго времени, на царскій престолъ былъ избранъ Михаилъ Феодоровичъ Романовъ земскимъ соборомъ, состоявшимъ изъ лучшихъ русскаихъ выборныхъ людей всякаго чина, духовныхъ и свѣтскихихъ; и на соборѣ этомъ вмѣстѣ съ Ефремомъ митрополитомъ Казанскимъ былъ Свѣжскій архимандритъ Корнилій, который подъ актомъ объ избраніи царя подписался четвертымъ изъ архимандритовъ, но ниже келаря Троицко-Сергіевой лавры Авраамія Палицына; нелишне замѣтить, что первымъ подписалъ грамоту объ избраніи царя Михаила Феодоровича Казанскій митрополитъ Ефремъ ³⁾. Архимандритъ Свѣжскаго монастыря занималъ среди другихъ архимандритовъ седьмое мѣсто по „Лѣствицѣ властей“, которая была составлена патриархомъ Іосафомъ для устранения столкновеній, нерѣдко возникавшихъ изъ-за мѣста при богослуженіи или за царскимъ столомъ между церковными высшими чи-

¹⁾ Тамъ же ст. 140—143. Срав. Митрополитъ Макарій. Исторія русской церкви; С.-Петербургъ. 1887 года. Т. VIII стр. 253—254.

²⁾ Акты археогр. экспедиціи. С.-Петербургъ. 1836 года. т. II, № 7, стр. 41.

³⁾ Древняя российская Вивлюэника. С.-Петербургъ. 1774 г. ч. V, стр. 272—273.

нами, когда они съѣзжались въ Москву на соборы ¹⁾. Въ 1728 году архимандритъ Свѣяжской обители Гавріиль удостоился великой чести участвовать въ совершеніи чина коронаванія Императора Петра II-го. На это торжество былъ приглашенъ Казанскій митрополитъ Сильвестръ, котораго сопровождалъ до Москвы архимандритъ Спасо-Юнгинскаго монастыря Силуанъ ²⁾.

Нѣкоторые изъ архимандритовъ Богородицкаго монастыря были люди образованные, отличались административной опытностью, знаніемъ миссіонерскаго дѣла и умѣніемъ достигать плодотворныхъ результатовъ въ этомъ святомъ дѣлѣ; дѣятельность такихъ архимандритовъ высоко цѣнилась властью, они скоро возводились на высшую іерархическую степень архіерейства и послѣ этого управляли цѣлыми епархіями, иногда очень обширными по району. Въ первой четверти XVII вѣка во главѣ братіи Успенской обители стоялъ архимандритъ Корнилій, который 6 февраля 1620 года хиротонисанъ былъ въ архіепископа Вологодскаго и Великопермскаго и черезъ пять лѣтъ съ небольшимъ скончался. Архимандритъ Гавріиль Русскій въ 1726 году изъ Козмодемьянской Спасской Юнгинской обители перемѣщенъ въ Свѣяжскій монастырь „по челобитью того монастыря братіи и служителей и всѣхъ вотчинныхъ крестьянъ“ ³⁾; въ 1731 году вслѣдствіе возникшихъ между нимъ и Казанскимъ митрополикомъ Сильвестромъ недоразумѣній ⁴⁾ переведенъ въ Рождественскій монастырь въ городѣ Владимірѣ и вскорѣ возведенъ на степень Суздальскаго и Юрьевскаго епископа; въ 1735 году былъ уже на Казанской кафедрѣ, съ 1738 года состоялъ архіепископомъ Великоустюжскимъ и Тотемскимъ и почти черезъ десять лѣтъ уволенъ на покой въ Москов-

¹⁾ Митрополита Макарія. Исторія русской церкви. СПб. 1882 г., т. XI, кн. 2, стр. 87.

²⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. Синода. С.-Петербургъ. 1885 г. Т. VII, № ³¹⁸/₁₂₉, стр. 325, примѣч. 2-е.

³⁾ Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго Исповѣданія Россійской имперіи. 1890 г., т. VII, стр. 327.

⁴⁾ Недоразумѣнія, возникшія между преосвященнымъ Сильвестромъ и архимандритомъ Гавріиломъ обстоятельно раскрыты—тамъ же, стр. 327—328.

свѣй Знаменскій монастырь; закончилъ свое земное бытіе въ Данковскомъ монастырѣ Рязанской епархіи¹⁾. Самымъ виднымъ архимандритомъ въ Свѣяжскомъ монастырѣ былъ Дмитрій Съченовъ; онъ родомъ изъ Московской губерніи, по окончаніи образованія въ Московской славяно греко-латинской академіи, занялъ въ послѣдней должность учителя; въ 1732 году принялъ монашество, съ 1738 года по должности архимандрита Свѣяжскаго монастыря стоялъ во главѣ православной миссіи среди язычниковъ и мухаммеданъ верхняго Поволжья. Являясь душою великаго миссіонерскаго дѣла, архимандритъ Дмитрій, подъ руководствомъ энергичнаго преосвященнаго Казанскаго Луки (Канашевича), весьма дѣятельно занялся обращеніемъ Казанскихъ инородцевъ въ лоно Христовой церкви и при помощи Божіей имѣлъ, какъ увидимъ ниже, удивительный успѣхъ; съ тѣмъ же успѣхомъ онъ продолжалъ свою миссіонерскую дѣятельность и въ Нижегородской епархіи, въ которой онъ былъ епископомъ съ 12 сентября 1742 года. Въ городахъ и весяхъ Нижегородской епархіи, какія часто посѣщалъ не смотря на весьма серьезныя опасности, епископъ Дмитрій жизнью своимъ словомъ сильно дѣйствовалъ на иновѣрцевъ; многіе изъ нихъ тотчасъ изъявляли желаніе креститься, другіе послѣ убѣжденія приходили въ Нижне-Новгородъ для крещенія. Плодомъ его христіанской просвѣтительной дѣятельности было обращеніе большого количества иновѣрцевъ, — всѣхъ обращено было въ вѣру Христову до 50 тысячъ человѣкъ²⁾. Послѣ непродолжительнаго пребыванія на покоѣ въ Раменской пустыни Казанской губерніи, въ 1752 г. преосвященный Дмитрій вызванъ былъ на святительство въ Рязань, чрезъ три года въ Новгородъ. Въ 1762 году, по совершеніи коронованія императрицы Екатерины II-ой, возведенъ въ санъ митрополита; принималъ дѣятельное участіе, въ качествѣ депутата отъ духовенства, въ засѣданіяхъ комиссіи, учрежденной въ 1766 году для составленія новаго Уложенія. Въ Новгородскій періодъ своей жизни высокопреосвященный Дмитрій извѣстенъ, какъ за-

1) П. Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви. С.-Петербургъ. 1877 года. Стр. 735.

2) Протоіерей Е. А. Маловъ. О Новокрещенской конторѣ. Казань. 1878 года. Стр. 61. Срав. проф. П. В. Знаменскій. Руководство къ русской церковной исторіи. Казань. 1870 года; стр. 414.

мѣчательный проповѣдникъ-публицистъ: въ своихъ проповѣдяхъ онъ рисуетъ, по словамъ профессора Н. И. Барсова, то ярвія картины ужасовъ и неистовствъ нѣмецкаго владычества въ Россіи, предворавашаго воцареніе Елизаветы Петровны, то недостатки и пороки русскаго, современнаго ему, общества, наконецъ, горячо привѣтствуетъ императрицу Елизавету Петровну, ея возвращеніе въ дѣлахъ внутренняго управленія къ политикѣ ея отца ¹⁾.—Послѣ Димитрія Сѣченова въ Свѣяжскомъ монастырѣ проходилъ должность архимандрита Сильвестръ, въ мѣрѣ Стефанъ Гловацкій, талантливый малороссъ; обстоятельно изучивъ въ Кіевской академіи не только классическіе языки, но и поэзію, риторику и богословіе, онъ, по опредѣленію академической Коллегии, поступилъ въ Казанскую семинарію, гдѣ преподавалъ риторику ²⁾ Какъ свѣдущій и даровитый преподаватель, Гловацкій скоро выдвинулся изъ ряда своихъ сослуживцевъ, занялъ мѣсто префекта, а затѣмъ и ректора семинаріи ³⁾. Въ 1742 году Сильвестръ Гловацкій управлялъ уже Свѣяжскимъ монастыремъ и продолжалъ миссіонерское дѣло, съ которымъ еще раньше ознакомился подъ руководствомъ архимандрита Димитрія Сѣченова, какъ его помощникъ. За полезную миссіонерскую дѣятельность архимандритъ Сильвестръ въ іюль мѣсяцѣ 1749 года назначенъ былъ на Тобольскую кафедру въ санѣ митрополита. На новомъ мѣстѣ служенія

¹⁾ Энциклопедическій словарь, изд. Брокгауза. 1893 г. т. 20-й.

²⁾ Благовѣщенскій. Исторія Казанской духовной семинаріи, стр. 27.

³⁾ Историкъ Казанской семинаріи сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи семинарскихъ учителей того времени. Вотъ что онъ между прочимъ говоритъ: Гловацкій, какъ учитель, получалъ изъ семинарской конторы жалованья 100 руб. въ годъ, изъ нихъ 60 руб. деньгами, а остальное „хлѣбомъ всякаго запаса“,—20 четвертей муки ржаной, 5 четв. пшеничной муки, солода—ячменнаго 14 четвертей, ржаного 5 четв., кручь овсяныхъ 1 четв., просяныхъ, полбенныхъ, гороху, сѣмени конопляннаго 4 четверика; масла постнаго 2 ведра, коровьяго 2 пуда, салныхъ свѣчъ 500, соли 3 пуда, мяса говяжьяго 2 сѣяга, барановъ 6, тушь свиныхъ 6, вина простаго 10 ведръ, двойного 5 ведръ. Исторія Каз. дух. Семинаріи. А. Благовѣщенскаго. Стр. 51.

митрополитъ Сильвестръ не только не прекратилъ миссіонерской дѣятельности, но даже усилилъ ее, такъ какъ среди своей Тобольской паствы встрѣтилъ много инородцевъ остяковъ, вогуловъ и татаръ, не озаренныхъ еще свѣтомъ Христовой вѣры; послѣднихъ было въ Тобольской окружности до 6 тысячъ и они имѣли 64 мечети; не мало было мухамеданъ и въ городѣ Тобольскѣ. Здѣсь, по словамъ мѣстнаго лѣтописца, „митрополитъ Сильвестръ Гловацкій житіе свое провождалъ похвалы достойное, былъ воздерженъ, милостивъ разсудителенъ. На богослуженіе неутомимый, по трижды въ седмицу отправлялъ божественную литургію, развѣ за болѣзнію не совершалъ ея. Раскольниковъ отъ заблужденія обращалъ и къ св. цркви присоединялъ и магометанъ не малое число привелъ въ христіанство“²⁾. И послѣ шестилѣтнаго пребыванія на Тобольской кафедрѣ, во время котораго приходилось испытать много огорченій и даже нести крестъ отъ ненавистниковъ христіанства, митрополитъ Сильвестръ переведенъ былъ въ Суздаль и тамъ въ 1760 году скончался.—Архимандритъ Іеронимъ Фармаковскій уроженецъ Симбирскаго уѣзда, учился въ Казанской семинаріи гдѣ впоследствии былъ преподавателемъ и ректоромъ; управлялъ Свіяжскимъ монастыремъ три года съ небольшимъ и въ 1770 году въ день Рождества Христова хиротонисанъ былъ въ Москвѣ во епископа Владимірскаго и муромскаго; 3 августа 1783 г. умеръ и погребенъ во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ близъ каменной гробницы великаго князя Константина Всеволодовича³⁾. Столько же почти времени завѣдывалъ Свіяжскимъ монастыремъ архимандритъ Платонъ (Любарскій), черниговецъ по происхожденію. Лишь только закончилъ свое образованіе въ Кіевской академіи, Любарскій занялъ должность учителя въ Вятской семинаріи, въ которой обучалъ и съ успѣхомъ риторикѣ, философіи по Баумейстеру, богословію, географіи, ариметикѣ и искусству проповѣдничества. Вскорѣ послѣ принятія монашества, Платонъ Любарскій, по указу св. Синода отъ

¹⁾ Странникъ за 1868 годъ, ч. III, стр. 27. Срав. Прот. Е. А. Маловъ. О Новокрещенской конторѣ, стр. 144.

²⁾ Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей, ст. 658. Ср. Прот. А. Виноградовъ. Исторія Каѳедральнаго Успенскаго собора въ гор. Владимірѣ, стр. 74 и 78.

5 августа 1772 года произведенъ былъ Казанскимъ митрополитомъ Веніаминомъ въ архимандрита Спасо-Преображенскаго монастыря и опредѣленъ на должность ректора Казанской духовной семинаріи; въ 1785 году архимандритъ Платонъ—настоятель Свіязской обители, съ половины 1788 года—ставропигіального Воскресенскаго монастыря, въ 1792 году—настоятель Донскаго монастыря и членъ Синодальной конторы въ Москвѣ; 26 февраля 1794 года хиротонисанъ во епископа Тамбовскаго и Пензенскаго и 11 марта того же года, когда онъ былъ на пути въ епархіальный городъ, перемѣщенъ въ Астраханскую епархію; преосвященный Платонъ скончался епископомъ Екатеринославскимъ 20 октября 1811 года ¹⁾.

Архимандритъ Веніаминъ Багрянскій—учился въ славяно-греко-латинской академіи и въ Лейденскомъ университетѣ; въ 1776 году назначенъ былъ префектомъ Новгородской семинаріи, въ 1784 году ректоромъ той же семинаріи; Свіязскимъ монастыремъ управлялъ съ 1788 года до 9 декабря 1789 года, когда былъ хиротонисанъ во епископа Иркутскаго и Нерчинскаго; скончался въ Иркутскѣ 8 июня 1814 года. Въ послѣднемъ десятилѣтіи XVIII вѣка въ Свіязскомъ монастырѣ былъ образованный настоятель архимандритъ Сильвестръ Лебединскій по происхожденію малороссъ, по образованію воспитанникъ Кіевской академіи; по окончаніи академическаго образованія состоялъ учителемъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ. Въ 1787 г. префектъ Астраханской семинаріи, а затѣмъ ректоръ той же семинаріи и архимандритъ Спасской обители въ г. Астрахани; съ половины 1794 г. настоятель Свіязскаго монастыря; въ 1797 году ректоръ Казанской духовной академіи, а въ 1799 году, когда возникла Полтавская епархіа, первый епископъ Полтавскій и Переяславскій; въ 1807 году епископъ Астраханскій и Кавказскій; января 1808 года уволенъ на покой съ пенсіей въ 1200 руб.; сентября того же года назначенъ управляющимъ мужскаго монастыря въ г. Глуховѣ Черниговской губ. и на пути во вѣренную ему обитель 6 ноября 1808 года скончался въ слободѣ Ровенки Острогскаго уѣзда, Воронежской губ., гдѣ и погребенъ.

¹⁾ См. предисловіе къ сочиненію архимандрита Платона Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ припомытныхъ обстоятельствъ. Казань. 1868 г.

„Бѣды во лжебратіи“.

Царятъ у насъ хаосъ и анархія. Хаосъ въ умѣ; хаосъ въ жизни; анархія нравственная; анархія общественная. Проникли они и въ жизнь церковную. Сама церковь „столпъ и утвержденіе истинны“, царство мира и любви, сдѣлалась предметомъ раздора. Главная опасность грозитъ русской церкви не извнѣ, а изнутри — *Бѣды во лжебратіи*. Вотъ тому примѣръ.

Въ № 38 „Ц. О. Ж.“ помѣщена статья подъ заглавіемъ „Обрядолобіе“, подписанная „Православнымъ“. Обидно, горько, тяжело становится на сердцѣ отъ словъ „Православнаго“. Нестерпимо обидно за русскую церковь. Горько и тяжело, что она подвергается поносительству „Православнымъ“. Л. Толстой утверждаетъ — „въ церкви остались только парча, свѣчи и т. п.“. „Православный“ доказываетъ, — обрядолобіе осталось почти единственнымъ выраженіемъ религиозныхъ чувствъ русскаго христіанства.“

„Русскій народъ, говоритъ „Православный“ еще на зарѣ своего христіанства успѣлъ прельститься внѣшними обрядами, влюбиться въ нихъ. И эта любовь въ послѣдующія столѣтія не только не оскудѣвала, а все болѣе и болѣе развивалась и крѣпла. Вспомнимъ про путешествіе тѣхъ бояръ и старѣйшинъ, которые были посланы Владиміромъ на *разведки* (курсивъ мой), гдѣ, въ какой странѣ лучше служить Богу“. Греческое богослуженіе въ Софійскомъ храмѣ Царьграда произвело глубокое впечатлѣніе на русскихъ пословъ. Они были грубые дикари: ихъ прельстила внѣшность. Внѣшняя мишура овладѣла вниманіемъ посланцевъ. Внѣшній блескъ греческаго богослуженія плѣнилъ пословъ Владиміра. Но то, что скрывалось подъ этой пышной внѣшностью осталось недоступнымъ для искателей лучшей вѣры. Недовольство старыми богами, исканіе новаго Бога, хотя и побудили пословъ Владиміра промѣнять свой языческій культъ на греческое великолѣпіе, но новый Богъ какъ для пословъ, такъ и для Владиміра, и для всѣхъ новокрещенныхъ остался все же невѣдомымъ“.

Итакъ, по мнѣнію „Православнаго“, принатіе русскими христіанства состояло только въ замѣнѣ языческаго культа греческимъ великолѣпіемъ. И это пишетъ православный?! Возмутительная дерзость. Даже отъявленный врагъ православія и христіанства едва ли станетъ утверждать подобную

нелѣпость. „Православный“ какъ „мышь угрызаетъ писмена“. Выхватилъ изъ исторіи принятія Русскими христіанства одинъ фактъ,—впечатлѣніе отъ греческаго богослуженія на пословъ Владиміра,—и на этомъ фактѣ строить злое обвиненіе противъ русской церкви. Исторія говоритъ намъ и о другихъ побужденіяхъ, вслѣдствіе которыхъ Русскіе приняли вѣру отъ Грековъ. Но „Православный“ ихъ и знать не хочетъ. Кромѣ того тонъ его статьи въ высшей степени неприличенъ. Онъ, какъ Хамъ-Весельчакъ, надъ всѣмъ готовъ смѣяться.

Вспоминается мнѣ одна моя бесѣда съ сектантами рационалистами. Сектанты завели рѣчь о Константинѣ Великомъ. По ихъ мнѣнію, Константинъ Великій является главнымъ виновникомъ порчи христіанства. Мои собесѣдники оказались не сильными въ исторіи. Хорошо они усвоили только мысли Хельчицкаго („Сѣть вѣры“). Мнѣ не трудно было доказать, что Константинъ Великій внесъ христіанскую закваску въ жизнь государственную. Въ томъ его великая заслуга. „Царство Божіе подобно закваскѣ“. Оно „подобно тому, какъ если челоуѣкъ броситъ сѣмя въ землю“. Сектанты, заговоривъ о св. Владимірѣ, поставили мнѣ вопросъ: „почему вы, православные называете князя Владиміра равноапостольнымъ?“ Въ названіи равноапостольный они усматривали профанацію имени апостола. Рѣзкія выраженія сектантовъ относительно св. Владиміра вызвали со стороны присутствующихъ на бесѣдѣ православныхъ и старообрядцевъ энергичный протестъ. Пришлось бесѣду прекратить.

Теперь и я поставлю вопросъ автору Православному: „почему мы князя Владиміра называемъ святымъ и равноапостольнымъ?“ На этотъ вопросъ онъ долженъ отвѣтить, или сбросить съ себя маску православнаго. Ознакомившись съ статьями, подобными „обрядолюбію“, сектанты, непременно, заопяты: вотъ и ваши говорятъ... Воистину „бѣды во лжебратіи“.

„Владимірѣ, разсуждаетъ „Православный“, хотя при крещеніи своемъ и воскликнулъ въ радостномъ умиленіи, что теперь онъ узналъ Бога истиннаго, но этотъ истинный Богъ и для него является все въ той же внѣшней обрядности. По крайней мѣрѣ, въ первые годы своего христіанства новокрещенный Василій не многимъ чѣмъ отличался отъ язычника Владиміра“. Мы, православные, исповѣдуемъ „едино

крещеніе во оставленіе“. грѣховъ, вѣруемъ, что въ таинствѣ крещенія подается благодать св. Духа, обновляющая человѣка. Процессъ обновленія и возрожденія не есть дѣло одного момента, а совершается онъ во времени. Правственно-духовный ростъ требуетъ времени. Крещенный не есть язычникъ...

Слѣшу оговориться. Я вовсе не желаю пользоваться злѣсь латинскимъ ученіемъ о силѣ дѣйствія таинствъ ех орегге орегато. Нѣтъ и нѣтъ. Напоминаю только о благодати. „Православный“ или забылъ о ней, или у него имѣются основанія для отрипанія „дѣйственности“ ея при крещеніи св. Владиміра. Но къ дѣлу.

Св. Владиміръ, грубый дикарь, хотя и крещеный, выходитъ, по словамъ православнаго, узрѣть, познать христіанскаго Бога не могъ. Для того, чтобы узрѣть Бога необходима чистота сердечная.

Сказано: *блаженны чистые сердцемъ: ибо они Бога узрятъ*. Сердце простодушнаго дикаря иногда бываетъ доступнѣе воздѣйствію благодати Божіей, чѣмъ сердце иного хитроумнаго и горделиваго книжника. Для уразумѣнія божественности ученія Христа, кромѣ сердечной чистоты требуется и добрая воля. *Кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи отъ Бога ли оно*. А св. Владиміръ и былъ богатъ доброй волей, и ему дано было познаніе Бога христіанскаго.

Вскорѣ послѣ своего крещенія св. Владиміръ выразилъ свое нежеланіе казнить смертью даже явныхъ разбойниковъ. В. Соловьевъ даказываетъ, что первый христіанскій князь Кіевскій, крестившись, *сразу* понялъ духъ Христовъ. И въ указанномъ случаѣ онъ руководился „прямо своимъ сознаніемъ истинныхъ христіанскихъ требованій,—нашъ первый христіанскій государь со всѣхъ сторонъ вѣрно понялъ и принялъ нравственную сущность христіанства“. Вѣрное пониманіе христіанства сказалось, вообще, во всей жизни ново-крещеннаго князя („Византизмъ и Россія“). Вполнѣ къ нему приложимы слова: *утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ то младенцамъ. Буяя мира избра Богъ, да премудрѣя посрамить*. Поистинѣ не напрасно мы называемъ князя Владиміра святымъ и равноапостольнымъ.

„Русскіе христіане утверждаетъ „Православный“. всѣ свои упованія и надежды возложили на внѣшнюю, обрядовую сторону христіанской вѣры, а не на существо ея“. Въ чемъ

же заключается существо христіанской вѣры? Кажется, „Православный“ полагаетъ сущность христіанства въ любви, милосердіи, состраданіи. Но это плоды. Нужны ли корень и дерево, на которомъ произрастаютъ христіанскія добродѣтели? Нужна ли правая вѣра, чтобы приносить добрые плоды? Чрезъ вѣру мы познаемъ принципъ добра, безъ котораго не можетъ быть настоящей любви. Мы видимъ, къ чему часто приводитъ безпринципная любовь... Нужна ли организація добра, церковь, вмѣстилище благодати и истины? Безъ такой организаціи сама любовь теряетъ силу.

Плоды необходимы: намъ извѣстна судьба бесплодной смоковницы. Но необходимо и дерево, чтобы получались плоды. Заботясь о плодахъ, нельзя забывать и о деревѣ. Иначе дерево засохнетъ и не будетъ плодовъ. Зная, на которомъ написано любовь, милосердіе, состраданіе нынѣ выкидывается людьми разныхъ міровоззрѣній, иногда даже враждебныхъ христіанству, Подъ этимъ знаменемъ легко укрыться и лжебратія. Своеобразное отношеніе „Православнаго“ къ „русскому христіанству“ и къ русскому православію“ неволью возбуждаетъ вопросъ: самъ-то онъ къ какому православію принадлежитъ? Вѣдь *бѣды во лжебратіи*.

Мы не знаемъ, кто скрывается подъ «Православнымъ». Неприлично скрывается говорящему о предметахъ вѣры. *Кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ.* Наша вѣра должна быть предъ всѣми открыта. *Поступающій по правдѣ, идетъ къ свѣту.* Мы можемъ ошибаться, заблуждаться. Пусть другіе исправятъ наши ошибки и заблужденія. Нашъ долгъ подчиниться истинѣ.

Священникъ В. Бетъковскій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Октября 2-го. Понедѣльвикъ. Всеградскій Казанскій праздниѣ въ воспоминаніе взятія царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ и покоренія Казанскаго царства. Въ Кааедральноиъ Благовѣщенскомъ соборѣ *всеноеиное бднне* (съ литією); служба отправлялась Пресвятой Богородицѣ, св. священно-мученику Кипріану, св. мученицѣ Іустиніи и

блаженному Андрею Христа ради юродивому. Богослуженіе отправлено Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандрита Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя и приходскихъ школь протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго, и соборнаго священника Петра Рождественскаго. Въ церкви св. мучениковъ Кипріяна и Іустиніи (этотъ храмъ былъ построенъ на мѣсто однодневно выстроеннаго въ Казанскомъ кремлѣ при царѣ Іоаннѣ Грозномъ въ память взятія Казани), *всенощное бдѣніе* совершалось архимандритомъ Андреемъ съ іеромонахами Спасо Преображенскаго монастыря; въ церкви—въ памятникѣ на могилѣ Православныхъ вождей и воиновъ (Казанскихъ героевъ), павшихъ при взятіи Казани, отправлялась *заупокойная всенощная* (порастанъ) архимандритомъ Ексакустоіаномъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Успенскаго Зилантова монастыря.

Предъ литургіей (поздней) *крестный ходъ* во главѣ съ архимандритомъ Андреемъ, изъ кафедральнаго Благовѣщенскаго собора въ церковь св. мучениковъ Кипріяна и Іустиніи. Крестный ходъ былъ встрѣченъ Архіепископомъ при пѣніи тропарей (Пресв. Богородицѣ и св. Кипріяну и Іустиніи); затѣмъ было прочтено Евангеліе (отъ Луки зач. 24), произнесены литіи, осѣненіе св. крестомъ и окропленіе освященною водою. *Литургія* въ упомянутомъ храмѣ была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, архимандрита Андрея, іеромонаховъ Гавріила и Арсенія. На литургіи былъ рукоположенъ во священника (на 3-е мѣсто къ Богородицѣй церкви с. Татмышева, Цивильскаго уѣз., діакономъ той же церкви Кириллъ Даниловъ. *Проповѣдь* была произнесена архимандритомъ Андреемъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. муч. Кипріяну и Іустиніи, въ концѣ коего были провозглашены обычныя многолѣтія, а также „вѣчная память“ *благовѣрному Государю-Царю и Великому Князю Іоанну Четвертому, православнымъ вождямъ и воивамъ, павшимъ при взятіи Казани.* Послѣ молебна было осѣненіе иконою Казанской Божіей Матери и *крестный ходъ* обратно въ кафедральный соборъ и въ Казанскій Богородицкій монастырь. Въ Спасской церкви на памятникѣ Казанскихъ героевъ *заупокойная литургія* была совершена Преосвященнымъ Алек-

сіемъ, епископомъ Чистопольскимъ, въ сослуженіи архимандритовъ Екзакустодіана и Варсонофія, игумена Зилантова Успенскаго монастыря Феоктиста и іеромонаха Аѳанасія. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Макарьевской церкви Іоанномъ Богоявленскимъ. Послѣ литургіи была отслужена въ усыпальницѣ *паныхида* по Благоверномъ Великомъ Князѣ Царѣ Іоаннѣ четвертомъ и о православныхъ вождахъ и войнахъ, убиенныхъ при покореніи Казани.

Октября 3-го. Вторникъ. Св. священномученика Діонисія Ареопажита. Въ крестовой церкви городского архіерейскаго дома. Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Трофіма, Мортирія, священниковъ с. Марасы Спасск. уѣзда Петра Сушилова и с. Татмышева священника о. Кирилла Данилова, была совершена *заупокойная литургія*, а послѣ оной *паныхида* по начальникамъ, наставникамъ и студентамъ XXVI курса С. Петербургской духовн. академіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16 іюня 1890 года по особо составленному печатному Синодику. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона въ Ильинской церкви с. Монастырскаго, Тетюшскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Василій Екатерининскій.

Октября 4-го. Среда. Обрѣтеніе мощей, иже во святыхъ отецъ нашихъ, Казанскихъ Чудотворцевъ Гурія Архіепископа Казанскаго и Варсонофія епископа Тверскаго. Въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Гурія, — въ три часа *малая вечерня*, освященіе воды и *молебны* святителю; въ 6 часовъ *всенощное бдѣніе* было отправлено Архіепископомъ Димитріемъ, и епископомъ Иннокентіемъ, настоятелемъ Успенскаго Свѣяжскаго монастыря, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандритовъ Екзакустодіана и Андрея, кафедральнаго протоіеря Андрея Яблокова, инспектора академіи протоіеря Николая Виноградова, епархіальнаго наблюдателя од. приходскихъ школъ протоіеря Павла Захарьевскаго, управляющаго епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священника Александра Павловскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго, іеромонаха (Седміозерн. пустыни) Автонія, соборнаго священника Петра Рождественскаго и священника Никольской церкви с. Корноухова, Лаишевскаго уѣзда, Іоанна Егорова. Послѣ полуденя Пресвященными (Димитріемъ и Иннокентіемъ) былъ прочитанъ *акаѳистъ* святителю Гурію.

Каноны читаль священникъ Петръ Рождественскій. Предъ литургіей *крестный ходъ* изъ Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря въ кафедральный соборъ съ мѣстно-чтимую иконою Пресвятой Богородицы встрѣченъ былъ Архіепископомъ Димитріемъ и епископомъ Иннокентіемъ у входа въ храмъ. *Литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и епископомъ Иннокентіемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѳимія Малова, архимандритовъ Михаила, Экзакустодіана и Андрея, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, инспектора духовной академіи протоіерея Николая Виноградова, протоіерея Казанскаго монастыря Александра Зеленецкаго, епархіальнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, іеромонаха Антонія, священниковъ Александра Павловскаго, Петра Рождественскаго и Іоанна Егорова. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона къ Казанско-Богородицкой церкви с. Шиньшей, Царевкокшайскаго уѣзда, учитель земскаго училища того же уѣзда Θεодоръ Вѣлоустыинскій. *Проповѣдь* была произнесена законоучителемъ учительскаго института священникомъ Василиемъ Сокольскимъ. На литургіи пѣли архіерейскій хоръ и хоръ Казанской крещено-татарской школы. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. Гурію и Варсонофію Казанскимъ чудотворцамъ. Предъ ракою святителя Гурія, была прочитана съ преклоненіемъ колѣнъ, молитва ему (св. Гурію), составленная св. Димитріемъ, митрополитомъ Ростовскимъ. Молебенъ законченъ многолѣтіями Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Архіепископу Димитрію съ его Богоспасаемою паствой, преосвященному епископу Иннокентію, членамъ Братства святителя Гурія, благотворителямъ храма, гражданамъ г. Казани и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ Спасо-Пресображенскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Варсонофія епископа Тверскаго, Казанскаго чудотворца *всенощное бдѣніе, литургія* были совершены настоятелемъ обители ректоромъ академіи преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Чистопольскимъ, въ сослуженіи архимандрита Варсонофія, игумена Варсонофія, и іеромонаховъ Спасскаго монастыря. Послѣ литургіи передъ ракою святителя Варсонофія былъ отслуженъ

молебень святителямъ Гурію и Варсонофію съ прочтеніемъ молитвы святителю Варсонофію и провозглашеніемъ многолѣтій.

Октября 5-го. Четвергъ. Празднованіе св. Московскимъ митрополитамъ Петру, Алексію, Іовѣ и Филиппу. Высокоторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Великаго Князя, Цесаревича, Наслѣдника Алексія Николаевича. Въ каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, епископомъ Иннокентіемъ (настоятелемъ Успенскаго Свіажскаго монастыря) и Алексіемъ, епископомъ Чистопольскимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, наблюдателя миссіонерскихъ курсовъ архимандрита Андрея, каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, наблюдателя ц. приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, влючаря священника Василия Богоявленскаго, іеромонаховъ Палладія и Гавріила. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Казанской церкви Рыбной Слободы Лаишевскаго уѣзда діаконъ Θεодоръ Орловъ. *Проповѣдь* была произнесена профессоромъ академіи священникомъ Іоанномъ Поповымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Преосвященными при участіи городского духовенства *молебень* св. Алексію митрополиту Московскому, законченный многолѣтіями Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику, Цесаревичу, Великому Князю Алексію Николаевичу, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ (ради дня Ея рожденія) и всему Царствующему Дому.

Октября 7-го. Суббота—по праздниѣ св. Гурія и Варсонофія Казанскихъ Чудотворцевъ (4 окт.); въ эту субботу по древнему обычаю (вѣроятно съ 1596 года) отправляется въ Казанскомъ Спасскомъ монастырѣ заупокойное богослуженіе (съ вечера парастасъ—*всенощная*, а затѣмъ *литургія* и *панихида*) по мѣстно чтимымъ подвижникамъ блаженнымъ инокамъ Іовѣ (въ мѣрѣ Іоаннѣ) и Нектаріи (въ мѣрѣ Димитрій-Несторѣ) сподвижникахъ перваго святителя Казанскаго Гурія (см. о нихъ въ мѣсяцесловѣ Архіепископа Димитрія. Октябрь 39—40 и особо изданную брошюру: „Пещерка Спасо-Преображенскаго монастыря. *Всенощная* была отправлена архимандритомъ Андреемъ, имѣ же въ сослуженіи іеромонаховъ обители (7 октября) была совершена *заупокойная литургія*. Послѣ литургіи *панихида* по нимъ,

а равно и Казанскимъ мученикамъ: Иоаннѣ, Стефанѣ, Петрѣ, Теодорѣ, Борисѣ, Дмитріи, Василии, Симеонѣ, Теодорѣ, Михайлѣ, Иоаннѣ, Теодорѣ, Василии и Силуанѣ (Сильванѣ), была отправлена Архіепископомъ Дмитріемъ и настоятелемъ Спаскаго монастыря Алексіемъ епископомъ Чистопольскимъ, въ сослуженіи архимандритовъ Андрея, Варсонофія, протоіерея Казанскаго Богородицкаго монастыря Александра Зеленецкаго, епархіальнаго наблюдателя ц-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, іеромонаховъ Германа, Гавріила и др. Канонъ (заупокой) былъ прочитанъ архимандритомъ Андреемъ. Панихида была закончена въ пещерѣ, гдѣ погребены прав. инокѣ Иона и Нектарій. Послѣ пѣнія „вѣчная память“ пропѣта была стихира (изъ службы св. Гурія и Варсонофія 4 октяб. гл. 5). „Монаха два подвижеса къ Богу добрѣ, Иона и Нектарій единъ единого родивый тебѣ же (святителю Гуріе) послужившихъ въ мірѣ вѣрно и по смерти твоей вѣру къ тебѣ держаща, несумнѣнну и храмину каменну надъ гробомъ твоимъ соградиста; въ той же и сами близъ тебе погребошася святіи, ти многимъ нетлѣніемъ отъ Бога почтени бывше: моли съ ними святителю Гуріе, Христа Бога, даровавши намъ миръ и велию милость“.

Октябрь 8-го. Вторникъ. Недѣля 20 по Пятидѣсятницѣ и недѣля св. отцевъ 7-го вселенскаго (второго Никейскаго) собора. *Литургія* въ кафедральномъ соборѣ была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Михайла, архимандрита Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблочева, епархіальнаго наблюдателя ц-приходскихъ школъ, протоіерея Павла Захарьевскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и священника Казанской церкви Рыбной Слободы Лаишевскаго уѣзда Теодора Орлова. На литургіи рукоположенъ во священника къ Михайло-Архангельской церкви села Старой Тумбы Спасскаго уѣзда діакономъ Чистопольскаго Успенскаго собора Владимірѣ Михайловѣ. *Проповѣдь* произнесена священникомъ Боголюбской церкви Никандромъ Кресловниковымъ. Послѣ литургіи было отслужено *молебнѣ* объ умиротвореніи волненій въ Россіи.

Октябрь 13-го. Пятница. Празднество въ честь Иверской иконы Пресвятой Богородицы. Въ церкви святителя Гурія въ городскомъ архіерейскомъ домѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи іеро-

монаховъ, Галактіона, Трофима и Мортирія и священника Владимира Михайлова. На литургіи заупокойной воспоминались Святѣйшій патріархъ Адріанъ († 16 окт. 1700 г.), митрополитъ (Казанскій) Веніаминъ (Шудецъ Григоровичъ † 1785 г.) Архіепископъ (Иркутскій) Веніаминъ (Благовра-вовъ † 1892 г.), ради дня тезоименитства ихъ 13 окт., Савва (Тверской) † 13 октяб. 1896 года и епископъ Веніаминъ (Смирновъ, еп. Воронежскій) и др. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень Пресвятой Богородицѣ.

Октября 15-го. Воскресенье. Недѣля 21-я по Пятиде-сятницѣ. Въ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена литургія, въ сослуженіи ректора семина-рія архимандрита Михаила, архимандрита Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблю-дателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьев-евскаго іеромонаха Гавріила. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с Собанчина Сергій Сироткинъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Богородицкаго женскаго монастыря Николай Измайловъ. Послѣ литургіи былъ отслу-женъ молебень объ умиротвореніи волненій въ Россіи.

Въ часть дня въ крестовой церкви городского архіерей-скаго дома, предъ открытіемъ въ Казани Церковнаго Исто-рико-Археологическаго Общества, Архіепископомъ Димитріемъ былъ отслуженъ молебень, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандрита Варсонофія, кафедраль-наго протоіерея Андрея Яблокова, Успенскаго собора прото-іерея Михаила Акромовскаго, Рождество-Богородицкой церкви священника Николая Воронцова и іеромонаха Мартирія.

Въ залѣ архіерейскаго дома, послѣ общей молитвы Архіепископомъ было сдѣлано сообщеніе объ открытіи Цер-ковнаго Историко-Археологическаго Общества было ска-зано о предварительной подгтовкѣ и частныхъ засѣда-ніяхъ цер. истор.-археол. характера и проч.), затѣмъ заслу-шанъ былъ указъ св. Синода (отъ 26-го авг. и 14-го сент. объ открытіи Церковнаго Историко-Археологическаго Обще-ства и г. Ипатьевымъ былъ прочитанъ Уставъ Общества. Произнесена была рѣчь профессоромъ дух. академіи В. А. Нарбековымъ. Затѣмъ на основаніи 8 § Устава Общества Архіепископъ Димитрій назначилъ предсѣдателемъ Общества ректора академіи преосвященнаго Алексія, епископа Чисто-польскаго и въ товарищи ему профессора академіи В. А.

Нарбекова. На основаніи 10 §§ Устава объявлены были почетными членами общества начальники губернии, Пресвященный Митрофанъ епископъ Чебоксарскій и предсѣдатель Общества Археологіи и исторіи при Казанскомъ университетѣ. Прочитаны были списки членовъ-учредителей общества, дѣйствительныхъ членовъ общества по должности (§ 11); всѣ присутствовавшіе на собраніи были признаны дѣйствительными членами общества. Послѣ сего по большинству голосовъ (§ 16) избраны были въ члены совѣта общества: заслуженный профессоръ Казан. духов. академіи Петръ Вас. Знаменскій, каѳедраальный протоіерей Андрей Яблоковъ, деканъ Историко-Филологическаго отдѣленія и профессоръ университета Александръ Иван. Александровъ, доцентъ академіи Иванъ Мих. Покровскій, преподаватель семинаріи Константинъ В. Харламовичъ, предсѣдатель общества Археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ Ник. Ѳ. Катановъ и секретарь канцеляріи Архіепископа Н. А. Ипатовъ; кандидатами къ нимъ: ректоръ семинаріи архимандритъ Михаилъ, архимандритъ Андрей, преподаватель семинаріи Вл. Ив. Никитскій и секретарь консисторіи Евг. Ив. Родзаевскій. Всѣмъ присутствовавшимъ розданы были: Уставъ Церковно-Археологическаго Общества и брошюра протоіерея А. Яблокова „с. Болгары“. Архіепископъ Димитрій благословилъ новооткрытое общество иконою св. великом. Димитрія Солунскаго. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ молитвы.

СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія епархіальнаго начальства 1311. Выданы сборныя книги. 1313. Свободныя мѣста. 1313. Освященіе храма въ с. Яндобахъ, Ядринскаго у. 1313. Журналы съѣзда духовенства Казанской епархіи 1906 г. 1314. Журналъ засѣданія Каз. Отд. Импер. Прав. Палестин. Общества 28 сент.—9 окт. 1906 г. № 3. 1320. Отъ редакціи «Извѣстій по Казанской епархіи» объ изданіи журнала въ 1907 году. 1324. Неоффиціальныи отдѣлъ. Г. Свіяжскъ, Казанской епархіи, и его святыни. Прот. А. П. Яблокова. 1325. Выды въ джебрати. Свящ. В. Бетковскаго. 1332. Епархіальная хроника (архіерейск. служенія—съ 2 окт. по 15 окт.) и открытіе церковнаго истор.-археолог. Общества въ Казани. 1335.

Редакторъ И. Покровскій.

Печатать дозволяется. Казань, 6 ноября 1906 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

Типо-литографія Императорскаго Университета. 1906 г.