

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 СЕНТЯБРЯ 1885 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и умѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 17.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Определенія Святейшаго Синода — Распоряженіе Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія, отъ правленія Тверской дух. семинаріи и Новоторжскаго д. училища.

ОПРЕДЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 29-го мая — 11-го іюня 1885 года за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го мая 1885 г. № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9-го іюня 1873 года) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступле-

ніа сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ спеціальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, 15-го мая 1883 года, между прочимъ, слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія въ сборѣ, срокъ, уплаты коихъ наступить послѣ 15-го мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносов, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 г. и съ этого срока упомянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно, вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами го-

сударственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 г., съ указаніемъ суммъ, причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода. Приказали: Принимая во вниманіе, что служащія по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синолъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ фор-

мѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; и 2) кромѣ того единовременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, при чемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдату, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго, напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

II. Отъ 17 29 іюля 1885 года за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427, журналъ Учебнаго Комитета, № 125, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22-го августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзамень, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе преподавателями семинаріи, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже предсѣдательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе кафедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для сочиненій, 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометрії и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпу-

скать воспитанниковъ семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св. четыредесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимають уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняють силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать иныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многолюдности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзамень, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть

приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, на примѣръ темъ для учебческихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависить отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предететовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четыредесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 г., № 71; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя долж-

ны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; II) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867-74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіемъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчій съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіемъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЕ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда депутатовъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа, бывшаго 25 и 26 іюня 1885 года.

№ 1. 1885 года, іюня 25-го дня. Депутаты съѣзда Осташковскаго училищнаго округа явились въ собраніе отъ всѣхъ десятковъ въ числѣ 9 лицъ; избрали: предсѣдателемъ съѣзда закрытою баллотировкою священника Осташковской Преображенской церкви Владиміра Успенскаго, и, затѣмъ, съѣздъ приступилъ къ обсужденію подлежащихъ ему вопросовъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 2. 1885 года, іюня 25-го дня. Съѣздъ депутатовъ разсматривалъ составленную училищнымъ Правленіемъ смѣту расходовъ по содержанію Осташковского духовнаго училища на 1886-й годъ; и, — соображаясь съ средствами училищнаго округа и съ вновь открывающимися потребностями училища, — нашелъ нужнымъ смѣтныя назначенія по нѣкоторымъ статьямъ измѣнить, а именно: по § 2 на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ принять только 1670 руб., по § 3 на ремонтъ дома и пр. принять 395 руб. 25 коп., при этомъ на насмъ служителя оставить прежнюю сумму 108 руб., на разныя починки и подѣлки назначить 30 руб.; по § 5 на канцелярскія потребности принять 126 руб.; по § 6 на леченіе больныхъ учениковъ 45 рубл. и на разъѣзды помощнику смотрителя къ больнымъ ученикамъ въ экстренныхъ случаяхъ 5 рублей.

Такимъ образомъ всѣхъ расходовъ по училищу, подлежащихъ удовлетворенію на счетъ средствъ духовенства училищнаго округа, по смѣтѣ въ будущемъ 1886 году имѣется въ виду на 2155 руб. 25 коп.

Для покрытія этихъ расходовъ могутъ служить: 1) вѣнчиковая сумма, которой можетъ быть получено въ будущемъ году приблизительно около 300 руб., 2) сумма, жертвуемая духовенствомъ на содержаніе училища изъ собственности по 1 коп. съ приходской души около 727 руб., 3) деньги, жертвуемая Ниловою пустынею изъ неокладныхъ суммъ 1171 руб. 42³/₄ коп., 4) отъ почетнаго блюстителя училища, отца архимандрита Ниловой пустыни Арсенія 100 руб., 5) ежегодные взносы отъ Знаменскаго монастыря 5 руб. и отъ кладбищенской церкви 6 руб., и того 11 руб., 6) за обученіе иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ около 25 руб. Итого 2334 руб. 42³/₄ коп.

Недостающая за тѣмъ къ покрытію помянутыхъ расходовъ сумма 420 руб. 82¹/₄ коп. можетъ быть заимствована училищнымъ Правленіемъ изъ епархіальныхъ суммъ, высланныхъ семинарскимъ Правленіемъ за 1881—1883 годы, которыхъ при училищѣ состоитъ 439 руб. 58 коп. На семъ протоколѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 3. 1885 года, 25-го іюня. Господинъ помощникъ смотрителя Осташковского духовнаго училища Левъ Соколовъ

обратился въ сѣздъ депутатовъ съ прошеніемъ — положить ему жалованье на наемъ квартиры, соответствующей его общественному положенію, и, — насколько возможно сообразной съ постановленіемъ о квартирныхъ деньгахъ свода законовъ, — и разсчитать его по квартирному содержанию за истекшее время его службы въ училищѣ съ ноября 1884 г. Сѣздъ депутатовъ, находя прошеніе господина помощника смотрителя законнымъ и требующимъ удовлетворенія, но, вмѣстѣ принимая въ соображеніе нужды училища, малочисленность церквей училищнаго округа и бѣдность сельскаго духовенства и ихъ приходоѡ, постановилъ: назначить ему, господину Соколову, квартирное жалованье въ размѣрѣ 100 рубл. въ годъ, каковое и производить ему, какъ въ будущемъ 1886 году, такъ и въ слѣдующіе за симъ годы; а вмѣстѣ разсчитать его онымъ жалованьемъ за истекшее время его службы въ Остапковскомъ духовномъ училищѣ съ ноября 1884 до 1886 года, на каковое время будетъ причитаться ему 116 руб. 66²/₃ коп. сереб.; — сумму, требующуюся на квартирное жалованье съ ноября 1884 до 1886 года и на весь 1886 годъ Правленіе училища можетъ заимствовать изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ, которыхъ, за покрытіемъ смѣты на 188-й годъ, останется 18 р. 75³/₄ коп., и изъ вновь высланныхъ семинарскимъ Правленіемъ въ Правленіе училища въ апрѣлѣ 1885 года въ количествѣ 500 рублей. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 4. 1885 года, іюня 25 дня. Сѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе Правленія Остапковскаго духовнаго училища, отъ 25-го сего іюня за № 87, слѣдующаго содержанія: «бывшій въ м. іюнь прошлаго 1884 г. сѣздъ депутатовъ Остапковскаго училищнаго округа, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 16 января означеннаго года за № 91 послѣдовавшаго, объ ассигнованіи суммъ на устройство классныхъ столоѡ по новому образцу, въ виду негодности нынѣ существующихъ, постановилъ, — чтобы ежегодно до полнаго количества классной мебели устраивать Правленію училища десять столоѡ въ годъ, покрывая въ настоящій годъ сей расходъ изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ, присланныхъ семинарскимъ Правленіемъ за предшествовавшіе годы, находящихся свободными въ количествѣ 844 руб. 72 коп.; а

въ послѣдующее время заимствуя для покрытія сего расхода изъ остатковъ смѣтнаго назначенія. Но, какъ оставшіяся къ сему 1885 году отъ смѣтнаго назначенія суммы вошли въ составъ капитала на устройство общежитія и, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ м. мартѣ текущаго года употреблены на покупку 5% билетовъ Государственнаго Банка; то, въ виду сего, Правленіе Осташковскаго духовнаго училища имѣетъ честь просить съѣздъ депутатовъ ассигновать потребную сумму на устройство въ семь году классныхъ столовъ по новому образцу изъ высланныхъ въ прошломъ году епархіальныхъ суммъ, или изъ другихъ источниковъ». — Съѣздъ депутатовъ, сдѣлавъ справку въ постановленіяхъ съѣздовъ училищнаго округа прежнихъ годовъ, нашолъ, что въ постановленіи съѣзда училищнаго округа 1880 года 17 августа дѣйствительно положено, для образованія фонда на устройство общежитія, между прочимъ, причислять къ деньгамъ на общежитіе и остатки отъ смѣтнаго назначенія каждаго года, и Правленіе училища, причисливъ остатки отъ смѣтнаго назначенія 1884 года въ составъ капитала на устройство общежитія, поступило правильно; и потому постановилъ: на устройство 10 столовъ въ семь 1885 году, по новому образцу, ассигновать потребную сумму изъ высланныхъ въ апрѣлѣ сего года епархіальныхъ суммъ въ количествѣ 500 рублей. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5. 1885 года, іюня 26 дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе Правленія Осташковскаго духовнаго училища, отъ 25-го сего іюня за № 92, въ которомъ, объясняя о необходимости поручить кому-нибудь изъ наличныхъ наставниковъ училища, — въ помощь о. смотрителю училища и г. помощнику, — трудъ надзора за учениками въ классахъ — во время бывающихъ между уроками переѣмъ, — въ церкви — въ воскресные и праздничные дни и — въ квартирахъ, — просить съѣздъ: невозможно-ли будетъ ассигновать, въ вознагражденіе сему наставнику, сумму въ количествѣ 60—50 рублей. Съѣздъ, находя это предположеніе Правленія полезнымъ для Училища, постановляетъ: назначить имѣющему, по опредѣленію Правленія, нести эти труды надзора наставнику годоваго вознагражденія въ количествѣ 40 руб. и по недостатку суммъ, жертвуемыхъ ежегодно духовенствомъ

на содержаніе училища, заимствовать въ будущемъ 1886 г. эту сумму изъ вышепоименованныхъ высланныхъ семинарскимъ Правленіемъ въ апрѣлѣ 1885-го года епархіальныхъ суммъ въ количествѣ 500 руб. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6. 1885 года, іюня 26 дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе Правленія Осташковского духовнаго училища, отъ 25-го сего м. іюня за № 88, слѣдующаго содержанія: «многіе изъ своекоштныхъ учениковъ, среди трети вовсе не имѣя у себя денегъ, часто обращаются съ просьбами къ помощнику смотрителя училища и къ г.г. наставникамъ о ссудѣ имъ денегъ на починку обуви и платья, на покупку класныхъ принадлежностей и иногда на покупку чаю и сахару и т. п. Между тѣмъ, какъ г. помощникъ смотрителя и г.г. наставники считаютъ для себя мелочныя ссуды денегъ въ долгъ неудобными безъ согласія родителей, а иногда и затруднительными и, кромѣ того, такія ссуды денегъ въ долгъ, по заявленію г. помощника смотрителя, бываютъ вредны для самихъ учениковъ, такъ какъ они періодически и, можетъ быть, безъ существенной нужды, берутъ деньги въ долгъ у разныхъ лицъ училищной корпораціи, накопляютъ, безъ вѣдома училищнаго начальства, порядочные долги и тѣмъ обременяютъ себя, начальство училища, г.г. наставниковъ, а, можетъ быть, и самихъ родителей. А потому, въ виду всего вышеизложеннаго, Правленіе Осташковского духовнаго училища проситъ съѣздъ депутатовъ ассигновать на означенный предметъ потребную сумму, съ тѣмъ, чтобы ученики, въ случаѣ надобности, обращались за деньгами къ одному лицу и выдать ее старшему члену училищнаго Правленія отъ духовенства, чтобы онъ выдавалъ ученикамъ заимообразно изъ означеннаго источника деньги, по мѣрѣ ихъ существенныхъ нуждъ, съ вѣдома училищнаго начальства; и 2) о тѣхъ священно-церковнослужителяхъ, которые не уплачиваютъ взятая заимообразно ихъ дѣтьми деньги, сообщалъ съѣзду, для принятія противъ нихъ надлежащихъ мѣръ. Правила же относительно количества выдачи своекоштнымъ ученикамъ денегъ на покрытіе ихъ нуждъ и самые предметы нуждъ благоволятъ самъ съѣздъ опредѣлить». Съѣздъ, по надлежащемъ обсужденіи, находитъ нужнымъ на это объявить: 1) всего-бы лучше образовать эту запасную сумму

изъ добровольныхъ пожертвованій разныхъ сочувствующихъ духовному образованію лицъ и прежде всего городского духовенства; 2) чтобы родители всегда безотговорочно вносили занятая ихъ дѣтми деньги, слѣдуетъ напередъ чрезъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа спросить всѣхъ священно-церковнослужителей, имѣющихъ дѣтей въ училищѣ: согласны-ли они будутъ уплачивать за ихъ дѣтей деньги, которыя будутъ давать имъ взаймы на необходимыя нужды какіе-нибудь изъ официальныхъ лицъ училищной корпораціи, и дѣтямъ тѣхъ родителей, которые согласны будутъ на эту уплату, выдавать эти деньги, а которые не будутъ согласны, не выдавать и 3) за симъ, дѣло это предоставить вѣдѣнію училищнаго Правленія, которое само составитъ и правила касательно выдачи денегъ ученикамъ на покрытие ихъ нуждъ и дастъ порученіе извѣстному лицу изъ училищной корпораціи завѣдывать этою выдачею и давать въ ней отчетъ Правленію. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Напрасно Правленіе училища и съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства принимаютъ на себя трудъ обезпечить для учениковъ заемъ денегъ. Лучше бы позаботиться объ ограниченіи и совершенномъ искорененіи въ ученикахъ обычая занимать деньги у кого бы и на что-бы-то ни было. Обычай этотъ можетъ имѣть очень вредныя слѣдствія для учениковъ и въ нравственномъ и экономическомъ отношеніи. Ограничивать же и искоренять обычай занимать у того и другаго деньги училищное Правленіе удобно можетъ, если будетъ внушать ученикамъ, чтобы они употребляли данныя имъ родителями или родственниками деньги—на существенныя нужды, а не на прихоти, и—строго будетъ слѣдить за образомъ жизни учениковъ».

№ 7. 1885 года, іюня 26 дня. По случаю исполнявшагося трехлѣтія службы членовъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища изъ духовенства, съѣздъ депутатовъ, изъявивъ благодарность проходившимъ эту должность членамъ: священникамъ Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря о. Іоанну Дюкову и Осташковскаго Троицкаго собора о. Іоанну Середонину, приступилъ, по надлежащемъ совѣщаніи по сему предмету, къ избранію членовъ училищнаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе; и, — посредствомъ закрытой баллотировки, — большинствомъ шаровъ избралъ чле-

нами ихъ же: священника о. Іоанна Дюкова и о. Іоанна Середонина и кандидатомъ къ нимъ священника Осташковскаго Троицкаго собора Георгія Дубакина. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 8. 1885 года, іюня 26-го дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода, отъ 17 мая сего 1885 года за № 131, коимъ просить съѣздъ возобновить избраніе смотрителя Осташковской епархіальной свѣчной лавки и двухъ членовъ ревизоровъ по случаю истекшаго трехлѣтія ихъ службы и—заявленіе настоящаго смотрителя свѣчной лавки, священника Осташковскаго Троицкаго собора Іоанна Середонина, о нежеланіи его,—по домашнимъ обстоятельствамъ и нерѣдко повторяющейся глазной болѣзни,—баллотироваться вновь ни на должность смотрителя свѣчной лавки, ни въ члены ревизіонной по оной лавкѣ комиссіи, и, вслѣдствіе этого, постановилъ: избрать новаго смотрителя и большинствомъ голосовъ избралъ священника того же собора Георгія Дубакина и кандидатомъ ему священника Осташковской Воскресенской церкви Іоанна Воброва; а членами ревизорами избралъ: отца благочиннаго, протоіерея Осташковской Преображенской церкви Іоанна Киркирскаго и священника Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря Григорія Постникова. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 9. 1885 года, іюня 26 дня. Съѣздъ депутатовъ, изъявивъ благодарность членамъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго за 1884 годъ отчета Осташковскаго духовнаго училища за усердное отношеніе ихъ къ дѣлу повѣрки, приступилъ къ выбору членовъ для повѣрки отчета за 1885, имѣющей быть въ будущемъ 1886 году, и, —вслѣдствіе заявленія двоихъ изъ нихъ: священника Осташковскаго Троицкаго собора Іоанна Середонина и священника Осташковскаго уѣзда погоста Рожка Порфирія Грѣшищева о нежеланіи ихъ,—перваго—по домашнимъ обстоятельствамъ, а втораго—по неудобности сообщенія съ городомъ,—баллотироваться въ эту должность на будущій годъ,—избралъ, въ замѣну ихъ,—членами временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ въ будущемъ 1886 году экономическа-

го отчета Осташковского духовнаго училища за 1885 годъ священниковъ: Осташковской Воскресенской церкви Димитрія Добросердова и Николая Аниханова, оставивъ въ званіи члена и священника Осташковской соборной церкви Алексѣя Дубакина, какъ долговременно проходившаго эту должность и получившаго полное число избирательныхъ шаровъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10. 1885 года, 26 іюня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе комитета по устройству общежитія при осташковскомъ духовномъ училищѣ, отъ 25-го сего іюня, которымъ увѣдомляетъ, что для устройства общежитія при Осташковскомъ духовномъ училищѣ, имѣется въ городѣ Осташковѣ удобный домъ помѣщика Степана Петровича Уткина, который согласенъ продать его училищу за 4500 рубл., при чемъ приложилъ и подлинное письмо г. Уткина, отъ 23-го сего же іюня, — и постановилъ: для осмотра этого дома, его удобности для устройства въ немъ общежитія, его мѣстоположенія и разстоянія отъ дома Осташковского духовнаго училища, пространства земли, занимаемаго имъ съ надворными постройками и бывшимъ садомъ, — нарядить комиссію, состоящую изъ трехъ о.о. депутатовъ, наиболѣе свѣдующихъ по строительной и хозяйственной части, и пригласить принять участіе въ этомъ осмотрѣ отъ Правленія Осташковского духовнаго училища г. помощника смотрителя и объ имѣющемъ оказаться по осмотру увѣдомить съѣздъ. Членами въ эту комиссію изъ о.о. депутатовъ согласились быть: Осташковского уѣзда, погоста Горышина священникъ Иванъ Сперанскій и Ржевскаго уѣзда погоста Ераева священникъ Арсеній Пѣнкинъ и погоста Благовѣщенскаго на Туду священникъ Иванъ Прозоровъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11. 1885 года, іюня 26-го дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ прошеніе вдовы бывшаго при церкви погоста Котиць Осташковского уѣзда пономаря Ольги Ивановой Ставропольской, отъ 25-го сего іюня, которымъ проситъ: сына ея Михаила Ставропольскаго, переведеннаго изъ приготовительнаго класса при Осташковскомъ духовномъ училищѣ въ первый классъ сего училища, — по ея большому семейству, состоящему, кромѣ ея самой и означеннаго сына, еще изъ

трехъ дѣтей, и по крайней недостаточности средствъ къ содержанию ихъ, состоящихъ изъ 22 рублей, получаемыхъ ею изъ епархіального попечительства, и 15 рубл., получаемыхъ отъ церкви за печеніе просфоръ, и, по неимѣнію у ней сколько-нибудь состоятельныхъ родственниковъ, — принять въ число воспитанниковъ, пользующихся денежнымъ отъ училища пособіемъ, а училищному Правленію дозволить, по его усмотрѣнію, назначить ему денежное къ содержанию въ училищѣ пособіе изъ общихъ суммъ, за сей предметъ ассигнованныхъ; и, по обсужденіи, пришелъ къ такому заключенію: хотя покойный мужъ ея, по ссылкѣ его на поселеніе, исключенъ былъ изъ духовнаго званія, и, по силѣ этого, слѣдовало бы ей, вдовѣ, просить пособія къ содержанию своего сына у того общества, къ которому былъ приписанъ отецъ или по крайней мѣрѣ отъ того духовно-училищнаго округа, въ предѣлахъ котораго состояло его жительство; но, такъ какъ сношеніе съ какимъ-нибудь отдаленнымъ обществомъ, къ которому былъ приписанъ покойный мужъ ея и съ тѣмъ духовно-училищнымъ округомъ, въ предѣлахъ котораго состояло его жительство, было бы довольно затруднительно и подавало-бы весьма мало надежды на успѣхъ сношенія; а при Осташковскомъ духовномъ училищѣ ежегодно ассигнуется на пособіе къ содержанию бѣдныхъ учениковъ довольно значительная сумма и большая часть ея поступаетъ изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни съ благотворительною цѣлію, то не будетъ дѣломъ необдуманнаго произвола удовлетворить прошенію этой вдовы, а будетъ дѣломъ милости, и, потому постановилъ: принять сына просительницы, вдовы Ставропольской, Михаила Ставропольскаго, въ число воспитанниковъ, пользующихся денежнымъ, къ содержанию пособіемъ и предоставить Правленію училища назначить ему, по его усмотрѣнію, помянутое пособіе. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства слѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 12. 1885 года, іюня 26-го дня. Съѣзду депутатовъ извѣстно, что въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ обучается нѣсколько человекъ дѣтей инородныхъ и иноокружныхъ. Съ сими дѣтьми могутъ быть болѣзни и на училищномъ начальствѣ лежитъ обязанность заботиться объ ихъ леченіи; между тѣмъ, ни отъ ихъ родителей, ни отъ вѣдом-

ства, къ которому принадлежатъ ихъ родители, на сей предметъ не поступаетъ никакихъ денежныхъ взносовъ. Съѣздъ, при обсужденіи, пришелъ къ убѣжденію, что, — въ случаѣ болѣзни помянутыхъ выше дѣтей, — издержанныя училищнымъ начальствомъ на леченіе ихъ деньги слѣдуетъ предоставить училищному начальству право взыскивать чрезъ подлежащія начальства, или съ родителей ихъ, или съ вѣдомства, къ которому принадлежатъ ихъ родители. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 13. 1885 года, іюня 26 дня. Съѣзду извѣстно, что наставникъ Осташковскаго духовнаго училища Василій Тихомировъ безмездно занимается выдачею книгъ ученикамъ для чтенія и приѣмомъ ихъ отъ нихъ, сверхъ того, тоже безмездно каждую субботу приготовляетъ учениковъ, имѣющихъ хорошій голосъ, къ пѣнію всенощнаго бдѣнія, во время отпращиванія бдѣнія руководить ими и самъ поетъ. Съѣздъ, цѣня такой его безмездный трудъ, призналъ для себя долгомъ объявить ему благодарность духовенства округа. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 14. 1885 года, іюня 26 дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ проженіе бывшаго помощника смотрителя Осташковскаго духовнаго училища, надворнаго совѣтника, Василя Мелидинскаго, отъ 24-го сего іюня, въ которомъ прописывается на духовно-училищной службѣ находился онъ болѣе 30 лѣтъ (1854—1884), въ этомъ числѣ послѣднія 15 лѣтъ помощникомъ смотрителя и послѣднія же 5 лѣтъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія, проходя эту послѣднюю обязанность безмездно; рекомендованъ былъ за все время прохожденія службы поведенію весьма хорошаго, въ должности исправнымъ, въ штрафахъ и подъ судомъ и въ отставкѣ не былъ. Въ одномъ изъ отчетовъ, составленныхъ Правленіемъ Тверской семинаріи по приѣмномъ испытаніи учениковъ училищъ, за отчетливое преподаваніе церковнославянскаго языка, географіи и ариѣметики, признанъ заслуживающимъ награды. Въ отчетѣ члена учебнаго комитета, ревизора Зинченко, по случаю послѣдней ревизіи Осташковскаго духовнаго училища, данъ очень удовлетворительный о немъ отзывъ. Чиновники гражданскаго вѣдомства,

при отлично-усердой и полезной службѣ, сверхъ чиновъ, награждаются еще орденами, но онъ, за свою свыше-тридцатилѣтнюю службу, не извѣстно почему, не получилъ никакого знака отличія, -- и просить съѣздъ исходатайствовать ему предъ высшимъ духовно-училищнымъ начальствомъ за его свыше-тридцатилѣтнюю усердную и полезную духовно-училищную службу знакъ отличія. Раздѣляя его скорбь о его обездоленномъ -- въ сравненіи съ другими подобными труженниками въ отношеніи въ желаемой имъ наградѣ -- положеніи, -- хотя онъ трудился, какъ совершенно знаетъ съѣздъ, съ полнымъ усердіемъ и исполнялъ свои обязанности съ тщательностію, -- съѣздъ, хотя и не имѣющій, можетъ быть, правъ входить въ дѣла о наградахъ служащимъ въ духовныхъ училищахъ, но, тѣмъ не менѣе, желая оказать добрую услугу человѣку достойному, приѣмлетъ смѣлость ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о награжденіи его, бывшаго помощника смотрителя Осташковского духовнаго училища, надворнаго совѣтника Василія Мелидинскаго, за тридцатилѣтнюю усердную и полезную духовно-училищную его службу, если есть къ тому законныя основанія, соотвѣтствующимъ его чину и заслугамъ знакомъ отличія. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Незаконно бывший помощникъ смотрителя Осташковского духовнаго училища, г. Мелидинскій, обратился къ съѣзду о. депутатовъ съ прошеніемъ объ исходатайствованіи ему, за его службу, знака отличія». Не принадлежитъ членамъ съѣзда «право ходатайствовать о награжденіи служащихъ (а тѣмъ болѣе -- служившихъ) при училищѣ лицъ» опред. Свят. Синод., 15 сентяб. -- 3 октяб. 1872 г.»

№ 15. 1885 года, іюня 26 дня. Осматривавшіе домъ господина Степана Петровича Уткина съ г. помощникомъ смотрителя Осташковского духовнаго училища Соколовымъ, отцы депутаты съѣзда: Осташковского уѣзда погоста Горышина священникъ Иванъ Сперанскій и Ржевскаго уѣзда погоста Ераева священникъ Арсеній Пѣнкинъ и погоста Благовѣщенскаго на Туду священникъ Іоаннъ Прозоровъ, словесно заявили съѣзду о результатахъ осмотра слѣдующее: Домъ каменный двухъ-этажный, на 8 саженьяхъ длины и на 6 саженьяхъ ширины съ черепичною крышею, требуетъ капитальной передѣлки для приспособленія къ общежитію, на

что нужна будетъ большая сумма денегъ. Отъ дома училищнаго отстоитъ квартала на четыре. Въ сосѣдствѣ съ нимъ кузницы, — не вдалекѣ—бульварь; при домѣ усадьба, гдѣ можетъ быть разведенъ садъ; мѣсто—довольно сырое. По такой обстановкѣ домъ представляетъ нѣкоторыя неудобства къ устройству въ немъ общежитія и въ гигиеническомъ и педагогическомъ отношеніяхъ, и, при всемъ желаніи духовенства приобрести его, оказывается надобность повременить покушкою, тѣмъ болѣе, что денежная сумма, собранная на этотъ предметъ духовенствомъ, еще очень недостаточна. Съѣздъ, выслушавъ это заявленіе, постановилъ: повременить покупкою его и о результатахъ осмотра и о постановленіи съѣзда сообщить комитету по устройству общежитія и просить комитетъ въ теченіи года прискивать другой болѣе близкій къ училищному и болѣе удобный къ устройству въ немъ общежитія домъ; или, если не домъ, то хотя и не застроенное, но на сухомъ грунтѣ земли находящееся мѣсто. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 16. 1885 года, іюня 26 дня. Съѣздъ депутатовъ Осташковского училищнаго округа, по надлежащемъ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, постановилъ: окончить свои занятія и собраніе закрыть;—журналы же за сѣданій съѣзда съ относящимися къ онымъ приложеніями представить чрезъ предсѣдателя съѣзда на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сверхштатный псаломщикъ села Пятницкаго, Васьегонскаго уѣзда, Яковъ Воскресенскій 1-го сего августа, согласно прошенію, опредѣленъ на штатное мѣсто псаломщика при церкви села Дѣледина того же уѣзда.

Псаломщикъ села Сковоротыни, Ржевскаго уѣзда, Василій Преображенскій 13 сего августа рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ Старицкой Богоявленской церкви Алексѣй

Преображенскій 15 сего августа рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Окончившій курсъ ученія въ Остапковскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Рубцовъ 3 сего августа рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Рытыхъ, Остапковского уѣзда.

Псаломщикъ села Ильинскаго-Зашегринья, Вышневолоцкаго уѣзда, Николай Дмитровскій 4 августа сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Сверхштатные псаломщики сель: Спасоклинья, Вышневолоцкаго уѣзда, Иванъ Преображенскій и Спасскаго, что на Сози, Корчевскаго уѣзда Иванъ Честной 6 августа сего года зачислены въ штатъ при тѣхъ же церквахъ.

Бывшій ученикъ третьяго класса Тверскаго духовнаго училища Яковъ Обновленскій 6 августа сего года опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Андреевскаго, Тверскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Большаго-Березуя, Зубцовскаго уѣзда, Иванъ Гумилинъ 8 августа сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Псаломщикъ села Кесьмы, Весьегонскаго уѣзда, Николай Иустиновъ 19 мин. августа сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ погоста Спасскаго, что въ Ченцахъ, Корчевскаго уѣзда, Александръ Погребовъ, 20 мин. августа сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Василій Георгіевскій.

Псаломщикъ села Харитонова, Корчевскаго уѣзда, Василій Преображенскій 21 мин. августа сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Михаилъ Казанскій.

Воспитаникъ Тверской Семинаріи Александръ Бѣлгородскій 13 мин. августа сего года рукоположенъ во священника въ Иркутскую епархію.

Учитель Княжевскаго сельскаго училища Павелъ Благовѣщенскій 17 мин. августа сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Введенскаго-Дымцева, Бѣжецкаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Новоторжскаго духовнаго училища Алексѣй Дмитровскій 18 мин. августа сего года, сосласно прошенію, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви села Лѣсникова, Ржевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Васильевскаго, Старицкаго уѣзда, Гаврииль Звѣревъ 13 мин. августа сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда.

На праздное псаломщическое мѣсто ко Ржевской Покровской церкви 18 мин. августа сего года опредѣленъ бывшій ученикъ Вѣжецкаго духовнаго училища Николай Срѣтенскій.

Псаломщикъ церкви села Козьмодаміановскаго, Тверскаго уѣзда, Егоръ Спасскій 15 мин. августа сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

отъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что воспитанники духовныхъ училищъ, желающіе держать экзаменъ для поступленія въ семинарію, должны явиться для сего въ семинарію къ 15 сего сентября мѣсяца; воспитанники, которымъ назначена переэкзаменовка, за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ, которымъ назначена переэкзаменовка по нѣмецкому и французскому языкамъ, должны явиться въ семинарію къ 20-му сентября; что касается тѣхъ воспитанниковъ, которые переведены изъ одного класса въ другой, оставлены на второй курсъ въ томъ же классѣ и рекомендованы Правленіями училищъ къ поступленію въ семинарію,

то сіи воспитанники должны непременно явиться къ 1-му будущаго октября.

Такъ какъ Правленіе семинаріи предполагаетъ рассмотреть прошенія о принятіи на казенное содержаніе до 1-го октября, то всѣ, желающіе быть принятыми въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, должны подать о семъ прошенія по формѣ, опубликованной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не позднее 20—25 сентября.



Отъ Правленія Новоторжскаго духовнаго училища.

Правленіе Новоторжскаго духовнаго училища симъ объявляетъ духовенству округа, что на обсужденіе имѣющаго состояться въ 10 часовъ утра 8 октября этого года съѣзда духовенства будутъ представлены слѣдующіе вопросы:

- 1) Рассмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанію Новоторжскаго духовнаго училища на 1886-й годъ.
- 2) Рассмотрѣніе отчета по экономической части за 1884 г.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 сентября 1885 года.

Печатаю въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ 1885 Г.

№ 17.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово на освященіе вновь построеннаго храма, во имя Божіей Матери, въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ г. Вышнемъ-Волочкѣ. — Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери, именуемой «Андроникова», изъ С.-Петербурга въ Казанскій Вышневолочскій женскій монастырь 1 мая 1885 г. — 1831 годъ въ Тверской епархіи. (Продолженіе).

С Л О В О,

на освященіе вновь построеннаго храма, во имя Божіей Матери, въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ г. Вышнемъ-Волочкѣ. (*)

Отнынѣ ублажатъ мя вси роди. (Лук. 1, 48).

Матерь Божія пророчествовала о себѣ, что Ее будутъ ублажать всѣ народы; отнынѣ ублажатъ мя вси роди. отвѣчала Она на привѣтствіе праведной Елизаветы. Пророчество это исполнялось во всѣ времена, исполняется и теперь предъ очами нашими. Милліоны людей, просвѣщенныхъ христіан-

[*] Освященіе храма совершилось 8-го августа 1882 г. высокопресвященнѣйшимъ Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Въ этомъ соборѣ нынѣ помѣщается икона Божіей Матери, именуемая *Андроникова*.

скою вѣрою, во все время ублажали и ублажаютъ нынѣ Матерь Божию. Матерь Божія, по близости своей къ Богу и по обилію благодати, исходящей отъ Бога, есть надежнѣйшая христіанамъ помощница во всехъ житейскихъ бѣдахъ и скорбяхъ. Нѣтъ такого горя, нѣтъ такого несчастія, котораго бы Матерь Божія не устранила благодатію, данною Ей отъ Бога. Милостію Матери Божіей больные получаютъ исцѣленіе, грѣшники прощеніе и избавленіе отъ многихъ и тяжкихъ грѣховъ. Силою Матери Божіей прекращаются общественныя бѣдствія: засухи, наводненія, моровыя язвы, опустошительныя войны, нашествіе враговъ. Матерь Божія не оставляетъ своею милостію ни кого, кто только съ вѣрою прибѣгаетъ подъ Ея Матерній покровъ. Она для всехъ христіанъ Мать премилосердная, заступница усердная, царица могущественная. Потому и чтутъ Ее юные и старыя, бѣдные и богатые, слабыя и сильныя, знатныя и убогія во всехъ странахъ христіанскихъ. Въ обширномъ отечествѣ нашемъ нѣтъ почти града, который не имѣлъ бы видимаго залогомъ невидимаго покровительства Божіей Матери—чудотворной Ея иконы, при коихъ совершаются тѣже чудеса, коимъ удивляемся мы въ исторіяхъ.

Видимымъ залогомъ покровительства Божіей Матери граду сему служить чудотворная Ея икона на мѣстѣ семъ. Долгое время мѣсто сіе, оставаясь необитаемымъ, было въ небреженіи, и не соотвѣтствовало находящейся здѣсь святынѣ. И вотъ, по внушенію прозорливаго старца, (*) приходятъ издалека двѣ неизвѣстныя старицы на мѣсто сіе для устроенія здѣсь обители, дабы непрестанными гласы славословить и ублажать на мѣстѣ семъ Матерь Божию. По всемъ соображеніямъ человѣческимъ пришедшія бѣдныя, неопытныя и

[*] О. Петра Углицкаго.

незнаемыя старицы не могли здѣсь построить и одной убогой хижины. Но невозможна отъ человекъ возможна суть у Бога. И сила Божія въ немощи совершается. Велики и для человекъа неодолимы были препятствія къ основанію сей обители, но велико было и упованіе основательницъ обители на милость Божию, на помощь и заступленіе Матери Божіей, и упованіе ихъ не посрамило.

Обрѣлись мужи по сердцу Божию, которые содѣйствовали устроенію сей обители. (*) Представитель благороднаго сословія въ здѣшнемъ краѣ, отрасль благочестивыхъ російскихъ князей, принялъ на себя всѣ заботы и попеченія. Его распоряженіями пріобрѣтена земля, необходимая для обители; по его чертежамъ и съ его совѣта строились зданія обители; по его ходатайству Высочайшею властію дано самостоятельное бытіе устрояемой обители, сначала подъ скромнымъ именемъ общины, а нынѣ возведенной въ общежительный монастырь. Исполненіе распоряженій досточтимаго князя по возводимымъ вновь постройкамъ принялъ на себя богобоязненный мужъ, опытный и искусный въ строительныхъ работахъ. (**). Его заботливостію и трудами въ обители сей быстро воздвигались всѣ строенія. Его же искусствомъ, трудами и, можно сказать, неусыпными заботами воздвигнуть и сей величественный храмъ въ самое короткое время. Для возведенія всѣхъ сихъ зданій требовались не малыя средства. И вотъ, какъ на поклоненіе рождшемуся Спасителю міра приходили въ Виолеемъ волхвы съ востока, и отверзше сокровища своя, принесли ему дары: золото, ливанъ и смирну;

(*) Предводит. Вышневолоцк. дворянства князь Арсеній Степановичъ Путагинъ.

(**) Вышневолоцк. купецъ Иванъ Михайловичъ Соловьевъ, производящій всѣ постройки въ монаст.

такъ и теперь. На поклоненіе чудотворной иконѣ Божіей Матери въ новосозданной Ея имени обители, приходятъ православные россияне изъ столичныхъ градовъ и изъ незначительныхъ весей и приносятъ отъ трудовъ своихъ праведныхъ все потребное къ устроенію и украшенію обители. Общими ихъ, попечителей, строителей и жертвователей, усиліями быстро устроилась обитель сія. И гдѣ, за немного лѣтъ предъ симъ, было мѣсто пусто и малоприходно, теперь мы видимъ обитель благоустроенну, благоуукрашенну, со множествомъ дѣвственницъ, посвятившихъ себя на служеніе Богу. А среди обители, какъ видимый знакъ благоволенія Божія и покровительства Божіей Матери, возвышается сей величественный храмъ, который вознося верхи свои высоко къ небу, какъ бы указываетъ и намъ путь къ небу, и напоминаетъ мимоходящимъ и вѣдущимъ по близъ лежащему пути, возносить мысли ума и желанія сердца своего къ небу: *горняя мудрствовать, а не земная.*—На построеніе и украшеніе сего величественнаго храма требовались большія средства. И вотъ, обитатели двухъ столичныхъ градовъ, (*) ублажая Матерь Божию, дѣлаютъ обильныя пожертвованія на построеніе и украшеніе сего храма въ честь Божіей Матери. Когда храмъ окончательно уже устроенъ былъ, архипастырь Тверскія церкви, ублажая Матерь Божию, принимаетъ на себя трудъ прибыть въ сію обитель, чтобы лично и непосредственно освятить храмъ, устроенный стараніемъ и усердіемъ чтителей Божіей Матери. Такъ и въ наши дни исполняется пророчество Божіей Матери о себѣ: *Се бо отнынь ублажатъ мя вси роди*

Въ сей, толико радостный и торжественный день возблагодаримъ Матерь Божию отъ всей души и отъ всего помышленія нашего за всѣ ея щедроты, столь обильно изливаемыя на

[*] Ефремъ Никиф. Сивохинъ, Моск. куп Григорій Германовъ и другіе.

насъ, и въ умиленіи сердца воззовемъ: Мати Божія! Спаси отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей православное отечество наше и благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича; буди заступница усердная и скорая помощница всѣмъ, съ вѣрою прибѣгающимъ подъ матерній покровъ Твой, умоли сына Твоего и Бога нашего да увидеть Онъ, Царь славы, въ нынѣ освященный храмъ сей; да *будутъ очи Господни отверзты на храмъ сей день и нощь; и да услышитъ Господь молитвы рабовъ своихъ, о нихъ же помолѣтся на мѣсть семъ.* (3. Цар. 8, 29, 30). Аминь.

Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Антоній.

Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери, именуемой „Андроникова,“ изъ С.-Петербурга въ Казанскій Вышневолоцскій женскій монастырь, 1 мая 1885 г.

Первый день мая 1885 года надолго сохранится въ памяти жителей города Вышняго Волочка и его окрестностей. День этотъ ознаменованъ былъ принесеніемъ сюда изъ С.-Петербурга досточудной святыни—древней греческой иконы Божіей Матери, именуемой *Андрониковою* Молва, предварившая это радостное событіе, собрала съ разныхъ сторонъ въ Вышній Волочекъ къ этому знаменательному дню многотысячную массу богомольцевъ. Такъ живо еще по милости Божіей, въ православномъ русскомъ народѣ религіозно-набожное чувство.

Принесенная въ Волочекъ икона Богоматери достойна благоговѣйнаго вниманія какъ сама по себѣ, такъ и по ея особенной, дивно-исторической судьбѣ, по ея, время отъ времени, прохожденію изъ одной страны въ другую, изъ одного мѣста въ иное,

Предварительно опишемъ въ краткихъ словахъ эту древнюю святыню и изложимъ въ послѣдовательномъ порядкѣ ея чудную судьбу; затѣмъ изобразимъ картину торжественной встрѣчи ея въ городѣ Волочкѣ и въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, для котораго собственно она и предназначена.

Означенная икона писана на дскѣ, мѣрою въ вышину $7\frac{1}{2}$, а въ ширину $5\frac{1}{2}$, вершковъ. На ней изображена Божія Матерь безъ Предвѣчнаго Младенца. У Богоматери на выѣ, къ правой сторонѣ, видна рана съ запекшеюся кровію. На обратной сторонѣ иконы, по срединѣ, сохранилась круглая восковая печать, наложенная на какую-то сѣроватую массу: но черты печати отъ времени совершенно изгладились.

Судя по характеру письма и по ветхости дски, на коей начертано священное изображеніе, икона эта относится, безъ сомнѣнія, къ числу древнѣйшихъ памятниковъ церковно-христіанской иконописи. Дошедшее до насъ изъ Греціи преданіе приписываетъ даже ее, какъ увидимъ ниже, на ряду съ другими иконами, св. евангелисту Лукѣ.

Икона покрыта серебро-позлащенной ризою съ вѣнцомъ на подобіе царской короны и украшена жемчугомъ съ драгоценными камнями. Внизу ризы наложена серебряная пластинка, на коей начертана, въ двѣ строки, греческая подпись: *Ἡ χυρία τῆς Ἀνδρονικῆς Ἀυτοκράτορος* х. т. л. То есть: „Владычица Андроника самодержца и проч.“ Отсюда и наименованіе иконы Андрониковою.

При иконѣ въ голубомъ бархатномъ влагалищѣ хранится не большой съ бѣлою костяною рукоятью ножъ, коимъ, какъ полагать надобно, нанесена святой иконѣ язва, хотя съ достоверностію неизвѣстно, когда и кѣмъ употреблено было это орудіе къ столь великому оскорбленію святыни.

Украшенная ризою икона вложена была въ серебряную золоченую раму, на верху коей наложена подобная вышеупомянутой серебряная дщица съ греческою же надписью слѣдующаго содержания:

Ἄυτη ἡ πάντιμος ἀγία εἰκὼν ὑπάρχει δωρημα τῆ εὐσεβῆς βασιλείῳς Ἀνδρονίχῃ Παλαιολόγῃ εἰς Μονεμβασίαν.

Это, по переводу на русскій языкъ, значить:

„Сія всечестная святая икона есть даръ благочестиваго царя Андроника Палеолога (*), въ Монемвасію“ (**).

Вмѣстѣ съ досточудною иконою Богоматери императоромъ Андроникомъ дарованъ былъ Монемвасійской церкви и гербъ Византійской имперіи съ изображеніемъ двухглаваго орла, поддерживаемаго съ двухъ сторонъ львами, въ удостовѣреніе, какъ значитъ въ греческой подписи подъ симъ гербомъ, что икона эта есть одна изъ трехъ иконъ Богоматери, писанныхъ апостоломъ и евангелистомъ Лукою. (***)

Священный даръ греческаго вѣнценосца хранился въ Монемвасіи въ продолженіи почти пяти вѣковъ. Потомъ, вслѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ и не безъ особеннаго конечно намѣренія премудраго промысла Божія, этой досточудной святыни суждено было преѣйти изъ страны греческой въ предѣлы нашего благословеннаго отечества.

[*] Андроникъ III Палеологъ умеръ 25 іюня 1341 года послѣ двадцатидвухлѣтняго царствованія.

[**] Монемвасія, иначе Мальвасія—нынѣшняя Навплия, или Наполи-ди-Романи, городъ, находящійся въ Морей. Въ 1263 г., городъ этотъ возвращенъ былъ отъ латинянъ, овладѣвшихъ византійскою имперією, императоромъ Михаиломъ Палеологомъ. Тамъ всегда была православная епископская кафедра.

[***] Церковное преданіе [именно Симеонъ Метафрастъ, писатель XV в., въ житіи апостола и евангелиста Луки подъ 18-мъ числомъ октября] говоритъ, что св. Лука живописнымъ художествомъ написалъ первѣе образъ Пресвятыя Богородицы, носящія на рукахъ Превѣчнаго младенца, а потомъ и иныя двѣ иконы Пресвятыя Богородицы.

Обстоятельства были слѣдующія.

Въ 1821 году, по случаю возстанія грековъ, турки, овладѣвши, между прочимъ, и Монемвасією, до основанія разрушили ся христіанскіе храмы (*). Однакожъ бывшему тогда епископомъ монемвасійскимъ преосвященному Агапію посчастливилось сохранить отъ рукъ хищныхъ враговъ древнюю царскую святыню. Съ нею онъ пришелъ въ Патрасъ, гдѣ находился женатый на его племянницѣ русскій генеральный консулъ Іоаннъ Николаевичъ Влассопуло, и вручилъ ему для сохраненія драгоцѣнную святыню. Влассопуло въ 1823 году прибылъ съ этою святынею въ Петербургъ, и здѣсь въ 1826 г. украсилъ ее описанною выше драгоцѣнною ризою.

Въ 1839 г. І. Н. Влассопуло возимѣлъ намѣреніе принести имъ изъ Греціи икону Богоматери, какъ принадлежавшую некогда константинопольскимъ императорамъ, принести въ даръ государю императору Николаю Павловичу. Благочестивѣйшій Государь благоволилъ милостиво принять этотъ священный даръ и не оставилъ дарителя безъ соотвѣтствующаго вознагражденія. Около 30 лѣтъ оставалась икона Богоматери въ императорскомъ Зимнемъ дворцѣ (**). Но въ 1866 г.

[*] Въ 1823 г. Монемвасія, или Навплия, отнята была у турокъ и въ 1824 г. назначена мѣстопребываніемъ греческаго правительства, пока въ 1835 г. не перенесена была резиденція сего правительства въ Аѳины.

[**] Въ описи иконъ большаго придворнаго собора въ Зимнемъ Дворцѣ, замѣчательныхъ по древности, подъ № 488 значится: «Образъ Божіей Матери Греческой, что изъ Монемвасіи, укращенъ брилліантами, жемчугомъ и другими драгоцѣнными камнями по ризѣ серебряной вызолоченной. На выи Богоматери видна рана, сдѣланная ножемъ, который тутъ же хранится. Преданіе о немъ гласитъ: писана сія икона св. апостоломъ и евангелистомъ Лукою. Въ 1347 году [?] греческій императоръ Андроникъ Палеологъ принесть ее въ даръ Монемвасійской церкви въ Морей; здѣсь она находилась до возстанія Еллады. Архіерей Агапій, послѣдній изъ настоятелей монастыря Монемвасіи и ревностнѣйшій изъ

сынъ и наслѣдникъ умершаго Влассопуло Александръ Влассопуло имѣлъ смѣлость, чтобъ не сказать болѣе, просить о возвращеніи ему принесенной въ даръ отцемъ его иконы. Въ Бозѣ почившій государь императоръ Александръ Николаевичъ повелѣлъ возвратить Влассопуло икону. Но какъ Влассопуло, объявленный въ это время несостоятельнымъ должникомъ, удалился изъ Россіи и, въ продолженіи двухъ лѣтъ, не являлся за полученіемъ иконы: то икона передана была, по желанію нѣкоторыхъ изъ кредиторовъ Влассопуло, 12 мая 1868 года, въ Троицкій соборъ, что на Петербургской сторонѣ. Здѣсь она сдѣлалась предметомъ всенароднаго поклоненія и благоговѣйнаго чествованія. Ежегодно 12-го мая, въ день перенесенія ея изъ дворцоваго собора, совершался съ нею крестный ходъ вокругъ Троицкаго собора. Но не продолжительно было мирное пребываніе святой иконы въ Троицкомъ соборѣ. Вскорѣ, по перенесеніи ея сюда, начался о ней, къ крайнему оскорбленію религіознаго чувства чтителей святыни, судебный процессъ. Съ одной стороны, Конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ не-

этеристовъ [т. е. друзей отечества, патріотовъ], оставивъ церковь со всеми сокровищами въ рукахъ непріятелей, спасся только съ сею драгоценностію—иконою Богородицы и скрылся въ городѣ Патраѣ, гдѣ находился тогда Россійскій генеральный консулъ Влассопуло. Сей консулъ по женѣ былъ родственникъ архіерея [родная племянница преосвященнаго, Марія, была за статскимъ совѣтникомъ Влассопуло]. По смерти своей архіерей Агапій, уже какъ собственность, завѣщалъ сію икону Влассопуло, который имѣлъ цѣлю поднести ее Всероссійскому Императору. Вверху образа надпись: «Сія всечестная святая икона есть даръ благочестиваго царя Андроника Палеолога въ Монемвасію.»—Внизу: «Владычица Андроника. [Въ 1868 г. передана прежнимъ владѣльцамъ, а отъ нихъ приобрѣтена въ Троицкій Соборъ].»—[См. Историко-статистич. свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. 3-й, Спб. 1873 г., стр. 371 и сл.].

состоятельнаго должника Влассопуло, съ другой дворянинъ, коллежскій ассессоръ М. А. Ѳедоровъ, приглашенный супругой удалившагося изъ Россіи Влассопуло для веденія дѣла съ кредиторами въ качествѣ адвоката и получившій будто бы отъ нея дарственное письмо на помянутую икону, оспаривали, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, у причта Троицкаго собора право на владѣніе святынею. Побѣда наконецъ осталась, къ общему удивленію, за дворяниномъ Ѳедоровымъ. — По рѣшенію 2-го департамента С.-Петербургской судебной палаты, утвержденному Кассационнымъ департаментомъ Сената, онъ признанъ былъ законнымъ владѣльцемъ иконы, и на основаніи сего рѣшенія взялъ оную, въ присутствіи приставовъ судебного и полицейскаго, 16-го апрѣля 1877 года, изъ Троицкаго собора, едва лишь обновленнаго царскими щедротами, и принесъ въ свою убогую квартиру. Здѣсь, какъ бы въ нѣкоторомъ затворѣ, досточтимая икона Богоматери пребывала въ продолженіи восьми почти лѣтъ: но, къ утѣшенію православныхъ христіанъ, ей не суждено было остаться тамъ на всегда. — Владѣлецъ столь драгоценной святыни, крайне стѣсненный въ матеріальныхъ средствахъ къ жизни, вынужденъ былъ передать оную въ руки благочестиваго ревнителя и читателя всякой православной святыни, потомственнаго почетнаго гражданина, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Ефрема Никифоровича Сивохина, за причинное конечно вознагражденіе. — Это произошло въ то время, когда почтенный Ефремъ Никифоровичъ лишь только возвратился изъ Кіева, куда ѣздилъ для поклоненія тамошней святыни и, освятивши себя тамъ причащеніемъ Св. Таинъ, какъ бы тѣмъ предъуготовилъ себя къ достойному принятію и храненію столь великой святыни. Актъ передачи иконы совершенъ былъ нотаріальнымъ порядкомъ 19-го марта 1885 года, во вторникъ Страстной седмицы. Такимъ образомъ

г. Сивохинъ сдѣлался законнымъ владѣльцемъ древней греческой иконы Божіей Матери. Послѣ сего, многіе изъ гражданъ столицы, узнавши о пребываніи въ его домѣ этой святыни, съ усердіемъ притекали поклониться ей и выслушать молебное предъ нею пѣніе. Прихожане С.-Петербургскаго Троицкаго собора, скорбѣвшіе и продолжающіе скорбѣть о лишеніи всечестной Богоматерней иконы, убѣдительно просили г. Сивохина о возвращеніи имъ этой досточтимой святыни: но онъ возмѣлъ уже твердое намѣреніе принести эту святыню въ даръ созидаемой и украшаемой имъ Казанской женской обители, находящейся близъ Вышняго Волочка, Тверской губерніи, дабы тамъ въ пустынной обители, святая икона Богоматери была доступна для поклоненія и чествованія всякому православному христіанину, богатому и убогому, знатному вельможѣ и смиренному поселянину.

Возмѣвъ такую рѣшимость, почтенный Ефремъ Никифоровичъ обратился 10-го апрѣля къ присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Тверскому архіепископу Саввѣ, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„19-го минувшаго марта я имѣлъ неоцѣнимое счастье вступить въ обладаніе извѣстной вашему высокопреосвященству дивной чудотворной иконой, которая до 1817 года находилась въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ подъ именованіемъ „Греческой“ и имѣетъ Греческую надпись: *Κοῦρ'α τῆς Ἀυδρου'ης*, свидѣтельствующую, что нѣкогда принадлежала константинопольскимъ благочестивымъ царямъ.

„Сознавая, что такому духовному сокровищу подобаешь храниться не въ частномъ домѣ, а въ открытомъ для общенароднаго поклоненія Божіемъ храмѣ, я принялъ рѣшеніе принести оное въ даръ Вышневолоцкой Казанской женской обители, въ созиданіи которой Господь, по Своей неизреченной милости, далъ мнѣ часть.

„Повергая мысль мою на благоусмотрѣніе вашего высокопреосвященства, осмѣливаюсь смиренно просить вашего архипастырскаго соизволенія на то: а) чтобы священная икона Божіей Матери была поднята изъ моего дома 1-го мая сего года; б) чтобы, по прибытія въ Вышній Волочекъ, она была внесена на время въ городской соборъ и оттуда принесена въ Казанскую женскую обитель съ крестнымъ ходомъ и в) чтобы мѣстомъ ея постоянного пребыванія былъ избранъ соборный храмъ обители.

„Къ сему позволяю себѣ присовокупить еще единое ходатайство, дабы ваше высокопреосвященство не лишили предстоящее духовное торжество, съ благоговѣйною радостію ожидаемое врученною вашему правленію обителію и множествомъ пасомыхъ Вами, своего святительскаго присутствія и участія.

„При семъ прилагается снимокъ съ документа, по коему означенная икона перешла въ мое владѣніе.“ (*)

Само собою разумѣется, что архіепископъ Савва принявъ это заявленіе г. Сивохина съ душевною признательностію и охотно согласился на принятіе участія въ торжественной встрѣчѣ жертвуемой иконы въ Вышнемъ Волочкѣ, — на что и испрошено было имъ разрѣшеніе Св. Синода.

По взаимному соглашенію между Архіепископомъ и г. Сивохинымъ, рѣшено было привѣсть св. икону Богоматери изъ Петербурга въ Вышній Волочекъ 1-го числа мая. Вслѣдствіе сего, Преосвященный выѣхалъ изъ Петербурга 29-го апрѣля, чтобы сдѣлать на мѣстѣ предварительныя распоряженія къ подобающей встрѣчѣ шествующей святыни. Прибывши на другой день въ 11 часовъ утра въ Волочекъ, онъ со

[*] Снимокъ съ документа и подлинное прошеніе переданы, для храненія, въ Тверскую Духовную Консисторію.

станціи желѣзной дороги проѣхалъ въ городской соборъ, а оттуда въ монастырь, гдѣ для пріѣзда архіереевъ построены особыи не большой флигель.

Въ тотъ же день, т. е. 30-го апрѣля Е. Н. Сивохинъ, по совершеи въ его домѣ предъ иконою Божіей Матери напутственнаго молебна, съ вечернимъ поѣздомъ отправился съ своею драгоценною святынею въ путь по Николаевской желѣзной дорогѣ и утромъ 1-го мая прибылъ на Вышневолоцкую станцію.

Вотъ въ какихъ выраженіяхъ описываютъ очевидцы шествіе по пути досточудной святыни и ея встрѣчу въ Вышнемъ Волочкѣ:

„Рано утромъ (1-го мая) выѣхалъ я,—пишетъ корреспондентъ петербургской газеты «Новости» (№ 120),—на станцію Бологое, чтобы тамъ сѣсть въ поѣздъ, съ которымъ повезутъ чудотворную икону. На Бологовской станціи стояла уже густая толпа народа... Медленно и плавно подошелъ поѣздъ къ дебаркадеру станціи и, при гробовой тишинѣ набожно молившейся толпы, остановился... Икону сопровождали шесть человекъ—почитателей, изъ которыхъ двое посмѣнно держали ее всю дорогу на рукахъ. Все время, пока поѣздъ стоялъ на станціи, вагонъ былъ переполненъ молящимися; нѣкоторые падали на колѣна еще на платформѣ и, ползая, приближались къ иконѣ... Когда раздался третій звонокъ, далеко не все успѣли приложиться или даже взглянуть на икону. Тщетно просили начальство повременить нѣсколько минутъ: локомотивъ далъ свистокъ—и поѣздъ тронулся... На станціи „Зарѣчье“ также толпа ожидала поѣздъ; но здѣсь рѣшено было даже скрыть, въ какомъ вагонѣ помещается икона, и—никого не допустили... Поѣздъ пошелъ быстрее, и, чрезъ нѣсколько минутъ, мы были въ Волочкѣ.

„Трудно описать, что здѣсь происходило. Тысячныя толпы

народа покрывали платформу станціи и крыши домовъ и окружили полотно желѣзной дороги съ обѣихъ сторонъ, по крайней мѣрѣ, на версту. Холодный ветеръ, сильный дождь и непролазная грязь повсюду, какъ будто ободряли эти народныя массы, стоявшія съ обнаженными головами и непрерывно осѣнявшія себя крестными знаменіями.

„Центръ платформы былъ занятъ многочисленнымъ духовенствомъ, въ свѣтлыхъ праздничныхъ ризахъ; кромѣ священниковъ и діаконовъ, здѣсь присутствовалъ о. архимандритъ Антоній (изъ Торжка), игуменья Казанскаго монастыря и наконецъ монастырскій причтъ съ крестами, хоругвями и образами. При приближеніи поѣзда раздалось стройное пѣніе пѣвчихъ монахинь, подхваченное народомъ, и все духовенство собралось около вагона со святынею. О. архимандритъ, снявъ съ головы митру, вошелъ въ вагонъ первымъ приложиться къ иконѣ и, за тѣмъ, вынесъ ее оттуда въ сопровожденіи всѣхъ провожавшихъ ее“...

— „Господи! какое трогательное, дивное предстало намъ зрѣлище, -- такъ изображала въ письмѣ къ роднымъ одна высоко-образованная особа встрѣчу св. иконы. На неизмѣримое пространство, какъ бы одинъ человѣкъ, стоитъ въ торжественной тишинѣ многотысячная толпа народа. Все полотно дороги, и вправо и влѣво, залито этимъ моремъ человѣческихъ головъ. Надъ ними у дебаркадера высились св. иконы и развѣвались хоругви, какъ бы иѣкія крылья, которыми охраняла Св. Церковь собравшихся православныхъ чадъ своихъ. Везмолвно и благоговѣйно стояло все въ ожиданіи поѣзда, на которомъ должна была прибыть всечестная икона Богоматери. Мы попробовали хоть какъ нибудь пробраться, но откуда ни заходили, увидѣли, что это несокрушимая твердыня, и поѣхали въ городской соборъ, чтобы хоть тамъ увидать приходъ Владычицы... Говорятъ, что, когда прибыла

икона, такъ нельзя было описать ту радость, то умиленіе, ту силу вѣры, которую выказалъ православный народъ. Молились, плакали, славили и благодарили Бога; не смотря на дождь, на грязь, становились на колѣна и кланялись иконѣ Владычицы, какъ бы Ей Самой, сошедшей съ неба; ублажали ее самыми высокими именами, старались подойти подъ носилки Ея образа; разстилали на пути и бросали къ подножію Ея: холсты, полотенца, однимъ словомъ, не знали чѣмъ выразить дань своего простаго русскаго, православнаго, преданнаго сердца“...

— „На самой станціи у вагона, — пишетъ наконецъ корреспондентъ газеты «Новое Время» (№ 3291), — икону встрѣтили сестры Вышневолоцкой женской обители, съ крестами и хоругвями, и духовенство города, во главѣ съ архимандритомъ Антоніемъ (изъ Торжка), съ пѣніемъ тропаря Богородицы. При колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей икону вынесли изъ вагона и вставили въ кіоту, тоже иконоподобную, съ изображеніемъ Господа Саваоѳа на верху и святыхъ Ефрема и Неонилы (соименныхъ супругамъ Сивохинымъ), которые какъ бы держатъ вставляемый образъ Пресвятыя Богородицы. При пѣніи пасхальнаго канона (въ тотъ день было огданіе пасхи) крестный ходъ отправился въ городъ, къ городскому собору. Два часа шелъ онъ, т. е. подвигался, или еще вѣрнѣе, пробивался чрезъ эту пеструю массу, наполнявшую почти всю первую половину пути. Въ городскомъ соборѣ, между тѣмъ, совершена была Высокопреосвященнымъ Саввою, съ архимандритомъ (Николо-Теребенской пустыни) Арсеніемъ и соборнымъ духовенствомъ божественная литургія, въ присутствіи губернатора, предводителя дворянства и городскихъ властей.

„Кончилась обѣдня, долго еще ждали крестнаго хода; наконецъ онъ приблизился; архіерей съ духовенствомъ, губер-

наторъ, городской голова, мировые судьи и гласные думы и земства вышли на паперть для встрѣчи святыни. Икону внесъ архимандритъ, держа высоко надъ головой. Въ соборѣ совершено преосвященнымъ молебствіе при пѣніи архіерейскаго хора, и икона оставлена въ соборѣ до 3-хъ часовъ по полудни. Въ теченіи этаго времени горожане прикладывались къ ней.“

Въ три часа икона съ молебнымъ пѣніемъ и крестнымъ ходомъ перенесена была въ обитель, и по обнесеніи оной вокругъ соборнаго монастырскаго храма, внесена была въ храмъ и положена на аналоѣ. Въ это время архіепископъ обратился къ сестрамъ обители съ поучительнымъ словомъ, соответствующимъ обстоятельствамъ настоящаго событія.

Вотъ содержаніе этаго слова:

Откуда мнѣ сіе, да прииде мати Господа моего ко мнѣ.
(Лук. 1, 43).

„Такъ нѣкогда, въ благоговѣйномъ изумленіи, взывала праведная Елисавета при срѣтеніи *южки* своей, то есть, родственницы, пречистой Богоневѣсты Дѣвы Маріи, зачавшей во чревѣ отъ наитія Духа Святаго и осѣненія силы Вышняго.

„Не подобаетъ ли нынѣ и вамъ, боголюбезныя сестры обители сея, повторить съ праведною Елисаветою, въ умленіи сердечномъ, тѣ же или подобныя слова? Не должны ли, поистинѣ, и вы сказать къ самимъ себѣ: откуда намъ сіе, да прииде Матерь Господа нашего къ намъ? Что подвигло Матерь Божію, въ семъ дивномъ, священномъ изображеніи, прійти къ намъ? Чѣмъ заслужили мы столь великую милость Царицы неба и земли?

„Пришествіе пресвятыя Дѣвы Маріи ознаменовано было для праведной Елисаветы радостнымъ възграіемъ младенца во чревѣ сея, и она исполнилась при семъ Святаго Духа.

„Какими чувствами и движеніями сердечными преисполнены вы, счастливыя инокини, въ настоящія знаменательныя минуты, при видѣ сего Божественнаго лика Приснодѣвы Маріи? О, ваша радость, вашъ восторгъ должны быть неописанны, неизреченны! Сорадуемся и мы вамъ отъ всего сердца, привѣтствуемъ васъ отъ глубины души.

„Пресвятая Дѣва Марія пришла къ родственницѣ своей Елисаветѣ изъ галилейскаго города Назарета.

„Откуда къ вамъ благоволила прійти святая и досточудная Икона Богоматери? Она пришла изъ отдаленныхъ странъ Востока; но ея путь лежалъ къ вамъ, по неисповѣдному устройенію промысла Божія, чрезъ разныя страны и грады, чрезъ моря и рѣки, чрезъ обители иноческія и святыя храмы, чрезъ царскіе чертоги и частныя жилища. Какой дивный и необычайный путь! Послѣднее жилище, гдѣ имѣла краткое пребываніе и откуда подвиглась къ вамъ сія чудная, уязвленная нѣкогда святотатственною рукою безбожнаго изверга, икона, — послѣднее, говорю, жилище есть домъ благочестиваго зиждителя и благоукрасителя вашей обители, здѣсь предстоящаго: онъ, по своему необычайному усердію къ вашей обители, принесъ ей въ даръ сію безцѣнную святыню. Возносите же непрестанно и вы о немъ и о его присныхъ ваши усердныя молитвы къ Пречистой Богоматери, вложившей въ его сердце благую мысль стяжать и принести вамъ въ даръ Ея святую икону.

„Преблагословенная Марія пребыла въ домѣ праведной Елисаветы, какъ повѣствуетъ Св. Евангелистъ, три мѣсяца, и возвратилась въ домъ свой.

„Будете ли довольны вы, если и у васъ сія святая икона Богоматери пребудетъ столько же времени, и отыдетъ потомъ въ иное мѣсто, куда благоизволить, какъ это было доселѣ? Нѣтъ, мы увѣрены, что вы день и ночь будете молить пре-

милосердную Владычицу, дабы Она, въ своей чудной иконѣ, неотступно пребывала у васъ отнынѣ и до вѣка, и своимъ матернимъ покровомъ осѣняла и ограждала вашу юную (*) обитель отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

„Но дабы вамъ не лишиться этой безцѣнной Святыни, вы должны всемѣрно стараться быть достойными ея. Въ чемъ должно заключаться сіе достоинство? Оно должно заключаться въ тѣхъ нравственныхъ чувствахъ и добродѣтеляхъ, какія наиболѣе должны быть вамъ свойственны и какія наиболѣе угодны и благопріятны Матери Божіей. Качества эти и добродѣтели суть: чистота, смиреніе, послушаніе и взаимная любовь.

„И во-первыхъ, чистота. Какъ Сама пречистая и непорочная Дѣва Марія, проведши первые годы Своей жизни при храмѣ Іерусалимскомъ, дала предъ Богомъ, во глубинѣ души своей, обѣтъ навсегда сохранить свое дѣвство, и дѣйствительно сохранила оное; почему и именуется «Приснодѣва»: такъ и въ другихъ, особенно посвятившихъ свою жизнь уединенію и молитвѣ, Она паче всего любитъ чистоту и непорочность. Влудите же тщательно вы, водворяющіеся здѣсь, по дѣлѣ обители, дѣвы и вдовицы, — блюдите чистоту тѣла и непорочность сердца, если желаете быть достойными и благоугодными предъ лицомъ Пречистой Матери Господа, нынѣ водворяющейся между вами въ Своей святой иконѣ; отвращайте свои очи отъ соблазновъ мірскихъ и отъ суеты житейской.

„Второе нравственное качество, благоугодное и благопріятное Матери Божіей, есть смиреніе. Она, преблагословенная и превышая всѣхъ херувимовъ и серафимовъ, Сама въ выс-

[*] Казанскій общежительный женскій монастырь существуетъ съ 1872 г.

шей степени украшена была, во время Своей земной жизни, этимъ боголюбезнымъ качествомъ: ибо ясно исповѣдала оное въ себѣ, когда вѣщала предъ Елисаветою, прозрѣвшею тайну зачатія и рожденія отъ Ней Сына Божія: *яко призри (Господь) на смиреніе рабы своея*. Подобно сему и вы, подвижающіяся въ обители сей, должны быть чужды всякаго самомиѣнія и превозношенія: ибо какъ предъ Богомъ, такъ, безъ сомнѣнія, и предъ Его пречистою Матерію, *возненавидѣна есть*, по слову мудраго, *гордыня* (Сирах. X, 7).

„Плодъ истиннаго смиренія есть послушаніе. Пресвятая Дѣва Марія явила въ Себѣ достоподражаемый примѣръ всѣцѣлаго послушанія волѣ Божіей, когда отвѣщала ангелу— благовѣстнику: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему*.

„И вы, пребывающія въ сей обители, должны неуклонно исполнять волю Божію и быть у своей начальницы въ безпрекословномъ послушаніи, исполняя съ усердіемъ возлагаемая на васъ, ради общей пользы, обязанности и труды.

„Наконецъ вѣнцемъ и украшеніемъ вашимъ должна быть взаимная, искренняя и нелицемѣрная любовь. Этою добродѣтелію вы приобрѣтете особенно благоволеніе Божіей Матери: такъ какъ и Она, всеблагая, преисполнена чистѣйшею, материнскою любовію ко всему роду человѣческому.

„Всеблагомощная и человѣколюбивая Матерь Царя небеснаго! Ты, благоизволившая прійти сюда въ семъ священномъ изображеніи своемъ и нынѣ водворяющаяся подъ сѣнію святаго храма сего, пребуди, — молимъ Тя, — неотступна отъ обители сей и пріосѣнай ее присно своимъ благодатнымъ, всемогущимъ покровомъ; ограждай и защищай ее отъ всякихъ навѣтовъ и прираженій враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Но, премилосердая Владычице, благоволи милостивно призирать съ высоты пренебесной и благоволительно вни-

мать усерднымъ прошеніямъ и моленіямъ и всѣхъ, съ вѣрою и упованіемъ къ Тебѣ притекающихъ, православныхъ христіанъ. Аминь.“

Вслѣдъ за произнесеніемъ проповѣди, преосвященнымъ совершенно было предъ иконою Божіей Матери чтеніе акаѳиста и за тѣмъ протодіакономъ, по прочтеніи ектеніи, возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, святѣйшему правительствующему Синоду, высокопреосвященному митрополиту Исидору, покровительствующему Казанской обители, мѣстному архіепископу съ его паствою и благотворителямъ обители.

Въ 6 часовъ началась всенощная съ литією и величаніемъ празднику Вознесенія Господня и Божіей Матери. На литію и величаніе выходилъ преосвященный съ двумя архимандритами и монастырскими священниками. Помазаніе, по прочтеніи евангелія, богомольцевъ освященнымъ елеемъ продолжалось едва не до полуночи: такъ много было молящихся.

На слѣдующій день, едва взошло на горизонтъ солнце, монастырь былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ народомъ. Около 6 часовъ открылись ворота, и толпа богомольцевъ, какъ сильная волна, хлынула во дворъ. Обширный соборный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ поклонниковъ. Въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ поздней литургіи, которую преосвященный совершалъ соборнѣ съ тѣми же священнослужителями, съ которыми совершалъ литію и величаніе на всенощной. Къ началу литургіи прибыли изъ города начальникъ губерніи, тайный совѣтникъ А. Н. Сомовъ, предводитель дворянства, воинскій начальникъ, городской голова и многія купеческія семейства. По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ за дарованную обители великую и многоцѣнную святыню. Молебенъ заключенъ былъ возглашеніемъ многолѣтій въ томъ же порядкѣ, какъ и наканунѣ послѣ акаѳиста.

Вслѣдъ за тѣмъ виновникомъ священнаго дара для обители, Е. Н. Сивохинымъ предложена была почетнымъ участникамъ въ празднествѣ обильная и радушная трапеза. Не лишены впрочемъ были тѣлеснаго утѣшенія и всѣ прочіе богомольцы.

Такъ совершилось, во славу Божию и въ честь преблагословенныя Матери Божіей, достопамятное и знаменательное духовное торжество въ Казанской Вышневолоцкой обители.

1831 годъ въ Тверской епархіи.

(Продолженіе)

Отъ 10 октября за № 8160-мъ г. Трефортъ увѣдомлялъ, что *приняты*:

36) Павелъ Шишковъ.

37) Егоръ Дубакинъ.

Они были сторожами Осташковскаго духовнаго правленія, а Иванъ Бересневъ, тоже сторожъ того же правленія, отправленъ былъ въ градскую больницу на шестинедѣльное испытаніе.

Отъ 13-го октября за № 8230-мъ — что *принятъ* сторожъ Вышневолоцкаго духовнаго правленія

38) Петръ Ивановъ Ободовскій.

Отъ 13-го же октября за № 8286, — что *принятъ* сторожъ Вышневолоцкаго правленія

39) Андрей Орѣховъ.

Здѣсь кончается разборъ сторожей и другихъ писшихъ служителей, а также причетниковъ неблагонадежныхъ по поведенію. За тѣмъ начался разборъ исключенныхъ и частныхъ учениковъ Тверской духовной семинаріи и духовныхъ училищъ.

Въ семинаріи находилось тогда такихъ частныхъ учениковъ 21 человекъ; изъ нихъ *приняты въ военную службу:*
(Отнош. отъ 16 октября за № 8402-мъ)

40) Петръ Тяжеловъ изъ средняго 1-го отдѣленія, — сынъ дьячка села Хабоцкаго Вышневол. уѣзда.

41) Александръ Соколовъ изъ того же отдѣленія, — сынъ дьячка села Алексѣевского Вѣжецкаго уѣзда.

42) Петръ Власѣевскій—того же отдѣленія, —сынъ пономаря села Матина Кашинскаго уѣзда.

43) Иванъ Соколовъ 2-й того же отдѣленія, сынъ дьячка села Лаврова Кашинскаго уѣзда.

44) Иванъ Георгіевскій—средняго 2-го отдѣленія, сынъ пономаря села Черныхъ Ручьевъ Вышневолоцкаго уѣзда.

45) Андрей Михайловскій того же отдѣленія, сынъ дьячка погоста Трестенскаго Вѣжецкаго уѣзда.

46) Абрамъ Полозовъ того же отдѣленія, сынъ умершаго священника погоста Мирогожскаго Весьегонскаго уѣзда.

47) Алексѣй Соковъ—того же отдѣленія, сынъ священника села Спасскаго, что въ Углу, Калязинскаго уѣзда.

48) Михаилъ Миловидовъ того же отдѣленія, сынъ дьякона села Моркина Городища Тверскаго уѣзда.

49) Василій Судницынъ того же отдѣленія, сынъ священника села Капшина Калязинскаго уѣзда.

50) Михаилъ Казанскій нисшаго 1-го отдѣленія, сынъ дьячка села Ульяновскаго Зубцовскаго уѣзда.

51) Илья Плетневъ того же отдѣленія, сынъ священника села Ильгощъ Вѣжецкаго уѣзда.

52) Александръ Яшинъ того же отдѣленія, сынъ священника села Байкова Вѣжецкаго уѣзда.

53) Егоръ Михайловскій того же отдѣленія, сынъ пономаря города Торжка Благовѣщенской церкви.

54) Павелъ Рахманинъ того же отдѣленія, сынъ священника села Гущина Кашинскаго уѣзда.

55) Иванъ Новиковъ того же отдѣленія, сынъ священника села Буконтова Старицкаго уѣзда.

56) Петръ Кострецкій того же отдѣленія, сынъ дьячка села Печетова Корчевскаго уѣзда.

57) Иванъ Исполатовскій низшаго 2-го отдѣленія, сынъ священника села Иваниши Старицкаго уѣзда.

58) Иванъ Преображенскій.

59) Андрей Колтышинъ средняго 2-го отдѣленія, сынъ дьякона села Быкова Корчевскаго уѣзда.

А Ѳеодоръ Шавровъ, Павелъ Невѣрьевскій и Иванъ Сорочкинъ отправлены были въ градскую больницу, такъ какъ заявили, то первые двое больны падучею, а послѣдній каменною болѣзнію.

Исключенные изъ училищъ: (отнош. отъ 21 октяб. за № 8508):

60) Василій Срѣтенскій.

61) Андрей Измайловъ.

(Отъ 24 октября за № 8603.)

62) Василій Успенскій.

(Отъ 28 октября за № 8686.)

63) Иванъ Павловъ Успенскій.

Отъ 29 октября за № 8727-мъ полковникъ Трефортъ увѣдомилъ, что Евграфъ Ѳеодоровъ Нащокинъ оказался не способнымъ за сведеніемъ лѣвой ноги въ колѣнѣ которая со вѣмъ изсохла.

Отъ того же 29 октября за № 8751 — увѣдомилъ, что *приняты:*

64) Александръ Страховъ.

65) Евфимъ Орловъ.

66) Евфимъ Полозовъ.

Что Иванъ Никифоровъ за глухотою и нѣмотою, Василій Ивановъ за слѣпотою, Арсеній Степановъ за малоуміемъ оказались къ военной службѣ во все неспособными; а Иванъ Повѣдскій за малоуміемъ отправленъ былъ въ больницу на испытаніе.

Отъ 30 октября за № 8756 г. Трефортъ писалъ, что отправленный въ больницу на испытаніе служитель Тверской консисторіи.

67) Филиппъ Никитинъ Лебедевъ оказался годнымъ къ военной службѣ, и потому оставленъ въ военномъ вѣдомствѣ.

Отъ того же 30 октября за № 8817—что *приняты*:

68) Прокофій Архангельскій.

69) Алексѣй Разсудовъ.

Отъ 31 октября за № 8835, полковникъ Трефортъ увѣдомлялъ, что исключенный ученикъ Егоръ Синевъ оказанъ неспособнымъ къ военной службѣ потому что на ногахъ были всѣ пальцы отморожены; а Семень Некрасовъ объявившій, что у него падучая болѣзнь, отправленъ въ больницу на испытаніе.

Отъ 4-го ноября за № 8942—г. Трефортъ увѣдомлялъ, что *приняты*:

70) Яковъ Таировъ.

71) Петръ Никольскій.

72) Евфимъ Вышеславцевъ.

А Иванъ Михайловскій, какъ имѣющій падучую болѣзнь отправленъ въ больницу на испытаніе.

Отъ 5-го ноября за № 8955—что *приняты*:

73) Алексѣй Орловъ.

74) Ѳедоръ Сперанскій.

75) Матѳей Масловъ.

76) Александръ Плетневъ.

77) Александръ Мѣдениковъ.

78) Василій Николаевъ.

79) Александръ Николаевъ.

80) Семень Никольскій.

А Михаилъ Смердыньскій слабоумный отправленъ въ больницу на испытаніе, Александръ Малининъ за застарѣлою грыжею, Ѳедоръ Ивановъ, Петръ Ивановъ за глухотою и нѣмотою, Евгеній Орловъ за искривленіемъ у правой ноги пятки и правой руки въ кисти отъ паралича, Михаилъ Богдавленскій за скривленіемъ обѣихъ рукъ въ кистяхъ отъ рожденія, Иванъ Соколовъ за сведеніемъ лѣвой ноги въ колѣнномъ составѣ, Иванъ Соловьевъ, — одержимый золотухою въ высшей степени съ чахотнымъ расположеніемъ, Алексѣй Масловъ за слабостію и трясеніемъ во всемъ тѣлѣ, и Протась Полозовъ за сведеніемъ лѣвой руки въ локтѣ оказались ни къ какому роду службы неспособными и препровождены были обратно въ консисторію.

Отъ 6-го ноября за № 8993 писалъ, что Павелъ Васильевъ оказался глухъ и нѣмъ и неспособнымъ ни къ какой военной службѣ; и тоже отправленъ обратно въ консисторію. Въ отношеніи отъ 7-го ноября за № 9059 писалъ, что Матвей Степановъ за глухотою и нѣмотою, Андрей Никитинъ за потерю отъ венерической болѣзни носа и губы ни къ какому роду службы оказались неспособными и препровождены обратно въ консисторію. Отъ 14 ноября за № 9214 писалъ, — что сынъ дьякона Константинъ Алексеѣвъ оказался за сведеніемъ лѣвой ноги въ колѣнѣ тоже къ службѣ неспособенъ.

Отъ 20 ноября за № 9354 — что выключенный изъ служителей Тверской семинаріи *принятъ*:

80) Александръ Васильевъ

Отъ 26 ноября полковникъ Трефортъ писалъ, что бывшіе на испытаніи въ больницѣ Иванъ Бересневъ, Иванъ Сорокинъ и Иванъ Михайловскій оказались дѣйствительно боль-

ными, Сорокинъ—каменною болѣзнію, а Бересневъ и Михайловскій падучею, и потому возвращались обратно въ консисторію; отъ 28-го ноября за № 9526 г. Трефортъ увѣдомлялъ, что бывшій на испытаніи Иванъ Павловъ Успенскій дѣйствительно оказался малоумнымъ и негоднымъ ни къ какому роду военной службы; и тоже возвращенъ въ консисторію; а равно и Ѳедоръ Шавровъ и Павелъ Невѣрьевскій оказались въ падучей болѣзни (29 ноября за № 9536), а Иванъ Матвѣевъ Повѣдскій оказался малоумнымъ (2 дек. за № 9598).

82) Семень Некрасовъ, бывшій на испытаніи въ больницѣ оказался здоровымъ, и былъ принятъ въ военную службу; (12 декабря № 9884), а Михаилъ Смердынскій какъ малоумный возвращенъ въ консисторію. (дек. 18 за № 9961).

Вотъ всѣ лица, о которыхъ были сдѣланы увѣдомленія отъ начальника Тверскаго внутренняго батальона полковника Трефорта.

И такъ въ военную службу отдано было по разбору 1881 года 82 человекъ,—количество небольшое сравнительно со всѣми, подлежащими разбору лицамъ. Это не 3500 человекъ, какъ клеветали въ Казани на преосвященнаго Филарета Амфитеатрова, и не 300 или 400 человекъ, какъ говорили у насъ въ Твери.

(Продолженіе будетъ)

Редакторъ Протоіерей В. Владиславъ.



Дозволено цензурою 1 сентября 1885 года
Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.