

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

№ 7-й. 1-го апрѣля 1905 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

П. І. На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, получено письмо отъ Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Лаложскаго, отъ 27-го февраля 1905 года, за № 1991, слѣдующаго содержанія: Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Феодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1905 года постройку, при Петербургскомъ пріютѣ во имя Царицы Небесной, для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Ма-

тери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой церкви. Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится больше 50 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ, въ учрежденіяхъ Братства имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1905 г. постановлено на очередь построеніе новаго каменнаго дома съ церковью въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, оказать свое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 19-го по 26-е марта), чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ. Журналомъ Консисторіи, отъ 7-го марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: Предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церкви епархіи, чтобы они произведенный сборъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго

Великаго поста въ пользу Братства во имя Царицы Небесной немедленно представляли Благочиннымъ для отсылки по назначенію, о чемъ къ исполненію духовенства епархіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

П. Марта 3-го дня 1905 года, Самарская Духовная Консistorія. С л у ш а л и: отношеніе Г. Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 8-го Февраля 1905 года, за № 374, на имя Его Преосвященства, коимъ просилъ предоставить Управляющему Акцизными сборами, М. Г. Котельникову, сдѣлать выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ, при этомъ обратилъ вниманіе Его Преосвященства „на то обстоятельство, что въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависеть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ виду чего и просить разрѣшить произвести церковно—кружечный сборъ въ недѣлю „о слѣпомъ“ по соглашенію съ уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ. С п р а в к а: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го Августа 1885 года, за № 6, разосланнымъ въ копіи благочиннымъ епархіи, при указѣ Консistorіи, отъ 19-го Октября 1885 года, за № 6731—6753, постановлено: установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ производить и соотвѣтствующее слово о семъ произносить не вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія, а въ обычное для сего время предъ окончаніемъ литургіи. 2) Журнальными опредѣленіями Консistorіи, отъ 28-го Марта и 27-го Апрѣля 1902 года, производство сборовъ въ недѣлю о слѣпомъ—по церквамъ, рас-

положеннымъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ епархіи—было отклонено. Приказали: сборъ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ разрѣшить произвести въ городскихъ и монастырскихъ церк-вахъ епархіи, съ произнесеніемъ соотвѣтствующаго слова о значеніи сихъ пожертвованій въ порядкѣ, изъясненномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го Августа 1885 года, за № 6, разосланномъ въ копиіи благочиннымъ при указѣ Консисто-ріи, отъ 19-го Октября 1885 года, за № 6731—6753. При этомъ доложить Его Преосвященству, что производство сборовъ въ недѣлю о слѣпомъ—по церквамъ, расположеннымъ въ по-садахъ, мѣстечкахъ и большихъ селахъ епархіи, на основа-ніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8-го Августа 1885 года, за № 6, и состоявшихся журнальныхъ опредѣленій Консисто-ріи, отъ 28-го Марта и 27-го Апрѣля 1902 года, не можетъ быть разрѣшено, о чемъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го Марта, послѣдовала такая: „Исполнить“.

III. Журналъ Самарской Духовной Консисто-ріи отъ 1905 года, февраля 23 дня, утвержденный Его Преосвященствомъ. Слушали: Сданные Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисто-ріи рапорты благочинныхъ епархіи съ представленіемъ приговоровъ объ избраніи прихожанами церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1905—1907 г. г. По справкѣ, приказали: По разсмотрѣніи представленныхъ благочинными приговоровъ объ избраніи прихожанами церковныхъ старостъ на 1905—1907 г. г. оказалось, что избраніе происходило согласно ин-струкціи церковнымъ старостамъ, избранныя лица изъявили свое согласіе на прохожденіе должностей церковнаго старосты и приговоры за подписаны какъ мѣстными причтами, такъ и благочинными или заступавшими ихъ мѣсто лицами, а потому избранныхъ лицъ утвердить въ названныхъ должностяхъ, а именно: Самарскаго уѣзда: I-го округа къ церквамъ сель: Урусовой Александровки кр. Д. Стѣнина, Владимировки Ниж-

ней кр. М. Флорова, Владимирскаго кр. М. Никурашина,  
д. Дубровки кр. О. Курнявкина, Кануевки кр. Ф. Евтропова,  
Кашпирскихъ хуторовъ кр. Д. Гаврилина, Новыхъ Костычей  
кр. Т. Голошубина, Мордовской Липовки кр. И. Ледяева,  
Натальина кр. И. Попредкина, Озерецкаго кр. Н. Василь-  
ева, Переволовскихъ хуторовъ кр. Ф. Захарова, Преполо-  
венскаго кр. И. Папкина, с. Софьина кр. М. Нуждова,  
Спасскаго кр. А. Золина, Студенца кр. А. Федорушкова,  
Тростянки кр. А. Баталина, Пензина кр. А. Терентьева  
и Луговой Александровки (православной церкви) кр. К. Муха-  
рева; II округа: Березоваго Гая кр. Ф. Феодорова, Василь-  
евки кр. Н. Михайлина, Воздвиженки потомственн. почет-  
наго гражд. А. Константинова, Воскресенскаго мѣщан. С.  
Иванова, Горокъ кр. К. Ильина, Дубоваго Умета кр. К.  
Баранникова, Екатериновки кр. И. Туманова, Лопатина  
кр. Н. Бородачева, Мордовскихъ Лицяговъ кр. П. Земскова,  
Нижней Ивановки кр. К. Ефимова, Николаевки кр. Е. Алек-  
сѣнкова, Покровскаго управляющ. имѣніемъ кн. Щербатовой  
П. Смирнова, Титовки кр. В. Гамбуткина, Глушицы кр.  
С. Петрянкина, Толстовки, Т. Пименова, и Колывана Т.  
Жерехина; III округа: пригорода Алексѣевска кр. А. Тара-  
сова, Водяного хутора мѣщ. В. Бирюкова, Бобровки кр. А.  
Горбунова, Киндякова кр. Е. Милованова, Новаго Семей-  
вина кр. Ф. Инчакова, Новаго Студенца кр. И. Ручкина,  
Смышляевки кр. К. Шимочкина, Спиридоновки кр. П. Бы-  
кова, Старо-Дворяновки кр. С. Васильева, Сырейки кр. А.  
Груздева, Царевщины кр. Н. Малянова, Чернорѣчья кр. М.  
Зубарева, Чубовки кр. К. Болонова; IV округа: Богданов-  
ки кр. Г. Моисеева, Бузаевки кр. Ф. Сергѣева (Тюрина),  
Гвардейской слободы кр. С. Агафамидова, Кракова кр. Тимо-  
фея Ерошина, Краснаго Яра купца В. Коробова, Кривой  
Луки кр. Р. Никитина, Неяловки кр. Игнатія Дубкова,  
Раковки кр. А. Кирьянова, Тростянки кр. И. Зорина, Но-  
ваго Сарбая кр. Т. Пятова, Хилкова кр. И. Жигалина,  
Хорошенькаго кр. М. Курождова, Черновки кр. П. Федото-

ва, Шиланскаго Ключа кр. С. *Афонина*; V округа: Буяна  
 Старога кр. Н. *Чекина*, Быковки Нижней кр. Е. *Шубина*,  
 Владимировки Верхней кр. Т. *Костикова*, Вязовки кр. И.  
*Черняйкина*, Елшанки кр. П. *Кулькова*, Ивановки Верх-  
 ней кр. Г. *Горбачева*, Каменки Малой кр. А. *Святкина*,  
 Каменки Большой кр. И. *Маврина*, Трemasова Куста кр. Г.  
*Королева*, Кандабулака кр. Ф. *Селиверстова*, Кобельмы кр.  
 С. *Вострова*, Красныхъ Домовъ кр. А. *Савинкина*, Куль-  
 мановки кр. Н. *Пронина*, Петропавловскаго кр. М. *Ушано-*  
*ва*, Мордовской Селитьбы кр. П. *Попова*, Русской Селитьбы  
 кр. Н. *Поликарпова*. Спасскаго отставн. ниж. чина Н. *Ар-*  
*сеньева*, Чекалина кр. Е. *Земченкова*, Большой Чесноковки  
 кр. А. *Зубова*, Малой Чесноковки кр. Б. *Юдкина*; VI ок-  
 руга: Березовки кр. В. *Гречкина*, Бормы кр. Я. *Панкра-*  
*това*, Васильевки кр. Л. *Андреева*, Димитріевки кр. И. *Кри-*  
*воногова*, Елховки кр. З. *Справчикова*, Зубовки кр. М.  
*Кочербитова*, Новой Кармалы кр. А. *Фирсова*, Старой  
 Кармалы кр. А. *Никулина*, Кошекъ кр. А. *Павлова*, Крас-  
 наго Поселенія кр. М. *Додонова*, Липовки кр. С. *Пронина*,  
 Пролейки кр. Я. *Звѣрева*, Тенѣева кр. А. *Германова*, Чис-  
 товки кр. И. *Силатьева*, Шенталы Степной кр. Е. *Салми-*  
*на*, Шламки кр. Тимофея *Сапунова*, Шпановки кр. Ф. *Сидо-*  
*ренко*, Кротовки кр. Н. *Матвѣева*; Ставропольскаго уѣз-  
 да: I округа, къ Ставропольскому собору купца Н. *Субботи-*  
*на*, къ Успенской церкви г. Ставрополя мѣщ. Ф. *Парфенова*,  
 с. Сухихъ Авралеи кр. П. *Митрошенкова*, Новой Бинарадки  
 кр. М. *Маврина*, Старой Бинарадки кр. П. *Глухова*, Но-  
 ваго Буяна кр. Е. *Васина*, Васильевки кр. П. *Носкова*,  
 Выселокъ кр. Н. *Бобова*, Кирилловки кр. А. *Голенкова*,  
 Курумоча кр. К. *Сидорова*, Новаго Еремкина кр. Ф. *Паль-*  
*цева*, Лопатина кр. Ф. *Макарова*, Мусорки кр. Т. *Груньюшки-*  
*на*, Никольскаго — Орлова-Давыдова кр. Н. *Отводенкова*, Пи-  
 скаловъ кр. С. *Гаврилова*, Подстепокъ кр. А. *Святова*, Верх-  
 няго Санчелѣева кр. Б. *Тюлякова*, Нижняго Санчелѣева кр.  
 А. *Симдянова*, Ташлы кр. Н. *Денисова*, Узюкова кр. Г.

*Фокина*, Новой Хмѣлевки кр. З. *Коновалова*, Ягоднаго кр. Н. *Филиппова*, Феодоровки кр. П. *Курьшева*; II округа: Авралей (Калмыцкая Сахча) кр. А. *Якунова*, Александровки кр. П. *Безумнова*, Апакова кр. Е. *Никифорова*, Березовки кр. П. *Землякова*, Бряндина кр. П. *Давыдова*, Васильевки кр. А. *Андріанычева*, Высокаго Колка кр. Д. *Ершева*, Выходцева кр. В. *Щетинина*, Старой Куликовки кр. Т. *Андреева*, Новой Майны кр. А. *Лепешкина*, Новой Малыклы кр. К. *Максимова*, Старой Малыклы кр. П. *Зюзина*, Верхняго Мелекеса кр. Ф. *Еремѣва*, посада Мелекеса (Александро-Невской церкви) мѣщ. Д. *Климушина*. п. Мелекеса (Никольской церкви) купца Петра *Буркова*, Стараго Мелекеса кр. Я. *Акулинина*, Михаило-Архангельскаго (Новой Бѣсовки) кр. Якова *Цвѣткова*, Старой Сахчи мѣщ. И. *Слесарева*, Троицкой Сахчи кр. Ф. *Попова*, Терентьевки кр. В. *Аверьянова*, Тинарки кр. И. *Кривошеева*, пр. Тинска (Константино-Елетиинской церкви) кр. А. *Мальцева*, пр. Тинска (Никольской церкви) кр. Ф. *Нехожина*, Филипповки кр. В. *Маштакова*, Хмѣлевки кр. Ант. *Сладкова*, Христо-Рождественскаго (Старой Бѣсовки) кр. И. *Трифонова*, Языкова кр. К. *Пустобаева*, Ярзава кр. И. *Шаталина*; III округа: с. Верхней Бѣлозерки кр. А. *Самойлова*, Бирли отставнаго солдата Н. *Кузнецова*, Васильевки солдата С. *Черноброва*, Вишенокъ кр. Я. *Нестерова*, Городищъ кр. А. *Быкова*. Грязнухи кр. Л. *Бондарева*, пр. Ерыклинска кр. Г. *Чертопрудова*, Кондаковки кр. Гавр. *Терехина*, Лебязья кр. П. *Рузанова*, Никольскаго на Черемшанѣ кр. С. *Рябчикова*, Рязанова кр. Ф. *Марахтанова*, Сабакаева кр. Т. *Пузранкова*, Сосновки кр. М. *Денисова*, Благовѣщенскаго Сускана кр. В. *Гадакаева*, Чувашскаго Сускана кр. П. *Полъщикова*, Ташолки кр. М. *Малаева*, Хрящевки (Георгіевской церкви) кр. К. *Макарьчева*, того же села (Никольской церкви) кр. А. *Крутышева*; IV округа, пригорода Бѣлаго Яра кр. П. *Ермолаева* *Кольбехина*, Кайбель кр. Е. *Долганова*, Колмаюра кр. К. *Дорофеева*, Коровина

кр. А. *Ануфриева*, Краснаго Яра кр. К. *Грузилова*, Крестовыхъ Городищъ кр. И. *Петружина*, Стараго Матиюшкина кр. Е. *Салмина*, Муловки кр. П. *Танталлина*, Озерокъ кр. И. *Голова*, Стараго Еремкина кр. П. *Жаркова*, Суходола кр. И. *Жилина*, Табурнаго кр. Ф. *Осипова*, Тургенева кр. М. *Гусева*; V округа: с. Архангельскаго мѣщ. С. *Гаврилюка*, Головкина пот. дворянина Н. *Наумова*, Ивановки кр. С. *Шшигина*, Большой Каддалы кр. Лавр. *Поповнина*, Малой Каддалы отставнаго унтеръ-офицера изъ кр. С. *Клиникова*, Красной Рѣчки оставн. солд. изъ кр. И. *Чегодаева*, Кременовъ кр. И. *Гутова*, Верхней Майны кр. Ф. *Толочманова*, Средней Майны кр. Е. *Сидорова*, Старой Майны кр. Г. *Лодочникова*, Новиковки кр. Н. *Леонтьева*, Петровскаго кр. М. *Пизалова*, Димитріевскаго Помряскина кр. Т. *Малафѣева*, Ясашнаго Помряскина кр. С. *Досова*, Сосновки кр. И. *Вахрунина*, Чердакловъ кр. В. *Маіорова*; Бугульминскаго уѣзда I округа: г. Бугульмы къ Николаевскому собору мѣщ. С. *Горячева*, с. Александровки кр. А. *Печникова*, Малой Бугульмы кр. Л. *Пластнинова*, Верхо-суля остав. ун. офицера Г. *Никонова*, Евфановки кр. В. *Астафѣева*, Казябашъ кр. Е. *Чебарева*, Мартынова кр. А. *Давыдова*, Мигулина мѣщ. Д. *Кондратьева*, Солдатской Письмянки кр. Е. *Карманова*, Старой Письмянки кр. Ф. *Игнатьчева*, Рыкова кр. М. *Бурашниковва*, Соколокъ кр. М. *Безлѣпкина*, Спасскаго кр. Г. *Пузанова*, Сумарокова кр. Г. *Ямшикова*, Тумбарлы кр. Г. *Можгина*, Чебана кр. С. *Телишеви*, Чиркова кр. С. *Безпалова*, Новой-Письмянки кр. А. *Казакова*; II округа: с. Борискина кр. М. *Строикина*, Подбѣльскаго кр. И. *Портняжкина*, Новыхъ Маклаушъ кр. И. *Точукова*, Сходнева кр. Я. *Гнусарева*, Домосѣйкина кр. Н. *Сыркина*, Секретарки кр. В. *Мосолова*, Новой Мертовщины кр. И. *Игошина*, Михайловки кр. И. *Шингаркина*, Ивановки кр. М. *Пупина*, Лукина кр. А. *Илларионова*, Старыхъ Маклаушъ кр. С. *Анякина*, д. Семенвиной, прихода с. Старыхъ Маклаушъ, кр. *Василія Киприя-*

нова, Яковлева кр. Г. Семина, Поповки кр. Ш. Дюкерева, Старой Мертовщины кр. Н. Ульянова, Репьевки кр. Н. Игнанина, Добрина кр. М. Шилова; III-го округа: с. Девлезеркина кр. В. Филиппова, Верхней Кармалки кр. А. Руннова, Нижней Кармалки кр. С. Сидорова, Кичуйской Крѣпости кр. И. Колчина, Новаго Кувака кр. А. Сандырева, Старога Кувака кр. И. Яницкаго, Петровскаго кр. В. Студюкова, Спиридовки кр. Ф. Бузьмина, Тихоновки кр. Ф. Артемьева, Туармы кр. Н. Павлова. Черемшанской Крѣпости кр. Е. Пъстова, Шенталы кр. І. Илларионова. Шешминской Крѣпости кр. Т. Никитина, Федотовки кр. Л. Трофимова; Бугурусланскаго уѣзда I округа: Средне-Аверкина кр. Ф. Самойлова, Баландина кр. С. Агибалова, Березниковъ (приписной) купца А. Азаревича, Городецкаго кр. А. Селиванова, Еги кр. П. Егорова, Завьяловки кр. А. Меркулова, Ибряйкина, кр. К. Иосифова, Кирюшкина кр. Мартирія Горбунова, Коптяжевки кр. Т. Дубовицкаго, Ключей кр. И. Сидорова, Красноярки кр. Я. Подкопаева, Куроѣдова П. Муравьева, Наумовки кр. Т. Герасимова, Нуштайкина кр. Р. Михайлова, Пилюгина кр. П. Володюхина, Поповки кр. Г. Пронина, Большихъ Толкай кр. М. Москалева, Малыхъ Толкай кр. И. Адаева, Тоузакова кр. Т. Потанова, г. Бугуруслава къ Вознесенскому собору мѣщ. Я. Фаддѣева, къ Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана купца Н. Безсарабова; II округа: с. Елховки кр. В. Богатырева, Кабановки кр. И. Интяшова, Козловки кр. С. Кондратьева, Ключей кр. Г. Столярова, Коханова. кр. Г. Изюмскаго, Лазовки кр. И. Горлова, Полуднева солдата изъ кр. И. Кириченко, сл. Саврушской кр. М. Дралова, сл. Сарбайской кр. И. Черепанова, Семеновки кр. А. Варламова, Барской Солянки кр. П. Данина, Вольной Солянки, кр. С. Герасимова, Тимашева кр. И. Феодорова, Флоркина кр. В. Прокопѣева, Кинель-Черкасской сл. (Вознесенской церкви) кр. К. Стдыхъ, той же слободы (Михаило-Архангельской церкви) купца Н. Бессарабова, той же

слободы (Троицкой церкви) кр. К. *Немальцева*; III округа: Аделякова кр. И. *Бажутова*, Верхней Орлянки кр. Ф. *Мурысева*, Захаркина кр. И. *Піясикина*, Ишуткина кр. М. *Ибряшкина*, Калиновки кр. А. *Явцева*, Карабаевки кр. В. *Кутырева*, Кармалки—Аделякова кр. К. *Наймушкина*, Микушкина кр. Г. *Данилова*, Ново-Якушкина кр. I. *Карандаева*, д. Иштулкиной, прихода с. Ново-Якушкина, кр. Д. *Таризанова*, Павловки кр. С. *Маргачева*, Подбѣльскаго кр. И. *Фирсова*, Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ мѣщ. А. *Черепанова*, Сидоровки кр. Ф. *Логина*, пригорода Сергіевска кр. Н. *Москалева*, IV округа: Боровки кр. Я. *Подкорытничкова*, Борискино—Игарь кр. А. *Алексѣева*, Старога Байтерлища кр. А. *Глухова*, Вечканова кр. Р. *Дементьева*, Воскресенки кр. Е. *Кудряшова*, Степной Дурасовки кр. Е. *Маштакова*, Екатериновки кр. М. *Дырдасова*, Исакловъ потомственн. дворян. А. *Шелашникова*, Ключей кр. Ф. *Красильникова*, Краснаго Городка кр. В. *Крайнева*, Кондурчинской Крѣпости кр. Е. *Козлова*, Клявлино кр. И. *Шайбулатова*, Новаго Обошина кр. А. *Липатова*, Старога Обошина кр. Ф. *Краснова*, Смагина кр. Е. *Тихонова*, Смолькова кр. I. *Корнѣева*, Старыхъ Сосенъ кр. П. *Еремѣева*, Успенки кр. Е. *Филимонова*; V округа: Аманакской сл. кр. И. *Сапожникова*, Байтугана кр. И. *Борзова*, Исакова кр. Е. *Леонтьева*, Кроткова кр. М. *Ганина*, Неклюдова мѣщ. В. *Соловьева*, Никиткина кр. П. *Степанова*, Ново-Ганькина кр. В. *Деревяшкина*, Рысайкина кр. М. *Яковлева*, Рычкова мѣщан Я. *Васильева*, Саврушь кр. Е. *Баландина*, Свято-Духова кр. И. *Макарова*, Сокъ-Кармалы кр. В. *Иванова*, Старо-Ганькина кр. И. *Федорова*, Старога Мансуркина кр. П. *Волкова*, Стюхина кр. И. *Семенова*; VI округа: Аксакова кр. П. *Чернигова*, Андреевки кр. В. *Комлева*, Баклановки кр. Г. *Маликова*, Мордовской Боклы кр. Г. *Макарова*, Русской Боклы кр. В. *Соколова*, Мордовскаго Бугуруслана кр. Н. *Мокеева*, Исайкина кр. К. *Берлина*, Русскаго Бандыза кр. М. *Бѣляева*, Красноярки кр. Т. *Хивинцева*, Ни-

колькина кр. И. *Семенова*, д. Степановки, приписной къ  
 церкви с. Николькина, кр. Т. *Горчева*, Нойкина кр. М.  
*Прокаева*, Павлушкина кр. Н. *Прокаева*, Палибина кр. М.  
*Кобякина*, Петровки кр. П. *Гончарова*, Покровки кр. Е.  
*Маржелова*, Пронькина кр. П. *Терешкина*, Сергушкина кр.  
 И. *Атнаева*, Большого Сурмета оставн. ефрейтора В. *Зорова*,  
 д. Новотроицкой, прихода с. Б. Сурмета, кр. I. *Никитина*,  
 с. Старыхъ Узеней кр. П. *Кажяева*; VII округа: Абдулина  
 (Александро-Невской церкви) Самарскаго купца А. *Савелье-*  
*ва*, того же села (Покровской церкви) кр. М. *Малышева*,  
 Афонькина (Коровина) кр. А. *Горкина*, Борискина кр. Т.  
*Голдашкика*, Васильевки кр. А. *Баева*, Георгиевки кр. Н.  
*Лапшина*, Григорьевки кр. А. *Вельдяева*, Емантаевки кр.  
 С. *Колесникова*, Зерыклы кр. И. *Костикова*, Зыкова кр. П.  
*Зуева*. Камышъ — Садака кр. В. *Головина*, Кармалы — Ива-  
 новки кр. Н. *Федянина*, Кузьминовки кр. К. *Старухина*,  
 Мартыновки кр. Фр. *Горянова*, Матвѣевки кр. Ф. *Гостева*,  
 Радовки кр. С. *Кантееза*, Сарайгира кр. Ст. *Саблина*, Са-  
 райгиръ-Васильевки кр. И. *Зубарева*, Ново-Спасскаго кр.  
 Я. *Орлова*; VIII округа: Аксютина кр. И. *Суганяева*, Бо-  
 рискина кр. Е. *Вдовина*, Емельяновки кр. К. *Шевлякова*,  
 Зернаевки кр. П. *Зернаева*, Зубаревки кр. Ф. *Жигалова*,  
 Бирсановки кр. В. *Пшенникова*, Кульчума кр. Г. *Редіонова*,  
 Натальяина кр. Ф. *Баринаова*, Никольскаго кр. Н. *Гльбова*,  
 Ново-Богородскаго кр. Т. *Молихова*. Ново-Петровки кр. П.  
*Давыдова*, д. Бесѣдиной, прихода с. Ново-Богородскаго, кр.  
 А. *Евдокимова*, д. Алябьевой, того же прихода, кр. О. *Ми-*  
*хайлова*, Пономаревки кр. А. *Чурсина*, того же села (Ни-  
 кольской приписной церкви) кр. М. *Бѣлобородова*, д. Терен-  
 тьевки, прихода с. Пономаревки, кр. Е. *Симонова*, Геменовки  
 кр. И. *Щетинина*, Тимошкина кр. Г. *Тугарева*; Бузулук-  
 скаго уѣзда I-го округа: г. Бузулука (къ Александро-Нев-  
 ской церкви) лич. поч. гражд. Ф. *Красикова*, г. Бузулука  
 (къ Троицкому собору) купца С. *Киселева*, того же города  
 (къ Никольской церкви) купца А. *Самойлова*, къ Покровской

церкви г. Бузулука купца И. *Гусарова*, с. Александровки кр. Д. *Нижегородова*, Царской Александровки кр. П. *Лопатина*, Денисовки кр. Д. *Кобзарева*, Дмитріевки кр. Я. *Саватъева*, Кандауровки кр. К. *Воронина*, Курманаевки кр. Н. *Карпущина*, Лабазъ кр. И. *Захарова*, Липовки кр. П. *Раковскихъ*, Ольшанки кр. А. *Борисова*, Палимовки кр. Н. *Гниломедова*, Перевозникова кр. А. *Попова*, Савельевки кр. И. *Чернышева*, Скворцовки кр. И. *Разумова*, Сурикова кр. Ф. *Челядинова*, Туниковки кр. Н. *Помимова*; II-го округа: Алексѣевки кр. Александра *Сапрыкина*, Бобровки кр. С. *Косолапова*, Гавриловки кр. Т. *Бузыкина*, Герасимовки кр. Ф. *Дикарева*, Гришкина, кр. Ф. *Сараева*, Лѣтникова кр. М. *Желтякова*, Несмѣяновки кр. Я. *Церова*, Орѣховки кр. Н. *Вандалетова*, Цатровки кр. П. *Ячевскаго*, Семеновки кр. П. *Мотина*, Тарпановки кр. Е. *Мелникова*; III округа: Волынки кр. С. *Нагаева*, Гостевки кр. С. *Долматова*, Зуевки кр. И. *Зуева*, Кулешовки кр. Л. *Стрѣльникова*, Корнѣевки кр. М. *Кривопалова*, Перовки кр. И. *Матыцына*, Покровки кр. С. *Нѣмцева*, Семеновки кр. Г. *Черникова*, д. Ефремовки кр. В. *Овсянникова*, Таволжанки кр. П. *Иванова*, Павловки кр. М. *Моргунова*; IV округа: Бариновки кр. Л. *Теряева*, Грачевки кр. А. *Прохорова*, Георгіевки кр. А. *Рыщенкова*, Домашки кр. К. *Владимирцева*, Домашкинскихъ Вершинъ кр. Т. *Холковскаго*, Красно-Самарскаго кр. И. *Суркова*, Большой Малышевки отст. фельдф. В. *Попова*, Малой Малышевки кр. И. *Барсукова*, сл. Мочинской кр. Д. *Мироѣдниковва*, Малаго Обухова кр. Т. *Денисова*, Царфеновки кр. Т. *Козлова*, Покровки кр. И. *Сорокина*, Утевки (Димитріевской церкви) кр. Л. *Тимѣнтаева*. Филипповки кр. П. *Сорокина*, Утевки (Троицкой церкви) кр. Т. *Лобачева*; V округа: Андреевки (Лещево) кр. Т. *Мальцева*, Арзамасцевки кр. І. *Барсукова*, Богдановки кр. Е. *Ледовскихъ*, Бѣловки кр. М. *Нерестина*, Виловатаго купца В. *Прохорова*, Елховки (Марычевки) дворянина Н. *Марычева*, Коноваловки кр. Е. *Исаева*, Коржевки кр. Г. *Кукаева*, Большого

Обухова, кр. И. *Степанова*, Павловки (Богатаго) кр. Б. *Булкина*. Печенина кр. Е. *Кобзева*. Съѣзжаго кр. С. *Судышева*, Страхова кр. Ф. *Малышева*, Тростянки кр. Е. *Суслова*, Черновки (Казанской церкви) кр. Я. *Бородинова*, того же села (Троицкой церкви) кр. Е. *Заборовскаго*; VI округа: Аларкина (приписной къ церкви с. Неприкь) кр. В. *Утянкина*, Алексѣевки кр. А. *Полукарова*, Богоявленскаго кр. Е. *Ламонина*, Борскаго (Богоявленской церкви) потомст. почет. граж. В. *Догадина*, того же села (Срѣтенской церкви) кр. Г. *Чистоколова*, Васильевки кр. М. *Кулижова*, Далматовки кр. В. *Попова*, Гвардейцевъ кр. Д. *Блинова*, Заплавнаго кр. М. *Сундѣева*, Колокъ кр. В. *Фомина*, Котлубановки кр. А. *Шербинина*. Могутова кр. Н. *Колесникова*, Неприкь кр. Д. *Павлова*, Ново-Геранькина кр. П. *Павлова*, Ново-Ключевки кр. К. *Прокудина*, Усманки кр. И. *Бытурина*, Языкова кр. Д. *Репьева*; VII округа: Александровки — Стобеусь кр. Ф. *Евсигнѣева*, Булакова кр. М. *Трофилова*, Грачевки кр. П. *Попова*, Державина кр. К. *Пимонова*, Ероховки кр. Ф. *Зарубина*, Жданова кр. Г. *Павлова*, Игнашкина, кр. А. *Прокофьева*, Карамзина кр. П. *Прокофьева*, Ключей кр. И. *Роганова*, Лоховки кр. П. *Кондаурова*, Ляхова кр. Д. *Сосина*, Озерья кр. И. *Попова*, Племянникова кр. Ф. *Шпилова*, Сергѣевки кр. А. *Олимпѣева*, Новой Тепловки кр. Я. *Бухарева*, Тримихайловки кр. Л. *Щербакова*, Ахматовки кр. И. *Верховцева*, Ягоднаго кр. Г. *Данилова*; VIII округа: Баклановки кр. И. *Филатова*, Верхней Вязовки кр. В. *Шалордина*, Нижней Вязовки кр. І. *Баламасова*, Елховки кр. Ф. *Цамфилова*, Жидиловки кр. Т. *Дубовицкаго*, Зкобинки кр. К. *Глотова*, Ивановки кр. Л. *Солопова*, Каменки кр. А. *Морозова*, Кузминовки кр. Ф. *Бахметьева*, Медвѣдки кр. А. *Скороварова*, Погромнаго кр. Ф. *Денисова*, Побровки кр. А. *Пахилова*; Иронькина кр. И. *Демидова*, Каменной Сармы кр. І. *Климова*, Сарапкина кр. П. *Горбунова*, Старой Тепловки кр. Т. *Вилгдюшева*, Шулаевки кр. В. *Рябова*, Старо-Яшкина кр. К. *Пылева*; IX округа:

Михайло-Архангельскаго кр. Е. *Ягодинцева*, Боголюбовки кр. Л. *Сафонова*. Вознесенки кр. К. *Малыхина*, Михайловки кр. Я. *Карпова*, Балейки, кр. А. *Бобылева*, Толкаевки кр. В. *Осипова*, Киселевки кр. Н. *Батищева*, Ключевки кр. П. *Печурина*, Кинзельки кр. Т. *Скрылева*, Нестеровки кр. Т. *Чернышева*, Кодяковки кр. Ф. *Максимова*, Новой Петровки (приписной къ с. Гавріило-Архангельскому) кр. А. *Чистякова* Гавріило-Архангельскаго кр. П. *Власова*; X округа: Алексѣевки кр. П. *Шитикова*. Барабановки кр. И. *Бацкихъ*, Бурдыгина кр. І. *Коняева*, Бѣлогорки кр. И. *Чернышеви*, Гамалѣевки кр. П. *Вялковка*, Кирсановки кр. А. *Чернытева*, Матвѣевки кр. В. *Чушиникова*, Мирюлюбовки кр. С. *Рѣшетова*, Надеждина (приписной къ церкви с. Бурдыгина) кр. А. *Сурмина*, Николаевки кр. Е. *Харахорина*, Никольскаго кр. В. *Кананькина*, Ново-Сергіевки кр. А. *Хвостова*, Покровки кр. Д. *Игнатова*, Пьяновки кр. Гавр. *Ширяева*, Сорочинскаго кр. Ф. *Щукина*, Спасскаго кр. В. *Балыкина*, Тоцкаго (Казанско-Богородицкой церкви) кр. Н. *Карасева*, того же села (Крестовоздвиженской церкви) кр. В. *Цетрова*; XI округа: Михайловки кр. Е. *Овсянникова*, Богдановки кр. Ф. *Калачева*, Васильевки кр. И. *Антипова*, Казанки кр. Н. *Моргачева*, Любимовки кр. А. *Васина*, Логачевки кр. Т. *Заева*, Марковки кр. В. *Шнилова*, Невѣжкина кр. С. *Каргаева*, Ново-Троицкаго кр. Н. *Федянина*, Павло-Антоновки кр. Ф. *Шеховцева*, Преображенки кр. Ф. *Мартынова*, Приютнаго кр. П. *Емельянова*, Прсынькина кр. А. *Гавышева*, Большой Ремезенки кр. А. *Панакшина*, Романовки, кр. В. *Черемисина*, Тихоновки кр. П. *Толстыхъ*, Шестаковки кр. В. *Жмаева*, Феодоровки кр. И. *Галтаева*; XII-го округа: Александровки-Грачевки кр. Т. *Прохуткина*, Александровки-Сергіевки кр. Л. *Невѣрова*, Андреевки кр. П. *Панарина*, Байгоровки кр. Г. *Колесникова*, Гаршина кр. Т. *Чененова*, Евфимовки кр. І. *Малыцева*, Костина кр. И. *Савкова*, Кутушь кр. Г. *Муханова*, Лаврентьевки кр. С. *Куплинова*, Покровки кр. М. *Жупникова*, Родоновки кр. М.

*Родионова*, Ромашкина кр. Д. *Шестакова*; *Николаевского уезда, градского округа*: г. Николаевска (къ Воскресенскому собору) мѣщ. М. *Лубкова*, г. Николаевска (къ Иоанно-Предтеченскому собору) мѣщ. С. *Рышетникова*, г. Николаевска (къ Кладбищенской церкви) мѣщ. В. *Футлярова*, с. Бѣленькаго кр. Е. *Полянскаго*, Давыдовки кр. М. *Манухина*, Старой Порубежки (къ Михаило-Архангельской церкви) кр. В. *Голована*, того же села (къ Казанско-Богородицкой церкви) кр. Е. *Авдѣева*, Таволожки кр. Н. *Роньшина*, Успенки кр. Г. *Мурашева*; *I-го округа*: Гусихи кр. А. *Кузьмичева*, Журавлихи кр. С. *Садчикова*, Ивановки кр. Ф. *Гущина*, Ивантѣевки кр. С. *Дорошина*, Красной Рѣчки кр. Ф. *Алекова*, Мало-Архангельскаго кр. Ф. *Красова*, Ново-Захаркина кр. М. *Чернова*, Петровскаго кр. К. *Аброшина*, Плюсковки кр. Н. *Калинина*, Раевки мѣщ. С. *Ерошова*, Селезнихи кр. А. *Жихарева*, Чернавы кр. С. *Труханова*; *II округа*: Березовой Луки кр. С. *Захарова*, Богородскаго кр. Я. *Родионова*, Брыковки кр. Л. *Щербакова*, Горяиновки двор. И. *Книперъ*, Григорьевки кр. К. *Астанькина*, Дубоваго кр. И. *Танатина*, Духовницкаго мѣщ. И. *Конькова*, Екатериновки кр. П. *Амнѣтова*, Злобинки кр. Д. *Шаронова*, Левинки кр. Н. *Калабанина*, Липовки (къ Покровской церкви) кр. В. *Конушкина*, того же села (къ Казанско-Богородицкой церкви) кр. М. *Стаханова*, Макарьева кр. К. *Александрова*, Никольскаго кр. И. *Петрова*, Новотулки оставн. унтер.-офицера А. *Лазарева*, Острой Луки кр. И. *Анохина*, Росляковки Г. *Кудимова*, Теликовки кр. И. *Хохлова*, Чувичей кр. С. *Широбокова*; *III округа*: Андросовки (къ Крестовоздвиженской церкви) кр. А. *Моисѣева*, того же села (къ Иоанно-Богословской церкви) кр. И. *Дѣтина*, Бартеневки кр. И. *Волобоева*, Ивановки кр. С. *Макарова*, Колокольцовки кр. Н. *Бочерова*, Красавки кр. Е. *Берлезева*, Красной Поляны кр. С. *Леонова*, Красненькаго кр. Т. *Дремова*, Марьевки кр. С. *Борисова*, Михайловки кр. Г. *Степанова*, Николаевки кр. М. *Шишкова*, Ново-курскаго солдата Н. *Тупикова*, Цадовки кр. П.

Шаварина, Романовки кр. В. Стнина, Тростянки кр. И. Титова, Хворостянки (къ Покровской церкви) кр. Е. Горшкова, Хворостянки (къ Никольской церкви) кр. Г. Молоканова; IV округа: Александровки кр. В. Музурова, Березовки кр. Е. Маркина, Волчанки кр. Л. Губарева, Высокаго остав. рядов. I. Кузьмина, Вязовки-Дергюновки кр. И. Бердина, Вязоваго Гая кр. И. Новикова, Каменнаго Брода кр. И. Машкова, Константиновки кр. М. Коновалова, Малой Глушицы кр. Г. Ефимкина, Мокши кр. Г. Ракова, Местравки, кр. Е. Петрухина, Подъема кр. Т. Александрина, Самаровки-Колдыбана кр. Д. Суханова, Сухой Вязовки кр. Ав. Дыракова. Яблоннаго Врага кр. Е. Разказова; V округа: Августовки кр. А. Кадацкаго, Александровки кр. Н. Кобызева, Благодатнаго кр. Я. Дергилева, Богдановки кр. В. Паньчикова, Большой Глушицы (къ Покровской церкви) кр. С. Азарова, того же села (къ Троицкой церкви) кр. Е. Семькина, Димитриевки кр. А. Брючкова, Самовольной Ивановки кр. К. Вострикова, Каралыка кр. М. Гмырина, Морши кр. Е. Турапина, Новоцавловки кр. Е. Алещенкова, Пестравскаго Выселка кр. Ф. Малъцева, Славинки кр. В. Полукктова, Украйныкр. А. Морщилина, Большой Черниговки кр. И. Бучина, Малой Черниговки кр. В. Грибанова, VI округа: Аннина Верха кр. Н. Перетрухина, Горѣлаго Гая кр. И. Чернецова, Грачева Куста кр. И. Павлова, Камелика кр. А. Смагина, Канаевки кр. Н. Сиотова, Кирсановки кр. И. Шарева, Клевенки I. Кузнецова, Ломовки кр. Д. Смагина, Михайловки кр. Л. Акиннина, Мостовъ кр. И. Сидорова, Ново-Никольскаго кр. А. Булгакова, Ново-Покровки кр. Д. Горобцова, Перелюба кр. И. Ратачкова, Сестерь кр. В. Папина, Смоленки кр. В. Смагина, Смородинки кр. И. Фартукова, Солянки кр. Н. Зюбба, Таловаго кр. П. Котельникова, Тяглаго Озера кр. И. Коврова, Яблоннаго Гая кр. К. Мельникова; VII округа: Главенщины-Нарышкина кр. А. Яблочникова, Григорьевки-Клиндовки кр. В. Клепикова, Жестянки кр. Е. Лопасова, Карловки, кр. П. Скака-

лина, Блопихи кр. А. *Ветренцева*, Корнѣевки кр. А. *Варламова*, Любичаго кр. И. *Самохвалова*, Милорадовки кр. В. *Антошкина*, Ново-Спасскаго кр. Л. *Савина*, Новой Порубежки кр. Л. *Островидова*, Рахмановки кр. В. *Кривенцева*, Семеновки кр. Я. *Дранова*, Большой Тарасовки кр. П. *Ровенскаго*. Малой Тарасовки кр. М. *Брышева*; VIII округа: Березоваго Яра кр. С. *Мордвинова*, Каменки, кр. Д. *Володина*, Каменной Сармы кр. В. *Соколова*, Куньей Сармы кр. С. *Желъзнава*, Перекопной Луки кр. А. *Мосина*, Малаго Перекопнаго кр. Ф. *Астафьева*, Родионовки кр. С. *Скрябина*, Савельевки кр. Д. *Буренина*, Сулака Стараго кр. А. *Емеллина*, Сулака Новаго кр. В. *Тимонина*, Сакмыковки Старой кр. Ф. *Дабыкина*, Сакмыковки Новой кр. И. *Никитина*, Толстовки кр. М. *Сосьдова*; IX-го округа: Балакова (къ Христо-Рождественской церкви) купца В. *Поликарпова*, того же села (къ Иоанно Богословской церкви) кр. В. *Кобзаря*, д. Ивановки кр. Л. *Ичанина*, Быковки Малой кр. Г. *Голобокова*, Быкова Отрога кр. С. *Преснякова*, Екатериновки кр. П. *Сиротина*, Еланки мѣщ. Г. *Милова*, Казакова Хутора кр. Ф. *Ръчинскаго*, Кормежки кр. А. *Пичугина* д. Николаевки кр. С. *Шивырева*, Краснаго Яра кр. Н. *Фролова*, Матвѣевки кр. Ф. *Еланина*, Маянки Казенной кр. Г. *Бурмистрова*, Маянки Удѣльной кр. Г. *Цахомова*, Натальяина кр. М. *Киселева*, Наумовскаго кр. И. *Макарова*, Николевки кр. А. *Алимова*, Нылковки кр. Б. *Гарина*, Сухаго Отрога кр. И. *Трифонова*. Новоузенскаго уѣзда: I округа: с. Морши кр. Н. *Ламакина*, Питерки кр. У. *Попова*, Петро-Павловки кр. М. *Клышникова*, Новотулки кр. П. *Григорьева*, Ново-Александровки кр. Е. *Коршунова*, Николаевки кр. А. *Гудаметкина*, Мироновки кр. Г. *Косолапова*, Малаго Узеня кр. П. *Голубева*, Куриловки кр. Ф. *Баткова*, Крѣпости Узеня кр. А. *Курьянова*, Козловки кр. В. *Морковкина*, Кіевки кр. П. *Голотряпчука*, Димитріевки кр. М. *Митяева*, Александрова Гая кр. И. *Красильникова*, Агафоновки кр. И. *Яхно*, Августовки кр. Ф. *Коростина*, г. Новоузенска (къ Покров-

скому собору) купца А. *Круглякова*; II округа: с. Алексашкина кр. В. *Рогулина*, Борисоглѣбовки кр. Н. *Звѣрева*, Балашей кр. И. *Вдовина*, Дергачей (къ Михаило-Архангельской церкви) кр. С. *Учаева*, того же села (къ Петропавловской церкви) кр. В. *Наконечнаго*, Красной слоб. кр. С. *Саенко*, Новорѣшнаго кр. И. *Безчетнова*, д. Мавринки кр. П. *Демидова*, Малаховки кр. Г. *Майшова*, Ново-росляйки кр. В. *Рузаева*, Озинобъ кр. В. *Разумова*, сл. Орлова Гая (къ Михаило-Архангельской церкви) кр. А. *Коблякова*, той же слободы (къ Преображенской церкви) бр. П. *Требунскаго*, Перекопнаго купца А. *Хмѣлькова*, Натальинской походной церкви кр. Т. *Павленкова*, Васильевки кр. Е. *Шевцова*; III округа. Бобоваго кр. М. *Зотова*, Вознесенки кр. И. *Горбатова*, Ивановки кр. Д. *Скорохода*, Калдина мѣщ. Е. *Шишкова*, Калуги кр. И. *Храброва*, Верхняго Кушума Ф. *Шамарина* Марьевки мѣщ. А. *Задкова*, Митрофановки кр. М. *Попова*, Михайловки кр. М. *Музалевскаго*, Міуса кр. М. *Федулова*, Романовки кр. Н. *Федянина*, Семеновки кр. П. *Скичко*, Тамбовки кр. Д. *Анпилогова*, Чарыковки кр. С. *Михайлина*, Феодоровки кр. И. *Трипольскаго*; IV округа: сл. Покровской (къ Покровской церкви) кр. Ф. *Кобзаря*, той же слободы (къ Троицкой церкви) личнаго почетнаго граждаина Н. *Ухина*, той же слободы (къ Вознесенской церкви) кр. А. *Свистунова*, той же слободы (къ Петропавловской церкви) кр. А. *Цимбала*, той же слободы (къ Крестовоздвиженской церкви) кр. И. *Чабана*, той же слободы (къ Кладбищенской Александро-Невской церкви) кр. А. *Ухина*, с. Квасниковки кр. В. *Шатъко*, Терновки кр. М. *Науменко*, Узморья кр. Е. *Трегубенко*, Генеральскаго кр. К. *Бурмистрова*, Шумейковки кр. А. *Ганага*; V округа: Ахмата кр. В. *Бухаринн*, Бѣлобаменки кр. А. *Касимцева*, Владимировки кр. Д. *Лукьянчикова*, Воскресенки кр. А. *Рудомана*, д. Ильинки кр. С. *Харищенко*, Дьяковки кр. Ф. *Варзова*, Верхняго Еруслана кр. О. *Лепескина*, Нижняго Еруслана кр. В. *Слугина*, Краснаго Кута кр. Х. *Чайкина*, Краснаго Яра кр. И. *Богомолова*, Ровнаго кр. А. *Бѣляева*,

Салтова кр. Е. *Волоха*, Черebaева кр. П. *Саблина*; VI округа: Бѣляевки кр. М. *Нежинцева*, Валувевки кр. В. *Крылова*, Иловатаго Ерика кр. В. *Шарапова*. Новой-Квасниковки кр. В. *Которова*, Колышкина кр. М. *Костенко*, Курнаевки кр. И. *Кравченко*, Новой Полтавки кр. Т. *Еременко*, Старой Полтавки кр. И. *Чернышева*, Савинки кр. И. *Лытвишко*, Харьковки кр. А. *Слюсарь*, Потемкина кр. С. *Осипова*.

## МАРШРУТЪ

слѣдованія въ 1905 г по Самарской епархіи чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“, находящейся въ Свято-Троицкомъ Раковскомъ женскомъ монастырѣ, Самарскаго уѣзда.

Г. Самара, села Николаевскаго уѣзда: Балаково, Быковъ Отрогъ, Кормежка, Сулакъ, Савельевка (Перелазъ), Родіоновка, Милорадовка, Семеновка (Семениха), Любицкое, Новая, Порубежка, хуторъ Селезневскій, Перелюбъ, Грачевъ Кустъ, Рахмановка (Лагуниха), Аннинъ Верхъ (Селезниха), Камеликъ, Старая Порубежка, Товоложка, Ивантѣевка (Козловское), Николаевка (Хвощевка), Бартеневка, Марьино (Марьевка), Андросовка (Утевка), Ивановка (Криволучье) и Каменный Бродъ.

### Преодано Архипастырское благословеніе съ грамотами.

Церковному старостѣ с. Мочинскаго, Бузулукскаго уѣзда крестьянину Димитрію *Мироѣдникову*, 25 февраля, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей въ названной должности и пожертвованіе 135 руб. изъ личныхъ средствъ на постройку храма и покупку воздуховъ.

Крестьянину с. Аксубаева, Чистопольскаго уѣзда, Казанской губ., Евграфу *Іевлеву Краснову*, 17 февраля, за приобрѣтеніе имъ на личныя средства для церкви с. Каменки, Бугульминскаго уѣзда, колокола въ 173 руб.

Крестьянамъ с. Новой Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда, Самуилу и Терентію Алексѣевымъ *Жертіенко*, 5 марта, за пожертвованіе изъ своихъ личныхъ средствъ въ мѣстную цер-

ковъ иконы преподобнаго Серафима Саровскаго съ кіотомъ и лампадкой въ 120 руб. и хлѣба на 178 руб.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства с. Бобоваго, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину Филиппу *Огурцову*, 7 марта, за пожертвованіе въ мѣстный храмъ разныхъ предметовъ на сумму 400 руб.

### Возведеніе въ санъ.

Исправляющая должность настоятельницы, Бузулукскаго Ключегорскаго женскаго монастыря, монахиня Ерміонія, указомъ Св. Синода, отъ 19 февраля 1905 г. за № 1925, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, утверждена въ названной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменни, что и исполнено 13-го марта въ храмъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря.

### О п р е д ѣ л е н і я

#### с в я щ е н н и к о в ъ :

Вновь рукоположенный, бывшій діаконъ с. Сидоровки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Лебедевъ* — въ с. Борискино, Бугульминскаго уѣзда, 4 марта; вновь рукоположенный, бывшій діаконъ с. Стюхина, Бугурусланскаго уѣзда, Ананій *Даниловъ* — въ то же село, съ оставленіемъ на вакансіи діакона, 1 марта.

#### Д і а к о н о в ъ :

Вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Любимовки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Ольшанскій* въ село Тодкое, того же уѣзда, 7 марта.

#### П с а л о м щ и к о в ъ :

Бывшій воспитанникъ VI класса Самарской духовной семинаріи Иринархъ *Умовъ* — въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда, 2 марта; окончившій курсъ Уфимской духовной семинаріи Константинъ *Александрійскій* — въ с. Абудино, Бугу-

русланскаго уѣзда, къ Покровской церкви, 10 марта; бывшій псаломщик с. Елшанки, Самарскаго уѣзда, Александръ *Смоленскій* — въ Самаровку (Колдыбань), Николаевскаго уѣзда, 10 марта.

## П е р е м ѣ щ е н і я

### свѣщенниковъ:

С. Верхняго Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, Проконій *Максимовъ* — въ с. Васильевку, того же уѣзда, 1 марта; с. Святодухова, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Пантеровскій* — въ с. Марьевку, Николаевскаго уѣзда, 1 марта; Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря Николай *Кипарисовъ* — въ с. Савинку, Новоузенскаго уѣзда, 8 марта; с. Екатериновки, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій *Елифановъ* — въ с. Старое Обошино, того же уѣзда, 10 марта.

### П с а л о м щ и к о в ѣ:

С. Михайловки, Николаевскаго уѣзда, Сергій *Гіацинтовъ* — въ с. Кольвань, Самарскаго уѣзда, 25 февраля; с. Кашпирскихъ хуторовъ, Самарскаго уѣзда, Константинъ *Чубукинъ* — къ Самарскому кафедральному собору 7 марта; с. Зубаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Васильевъ* — къ Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана, 10 марта.

### Утверждены въ должностяхъ:

Исправляющій должность псаломщика с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Павель *Покровскій* — 15 февраля; исправляющій должность псаломщика с. Вишенокъ, Ставропольскаго уѣзда, Николай *Кипарисовъ* — 16 февраля; исправляющій должность штатнаго діакона с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Ястребовъ* — 27 февраля; исправляющій должность псаломщика с. Матвѣевки, Николаевскаго уѣзда, Тимофей *Хромоноговъ* — 27 февраля; исправляющій должность псаломщика с. Смагина, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Николь-*

*скій*—23 февраля; и. д. священника сл. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда *Петръ Мегорскій*—28 февраля; и. д. псаломщика с. Андросовки, Николаевскаго уѣзда, *Петръ Θεопемптовъ*—14 марта.

---

### Уволенъ отъ должности.

И. д. псаломщика с. Димитріевки, Самарскаго уѣзда, *Александръ Прозоровскій*—2 марта.

---

### Уволены за штатъ:

Псаломщикъ села Григорьевки-Клинцовки, Николаевскаго уѣзда, *Владиміръ Смоленскій*—22 февраля; священникъ с. Кандурчинской Крѣпости, Бугурусланскаго уѣзда, *Сергій Смирновъ*—8 марта.

---

### У м е р ш і е:

Заштатный священникъ с. Новой-Сакмыковки, Николаевскаго уѣзда, *Серапіонъ Терновскій*, 9 февраля, отъ порока сердца, 69 лѣтъ; послѣ покойнаго осталась жена *Анастасья Александрова* 64 лѣтъ.

---

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

#### Священническія

#### Самарскаго уѣзда:

*Степная Шентала* 6 округа. (См. Еп. Вѣд. 1904 г. № 19).

*Бобровка* III округа (См. № 20).

#### Ставропольскаго уѣзда:

*Узюково* I округа. (См. № 20).

#### Бузулукскаго уѣзда:

*Евфимовка* 12 округа. (См. № 19).

*Георгіевка* 11 округа. (См. № 19).

*Ромашкино* 12 округа. (См. № 19).

*Пронькино* 11 округа. (См. № 4).

Николаевскаго уѣзда:

*Пестравка* 4 округа. (См. № 19).

*Сухая Вязовка* 4 округа (См. № 21).

*Чагринскій Покровскій женскій монастырь* 3 округа 2 штатъ (См. № 23).

*Высокое* 4 округа. (См. № 3).

Бугурусланскаго уѣзда:

*Большіе Толкаи* I округа. (См. № 19).

*Павловка* 3 округа. (См. № 3).

*Екатериновка* 4 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 600 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 50 руб., жалованья отъ прихожанъ по приговору 234 руб. 50 коп., процентовъ съ капитала 4 рубля; земли пахотной и сѣнокосной 33 д; прихожанъ 931 д. м. п. и 989 д. ж. п.; дома для священника и псаломщика есть.

*Кондурчинская Крѣпость* 4 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 700 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 150 руб., жалованья отъ казны — священникъ 141 руб. 12 коп. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп.; земли пахотной и сѣнокосной  $32\frac{1}{2}$  д.; дома для причта есть; прихожанъ 1826 д. м. п. и 1869 д. ж. п.

*Святодухово* 5 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 700 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 30 руб., жалованья отъ казны священникъ 141 руб. 12 коп. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп.; земли пахотной 25 десятинъ; дома есть для священника и псаломщика; прихожанъ 1167 д. м. п. и 1251 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда:

*Узморье* 4 округа (См. № 19).

*Куриловка* I округа. (См. № 20).

*Покровская сл. Троицкая церковь* 4 округа. (См. № 4).

**Діако́нскія:**

*Добринно* 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18).

*Корниѣвка* 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

*Алексашикино* 2 округа, Новоузенскаго уѣзда (См. № 18).

**Псаломщическія.**

**Самарскаго уѣзда:**

*Большая Каменка* 5 округа. (См. № 19).

*Нижняя Быковка* 5 округа. (См. № 24 за 1904 г. въ

отдѣлѣ о праздныхъ священническихъ мѣстахъ).

*Каширскіе Хутора* 1 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: жалованья отъ общества 640 руб., процентовъ съ 100 руб.; земли пахотной и сѣнокосной 33 десятины; дома для причта есть; прихожанъ 1249 д. м. п. и 1352 д. ж. п. въ томъ числѣ раскольниковъ 181 д. м. п. и 230 д. ж. п.

**Ставропольскаго уѣзда:**

*Ягодное* 1 округа. (См. № 19).

*Хрящевка Никольская церковь.* (См. № 22).

*Ново-Еремкино* 1 округа. (См. № 4).

**Бугульминскаго уѣзда:**

*Каменка* 3 округа. (См. № 25).

*Тумбарла* 1 округа. (См. № 25).

*Чирково* 1 округа. (См. № 4).

*Новые Маклауши* 2 округа. (См. № 24 въ отдѣлѣ о праздныхъ священническихъ мѣстахъ)

*Мартыново* 1 округа. (См. № 3).

*Спасское* 1 округа. (См. № 4).

*Микулино* 1 округа. (См. № 4).

*Борискино* 2 округа. (См. № 5).

**Бузулукскаго уѣзда:**

*Пронькино* 8 округа. (См. № 20).

*Покровка* 4 округа (См. № 23).

*Ново-Геранькино* 6 округа. (См. № 20 въ отдѣлѣ о праздныхъ священническихъ мѣстахъ).

*Сорочинское* 10 округа. (См. № 4).

*Несмѣяновка* 2 округа. (См. № 4).

*Михаило-Архангельское* 9 округа. (См. № 4).

*Любимовка* 11 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 1000 руб., хлѣбнаго сбора на 120 руб., жалованья отъ казны—священникъ 141 руб. 12 коп. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп., земли пахотной и сѣнокосной 33 д., дома для причта есть; прихожанъ 1619 д. м. п. и 1625 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 57 д. м. п. и 54 д. ж. п.

*Киселевка* 9 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1300 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 200 руб., жалованья отъ казны первый священникъ 141 руб. 12 коп. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп.; земли пахотной и сѣнокосной 66 д.; дома для причта есть; прихожанъ 2324 д. м. п. и 2391 д. ж. п.

#### Бугурусланскаго уѣзда:

*Рычково* 5 округа. (См. № 19).

*Радовка* 7 округа. (См. № 24).

*Старо-Ганькино* 5 округа. (См. № 24).

*Зубаревка* 8 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 300 р. и 300 п. хлѣба; жалованья отъ казны 400 руб. и отъ прихожанъ 300 руб.; земли пахотной и сѣнокосной 33 д., дома для причта есть; прихожанъ 670 д. м. п. и 708 д. ж. п.

#### Николаевскаго уѣзда:

*Смоленка* 6 округа. (См. № 19).

*Красненькое* 3 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе

въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 70 руб., хлѣбнаго сбора на 15 руб., жалованья отъ казны 600 руб., земли пахотной и сѣнокосной 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., дома для причта есть; прихожанъ 334 д. м. п. и 311 д. ж. п.

*Михайловка* 6 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 600 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 70 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 40 коп. и отъ прихожанъ 250 руб.; земли пахотной и сѣнокосной 66 д.; дома для причта есть; прихожанъ 1257 д. м. п. и 1260 д. ж. п.

**Новоузенскаго уѣзда:**

*Михайловка* 3 округа. (См. № 19).

*Сл. Покровская Петропавловская церковь.* (См. № 4)

*Сл. Покровская Вознесенская церковь.* (См. № 4).

*Салтово* 5 округа. (См. № 4).

*Генеральское* 4 округа. (См. № 4).

### **Пожертвованіе.**

Ктиторомъ Воскресенской, города Самары, церкви потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Васи́ліемъ Захаровичемъ Карповымъ, пожертвовано въ оную церковь на престольное сребро-позлащенное евангеліе съ рельефными изображеніями и эмалевыми украшеніями, стоящее семьсотъ (700) рублей.

### **О выискѣ книги Никифоровскаго: „На нивѣ противораскольнической миссіи“.**

Совѣтомъ Витебскаго Свято-Владимірскаго братства въ недавнее время изданъ сборникъ статей по исторіи и обличенію раскола, преподавателя Витебской семинаріи Д. Т. Никифоровскаго, подъ названіемъ: „На нивѣ противораскольнической миссіи“.

Озабочиваясь возможно большимъ распространеніемъ этого полезнаго изданія, Полоцкій и Витебскій преосвященный

Серафимъ, согласно постановленію Совѣта братства, отноше-  
ніемъ, отъ 27-го января, за № 509, просилъ Его Преосвя-  
щенство, какъ почетнаго члена помянутаго братства, оказать,  
съ своей стороны, благосклонное и просвѣщенное содѣйствіе  
къ распространенію означеннаго изданія въ Самарской епар-  
хіи, тѣмъ болѣе, что авторъ сего изданія, бывшій препода-  
ватель Самарской духовной семинаріи, достаточно извѣстенъ  
духовенству Самарской епархіи, какъ опытный и ревностный  
дѣятель въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Къ сему  
присовокупилъ, что стоимость сборника 1 руб. 50 коп. съ  
пересылкою и требованія на это изданіе слѣдуетъ направлять  
по адресу: Витебскъ, лавка Св. Владимірскаго братства.

На сему отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ  
20-го февраля, послѣдовала таковая: „Чрезъ напечатаніе въ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендовать духовенству епар-  
хіи для выписки книгу Никифоровскаго“.

### **О приѣмѣ дѣтей въ Самарское духовное училище.**

Правленіе Самарскаго духовнаго училища симъ объявля-  
етъ къ свѣдѣнію духовенства Самарскаго училищнаго округа,  
что приѣмные экзамены, для поступленія въ Самарское духов-  
ное училище, кромѣ обычнаго времени во второй половинѣ  
августа будутъ производиться еще 25—26-го апрѣля сего  
года. Сужденіе же о результатахъ сихъ экзаменовъ и приѣмъ  
въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ будутъ про-  
изводиться по окончаніи приѣмныхъ испытаній въ августѣ, по  
сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися  
на томъ и другомъ испытаніи балловъ, безъ предоставленія  
державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ.  
Однѣ приѣмныхъ экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ будетъ объ-  
явлено особо.

Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10  
до 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, обученныя читать и писать по-славянски, зна-  
ющія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди,  
по ариѣметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда число желающихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища будетъ превышать положенную уставомъ норму, предпочтеніе должно быть отдаваемо ученикамъ, которые покажутся по экзамену лучше подготовленными.

Пріемъ дѣтей иносословныхъ и иноокружныхъ родителей будетъ возможенъ только послѣ пріема дѣтей духовенства своего округа.

Дѣти иносословныхъ родителей могутъ быть приняты въ училище въ количествѣ не свыше 10% всего числа поступающихъ въ училище дѣтей. Прошенія о пріемѣ подаются на имя смотрителя училища, при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство и а при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ.

Метрическія выписи о рожденіи представляемыхъ въ училище дѣтей не оплачиваются гербовымъ сборомъ.

Къ свѣдѣнію родителей, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей пансіонерами, сообщается: а) пользующіеся отъ училища полнымъ содержаніемъ, включая одежду, обувь, постельное и носильное бѣлье и письменныя принадлежности, но и безъ учебниковъ, считаются полными пансіонерами и платятъ 110 руб. въ первый годъ и по 90 рублей въ каждый изъ послѣдующихъ годовъ. Полупансіонеры пользуются отъ училища только помѣщеніемъ и столомъ, чаемъ, постельными и письменными принадлежностями, платятъ за свое содержаніе 70 рублей въ каждый годъ. Безъ предварительнаго взноса установленной платы дѣти не будутъ принимаемы въ общежитіе.

б) Священники платятъ половину установленнаго взноса впередъ, а послѣ Рождественскихъ каникулъ вторую половину взноса. Многосемейные священники платятъ впередъ  $\frac{1}{3}$  изъ установленнаго взноса, а діаконы и псаломщики не менѣе  $\frac{1}{4}$  взноса въ каждую четверть года, в) родители многосемейные и бѣдные, желающіе воспользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, какъ въ первый

годъ, такъ и въ послѣдующіе ежегодно въ началѣ учебнаго года представляютъ отъ благочинническихъ Совѣтовъ удостовѣренія съ изложеніемъ свѣдѣній о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи, съ указаніемъ доходовъ, жалованья отъ казны, причтовой земли и проч., по формѣ, напечатанной отъ имени Правленія училища въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ и г) родители дѣтей, живущихъ на частныхъ квартирахъ и обучающихся въ училищѣ, должны шить блузу (но не сюртуки и не пиджаки) изъ сѣраго сукна, поворя принятаго правленіемъ училища.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

# Книги В. Бѣляева,

препод. Витебской Семинаріи.

„Лодъ впечатлѣніями живого дѣла“

МИССИОНЕРСКІЯ ЗАМѢТКИ.

180 стр. Цѣна 65 к. 1903 г.

„НАБРОСКИ СЪ НАТУРЫ“.

Картинки изъ жизни раскола. Вып. 1—20 к.

Вып. 2—15 к. 1904 г.

„Миссіонерскіе“ этюды свящ. Г. Петрова.

Посвящается православному духовенству. 50 к. 1904 г.

Складъ изданій: Витебскъ, дух. Семинарія.

# САМАРСКІЙ ОТДѢЛЪ ИМПЕРАТОРСКАГО

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА САДОВОДСТВА.

Въ питомникѣ Отдѣла продаются тщательно выращенныя яблони двухлѣтки по 4 р. и трехлѣтки по 6 р. за десятокъ слѣдующихъ сортовъ:

**ЗИМНІЕ:** Анисъ алый и сѣрый, Антоновка обыкн. и полуторафунтовая, Варгулекъ, Варгуль, Долговѣтка, Ранеть, зеленый, Свинцовка, Шеропай, Эйзеръ красный.

**ОСЕННІЕ:** Апортъ украинскій, Боровинка, Московскій царскій шипъ, Титовка, Штрейфлингъ (полосатое осеннее).

**ЛѢТНІЕ:** Аркадъ желтый, Астраханское бѣлое, Грушевка крупная, Коричное, Хорошавка алая.

**ДИЧКИ ЛѢСНОЙ ЯБЛОНИ** для прививокъ, однолѣтки 2 р. за сотню и 12 р. за тысячу

**ЗЕМЛЯНИКА КРУПНОПЛОДНАЯ** слѣд. сортовъ: Нобль, Тевтонія, Рояль Соверень, Бѣлая ананасная, Ксроль Альбертъ Саксонскій Десятокъ 40 к., сотня 3 руб

**МАЛИНА** слѣд. сортовъ: 1) Усанка, дес 60 к., сотня 5 р.

2) Фастольфъ, дес 80 к., сотня 7 р.

3) Мозентина исполинская, дес. 80 к., сотня 7 р.

4) Шеффера колоссальная—20 к. кустъ

**СПАРЖА:** Аржантельская и Канновера; - 3-хъ лѣтняя десятокъ 40 коп., сотня 3 руб.

## ПРИ ЗАКАЗАХЪ НЕОБХОДИМО:

1. Точно указать способъ отправки заказа: почтой, желѣзной дорогой или пароходомъ, и почтовый адресъ для заказного письма.

2. Приложить стоимость заказа полностью или въ половинномъ размѣрѣ. Стоимость доставки и укупорки и послѣдняя половина стоимости заказа будутъ наложены на товаръ.

3. На случай недостачи требуемыхъ сортовъ, слѣдуетъ указать сорта для замѣны недостающихъ; въ противномъ случаѣ недостающій сортъ будетъ замѣненъ по усмотрѣнію завѣдующаго питомника.

4. Письма съ деньгами и переводы должны быть адресованы казначею Отдѣла Н. С. Тресвятскому (Самара, Губернская Земская Управа).

5. Съ личными заказами можно обращаться къ садовнику П. М. Умнову въ питомникѣ Отдѣла близъ Артиллерійскихъ казармъ.

**П Р А В Л Е Н І Е .**

# ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

**САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА**

**СВЯТИТЕЛЯ АЛЕКСІЯ МИТРОПОЛИТА**

*за 1904 годъ.*

## С о с т а в ъ С о в ѣ т а .

Предсѣдатель Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. П. Херувимовъ, товарищи предсѣдателя: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, Кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій. Члены Совѣта: Прот. А. В. Ждановъ, И. В. Масловъ, О. Ив. Благовидовъ, П. П. Алексѣевскій, свящ. В. О. Лебедевъ, Крон. О. Ивановъ и А. Рождествеискій, ст. сов. М. Н. Грифцовъ, преподав. Семинаріи Е. Е. Самуиловъ, К. А. Казанскій и секретарь консисторіи Н. К. Беренскій.

Священникъ Лебедевъ вслѣдствіе перехода на службу въ С.-Петербургъ выбылъ изъ состава Совѣта.

Какъ и въ предыдущіе годы, между составомъ Совѣта были распределены занятія по дѣламъ Братства: Предсѣдатель вель сношеніе съ разными лицами и учрежденіями, съ книжными торговыми фирмами и, при помощи смотрителя склада, вель все дѣлопроизводство. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Веніаминъ состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по разнымъ вопросамъ и содѣйствовалъ разработкѣ способовъ и приемовъ для болѣе успѣшнаго выполненія задачъ Братства.

Протоіерей В. В. Лаврскій своею опытностію направлялъ дѣятельность Совѣта на точное и неуклонное выполненіе разныхъ распоряженій и предначертаній Епархіальнаго начальства, чѣмъ способствовалъ правильной и твердой постановкѣ рѣшеній Совѣта по разнымъ встрѣчавшимся вопросамъ и не-

доразумѣніямъ .Съ этой цѣлью прот. В. В. Лаврскій бралъ на себя трудъ редактировать нѣкоторые протоколы засѣданій Совѣта, причѣмъ указывалъ и приводилъ доказательства правильности того или другого Совѣтскаго постановленія.

Священникъ В. Θ. Лебедевъ занимался составленіемъ темъ и приглашалъ лекторовъ для религіозно-нравственныхъ чтеній, указывалъ и подбиралъ источники для чтеній, а прот. В. В. Лаврскій дополнялъ недостающій для чтеній матеріаль указаніемъ на тѣ или иныя книги и изданія.

Свящ. Кр. Θ. Ивановъ состоялъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ и наблюдателемъ за операціями и несъ не легкой трудъ при двухкратной провѣркѣ имущества, такъ какъ книжный складъ два раза передавался отъ одного смотрителя къ другому: отъ смотрителя В. Перунова складъ переходилъ къ о. Діакону Ильинскому, а отъ послѣднаго къ о. Діакону Смѣловскому, который состоитъ смотрителемъ склада въ магазинѣ до настоящаго времени.

Редакторомъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, официальной и неофициальной части состоитъ преподаватель Семинаріи К. А. Казанскій. Казначейскую отчетность и всѣ обязанности казначея исполняетъ секретарь Консисторіи Н. К. Беренскій. Прочіе члены занимались провѣркой кассы и приходо-расходныхъ документовъ, давали отзывы о полезныхъ для выписки и распространенія въ народѣ книгахъ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія, наблюдали за состояніемъ движимаго и недвижимаго имущества, ремонтомъ принадлежащихъ Братству домовъ и участвовали на засѣданіяхъ совѣта.

Подъ личной отвѣтственностью непосредственное завѣдываніе и наблюденіе за книжнымъ складомъ и магазиномъ было возложено въ первой половинѣ года на смотрителя склада, о. діакона Ильинскаго (нынѣ священника) а во второй половинѣ на о. діакона Смѣловскаго.

При складѣ имѣется значительный подборъ духовныхъ журналовъ за многіе годы и духовно-нравственнаго и истори-

ческаго зодержанія книгъ для чтенія, проповѣдей и т. п. Изъ этого отдѣла выдавались бесплатно книги для домашняго чтенія лицамъ, кои извѣстны членамъ совѣта.

Въ силу § 2 устава Братства совѣтъ съ готовностью приходилъ на помощь духовенству приобрѣтеніемъ отъ издателей и книгопродавцевъ потребныхъ книгъ по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, по просьбамъ священниковъ, причтовъ и благочинныхъ разсылалъ въ бѣднѣйшіе приходы безмездно книги религіозно-нравственнаго содержанія и противораскольническаго, а школы грамоты и церковно-приходскія, по просьбамъ завѣдующихъ, снабжалъ безмездно книгами для чтенія, учебниками и учебными пособіями.

500 экземпляровъ разныхъ брошюръ и книгъ было пожертвовано двумъ ротамъ Бузулукскаго баталіона и 3788 экземпляровъ и чрезъ предсѣдателя мѣстнаго отдѣленія Краснаго Креста было отпущено въ даръ отъѣзжающимъ войскамъ. Вслѣдствіе усиленной просьбы благочиннаго и комитета отпущено болѣе 100 экземпляровъ разныхъ книгъ и брошюръ на сформированіе и поддержку бібліотеки въ Карской области. Словомъ, Братство, по силѣ возможности, удовлетворяло ходатайства обращающихся за помощью.

Для облегченія приходскимъ церквамъ, причтамъ и попечительствамъ приобрѣтать книги, иконы и другіе предметы совѣтъ разрѣшалъ разсрочку платежа или кредитъ на извѣстный срокъ. Отпущенныхъ въ кредитъ предметовъ состоитъ болѣе, чѣмъ на 3000 рублей. Для большаго распространенія, книгъ совѣтомъ, по просьбѣ духовныхъ лицъ, учреждены отъ центрального книжнаго склада Братства отдѣленія: въ Бузулукѣ, Бугурусланѣ, Новоузенскѣ, Кинель-Черкасской Слободѣ въ с. Озеркахъ, Ставр. уѣзда, Пестравкѣ Ник. у. и Абдулинѣ. Завѣдующіе этими отдѣленіями-мѣстные священники несутъ трудъ безмездно, за что совѣтъ приносить имъ свою благодарность.

Распространеніе книгъ и другихъ предметовъ чрезъ книгоношъ не имѣло успѣха, вслѣдствіе недостатка способныхъ къ этому дѣлу лицъ, и въ настоящее время прекращено.

15 Марта 1904 года отъ бывшаго Преосвященнѣйшаго Самарскаго Гурія послѣдовала резолюція по вопросу о реорганизациі Братства, чтобы расширить и оживить дѣятельность онаго, а по тому вниманію Совѣта предложень былъ на обсужденіе вопросъ о принятіи въ область вѣдѣнія Братства миссіонерства среди сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ, такъ какъ, по мнѣнію Преосвященнаго, эта отрасль дѣятельности доставила бы Братству обиліе и разнообразіе жизненныхъ вопросовъ.

Въ виду такой резолюціи Преосвященнѣйшаго Совѣтъ избралъ, подъ предсѣдательствомъ О. Ректора Семинаріи Архимандрита Веніамина, комиссію изъ 5 лицъ для обсужденія и всесторонней разработки предложеннаго вопроса. Послѣ пяти совѣщаній комиссія пришла къ заключенію, что расширеніе дѣятельности братства возможно не иначе, какъ подъ условіемъ измѣненія устава въ смыслѣ одухотворенія всей дѣятельности Братства. Поэтому, предварительно обсужденія тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ указанной цѣли, Комиссія сочла необходимымъ заняться пересмотромъ устава и результаты пересмотра представила на обсужденіе Совѣта.

Всѣ измѣненія и добавленія къ §§ устава, сдѣланныя комиссіей, совѣтомъ были приняты и представлены въ особомъ докладѣ на разсмотрѣніе общаго Собранія 11 Апрѣля 1904 г. Протоколь этого общаго Собранія Братства подробно изложены въ официальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 Мая 1904 г. № 9. Въ своемъ докладѣ Собранію Совѣтъ заявлялъ, что онъ не находитъ возможнымъ включить миссіонерскія собесѣдованія въ кругъ дѣятельности Братства, такъ какъ миссіонерство составляетъ область дѣятельности мѣстнаго Комитета православнаго Всероссійскаго Общества и для Братства является и непосильнымъ, и прямо идущимъ въ ущербъ существующему, сравнительно небольшому, дѣлу Братства. По окончаніи продолжительнаго обмѣна мнѣній, Преосвященнѣйшій Гурій заявилъ, что въ епархіи немало дѣятелей-миссіонеровъ, посвящающихъ свои труды на переводъ и изданіе на инородческихъ языкахъ книгъ и брошюръ

духовнаго содержанія, и Братство можетъ придти на помощь этому дѣлу своими средствами, входя въ сношенія съ миссіонерами и составлять совмѣстно съ ними отдѣльныя совѣщанія. Несмотря на такое заявленіе совѣта, большинствомъ было сдѣлано добавленіе къ § 3 устава, что Братство содѣйствуетъ духовному просвѣщенію устройствомъ миссіонерскихъ собесѣдованій. Вопросъ этотъ вызвалъ въ собраніи оживленныя пренія сторонъ и потребовалъ выясненія, какъ понимать такія собесѣдованія и какъ ихъ осуществить.

На представленномъ къ утвержденію экземплярѣ устава со всѣми добавленіями и измѣненіями, согласно постановленія общаго собранія 1904 г. 11 Апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ положилъ резолюцію съ предложеніемъ Совѣту дать болѣе точное разъясненіе вопроса о миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ.

Совѣтъ, по всестороннемъ разсмотрѣніи дѣла, остался при прежнемъ мнѣніи, выраженномъ въ докладѣ прошлогоднему Общему Собранію Братства и постановилъ внести вновь докладъ предстоящему собранію 1905 г. объ исключеніи вышеозначеннаго добавленія къ § 3 устава относительно миссіонерскихъ собесѣдованій, да къ тому же § 4 устава статья подъ литерою „б“ не исключаетъ возможности миссіонерамъ обращаться за матеріальной поддержкой къ братству при изданіи или переводахъ или своихъ сочиненій.

Журнальнымъ постановленіемъ Духовенства Епархіи 1904 г. 6 Юня изъявлено согласіе увеличить подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости до 5 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ официальной части своевременно печатались, по возможности, всѣ распоряженія Епархіальнаго начальства, свѣдѣнія о перемѣщеніи священнослужителей, объ ихъ нуждахъ, смерти и т. д., а въ неофициальномъ отдѣлѣ преобладали бы статьи, отражающія условія мѣстной жизни. Пожеланіе съѣзда духовенства служило предметомъ обсужденія нѣсколькихъ засѣданій Совѣта, были выяснены причины временнаго замедленія сообщеній въ офици

ціальної частини і прийняті мѣри къ точному виконанню пожеланій духовенства, а равно і расширенъ предѣль статей, освѣщающихъ условія мѣстной жизни. При обговоренні этихъ вопросовъ затрогивался вопросъ о видѣленіи офіціальной частини Вѣдомостей въ видѣніе отдѣльнаго редактора въ лицѣ секретаря Консистеріи, но указанія опыта предыдущихъ лѣтъ і совокупность большихъ удобствъ вести столь сложное дѣло одному отвѣтственному лицу, привели совѣтъ къ заключенію поручить продолжать изданіе Вѣдомостей единоличному отвѣтственному редактору, а г. Секретарь Консистеріи за особе вознагражденіе долженъ доставлять въ редакцію всѣ потребныя свѣдѣнія і сообщать о распоряженіяхъ Епархіального Начальства. На такое постановленіе Совѣта Преосвященнѣйшій Константинъ изъявилъ свое согласіе.

Въ виду содѣйствія духовному просвѣщенію населенія г. Самары, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ Братства, съ надлежащаго разрѣшенія, по воскреснымъ днямъ, въ залѣ Думы і Биржи, велись публичныя чтенія о предметахъ вѣры і христіанской нравственности. Для такихъ же чтеній высылались въ нѣкоторыя мѣстности брошюры і книги мѣстному духовенству.

Публика весьма охотно посѣщала такія чтенія, залъ былъ всегда переполненъ. Предъ началомъ і по окончаніи чтеній, а также во время перерыва происходило общее пѣніе собравшейся публики молитвъ і церковныхъ пѣснопѣній подъ руководствомъ священниковъ — лекторовъ і смотрителя склада (нынѣ выбывшаго) о. Діакона Ильинскаго, а затѣмъ о. діакона Смѣловскаго. Общее пѣніе принимается публикой весьма охотно і, повидимому, вселяетъ какое-то особенное благоговѣйное настроеніе поющихъ.

Послѣ окончанія нѣкоторыхъ чтеній раздавались отъ братства присутствовавшимъ брошюры і листки духовно-нравственнаго содержанія.

Совѣтъ считаеетъ обязанностью благодарить Городскую Управу і Биржевой Комитетъ за уступку помѣщеній для чтеній.

Благодарность выражаетъ Совѣтъ и лекторамъ и всѣмъ лицамъ, способствующимъ Братству осуществлять свои задачи.

№ по порядку.	Мѣсяць и число.	Списокъ чтеній отъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства.	Лекторы.
	Январ.	<b>Темы чтеній.</b>	
1	4	1) О ворожбѣ и гаданіяхъ . . . . . 2) Воспоминанія богомольца . . . . .	Членъ Комитета свѣчнаго завода св. П. Смирновъ.
2	16	1) Св. Сергій Радонежскій . . . . . 2) Св. Θεодосій Углицкій . . . . .	Пр. Ев. Веригинъ ”
3	18	1) Св. Θεодосій Углицкій . . . . . 2) Объ историческомъ и символическомъ значеніи свѣчи церковной и о святости обычая возженія свѣчи въ церкви . . . . . О необходимости принесенія въ храмъ жертвы . . . . .	Св. М. І. Рождественскій. ”
4	25	1) Св. Григорій Богословъ. . . . .	Пр. А. Ястребовъ
5	Февр. 2	Послѣдній день міра . . . . .	Св. П. Губкинскій
6	8	О молитвѣ и силѣ ея . . . . .	Св. А. Краснослободскій.
7	15	Постъ, его происхожденіе, необходимость и польза . . . . .	Св. М. І. Рождественскій.
8	22	Театральныя увеселенія и Великій постъ	Св. А. Докукинъ
9	29	1) Св. Порфирій Архіепископъ Газскій. 2) Свидѣтельство св. Отцовъ и учителей церкви и добродѣтели терпѣнія. . . . .	Пр. Н. Богоявленскій. ”
10	Мартъ 7	О крестныхъ страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа . . . . .	Св. Л. Краснослободскій.
11	14	Великія грѣшницы, сдѣлавшіяся святыми.	Св. К. Троицкій.
12	21	Страстный путь Господа нашего Іисуса Христа . . . . .	Св. П. Е. Губкинскій.
13	Октяб. 10	Полезное и спасительное слушаніе слова Божія . . . . .	Ректоръ Семинаріи Ар. Веніаминъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Списокъ чтеній отъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства.	Лекторы.
14	Октяб. 17	1) Милость Божія надъ царемъ 17 Окт. 1888 года . . . . .	Св. М. І. Рождественскій.
		2) О праздничномъ покоѣ . . . . .	”
15	24	1) О чудотворной иконѣ Казанской Божіей матери . . . . .	Св. М. Губкинскій
		2) О поминовеніи усопшихъ . . . . .	”
16	31	1) Патріархъ Гермогенъ . . . . .	Св. В. Θ. Лебедевъ
		2) По поводу переживаемыхъ событій военнаго времени . . . . .	”
17	Нояб. 8	Объ Ангелахъ . . . . .	Св. П. Е. Губкинскій.
18	14	У мощей преп. Серафима Саровскаго . . . . .	Св. А. Краснослободскій.
19	21	1) Домашняя и семейная жизнь древнихъ христіанъ . . . . .	Св. В. І. Красносамарскій.
		2) О воспитаніи . . . . .	”
20	28	Саровскія торжества . . . . .	Св. Л. Краснослободскій.
21	Декаб. 6	Свят. Николай Мирликійскій Чудотворецъ . . . . .	Пр. Е. Веригинъ.
22	12	Міръ предъ пришествіемъ Спасителя . . . . .	Св. М. А. Виноградовъ.
23	19	Какъ повліяло ученіе Господа Іисуса Христа на жизнь людей . . . . .	Св. А. Докучинъ.
24	26	1) Мои воспоминанія о Кронштадскомъ батюшкѣ . . . . .	Ин. Дух. уч. Гер. Іерофей.
		2) Его совѣты и наставленія христіанамъ . . . . .	”

Предсѣдатель Совѣта А. Херувимовъ.

Товарищи Предсѣдателя: { Ректоръ Архиманд. Веніаминъ.  
Протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Члены Совѣта: { Протоіерей Арсеній Ждановъ.  
Протоіерей Θεодоръ Благовидовъ.  
Протоіерей Илья Масловъ.  
Протоіерей Порфирій Алексѣевскій.  
Священникъ Кронидъ Ивановъ.  
Священникъ Аванасій Рождественскій.  
Стат. Совѣт. Михаилъ Грифцовъ.  
Стат. Совѣт. Евгеній Самуиловъ.  
Коллеж. Совѣт. Константинъ Казанскій.  
Казначей Николай Беренскій.



М Б С Я Ц Ы.	I.			II.			III.			IV.			V.			VI.			VII.			VIII.			IX.					
	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.			
Къ 1904 году книгъ и другихъ предметовъ въ складѣ Братства оставалось . . . . .	33258	8563	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Въ 1904 году книгъ и другихъ предметовъ поступило:																														
Январь . . . . .	580	786	45	1001	244	24	—	—	—	10	20	—	20	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Февраль . . . . .	482	318	55	869	231	78	—	—	—	9	22	60	67	97	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Мартъ . . . . .	3317	542	58	501	89	96	—	—	—	8	29	85	36	59	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Апрѣль . . . . .	467	322	22	408	139	12	—	—	—	3	6	35	36	37	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Май . . . . .	6277	397	17	423	123	36	—	—	—	—	—	—	1223	238	18	Возвращены книги:			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Июнь . . . . .	—	—	—	244	98	4	—	—	—	14	46	90	20	29	95	Ж а к о: Боголюбск.			320	212	65	70	105	—	—	—	—	—		
Июль . . . . .	106	17	5	1054	132	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Августъ . . . . .	186	52	92	435	118	53	—	—	—	15	54	90	3	6	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Сентябрь . . . . .	88	42	30	447	113	22	—	—	—	17	96	60	85	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Октябрь . . . . .	708	294	89	940	198	48	—	—	—	16	13	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ноябрь . . . . .	3608	1080	82	1019	202	56	—	—	—	19	44	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Декабрь . . . . .	129	126	88	538	232	2	—	—	—	8	50	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>15928</b>	<b>3981</b>	<b>83</b>	<b>7879</b>	<b>1925</b>	<b>3</b>	—	—	—	<b>126</b>	<b>386</b>	—	<b>1490</b>	<b>529</b>	<b>74</b>	Ж а к о: Боголюбск.			<b>320</b>	<b>212</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>105</b>	—	<b>4989</b>	<b>365</b>	<b>80</b>	<b>15873</b>	<b>3524</b>	<b>21</b>
А всего съ остаткомъ отъ 1903 года и поступившими въ 1904 году . . . . .	49186	12545	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Къ 1905 г. книгъ и др. предметовъ въ складѣ остается.			33313	9027	18	—	—	—	—	—	—	—		

Завѣдующій центральнымъ книжнымъ складомъ и магазиномъ

Смотритель склада и магазина

Братства Свят. Алексія, священникъ *Кронидъ Ивановъ*.

Монахъ *Михаилъ Смѣловскій*.

# О Т Ч Е Т Ъ

## о движеніи денежныхъ суммъ Самарскаго Епархiальнаго Братства св. Алексiя за 1904 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1903 года суммъ Братства разныхъ наименованій оставалось:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	3800 р.
Расходнаго капитала . . . . .	590 р. 39 к.

А всего . . . . . 4390 р. 39 к.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ наличными деньгами.

1. Членскихъ взносов . . . . .	587 р. 67 к.
2. Кружечнаго сбора отъ церквей . . . . .	455 р. 5 к.
3. Пожертвованій отъ причтовъ и церквей . . . . .	509 р. 89 к.
4. Отъ продажи книгъ и др. вещей . . . . .	2575 р. 36 к.
5. % съ капитала, хранящагося въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	13 р. 59 к.
6. Квартирныхъ отъ дома Братства . . . . .	497 р. 50 к.

Итого . . . . . 4639 р. 6 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1903 года и съ поступившими въ 1904 году. . . . . 9029 р. 45 к.

### Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1904 году израсходовано:

1. На выписку книгъ, брошюръ, учебныхъ пособій . . . . .	3168 р. 75 к.
2) Редакціи Епарх. Вѣдомостей . . . . .	39 р. 50 к.
3) Содержаніе смотрителя, сторожа, на страховые, авансовые расходы, ремонтъ . . . . .	1265 р. 4 к.
4) На разные расходы: религіозно-нравственныя чтенія, печатаніе объявленій, плата служащ. при биржѣ и Городской Управѣ и случайные расходы . . . . .	372 р. 97 к.

Итого . . . . . 4846 р. 26 к.

а) Въ томъ числѣ авансовыхъ расходовъ на освѣщеніе, канцелярію, торговыя операціи по выпискѣ, пересылкѣ книгъ и др. расх. по ст. расход. книги №№ 1, 15, 38, 64, 96, 112, 135, 163. . . . . 269 р. 3 к.

б) Жалованье смотрителю . . . . . 240 р.

в) Сторожу . . . . . 148 р.

Къ 1 Января 1905 г. суммъ Братства состоитъ въ остаткѣ.

1. Капитала неприкосновеннаго . . . . . 3800 р.

Капиталь неприкосновенный хранится въ билетахъ въ отдѣленіи Государственнаго Банка.

2. Расходнаго капитала . . . . . 383 р. 19 к.

Капиталь расходный хранится по книжкѣ Банка Общества Взаимнаго Кредита.

Къ 1 Января 1905 года:

Итого . . . . . 4183 р. 19 к.

Предсѣдатель Совѣта *А. Херувимовъ.*

Говарищи {  
Предсѣдателя: { *Ректоръ Архимандритъ Веніаминъ.*  
*Протоіерей Валеріанъ Лаврскій.*

Члены Совѣта: { *Протоіерей Арсеній Ждановъ.*  
*Протоіерей Илья Масловъ.*  
*Протоіерей Θεодоръ Благовидовъ.*  
*Протоіерей Порфирій Алексѣевскій.*  
*Священникъ Кронидъ Ивановъ.*  
*Священникъ Аѳанасій Рождественскій.*  
*Статскій Совѣтникъ Михаилъ Грифцовъ.*  
*Статскій Совѣтникъ Евгений Самуиловъ.*  
*Коллеж. Совѣт. Константинъ Казанскій.*

Казначей *Николай Беренскій*

3867

261

4128

**ОТЧЕТЪ по изданію епархіальныхъ Вѣдомостей.**

№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.		№ по порядку.	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Рубл.	Коп.			Рубл.	Коп.
	Въ 1904 г. на приходъ поступило:				Въ типографію уплачено: по изданію Вѣдомостей.	2050	84
1	Отъ подписчиковъ на изданіе (ст. 1—34, 36—50, 52, 54, 56, 58—70, 72—75, 78—81, 83—89, 94, 100, 114) . . . . .	3568			Въ томъ числѣ: а) за печать . 1107 р. 87 к. б) за бумагу . 577 р. 97 к. в) за переплетъ и брошюр. Епарх. Вѣдомостей . . . 153 р. — к. г) кор. платы 212 р. — к. (Ст. 27, 36, 38, 52, 58—59, 66, 120, 129, 131, 136).		
2	Плата за объявленія (ст. 35, 53, 57, 71, 76—77, 84, 91, 93, 95—97, 101—103, 105, 107, 111—114) . . . . .	453			На разсылку Вѣдомостей (ст. 1—12, 14—16, 19—22, 24—26, 28—34, 39—49, 54—56, 60—63, 65, 67, 73—87, 89—90, 92—94, 96—100, 105—108, 110—113, 116—118, 121—124, 126—128) . . . . .	371	77
3	Случайныхъ поступленій (ст. 51, 55, 82—83, 90, 92, 98—99, 104, 106, 108—110, 115—116) . . . . .	106			На жалованіе . . . . .	504	—
					а) Цензору . . . . . 48 р. б) Редактору . . . . . 240 р. в) Секретарю Консисторіи за доставленіе матеріала для официал. части 96 р. г) Дѣлопроизводителю . . . . . 120 р. (Ст. 13, 23, 35, 51, 53, 64, 91, 95, 119, 130, 133—135).		
					Сотрудникамъ въ гонораръ выдано (ст. 137) . . . . .	898	85
					На канцелярскіе, мелочные и другіе расходы . . . . .	42	6
					(Ст. 17, 18, 37, 50, 57, 68—72, 82—83, 88, 101—104, 109, 114, 125, 132, 138).		
					Итого . . . . .	3867	52
					За покрытіемъ всѣхъ расход. остал. къ 1905 г. . . . .	261	18
	Балансъ . . . . .	4812			Балансъ . . . . .	4128	70

С М Т А

прихода и расхода суммъ по Самарскому Епархіальному Алексіе-вскому Братству на 1905 г.

№. № по порядку.	Сумма	СТАТЬИ ПРИХОДА.	
		Рубли.	Коп.
1	388	Имѣющійся остатокъ расходнаго капитала отъ 1904 года.	
2	1500	Членскихъ взносов, кружечнаго сбора, пожертвованій и случайныхъ поступленій.	
3	4824	Отъ изданія Самарскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.	
4	100	Отпечатаніе объявленій и отчетовъ.	
5	150	% съ капитала Братства.	
6	2500	Ожидаемыя поступления отъ продажи книгъ, брошюръ и другихъ предметовъ въ складѣ и магазинѣ Братства.	
7	660	Ожидаемыя поступления отъ сдачи помѣщеній въ Братскихъ домахъ.	
8	1000	Ожидаемыя поступления долговъ.	
	11017	Итого	

СТАТЬЯ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Изданіе Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	4824	—
На безплатную раздачу брошюръ религ.-прав. содержанія, листовъ и на снабженіе книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковныхъ школъ епархіи	300	—
Снабженіе склада и магазина книгами и другими предметами	2500	—
Веденіе чтеній въ Самарѣ	300	—
Жалованіе смотрителю склада и магазина	240	—
Канцелярскіе и почтовые расходы	100	—
Паяемъ разсылнаго-сторожа	170	—
На уплату долговъ и въ возвратъ за комиссіонную продажу	1500	—
На непредвидѣнные расходы и переплетъ книгъ.	300	—
Итого	10234	—

Председатель  
Товарищ  
Председатель

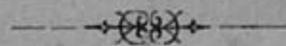
Член  
Секретарь

- А. Херувимовъ.
- Свѣтл. Архимандритъ Веніаминъ.
- Свѣтл. Протоіерей Валеріанъ Лаврскій.
- Свѣтл. Протоіерей Арсеній Ждановъ.
- Свѣтл. Протоіерей Илья Масловъ.
- Свѣтл. Протоіерей Теодоръ Благовидовъ.
- Свѣтл. Протоіерей Порфирій Алексѣевскій.
- Свѣтл. Протоіерей Кронидъ Ивановъ.
- Свѣтл. Протоіерей Афанасій Рождественскій.
- Свѣтл. Протоіерей Михаилъ Грифцовъ.
- Свѣтл. Протоіерей Евгеній Самуиловъ.
- Свѣтл. Протоіерей Константинъ Казанскій.
- Свѣтл. Протоіерей Березскій.

3887	Итого	
261	Член	
4128	Секретарь	

# СПИСОКЪ ТАТЪ

ЧЛЕНОВЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АЛЕКСІЕВСКАГО БРАТСТВА ЗА 1904-й ГОДЪ.



## ПОЧЕТНЫЕ И ПОЖИЗНЕННЫЕ ЧЛЕНЫ БРАТСТВА.

Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Тихонъ, Епископъ Николаевскій.

Ушковъ, Константинъ Капитоновичъ.

Брянчаниновъ, Александръ Семеновичъ.

Брянчанинова, Софія Борисовна.

Роговичъ, Алексѣй Петровичъ.

Епанешникова, Антонина Сергѣевна.

Никоновъ, Ѳедоръ Ивановичъ.

Осоргинъ, Александръ Николаевичъ.

Субботинъ, Никифоръ Михайловичъ.

Шахларева, Надежда Илларионовна.

## Списокъ братчиковъ г. Самары.

Аржановъ П. С.  
Аржановъ Л. С. М.  
Алексѣевскій прот. П. П.  
Араповъ П. А.  
Арефьевъ В. Я.  
Арычкинъ Н. С.  
Аргентовъ В. М. Д.  
Андреевъ свящ. Г. Г.  
Александровъ свящ. Д. А.  
Батюшковъ Н. Д.  
Батюшкова Н. В.  
Безсоновъ М. Е.  
Беневольскій свящ. Г. Г.  
Благовидовъ прот. О. Д.  
Бѣльковскій А. П.  
Борисовъ В. В.  
Боянусъ О. С.  
Боянусъ Л. К.  
Богородицкій свящ. О. В.  
Веригинъ прот. Е. Н.  
Волковскій свящ. П. П.  
Воронцовъ прот. Н. Г.  
Виноградовъ свящ. А. К.  
Виноградова Хіонія Игн.  
Грифцовъ М. Н.  
Григоровъ свящ. Я. Я.  
Глейнигъ А. А.  
Головкинъ И. Г.  
Давыдовъ Е. Д.  
Данненбергъ А. С.  
Добросердовъ свящ. Ш. Х.  
Докукинъ свящ. А. А.  
Дубакинъ Д. Н.  
Дьяковъ С. Г.  
Дьяковъ М. М.  
Егоровъ А. И.  
Ждановъ прот. А. В.  
Жуковъ И. Ф.  
Зефировъ свящ. Ш. М.

Ивановъ свящ. К. О.  
Казанскій К. А.  
Кондоиди В. Г.  
Карповъ куп. В. В.  
Калатузова О. В.  
Кесаревъ свящ. Е. В.  
Коновалова А. И. П.  
Константиновъ А. И.  
Коноваловъ.  
Клюжевъ Ив. С.  
Клюжева А. В.  
Крѣкогорскій свящ. Г. А.  
Краснослободскій свящ. Л. А.  
Курлинъ К. И.  
Курлина В. А.  
Лаврскій прот. В. В.  
Ласточкинъ прот. Н. П.  
Лебедевъ свящ. Я. Я.  
Леонтьева Л. Ив.  
Матюшенскій М. Н.  
Масловъ прот. И. В.  
Майерановъ В. Я.  
Неклютина А. М.  
Никольскій свящ. Н. В.  
Орловъ свящ. А. С.  
Пензинъ И. С.  
Пиксановъ свящ. Г. Г.  
Первовскій О. Г.  
Поповъ К. Н.  
Плѣшановъ И. М.  
Разумовскій прот. Г. А.  
Рождественскій свящ. М. Н.  
Розовъ свящ. А. И.  
Русановъ прот. Н. Г.  
Рѣдниковъ Ил. Ник.  
Савельевъ А. А.  
Савицкій Л. Ив.  
Сергіевскій свящ. С. В.

Смирновъ Д. М.  
Смагинъ К. И.  
Софотеровъ К. К. прот.  
Соколовъ Я. Г.  
Смирновъ прот. М. Ю.  
Соколовъ И. Я.  
Субботинъ А. А.  
Субботина Е. Ив.  
Санинъ И. Л.  
Сурошниковъ В. М.  
Третьяковъ прот. Г. Г.  
Третьяковъ свящ. А. Г.  
Третьяковъ свящ. А. Н.  
Тресвятскій свящ. А. А.  
Троицкій свящ. Б. В.  
Фармаковскій прот. Г. М.

### Члены братчики уѣздовъ:

Агнія Игуменія Чагр. жен. мон.  
Ахматовъ свящ. О. А.  
Анненковъ свящ. Г. В.  
Алонзовъ свящ. М. О.  
Алмазовъ свящ. Д. А.  
Андреевъ свящ. С. Д.  
Агафодоровъ свящ. С. Д.  
Алфіоновъ свящ. Л. Л.  
Александровъ свящ. М. А.  
Аквилоновъ свящ. о. А.  
Архангельскій свящ. Д.  
Адриановскій свящ.  
Архангельскій свящ. о. Ш.  
Аксеновъ свящ. Н.  
Аксеновъ свящ. В.  
Андреевъ свящ. В. Л.  
Агеносовъ свящ. П.  
Афонскій свящ. В. П.  
Алексѣевъ свящ. о. П.  
Алексѣевъ свящ. о. А.  
Богоявленскій свящ. О. Н.  
Барановскій свящ. П. М.  
Балаковскій свящ. о. А.

Херувимовъ А. П.  
Цвѣтковъ свящ.  
Шабалинъ В. В.  
Шадринъ М. А.  
Шадрина О. В.  
Шихобаловъ А. Н.  
Шумова А. С.  
Шихабалова А. М.  
Шумовъ Д. О.  
Ястребовъ А. Е., прот.  
Оеофанія игуменія.

### Сотрудники:

Баландинъ Я. М.  
Шишковъ А. Н.  
Ивановъ А. Г.

Бѣлозеровъ свящ.  
Благовѣстовъ свящ. П. Г.  
Благоразумовъ свящ. Ан.  
Благоразумовъ свящ. Вл.  
Беневольскій свящ.  
Бѣльскій свящ. А.  
Болотовъ свящ. О. М.  
Боголюбовъ прот. Г.  
Беневольскій свящ. Е.  
Виноградовъ свящ. О. М.  
Введенскій свящ. Пав. А.  
Веселицкій свящ. К.  
Витевскій свящ. Г.  
Воскресенскій свящ. В.  
Воздвиженскій свящ. Н.  
Вознесенскій свящ. А.  
Востоковъ свящ. В. Н.  
Воронцовъ свящ. Л. Ю.  
Воробьева Л. П. учитель.  
Виноградовъ свящ. П.  
Вишневскій свящ. П. Г.  
Виноградовъ свящ. В.  
Віанцевъ прот. В. Г.

Высоковъ свящ. Порф.  
 Вратскій прот. А. І.  
 Вратскій свящ. о. Л.  
 Георгіевскій свящ. о. Д.  
 Гіаднитовъ свящ. А.  
 Гидасновъ свящ. о. Д.  
 Головцевъ прот. о. Іак.  
 Горбуновъ свящ. о. Г.  
 Горбуновъ свящ. о. П.  
 Голубевъ свящ. о. Ил. Георг.  
 Горностаевъ свящ. о. І.  
 Димитріевъ свящ. М.  
 Добронправовъ свящ. В. А.  
 Добронправовъ свящ. о. Θ.  
 Дивногорскій свящ. І.  
 Дроздовъ свящ. О. А.  
 Дубровскій свящ. о. П.  
 Евфимовъ свящ. о. І.  
 Евтроповъ свящ. К. С.  
 Евтроповъ свящ. О. Н.  
 Егоровъ свящ. о. М.  
 Жуковъ свящ. П. П.  
 Замоломскій свящ. о. А.  
 Забѣлинъ свящ. о. А.  
 Зимнинскій свящ. о. М.  
 Ивановъ свящ. о. А.  
 Иванинъ купецъ С.  
 Ивакинъ купецъ Серг.  
 Ильинскій свящ. І.  
 Ильинская З. Андр.  
 Каменевъ свящ. о. П.  
 Канкоровъ свящ. о. Θ.  
 Каменскій свящ. о. А.  
 Канарскій свящ. о. А.  
 Кандалинскій свящ. о. В.  
 Колпиковъ свящ. о. Д.  
 Кипарисовъ свящ. о. М.  
 Колосовъ свящ. о. В.  
 Колесниковъ свящ. о. І.  
 Колоярскій свящ. П. П.

Колосовъ свящ. о. Евген.  
 Краснорѣцкій свящ. П. А.  
 Краснорѣцкій свящ. А. С.  
 Кряжимскій свящ. Іак.  
 Крыловъ свящ. о. А.  
 Крыловъ пр. о. В.  
 Крѣпкогорскій Г. А. свящ.  
 Крѣпкогорскій свящ. о. А.  
 Ксанфъ свящ. о. Д.  
 Кузнецовъ свящ. І. Д.  
 Лавровъ свящ. о. М.  
 Ласточкинъ свящ. о. П.  
 Лебедевъ прот. Θ. Θ.  
 Лебедевъ свящ. о. А.  
 Лебедевъ свящ. М.  
 Лебедева О. П.  
 Лепоринскій прот. Н.  
 Ливановъ свящ. о. І.  
 Лисицынъ свящ. о. В.  
 Люстрицкій прот. о. А.  
 Мавринъ свящ. о. М.  
 Марсовъ свящ. А. А.  
 Медвѣдевъ свящ. о. Е.  
 Митякинъ свящ. о. Д.  
 Мелецкій свящ. о. В.  
 Малицкій свящ. о. Григ.  
 Меликовъ свящ. о. Θ.  
 Михайловскій свящ. о. Арх.  
 Михайловъ свящ. о. І.  
 Михайловъ свящ. о. А.  
 Модестовъ свящ. о. А.  
 Модестовъ свящ. о. М.  
 Началовъ свящ. о. А. І.  
 Невскій свящ. В. И.  
 Невскій свящ. о. І.  
 Немерцаловъ свящ. о. Вен.  
 Нечаевъ свящ.  
 Нечаева А. И.  
 Никитинъ прот. о. П.  
 Николаевъ свящ. о. В.  
 Никольская А. Владим.

Никифоровъ свящ.  
 Ниловъ свящ. о. Н.  
 Николаевскій свящ.  
 Остроумовъ свящ. Ксен. Андр.  
 Остроумовъ свящ. о. В.  
 Остроумовъ свящ. о. М.  
 Орловскій свящ. о. В.  
 Орловъ свящ. о. Иоаннъ.  
 Озерскій свящ. Г. Г.  
 Парадоксовъ свящ. А. Т.  
 Павперовъ свящ. Н. П.  
 Панормовъ свящ. о. Н.  
 Панормовъ свящ. о. В.  
 Парадоксовъ свящ. В.  
 Парадоксовъ свящ. о. Вл.  
 Павперовъ свящ. А. Н.  
 Петровъ свящ. о. М.  
 Перовскій свящ. В. И.  
 Петропавловскій свящ. о. Серг.  
 Петровъ свящ. Вас. Кон.  
 Поповъ свящ. о. А.  
 Покровскій свящ. А. Пор.  
 Покровскій свящ. Д. Р.  
 Поляковъ свящ. о. В.  
 Полетаевъ свящ. К. В.  
 Протасовъ свящ. Н. В.  
 Полянцевъ свящ. Хр.  
 Постниковъ свящ. о. Сер.  
 Пономаревъ свящ. Н.  
 Помряскинскій свящ. о. П.  
 Поликарновъ свящ. Ал.  
 Поспѣловъ свящ. Пав.  
 Поспѣловъ свящ. Н.  
 Покровскій свящ. о. Д.  
 Промитовъ свящ. о. Ниль.  
 Разсудовъ свящ. о. К.  
 Разсудовъ свящ. Г. М.  
 Разумовъ свящ. о. Л.  
 Раевскій свящ. о. С.  
 Рождественская М. Мих.  
 Розалиевъ свящ. о. В.

Розалиевъ свящ. о. С.  
 Розовъ свящ. о. М.  
 Робустовъ свящ. о. В.  
 Свѣчниковъ свящ. о. Д.  
 Свѣтовидовъ свящ. о. М.  
 Серебряковъ свящ. о. Н.  
 Серебряковъ свящ. о. А.  
 Сеницынъ свящ. М. Я.  
 Скворцовъ свящ. о. А.  
 Скворцовъ свящ. о. В.  
 Скворцовъ свящ. о. Георг.  
 Скобцовъ свящ. о. Д.  
 Смирновъ свящ. о. К.  
 Словохотовъ свящ. о. П.  
 Смирновъ свящ. о. Гр.  
 Словохотовъ свящ. о. А.  
 Смирновъ свящ. о. П.  
 Смарагдовъ свящ. о. Г.  
 Смирновъ свящ. о. Ф.  
 Смирновъ свящ. В. П.  
 Смѣловъ свящ. о. П.  
 Стратоновъ свящ. о. Н.  
 Сычуговъ свящ. о. Д.  
 Суховъ свящ. о. К.  
 Суховъ свящ. о. Антон.  
 Смоленскій свящ. о. А.  
 Смирновъ свящ. о. Г.  
 Соковъ свящ. о. М.  
 Софинскій свящ.  
 Соколовъ свящ. о. Ф.  
 Соловьевъ свящ. о. А.  
 Степановъ свящ. о. П.  
 Строевъ свящ. о. И.  
 Степановъ свящ. о. А.  
 Степановъ свящ. о. Веніам.  
 Терновскій свящ. о. Ал.  
 Терновскій свящ. о. М.  
 Тихомировъ свящ. о. Н.  
 Тихомировъ свящ. о. А.  
 Тимашевъ свящ. о. В.  
 Тихонравовъ свящ. о. П.

Тихоновъ свящ. о. І.	Хвалынскій свящ. о. П.
Тоцкій свящ. М. П.	Хрусталева свящ.
Троицкій свящ. о. А.	Щербаковъ свящ. о. Іоаннъ.
Умовъ свящ. А. А.	Яблоникиовъ крестьян
Утѣхинъ свящ. о. В.	Ястребовъ свящ. о. Іоаннъ.
Утѣхинъ свящ. о. А.	Ясинскій священникъ.
Ушаковъ свящ. о. А.	Ястребовъ свящ. о. П.
Филатовъ свящ. о. Т.	Юркинъ свящ. о. В.

### Члены сотрудики уѣздовъ:

Благосклоновъ свящ. Н.	Розовъ свящ. В.
Бѣдняковъ діак.	Разумовскій псал. В.
Воскресенскій свящ.	Разумовскій свящ. В.
Головцевъ свящ. О.	Разумовскій свящ. І.
Ермоловъ псалом. І. В.	Русановъ свящ. А.
Кастровскій свящ.	Смѣловскій свящ. о. Г.
Клеандровъ діак. І.	Соковнинъ протоіер. І. П.
Милославскій Алексѣй.	Соколовъ свящ. П.
Милославскій Александр.	Строевъ свящ. Н.
Молостова дворян. Надеж.	Соколовъ свящ. П.
Металловъ свящ. Евг.	Старцевъ свящ. Т.
Никольскій свящ. о. Н.	Троицкій свящ. А. І.
Никольскій свящ. о. А.	Тихоновъ свящ. о. П.
Орловъ діак. І.	Щербаковъ діаконъ.
Поспѣловъ псалом.	Ястребовъ діаконъ.
Покровскій свящ. Н.	Эпиктетовъ псал. М.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

№ 7-й. 1-го апрѣля 1905 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

---

### Письмо сына отцу.

Въ газетахъ опубликовано письмо высокопреосвященнаго митрополита петербургскаго Антонія, чрезвычайно сильное по своему категорическому тону скорбящаго пастыря... Воистину тяжелую картину жизни современнаго петербургскаго общества нарисовалъ архипастырь! „Любви къ церкви нѣтъ. Благоговѣніе къ власти исчезло. Все перевернулось вверхъ дномъ: наука бошана, святое все поправно... Братья-воины умираютъ за насъ. А намъ что за дѣло? Вино, зрѣлища, разгуль. Вотъ гдѣ наше сокровище, вотъ гдѣ наше сердце, вотъ чего мы желаемъ и ищемъ! Намъ сладко это опьяненное состояніе, грубое, грязное, низкое, демонское. И намъ скучно, напротивъ, все трезвенно-благоговѣйное, чистое, свѣтлое, Божіе“.

Безконечно жутко становится отъ этихъ словъ и не нужно быть особенно чувствительнымъ, чтобы глубоко призадуматься надъ этимъ нравственнымъ поражениемъ русскаго

общества, за которымъ, какъ его послѣдствія, слѣдуютъ и всякія другія пораженія.. Но, кромѣ того, вѣдь, помнитъ, что безъ-исходная апатія народа—самый ужасный и самый вѣрный признакъ конца его исторіи...

Но да утѣшится сердце нашего первоіерарха!

О народной апатіи и говорить невозможно: такой великой, несравненной силы самоотверженнаго одушевленія, которая живетъ во всемъ русскомъ народѣ, едва-ли можно гдѣ-либо еще встрѣтить, и ею Россія можетъ прожить еще не одно тысячелѣтіе.

Но силы народныя нужно возможно быстрее вывести на свѣтъ Божій; принять всѣ мѣры къ ихъ охранѣ и нормальному росту; на эти забытыя силы нужно, наконецъ, обратить вниманіе, чтобы впослѣдствіи не пришлось хотя и поздно жаловаться на нихъ самихъ, когда онѣ тоже уйдутъ „на страну далече“ и на тѣхъ, кто ихъ туда уведетъ...

Итакъ великія народныя силы духа должны утѣшить архипастырское сердце скорбящаго владыки-митрополита.

Что касается верховъ русскаго общества и ихъ настроенія,—то дѣйствительно ихъ состояніе нужно признать болѣзненнымъ.

Русское общество обнаруживаетъ слабость и колебаніе мысли и чувства, какъ человѣкъ, только-что вставшій на ноги послѣ тяжкаго недуга.

Оно переживаетъ радость свободолюбиваго дикаря, почувшаго воздухъ родной степи, необъятныхъ полей послѣ долгаго заключенія въ тѣсной клѣткѣ.

Это—настроеніе человѣка проснувшагося, но уже на полуловину проспавшаго свое благополучіе и запившаго „горькую“

Наше общество—это юноша съ гимназическимъ аттестатомъ зрѣлости, который только-что забросилъ свой ранецъ, рѣшилъ болѣе не кланяться директору, но при всемъ убѣжденіи въ собственной „зрѣлости“ не только еще не умѣетъ что-нибудь сдѣлать, но не умѣетъ и рукъ-то держать, какъ подобаетъ въ настоящемъ благовоспитанномъ обществѣ.

Но это — все болѣзненность! Это несомнѣнная ненормальность настроенія, легко объяснимая! Это — отсутствіе общественнаго историческаго воспитанія, немислимое въ странахъ съ болѣе глубокими историческими традиціями (какъ Англія) и болѣе устойчивой и достаточно общественномъ оцѣненной внутренней политикой (какъ, хотя бы, Германія).

Все это очень скоро пройдетъ; нужно лишь отыскать возможность приложенія къ дѣлу тѣхъ клочущихъ въ обществѣ силъ, которыя такъ нужны для жизни и которыхъ всетаки такъ мало...

Перечисливъ тѣ соображенія, которыя могутъ быть хотя въ малой степени утѣщеніемъ въ горѣ высокопреосвященнаго петербургскаго архипастыря и многихъ русскихъ пастырей-патріотовъ, рѣшаюсь съ далекой Камы обратиться къ преосвященному митрополиту, какъ русскому первосвятителю, съ сыновнею мольбою...

Прошу владычней милости и снисхожденія къ моему замыслу! Я — не Мининъ, но искренній патріотъ. Я — не дѣятель церковный, такъ какъ въ рукахъ у меня нѣтъ общецерковнаго дѣла, но я — покорный сынъ Церкви. По чувству сыновняго долга пишу отцу...

Къ намъ идетъ холера.

Ѣдутъ къ намъ десятки тысячъ раненыхъ.

Есть много основаній въ нынѣшнемъ году предполагать возможность „недорода“ хлѣбовъ, — голода.

Если еще продолжится война, положеніе нашихъ прикамскихъ крестьянъ и большого района приволжскихъ будетъ вовсе несноснымъ въ матеріальномъ отношеніи.

Прибавьте сюда сотни прокламацій всякихъ — „комитетовъ“: и студенческихъ, и гимназическихъ, и восточныхъ, и западныхъ.

Настроеніе духа нашего крестьянства, сиротѣющаго, сиротъ кормящаго, голодающаго и все время съ толку сбиваемаго, — настроеніе духа нашего крестьянства можно признать

едва-ли болѣе благополучнымъ, чѣмъ настроеніе ненормально веселаго Петербурга.

И въ то же время это дорогое наше крестьянство, великое море душъ крестьянскихъ, ищетъ себѣ прежде всего утѣшенія, духовнаго облегченія и всею своею мыслию и своимъ истерзаннымъ сердцемъ тяготѣтъ къ своему храму.

И нынѣ приспѣло время: храмъ долженъ утѣшить своего создателя; Церковь должна утѣшать своею любовью томящіяся безвременьемъ сердца.

Время приспѣло! И если оно будетъ опущено — никогда къ великому ужасу Руси, можетъ быть, уже и не вернется.

Поэтому необходимо немедленно при всѣхъ почти приходахъ открыть братства, попечительства, приходскія кассы, союзы и пр. для облегченія острой матеріальной нужды народа и, главное, для моральнаго его утѣшенія, для доказательства, что Церковь заботится о немъ, что онъ можетъ получить пропитаніе и помощь „отъ храма Божьяго“... Это будетъ величайшимъ утѣшеніемъ для него! Каждый „благословенный“ кусокъ хлѣба для нашего крестьянина, какъ для вавилонскихъ трехъ плѣнниковъ, будетъ сытѣе языческихъ яствъ, предлагаемыхъ ему всюду со стороны его безрелигіозныхъ радѣтелей. Итакъ — съ Богомъ за дѣло!

Но на нашу мысль можно много подыскать возраженій и доказательствъ ея неосуществимости... Но это подыскиваніе — излишній трудъ, совершенно напрасный и вредный... Стоитъ захотѣть, и Богъ поможетъ!

Сомнѣніе въ успѣхъ этого всетаки настоятельно необходимаго дѣла опирается на данныя двухъ категорій.

Прежде всего говорятъ: людей нѣтъ. Это — неправда. Людей нѣтъ для мертваго дѣла, а для живого, очевидно полезнаго, они всегда найдутся. Только дѣло приходской благотворительности нужно поставить съ любовью, — прямо, энергично и внѣ всякихъ искусственныхъ рамокъ и предписаній. Пусть работаютъ всѣ — кто какъ сумеетъ и смотря по тому, какихъ найдетъ себѣ помощниковъ.

Единственное и обязательное условие: строжайшая отчетность въ израсходованіи суммъ.

За этою отчетностію должны слѣдить хотя бы наши миссіонеры, указывая лучшіе способы веденія церковно-приходскаго хозяйства и его отчетности и помогая совѣтами. Прекрасное, благодарное дѣло! И я готовъ поручиться, что наша самая красная, бастующая молодежь пойдетъ къ народу на помощь ему.

Дайте студенту медику районъ для его дѣятельности: онъ ужъ ни за что не забастуетъ! Онъ будетъ не только лѣчить, но онъ будетъ и первымъ сидѣльцемъ у своихъ больныхъ. Студентъ-юристъ, всегда сынокъ богатыхъ родителей, повесетъ въ приходскую казну предназначенныя на кутежъ деньги и родителей привлечетъ къ общественной дѣятельности. Филологъ очень глубокомысленно будетъ доставать книги для больныхъ и здоровыхъ и... будутъ они всѣ у народа учиться смыслу жизни, глубокому смыслу русской народной души, котораго не вычерпать не только шестимъ неопытнымъ юнцамъ, но и болѣе зрѣлымъ нашимъ радѣтелямъ о народномъ благѣ! Не бойтесь пока этой близости народа съ „красной“ интеллигенціей: народнаго смысла на всю интеллигенцію и надолго еще достанетъ, а его уничтожить можетъ только продолжительный періодъ очевидной бессмыслицы и то лишь въ связи съ паденіемъ религіозно-бытовой народной жизни. Вотъ это уже давно начавшееся разложеніе приходскаго церковнаго склада жизни нужно всѣми мѣрами уничтожить; предложенная же нами для этого мѣра, по нашему мнѣнію, лучшая.

Въ этомъ случаѣ, т. е. при немедленномъ возстановленіи приходской благотворительности и народъ оживетъ духовно, почувавъ ласку со стороны своихъ отцовъ духовныхъ, и наша радикальная молодежь, жаждущая живого дѣла, узнаетъ силу и значеніе прихода, какъ лучшей формы русской народной жизни во всѣхъ отношеніяхъ.

Второе затрудненіе въ осуществленіи предлагаемой нами мѣры встрѣтится въ изысканіи средствъ.

Въ этомъ случаѣ можетъ помочь сильный голосъ, уже заслужившій народное довѣріе, и непосредственное участие всякаго желающаго въ общемъ дѣлѣ. Очевидная ясность дѣла сейчасъ-же возбудитъ довѣріе къ нему самому. Такимъ образомъ будетъ обезпечена добрая половина приходовъ; но вѣдь нужно при этомъ принять во вниманіе, что начатое дѣло будетъ само себя поддерживать и, напр., правильно организованная трудовая помощь должна помогать другимъ видамъ приходской благотворительности.

И всетаки нужно будетъ считаться съ большимъ недостаткомъ средствъ для развитія въ настоящее время приходской жизни. Въ такомъ случаѣ должны придти на помощь народу монастыри наши—совершенно добровольно и радостно, сознавши всю справедливость своей помощи въ тяжкую годину народнаго лихолѣтя. Здѣсь много можетъ помочь дѣлу твердое, убѣдительное слово увѣщанія и разъясненія со стороны высокопреосвященнаго владыки петербургскаго. На самомъ дѣлѣ: такъ-называемые монастырскіе капиталы—это мертвые деньги, съ которыхъ монастыри получаютъ лишь проценты сравнительно ничтожные, на которые ни одинъ монастырь еодержаться не въ состояніи. И доселѣ огромное большинство монастырей живетъ не на эти капиталы или земельныя свои угодья, а на тѣ же народныя приношенія. Ясно, что эти капиталы въ качествѣ источника доходовъ монастырскихъ, мало принося пользы монастырямъ, могутъ сослужить опромную службу народу, если будутъ распределены по приходскимъ попечительствамъ и умно пущены въ дѣло.

На это мнѣ могутъ возразить, что мой проектъ, какъ бы то ни было, не справедливъ: чужая собственность, чья бы она ни была, неприкосновенна. Это справедливо, какъ было бы справедливо и то, если бы монастыри добровольно принесли эту помощь народу и государственному благосостоянію. Это былъ бы нравственный подвигъ со стороны нашего духовенства,—и пусть оно на этотъ подвигъ рѣшится. Бла-

одарный народъ этого не забудетъ: благословить и Богъ этотъ истинно церковный подвигъ и мудрое дѣло...

Мнѣ не хотѣлось бы въ поощреніе на это святое дѣло приводить доводы, такъ сказать, низшаго порядка. Но въ видахъ пользы дѣла укажу еще такія свои соображенія. Я уже указалъ, что монастыри содержатся и сейчасъ на народные гроши, ежегодныя приношенія паломниковъ. И нужно твердо помнить, что если нынче народу не будетъ, откуда бы то ни было, подана помощь, то даже и грошевыя пожертвованія прекратятся. А если духовенство и монастыри останутся глухи къ народному бѣдствію и если народъ объ этомъ узнаетъ (а ему все отлично растолкуютъ!), то онъ и не захочетъ болѣе нести свою трудовую копѣйку на храмъ Божій. И вотъ тогда то и начнется русское горе въ полномъ объемѣ, расплата за всѣ прегрѣшенія вольныя и невольныя и со стороны духовенства, и даже со стороны государства.

Да избавить всѣхъ насъ отъ этого Богъ; а мудрость владыки, первоіерарха нашего да поможетъ намъ избѣжать возможности вышеуказаннаго несчастія, его же архипастырское сердце да извинитъ меня за это письмо.

Въ свое оправданіе могу только сказать: это письмо сына—отцу. („С.-П. В.“)

Земскій врачъ *А. Благовѣщенскій.*

### **Епархіальный лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ.**

На дняхъ одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи обратился въ редакцію съ просьбой поставить на очередь вопросъ объ открытіи, отъ имени духовенства, лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ, сражавшихся на Дальнемъ Востоку. „Мнѣ кажется, писалъ онъ, что духовенство не отказалось бы, кромѣ уже дѣлаемыхъ пожертвованій, жертвовать еще по мѣрѣ возможности. Если устроить лазаретъ хотя на нѣсколько человекъ, и то лучше, чѣмъ ничего. Если нѣтъ иныхъ препятствій,

кромѣ матеріальныхъ, то объ этомъ нужно бы позаботиться уже давно“.

Мы совершенно согласны съ авторомъ письма, что епархіальный лазаретъ надо было открыть еще съ начала войны, какъ это сдѣлано въ другихъ городахъ, напр. въ Перми (о чемъ мы писали уже въ 1 № Епарх. Вѣд. за текущій годъ), въ Орлѣ, Ригѣ и пр. Но дѣло въ томъ, что вопросъ о пожертвованіяхъ и вообще о средствахъ — не первый и не главный въ этомъ добромъ предпріятіи. Прежде чѣмъ говорить о средствахъ, необходимо найти человѣка, которому бы можно было вручить эти средства съ увѣренностью, что изъ этого выйдет не одно только „исполненіе возложеннаго на него порученія“, а дѣйствительно доброе, святое и полное жизни дѣло.

По этому поводу намъ припоминается случай, бывшій въ одномъ монастырѣ на дальнемъ сѣверѣ. Благочестивая игуменья этого монастыря съ пятьюстами лишь рублей въ монастырской кассѣ, начала строить соборъ, требовавшій едва не миллионныхъ затратъ. Ей говорили: какъ вы будете строить такой большой храмъ, когда у васъ и тысячи рублей въ карманѣ нѣтъ?

— Богъ поможетъ и добрые люди не оставятъ, — отвѣчала скептикамъ смиренная настоятельница.

Черезъ нѣсколько лѣтъ, дѣйствительно былъ воздвигнутъ и освященъ великолѣпный храмъ, поставленный на средства, изысканныя трудомъ и молитвой. — Тоже самое и въ устройствѣ лазарета. Лазаретъ — это тоже храмъ, но только создаемый не изъ кирпичей, а изъ благодарныхъ душъ больныхъ и раненыхъ и также для созданія его прежде всего нуженъ человекъ, вѣрующій въ свое дѣло. Гдѣ есть такой человекъ? Мы думаемъ, надо поискать его въ нашихъ святыхъ обителяхъ, столь богатыхъ вообще духовными дарованіями. А можетъ быть и въ міру найдется онъ, — тогда пусть назоветъ свое имя...

Вопросъ о средствахъ на открытіе госпиталя, какъ мы уже сказали — вопросъ второстепенный, и онъ будетъ имѣть важность только въ томъ случаѣ, когда не достанетъ личной

энергіи устроителя на обезпеченіе добраго дѣла постояннымъ притокомъ пожертвованій. Въ данномъ отношеніи самое важное — не столько круцныя жертвы, сколько возможно широкое распространеніе среди населенія мысли о добромъ предпріятіи: лучше милліонъ людей дастъ по копѣйкѣ, чѣмъ одинъ — милліонъ копѣекъ. Но еще лучше, если съ жертвуемой монетой будетъ соединено сердце жертвователя, тогда жертва будетъ имѣть двойную силу и, быть можетъ, будетъ рождать новыя жертвы. Конечно, есть много людей, которые, по самымъ условіямъ своей жизни, не могутъ принести денежныхъ пожертвованій: не слѣдуетъ и ихъ отстранять: „всякое даяніе благо“: не могутъ они дать денегъ — могутъ отдать свои силы и личный трудъ. Они могутъ, наконецъ, отыскать людей, которые этому дѣлу помогутъ и его поддержать. И въ этомъ направленіи, намъ кажется, могли бы оказать большую услугу иноки и инокини монастырей и учащая молодежь — однѣ — своими руководѣльями, другіе изысканіемъ способовъ и средствъ помочь страждущимъ.

Таково второе и менѣе важное средство для осуществленія добраго предпріятія. Оно также въ основѣ своей имѣетъ глубокую вѣру въ цѣлесообразность личной жертвы трудомъ и деньгами.

Третье и самое уже несущественное — вопросъ о помѣщеніи для больныхъ и раненыхъ, объ оборудованіи его медикаментами, о пріисканіи врачей и сестеръ милосердія, о тѣлесной и духовной пищѣ страждущихъ, — все это легко приложится, если будетъ достаточно твердая вѣра въ святость подвига и если не угаснетъ жизнь въ этомъ предпріятіи.

Благословеніе нашего архипастыря, примѣръ многихъ другихъ епархій, уже осуществившихъ это доброе начинаніе и чрезвычайная потребность времени пусть силотятъ сочувствующія души въ одномъ общемъ намѣреніи послужить страждущимъ и дадутъ силы начать и довести его до конца.

## Первая седмица Великаго поста.

Прощеное Воскресенье. Раздался торжественный ударъ церковнаго колокола къ вечернему богослуженію. Встрепенулась рассыпавшаяся по улицамъ молодежь. Замолкли пѣсни и шумъ. Быстро порѣдѣли разѣзжающіе по улицамъ любители обычнаго на масляной недѣлѣ катанья. Медленно потянулись старики и старухи въ храмъ. Кончилось вечернее богослуженіе, прочитана молитва св. Ефрема Сирина. „Братіе, наступило время поста время покаянія и очищенія души. Чтобы достойно встрѣтить постъ, мы должны проститься другъ съ другомъ, позабыть вражду, взаимныя обиды и оскорбленія. Можетъ быть и я кого-либо изъ васъ чѣмъ нибудь обидѣлъ, простите меня, какъ и я васъ прощаю,“ обратился съ амвона къ присутствующимъ священникъ. При этомъ онъ сдѣлалъ земной поклонъ въ сторону присутствующихъ. Взволнованная толпа быстро упала на землю. „Прости и насъ батюшка Христа ради,“ раздался со всѣхъ сторонъ отвѣтъ молящихся.

На горизонтѣ спускаются сумерки, замолкло пѣніе и безчинные крики на улицѣ. — Последній вечеръ масляной разгульной недѣли Герей, въ кругу семьи вспоминаетъ, какъ проводили этотъ вечеръ ихъ отцы, какъ дружно собирались къ своему батюшкѣ друзья и знакомые глухой деревни провести прощенный вечеръ и непременно проститься по христіанскому обычаю. — „Батюшка, добладываетъ прислуга, слѣпецъ пришелъ проститься. Удивленный такимъ неожиданнымъ посѣщеніемъ, хозяинъ съ радостію встрѣчаетъ необычнаго посѣтителя, сопровождаемаго его провожатымъ и ведетъ въ отдѣльную комнату побесѣдовать. Что скажешь хорошаго, другъ? обращается священникъ къ слѣпцу. — Проститься, батюшка, пришелъ, совѣсть меня замучила, давно я хотѣлъ къ вамъ придти, но все не осмѣливался, а нынѣ день такой — и пришелъ, вѣдь я на васъ сердился, нѣсколько разъ жаловался начальству. Извините, люди все мутили, хотѣлось вамъ вредъ сдѣлать. Теперь я понимаю, что напрасно это я дѣлалъ, не по христіански. Простите

меня, батюшка, такую рѣчь повель слѣпецъ. — Не сержусь я на тебя, Петръ Петровичъ, никогда и не сердился, напрасно людей ты слушалъ, меня только всегда удивляло, какъ это ты, человѣкъ набожный, принимающій участіе въ чтеніи и пѣніи, при церковныхъ богослуженіяхъ такъ враждебно ко мнѣ относился, вѣдь плохого я тебѣ никогда ничего не дѣлалъ. А если я и дѣлалъ тебѣ внушенія и замѣчанія за то, что ты возымѣлъ привычку въ храмѣ останавливать меня послѣ богослуженій и при всѣхъ оскорблять меня, то я по долгу пастыря долженъ вразумить тебя и указать на неудобство и грѣховность такихъ отношеній къ пастырю. Если каждый прихожанинъ будетъ считать себя въ правѣ оскорбить священника даже въ храмѣ, что тогда было-бы? ты знаешь — въ церкви все должно быть по чину. — Прости, батюшка, я понялъ это теперь и даю слово, болѣе этого не будетъ никогда. — Богъ тебя проститъ, и меня прости многогрѣшнаго. Такою приблизительно бесѣдою кончилось свиданье священника со слѣпцомъ.

Какая благодатная, тихая, спокойная радость осѣнила душу іерея послѣ ухода этого необычнаго гостя. Вѣдь этотъ слѣпецъ религіозенъ до фанатизма, отлично знаетъ св. писаніе, знаетъ наизусть всю псалтирь, часы, шестопсалміе, много апостольскихъ чтеній. Это знаніе довело его до самообольщенія, что онъ необыкновенный человѣкъ и своими молитвами можетъ замѣнить молитву церковную. Для этого онъ сталъ собирать вокругъ себя послѣдователей и совершать особья моленія у себя въ кельѣ и посѣщать для этихъ моленій дома, гдѣ были покойники или больные. Находя послѣдователей, онъ сталъ стремиться поставить свой авторитетъ выше авторитета священника и надѣялся взять въ свои руки духовное руководство приходомъ. И вдругъ этотъ человѣкъ пришелъ къ священнику съ миромъ и покорностію.

Насталъ чистый понедѣльникъ. Свѣтаетъ. Въ туманномъ воздухѣ чувствуется приближеніе весны. Послышался протяжный, заунывный звонъ церковнаго колокола, призывающій вѣрующихъ на молитву. Но не въ обычай у крестьянъ, готовя-

щихся къ исповѣди и св. причастію идти къ утреннему богослуженію. Народъ предъ говѣніемъ въ первый понедѣльникъ считаетъ долгомъ очистить и свое тѣло.

Въ селѣ настала великая тишина, особенно замѣтная послѣ разгульной масляницы. Къ вечернему богослуженію въ чистый понедѣльникъ по улицамъ тянется въ храмъ уже довольно густая толпа крестьянъ, желающихъ очистить свою совѣсть чрезъ таинство покаянія и приобщиться Св. Таинъ.

Посрединѣ храма за великимъ повечеріемъ читается священникомъ великій, покаянный канонъ, а на клиросахъ слышатся скорбные звуки пѣвцовъ: „помилуй мя, Боже, помилуй мя“.

Во вторникъ храмъ уже едва можетъ вмѣстить молящихся. Сколько набралось говѣющихъ, до тысячи человекъ будетъ, какъ-то Господь поможетъ справиться, думаетъ священникъ.

Въ эти дни нужно воспользоваться ему такимъ собраніемъ народа и призвать его къ сознательному, искреннему раскаянію во грѣхахъ, чтобы это великое таинство послужило къ его усовершенствованію.

Необходимо разъяснить народу, что говѣніе не есть только форма, обычай, а есть великій актъ милости Божіей, подаваемый въ таинствахъ покаянія и Святаго причащенія.

И посему, при каждомъ богослуженіи первой седмицы, слышится проповѣдь священника, разъясняющаго пагубность каждаго грѣха по порядку расположенія десяти заповѣдей, — значеніе и смыслъ молитвы Ефрема Сиринскаго и таинствъ покаянія и Св. Причащенія.

Четвергъ первой недѣли. Послѣ утрени читается молитва предъ исповѣдію, послѣ которой священникъ обращается къ народу со словами приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Братіе, настало великое для души время очищенія совѣсти вашей, время исповѣди. О значеніи и сущности этого таинства я уже бесѣдовалъ съ вами, а теперь прошу васъ — отложите думы и заботы о вашихъ домашнихъ дѣлахъ на сіе время и подумайте о душѣ. Тѣло наше тлѣнное, временное послѣ смерти обратится въ прахъ, а душа наша бессмертна, она дороже тѣла. Бойтесь своими грѣхами погубить душу. Въ слѣ-

ланныхъ вами грѣхахъ искренно раскайтесь, и дайте себѣ слово впредь не дѣлать этихъ грѣховъ. Господь, видя ваше искреннее раскаяніе, чрезъ пастыря церкви, получившаго благодать чрезъ апостоловъ отъ Іисуса Христа Господа нашего, проститъ ваши прегрѣшенія. Если кто одержимъ какимъ либо порокомъ, какими либо дурными навыками, то скорбите объ этомъ, молитесь Бога, чтобы Онъ своею благодатію укрѣпилъ васъ въ вашемъ желаніи исправить вашу жизнь. Придя въ храмъ, въ эту духовную лечебницу, не уходите неисцѣленными.

Началась исповѣдь. О, какой великій отвѣтственный моментъ дѣятельности пастыря! Тысячная толпа ввѣряетъ ему свою душу со всѣми ея изгибами и язвами, въ чаяніи исцѣленія и спасенія. Какая великая книга духовной жизни человека открывается пастырю. Сколько величія и паденія бываетъ въ душахъ человѣческихъ и наоборотъ, какъ часто поднимаются изъ глубины грѣховной люди чрезъ дѣйствіе божественной благодати. Подходить къ духовному отцу съ трепетомъ убѣленный съдинами почтенный старецъ и со воздыханіемъ говоритъ: „прости меня, Господи, разрѣши меня, батюшка, грѣшникъ великій былъ въ молодости и не каялся, теперь плачу о грѣхахъ и боюсь, заслужу-ли я милость Божию, проститъ-ли Онъ мнѣ? Вотъ подходитъ къ священнику съ опущеннымъ лицомъ бѣдная вдова, оставшаяся послѣ смерти мужа, съ троими дѣтьми. Съ изможденнымъ лицомъ, глаза ея сверкають. Видно великая грѣшница, подумалъ священникъ. „Ты больна“, спрашиваетъ онъ ее. — Нѣтъ, отвѣчаетъ она, я всю недѣлю совершенно ничего не ѣла и, видно, ослабла. Какой аскетизмъ, какое стремленіе къ совершенству! Откуда берутся у крестьянъ такіа нравственныя силы.

Много можно открыть въ народной душѣ простоты и наивности. Подходить на исповѣдь лѣтъ пятидесяти старикъ, нѣсколько лѣтъ не говѣвшій и взываетъ со слезами: прости меня, батюшка, невѣрь былъ, въ церковь не ходилъ и ничего за грѣхъ не считалъ, прости меня. Помолись Господу, чтобы

Онъ меня помиловалъ. Прѣшень, батюшка, я испытывалъ вѣры. — Какъ это? спросилъ духовникъ. — Три яйца подвѣшивалъ на годъ къ иконамъ и загадалъ, что та вѣра истинная, у которой замѣченное яйцо окажется не испорченнымъ. Яйцо, замѣченное на православную вѣру, оказалось чрезъ годъ совершенно свѣжимъ, а — на вѣру старообрядческую и молотканскую совсѣмъ испортились. Благодарю Бога, что Онъ Самъ указалъ мнѣ, что наша вѣра правая“.

Шесть часовъ уже священникъ на ногахъ, голова затуманилась отъ этого многолюднаго раскрытія духовной жизни тысячи молящихся, ноги подкашиваются. Въ пятницу къ 11 часамъ ночи кончилась исповѣдь. Въ субботу у литургіи подходитъ для говѣющихъ самый великій моментъ: они готовятся сподобиться принять въ себя Святыя Тайны — тѣло и кровь Христову, сдѣлаться совсѣмъ близкими, родными Христу. „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“ слышится возгласъ священника въ концѣ литургіи. Съ величайшимъ благоговѣніемъ присутствующіе творять послѣ молитвы „вѣрую Господи“, земной поклонъ. Лица у всѣхъ взволнованы, возбуждены. Началось причащеніе. „Тѣло Христово пріимите, источника бессмертнаго вкусите“, слышится протяжный, умильный напѣвъ съ клироса. Въ толпѣ сначала слышны тихія всхлипыванія, рыданія, а нѣкоторыя женщины съ надорванными нервами отъ тяжелой своей доли и подъ вліяніемъ величія минуты не могутъ сдержать себя и поднимаютъ клики и вопль на весь храмъ. Ихъ отводятъ въ сторону и даютъ возможность успокоиться. Наконецъ, къ двумъ часамъ дня кончился этотъ великій актъ православной вѣры — причащеніе вѣрующихъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ.

— Съ принятіемъ васъ Святыхъ Таинъ, возлюбленные братія, обращается священникъ послѣ службы къ присутствующимъ. — Благодаримъ, всѣ какъ одинъ человекъ, отвѣчаютъ они. Такъ кончилась великая для народа и пастыря первая недѣля великаго поста. Всѣ сподобившіеся причаститься Св. Таинъ, облагодатствованные, счастливые и спокойные воз-

вращаются къ своей обыденной жизни, часто тяжелой и безотрадной.

С. Д. К.

## Сельское хоровое пѣніе.

Власть тьмы безгранично царить надъ нашимъ простымъ народомъ. Объ этомъ, конечно, излишне и распространяться. Всякій, кто болѣе или менѣе наблюдалъ деревню въ дѣйствительности или даже хотя бы въ окно литературы, знаетъ это прекрасно. Какъ сотни лѣтъ назадъ, такъ и „до сего дне“ народъ неизмѣнно говоритъ про себя: „мы люди темные!“ Въ самомъ дѣлѣ, что деревня видитъ, что слышитъ? — „Гнусность одну,“ какъ выразился одинъ изъ героевъ новой литературы. Что служить духовною пищею для народа? — Школа и ея сѣмена? Но школа такъ сравнительно недавно у насъ. Едва развѣ одно поколѣніе выросло такъ, что стало сознавать азбучную истину — „ученье свѣтъ, а неученье тьма.“ Да и при томъ школа у насъ не всеобщая, не для всѣхъ.

У насъ  $\frac{0}{100}$  грамотныхъ по сравненію съ Западной Европой поражаетъ, угнетаетъ своей незначительностью. Большинство же народа — тьма, дикари, чуть не идолопоклонники \*). Степень развитія, кругозоръ его опредѣляются понятіями вродѣ тѣхъ, что „земля на трехъ китахъ стоитъ,“ что на „мѣсяцѣ“ Каинъ Авеля несетъ и т. п. Что же, повторяемъ, служить духовною пищею для народа? Если не считать попытокъ послѣдняго времени заводить кое-гдѣ народныя бібліотеки, или подобіе этого (но это опять таки только для грамотныхъ), и чтенія для народа съ туманными картинами (очень рѣдкое явленіе), то для громаднаго большинства не остается ничего, что бы духовно питало его. Остаются сѣрой массѣ ея исконныя излюбленныя развлеченія: кабакъ и драки, сходки, кулачныя бои, свадебныя безобразія и пр. Пѣсня, русская народная пѣс-

\*) Фактически и таковыя есть среди инородцевъ, хотя бы нашей Самарской губерніи.

ня... Вотъ на чемъ, кажется, народъ можетъ отвести душу. Въдъ въ пѣснѣ вылилось все: и радости и горе народное... Да, но гдѣ эта русская народная пѣсня? — Она осталась чуть-ли только не въ печатныхъ сборникахъ. Русскую, старую народную пѣсню, съ ея чудными заунывными и веселыми мелодіями, почти всюду, даже въ глухихъ деревняхъ, вытѣсняетъ иная пѣсня, — пѣсня городская, фабричная, наглая, съ гармоникой, съ присвистомъ... Чѣмъ же помочь горю? Гдѣ искать духовной пищи для народа? Якоремъ спасенія является единственная и могущественная сила, это — религія. Церковь, храмъ божій, — это для народа единственное училище и вѣры и благочестія и мѣсто развитія облагораживающаго (эстетическаго) элемента.

Три составныя части богослуженія: чтеніе, проповѣдь и пѣніе. Каждая изъ нихъ имѣетъ свое особенное вліяніе на вѣрующихъ. Въ нашу задачу не входитъ дѣлать оцѣнку современнаго состоянія чтенія и проповѣди въ сельскихъ храмахъ. \*) Мы имѣемъ въ виду сказать только нѣсколько словъ о пѣніи.

Пѣніе изъ всѣхъ элементовъ, входящихъ въ составъ христіанскаго богослуженія (чтеніе, проповѣдь, обрядовая сторона) безъ сомнѣнія и по идеѣ должно и на самомъ дѣлѣ является самымъ важнымъ элементомъ, создающимъ настроеніе молящихся. Въдъ церковное пѣніе, это — отображеніе разнообразныхъ состояній христіанской души. Это или радостный, торжественный, хвалебный гимнъ Творцу, прославляющій Его величіе и всѣ Его свойства, прошеніе милостей или благодареніе за Его милости къ намъ, или наконецъ и чаще всего — вопль души, сознающей свою грѣховность, свое паденіе, терзающейся въ своей безпомощности, въ безсиліи подняться и возвратить себѣ миръ душевный и потому обращающейся къ своему Создателю и всеблатому Промыслителю, который одинъ только можетъ поднять грѣшника и дать смятенной душѣ его желанный миръ.

\*) Нужно однако принять къ свѣдѣнію, что эти два элемента богослуженія въ сельскихъ церквахъ стоятъ далеко не на той высотѣ, на которой они должны бы стоять.

Однимъ словомъ, повторяемъ, всѣ разнообразныя душевныя настроенія вѣрующаго молитвенно выражаются въ пѣснопѣніяхъ. Въ этой области, т. е. въ созданиі истинно-церковныхъ пѣснопѣній, сдѣлано очень много. Великіе мастера, вдохновенные пѣснопѣвцы и истинные чада церкви Христовой отъ древнѣйшихъ временъ церкви (Дамаскинъ и др.) и до позднѣйшихъ временъ много передумали, перечувствовали, пережили чуткой душой. Разнообразныя духовно-религіозныя настроенія ихъ вѣрующихъ душъ вылились въ дѣйствительно чудныя музыкальныя формы, каковыя, какъ и соответствующія и тексту пѣснопѣній и тому духовно-религіозному настроенію, которое переживалъ самъ пѣснопѣвецъ, и на слушателя несомнѣнно должны дѣйствовать и у него вызывать соответствующее же настроеніе, конечно, при условіи болѣе или менѣе умѣлаго, благообразнаго выполненія. Но здѣсь, какъ и въ другихъ областяхъ творчества, наблюдаемъ одно и то же явленіе: переполненіе, работу черезъ-край. Кромѣ истинныхъ, вдохновенныхъ творцовъ расплодилось въ разное время много, черезъ-чуръ много лже-творцовъ, наемниковъ, которые наводнили церковнопѣвческую литературу разными „сочиненіями“ иного пошиба, отзывающаго не то итальянской оперой, не то свѣтской пѣснью, только съ духомъ истиннаго церковнаго пѣнія ничего общаго не имѣющаго. Мѣсто ихъ гдѣ угодно, только не въ православномъ христіанскомъ храмѣ. Параллельно съ такой анти-музыкальной литературой появились и соответствующіе исполнители-регенты и пѣвчіе. Конечно, въ городскихъ церквахъ, гдѣ есть и средства и возможность выбрать пѣвцовъ, дѣло обстоитъ сравнительно лучше. Но въ селахъ.. ж нѣчто невозможное. Регенты-или свой же сѣрякъ изъ мужиковъ, наторѣвшій уже въ пѣніи, поучившійся и пѣвшій гдѣнибудь въ школѣ, или же сторонній наемникъ, нерѣдко какой-нибудь пропившійся городской пѣвчій, изгнанный изъ всѣхъ хоромъ, въ которыхъ онъ побывалъ, вѣчный скиталецъ изъ города въ городъ, изъ села въ село. Съ нимъ обыкновенно связка нотъ, имъ самимъ списанныхъ, переписанныхъ, поправленныхъ, пере-

вранныхъ на всѣ лады—очень часто неизвѣстныхъ авторовъ, обычно не подписывающихъ своихъ фамилій и никогда не видящихъ своихъ произведеній въ печати, иногда такихъ же любителей—регентовъ. И вотъ такими то „сочиненіями“ регентовъ начинается питать религиозное чувство посѣтителей сельскаго храма. Притомъ нужно обратить вниманіе на составъ хора и его „исполненіе“. Конечно, въ селѣ и невозможно требовать хорошаго состава хора, но фактъ остается фактомъ. Часто—уросшіе дѣтскіе голоса, хрипящіе отъ натуги брать высокія ноты; иногда почтенные старички, поющіе альтомъ; дубовые, какъ молотомъ бьющіе, басы. Разумѣется полнѣйшее отсутствіе подбора голосовъ по тембру и по силѣ. При такомъ составѣ хора и при отсутствіи общей развитости и музыкальнаго вкуса у регента и наконецъ при выборѣ разныхъ „отчаянныхъ“ регентскихъ сочиненій, въ родѣ громогласныхъ до неприличія концертовъ, „собачьей“ „милость мира“ и пр., получается прямо уродливое пѣніе, какофонія.

При этомъ ни произношенія, ни правильности звука, привздохи, отголоски, какъ въ уличныхъ пѣсняхъ и пр. Чрезмѣрное громогласіе, желаніе „хватить“ такъ, чтобы стекла трещали, чтобы свѣчи тухли—обыкновенное явленіе. И удается. А потомъ посмотрите, послѣ службы гдѣ-нибудь въ „чайной общества трезвости“ гдѣ, въ скобкахъ сказать, изъ чайниковъ кромѣ чая употребляютъ и „казенку“, разговоръ идетъ: „эхъ, какъ басы то трахнули, святъ, святъ“, батюшка ажъ оглянулся и головой покачалъ, а лампада то предъ клиросной иконой потухла“. Они довольны, удовлетворены: это въ ихъ вкусѣ. А гдѣ же религиозно-молитвенное настроеніе, гдѣ чистота и благоговѣйность христіанскаго богослуженія, гдѣ святость Дома Божія? Сказанное про сельскіе хоры—это заурядное явленіе. Но есть, конечно, исключенія. Въ нѣкоторыхъ селахъ выдающихся и количествомъ населенія и сравнительной зажиточностью жителей при храмахъ есть порядочные и даже хорошіе хоры. Въ главѣ хора нерѣдко стоитъ учитель, —человѣкъ и умственно развитый, учившійся и самъ пѣнію и благодаря любви къ этому дѣлу и

способности и большимъ трудомъ, развившій музыкальный вкусъ, приобрѣтшій значительный навыкъ въ дѣлѣ управленія хоромъ.

Иногда высшее руководство хоромъ (на спѣвкахъ) берутъ на себя и священники, понимающіе и знающіе пѣніе. Кромѣ того, у такихъ хоровъ есть обыкновенно и печатныя ноты съ болѣе или менѣе порядочнымъ подборомъ. При этихъ условіяхъ дѣло церковнаго пѣнія обстоитъ, конечно, сравнительно хорошо. Но въ общемъ (въ большинствѣ церквей) сельское церковное пѣніе въ очень и очень печальномъ состояніи. Необходимо на сколько возможно поднять это дѣло: улучшить условія положенія сельскаго хора, повысить цензъ умственнаго развитія регентовъ и дать указаніе о выборѣ наилучшихъ и болѣе подходящихъ истинно церковно-пѣвческихъ переложеній и сочиненій. Народъ вѣдь самъ, собственнымъ нутромъ чувствуетъ, какой какофоніей его угощаютъ. Когда сельскому простолюдину приходится побывать въ „губерніи“ по своимъ дѣламъ и онъ зайдетъ въ соборъ или другой храмъ съ хорошимъ хоромъ, онъ безконечно умиляется и послѣ рассказываетъ: „Ангельское пѣніе! вотъ если бы у насъ такъ пѣли!“ А развѣ это безусловно невозможно? Возможно... В. Б.

### Библиотека священника.

„Церковно-пѣвческій сборникъ“. Изданіе училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Томъ I—II.

Однимъ изъ важнѣйшихъ условій, способствующихъ благолѣпію нашего церковнаго богослуженія, развитія истинно — музыкальнаго вкуса, религіознаго настроенія молящихся и вообще — способствующихъ поднятію церковнаго пѣнія (особенно въ сельскихъ церквяхъ) на ту высоту, на которой оно должно стоять, — безъ сомнѣнія является выборъ самаго матеріала пѣнія, т. е. духовно музыкальных произведеній, каковыя бы вполне отвѣчали своему назначенію. Это представляется дѣломъ очень труднымъ — во-1-хъ, въ виду неразвитости и не подготовленности регентовъ на-

шихъ сельскихъ хоровъ и во 2-хъ, въ виду того, что церковно-пѣвческая литература чрезчуръ обширна и, къ несчастію, въ ней очень много такого матеріала, который безусловно долженъ быть изгнанъ изъ употребленія. Значительно облегчающимъ обстоятельствомъ въ данномъ случаѣ является выходъ въ свѣтъ указаннаго въ заглавіи церковно-пѣвческаго сборника. Все изданіе состоитъ изъ пяти томовъ. Томъ I—Всенощное бдѣніе; томъ II (двѣ части)—литургія Іоанна Златоустаго съ пѣніями изъ литургіи Василя Великаго и приложенія; томъ III (двѣ части)—пѣснопѣнія тріоди постной, гдѣ и литургія преждеосвященныхъ даровъ, и цвѣтной; томъ IV—праздники (минея праздничная); томъ V—октоихъ. Всѣ пять томовъ въ видѣ партитуры и отдѣльными голосами. Но прежде, чѣмъ говорить о содержаніи сборника и о достоинствахъ собранныхъ въ немъ композицій, не лишне будетъ бросить бѣглый взглядъ на исторію гармоническаго пѣнія въ Россіи. Эта историческая справка, намъ кажется, можетъ послужить руководящимъ указаніемъ къ должной оцѣнкѣ хотя нѣкоторыхъ выдающихся композиторовъ, фигурирующихъ въ популярной духовно-пѣвческой литературѣ и вошедшихъ своими произведеніями въ „Сборникъ“.

Гармоническое, или партесное пѣніе сдѣлалось извѣстнымъ первоначально юго-западной Русской церкви. Православныя южныя братства, въ исходѣ XVI в., для противодействія распространенію уніи, стали вводить въ церквахъ партесное пѣніе. При церквахъ учреждались хоры изъ учениковъ братскихъ школъ, церковное пѣніе сдѣлано было обязательнымъ предметомъ обученія; явились учителя, регенты. Партесное пѣніе быстро стало совершенствоваться (пѣли на 4, 5, 6 и даже 8 партій). Изъ братскихъ хоровъ особенно славился Кіевскій. Изъ Кіева пѣніе это распространилось по Великокоруссіи. Въ этотъ періодъ появляются и теоретическія сочиненія по пѣнію („*Идея грамматики Мусикійской*“ Дилецкаго) и *демественники* (строчныя безлинейныя партитуры).—Вторая эпоха партеснаго пѣнія начинается со второй

половины XVIII в., преимущественно въ новой столицѣ, съ прибытіемъ иностранныхъ капельмейстеровъ: Цопписа, Галуппи, Сарти и др. Это представители произведеній чисто итальянскаго стиля. Недостатокъ ихъ тотъ, что въ нихъ музыка преобладаетъ надъ текстомъ и часто не выражаетъ мысли его. Русскіе подражатели этой итальянской музыкѣ (правда, нѣсколько въ иномъ направленіи)—Березовскій, ученикъ Цопписа, Д. С. Бортнянскій, ученикъ Галуппи, Ведель и Дехтеревъ, ученики Сарти. Березовскій старался согласовать украшенія итальянскаго стиля съ мыслями текста и удареніемъ самыхъ словъ. Эта симметрія музыки съ текстомъ ему вполне удалась, что особенно видно въ его знаменитомъ классическомъ концертѣ „Не отвержи мене во время старости“. Произведенія Веделя отличаются тѣми же достоинствами. Бортнянскій былъ не только самымъ замѣчательнымъ русскимъ духовнымъ композиторомъ, но и преобразователемъ церковнаго пѣнія. Взамѣнъ царившей до него вычурности въ церковной музыкѣ онъ старался дать (и далъ) *пѣніе простое* и вмѣстѣ полное величія и красоты. Его произведенія отличаются полнымъ соотвѣтствіемъ музыки съ текстомъ. Отличительная черта его древне русскихъ переложеній изъ мелодической формы въ гармоническую та, что онъ изъ церковной мелодіи бралъ только существенныя ноты, составляющія характеръ мелодіи, и къ нимъ придавалъ совершенно новую музыку со строгимъ ритмомъ и тактомъ словеснымъ и музыкальнымъ.—Протоіерей Турчаниновъ въ своихъ переложеніяхъ древнихъ напѣвовъ на современную музыку отличается отъ другихъ композиторовъ. Въ его переложеніяхъ церковная мелодія сохранена въ томъ самомъ видѣ, какъ изложена она въ печатныхъ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ. Отличительная черта его переложеній та, что мелодія, положенная имъ въ одномъ голосѣ хора, повторяется параллельно терціей выше, другимъ голосомъ, отъ чего становится очень ясною для слушателя (напр. въ „Благообразный Іосифъ“). Гармонія отличается широкимъ расположеніемъ голосовъ (до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> октавъ).

Позднѣйшіе музыкальные критики ставятъ въ ошибку всѣмъ композиторамъ второй эпохи — ихъ стараніе подчинить древніе церковные напѣвы правильному музыкальному ритму и такту. Правильный взглядъ на всѣ духовно-музыкальныя произведенія съ строгимъ ритмомъ высказалъ бывшій директоръ капеллы А. Θ. Львовъ. Онъ говоритъ: „Вся сила церковнаго пѣнія въ словахъ молитвы..., нотные знаки должны вполнѣ подчиняться ритму словъ..., всѣ голоса должны произносить рѣчь въ одно время; въ размѣрѣ тактовъ нужно сообразоваться съ естественнымъ удареніемъ словъ... Сочинители хотѣли подчинить древніе напѣвы правильному размѣру и опредѣленнымъ тактамъ..., для выполненія этихъ музыкальныхъ условій имъ пришлось прибѣгать къ разнымъ натяжкамъ, допускать излишнее повтореніе словъ, неумѣстное протяженіе ихъ, а что хуже всего, неодновременное произношеніе ихъ пѣвчими... Какъ часто композиторъ принужденъ бываетъ разными уловками прикрывать неправильности, не избѣжно оказывающіяся при положеніи прозаической рѣчи на ноты съ ритмическимъ раздѣленіемъ“! Далѣе Львовъ для примѣра приводитъ и разбираетъ первые 4 такта изъ „Отче Нашъ“ Бортнянскаго, отмѣчая въ нихъ указанные выше натяжки, недостатки. Если уже самъ Бортнянскій не чуждъ былъ недостатковъ (при подчиненіи церковныхъ пѣснопѣній строгому раздѣленію), то что же говорить о мелкихъ составителяхъ! — Этотъ взглядъ Львова на церковную музыку вполнѣ раздѣляли композиторы третьей эпохи: Глинка, Потуловъ, Ломакинъ, Арнольдъ и др. — Третья эпоха началась послѣ смерти Бортнянскаго, когда вся духовно-музыкальная дѣятельность сосредоточилась въ придворной пѣвческой капеллѣ. Капелла издавала сочиненія прежнихъ композиторовъ, а потомъ и свои.

Въ 1830 г. въ первый разъ вышло литографированное изданіе „Кругъ простого церковнаго пѣнія, издавна употребляемаго при Высочайшемъ Дворѣ“. Это изданіе признано неудовлетворительнымъ; исправленіе его поручено учителю пѣнія при капеллѣ, Воротникову, который окончилъ этотъ трудъ

въ 1845 г. Болѣе полный обиходъ простаго пѣнія (придворнаго) былъ составленъ учителемъ пѣнія въ капеллѣ Ломакинымъ. Онъ напечатанъ въ 1858 г. круглою нотою на 4 голоса. Новое изданіе Обихода, подъ редакціей директора капеллы Бахметева, явилось въ 1869 г.— Во всѣхъ изданіяхъ капеллы музыка подчиняется свободному словесному ритму. Въ трудахъ капеллы принимали особенное участіе: М. И. Глинка, А. О. Львовъ, Воротниковъ и Ломакинъ. Духовно-музыкальныя произведенія Глинки не изданы, кромѣ „херувимской“ и „да исправится“. — Ломакинъ переложилъ весь годичный кругъ простаго пѣнія. Онъ обратилъ особенное вниманіе на италіанизмъ въ церковной музыкѣ и въ противовѣсъ ему заботился о простотѣ пѣнія. Переложенія Пютулова также отличаются простотой и сдѣланы въ свободномъ ритмѣ. Въ послѣдующее время много потрудились для церковной музыки протоіерей Разумовскій, Арнольдъ, Чайковскій, Смоленскій и др. Въ позднѣйшее время явилось еще очень много церковныхъ композиторовъ.

„Церковно-пѣвческій сборникъ“, по заявленію самихъ издателей (въ предисловіи къ 1-му тому) „представляетъ собою первый опытъ церковно-пѣвческой хрестоматіи, которая заключала бы въ себѣ подлинно-церковный, правильно-музыкальный и художественный матеріалъ для хорового пѣнія“. Далѣе основанія, принятыя въ руководство при составленіи „сборника“, слѣдующія: „подлинная церковность пѣнія, музыкальный вкусъ, воспитанный въ ближайшемъ общеніи съ православнымъ церковнымъ пѣніемъ, пѣвческій опытъ и разнообразіе состава“. При детальномъ разсмотрѣніи содержанія „сборника“ обнаруживается, что высказанныя выше соображенія и основанія дѣйствительно служили исходнымъ пунктомъ при составленіи сборника. Изъ массы чрезвычайно разнообразнаго церковно-пѣвческаго матеріала выбрано несомнѣнно только то, что нужно признать безусловно подлиннымъ церковнымъ пѣніемъ. Основами всѣхъ пѣснопѣній служатъ: Большой и малый знаменныя распѣвы, Греческій, Кіевскій, т. наз. обычный (эти распѣвы

преимущества); затѣмъ Сербскій, Ростовскій, Ярославскій, Московскій, пѣснопѣнія Кіево-Печерской лавры. При несомнѣнномъ музыкальномъ вкусѣ, обнаруживающемся въ выборѣ переложеній и самостоятельныхъ композицій, сборникъ отличается большимъ разнообразіемъ содержанія какъ въ музыкальномъ отношеніи, такъ и по техническому устройству композицій, такъ что по справедливому замѣчанію „предисловія“ — въ сборникѣ найдется достаточно матеріала и для большихъ первоклассныхъ капеллъ и хоровъ, и для маленькихъ, скромныхъ хориковъ сельскихъ церквей и начальныхъ школъ. Въ сборникѣ нашли мѣсто какъ старыя лучшіе мастера, такъ и новыя: Галуппи, Березовскій, Львовъ, Ломакинъ, Турчаниновъ, Бортнянскій, Воротниковъ, Глинка, Арнольдъ, Львовскій, Потурловъ, Бахметевъ, Дворецкій, Рожновъ, Крупицкій, Чайковскій, Разумовскій, Виноградовъ, Аренскій, Кочановскій, Фатѣевъ, Архангельскій, Орловъ, Кастальскій, Смоленскій, Марковъ, Строкинъ и др. Много переложеній придворной пѣвческой капеллы. Знаменныя распѣвы большею частію въ переложеніяхъ Д. Соловьева и И. Смирнова. Вообще „Сборникъ“ въ настоящее время — сборникъ единственный въ своемъ родѣ и для хоровъ сельскихъ церквей несомнѣнно долженъ быть наилучшимъ, полезнѣйшимъ приобрѣтеніемъ.

Б.

## Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

*О необходимости переменъ въ русскомъ церковномъ управленіи.* (Мнѣніе группы столичныхъ священниковъ, представленное Его Высокопреосвященству, Митрополиту С.-Петербургскому). Державною волею предрѣшено открыть недостававшій просторъ для свободнаго проявленія религіозной жизни какъ тѣхъ гражданъ Россійской Имперіи, которые чужды свѣту христіанства, такъ и тѣхъ, которые восприняли этотъ свѣтъ внѣ чистаго отраженія его въ единой церкви Христовой, или отпали и отложились отъ нея по малозначительнымъ обрядо-

вымъ недоразумѣніямъ. Предстоящее освобожденіе религиозной совѣсти отъ внѣшнихъ стѣсненій, ставящихъ извѣстные предѣлы иновѣрію, инославію и старообрядчеству въ огражденіе господствующей церкви, не можетъ не быть привѣтствуемо во всей полнотѣ духовной радости истинными сынами православной церкви, истинными ревнителями чистоты ея и святости. Въ сердцахъ ихъ всегда живы были слова апостола: „Кто ты, судящій чужого раба? предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ или падаетъ; и будетъ возставленъ, ибо силенъ Богъ возставить его“ (Рим. 14, 4). Эта духовная радость усугубляется отъ сознанія, что чрезъ обѣщаемое освобожденіе совѣсти „чужихъ рабовъ“ съ самой православной церкви снимается тяжелое, обезоруживавшее ее въ словѣ и въ дѣлѣ нареканіе, выставлявшее ее виновницей насилій и гнета, которые производились подъ предлогомъ ея защиты, но не ею измышлены и по существу противны духу ея. Только по окончательномъ устраненіи всѣхъ поводовъ къ столь долго принижавшему нашу православную церковь нареканію можетъ приобрѣсти или возстановить она „доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ“ (1 Тим. 3, 7) и стать предъ внѣшнимъ міромъ во всей полнотѣ и яркости принадлежащаго ей свѣта.

Но церкви, для надлежащаго сіянія этимъ свѣтомъ, еще недостаточно возстановленія правды въ ея положеніи относительно внѣшнихъ. Внутри себя она есть, по божественному предназначенію, „святая святыхъ“ обитающаго въ ней Духа Животворящаго и совершаетъ служеніе въ „святая святыхъ“ душъ человѣческихъ, руководя своихъ чадъ совокупно и къ личной каждому цѣли — спасенію во Христѣ и къ общей всѣхъ цѣли — созиданію царства Божія въ людяхъ, объединяемыхъ въ единое словесное стадо Христово. Еще важнѣе сознанія своей правоты предъ внѣшними должно быть для нея сознаніе правоты своей внутренней, свидѣтельство обитающаго въ ней Духа, что внутри себя она живетъ только Его вѣчною правдою, что она свободна отъ мірскихъ началъ, не вѣдаетъ другихъ внушеній и повелѣній, кромѣ внушеній Духа Святаго и пове-

ѣній своего божественнаго назначенія. Только церковь свободная въ исповѣданіи полноты своего самосознанія, во внутреннемъ строѣ своемъ, въ служеніи слова своего, въ управленіи всѣхъ дѣлъ свсихъ и всего ей ввѣреннаго, только свободно самоуправляющаяся церковь можетъ поддерживать въ совокупности чадъ своихъ полную, сыновне чистую вѣру въ себя и вполне обладать необходимымъ для осуществленія ея высокаго божественнаго призванія голосомъ, отъ котораго горѣли бы сердца человѣческія. Въ этой свободѣ церковь можетъ только пребывать, сохраняться, но жить, вліять, дѣйствовать такъ, какъ свойственно ей по ея природѣ, она не можетъ. Что же будетъ, если свободою религіозной жизни исповѣдыванія и проповѣдыванія своей правды будутъ пользоваться всѣ виды большаго или меньшаго религіознаго заблужденія, всѣ религіозныя общества и союзы, — и только православная церковь, хранительница подлинной Христовой истины и благочестія, одна будетъ оставаться лишеною равной и одинаковой съ ними свободы? Ограниченный въ своемъ самоопредѣленіи и выраженіи голосъ церкви православной, подверженный подозрѣнію въ порабощенности мірскимъ, государственнымъ цѣлямъ и интересамъ, сможетъ ли противостоятъ свободнымъ, искреннимъ и убѣжденнымъ голосамъ исповѣдниковъ иновѣрія, инославія, старообрядчества, всякаго иномыслія, не будетъ ли заглушаться онъ этими голосами? А что голосъ церкви, признаваемой „первенствующею и господствующею“, не имѣетъ соответствующаго этому достоинству авторитета независимости и весьма часто представляется не только для чужихъ, но и для присныхъ, несвободнымъ отъ стороннихъ вліній и соображеній, — казалось бы не слѣдуетъ и доказывать, въ виду, на примѣръ, основной статьи государственнаго законодательства, по которой „Въ управленіи церковномъ Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Ею учрежденнаго“ (Св. зак., т. I, ч. 1, гл. VII, ст. 43).

Все чаще и чаще слышатся упреки и обвиненія православной церкви, что общественная жизнь наша отошла отъ

ея вліянія, устрояється и обычно течеть, не справляясь съ правдой Христовой и жизнью церковной; что созидающія силы общественной жизни сторонятся отъ церкви, не находя въ ней мужественнаго свидѣтельства о правдѣ общественной жизни, безбоязненнаго исповѣданія истины и предъ высшими, какъ предъ низшими; что въ дни общественной тревоги и потрясеній подлинный голосъ церкви Христовой, опредѣляемый ея божественнымъ призываніемъ, невозможенъ, а то, что говорится отъ лица церкви, является даже вреднымъ, ибо говорится лишь въ одномъ направленіи, въ одну сторону, и умаляетъ значеніе церковнаго слова; что отъ этого умножается число чадъ церкви, которыя уже не знаютъ гласа ея, не вѣрятъ ему, когда приходится его слушать, не идутъ къ ней и за ней, и много-много, если только относятся къ ней съ равнодушнымъ незлобіемъ. А вѣдь члены отходящаго отъ церкви общества суть утрачиваемыя словесныя овцы словеснаго стада Христова, болѣзнь которыхъ отражается страданіемъ и всѣхъ остальныхъ членовъ тѣла церковнаго (1 Кор. 12, 26) и за которыхъ пастыри церкви должны дать строгій отвѣтъ предъ Пастыремъ добрымъ, душу Свою положившимъ за овцы Свои. Знаменія времени ярче и властительнѣе, чѣмъ когда-либо, свидѣлствуютъ въ переживаемую нами годину, что церкви надлежитъ выступить изъ несвойственнаго и недостойнаго положенія, являясь или силой, дѣйствующою посредствомъ вліяніемъ извѣстнымъ образомъ понимаемыхъ обязательствъ предъ государствомъ, или же ни теплымъ, ни холоднымъ спутникомъ и созерцателемъ человѣческихъ дѣлъ и общественной жизни. Необходимо, настоятельно необходимо, чтобы церковь возвратила себѣ всю силу плодотворнаго вліянія на всѣ стороны жизни человѣческой и всю мощь своему голосу. А для этого она должна возвратитъ себѣ прежде всего свободу искони ей принадлежавшую и опредѣленную строемъ священныхъ каноновъ, пренебрегаемыхъ и забываемыхъ, но не могущихъ утратить своей исконной для нея обязательности.

„Стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ

и не подвергайтесь опять игу рабства“ (Галат. 5, 1). Этот великій призывъ апостола звучитъ не для однихъ только вѣрующихъ единицъ, и не только въ миновавшемъ уже значеніи свободы отъ ига ветхаго закона. Онъ вѣчно и повелительно звучитъ и для всей Церкви, требуя, между прочимъ, охраненія самостоятельности и свободы церковной отъ всего, что поработщаетъ или грозитъ поработить ее внѣшнему мірскихъ началъ и цѣлей. Не подчиняться должна церковь условіямъ и требованіямъ общественной и государственной жизни, какой бы высоты всегда, впрочемъ, относительной, ни достигали эти требованія; она должна дѣйствовать всегда какъ свободная благодатная сила, провозглашая лѣто Господне благопріятное. Свободный строй жизнедѣятельности церковной не можетъ подлежать усмотрѣнію человѣческому, не можетъ быть сочиненъ такъ или иначе, ибо во всѣхъ основаніяхъ и даже во всѣхъ главнѣйшихъ подробностяхъ онъ точно опредѣленъ восходящимъ къ апостольскимъ временамъ преданіемъ, увѣковѣченъ строемъ каноническихъ постановленій, сохраняющимъ въ этой части своей обязательную на всѣ времена силу и значеніе, но предоставляющимъ необходимый просторъ для согласныхъ съ нимъ приспособленій къ условіямъ мѣста и времени. Возстановленіе свободы церковной не можетъ и не должно быть совершенно иначе, какъ черезъ возстановленіе дѣйственности ограждающихъ эту свободу священныхъ каноновъ во всей полнотѣ ихъ и чистотѣ. Если бы даже и представлялось возможнымъ и въ настоящее время изобрѣтеніе лучшаго устройства церковнаго управленія въ обезпеченіе свободы церковной, то это лучшее, будучи только мнѣніемъ среди мнѣній, ни въ чьихъ глазахъ не имѣло бы надлежащей авторитетности, подверглось бы оспариванію и передѣлкамъ и вызвало бы только нареканія за отступленіе отъ стародавнихъ священныхъ началъ. Итакъ, стремленіе къ свободѣ церковной есть, какъ и должно быть, только стремленіе къ возстановленію начертаннаго канонами строя церковнаго самоуправленія, въ основномъ и существенномъ навсегда неотмѣннаго, ибо строемъ этимъ охраняется

свобода церкви вселенской, единой во вѣкахъ, и безъ него помѣстные церкви не могли бы сохранить обязательный характеръ вселенскаго единства.

Нѣтъ возможности вкратцѣ описать съ надлежащей полнотою каноническій строй церковнаго управленія. Но все же нелишнимъ, быть можетъ, будетъ здѣсь вспомнить основныя черты домостроительства церковнаго въ предѣлахъ каноновъ вселенскихъ и признанныхъ вселенскою церковью помѣстныхъ соборовъ и каноническихъ правилъ святыхъ отецъ (6 Всел. Соб., пр. 2).

Епископъ, засвидѣтельствованный при избраніи отъ клира и народа мѣстной церкви, есть средоточіе и образецъ пастырства въ предѣлахъ церкви, ввѣренной его попеченію, центръ всей жизнедѣятельности и средоточіе любви церковной. Кромѣ вполнѣ исключительныхъ случаевъ нужды церковной, онъ навсегда неотдѣлимъ отъ своей паствы, не можетъ имѣть повышеній и пониженій, ибо санъ епископскій безусловно равенъ и тождественъ повсюду; ни одинъ епископъ ни въ чемъ не имѣетъ іерархическаго превосходства предъ другимъ; ни отъ кого не можетъ получать онъ внѣшнихъ наградъ и отличій, о которыхъ ничего не вѣдаютъ святыя каноны. Но для того, чтобы быть дѣйствительнымъ, а не по имени лишь, пастыремъ ввѣреннаго ему стада, онъ совершаетъ пастырское служеніе свое, — во-первыхъ совмѣстно съ сонмомъ пресвитеровъ, какъ своихъ совѣтниковъ, сотрудниковъ и сослужителей и предъ лицемъ народа, въ общеніи всего тѣла церкви (Теоф. Алекс., пр. 7, — 6, — 14; Вас. Вел. пр. 89; Ант. соб., пр. 25; Карп. еп., пр. 42, и др.), — а, во-вторыхъ, въ предѣлахъ сравнительно малой въ численномъ и территоріальномъ отношеніи церковной единицы, всегда совпадавшей съ младшимъ дѣленіемъ государственной области, такъ что самонаибольшіе только городки и мѣстечки могли быть оставляемы безъ епископа, да и то потому, что жизнь въ древнія времена несравненно болѣе, чѣмъ теперь, сосредоточивалась въ городахъ. Главный городъ области — митрополія — есть кафедра митрополита или

архієпископа, съ вѣдома котораго собираются посвященные исправленію всѣхъ областныхъ дѣлъ церковныхъ постоянные періодическіе соборы, но который самъ, помимо собора, не имѣетъ никакой власти ни надъ епископами своей области, ни надъ чѣмъ въ предѣлахъ ихъ епархій. Областной — митрополичій — соборъ, кромѣ совершаемаго имъ устроенія и упорядоченія дѣлъ церковныхъ, вѣдаетъ недоразумѣнія и несогласія между епископомъ и клириками или мирянами, и такія дѣла, которыя подлежатъ второй судебной инстанціи, и передаетъ ихъ, въ случаѣ недовольства и обжалованія, на разсмотрѣніе высшаго собора, собора патріархата, по мѣрѣ нужды собираемаго. Припоминаемъ, что митрополичьи округа, сообразно областямъ римско-византійскаго государства, уступали въ размѣрахъ нашимъ губерніямъ, а отдѣльныя епархіи отнюдь не превосходили нашихъ уѣздовъ, какъ не превосходятъ онѣ и по сіе время въ греческой церкви. При такомъ только условіи осуществляется и можетъ осуществляться полнота сближенія епископа съ клиромъ и народомъ, упрощеніе служенія епископскаго, обезпеченіе его церковной высоты и возможность соборнаго управленія, безусловно облегчаемаго въ настоящее время удобствомъ сообщенія и передвиженій.

Если воспроизведенныя нормы каноническаго церковнаго строя найдутъ мѣсто въ устроеніи и обезпеченіи церковнаго самоуправленія нашей православной церкви, то на первомъ планѣ должно стоять, такимъ образомъ, упорядоченіе и развитіе епархіальнаго управленія въ строгой сообразности съ духомъ каноновъ, узаконяющихъ широкій просторъ соборности въ церкви. Эта соборность корнями углубляется въ самостоятельную, широко развитую жизнь приходовъ, какъ низшихъ единицъ, ячеекъ жизни церковной, а вверху увѣнчивается современными соборами всей церкви, предсѣдательствуемыми архієпископомъ царствующаго града, которые выдѣляютъ изъ себя для постояннаго, въ промежутки между этими соборами, управленія церковью священный или святѣйшій синодъ, подъ предсѣдательствомъ того же архієпископа. Отличаясь отъ дру-

гихъ епископовъ этой своей соборной частью, столичный архіепископъ ради нея, т. е. какъ предсѣдатель и представитель повременныхъ соборовъ всей церкви и правящаго синода, носить именованіе всероссійскаго патріарха.

Итакъ по условіямъ настоящаго времени, для православной церкви неотложна необходимость получить исконную каноническую свободу. Но чтобы возвратить эту свободу, она должна возстановить въ полнотѣ и неприкосновенности каноническое церковное устройство, воспринятое по преданію апостольскому, отъ котораго она не должна была и не можетъ отступать.

На вопросъ: какъ же достигнуть великой и святой цѣли возстановленія канонической свободы православной церкви въ Россіи, — отвѣтъ, по нашему глубокому убѣжденію, можетъ быть только одинъ: *чрезъ нарочито для сего созванный помѣстный соборъ русской церкви.* („Церк. Вѣстн.“).

*Вопросъ объ учрежденіи патріаршества въ Россіи* Состоялось засѣданіе Святѣйшаго Синода, въ которомъ въ окончательной формѣ былъ рѣшенъ вопросъ о введеніи патріархата въ Россіи и о созывѣ для избранія патріарха всероссійскаго духовнаго собора. Постановленіе Синода будетъ представлено Государю Императору. Созывъ собора предполагается въ Москвѣ. Согласно каноническимъ правиламъ ближайшимъ кандидатомъ въ патріархи считается духовное лицо, занимающее высшій архипастырскій постъ въ столицѣ, почему патріаршій посохъ, вѣроятно, перейдетъ къ митрополиту петербургскому и ладожскому Антонію. Святѣйшій Синодъ при патріархѣ будетъ только совѣщательнымъ органомъ. Должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода имѣетъ быть упраздненной. Право доклада Государю переходитъ къ патріарху. („Рос. Аг.“)

*Всероссійскій соборъ духовенства.* Вопросъ о созывѣ всероссійскаго собора архипастырей и пастырей православной церкви Христовой Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Въ четвергъ, 17-го мар

та, въ присутствіи всѣхъ 3-хъ митрополитовъ с.-петербургскаго, московскаго и кievскаго, подъ предсѣдательствомъ первоприсутствующаго въ Синодѣ митрополита Антонія, въ присутствіи всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода и товарища оберъ-прокурора Синода сенатора Саблера состоялось засѣданіе, на которомъ обсуждался чрезвычайно важный въ жизни русской православной церкви вопросъ о назрѣвшей необходимости всероссійскаго съѣзда представителей православной церкви или всероссійскаго церковнаго собора.

Единогласно было рѣшено текущею весною созвать въ Петербургѣ Всероссійскій соборъ православной церкви. Синодъ постановилъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о созывѣ Всероссійскаго собора въ Петербургѣ текущею весною. Всѣ члены на засѣданіи въ Синодѣ, а вечеромъ въ частномъ совѣщаніи у митрополита Антонія, пришли къ единогласному рѣшенію о необходимости созыва церковнаго собора.

Между прочимъ, на дняхъ въ Александро-Невской лаврѣ, при посвященіи въ санъ архимандрита проф. академіи іером. Михаила, вручая ему жезлъ, ректоръ академіи преосвященный Сергій сказалъ:

„Близится время, когда церковь получитъ свою прежнюю красоту, дарованную ей Богомъ. Она — накануне освобожденія отъ тяготѣвшаго надъ ней контроля и вступленія на новый путь жизни“, присутцій церкви по самому духу и существу ея ученія. Свобода можетъ быть вредна церкви только въ томъ случаѣ, если ее получаютъ одни пастыри и будутъ властвовать надъ душами пасомыхъ, но партійность не должна имѣть мѣста въ жизни обновленной церкви. Вы знаете, что князья народовъ господствуютъ надъ ними и вельможи властвуютъ ими, но среди насъ не должно быть того.

Закончилъ свою рѣчь преосвященный Сергій словами: „вручаю тебѣ жезлъ не для половинчатаго, какъ сейчасъ, но цѣльнаго и полнаго служенія“. („Веч. Почта,“ ср. „Рус. Сл.,“ „Слово“).

*Собрание духовенства въ Твери.* Недавно преосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ тверскимъ, въ залѣ епархіальнаго дома было собрано духовенство церквей г. Твери для совѣщанія по вопросамъ пастырской дѣятельности въ настоящее тревожное время, переживаемое нашимъ отечествомъ. Предъ засѣданіемъ архипастыръ совершилъ панихиду по православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на брани животъ свой положившимъ. По окончаніи панихиды владыка обратился къ собравшемуся духовенству съ отеческими наставленіями относительно усиленія пастырской дѣятельности въ настоящее смутное время. Указавъ на кровопролитную войну съ японцами, на тѣ неудачи, которыя въ теченіе цѣлаго года преслѣдовали наше христіюбивое воинство, несмотря на чудеса храбрости, явленныя имъ въ борьбѣ съ врагомъ, архипастыръ съ особенною грустію остановился на изображеніи *горя, горшаго перваго*, по выраженію посланія Св. Синода, на изображеніи тѣхъ прискорбныхъ внутреннихъ волненій и смутъ, которыя бурною волною пронеслись по лицу нашего отечества и съ особенною силою разразились 9 января въ Петербургѣ, въ самомъ его сердцѣ, въ томъ мѣстѣ, которое должно считаться самымъ священнымъ и неприкосновеннымъ для всякаго истинно-рускаго человѣка, любящаго свое отечество. Не менѣе тягостное впечатлѣніе производятъ возбуждіеся по поводу этихъ печальныхъ событій и въ печати и въ обществѣ толки о томъ, что наше православное духовенство не находится на высотѣ своего великаго служенія, что оно слишкомъ мало заботится о духовно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ и не принимаетъ духовныхъ мѣръ къ предупрежденію событій, подобныхъ происшедшимъ въ Петербургѣ 9 января. Какъ ни прискорбно слышать такое обвиненіе, но оно имѣетъ для себя нѣкоторое основаніе... Настаетъ крайняя необходимость свѣтъ съ себя этотъ нукоръ и усилить нашу пастырскую дѣятельность. Пора намъ возвысить свой пастырскій голосъ, смѣлый и твердый, въ защиту истины, въ защиту единствен-

наго драгоцѣннѣйшаго сокровища православной Руси. Успѣхъ нашего дѣла будетъ зависѣть, конечно, прежде всего, отъ помощи Божіей, но также и отъ нашего къ нему отношенія, отъ нашей энергіи и ревности. Этому желаетъ Благочестивѣйшій Государь нашъ, Самъ непосредственно обратившійся къ взволнованнымъ рабочимъ съ Своими великодушными словами; этого желаетъ Св. Синодъ, призывающій служителей алтаря Господня къ достойному прохожденію пастырскаго служенія. Этому желаютъ, наконецъ, и лучшіе люди русскаго народа, голоса которыхъ все сильнѣе и сильнѣе раздаются противъ крамолы, стремящейся свергнуть наше отечество въ пучину бѣдствій.

По окончаніи рѣчи преосвященный Димитрій предложилъ на обсужденіе собранія духовенства вопросъ объ открытіи народныхъ чтеній въ залѣ епархіальнаго дома. На этомъ же собраніи рѣшено сдѣлать среди духовенства городскихъ церквей подписку для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, эвакуируемымъ съ Дальняго Востока и временно останавливающимся въ г. Твери по пути на родину. Первая лепта на это святое патріотическое дѣло внесена была здѣсь же его высокопреосвященствомъ, а приобрѣтеніе необходимыхъ для оказанія помощи предметовъ и раздача оныхъ поручены причту Александро-Невской, что на станціи Николаевской желѣзной дороги, церкви. („Сов. Лѣт.“)

*Пасхальная свѣча.* По поводу письма преосвященнаго Николая о пожертвованіяхъ на пасхальную свѣчу плѣннымъ русскимъ въ Японіи (см. „Церк. Вѣд.“ № 11 стр. 460—463), послѣдовала резолюція архіепископа Варшавскаго: „Обращая вниманіе духовенства Холмско-Варшавской епархіи на письмо Преосвященнаго Николая, я твердо увѣренъ, что вы, сотрудники мои, съ теплою сердечностью отнесетесь къ участи нашихъ дорогихъ братьевъ, геройски отстаивавшихъ честь русскаго имени на Дальнемъ Востоцѣ, а нынѣ заброшенныхъ на чужбину, физически и нравственно измученныхъ и лишенныхъ возможности встрѣтить Свѣтлый Праздникъ не только въ кругу

родныхъ своихъ, но даже съ „пасхальной свѣчей“. Не замедлите принести свою лепту на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ нашихъ военнопленныхъ въ Японіи и воспользуйтесь Вашимъ добрымъ вліяніемъ на паству Вашу, расположивъ ее къ пожертвованіямъ на ту-же цѣль.

Вижу слезы духовнаго утѣшенія нашихъ страдальцевъ со свѣчей въ рукахъ при чтеніи евангельскихъ повѣствованій о Страданіяхъ Спасителя и при пѣніи „Христосъ воскресъ“... Эти слезы—цѣлительный бальзамъ для изстрадавшихся ихъ сердець... Значить, они не забыты на дорогой имъ родинѣ, значить, дорогіе соотечественники братски привѣтствуютъ и обнимаютъ ихъ.

Пожертвованія принимаются на мое имя. Собранныя деньги будутъ отосланы въ Санъ-Франциско, а оттуда Преосвященному Николаю.

*Иеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.*

*Епархіальная помощь дѣйствующей арміи.* Одинъ изъ священниковъ Новгородской епархіи приглашаетъ своихъ собратьевъ послужить страждущимъ воинамъ на Дальнемъ Востоцкѣ. Какъ бы Правительство ни заботилось объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей арміи,—одно оно не въ силахъ этого сдѣлать безъ поддержки всего народа. Нужна общая народная забота, необходима всероссійская помощь громадной арміи, заброшенной военною нуждою за десятокъ тысячъ верстъ отъ центровъ снабженія ея тѣмъ, чѣмъ живетъ и дѣйствуетъ.

Народъ нашъ отъ природы—милостивецъ. Если онъ не отказывается въ посильной помощи странникамъ и нищимъ, а кормитъ и грѣетъ ихъ,—ужели онъ откажетъ въ своей помощи роднымъ и близкимъ—тѣмъ, кто жизнь свою несетъ на алтарь Отечества? Нѣтъ, онъ давно бы откликнулся, понесъ свои трудовые пятаки,—одѣлъ и обулъ бы армію въ теплую доброкачественную одежду, снабдилъ бѣльемъ и всѣмъ необходимымъ, если бы ему своевременно обо всемъ этомъ сказали, объяснили, растолковали. Не надо тутъ красивыхъ словъ,—нужна простая, горячая, отъ сердца идущая рѣчь о помощи;

нужна не мудрая, но картинная, выпуклая обрисовка нужды и лишений, неизбежных въ военное время, — и пользуются обильныя и усердныя жертвы крестьянъ — бѣдняковъ и, вѣрю, онѣ одѣнутъ, обуютъ, накормятъ и напоятъ нашу армію. Надо только объединить прихожанъ въ добромъ дѣлѣ помощи; — принять священникамъ на себя трудъ разогрѣть ихъ патріотическое чувство; — ясно, вразумительно разъяснить имъ: какой долгъ лежитъ на каждомъ мирномъ обывателѣ предъ родиной и ея защитниками и, повѣрьте, не будетъ недостатка ни въ сочувствіи, ни въ жертвахъ. Яркій примѣръ тому дали епархіи Орловская и Нижегородская.

И намъ стоитъ только объединиться въ живой организованной союзъ для святаго служенія многострадальной родинѣ, и не пройдетъ двухъ мѣсяцевъ, какъ далекіе солдатики цѣлой губерніи будутъ снабжены всѣмъ необходимымъ: и бѣльемъ, и обувью, и сахаромъ, и всѣмъ прочимъ.

Будучи 14 лѣтъ священникомъ въ деревнѣ, я хорошо изучилъ народъ; и что слова мои не фантазія — покажу на фактахъ.

Приходъ у меня бѣдный, исключительно крестьянскій; богатей нѣтъ — всѣ пахаріи — лапотники. Изъ чего, кажется, они могутъ жертвовать? Что могутъ дать, — сами чуть не умирающіе всѣмъ голода отъ крайняго недорода прошлаго лѣта? А вотъ въѣды дали, и дали по своему достатку много, а главное — искренно, сердечно.

Въ Апрѣлѣ 1904 г. по первому призыву къ жертвамъ дали — 40 руб. 22 коп. Въ Августѣ за двѣ недѣли собрали и сдѣлали: 17 прекрасныхъ полушубковъ, 30 паръ валенокъ, 28 паръ варежекъ, 4 пары чулковъ и принесли 2 полотенца, 2 куса холста и 34 р. 48 к. денегъ, на что сшиты полушубки и скатаны валенки.

Въ концѣ Октября приготовили сообще — всѣмъ приходомъ приходскимъ низшимъ чинамъ на Дальнемъ Востокѣ 36 отдѣльныхъ — именныхъ посылокъ, куда положень: чай, сахаръ, мыло, табакъ, бѣлье, чулки, портянки, запасныя подметки, бумага (курительная и писчая), иглы, шилья, нитки, дратва, и все са-

мое необходимое, — вѣсомъ 15 пудовъ 28 фунтовъ. Обѣ посылки своевременно и бесплатно отправлены по назначенію.

Печально одно: работаетъ на пользу Отечества въ это страданное время все духовенство епархіи, но работаетъ въ разбросъ, — каждый лично отъ себя.

А что было бы, если бь у насъ была въ этомъ дѣлѣ правильная Епархіальная организація? Думаю, что и плоды были бы тогда сторичные.

Далѣе, — дѣятельное руководство патріотическимъ дѣломъ помощи отъ лица народа на военныя нужды, взятое духовенствомъ въ свои руки, и общецерковное, безвозмездное поминовеніе живыхъ и умершихъ воиновъ на богослуженіяхъ — это дѣло высокой важности и для благотворнаго пастырскаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ. Это драгоцѣнный цементъ для самаго прочнаго скрѣпленія взаимной любви и искренняго довѣрія между пастыремъ и паствою. („Новг. Еп. Вѣд.“).

*Семинаріи и пастырство.* Въ послѣднее время въ свѣтской печати вызвала много толковъ (см. „Русь“, „Рус. Сл.“) статья ректора Томской духовной семинаріи по вопросу о бѣгствѣ воспитанниковъ семинаріи на свѣтскую службу. Обвиняя въ этомъ родителей воспитанниковъ, авторъ пишетъ:

Отцы въ громадномъ большинствѣ не могутъ (или не желаютъ?) воплотить идеаль добраго пастыря и воочию показать своимъ дѣтямъ высоту пастырскаго служенія и соединенныхъ съ нимъ великихъ духовныхъ преимуществъ пастыря предъ міряниномъ.

Поэтому исправленіе нужно начать съ отцовъ-пастырей, въ жизни которыхъ накопилось много нагноеній. И мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ фактъ, что, напр., въ с-ской епархіи бывшій тамъ епископомъ преосв. Г. началъ исправленіе нравовъ съ отцовъ-пастырей: перевоспитывать начали въ семинаріи, и параллельно начался подъемъ въ приходскомъ духовенствѣ. Кто думаетъ о вѣтвяхъ, тотъ долженъ позаботиться и о корняхъ, памятуя, что если корень святъ, то и вѣтви. Нельзя также не привѣтствовать архипастырскихъ

заботъ въ Петербургѣ, Кіевѣ и Томскѣ о поддержаніи новыхъ собраній для самоисправленія духовенства. Мы разумѣемъ „пастырскія собранія“, просвѣтительное значеніе которыхъ не подлежитъ нынѣ сомнѣнію.

Тогда, при условіи взаимодѣйствія отцовъ на дѣтей и дѣтей на отцовъ, будетъ сильнѣе дѣйствовать „благодать Божія“, которой теперь совсѣмъ не даютъ мѣста многіе духовно оскудѣвшіе ея носители.

Настоящее горе духовныхъ семинарій и „ложь“ заключаются въ томъ, что здѣсь усиливаются вдохнуть въ питомцевъ пастырскую душу въ то время, когда сами питомцы, вмѣстѣ съ своими родителями, смотрятъ на семинарію, какъ на дверь, черезъ которую можно пройти мимо алтаря Церкви въ храмъ науки. Это—фактъ. Зачѣмъ было его до сихъ поръ скрывать и всю вину слагать на школу, обезцѣнивать значеніе здѣсь работающихъ и подвергать риску самую ихъ репутацію? Тотъ фактъ остается фактомъ, что состоятельные священники изъ городовъ и сель европейской и азіатской Россіи благословляютъ своихъ дѣтей оставить родную церковную службу и уйти въ инженеры, адвокаты, доктора, управляющіе акцизомъ и т. д. Дѣти ректоровъ семинарій, инспекторовъ семинарій, смотрителей училищъ, протоіереевъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ и богатыхъ сельскихъ батюшекъ—первые кандидаты въ гимназіи и университеты.

Что останется на долю духовныхъ академій?—Умная бѣднота... Много ли ея?

Зачѣмъ же закрывали глаза на эти вопіющіе факты измѣны отцовъ своему знамени?!

Но не въ этомъ дѣло...

Дѣло въ томъ, что лучшіе ученики не желаютъ идти въ духовное знаніе съ благословенія своихъ отцовъ: только развѣ матери скорбятъ объ измѣнѣ.

Изъ своего прошедшаго воспоминаемъ, какъ одинъ городской протоіерей, много осуждавшій мѣстную семинарію за то, что окончившіе въ ней курсъ не идутъ во священники,

своего сына по окончаніи курса семинаріи отдалъ въ университетъ. Прот. *І. Панормовъ*. („Церк. Вѣст.“)

И вотъ семинаріямъ дана задача—вдохнуть пастырскую душу въ тѣхъ, кто усердно заложилъ въ своей душѣ всѣ входы для вѣяній благодати. Что вы сдѣлаете? Что вы сдѣлаете, когда видите, что сынъ губернскаго протоіерея явно рисуется своимъ положеніемъ будущаго доктора предъ товарищами и что онъ давно объявилъ товарищамъ о своемъ намѣреніи поступить въ университетъ?! Онъ учится отлично, но онъ не желаетъ вдохновляться пастырскими идеалами!

И вотъ при такомъ настроеніи въ современномъ духовенствѣ семинарское начальство становится въ положеніе художника, которому заказано вылѣпить статую изъ самаго жесткаго камня—булыжника... Надо искреннѣе высказаться по затронутому вопросу и дать намъ определенное рѣшеніе, безъ колебаній туда и сюда.

Пусть, напр., будетъ въ семинаріяхъ устроено все учебное дѣло такимъ образомъ, чтобы для семинариста не было физической возможности уйти въ университетъ. Этого достигнуть можно простымъ сокращеніемъ программъ, какъ это сдѣлано въ отношеніи церковно-учительскихъ семинарій и миссіонерскихъ катихизаторскихъ училищъ. Въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ даютъ сильное образованіе юношамъ для прохожденія должности учителя и сельскаго батюшки въ глухихъ селахъ. Ученики это знаютъ и не мечтаютъ о высшихъ учебн. заведеніяхъ.

*Беседа Архипастыря по поводу семинарскихъ безпорядковъ.* 27 февраля, въ воскресенье, въ Спаскомъ монастырѣ, въ Ярославлѣ, Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, была отслужена вечерня съ повечеріемъ, послѣ коихъ Владыка принялъ въ своихъ покояхъ членовъ семинарской корпораціи и представителей городского духовенства, явившихся, по древнему православному обычаю, въ это „прощенное“ воскресенье поклониться своему Архипастырю и получить отъ

него прощальное благословеніе. Владыка пригласилъ духовенство и семинарскую корпорацію во внутреннія комнаты, гдѣ и бесѣдовалъ довольно продолжительное время совмѣстно съ тѣми и другими. Предметомъ этой бесѣды были разныя нестроенія, происходящія въ настоящее печальное время въ средѣ учащейся молодежи вообще, а въ частности и въ Ярославской семинаріи. Своевольное прекращеніе занятій семинаристами, говорилъ Владыка, хотя выражающееся и въ скромной, но въ тоже время коллективной формѣ, является такимъ проступкомъ, который всегда долженъ повлечь за собой криминальныя серьезныя послѣдствія, и во всякомъ случаѣ въ подобныхъ обстоятельствахъ семинарія должна быть закрываема. Что подобныя нарушенія дисциплины приняты въ послѣднее время массовый характеръ, охвативъ многія учебныя заведенія,—это можетъ служить только смягчающимъ, но никакъ не извиняющимъ обстоятельствомъ. Высокопреосвященный по этому поводу и обратился къ присутствующему духовенству, предлагая оказать свое содѣйствіе школѣ—воздѣйствовать на учащихся благоразумными отеческими совѣтами („Яросл. Еп. Вѣд.“)

*О подворьѣ для духовенства.* Часто жалуются члены сельскихъ причтовъ на крайнія затрудненія и неудобства, которыя испытываютъ они, когда пріѣзжаютъ, по обязанностямъ службы или семейнымъ и личнымъ надобностямъ, въ губернскіе и уѣздные города и бывають вынуждены жить здѣсь нѣкоторое время. Скитанія по дешевымъ трактирамъ и постояннымъ дворамъ въ поискахъ пріюта на ночь, крайнія неудобства жизни въ подыскиваемыхъ помѣщеніяхъ, по сосѣдству иногда съ разгульными компаніями—по опыту извѣстны значительной части сельскаго духовенства. Между тѣмъ помощь духовенству не трудно. Свящ. Томской епархіи, Григ. Дагаевъ, имѣя въ виду Томскъ, указываетъ въ епарх. журналѣ на возможность устроить подворье для сельскаго духовенства епархіи въ одномъ изъ домовъ Алексѣевскаго монастыря. Редакція „Томск. Еп. Вѣд.“ также находитъ открытіе при мона-

стырѣ страннопріимнаго дома для пріѣзжаго духовенства весьма желательнымъ; монастырю это не будетъ убыточно, потому что духовенство будетъ платить за помѣщеніе. („Вятск. Еп. Вѣд.“).

**Поощреніе пчеловодства.** Въ видахъ полученія возможно большаго количества пчелинаго воска изъ первыхъ рукъ и поощренія занятій пчеловодствомъ православнаго населенія въ предѣлахъ Кіевской епархіи, управленіе Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія Кіевскаго епархіальнаго духовенства, а чрезъ него и приходскаго православнаго населенія, что съ января 1905 г. управленіе принимаетъ представляемый въ заводъ воскъ — оптомъ или же мелочами — по самой высшей цѣнѣ, какая будетъ устанавливаться при заключеніи договоровъ на поставку наиболѣе крупныхъ партій воска. Въ настоящее время, по заявленію управленія, самыя крупныя поставки — по 1000 и болѣе пудовъ — заторгованы по 25 р. 50 к. за пудъ; на случай измѣненія въ будущемъ цѣнъ на воскъ, таковыя цѣны заводомъ своевременно будутъ публиковаться въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. („Пенз. Еп. Вѣд.“)

**Школьная жизнь.** Съѣздъ школьныхъ дѣятелей подъ предсѣдательствомъ Протоіерея А. М. Матюшенскаго.

11 февраля въ залѣ Витебскаго мужскаго дух. училища съ благословенія Преосвященнѣйшаго Серафима открылись засѣданія о. о. Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Полоцкаго Епарх. училищ. Совѣта и о. о. уѣздныхъ наблюдателей епархіи.

Руководителемъ съѣзда о. о. предсѣдателей и наблюдателей Преосвященнымъ Серафимомъ былъ назначенъ бывший наблюдатель церковныхъ школъ Самарской епархіи, а нынѣ настоятель витебскаго кафедральнаго собора, прот. А. М. Матюшенскій, извѣстный своими трудами и опытностью въ церковно-школьномъ дѣлѣ.

Послѣ пропѣтой участниками съѣзда молитвы „Днесъ благодать св. духа на съѣзда“, о. пр. Матюшенскій обратился къ собранію съ рѣчью. Заявивъ о своемъ неожиданномъ назначеніи руководителемъ съѣзда, о. протоіерей замѣ-

тилъ, что, хотя онъ и незнакомъ практически съ церковными школами Полоцкой епархіи, но будучи основательно осведомленъ о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла по мѣсту своего прежняго служенія въ должности епарх. наблюдателя, съ большимъ удовольствіемъ готовъ предложить руководственныя указанія къ возможному унрядоченію внутренней организаціи школьнаго дѣла; въ частности о. руководитель обратилъ вниманіе на тѣ тяжелыя условія, въ которыхъ находится учитель—этотъ главный двигатель просвѣщенія народа, приглашая собраніе выяснить способы и мѣры для болѣе успѣшной постановки учебно-воспитательной части школь и облегченія незавидной доли учителя. Затѣмъ о. протоіерей предложилъ собранію избрать коммисіи для разработки нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ программы.

Сначала были подняты вопросы о мѣстныхъ средствахъ содержанія церковныхъ школь. О. пр. А. Матюшенскій, между прочимъ, совѣтовалъ сборъ на школы 21 ноября обставлять болѣе торжественнымъ богослуженіемъ и устройствомъ дѣтскаго праздника въ цѣляхъ возможно большаго поступленія денежныхъ пожертвованій; сборъ этотъ долженъ производиться учащими и притомъ отдѣльно отъ церковнаго старосты—на утрени послѣ шестопсалмія и на литургіи послѣ Евангелія—и предваряться соответственнымъ приглашеніемъ священника. Въ видахъ усиленія надзора надъ школами грамоты, пр. А. М. Матюшенскій рекомендовалъ устраивать въ приходахъ особаго рода субботнія или воскресныя учительскія собранія. На этихъ собраніяхъ учащихъ школь грамоты въ центральной приходской школѣ завѣдующій при помощи учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ по классному журналу провѣряетъ ходъ занятій въ школахъ грамоты прихода за истекшую недѣлю и даетъ указанія для веденія таковыхъ на слѣдующую,—обращая при этомъ главное вниманіе на Законъ Божій. Съ этой цѣлью завѣдующій ведетъ съ учителями урокъ объяснительнаго чтенія учебника по Закону Божію по планамъ для такихъ уроковъ пр.

Благоправова. подь руководствомъ его методики. Руководствомъ для составленія плановъ уроковъ по другимъ предметамъ могутъ служить — планы Тобольск. Епарх. уч. Совѣта, планы г. Чебана, планы свящ. Невскаго. Такія собранія въ теченіе учебнаго года могутъ быть посѣщены о.о. наблюдателями. Помимо прямой пользы такихъ собраній для учителей школъ грамоты, они дадутъ имъ возможность сблизиться съ о.о. завѣдующими и инспекціей и послѣднимъ поближе узнать учителей и помочь имъ въ самообразованіи путемъ бесѣдъ и доброй книги, чего въ глухихъ деревняхъ они лишены совершенно.

По мысли руководителя съѣздъ выразилъ желаніе о непремѣнномъ увеличеніи жалованья учащимъ, примѣнительно къ нормѣ, принятой въ самарской епархіи. Чтобы предупредить уходъ правоспособныхъ учителей изъ школъ грамоты, руководителемъ предложено было отбирать у такихъ учителей при назначеніи подписки съ обязательствомъ прослужить не менѣе трехъ лѣтъ, ранѣе каковаго срока не возвращать имъ документовъ, даже въ случаѣ желанія ихъ опредѣлиться во псаломщики. Чтобы увеличить число правоспособныхъ учащихся для школъ грамоты, съѣздъ, по мысли руководителя, нашелъ необходимымъ открытіе женскихъ второклассныхъ школъ въ епархіи, такъ какъ учительницы, какъ показалъ опытъ самарской епархіи, дорожатъ мѣстомъ и являются самымъ желательнымъ элементомъ въ учащихся корпораціяхъ школъ грамоты.

Въ виду замѣчаемаго иногда безучастнаго отношенія къ школамъ оо. завѣдующихъ и возникающихъ часто недоразумѣній между завѣдующими и учащими изъ за незванія ими своихъ обязанностей, съѣздъ, по мысли руководителя, пришелъ къ заключенію о необходимости выработать правила, въ которыхъ были бы точно опредѣлены права, обязанности и взаимныя отношенія учащихся корпорацій школъ. При этомъ единогласно были приняты выработанныя въ сентябрѣ 1900 г. съездомъ инспекторовъ Нар. училищъ самарской губер-

ніи и наблюдателей самарской епархіи правила, опредѣляющія права и взаимоотношенія учащихъ лицъ. Основу этихъ правилъ составляетъ первый параграфъ, въ которомъ замѣчается, что завѣдующій школою есть главное *ответственное лицо за религиозно-нравственное направленіе* школы, учитель же по отношенію къ священнику есть его *сотрудникъ*, сообразующійся въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ *пастырскими совѣтами завѣдующаго*. („Витеб. Еп. Вѣд.“).

### Епархіальная жизнь.

*Архіерейскія служенія.* 13 марта, въ недѣлю вторую Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, служилъ литургію въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ. 15 марта, въ сороковой день кончины Великаго Князя Сергія Александровича, Божественную литургію и панихиду Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ. 19 марта, наканунѣ крестопоклоннаго воскресенія, Владыка совершалъ всенощную и выносъ св. креста въ кафедральномъ соборѣ, а 20 марта, въ воскресенье крестопоклонной недѣли—литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. 24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія, всенощную, въ самый день праздника литургію и 27 марта, въ недѣлю четвертую Великаго поста, литургію Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ.

*Посѣщеніе Епархіальнаго училища.* 18 марта, въ пятницу, Преосвященный посѣтилъ Епархіальное женское училище. Владыка прибылъ въ училище послѣ окончанія послѣдняго урока, въ половинѣ перваго часа дня и прослѣдовалъ въ училищный храмъ, гдѣ, въ сослуженіи состоящаго на службѣ въ училищѣ духовенства, совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ. Пѣлъ хоръ воспитанницъ. Послѣ окончанія литургіи Преосвященный посѣтилъ квартиру начальницы.

*Годичныя собранія.* 20 марта, въ воскресенье, въ залѣ Думы, подъ предсѣдательствомъ Самарскаго Губернатора, Д. Н. Засядко, состоялось годичное собраніе Братства Святителя Алексія. Послѣ молитвы, пропѣтой общимъ хоромъ духовенства и свѣтскихъ братчиковъ, членомъ Совѣта Братства К. А. Казанскимъ вниманію собравшихся былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1904 годъ. Затѣмъ однимъ изъ членовъ ревизіонной коммисіи, священникомъ І. І. Пиксановымъ былъ прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи и г. Казанскимъ смета расходовъ Братства въ слѣдующемъ году. Послѣ краткаго обмѣна мыслей по вопросу о реорганизаціи Братства и измѣненіи устава Братства, собраніе приступило къ выбору предсѣдателя и членовъ Совѣта закрытой баллотировкой. Большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ выбранъ д. с. с. Алексѣй Петровичъ Херувимовъ, товарищемъ предсѣдателя кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій, членами Совѣта директоръ народныхъ училищъ М. Н. Грифцовъ, преподаватель семинаріи Е. Е. Самуиловъ и священникъ Вознесенскаго собора М. Виноградовъ.

— 27 марта, въ воскресенье четвертой недѣли Великаго поста, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Коммерческаго собранія состоялось годичное собраніе Миссіонерскаго Комитета. Предсѣдательствовали Преосвященный Константинъ. Собраніе открылось общей молитвой, послѣ которой архіерейскій хоръ исполнилъ переложеніе арх. Геронтія „Душе моя, душе моя“. Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Комитета, ревизіонный актъ и смета расходовъ на предстоящій годъ, послѣ чего состоялся выборъ членовъ Комитета на слѣдующее двухлѣтіе. По окончаніи выборовъ архіерейскимъ хоромъ было исполнено „Внуши, Боже, молитву мою“ и ректоромъ семинаріи архимандритомъ Веніаминомъ предложена вниманію собравшихся лекція на тему: „Христіанская проповѣдь православныхъ миссіонеровъ у инородцевъ“. Собраніе закончилось общей молитвой.

*Обращеніе въ православіе.* Во вторникъ, на третьей недѣлѣ Великаго поста, с. г., послѣ повечерія, ко мнѣ въ квартиру вошелъ крестьянинъ с. Романовки, Новоузенскаго уѣзда, нынѣ временно проживающій у насъ, въ сл. Маломъ-Узенѣ, Т. И. М-нъ, молодой человекъ 26 лѣтъ, по вѣроисповѣданію баптистъ. На его слова: „мнѣ нужно поговорить съ вами, батюшка“, я отвѣтилъ приглашеніемъ въ кабинетъ. Когда мы сѣли, онъ началъ:

— Измучилась моя душа въ поискахъ истины... Я баптистъ и желаю теперь принять православіе.

Такое заявленіе моего гостя меня очень обрадовало, но я всетаки считалъ нужнымъ обстоятельно освѣдомиться, съ какою личностью имѣю дѣло и искреннія-ли побужденія руководятъ имъ въ его рѣшеніи.

— Ты родился въ баптизмѣ или изъ уклонившихся отъ св. церкви, спросилъ я его. И какъ Господь положилъ тебѣ на душу искать спасенія?

Въ отвѣтъ на мои вопросы Т. рассказалъ мнѣ довольно интересную въ религіозномъ отношеніи исторію своей жизни.

— Горькая и во грѣхѣ была моя жизнь. Одиннадцати лѣтъ отъ роду въ с. Романовкѣ я еще вмѣстѣ съ своей матерью перешелъ изъ православной церкви въ методисты. Глупъ былъ тогда, ничего не понималъ. Когда же съ возрастомъ сталъ разумѣть, то секта методистовъ мнѣ стала не нравиться. „Что такое“, думаю себѣ: „то не грѣхъ, другое не грѣхъ, гдѣ-же грѣхъ-то?“ Пьянствовать не грѣшно, развратничать тоже... „Богъ“ свой у методистовъ И. М-ъ; онъ что захочетъ, то и дѣлаетъ; у него можно жениться и выходить замужъ до пятнадцати разъ отъ живыхъ женъ и мужей. При мнѣ оду хохлушку вѣнчалъ шесть разъ. Лѣта при бракѣ тоже не разбираетъ: бываетъ такъ, что брачить даже 14—15 лѣтъ. О винѣ толкуетъ: „не пейте только въ собраніи“ (раньше пили

и въ собраніи), стыдно отъ другихъ, а дома можно — сколько угодно. Смотрю я на М-а: какой это пастырь, который такому дѣлу учить, да только и разбѣзжаетъ по своимъ деньги собирать. На бесѣдѣ всѣ ему кладутъ денежные пожертвованія на столъ, подъ разостланный платокъ. Вижу, что нѣтъ Евангельской правды въ моей сектѣ и крѣпко задумался, гдѣ найти правую вѣру?.. Къ этому времени мое жительство было уже здѣсь, въ сл. Маломъ-Узенѣ.

Тутъ М-нѣ глубоко вздохнулъ и лицо его приняло выраженіе тяжелой скорби. Затѣмъ, продолжалъ:

— Бѣхаль однажды я съ Ташиловскаго хутора въ с. Петропавловку въ обозѣ и, лежа на возу, думалъ: „куда мнѣ пріютиться, куда склонить свою голову, какая вѣра истинная?..“ Вдругъ слышу голосъ сзади меня: „Погибнешь, смотри, погибнешь!“ Сердце у меня дрогнуло и сильный страхъ меня объялъ. Думаю себѣ: не товарищъ-ли-спутникъ это крикнулъ мнѣ? Взглянулъ назадъ: никого изъ людей не было. Только верблюды длинной вереницей медленно и тяжело ступали. Въ Петропавловкѣ ударили къ обѣднѣ. „Не идти-ли мнѣ въ православные?“ сказалъ я себѣ. Приѣхавши на Петропавловскій постоялый дворъ, я рассказалъ хозяйкѣ, православной, что дорогой мнѣ слышалось. Она мнѣ посоветовала присоединиться къ православной церкви. И пошли у меня думки за думками, какъ перейти въ православіе. Я тогда-бы еще, три года тому назадъ, принялъ истинную Христову вѣру, но сатана смутилъ меня и внушилъ мнѣ гордыя мысли. Мнѣ подумалось: „Св. Писаніе я разумѣю довольно, приму баптизмъ и научусь въ немъ отъ Малоузенскихъ наставниковъ, а потомъ пойду на родину, въ с. Романовку, и тамъ вновь насажу его. Буду самъ наставникомъ и учителемъ среди своихъ.“ Они разувѣрились въ методизмъ и приглашали меня къ себѣ съ проповѣдью новой вѣры — баптизма“.

Мнѣ замѣтно было, какъ говорившему становилось высказываться все труднѣе и труднѣе. Переведя духъ и напрягая свои силы, сектантъ продолжалъ.

— Двадцати трехъ лѣтъ я принялъ баптистскую вѣру. Первый годъ охотно ходилъ на ихнія собранія. На другой — мое сердце стало охлаждать къ вновь принятой мною вѣрѣ. И здѣсь сталъ замѣчать много непорядковъ. Читаютъ, читаютъ Слово Божіе на бесѣдѣ, а потомъ начнутъ зря разговаривать и смѣяться. Развѣ это можно такъ?.. Всегда проповѣдаютъ Евангеліе у баптистовъ избранные: двое братьевъ Н—хъ и одинъ П—въ; эти должны учить нелѣпно другихъ. А они начнутъ перекоряться другъ съ другомъ — кому поучать. И тутъ что хорошаго? Плохо и то у нихъ, что въ собраніи, помимо поставленныхъ наставниковъ, кто захотѣлъ, тотъ и учи. *Не многіе дѣлайтесь учителями* (Іак. III, 1), говоритъ ап. Іаковъ. На третій годъ я вовсе откачнулся отъ моей новой секты. Въ головѣ у меня опять сильно, точно молоткомъ, застучало: „Не такъ, какъ надо и въ баптизмѣ, не по Писанію.“ —

Мой рассказчикъ при своихъ послѣднихъ словахъ еще сильнѣе былъ взволнованъ.

— Снова я затужилъ и задумался о томъ, продолжалъ онъ, какая истинная церковь. Вспомнились мнѣ слова Спасителя: *Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ* (Мѡ. XI, 28). И я съ своимъ духовнымъ бременемъ рѣшился прибѣгнуть къ Господу. Упалъ на колѣни и сталъ плакать и молиться: „Господи, укажи мнѣ путь правый! Не оставь меня сиротой, а прими въ число дѣтей Своихъ!... Когда я уснулъ послѣ этого, то вижу сонъ: будто я въ православномъ храмѣ и на душѣ у меня такъ свѣтло и легко... Проснувшись утромъ, я сразу рѣшилъ идти въ церковь помолиться. Первоначально труденъ былъ путь этотъ для меня. Дорогой врагъ смущалъ меня: „Не ходи: креститься, вѣдь, позабылъ“. Вошелъ въ церковную ограду, перекрестился, и мнѣ стало легче. А діаволь всетаки внушаетъ: „Какъ ты войдешь въ храмъ, тамъ на тебя всѣ смотрѣть будутъ“. — „Пусть смотрятъ: чай, я не звѣрь какой“ — подумалъ я, и съ этими мыслями вошелъ въ Домъ

Божій. Утреню и обѣдню прослушалъ хорошо, свободно. Пламенѣлъ я молитвой къ Богу, подобно горящей свѣчѣ. Ваша проповѣдь еще болѣе укрѣпила меня въ моемъ намѣреніи принять истинную вѣру. Слава Господу, что Онъ, наконецъ, не далъ погибнуть грѣшнику, но обратилъ меня на путь жизни вѣчной. Рука Божія давно тяготѣла надо мной. Теперь, отецъ, прошу васъ: введите меня въ ограду истинной церкви!

М-нѣ замолчалъ. Глаза его сіяли вдохновеннымъ блескомъ. Одухотворенное лицо свидѣтельствовало объ его живой вѣрѣ и искренности чувства.

Послѣ того какъ Т. М-нѣ нѣсколько дней приходилъ ко мнѣ на домъ для наставленія въ дѣлахъ вѣры и благочестія и въ церковь — для молитвы, я, видя его непреклонное желаніе принять св. вѣру, присоединилъ его къ православію.

Послѣ присоединенія сектанта между мной и имъ выросло какое-то новое, прекрасное чувство духовнаго сродства, близости душъ. Я душевно полюбилъ своего новаго пасомаго и сталъ дорожить имъ, точно въ немъ заключалось все мое счастье.

Священникъ *М. Терновскій*.

*С. Верхнее Съѣзжее, Бузулукскаго уѣзда.* Прихожане Покровской церкви с. Верхняго Съѣзжаго, глубоко проникнутые радостною вѣстію о рожденіи Государя Наслѣдника, Алексія Николаевича, по предложенію мѣстнаго священника, рѣшили устроить новый иконостасъ и произвести стѣнную роспись внутри церкви, ассигновавъ на производство всѣхъ работъ изъ попечительскихъ и общественныхъ суммъ 5400 руб.

... Свящ. *І. Вишневскій*.

*Изъ школьной жизни.* Среди учащихъ въ нашихъ школахъ есть немало самоотверженныхъ труженицъ, о которыхъ дѣлую жизнь послѣ помнятъ ихъ ученики. Свѣтлый обликъ одной изъ нихъ рисуется въ слѣдующемъ безхитромъ разсказѣ бывшей ученицы.

Учительница К-й школы *И. В. Л.* устроила у себя

при школѣ небольшое общежитіе. Ученики не могли ходить въ школу изъ окрестныхъ селъ и хуторовъ, и И. В. приютила ихъ у себя. Помѣстила она ихъ въ одной изъ своихъ комнатъ. Хлѣбъ, крупу и масло приносили они съ собой изъ деревни, а готовили обѣдъ вмѣстѣ съ учительницей. Мальчики, кромѣ того, занимались черной работой: рубили дрова, чистили снѣгъ, весной копали гряды. Дѣвочки мыли полъ, бѣлье, шили, вязали. Учительница весь день проводила съ дѣтьми, сама принимала участіе въ дѣтскихъ играхъ, по вечерамъ читала интересныя книги. Плакала и жалѣла, когда ктонибудь заболѣетъ. Разъ заболѣлъ девятилѣтній мальчикъ. Учительница не спала ночей, слѣдя за малѣйшимъ измѣненіемъ температуры. И какъ велика была радость ея, когда больной сталъ поправляться.

На лѣто И. В. всегда оставалась въ школѣ. Но разъ она получила отъ отца письмо, въ которомъ онъ просилъ ее пріѣхать. На проводы собралась вся школа. Горе дѣтей было неописуемо. Подали лошадей, а И. В. все не можетъ разстаться съ дѣтьми. Она замѣтила, что дѣти все что-то переглядываются. Наконецъ, изъ толпы выступилъ мальчикъ. Въ рукѣ онъ держалъ гнѣздышко, а другой придерживалъ на груди ласточку. Онъ что-то началъ говорить и вдругъ заплакалъ. Съ нимъ заплакала и вся школа. Любящимъ сердцемъ учительница поняла, что ласточка эта ей „на память.“ Ласточка, пойманная наканунѣ всей школой, была тутъ же водворена надъ окномъ. Настала послѣдняя минута прощанья. Учительница сѣла въ тарантасъ, ямщикъ погналъ лошадей, а дѣти все еще не могли успокоиться, — долго плакали, смотря въ слѣдъ уѣзжавшей учительницѣ“ ...

Счастливыя дѣтскіе годы! Но и счастливы тѣ, кому выпало на долю всю жизнь жить дѣтскими интересами. Не старѣется такой человѣкъ. Не видитъ окружающей бѣдности, не впитываетъ въ себя грязи жизни. Здѣсь, можетъ быть, разгадка того непонятнаго на первый разъ явленія, что не смотря на необезпеченность, несмотря на тяжелыя условія

труда, русская дѣвушка часто отдаетъ на учительство лучшіе годы, сживается съ деревенскимъ населеніемъ, выучиваетъ цѣлыя поколѣнія грамотѣ и дѣлается для нихъ „второй матерью“ не менѣе любимой, чѣмъ мать родная... „Господь, прибавь ей силъ“!



## Елена Николаевна Арцимовичъ.

(Некрологъ).

14 Февраля, въ Мукденѣ, скончалась отъ воспаления легкихъ сестра милосердія Евгеніевской общины Елена Николаевна Арцимовичъ (бывшая воспитательница епархіальнаго женскаго училища). Круглая сирота, она похоронена и оплакана была чужими. Чужимъ же было послано и первое извѣщеніе о ея безвременной смерти. Его получили отъ сестеръ общины классныя воспитательницы епархіальнаго училища. Вотъ это извѣщеніе. „Пославъ вамъ телеграмму о смерти нашей дорогой подруги, мы тотчасъ же хотѣли написать болѣе подробно о послѣднихъ дняхъ ея жизни, но не могли привести наше желаніе въ исполненіе, такъ какъ начался послѣдній Мукденскій бой, когда намъ приходилось работать и день, и ночь, злѣмъ отступленіе отъ Мукдена, и только теперь, пріѣхавъ въ Харбинъ, мы выбрали свободную минуту, чтобы написать вамъ. Въ началѣ января мы получили съ Е. Н. назначеніе въ Мукденъ и устроились тамъ на перевязочномъ пунктѣ. Условія жизни были довольно тяжелы и мы всѣ простудились. Она нѣсколько дней перемогалась, наконецъ слегла и доктора опредѣлили крупозное воспаление легкихъ въ тяжелой формѣ. Въ продолженіи всей болѣзни она знала, что умретъ и за нѣсколько дней до смерти жалѣла, что умираетъ въ Мукденѣ, такъ далеко отъ родины. Послѣдніе дни ее поддерживали исключительно впрыскиваніями. Предъ смертью единственная ея просьба была, чтобы молились о ней. Умерла она тихо, въ седьмомъ часу утра, 14 февраля. Хоронили ее

очень трогательно; сестры сами несли ея гробъ, возложили вѣнки, говорили рѣчи. Когда мы отступали отъ Мукдена, намъ было такъ тяжело покидать ее одну и оставлять ея могилу въ рукахъ японцевъ. Она была такой чудный человекъ, съ такими чистыми взглядами, съ искреннимъ желаніемъ помочь ближнимъ, принести пользу бѣднымъ нашимъ солдатикамъ. Тѣмъ горьче и жалче вспоминать теперь, какъ быстро она сгорѣла и ушла отъ насъ. Такъ ужасно жаль ее. Да упокойтъ Господь ея чистую душу“. *Е. Гизетти. Фонъ Галлеръ.*

Приводимъ это письмо въ надеждѣ, что ученицы покойной, прочитавъ эти строки, исполнятъ ея послѣднюю, предсмертную просьбу, — „помолиться о ней“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### В Ъ М А Г А В И Ж Ъ

# А. М. Сурошнікова

Ново-Соборная улица, свой домъ.

**ПОСТОЯННО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ,**

**ШЕЛКОВЫЕ, СУКОННЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ**

**И**

**БУМАЖНЫЕ ТОВАРЫ.**

**ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ.**

**СПЕЦІАЛЬНЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.**

**— ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ. —**

ПРОПОВѢДИ СЯВІР



СВЯТО ДУХОВЕНСТВО.

Поученіе въ день

Благовѣщенія.

Сегодня, братіе, Благовѣщеніе или, какъ воспѣваетъ св. Церковь— „главизна нашего спасенія“— начало нашего спасенія. Всего естественнѣе въ настоящій день намъ побесѣдовать о спасеніи. Что есть спасеніе? Какіе признаки спасающагося? И какіе признаки спасеннаго?

Попытаемся уяснить себѣ это на примѣрахъ.

Вотъ въ рѣкѣ тонетъ человѣкъ. Онъ выбился изъ силъ, стараясь держаться на водѣ и призывая на помощь. Еще нѣскольکو секундъ—и онъ потонетъ, жизнь его прекратится. Но въ самый послѣдній моментъ его жизни приходитъ къ нему помощь: его вытаскиваютъ. Его спасаютъ. Что есть въ данномъ случаѣ спасеніе? Спасеніе въ данномъ случаѣ есть „продленіе жизни“ утопавшаго.

Возьмемъ другой примѣръ. Торговый человѣкъ, напр., ведущій дѣла въ кредитъ, потерпѣлъ убытки, будучи обманутъ тѣми, которымъ онъ оказывалъ довѣріе. Наступаютъ сроки платежей. Кредиторы требуютъ съ него долги. У него платить не чѣмъ. Ему угрожаетъ распродажа имущества, потеря добраго имени, нищета его семейства, потеря для его дѣтей возможности получить образованіе. Словомъ ему угрожаетъ гибель.. Но вотъ узнаетъ о его бѣдѣ какой нибудь добрый человѣкъ. Онъ выручаетъ его, служа ему нужныя средства на расплату съ долгами и этимъ спасаетъ его... Что есть въ данномъ случаѣ спасеніе? Въ данномъ случаѣ спасеніе есть „продленіе прежней незапятнанной и обезпеченной жизни“...

Возьмемъ третій случай. Предъ нами молодой человѣкъ, получившій въ семьѣ хорошее воспитаніе, человѣкъ трезвый и цѣломудренный. Онъ познакомился съ другими молодыми людьми, ведущими жизнь въ нетрезвости и распутствѣ. Они объединены грѣхомъ, имѣютъ намѣреніе повергнуть въ грязь своей жизни трезваго и цѣломудреннаго своего новаго товарища. Они хитро разставляютъ свои сѣти.. Ему угрожаетъ гибель—омраченіе совѣсти страшными грѣхами пьянства и нецѣломудрія. Но вотъ является на помощь добрый человѣкъ—онъ разъясняетъ погибающему его положеніе и спасаетъ его... Что есть въ данномъ случаѣ спасеніе? Въ данномъ случаѣ спасеніе есть „продленіе жизни“ молодого человѣка въ трезвости и цѣломудріи—въ чистотѣ его совѣсти.

Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, какъ мы видѣли, да не только въ нихъ, а и вообще, спасеніе есть продленіе жизни.

Въ нравственномъ отношеніи спасеніе есть продленіе въ человѣкѣ жизни, существованія „нравственно добраго“. „Нравствен-

но доброму“ въ челоуѣкѣ угрожаетъ что либо гибелью и вотъ „продленіе жизни нравственно добраго въ челоуѣкѣ“ и есть спасеніе.

Отвѣтивъ на первый поставленный нами вопросъ: что есть спасеніе,—не трудно уже отвѣтить и на другіе вопросы: какіе признаки спасающагося, и какіе признаки спасеннаго.. Именно: если спасеніе въ нравственномъ отношеніи есть „продленіе жизни“ въ челоуѣкѣ нравственно добраго, то спасающійся есть тотъ, кто употребляетъ средства, которыя необходимы для продленія въ немъ жизни нравственно добраго, а спасенный есть тотъ, кто по употребленіи средствъ, „имѣетъ“ уже въ себѣ продленіе жизни нравственно добраго.

Сего „спасенія“, сего продленія въ насъ жизни нравственно добраго, погибающаго отъ грѣха, — начало мы празднуемъ днесъ.

Событіе, воспоминаемое нами, это Благовѣщеніе св. Архистратигомъ Божіимъ Гавріиломъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о томъ, что отъ Нея по наитію св. Духа родится Господь нашъ Іисусъ Христосъ и, исполненіе сего благовѣщенія — зачатіе Сына Божія. Теперь намъ остается уяснить, какъ Христосъ, Сынъ Божій, спасаетъ насъ, т. е. продляетъ въ насъ жизнь нравственно добраго....

Господь нашъ — Іисусъ Христосъ спасаетъ насъ своимъ ученіемъ, своими страданіями и посольствомъ въ міръ Св. Духа.

Родившись по наитію Св. Духа отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, въ извѣстное время своего возраста Христосъ Спаситель выступилъ на всемірную проповѣдь своего Божественнаго ученія о существѣ и средствахъ спасенія, каковыя суть: существо — царствіе Божіе въ душахъ нашихъ, средства: покаяніе во грѣхахъ, вѣра въ Сына Божія и твореніе воли Божіей подъ руководствомъ „продолжателей дѣланія“ Сына Человѣческаго — пастырей церковныхъ; затѣмъ, своими страданіями Христосъ Спаситель „примирилъ“ насъ съ Отцемъ небеснымъ, — сказать иначе „отверзъ намъ входъ въ царство небесное“ и наконецъ по вознесеніи на небо Христосъ Спаситель послалъ въ міръ животворящаго Св. Духа, Который, какъ добрая яблоня внутренно срастворяется въ челоуѣкѣ съ дикою яблонею съ остатками нравственно добраго, гибнущаго отъ грѣха, — очищая ихъ, просвѣтляя, обожествляя. Вотъ краткій планъ нашего спасенія Сыномъ Божіимъ, нашего спасенія, котораго начало мы торжествуемъ днесъ.

Какъ же торжествуемъ? Тѣ изъ насъ, которые внутренно привиты Божественною силою Св. Духа къ доброй маслинѣ — Христу, знаютъ, пережили покаяніе вѣры, творимой волею Божіею; тѣ изъ насъ, которые имѣютъ въ себѣ продленіе жизни нравственно доброю силою Св. Духа по вѣрѣ въ Господа нашего Іисуса Христа, тѣ вмѣстѣ съ небожителемъ — Архистратигомъ Божіимъ Гавріиломъ, воспѣваютъ: „радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою“!

Тѣ же изъ насъ, которые не пережили этого „спасенія“, тѣ пусть сдѣлаютъ такъ: ради молитвъ первыхъ, пусть просятъ у Господа, чтобы и они сподобились „дарованія“ изъ глубины сердечной воспѣвать равно съ первыми: „радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою“...!

*Приходскій послушникъ.*