

0.18  
167

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека  
СССР  
имени  
В. И. ЛЕНИНА

4-2178-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1873 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 23 декабря 1872 года, за № 51-мъ. *По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября сего года за № 4153, съ приложеніемъ копій съ Высочайшаго повелѣнія 31-го октября 1872 года объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изяснено: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государствен-

ВЯТСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

ной Экономіи и въ Общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго Присутствія, миѣніемъ положили: пунктъ 20, ст. 581, Учр. Орд. (Св. Зак. Т. I), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 20. «Протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сразу одну и ту же должность благочиннаго или члена Духовной Консисторіи, Духовнаго Правленія, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Правленія Семінаріи или Духовнаго Училища отъ епархіальнаго вѣдомства». Приказали: Объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ миѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному Вѣдомству указами.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 годъ.

#### **I. Составъ Комитета.**

Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества открытъ 28 мая 1870 года. Въ отчетномъ году въ составѣ Комитета пронзошли слѣдующія перемѣны:

Шестаго августа мѣсто Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Геннадія, Викарія Вятскаго, занявшаго

другую кафедру, заступилъ Преосвященнѣйшій Палладій, Викарій Вятскій. Въ званіи Товарища Предсѣдателя изволилъ остаться Вятскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Валерій Ивановичъ Чарыковъ. 20 сентября, въ собраніи Членовъ Миссіонерскаго Общества, на слѣдующее двухлѣтіе единогласно утверждены: Вятскій Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Батуринъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Андреевичъ Шестаковъ, Статскій Совѣтникъ Дмитрій Яковлевичъ Далматовъ, Инспекторъ начальныхъ народныхъ училищъ Сергій Андреевичъ Нурминскій, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, Каѳедральный Протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій, Протоіерей Игнатій Ѳеодоровичъ Фармаковскій и Инспекторъ Семинаріи Протоіерей Ѳеодоръ Егоровичъ Кибардинъ (Вят. Епарх. Вѣдом. 1872 г. № 21).

Казначеемъ при Комитетѣ состоялъ Игумень Варлаамъ, Дѣлопроизводителемъ Коллежскій Ассессоръ Михаилъ Ивановичъ Щитовъ. Съ сентября мѣсяца на мѣсто ихъ, отказавшихся отъ обязанностей по Комитету, поступили: Казначеемъ Діаконъ Каѳедрального Собора Николай Николаевичъ Лѣсниковъ, а Дѣлопроизводителемъ Коллежскій Секретарь Абрамъ Афанасьевичъ Воскресенскій.

Дѣйствительныхъ Членовъ въ Вятскомъ отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества было 355.

### **III. Средства Комитета.**

Суммы Вятскаго Комитета составлялись:

- 1.) Изъ вкладовъ въ обезпеченіе членскихъ взносовъ.
- 2.) Изъ членскихъ взносовъ.

- 3.) Изъ другихъ единовременныхъ пожертвованій.
- 4.) Изъ процентовъ съ суммъ, вложенныхъ въ кредитныя учрежденія.
- 5.) Изъ сборовъ въ кружки, учрежденныя при церквахъ Вятской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.

Журналомъ 20 сентября постановлено ходатайствовать о заведеніи кружекъ въ волостныхъ правленіяхъ Вятской губерніи. По сношенію Комитета съ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, получено увѣдомленіе, что къ поставкѣ кружекъ въ волостныхъ правленіяхъ, въ видахъ усиленія средствъ Вятскаго отдѣла Миссіонерскаго Общества, препятствій не встрѣчается. Вслѣдствіе сего постановлено испросить отъ благочинныхъ свѣдѣніе, въ какихъ именно волостныхъ правленіяхъ удобнѣе учредить такія кружки.

Для усиленія средствъ Комитета, къ участию въ миссіонерскомъ дѣлѣ приглашены чрезъ мѣстныя вѣдомости (Епарх. Вѣдом. № 6) все сословія Вятской губерніи.

Для этой же цѣли, по предложенію Товарища Предсѣдателя, Его Превосходительства Валерія Ивановича Чарыкова, и ходатайству Комитета, Епархіальнымъ Начальствомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ циркулярными указами предписано Благочиннымъ, чтобы они какъ сами, такъ и ввѣренное имъ духовенство, изъ доходовъ, поступающихъ въ ихъ пользу, удѣляли въ добровольное пожертвованіе хотя нѣкоторую часть оныхъ въ пользу миссіи, склоняя къ тому и приходявъ ихъ приходовъ, особенно отличающихся религіозною настроенностію.

### **III. Смѣта расходовъ на 1872 годъ.**

Въ виду ожидаемыхъ доходовъ, въ Вятскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1872 годъ составлена была слѣдующая смѣта:

1.) На содержаніе канцеляріи съ письменными матеріалами 178 руб.

2.) На содержаніе училищъ: Бимскаго 220 р., Новоселенскаго 60 руб., Кырындинскаго 220 руб., Гришкинскаго 200 руб.; на наемъ помощниковъ учителямъ для школъ, священникамъ, — Нослинской школы Кибардину 25 р. и Бектешевской Шестакову 25 руб.; на содержаніе Коклалинской школы 150 руб. Всего на училища назначено 900 руб.

3.) На премію за противуязыческое сочиненіе 100 р.

4.) На пособіе крестьянамъ, состоящимъ въ качествѣ помощниковъ миссіонеровъ, — Орлову 60 р. и Трифонову 60 руб.

5.) На непредвидѣнные расходы и, если встрѣтятся надобность, на награды учителямъ 202 руб.

Такимъ образомъ смѣта расходовъ была составлена на тысячу пятьсотъ рублей.

### **IV. Приходъ денегъ.**

Въ Комитетъ поступили слѣдующія суммы:

1.) Отъ вкладовъ, замѣняющихъ ежегодные членскіе взносы, 160 руб.

Изъ этой суммы:

Шестьдесятъ рублей внесены Вятскимъ Губернаторомъ, Валеріемъ Ивановичемъ Чарыковымъ, по желанію его быть пожизненнымъ членомъ Вятскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Сто рублей, въ пятипроцентномъ билетѣ Государственнаго Банка, получены отъ Предсѣдателя Комитета Пресвященнѣйшаго Палладія.

2.) Членскихъ взносовъ поступило 1065 рублей.

3.) Единовременныхъ пожертвованій въ 1872 г. было 307 руб. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

4.) Процентомъ съ капиталовъ, вложенныхъ въ кредитныя учрежденія, получено 102 руб. 84<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

5.) Изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ Вятской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, собрано 468 руб. 57<sup>3</sup>/<sub>4</sub> копѣекъ.

Итого на приходъ поступило 2104 руб. 20 коп.

Всѣ поступившія на приходъ въ 1872 г. суммы распредѣлялись, согласно § 22 устава: а) на капиталъ неприкосновенный, въ который отчислены суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносовъ отъ 60 рублей и выше; б) на капиталъ запасный, расходуемый только въ случаѣ особенной надобности, къ которому отнесены были всѣ единовременныя пожертвованія менѣе 3 рублей, а также излишекъ во всѣхъ членскихъ взносахъ, превышающій сумму 3 р. и в) на капиталъ расходный, составившейся изъ всѣхъ членскихъ взносовъ, опредѣляемыхъ въ 3 рубля. Къ расходному капиталу причислены, по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (отчетъ Совѣта Прав. Миссіонер. Общества за 1871 годъ, стр. 108), суммы собранныя изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ на распространеніе православія между язычниками. Сюда же отнесены и проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ (отчетъ Совѣта Мисс. Общ. за 1870 годъ, стр. 15).

Такихъ капиталовъ поступило:

Неприкосновеннаго . . . . .	160 р.
Запаснаго. . . . .	307 р. 77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Расходнаго . . . . .	1636 р. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

И отъ 1871 года оставалось:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	63 р.
Запаснаго. . . . .	361 р. 54 к.
Расходнаго . . . . .	2286 р. 70 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
<hr/>	
Всего съ остаточными поступило . . . . .	4815 р. 44 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

**V. Расходъ и остатокъ денегъ.**

Израсходовано въ 1872 году:

1.) По содержанію канцеляріи:

Дѣлопроизводителю за 1871 годъ. . . . .	75 р.
Ему же за 1872 годъ . . . . .	100 р.
Писцу по 4 руб. въ мѣсяць . . . . .	48 р.
Разносчику бумагъ . . . . .	14 р. 99 к.

Въ типографію за отпечатаніе приглашеній и за книжку для записи пожертвованій . . . . . 2 р. 60 к.

Всего по содержанію канцеляріи, израсходовано . . . . . 165 р. 59 к.

А съ уплатою жалованья дѣлопроизводителю за 1871 годъ. . . . . 240 р. 59 к.

2.) На училища:

1) Кырындинское. . . . .	194 р. 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
2) Гришкинское . . . . .	145 р. 27 к.
3) Ильнетское. . . . .	88 р. 66 к.
4) Мунайское . . . . .	111 р. 66 к.
5) Бимское . . . . .	220 р. —

6) Новопоселенское, въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой Земскою Управою	30 р. —
7) Нослинское, въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой Земскою Управою . . .	25 р. —
8) Бектешевское, въ дополненіе къ суммѣ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . .	25 р. —
9) Кокляинское . . . . .	150 р. —
Всего на училища израсходовано . . .	990 р. 31 $\frac{1}{2}$ к.
3.) На покупку разныхъ книгъ на татарскомъ языкѣ . . . . .	100 р. —
4.) На пособіе крестьянину, состоящему въ качествѣ помощника миссіонера, Филиппу Трифоному . . . . .	80 р. —
5.) Миссіонеру, священнику Увицкому, въ поощреніе примѣрной дѣятельности его по обязанности миссіонера. . . . .	50 р. —
6.) На почтовые расходы при пересылкѣ денегъ . . . . .	11 р. 59 к.
<hr/>	
Итого въ расходъ поступило. . .	1472 р. 49 $\frac{1}{2}$ к.

Къ 1-му числу января 1873 года осталось:

Неприкосновеннаго капитала, въ билетѣ Веретенниковскаго Банка отъ 1 ноября 1870 года за № 383 на 63 руб., въ билетѣ того же Банка отъ 1 іюня 1872 года за № 218 на 60 р. и въ 5% билетѣ Государственнаго Банка за № 28167, 1869 г. на 100 р., всего 223 руб.

Запаснаго капитала въ билетѣ Веретенниковскаго Банка отъ 11 сентября 1870 года за № 357, на 103 руб., въ билетѣ того же Банка отъ 19 іюня 1872 г. за № 229,

на 60 р. и въ наличныхъ деньгахъ 506 руб. 31 $\frac{1}{2}$  коп., назначенныхъ, по постановленію Комитета отъ 22 декабря къ внесенію въ кредитное учрежденіе, всего 669 рублей 31 $\frac{1}{2}$  коп.

Расходнаго капитала, въ билетѣ Веретенниковскаго Банка отъ 19 іюня 1872 года за № 230, на 2000 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 450 руб. 63 $\frac{1}{4}$  коп., всего 2450 руб. 63 $\frac{1}{4}$  коп.

Всѣхъ суммъ Вятскаго Комитета къ 1-му января 1873 года оставалось 3342 руб. 94 $\frac{3}{4}$  коп.

Билеты и наличныя деньги Миссіонерскаго Комитета хранятся въ Вятскомъ Губернскомъ Казначействѣ, въ особомъ ящикѣ.

#### **VI. Пожертвованія вещами.**

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, поступали въ Комитетъ пожертвованія вещами.

Вятскій Кунецъ Николай Никифоровичъ Уховъ пожертвовалъ въ Комитетъ шкатулку съ двумя замками Устюжской работы, обтянутую желѣзомъ, для храненія въ ней миссіонерскихъ суммъ въ Казначействѣ.

Онъ же пожертвовалъ 150 мѣдныхъ крестиковъ.

Дочь чиновника Елисавета Ивановна Банникова пожертвовала въ Комитетъ 2 $\frac{1}{2}$  аршина шелковой матеріи.

Комитетъ, принявъ пожертвованія съ благодарностію, шкатулку передалъ Казначею, для храненія въ ней денежныхъ суммъ и документовъ, крестики препроводилъ Главному Миссіонеру, для раздачи, по его усмотрѣнію, во время поѣздокъ по дѣламъ миссіи, а шелковую матерію назначилъ къ отсылкѣ въ Алтайскую миссію, по приобретѣніи другихъ пожертвованій подобными вещами.

## ВН. Училища.

Комитетъ имѣетъ на своемъ попеченіи девять училищъ, изъ которыхъ одни открыты и содержатся на его счетъ, другія, открытыя вѣкоторыми лицами изъ духовенства, получаютъ отъ него денежныя пособія.

Училища эти слѣдующія:

1.) Кырыдинское, въ селѣ Кырынды, Елабужскаго уѣзда, открыто 5 ноября 1871 года. Учителемъ опредѣленъ воспитанникъ Казанской крещено-татарской школы Иванъ Шалафаевъ, Законоучителемъ мѣстный священникъ Троновъ. Обучается 26 мальчиковъ православныхъ русскихъ, 7 мальчиковъ вотяковъ, 4 изъ татаръ, изъ которыхъ двое магометане.

2.) Гришкинское, въ деревнѣ Старогришкинской, Челнинскаго прихода, Елабужскаго уѣзда, открыто 16 ноября 1871 года. Учителемъ состоитъ воспитанникъ Казанской крещено-татарской школы Алексѣй Киселевъ. Учениковъ 20 человекъ. Всѣ они изъ крещеныхъ татаръ.

3.) Ильнетское, въ деревнѣ Ильнети, Кураковскаго прихода, Елабужскаго уѣзда, открыто 3 декабря 1871 года. Учащихся 19 человекъ. Изъ нихъ 5 человекъ русскихъ, 13 черемисъ и 1 вотякъ. Изъ черемисъ 3 некрещеные. Учителемъ состоитъ крестьянинъ, изъ черемисъ новокрещанъ, Титъ Кононовъ.

4.) Мунайское, въ деревнѣ Мунайкѣ, Челнинскаго прихода, Елабужскаго уѣзда, открыто 1 декабря 1871 года. Учительница дочь Челнинскаго причетника Александра Кукулина. Обучается 12 человекъ. Въ числѣ ихъ 3 дѣвочки русскихъ, 3 изъ татарокъ новокрещанъ и 6 старокрещанъ мальчиковъ.

Эти четыре училища открыты въ концѣ 1871 года Членомъ Миссіонерскаго Комитета Протоіереемъ Стефаномъ Никифоровичемъ Кашменскимъ.

5.) Бимское училище, въ деревнѣ Бимѣ, Елабужскаго уѣзда, Бимской волости, прихода села Кулюшева, на юго-восточной окраинѣ Вятской губерніи, открыто въ началѣ 1871 года. Учителемъ состоитъ крестьянинъ изъ черемисъ Гавриилъ Ивановъ. Обучается 31 мальчикъ,—1 русскій, прочіе—черемисскаго племени; 7 изъ нихъ православные, прочіе язычники.

6.) Новопоселенское училище, въ селѣ Новопоселенскомъ, Сарапульскаго уѣзда. Обучаетъ мѣстный священникъ Утробищъ. По донесенію его отъ 10 марта значится, что въ училищѣ около 30 человекъ русскихъ мальчиковъ и 6 черемисскихъ.

7.) Нослинское, въ деревнѣ Нослы, Дерюшевскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда, въ сосѣдствѣ съ Казанскою губерніею. Учится 30 человекъ, изъ нихъ двѣ дѣвцы. Всѣ они изъ крещеныхъ татаръ. Учитель Сергій Павловъ, изъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы.

8.) Бектешевское, въ деревнѣ Бектешевѣ, Цыбинскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда, также въ сосѣдствѣ съ Казанскою губерніею. Свѣдѣній объ этомъ училищѣ не до-  
ставлено.

9.) Коклалинское, въ деревнѣ Коклалу, Уржумскаго уѣзда, открыто Коклалинскимъ урожденцемъ дьячкомъ Ивановъ Александровскимъ. Учащихся 31 человекъ, въ томъ числѣ 1 дѣвица и 10 мальчиковъ некрещеныхъ. Всѣ они черемисскаго племени, какъ и самъ наставникъ ихъ, причетникъ Александровскій.

Въ училищахъ обучаются чтенію, письму, началамъ ариѳметики, священной исторіи и молитвамъ. Въ училищахъ Кырындинскомъ, Гришкинскомъ и Нослинскомъ учебное дѣло идетъ на тѣхъ же началахъ, какъ и въ Казанской крещено-татарской школѣ, по руководствамъ, употребляемымъ тамъ же. Въ частности о Нослинскомъ училищѣ Членъ Комитета и Инспекторъ начальныхъ народныхъ училищъ Вятской губерніи, Сергѣй Андреевичъ Нурминскій сообщилъ Комитету, что здѣсь обученіе чтенію идетъ совместно съ обученіемъ молитвамъ, а обученіе молитвамъ соединено съ обученіемъ пѣнію, которое собственно и не есть обученіе пѣнію, а есть уже прямо молитва: дѣти поютъ молитвы, обратившись къ святой иконѣ, а по окончаніи молитвы творятъ крестное знаменіе и поклоны.

Членъ Комитета и Главный Миссіонеръ Протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій заявлялъ Комитету о нуждѣ открыть пнородческую школу въ деревнѣ Кузебаевѣ, Варзіатчинскаго прихода, Елабужскаго уѣзда. Въ Варзіатчинскомъ приходѣ болѣе некрещеныхъ вотяковъ, чѣмъ въ какомъ либо другомъ приходѣ Вятской епархіи. Въ большой деревнѣ Кузебаевѣ, имѣющей населенія около 400 душъ, болѣе половины вотяковъ некрещеныхъ.

Кромѣ того, священникъ Уржумскаго уѣзда, села Староторьяльскаго Александръ Дрягинъ представлялъ Комитету, что въ его приходѣ, въ деревнѣ Кукмарѣ, отстоящей отъ церкви на 10 верстъ, было бы полезно открыть школу, такъ какъ въ этой довольно большой деревнѣ около половины домовъ языческихъ.

Были и другія заявленія о нуждѣ открыть пнородческія школы.

Комитетъ, располагая небольшими средствами, былъ вынужденъ отложить удовлетвореніе этихъ миссіонерскихъ нуждъ до болѣе благопріятнаго времени.

### **VIII. Выписка и безмездная раздача книгъ.**

По запискѣ Члена Комитета Главнаго Миссіонера Протоіерея Стефана Никифоровича Кашменскаго, Комитетъ выписалъ изъ Казани для татарскихъ школъ и приходовъ: Буквари для крещеныхъ татаръ, Начальное ученіе православной Христіанской вѣры на народномъ татарскомъ языкѣ, Главные церковные праздники Господни и Богородичныя и листы на татарскомъ языкѣ съ русскимъ заглавіемъ „Христосъ воскресъ!“ Кромѣ того, для однихъ приходовъ татарскихъ выписаны на татарскомъ языкѣ чинъ исповѣди и причащенія и Часословы изготовлявшіеся къ печати.

Книги разосланы для безмездной раздачи по назначенію.

Приобрѣтенныя на 200 руб. въ 1871 году, по представленію о. Протоіерея Стефана Никифоровича Кашменскаго, экземпляры Новаго Завѣта различнаго формата, Святцы, Молитвенники, небольшія жизнеописанія Великомученика Георгія, Преподобныхъ Антонія и Θεодосія, Великомученицы Варвары, Екатерины, Преподобной Маріи Египетской и другихъ Святыхъ, Указанія пути въ царствіе небесное, Цвѣты изъ сада Ефрема Сирина и иныя назидательныя сочиненія, въ минувшемъ 1872 году, были безмездно раздаваемы чрезъ него же во время поѣздокъ его по должности Главнаго Миссіонера.

Книги эти раздавались Главнымъ Миссіонеромъ при собесѣдованіяхъ его съ прихожанами въ уѣздахъ Вятскомъ, Орловскомъ, Уржумскомъ, Малмыжскомъ и Сарапульскомъ,—

Орловскаго уѣзда въ селахъ: Чудиновѣ, въ Бѣлоезерѣ, въ Верхораменѣ; затѣмъ въ селахъ и деревняхъ Уржумскаго уѣзда: въ селѣ Петровскомъ, въ селѣ Космодамьянскомъ, въ деревнѣ Турекѣ, въ заводѣ Шурминскомъ, въ деревнѣ Игнатьевѣ, въ деревнѣ Васькиной, въ селѣ Лопьялѣ и деревнѣ Казанцевой, въ селѣ Биляморѣ; Малмыжскаго уѣзда: въ селѣ Большой-Кильмези и деревнѣ Кривогазовой, въ деревнѣ Кожили, въ одной деревнѣ Копковскаго прихода, въ деревнѣ Кіюкѣ; Саранульскаго уѣзда: въ Ижевскомъ заводѣ, въ селѣ Пургѣ, въ деревнѣ Багражъ-Бягру, въ деревнѣ Лудзиль-Пельгѣ и Малмыжскаго уѣзда въ селѣ Ува-Туклѣ, въ деревнѣ Сюрмыкъ-Верховняѣ; Вятскаго уѣзда въ селѣ Бахтѣ.

Запасъ книгъ, приобрѣтенныхъ въ 1871 году еще не весь розданъ.

### **IX. Сношенія Комитета.**

Въ видахъ большой успѣшности въ своихъ дѣйствіяхъ, Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества входилъ въ сношенія съ различными мѣстами и лицами.

Вятскій Комитетъ препроводилъ по нѣскольку экземпляровъ своего отчета за 1871 годъ въ таковыя же Комитеты: Владимірскій, Минскій, Костромскій, Кіевскій, Вологодскій, Калужскій, Тамбовскій и Иркутскій, и получилъ отчетъ за тотъ же годъ отъ Комитетовъ Владимірскаго и Кіевскаго.

По выпискѣ татарскихъ книгъ, Вятскій Комитетъ имѣлъ сношеніе съ Г. Учредителемъ Казанской крещено-татарской школы, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Николаемъ Ивановичемъ Пльминскомъ, оказывавшимъ обязательное содѣйствіе Комитету, въ его заботахъ о хри-

стіанскомъ просвѣщеніи Вятскихъ инородцевъ.

Для усиленія средствъ своихъ, Вятскій Комитетъ сдѣлалъ особое приглашеніе всѣмъ сословіямъ Вятской губерніи къ участию въ миссіонерскомъ дѣлѣ (Вят. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 6).

По предложенію Предсѣдателя Миссіонерскаго Комитета, Преосвященнѣйшаго Палладія, Комитетъ просилъ Епархіальное Начальство, не найдетъ ли оно возможнымъ черемисскихъ и вятскихъ о. о. Миссіонеровъ, которые за труды свои по дѣламъ миссіи никакого денежнаго вознагражденія не получаютъ, освободить отъ исполненія священническихъ обязанностей по церкви и приходу, не лишая ихъ выгодъ и доходовъ, какими они пользуются отъ мѣстъ своихъ, дабы они имѣли болѣе времени заниматься какъ обращеніемъ въ Христіанство коснѣющихъ еще въ язычествѣ, такъ и утвержденіемъ въ Христовой вѣрѣ уже принявшихъ св. крещеніе. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ отъ 11 декабря минувшаго года постановлено: предписать чрезъ Благочинныхъ помощникамъ миссіонеровъ священникамъ, чтобы они безпрекословно, въ отсутствіе Миссіонеровъ по дѣламъ миссіи, исправляли Богослуженія въ церкви и требы въ приходѣ.

Постановленіемъ Комитета 20 сентября 1872 года, Главному Миссіонеру Вятской епархіи предоставлено ежегодно ходатайствовать предъ Комитетомъ о вспоможеніи изъ комитетскихъ средствъ одному или двумъ священникамъ, преимущественно усерднымъ въ дѣлѣ миссіонерскомъ, въ приходахъ съ населеніемъ магометанскимъ или языческимъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу миссіонерскаго дѣла

(Вят. Епарх. Вѣд. 1872 годъ №№ 3. 6. 8. 10. 17. 20. 22.), равно какъ и о постановленіяхъ своихъ (Вят. Епарх. Вѣд. №№ 6. 7. 14. 17. 21. 24.), Комитетъ объявлялъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **Х. Заключение.**

Изъ составленнаго отчета усматривается слѣдующее:

а.) Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Вятской губерніи въ 1872 году было 101-мъ меньше, сравнительно съ числомъ ихъ въ предшествовавшемъ 1871 году.

б.) Тѣмъ не менѣе въ общей сложности сумма денежныхъ пожертвованій не только не уменьшилась противъ прежняго года, а даже увеличилась на 467 руб. 7½ коп.

Но Комитетъ, желая расширить свои дѣйствія, открылъ новый источникъ пожертвованій, учрежденіемъ отъ Комитета кружекъ въ волостныхъ правленіяхъ, и пригласилъ духовенство Вятской епархіи къ содѣйствію усилить пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества.

в.) Что касается учрежденія Комитетомъ училищъ, то настоятъ нужда открыть еще два или по крайней мѣрѣ одно инородческое училище.

г.) Комитетъ приобрѣлъ для татарскихъ населеній нѣсколько сотъ полезныхъ книгъ на татарскомъ языкѣ, въ той надеждѣ, что татары, слушая истины Христіанской вѣры, выраженные на родномъ ихъ языкѣ, будутъ съ большею легкостію усвоить себѣ эти истины. И Комитетъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ имѣлъ утѣшеніе узнать изъ сообщенія Духовной Консисторіи, что въ Малмыжскомъ уѣздѣ, Дерюшевскій священникъ Михаилъ Кибардинъ и Цыбинскій Александръ Шестаковъ сдѣлали начинъ—совершать Бого-

служенія на татарскомъ языкѣ. О. Александръ въ татарскихъ селеніяхъ своего прихода славилъ и служилъ молебны на татарскомъ языкѣ, а о. Михаилъ, при помощи наставника изъ татаръ, служилъ часы, пѣлъ молебны во время Пасхи и Рождества Христова и съ учениками Нослицкой школы совершалъ славленіе на татарскомъ языкѣ.

д.) Въ нѣсколькихъ уѣздахъ раздавались отъ Миссіонерскаго Комитета экземпляры Новаго Завѣта, жизнеописанія Святыхъ и другія назидательныя книги. Комитетъ полагаетъ, что и эта раздача не останется безъ благотворныхъ послѣдствій для принявшихъ означенныя книги.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Палладій.*

Товарищъ Предсѣдателя *Губернаторъ Чарыковъ.*

Члены:

*Вице-Губернаторъ Батуричъ.*

*П. Шестаковъ.*

*Д. Далматовъ.*

*С. Нурминскій.*

*Архимандритъ Тихонъ.*

*Каѳедральный Прот. Стефанъ Кашменскій.*

*Протоіерей Арсеній Поповъ.*

*Протоіерей Θεодоръ Кибардинъ.*

*Дьялопроизводитель М. Изергинъ.*

Вышла первая книга Чтеній въ Обществѣ любителей  
духовнаго пресвѣщенія—январь 1873 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Толкованіе II-го псалма, составленное Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ.
- II. Св. Евангеліе отъ Луки. Православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. А. Полотебнова.
- III. Принципы матеріалистическаго міровозрѣнія—новѣйшаго времени. А. Лебедева.
- IV. Молодые годы Фотія (патріарха Константинопольскаго). Амф. Лебедева.
- V. Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи.
- VI. Церковная хроника. С. I. Н.
- VII. Обзоръ изслѣдованій по Священному Писанію въ духовныхъ журналахъ. А—а.
- VIII. Новый Методъ въ изслѣдованіи церковно-историческихъ вопросовъ. А. Л.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Отчетъ. Объявленіе.

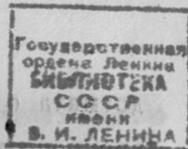
---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 14 Марта 1873 года.

---

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



№ 2178-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1873 г.

Марта 16-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ

#### Отношенія Русской Церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ. \*)

Въ отношеніяхъ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ въ Церкви Русской за мнувшій годъ не произошло существенныхъ измѣненій. Но въ средѣ западной Римской Церкви, гдѣ доселѣ крѣпко держались вѣковыя предубѣжденія противъ православія, подъ вліяніемъ потрясеній, произведенныхъ событіями предшествующаго года, обнаружилось и значительно развилось знаменательное для православія движеніе, которое если и не можетъ служить предвѣстіемъ осуществленія ежедневно возсылаемыхъ православною Церковію молитвъ о соединеніи Церквей, тѣмъ не менѣе можетъ давать надежды на будущее сближеніе между ними: это—движеніе такъ называемыхъ „старокатоликовъ“. Начавшееся протестами противъ новаго Римскаго

\*) Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1871 годъ.



догмата о непогрѣшимости папы, оно возникло и быстро распространилось въ Германіи, но скоро нашло себѣ отголосокъ и въ другихъ католическихъ странахъ Европы. Во главѣ его стали лучшіе представители богословской науки, ученые профессеры и образованные священники. Старокатолики, отвергая церковно-догматическія нововведенія папы Пія IX и всѣ злоупотребленія папства, стремятся къ церковной реформѣ въ духѣ началъ и преданій древней Вселенской Церкви. Если они будутъ послѣдовательны въ такомъ стремленіи, то естественно должны будутъ прійти къ признанію истины православія и воссоединенію съ православною Церковію. Сами старокатолики выражаютъ надежду на это, хотя, повидимому, дѣло воссоединенія представляется имъ еще въ чертахъ, довольно неясныхъ и неправильныхъ. Въ сентябрѣ минувшаго года въ Мюнхенѣ происходилъ многочисленный конгрессъ представителей старокатолическаго движенія для обсужденія и начертанія программы дальнѣйшихъ дѣйствій, и въ этой программѣ, единогласно принятой конгрессомъ, между прочимъ, поставленъ слѣдующій пунктъ: „Мы надѣемся на воссоединеніе съ Греко-восточною и Русскою Церквами, такъ какъ раздѣленіе Церквей послѣдовало безъ достаточныхъ причинъ и не основывается ни на какихъ непреодолимыхъ разностяхъ.“ На Мюнхенскомъ конгрессѣ присутствовали трое изъ православныхъ: извѣстный ревнитель православія на западѣ докторъ Овербекъ, помощникъ настоятеля Мюнхенской Греческой церкви архимандритъ Дмитропопуло и профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Осивинъ, который находился тамъ не въ качествѣ довѣреннаго отъ нашей высшей церковной

власти, а какъ частное лицо, занимающееся богословскою наукою и потому интересующееся этимъ религіознымъ движеніемъ. Несмотря на то, что профессоръ Осининъ такимъ образомъ не имѣлъ значенія уполномоченнаго представителя нашей Церкви, ему оказанъ былъ самый радушный приемъ со стороны членовъ конгресса и руководителей старокатолическаго движенія; онъ былъ допущенъ не только въ публичныя собранія конгресса, но и на частныя предварительныя совѣщанія наиболѣе вліятельныхъ въ этомъ движеніи личностей. Самое появленіе и участіе православнаго богослова въ засѣданіяхъ конгресса произвели весьма благоприятное впечатлѣніе и имѣли весьма важное значеніе въ томъ отношеніи, что открывали ему возможность доставить членамъ конгресса вѣрныя понятія о православной и въ частности о Русской Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить имъ многія недоразумѣнія, пристекающія отъ крайне недостаточнаго знакомства западныхъ ученыхъ съ нашею Церковію, и раскрыть условія, при которыхъ возможно соединеніе старокатоликовъ съ православными Греко-восточною и Русскою Церквами.

Наша высшая церковная іерархія не имѣла основаній и повода принимать какое-либо участіе въ открывшемся религіозномъ движеніи на Западѣ, даже выразить какое-либо мнѣніе относительно этого движенія; но представители нашей богословской науки и духовная литература наша отвесились къ старокатолическому движенію съ живымъ интересомъ и полнымъ вниманіемъ. Профессоръ Осининъ, по возвращеніи изъ Мюнхена въ С.-Петербургъ, прочелъ три публичныя лекціи, въ которыхъ раскрылъ историческія причины и обстоятельства, вызвавшія настоящее дви-

женіе въ западно-католической Церкви, подробно описалъ Мюнхенскій конгрессъ и показалъ отношеніе старокатолическаго движенія къ православной Церкви. Въ то же время въ духовныхъ журналахъ помѣщенъ былъ рядъ статей, разъясняющихъ сущность и характеръ движенія; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ съ полнымъ безпристрастіемъ раскрывалась та непоследовательность, которая замѣчается во взглядахъ нѣвѣщихъ представителей движенія, и указывался тотъ истинный и прямой путь, на какой побуждаетъ ихъ вступить самая сущность предпринятаго ими дѣла. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно письмо „Православнаго Мірянина“ къ одному изъ передовыхъ лицъ движенія—Деллингеру, отправленное къ нему на нѣмецкомъ языкѣ, а на русскомъ—помѣщенное въ „Православномъ Обзорѣніи“. Такимъ образомъ и безъ официальнаго участія Церкви православная Россія ясно выразила свой благожелательный взглядъ на движеніе такъ называемыхъ старокатоликовъ. Между тѣмъ, въ виду обнаруженнаго на Мюнхенскомъ конгрессѣ членами и даже наиболѣе образованными представителями Германскихъ старокатоликовъ крайне недостаточнаго знакомства съ православною Церковію, ея ученіемъ, исторіею и современнымъ положеніемъ, признано было необходимымъ перевести на нѣмецкій языкъ нѣкоторыя изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ богословскихъ произведеній, для возможнаго распространенія въ германскомъ обществѣ правильныхъ понятій о нашей св. Церкви. Независимо отъ того, но съ тою же цѣлью, весьма благовременно появился въ минувшемъ году въ Германіи переводъ на нѣмецкій языкъ „Исторіи Русской Церкви“ покойнаго архіепископа черниговскаго Филарета, составленный однимъ

изъ проживающихъ въ Россіи нѣмецкихъ ученыхъ (Блюменталемъ). Къ переводу исторіи присоединены еще переводы: объясненія богослуженія православной Церкви и пространнаго катихизиса покойнаго митрополита московскаго Филарета, а также обширное предисловіе, въ которомъ переводчикъ, проникнутый глубокимъ уваженіемъ къ православію, раскрываетъ высокія качества православной церкви и ея іерархіи.

*Продолжающееся въ англиканской Церкви движеніе къ сближенію съ православною.* Между тѣмъ какъ въ близкой къ намъ Германіи начинается движеніе, къ которому не можетъ быть безучастною православная Церковь, въ отдаленной Америкѣ, въ тамошней епископальной Церкви, начавшееся уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ стремленіе къ единенію съ православіемъ продолжаетъ развиваться болѣе и болѣе. Объ этомъ въ минувшемъ году свидѣтельствовали не прекращавшіяся со стороны американскихъ епископовъ заявленія ихъ глубокаго сочувствія къ православной Русской Церкви и искренняго желанія войти съ нею въ единеніе. Такъ, по окончаніи сѣзда американскихъ епископовъ въ Балтиморѣ, два епископа штатовъ Флориды и Тенесси явились въ нашу домовую церковь въ Нью-Йоркѣ, присутствовали при богослуженіи въ оной и затѣмъ объяснили священнику этой церкви, о. Николаю Бьерингу, что цѣль ихъ посѣщенія—выразить отъ лица сѣзда радость по поводу открытія въ Нью-Йоркѣ православнаго храма и вмѣстѣ надежду, что, при посредствѣ его, дѣло соединенія Церквей православной и англійской достигнетъ желаемой цѣли. То же выражено было о. Бьерингу епископами штатовъ Новаго Орлеана и Небраски.

Подобныя симъ сочувственныя заявленія постушили и отъ нѣкоторыхъ мірянъ. Изъ числа заявленій послѣдняго рода особенно замѣчательно письмо, полученное священникомъ Бьерингомъ изъ Бостона отъ нѣкоего Франца Паркера. Въ письмѣ своемъ онъ обращается съ вопросомъ: „Возможно ли въ Соединенныхъ Штатахъ Америки учредить изъ сочленовъ епископальной Церкви новую Церковь на основахъ чисто-православныхъ, т. е. если ими будутъ приняты безусловно всѣ догматы православной Церкви и только удержаны обряды Церкви епископальной, и изъявить ли Русскій Святѣйшій Синодъ свое согласіе основать на подобныхъ условіяхъ православную Церковь въ Бостонѣ? Я поставляю этотъ вопросъ—продолжаетъ Паркеръ—будучи міряниномъ, вѣрующимъ отъ всего сердца, что Церковь ваша есть единая православно-каѳолическая Церковь. Я знаю, что большое число сочленовъ епископальной Церкви въ ученіи о „Filioque“ совершенно согласны съ тѣмъ ученіемъ, которое исповѣдуются Церковію православною. Что же касается обрядовъ православной Церкви, то они совершенно неизвѣстны въ нашей странѣ, и обитатели ея скорѣе согласились бы принять безусловно всѣ догматы ея, чѣмъ обряды“. Заявленіе Франца Паркера, по важности онаго, представлено о. Бьерингомъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, которымъ передано на заключеніе Коммисіи, учрежденной въ 1869 г. для разсмотрѣнія поступающихъ отъ лицъ англійскаго исповѣданія прошеній о принятіи ихъ въ общеніе съ православною Церковію.

*Сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ.* Вообще, по донесеніямъ священника Бьеринга, стремленіе въ американской епископальной Церкви къ сближе-

нію съ Церковію православною такъ сильно и желаніе американскихъ епископаловъ лично ознакомиться съ нашимъ богослуженіемъ столь ревностно, что небольшая домовая церковь наша въ Нью-Йоркѣ не можетъ вмѣщать и половины желающихъ присутствовать при церковныхъ службахъ. Такимъ образомъ становится ощутительнѣе и настоятельнѣе потребность въ возможно скорѣйшемъ устройствѣ въ Нью-Йоркѣ постоянного храма, который и внѣшнимъ и внутреннимъ своимъ благолѣпіемъ соотвѣтствовалъ бы величію православнаго богослуженія, а по своей вмѣстительности представлялъ возможность къ удовлетворенію столь искренно заявляемаго американцами благаго желанія ихъ присутствовать при нашемъ богослуженіи. Дѣло это продолжаетъ озабочивать церковное правительство. На сдѣланное въ 1870 году Святѣйшимъ Синодомъ новое приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ православная русская паства отозвалась со свойственнымъ ей благочестивымъ усердіемъ: сборъ пожертвованій на этотъ предметъ весьма значительно увеличился. Въ теченіе минувшаго года собрано было 19.615 руб., общая же сумма поступившихъ пожертвованій простиралась до 60024 руб., а за произведеннымъ въ 1870 году расходомъ на покупку земли подъ постройку церкви— въ 1872 г. составляла 27463 руб. Между тѣмъ и правительство Соединенныхъ Штатовъ оказало съ своей стороны замѣчательное вниманіе къ дѣлу предпринимаемаго православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. Крѣпостной актъ на два участка земли, купленные подъ постройку храма, по причинѣ воспрещенія законами штата Нью-Йорка пріобрѣтать тамъ земельную собственность иностранцамъ и иноч-

страннымъ Правительствамъ, первоначально совершенъ былъ на имя священника Бьеринга, какъ гражданина Соединенныхъ Штатовъ, съ тѣмъ, что онъ будетъ владѣть ею номинально въ качествѣ повѣреннаго, не имѣющаго по законамъ права ни отчуждать ее, ни отдать подъ залогъ. Въ минувшемъ году, по ходатайству бывшаго посланника нашего въ Вашингтонѣ тайнаго совѣтника Катакази легислатура штата Нью-Йорка, не смотря на строгость, съ которою американцы придерживаются законодательства о землевладѣніи, согласилась сдѣлать исключеніе изъ онаго въ нашу пользу изданіемъ закона, утверждающаго за Императорскимъ посланникомъ и генеральнымъ консуломъ въ Соединенныхъ Штатахъ право владѣнія купленною для церкви землею.

*Сборъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Санъ-Франциско и Брюссель.* Благочестивое усердіе Русскаго народа въ храмамъ Божиимъ и ихъ созиданію, выразившееся въ столь щедрыхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ, проявлялось и въ его приношеніяхъ на другіе православные храмы, предположенные къ построенію въ странахъ иновѣрныхъ. Такъ на построеніе храма въ Санъ-Франциско (въ штатѣ Калифорніи) поступило пожертвованій 1257 руб.; на сооруженіе храма въ Брюсселѣ 3212 рублей.

### **О поученіи въ Словѣ Божіемъ и писаніяхъ отеческихъ.**

„Словомъ Божиимъ все сотворено и все сотворенное держится силою Слова Божія:“ Отъ Слова Божія откровеннаго зачинается и новая тварь, или новая благодатная

жизнь въ человѣкѣ и Имъ же увѣпляется и возрастаетъ: для каждой обновленной силы души оно составляетъ среднюю стихію; для каждаго духовнаго возраста служить свойственной пищею; для невозрастныхъ—*млеко*, для слабыхъ—*земля*, для совершенныхъ—*твердою пищею*, и въ этомъ подобно оно маннѣ, о которой говорится, что она, *угождая единого косяждо воли, яко же кто хотяше, превращашеся* (Прем. 16, 21). Живое и дѣйственное Слово Божіе проникаетъ все существо человѣка до послѣднихъ его изгибовъ; а) силою истины своей побѣждало и такихъ, которые принимались за чтеніе его вовсе безъ намѣренія получить отъ него назиданіе и даже съ противнымъ намѣреніемъ—опровергнуть его (Аѳинагоръ); исторгало людей изъ всѣхъ хлябій разврата, б) изъ челюстей дикости и жестокости; в) опыты сего оказались на цѣлыхъ племенахъ и народахъ; оно было и есть свѣтомъ для всѣхъ, *сидящихъ во тмѣ и стѣни смертной*, изъ коихъ составилъ новый міръ Христіанскій.—Вотъ что такое Слово Божіе въ порядкѣ нашего спасенія!

Въ приложеніи къ благочестивой дѣятельности, „чтеніе писаній есть самое надежное предохраненіе отъ грѣховъ,“ по Златоусту; онъ же замѣтилъ объ Евангеліи, что „одно прикосновеніе и одинъ взглядъ на Евангеліе можетъ давать лучшее направленіе нашимъ мыслямъ и желаніямъ; когда же присоединится къ этому внимательное

а.) Примѣръ—Преподобный Антоній Великій, Преподобный Пахомій, Павлинъ и мн. др.

б.) Примѣръ—Блаженный Августинъ, Преподобномученица Евдокія, Преподобная Пелагія и др.

в.) Св. Расноапостольный Владиміръ, Преподобный Моисей Муринъ и др.

„чтеніе, то душа, какъ бы обрѣтаясь въ святилищѣ Божественномъ и бесѣдуя съ самимъ Богомъ, очищается и становится лучшею:—И въ Ветхомъ Заветѣ Св. Псаломъвецъ говоритъ, что онъ радовался о словесѣхъ Господнихъ, *яко обрѣтаяй користь многу. Истаяла мя есть ревность*,—взываетъ онъ ко Господу, — *яко забыша словеса Твоя врази мои.* (Псал. 118...) Въ раннее утро очи его привыкли пробуждаться для поученія въ словесахъ Господнихъ: потому что испыталъ онъ на себѣ самомъ, что явленіе словесъ Господнихъ *просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы.* Дѣйствительно, читая Слово Божіе послѣ утренней молитвы, живо чувствуешь, что какъ растение напаяется и освѣжается утреннею росой, такъ и душа, отъ небесной росы Слова Божія, напаяется и тучиетъ, цвѣтетъ и благоухаетъ, принося плодъ во святию. И поучающійся въ законѣ Господнемъ день и ночь сравнивается съ деревомъ, насажденнымъ *при исходящихъ водахъ, еже плодъ свой дастъ во время свое и листъ его не отпадетъ, и вся, слика аще творить, успеть.* (Псал. 1.)

Но читать Слово Божіе для духовнаго назиданія совсѣмъ не то, что читать какую нибудь книгу изъ любознательности.

Для сего надобно читать Слово Божіе въ томъ же духѣ, въ какомъ оно писано; а оно писано для того, *дабы умудрить во спасеніе, и да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 15—17).

Надобно читать или слушать его какъ воистину Слово Божіе, съ вѣрою и благоговѣніемъ, и не разумомъ своимъ повѣрять оное, а напротивъ разумъ свой повѣрять по оно-

му, себе искушать, аще есмы въ вѣрь (2 Кор. 13, 5); не пользуемъ слово слуха, не растворенное върою слышавшихъ (Евр. 4, 2);—и настраивать себя по указанному въ немъ образцу Богоугодной жизни, такъ какъ въ немъ открыта воля Божія.

Въ поученіи Слово Божію да разгорится оны—въ сердцахъ, огнь Духа Святаго,—и собранныя такимъ образомъ благія и спасительныя впечатлѣнія должно хранить и възбѣвать въ себѣ, какъ даръ Божій, обращая ихъ въ сущность нашего нравственнаго характера. А для этого нужно чаще и чаще читать и слушать Слово Божіе, и притомъ въ молитвенномъ духѣ, прося вразумленія свыше у Самаго Духа Божія и у того Богодухновеннаго Писателя, котораго читаемъ или слушаемъ. Молитва и Слово Божіе должны идти рядомъ: ибо, по слову блаж. Августина, „когда мы молимся,—сами бесѣдуемъ съ Богомъ; а когда читаемъ писаніе,—Богъ съ нами бесѣдуетъ:“ (Serm XII, de templo).

Одинъ Св. Подвижникъ (Маркъ, о дух. законѣ гл. 85) совѣтуетъ еще слова Свящ. Писанія перенимать дѣлами, а не многословить, тщеславясь однимъ разумѣніемъ оныхъ. Такъ именно и читали Св. подвижники Писанія Божественныя, изучая ихъ наузоу; въ чтеніи ихъ находили себѣ во всякое время и назиданіе и утвержденіе, и утѣшеніе духовное, и огражденіе отъ всѣхъ искушеній.

Сіи и другія правила для назидательнаго и спасительнаго чтенія или слушанія Слова Божія непременно должно сообразовать съ руководствомъ Православной Церкви, какъ единственной хранительницы и вѣрной истолковательницы его, показывающей непогрѣшимо, что въ немъ, когда и какъ читать и какъ понимать и приспособлять къ жизни

и дѣятельности. Въ Церкви же преимущественно слышится Слово Божіе, какъ глаголь, сходящій свыше, благовѣствуемый силою мноюю во исполненіе Евангелія Христова. Это потому, что въ Церкви преимущественно живетъ и дышетъ Духъ Святый, вдыхавшій глаголы писанія; и слушающій тутъ бываетъ въ особенномъ молитвенномъ настроеніи къ принятію благодатныхъ движеній Духа Святаго, которымъ должно давать полную свободу, а не препятствовать разсѣянностію и легкомысліемъ. Св. Григорій Синаитъ (гл. 96) говоритъ, что „всякій глаголь, исходящій изъ устъ Божіихъ, есть—или слова, происходящія посредствомъ Духа изъ устъ святыхъ, или сладчайшее вдохновеніе Духа, Которымъ наслаждаются не всѣ, но только достойные:“

Вслѣдъ за Словомъ Божіимъ весьма полезно и назидательно читать и писанія отеческія, какъ раскрытое и объясненное Евангеліе, и Житія Святыхъ, какъ законъ Божій въ лицахъ. П. П. А.

### **По вопросу о возношеніи именъ болящихъ на литургіи въ слухъ всего народа.**

Нѣкоторыя болящія лица имѣютъ усердіе просить, чтобы на литургіи поминали имена ихъ въ слухъ всего народа на ектеніяхъ великой—въ началѣ обѣдни и сугубой—послѣ Евангелія. Законно или нѣтъ поступаютъ, удовлетворяя такое усердіе нашихъ болящихъ прихожанъ?

Въ чинахъ Божественной литургіи Василия Великаго и Іоанна Златоуста нигдѣ не говорится о поименномъ поминовеніи болящихъ въ слухъ народа и не указывается мѣста для такого поминовенія. Но, не давая буквального пред-

писанія или наставленія на сей случай, употребляемые у насъ чины Божественной литургіи не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что могло бы наводить на мысль о незаконности такого моленія; напротивъ, въ нихъ находится весьма много основаній, оправдывающихъ его законность.

Уже достаточнымъ основаніемъ сему служитъ то, что на проскомидіи, послѣ поминовенія Царствующаго дома, предоставляется священнику право «помянуть, и ихъже имать живыхъ, по имени, и на каждое имя взимать частицу, приглаголя: помяни, Господи, имя рекъ», а діакону вмѣняется въ обязанность во время пѣнія: «и всѣхъ и вся» помянуть «помянникъ живыхъ», хотя въ томъ и другомъ случаѣ не говорится, чтобы это поминовение совершалось въ слухъ всего народа. Но мы еще болѣе найдемъ для сего основаній, если обратимъ вниманіе на тѣ мѣста Божественной литургіи, въ которыхъ поминуются въ слухъ всего народа имена нѣкоторыхъ членовъ православной Церкви. Поименное поминовение живыхъ членовъ Церкви на литургіи совершается четыре раза: во время перенесенія предложенныхъ даровъ и по освященіи ихъ, на ектеніяхъ—великой и сугубой. Правда, во всѣхъ этихъ случаяхъ именуется въ слухъ народа только лица Царствующаго Дома и мѣстный архіерей, о прочихъ же вѣрующихъ возносится моленіе въ общихъ выраженіяхъ; но этимъ рѣшительно не возбраняется произносить на литургіи имена и другихъ лицъ, коль скоро лица эти становятся въ такія исключительныя обстоятельства, что для нихъ необходимо преимущественное моленіе о нихъ Церкви. А какія же лица могутъ быть въ болѣе исключительномъ положеніи, какъ не лица болящія?

Лишенные возможности участвовать въ общественномъ богослуженіи и пользоваться щедротами, изливаемыми на предстоящихъ, болящіе имѣютъ крайнюю нужду въ усиленномъ моленіи о нихъ Церкви. Въ ихъ бѣдственномъ положеніи, по ученію слова Божія, вѣрнѣйшее средство спасенія—молитва вѣры. И если слово Божіе уполномочиваетъ ихъ для сей молитвы вѣры призывать соборъ пресвитеровъ въ свои дома; то тѣмъ болѣе они имѣютъ право просить пресвитеровъ церковныхъ, чтобы въ общественномъ собраніи вѣрующихъ вознесено было особое о нихъ моленіе. Но и кромѣ таинственной спасительной силы, неразлучно соединенной съ молитвою Церкви объ извѣстномъ лицѣ, какой обильный источникъ утѣшенія и подкрѣпленія для болящаго представляетъ возношеніе имени его на литургіи! Вѣсть о томъ, что имя болящаго вознесимо было въ молитвахъ въ слухъ всего народа, что о здравіи его молилась вся Церковь, всегда пролетѣть въ его душу отрадное чувство, какъ бы ни была слаба его вѣра. А ободреніе и подкрѣпленіе духа въ болѣзненномъ состояніи, какъ всякому извѣстно, имѣетъ весьма важное значеніе и само по себѣ много содѣйствуетъ выздоровленію. Можетъ ли христіанская и особенно пастырская любовь отказать болящему въ такой помощи?

И для предстоящихъ во храмъ провозглашеніе имени болящаго весьма важно и необходимо. Составляя какъ бы одну семью, прихожане каждой церкви обязаны, по духу любви христіанской и общенія, съ сочувствіемъ относиться ко всѣмъ нуждамъ своихъ собратій и въ частности, по заповѣди Спасителя, обязаны посѣщать болящихъ, какъ самаго Христа. Но развлекаемые разными житейскими за-

ботамъ, часто живущіе другъ отъ друга на значительномъ разстояніи, они могутъ и не знать, что тотъ или другой изъ собратій подвергся болѣзни. Провозглашеніе имени его въ молитвахъ церковныхъ естественно обратить на него общее вниманіе и напомнить каждому христіанскій долгъ въ отношеніи къ болящимъ.

Почему древняя Церковь не внесла въ чинъ литургіи постановленія о поименномъ поминовеніи болящихъ? Конечно, не потому, чтобы видѣла въ этомъ что—либо незаконное, а потому, что при тѣсномъ общеніи древнихъ христіанъ между собою, — такъ что они всегда знали, кто изъ нихъ здоровъ и кто боленъ, — не было особенной надобности провозглашать на литургіи имена болящихъ: объ нихъ и безъ того всё вѣрные знали и единодушно молились объ ихъ здравіи. Довольно было въ извѣстное время литургіи и въ общихъ выраженіяхъ возбуждать народъ къ такому молению, какъ дѣйствительно Церковь и поступала по свидѣтельству древнѣйшихъ памятниковъ литургій. Изъ этихъ памятниковъ видно, что въ ряду прошеній великой ектеніи было особенное прошеніе о болящихъ, даже болѣе въ подробномъ видѣ, чѣмъ теперь. Въ постановленіяхъ апостольскихъ оно читается такъ: «помолимся о братіяхъ нашихъ болящихъ, чтобы Господь избавилъ ихъ отъ всякой болѣзни и печали и чтобы здравыми возвратилъ святой своей Церкви.» \*) Употребляемые у насъ чины литургіи Василия Великаго и Іоанна Златоустаго суть ничто иное, какъ сокращеніе древнѣйшихъ литургій. По этому въ нихъ и не вошло предписаніе или наставленіе о поимянномъ поминов-

\*) Ап. Пост. кн. VIII. IX.

веніи болящихъ, а только заключается общее и притомъ сокращенное моленіе о нихъ на великой ектеніи.

Древняя практика церковная свидѣтельствуеетъ, что провозглашеніе на литургіи именъ не только представителей Церкви, но и многихъ другихъ живыхъ членовъ ея было тогда дѣломъ весьма обычнымъ. Обыкновенно провозглашались имена тѣхъ, которые приносили дары къ алтарю, съ тою цѣлю, чтобы почтвъ жертвующихъ и возбудить вѣрныхъ къ особому моленію о нихъ. Такое провозглашеніе было одною изъ существенныхъ обязанностей діаконовъ. Даже для выраженія сего дѣйствія въ древней Церкви вошелъ въ употребленіе особый терминъ—*gesitare nomina, publice nomina offerentium gesitare*, который встрѣчается у всѣхъ отцевъ, упоминавшихъ о сёмъ предметѣ <sup>1)</sup> Св. Кипріанъ въ одномъ изъ посланій къ церквамъ Нумидійскимъ ясно говоритъ, что священнослужители обязаны это дѣлать <sup>2)</sup>. Въ IV вѣкѣ обычай сей былъ такъ распространенъ, что нѣкоторые, какъ видно изъ словъ бл. Иеронима, даже злоупотребили имъ, находя въ немъ пищу для своего честолюбія, т. е. нарочито приносили богатые дары съ тѣмъ, чтобы пріобрѣсти большую извѣстность чрезъ провозглашеніе ихъ имени въ богослужебныхъ собраніяхъ. Папа Иннокентій 1-й, современникъ Златоуста, въ письмѣ къ одному епископу, напоминая о возгласеніи во храмѣ именъ приносящихъ дары, подробно описываетъ порядокъ сего провозгласенія и назначаетъ время для него на литургіи. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Antiqu. eccles Bingham. vol. VI. p. 264, 265.

<sup>2)</sup> Cypr. epist. LX. et LXII. ad epist. Numid.

<sup>3)</sup> Innoc. epist. ad Decent. c. II. III.

Съ теченіемъ времени приношеніе вѣрными даровъ на литургію мало помалу вышло изъ обыкновенія, а потому и провозглашеніе именъ приносящихъ само собою прекратилось. Однакожъ ни соборы, ни отцы Церкви официально не отмѣняли этого обычая; слѣдовательно, онъ всегда сохраняетъ силу, когда только по особеннымъ обстоятельствамъ нужно бываетъ имъ воспользоваться. Если первенствующая Церковь охотно удовлетворяла желанію своихъ членовъ, чтобы имена ихъ поминались въ слухъ народа на литургіи: то почему же теперь можно сомнѣваться въ законности такого удовлетворенія просьбамъ болящихъ?

Современная практика нашей Русской церкви показываетъ, что поминovanje болящихъ въ слухъ народа на литургіи во многихъ мѣстахъ считается теперь дѣломъ обычнымъ. Обычай этотъ не есть произвольное нововведеніе, но, конечно, ведетъ начало свое изъ того преданія, которое церковь наша въ чистотѣ воспріяла отъ церкви Греческой и которое всегда свято хранила. Въ этомъ отношеніи весьма замѣчательенъ примѣръ Кіево-печерской лавры, которая чрезъ всѣ вѣка церкви Русской непрерывно хранила уставы, заимствованные ею въ монастыряхъ Аѳонскихъ и Константинопольскихъ. Въ Кіево-печерской лаврѣ почти на каждой литургіи можно слышать поминovanje болящихъ въ слухъ всего народа. Примѣру ея подражаютъ и священнослужители всѣхъ храмовъ Кіевскихъ, когда бываетъ въ томъ нужда.

Не только весьма справедливо удовлетворять такимъ просьбамъ болящихъ, но, по нашему мнѣнію, полезно было бы развить въ прихожанахъ усердіе къ этому дѣлу и внушить имъ, чтобы они въ болѣзняхъ первѣе всего спѣ-

шли просить священнослужителей о гласном поминовении ихъ на литургіи. Нѣтъ сомнѣнія, что всякій больной пожелаетъ такихъ молитвъ о немъ Церкви; а для священнослужителей не составитъ труда помянуть на литургіи больныхъ своихъ прихожанъ. Между тѣмъ это дѣло, вошедши въ обычай, могло бы оказать великую услугу священнику въ его пастырской дѣятельности, особенно тамъ, гдѣ литургія совершается не однажды въ недѣлю. Оно открыло бы ему возможность благовременно узнавать о болящихъ и прилагать надлежащее пастырское попеченіе о нихъ. По укоренившемся въ народѣ предрасудку, призываютъ священника къ больному большею частію въ то время, когда болѣзнь достигла высшей степени развитія и когда уже очень мало остается надежды на выздоровленіе, или вовсе никакой. Что же можетъ сдѣлать священникъ при такомъ положеніи больного съ своими духовными средствами, какое можетъ преподать ему напутствіе въ жизнь загробную? Онъ по необходимости вынужденъ бываетъ ограничиться самою краткою исповѣдію, чтобы успѣть пріобщить святыхъ таинъ, если еще остается возможность для того и другаго; а пастырское слово, необходимое въ столь важныя минуты жизни, въ предсмертной агоніи конечно совсѣмъ неумѣстно. Иначе было бы, если бы священникъ о каждомъ больномъ извѣщался въ самомъ началѣ болѣзни. Тогда онъ по долгу пастырскому и безъ приглашенія навѣститъ бы больного и своею благовременною бесѣдою съ нимъ расположилъ бы его къ чистосердечному раскаянію во грѣхахъ и достойному принятію св. таинъ. Какое же лучшее средство заставить больного или домашнихъ его извѣщать во время о болѣзни, какъ не то, когда будетъ введено въ обы-

чай всенародное моленіе о болящихъ на литургіи?

Благовременное увѣдомленіе священника о болѣзни того или другаго прихожанина можетъ доставить священнику случай содѣйствовать и самому выздоровленію больного, особенно тамъ, гдѣ народъ остается безъ всякихъ медицинскихъ пособій. Подвергшись болѣзни, нашъ простолюдинъ не принимаетъ никакихъ предосторожностей отъ опаснаго развитія ея: ходитъ босый, лежитъ на землѣ и на сквозномъ вѣтрѣ, пьетъ холодную воду, ѣстъ все, что ни предложить ему сердобольные домашніе или знакомые; иногда прибѣгаетъ къ знахарямъ и колдунамъ и довѣрчиво слѣдуетъ ихъ бесполезнымъ даже вреднымъ совѣтамъ. Явившійся во время священникъ навѣрно предохранилъ бы его отъ вредныхъ вліяній, а иногда, можетъ быть, и доставилъ бы дѣйствительное средство противъ болѣзни. Болѣзни въ нашемъ простомъ народѣ по большей части не многосложныя и обыкновенныя, и, будучи захвачены въ самомъ началѣ, бываютъ вылечиваемы самими простыми домашними средствами, которыя очень могутъ быть извѣстны священнику. Даже самое посѣщеніе священника, его участіе въ положеніи болящаго, его утѣшительная бесѣда, проникнутая духомъ религіознымъ, не можетъ остаться безъ благотворныхъ послѣдствій для больного \*).

\*) Священники западной церкви пользуются всѣми средствами къ тому, чтобы имѣть возможность во время явиться къ больному, надлежащимъ образомъ его напутствовать или чѣмъ нибудь послужить ему. Между прочимъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ тому они считаютъ распространеніе обычая возносить въ церкви общественныя моленія за болящихъ, съ провозглашеніемъ именъ ихъ. Во всей силѣ такой обычай существуетъ въ приходахъ Парижскихъ. Тамъ священники на литургіи извѣщаютъ присутствующихъ, что въ слѣдующій или ближайшій день назначается предъ литургеію особое моленіе о болящихъ и приглашаютъ прихожанъ своихъ объявить

Что касается времени, когда на литургіи провозглашать имена болящихъ, то, кажется, нѣтъ надобности дѣлать это два раза, т. е. въ началѣ литургіи-на великой ектеніи и послѣ евангелія-на сугубой. Довольно однажды и приличнѣе всего на сугубой, какъ по тому, что на великой ектеніи въ десятомъ прошеніи есть уже моленіе, «о недугующихъ», такъ и потому, что это будетъ ближе къ буквѣ чина литургіи, который непосредственно за сугубой ектеніею назначаетъ особое поминовеніе усопшихъ, «еще будетъ о нихъ приношеніе». Такъ это дѣлается и въ Кіево-печерской лаврѣ, именно: въ концѣ сугубой ектеніи, прежде возгласа: «яко милостивъ и челоувѣколюбецъ Богъ еси». прибавляется прошеніе: «еще молимся о здравіи рабовъ Божіихъ болящихъ»...

(Руков. для сел. паст.)

### Изъ села Порѣза —

— сообщено Его Преосвященству объ отрадномъ проявленіи глубокой вѣры и твердаго упованія на милосердіе Божіе въ средѣ новокрестьянъ изъ Вотяковъ.

2 января сего года заболѣлъ горловою жабою одинъ изъ двухъ сыновей новокрестьянина изъ Вотяковъ починка Магинскаго Никифора Титова Василій, только лишь вступившій въ бракъ. Въ простомъ народѣ, который не понимаетъ сей болѣзни, а потому не прибѣгаетъ ни къ какимъ медицинскимъ пособіямъ противъ нея, она почти всегда имѣетъ

---

заранѣе имена больныхъ-родственниковъ или знакомыхъ. При подачѣ записокъ клирикъ освѣдомляется о мѣстѣ жительства больныхъ, дѣлаетъ замѣтки въ особой книгѣ и спѣшитъ увѣдомить объ этомъ священника или его викарія. Обычай—достойный подражанія.

печальный исходъ. Сосѣди Никифора, приверженцы языческихъ обрядовъ, изъ расположенія къ нему, настойчиво совѣтовали ему, чтобы онъ, для спасенія сына отъ смерти, принесъ въ жертву шайтану гуся. Они объяснили Никифору, что болѣзнь постигла его сына за оскорбленіе чѣмъ-либо шайтана, и предрекали, что если онъ не умилоствитъ шайтана, горе его неизбѣжно. При видимой опасности потерять сына и смущаемый совѣтами своихъ сосѣдей, двѣ недѣли я былъ, объясняетъ Никифоръ, въ самомъ мучительномъ состояніи духа, но не рѣшился оскорбить Господа прежними обрядами, и сказалъ своимъ неразумнымъ совѣтникамъ: если Богу угодно будетъ наказать меня, то буду жить и съ однимъ сыномъ, но безъ грѣха. Въ это время онъ два раза подавалъ свертокъ на проскомидіи за своего болящаго сына и исправлялъ молебенъ предъ Образомъ Царицы Небесной „Достойно есть,“ принесеннымъ съ св. Авова и чествуемымъ въ нашей мѣстности. И упованіе его спасло болящаго: сынъ его въ настоящее время здоровъ и исполняетъ всѣ домашнія работы.

Не излишне прибавить къ этому, что Никифоръ Титовъ не пьетъ ни вина, ни пива и все семейство вполне предано православію. Изъ дѣтей его, обучавшихся въ домашней школѣ приходскаго священника, дочь его Екатерина третій уже годъ проживаетъ въ Елабужскомъ женскомъ монастырѣ, и, какъ слышно, пользуется за свою скромность и преданность дѣлу особенною любовію матери игуменьи. Ее готовятъ тамъ вести дѣло экономки,

**Церкви и приходы въ Вятской епархіи.**

(По клировымъ ведомостямъ 1872 г.)

Въ четвертомъ благочинническомъ округѣ Слободскаго уезда.

**84. Георгіевская въ селѣ Сезеневѣ.**

Церковь каменная, построена въ 1766 г. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ въ честь Казанской Иконы Божіей Матери, въ тепломъ—во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.

При церкви состоятъ два священника, діаконъ, два дьячка и пономарь. Всѣ они имѣютъ собственные дома. Въ нихъ владѣніи около 3 дес. усадебной земли и 33 дес. пахатной.

Въ приходѣ 52 деревни; приходъ простирается на 12 в.; прихожанъ м. п. 2181 и ж. п. 2545.

Ближайшія села: къ востоку Заозерницкое въ 22 в., съ юго-запада Хмѣлевка въ 12 в. и Поджерново въ 8 в., съ юго-восточной Косино въ 20 в., съ запада Роговское въ 24 в.

**85. Спасская въ селѣ Заозерницкомъ.**

Церковь каменная, построена въ 1834 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ тепломъ во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла и во имя Св. Великомученицы Екатерины.

При церкви состоятъ священникъ, дьячекъ и пономарь. Священникъ имѣетъ квартиру казенную. Причтъ пользуется 2 дес. усадебной земли и 33 дес. пахатной.

Въ приходѣ 31 деревня, на протяженіи 15 в. отъ церкви; прихожанъ м. п. 934, ж. п. 980.

Ближайшія села: съ востока Низево въ 13 в., съ юга

Полынка въ 13 в., съ запада Сезенево въ 22 в.

*86. Троицкая въ селѣ Низевѣ.*

Церковь каменная, построена въ 1801 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Пресв. Троицы, въ тепломъ одинъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, другой во имя трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго.

Причтъ церковный состоитъ изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ. Квартиръ казенныхъ нѣтъ. Причтъ пользуется 3 дес. усадебной земли и 99 дес. пахатной и сѣнокосной.

Въ приходѣ 1484 души м. п. и 1656 ж. п. Они населяютъ 15 деревень и 44 починка; деревни въ разстояніи отъ церкви отъ 1 до 14 в., починки—отъ 4 до 30 в.

Блжайшія села: съ юга Березникъ въ 13 в., съ сѣвера Заозерницкое въ 12 в., съ запада Полынка въ 15 в.

*87. Крестовоздвиженская въ селѣ Березникѣ.*

Каменная, построена въ 1820 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ тепломъ на правой сторонѣ во имя Срѣтенія Господня, на лѣвой—во имя Святителя и Чудотворца Николая.

При церкви состоятъ священникъ, діаконъ и дьячекъ. Для причта имѣется одна казенная квартира. Причтъ пользуется 3 дес. усадебной земли, 13 дес. сѣнокосной и 83 дес. пахатной.

Приходъ простирается на 25 в. отъ церкви; въ приходѣ 15 деревень; прихожанъ м. п. 1263, ж. п. 1411.

Ближайшія села: съ юга Садинское Глаз. уѣзда въ 15 в., съ запада Полынка въ 25 в. и Низево въ 13 в.

88. *Богоявленская въ селѣ Полынкѣ.*

Каменная, построена въ 1825 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Богоявленія Господня, въ тепломъ на правой сторонѣ во имя препод. Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, на лѣвой—во имя Св. Равноапостольныхъ Царей Константина и Елены.

При церкви—два священника и два дьячка. Дома у нихъ собственные. Причтъ пользуется 3 дес. усадебной земли и 62 дес. пахатной.

Въ приходѣ 49 селеній, въ разстояніи отъ церкви отъ 2 до 12 в., прихожанъ м. п. 1963, ж. п. 2299.

Ближайшія села: Святца Глаз. уѣзда въ 18 в., Низево и Косино въ 12 в.

89. *Спаская въ селѣ Косинѣ.*

Построена въ 1768 г., каменная. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ тепломъ во имя Препод. Алексѣя челоуѣка Божія.

При церкви два священника, діаконъ, два дьячка и помомарь. Дома у нихъ собственные. Причтъ церковный пользуется 3 дес. усадебной земли, 3 дес. сѣнокосной и 30 дес. пахатной.

Въ приходѣ 48 деревень, въ разстояніи отъ церкви отъ 1 до 12 в.; прихожанъ м. п. 2445, ж. п. 2731.

Ближайшія села: къ востоку Полынка въ 12 в., къ югу Суна въ 15 в., къ западу Исаковка въ 8 в.

90. *Воскресенская въ селѣ Сунѣ.*

Построена въ 1774 г., каменная. Престоловъ три: въ хо-

лодномъ храмѣ во имя Воскресенія Христова, въ тепломъ одинъ во имя Святителя Василя Великаго, другой во имя Св. Артемія Веркольскаго Чудотворца.

Духовенства при церкви три священника, діаконъ и четыре причетника. Всѣ они имѣютъ собственные дома. Во владѣніи у нихъ 3 дес. усадебной земли, пахатной и сѣнокосной 136 дес., въ томъ числѣ есть и неудобная.

Приходъ простирается на 12 верстѣ отъ церкви; деревень въ приходѣ 73; прихожанъ м. п. 3755, ж. п. 4220.

Ближайшія села: къ востоку Святица Глаз. уѣзда, съ запада Мухино и Исаковка—въ 12 в., съ юга-Верхосунье Глаз. уѣзда и Косино—въ 17 в.

#### *91. Благовѣщенская въ селѣ Мухинѣ.*

Холодный храмъ построенъ въ 1871 г., теплый въ 1864 г. Зданіемъ церковь каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, въ тепломъ на правой сторонѣ во имя Святителя Модеста, Архіепископа Иерусалимскаго, на лѣвой—во имя Святителя Митроана Епископа Воронежскаго.

При церкви—два священника, діаконъ и два дьячка. Квартиръ казенныхъ для причта нѣтъ. Причтъ пользуется 3 дес. усадебной земли и 33 дес. пахатной и сѣнокосной.

Въ приходѣ 44 деревни, разстояніемъ отъ церкви отъ 1 до 12 в.; прихожанъ м. п. 2623, ж. п. 2901, въ томъ числѣ Вотяковъ 311 м. п. и 306 ж. п.

Ближайшія села: къ востоку Суна въ 12 в., къ югу Косино въ 20 в., къ западу Лѣма въ 15 в., къ сѣверу Мудрово въ 10 в.

#### *92. Срътенская въ селѣ Исаковкѣ.*

Каменная, построена въ 1812 г. Престоловъ два: въ хо-

лодномъ храмѣ въ честь Сръбтенія Господня, въ тепломъ—  
во имя Святителя и Чудотворца Николая.

При церкви состоятъ священникъ, діаконовъ и два причетника. Живутъ въ собственныхъ домахъ. Въ ихъ владѣнн 3 дес. усадебной земли и 33 дес. пахатной и сѣнокосной.

Приходъ простирается на 6 в. отъ церкви и состоитъ изъ 24 крестьянскихъ селеній; прихожанъ м. п. 1085, ж. п. 1239.

Ближайшія села: къ востоку Косино въ 10 в., къ югу Мухино въ 12., къ западу Мудрово въ 8 в., къ сѣверу Сезенево въ 16 в.

### *93 Христорождественская въ селѣ Мудровѣ.*

Каменная, построена въ 1799 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Рождества Христова, въ тепломъ одинъ во имя Св. Мученицы Параскевы, другой во имя Св. Мучениковъ Флора и Лавра.

Духовенства при церкви два священника, діаконовъ и три причетника. Дома имѣютъ собственные. Церковной земли въ ихъ владѣнн 3 дес. усадебной и 33 дес. пахатной и сѣнокосной.

Въ приходѣ 57 деревень; отстоятъ онѣ отъ церкви отъ 1 до 10 в.; прихожанъ м. п. 2084, ж. п. 2356.

Ближайшія села: къ востоку Исаковка въ 8 в., къ западу Селезеневское въ 12 в., къ сѣверу Хмѣлевка въ 12 в., къ югу Рябово въ 12 в.

### *94. Вознесенская въ селѣ Хмѣлевкѣ.*

Каменная, построена въ 1776 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Вознесенія Господня, въ тепломъ

во имя Священномученика Власія и во имя Св. Безребренниковъ и Чудотворцовъ Космы и Даміана.

Въ церковномъ причтѣ два священника, діаконь и три причетника. Всѣ они имѣютъ собственные дома. Причтъ пользуется издревле, кромѣ 5 дес. и 10 с. усадебной земли, землею лежащею около села, болѣе 72 дес., въ томъ числѣ 39 дес. и 79 с. пахатной, 20 дес. 79 с. сѣнокосной, 6 дес. 33 с. выгонной и 7 дес. и 99 с. неудобной.

Въ приходѣ 70 деревень, которыя отстоятъ отъ церкви на 2—10 в.; прихожанъ м. п. 2413, ж. п. 2704.

Ближайшія села: къ востоку Мудрово въ 12 в., къ западу Пыжа въ 15 в., Волчье въ 11 в., къ сѣверу Поджерново въ 7 в.

#### *95. Спасская въ селѣ Иумновъ.*

Построена въ 1835 г., зданіемъ каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ тепломъ въ честь Казанской Иконы Божіей Матери и во имя Св. Алексѣя челоуѣка Божія.

При церкви состоятъ священникъ и два причетника. При церкви есть деревянный, двухъ-этажный домъ, въ которомъ имѣютъ квартиры священникъ и одинъ изъ причетниковъ. Причтъ пользуется 26 дес. пахатной земли и 7 дес. сѣнокосной.

Приходъ простирается на 6 в. отъ церкви; въ приходѣ 21 деревня; прихожанъ м. п. 662, ж. п. 700.

Ближайшія села: къ востоку Волчье въ 5 в., къ югу Пыжа въ 10 в., къ сѣверу Закарище въ 12 в. и Роговское въ 10 в.

96. *Успенская въ селѣ Поджерновѣ.*

Построена въ 1828 г., зданіемъ каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Успенія Божіей Матери, въ тепломъ—одинъ во имя Св. Великомученика Георгія, другой въ честь трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

При церкви состоятъ священникъ, діаконъ и два причетника. Священникъ имѣетъ казенную квартиру. Причтъ пользуется 34 дес. и 795 с. пахатной и сѣнокосной земли.

Въ приходѣ 1026 душъ м. п. и 1101 ж. п. Приходъ состоитъ изъ 24 деревень, изъ нихъ 14 въ Слободскомъ уѣздѣ и 10 въ Вятскомъ; 7 деревень за рѣкой Чепцой, во время весенняго разлива рѣки сообщеніе съ ними не удобно. Приходъ простирается на 10 в.

Ближайшія села: къ востоку Сезенево въ 7 в., къ югу Хмѣлевка въ 7 в.

Въ пятомъ благочинническомъ округѣ Слободскаго уѣзда.

97. *Христорождественская въ селѣ Нагорскомъ.*

Зданіемъ каменная. Теплый храмъ построенъ въ 1828 г., холодный въ 1848 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Рождества Христова, въ тепломъ на правой сторонѣ въ честь Казанской Иконы Божіей Матери, на лѣвой въ честь Рождества Св. Іоанна Предтечи. На кладбищѣ построена деревянная церковь, которую предположено освятить въ честь Афонской Иконы Божіей Матери.

При церкви состоятъ два священника, діаконъ, дьячекъ и пономарь. Казенныхъ квартиръ для причта нѣтъ. На содержаніе причта отведено къ церкви 33 дес. пахатной и сѣнокосной земли; сверхъ того въ 1851 г. отмежовано еще

66 дес. пахатной и сѣнокосной земли, но изъ этого количества 17 дес. 1543 саж. пахатной земли во владѣніе не принято причтомъ по дальности отъ церкви и неудобству для воздѣлыванія.

Приходъ простирается на 27 в. отъ церкви; въ приходъ 97 деревень; прихожанъ м. п. 1818, ж. п. 2113.

Ближайшія села: Мулино въ 5 в., Вобловицкое въ 15 в., Заево въ 25 в. и Николаевское въ 15 в.

### 98. Вознесенская въ селѣ Мулинѣ.

Каменная, построена въ 1792 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Вознесенія Господня, въ тепломъ въ честь Срѣтенія Господня и во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго.

Духовенства при церкви два священника, діаконовъ и три причетника. Двое изъ причта имѣютъ казенныя квартиры. Земли церковной усадебной, пахатной и сѣнокосной 130 д.; во во владѣніе духовенства вся земля не поступала, — причтъ пользуется только половиннымъ количествомъ, прочая земля находится во владѣніи прихожанъ.

Въ приходъ 79 крестьянскихъ селеній; 9 изъ нихъ за рѣчкой Солоной, которая во время разлива сообщеніе съ ними дѣлаетъ затруднительнымъ. Приходъ простирается на 34 в. отъ церкви. Прихожанъ м. п. 2064, ж. п. 2301.

Ближайшія села: Нагорское въ 5 в. и Вобловицкое въ 25 вер.

### 99. Спасская въ селѣ Вобловицкомъ.

Построена въ 1751 г., каменная. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ тепломъ во имя Св. Пророка Іліи.

При церкви состоятъ два священника, діаконъ и два дьячка. Одинъ изъ священниковъ имѣетъ квартиру въ церковномъ домѣ, прочіе члены причта живутъ въ собственныхъ домахъ. Земли при церкви 3 дес. усадебной и 33 дес. пахатной и сѣнокосной; но изъ 33 дес. пахатной земли духовенство пользуется небольшою частію, а остальная часть находится во владѣніи прихожанъ.

Приходъ простирается на 20 в.; въ приходѣ 53 деревни; изъ нихъ 23 за рѣкой Вяткой, отъ чего весной сообщеніе съ ними затруднительно. Прихожанъ м. п. 1675, ж. п. 2065.

Ближайшія села: Нагорское въ 15 в., Иванцовское въ 12 в., Сырьянско-Всесвятское въ 17 в. и Заево въ 20 в.

*100. Всесвятская въ селѣ Сырьянско-Всесвятскомъ.*

Построена въ 1765 г., каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; въ тепломъ на правой сторонѣ во имя Святителя Филиппа Митрополита Московскаго, на лѣвой—во имя Всѣхъ Святыхъ.

При церкви состоятъ два священника, діаконъ и три дьячка. Одинъ изъ священниковъ и діаконъ имѣютъ квартиры въ церковномъ домѣ. Причтъ пользуется 30 дес. пахатной и сѣнокосной земли.

Приходъ простирается на 20 в. отъ церкви; деревень въ приходѣ 65; прихожанъ м. п. 1772, ж. п. 2068.

Ближайшія села: къ востоку Иванцовское въ 12 в., къ югу Кичино въ 25 в., къ западу Сырьянско-Николаевское въ 7 в., къ сѣверу Вобловицкое въ 17 в.

*101. Николаевская въ селѣ Сырьянско-Николаевскомъ.*

Каменная, построена въ 1747 г. Престоловъ два: въ хо-

одномъ храмѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая, въ тепломъ въ честь Воздвиженія Честнаго Креста Христова.

Въ церковномъ причтѣ священникъ, діаконовъ и два причетника. Казенныхъ квартиръ не имѣется. Причтъ пользуется 33 дес. пахатной и сѣнокосной земли.

Приходъ простирается на 13 в. отъ церкви; въ приходѣ селеній 67; прихожанъ м. п. 1352, ж. п. 1379.

Ближайшія села: къ востоку Сырьянско-Всесвяткое въ 7 в., къ сѣверу Заево въ 16 в., къ западу Прокопьевское въ 15 в.

#### *102. Успенская въ селѣ Заевъ.*

Построена въ 1829 г., зданіемъ каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Успенія Божіей Матери, въ тепломъ одинъ—во имя Архистратига Божія Михаила, другой—во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла.

При церкви состоятъ два священника и два причетника; второй священникъ на вакансіи діакона. Всѣ имѣютъ собственные дома. Въ ихъ владѣніи 3 дес. усадебной земли и 50 дес. пахатной и сѣнокосной.

Приходъ простирается на 18 в. отъ церкви; деревень въ приходѣ 44; прихожанъ м. п. 1085, ж. п. 1256.

Ближайшія села: Сырьянско-Николаевское въ 16 в., Вобловицкое въ 17 в. и Нагорское въ 25 в.

#### *103. Зосимо-Савватіевская въ селѣ Иванцовскомъ.*

Построена въ 1751 г., зданіемъ каменная съ деревянною колокольнею. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Препод. Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцовъ, въ тепломъ въ честь Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго.

При церкви состоятъ священникъ и два причетника.

Священникъ имѣеть казенную квартиру. Во владѣніи причта 33 дес. пахатной и сѣнокосной земли.

Приходъ простирается на 12 в. отъ церкви; въ приходѣ 31 деревня; прихожанъ м. п. 1004, ж. п. 1183.

Ближайшія села: Холуницко-Троицкое въ 22 в., Вобловское въ 12 в. и Сырьянско-Всесвятское въ 12 в.

#### *104. Успенская въ селѣ Николаевскомъ.*

Построена въ 1862 г., зданіемъ деревянная. Престоль въ ней одинъ—въ честь Успенія Божіей Матери.

Причтъ церковный состоитъ изъ священника и двухъ причетниковъ. Они пользуются 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. церковной земли—усадебной, пахатной и сѣнокосной.

Приходъ простирается на 12 в. отъ церкви; въ приходѣ 66 деревень; прихожанъ м. п. 924, ж. п. 1051.

Ближайшія села: Заево въ 25 в. и Нагорское въ 15 в.

#### *105. Петропавловская въ селѣ Синеглинѣ.*

Построена въ 1817 г., каменная. Престоловъ два: во имя Св. Ап. Петра и Павла и въ честь Препод. Алексѣя Человѣка Божія.

При церкви состоятъ священникъ и дьячекъ. Оба живутъ въ церковномъ домѣ. Земли церковной въ ихъ владѣніи 33 дес. пахатной и сѣнокосной.

Приходъ простирается на 20 в. отъ церкви; въ приходѣ 18 деревень; прихожанъ м. п. 658, ж. п. 702.

Ближайшія села: Николаевское въ 45 в., Нагорское и Мулино въ 50 в.

#### *106. Троицкая въ селѣ Холуницко-Троицкомъ.*

Построена въ 1808 г., каменная. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Св. Живоначальныя Троицы, въ теп-

ломъ во имя трехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго.

При церкви состоятъ священникъ и дьячекъ. Получаютъ жалованья изъ Уѣзднаго Казначейства священникъ 100 р., дьячекъ 30 р. въ годъ. Земли къ церкви отведено 33 дес., но вся она находится подъ лѣсомъ.

Въ приходѣ 9 деревень, въ разстояніи отъ церкви отъ 3 до 17 в.; прихожанъ м. п. 227, ж. п. 244.

Ближайшее село Иванцовское въ 23 в. Въ шестомъ благочинническомъ округѣ Слободскаго уѣзда.

#### *107. Покровская въ Кирсинскомъ заводѣ.*

Построена въ 1797 г. паживеніемъ заводовладѣльца Курочкина, зданіемъ деревянная. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ въ честь Покрова Божіей Матери, въ тепломъ во имя Св. Мученицы Параскевы.

Къ Кирсинской церкви приписаны двѣ церкви: Екатерининская и Трифонова въ селѣ Верховятскомъ. Екатерининская, зданіемъ каменная, построена въ 1825 г., приписана въ 1863 г. Въ ней три престола: во имя Преображенія Господня, Св. Великомуч. Екатерины и Св. Муч. Параскевы. Трифонова, по преданію, построена Препод. Трифономъ Вятскимъ Чудотворцомъ въ концѣ 16 стол., возобновлена въ 1863—1864 г. Въ ней одинъ престолъ во имя Св. Великомуч. Екатерины.

При Покровской церкви состоятъ священникъ и два причетника. Казенныхъ квартиръ не имѣютъ. Получаютъ жалованье отъ конторы заводовъ Кирсинскаго и Песковского.

Къ приходу сей церкви принадлежитъ населеніе завода и бывшій приходъ Верховятской церкви, состоящій изъ

14 селеніи, разстояніемъ отъ завода въ 8—22 в. Прихожанъ въ заводѣ 954 м. п. и 1095 ж. п. и въ Верховятскомъ приходѣ 453 м. п. и 498 ж. п., всего 1407 м. п. и 1593 ж. п.

Ближайшія приходскія церкви въ заводѣ Песковскомъ въ 40 в. и въ селѣ Холуницко-Троицкомъ въ 65 в.

#### *108. Вознесенская въ селѣ Кайгородскомъ.*

Построена въ 1840 г., каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Воскресенія Христова, въ тепломъ во имя Святителя и Чудотворца Николая и Св. Мучениковъ Флора и Лавра.

Причтъ церковный состоитъ изъ священника, діакона и дьячка. Казенныхъ квартиръ не имѣютъ. Земли пахатной и сѣнокосной отведено въ 1865 г. 33 дес., но во владѣніе причта она еще не поступила.

Приходъ простирается на 17 в. отъ церкви; въ приходѣ 29 деревень; прихожанъ м. п. 1127, ж. п. 1231.

Село Кайгородское отъ г. Вятки въ 266 в. Ближайшія села: Пушейское въ 8 в. и Кичаново въ 17 в.

#### *109. Аѳанасіевская въ селѣ Гидаевъ.*

Построена въ 1765 г., деревянная. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, въ тепломъ въ честь Святителей Аѳанасія и Кирилла, Патріарховъ Александрійскихъ.

Къ Гидаевской церкви приписаны три церкви: 1) Ильинская въ селѣ Кичановѣ, каменная, построена въ 1836 г. во имя Св. Пророка Іліи въ 17 в., 2) Алексѣевская при Срѣтенской пустыни, деревянная, въ имя Св. Алексѣя Человѣка Божія въ 32 в., и 3) Владимірская при деревнѣ

Ольковой, деревянная, въ честь Владимірской Иконы Божіей Матери, въ 3 в.

При церкви состоятъ священникъ и дьячекъ. Священникъ имѣеть квартиру въ церковномъ домѣ. Земли для причта пахатной и сѣнокосной отведено 33 дес.; но изъ этого количества причтъ пользуется только 10 дес., остальные 23 дес. находятся во владѣніи прихожанъ.

Приходъ простирается на 42 в.; всѣхъ селеній, съ приписнымъ Кичановскимъ приходомъ, 26; прихожанъ м. п. 1054, ж. п. 1055.

Село Гидаево отъ г. Вятки въ 266 в. Ближайшія села: Байгородское въ 35 в., Лоинское въ 30 в., Пушейское въ 42 в.

*110. Ильинская въ селѣ Пушейскомъ.*

Зданіемъ каменная; холодный храмъ построенъ въ 1844 году, теплый, усердіемъ крестьянина Алексѣя Собинина, построенъ въ 1860 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ въ честь Св. Пророка Ілии, въ тепломъ во имя Преподобнаго Алексѣя челоуѣка Божія и въ честь Покрова Пресв. Богородицы.

При церкви состоятъ священникъ и два причетника. Для священника имѣется казенная квартира. Причтъ пользуется 33 дес. пахатной и сѣнокосной земли и получаетъ жалованья 140 р. въ годъ.

Въ приходѣ 11 деревень, въ разстояніи 2—10 верст. отъ церкви, прихожанъ 751 м. п. и 790 ж. п.

Село Пушейское отъ г. Вятки въ 258 в. Ближайшія села: Байгородское въ 8 в., Лоинское въ 22 в. и Гидаево въ 43 в.

*111. Николаевская въ селѣ Лоинскомъ.*

Каменная, освящена 5 февраля 1853 г. Престоловъ одинъ во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Къ Лоинской церкви приписана Казанская церковь при деревнѣ Великопольской, въ 10 в., деревянная, въ честь Казанской Иконы Божіей Матери.

При церкви состоятъ священникъ и дьячекъ. Для священника имѣется казенная квартира. Земли во владѣніи причта 33 дес.

Приходъ простирается на 15 в. отъ церкви; въ приходѣ 37 деревень; прихожанъ 1093 м. п. 1099 ж. п.

Село Лоинское отъ г. Вятки въ 235 в. Ближайшія села: Волосницкое въ 13 в., Пушейское въ 22 в. и Гидеево въ 20 в.

*112. Молитвенный домъ въ селѣ Волосницкомъ.*

Церковь деревянная, построенная въ 1789 г., 5 ноября 1872 г. сгорѣла. Почему съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, до времени устройства новой церкви вмѣсто сгорѣвшей, открытъ молитвенный домъ въ строящемся для священника помѣщеніи.

Въ причтѣ церковномъ священникъ и два причетника. Для причта отведено 10 дес. усадебной земли и 33 дес. пахатной и сѣнокосной, изъ которыхъ причтъ воздѣлываетъ только 7 дес., остальнымъ же количествомъ земли не пользуется по отдаленности отъ села и неудобности для воздѣлыванія. Съ 1 апрѣля 1845 г. причтъ получаетъ жалованье изъ Уѣзднаго Казначейства по 100 р. въ годъ.

Приходъ простирается на 12 в. отъ церкви; къ нему

принадлежить 18 деревень; прихожанъ 739 м. п. и 807 ж. пола.

Село Волосницкое отъ г. Вятки въ 219 в. Ближайшія церкви: въ селѣ Лопнскомъ въ 14 в. и въ Кирсинскомъ заводѣ въ 45 в.

---

### Н О В Ы Я   К Н И Г И:

1. Толкованіе на псалмы. 1872 г. Палладія Епископа Сарапульскаго, большой томъ. Цѣна съ пересылкою 3 р., безъ пересылки 2 р. 50 к.

2. Толкованіе на св. пророковъ Осію и Іюля. 1872 г. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р. сер. Та и другая книга продаются 1) въ Вяткѣ, въ книжномъ магазинѣ Красовскаго, 2) въ С.-Петербургѣ у А. Θ. Базунова на Невскомъ проспектѣ, 3) въ Москвѣ у А. Н. Оерапонтова, на Никольской.

---

ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, ВОСПИТАТЕЛЕЙ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

## СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ

и

## ПОДРОБНѢЙШИХЪ ПРОГРАММЪ

для поступленія во всѣ учебныя заведенія

НИСНІЯ, СРЕДНІЯ и ВЫСНІЯ

МУЖСКІЯ и ЖЕНСКІЯ, БАЗЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ, ПО ВСѢМЪ

ВѢДОМСТВАМЪ,

НА 1873—1874 г.

Съ присоединеніемъ правилъ и программъ спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса, краткія историческія свѣдѣнія, имена, отчества и фамилія начальству-

щихъ и учащихся, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаний, о цѣнѣ учебныхъ книгъ и т. п.

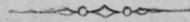
**ИЗДАНИЕ ШИ**  
**ЗНАЧИТЕЛЬНО ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ**  
на основаніи самыхъ послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній.

Сост. **А. И. НИКОЛАЕВЫМЪ**, Преподавателемъ Семинаріи въ Воронежѣ.

*Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ пересылки, за пересылку съ 2 фунт. по разстоянію.*

Въ этотъ сборникъ вошли самыя новѣйшія правила и подробнѣйшія программы гимназій классическихъ и военныхъ, училищъ—реальныхъ, военныхъ, техническихъ и др.

*Въ этотъ Сборникъ вообще вошло до 200 учеб. завед. (въ 1 изд. было 70 уч. зав., во 2—160).*



**СОДЕРЖАНІЕ.** Отношеніе Русской Церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ. О поученіи въ Словѣ Божіемъ. По вопросу о возношеніи именъ болящихъ. Изъ села Порѣза. Церкви и приходы въ Вятской епархіи. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 26 февраля 1873 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.