

Симбирскія  
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



**Октябрь, № 20.**

Симбирскъ.

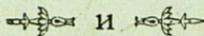
Типо-литографія А. Т. Токаревъ.

1914.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

# МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

## П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

### **ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ**

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,  
парчевые, полотняные и бумажные  
товары.

### Цѣны вѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.



## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ и со внесеніемъ въ послужные списки, Симбирскому епархіальному миссіонеру протоіерею Алексію Сокольскому и уѣзднымъ миссіонерамъ—священникамъ Стефану Иванову, Михаилу Нечаеву, Александру Гаврилову и Николаю Добролюбскому за ихъ труды по чтенію лекцій изъ миссіонерскихъ курсахъ, бывшихъ съ 16 по 30 іюня 1914 года въ городѣ Алатырѣ, Симбирской епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину дер. Дубровка Ефиму Евстафіеву Бутыкину за пожертвованіе въ церковь села Собанчеева, Алатырскаго у., 550 рублей.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства учителю Убеевскаго 2-хъ класснаго училища Лукьяну Захарову Маркову и мѣстному псаломщику Филиппу Федорову за ревностную дѣятельность по устройству въ приходѣ села Убей церковнаго хорового пѣнія.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства лицамъ, пожертвовавшимъ за послѣднее время въ пользу Симбирскаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ православныхъ христіанъ и униатовъ Галиціи и Буковины 110 руб. 59 коп. и изъявившимъ желаніе обратиться свои жертвы на нужды войны въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ.

Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили вещевыя пожертвованія въ Симбир. Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ съ указаніемъ предметовъ пожертвованія въ сентябрѣ 1914 года.

Отъ протоіерея Симбирскаго Вознесенскаго Собора Льва Марсальскаго: стеганое одѣяло — 1, подушка — 1, простыня — 1. Отъ священника с. Тумкина, Сен. у., Сергія Егорова: подушекъ — 13, простыней — 6. Отъ священника Симбирской Всѣхсвятской ц-кви Константина Аргентова: одѣяло байковое — 1, сорочка — 1, полотенцевъ — 2, платковъ носовыхъ — 3, носки одна пара. Отъ купеческой вдовы О. Д. Пастуховой: полотенцевъ — 20. Отъ настоятельницы Костычевскаго ж. монастыря: сорочекъ — 24, кальсонъ — 24, чулокъ 24 пары, полотенцевъ — 24, байковое одѣяло — 1, простыня — 1, носовыхъ платковъ — 12. Протоіерея Симбирской Тихвинской ц-кви С. Топорнина: рубашекъ — 3, кальсонъ — 3, наволочекъ — 2, полотенцевъ — 3, носокъ 3 пары, простыня — 1, подушка — 1. Отъ священника с. Еделева, Буин. уѣз., П. Смирнова: носокъ шерстяныхъ 1 пара, Холстъ, изъ котораго сдѣлано простынь. — 3 и полотенцевъ — 6. Отъ священника с. Дѣянова, Кур. у., Степана Нѣмкова: сорочка — 1, холстъ и коленкоръ. Отъ священника с. Ст. Зиновьевки, Кар. у., Василія Троицкаго: стеганое одѣяло — 1, простыни — 2, полотенцевъ — 6, подушка — 1, конвертовъ — 12, почтовой бумаги — 12. Отъ священника с. Новой-Рачейки, Сыз. у., Алексѣя Дивногорскаго: носовыхъ платковъ — 6, сорочка — 1, кальсоны — 1, наволочекъ — 2, полотенцевъ — 2, простыня — 1. Отъ жены дворянина П. М. Книперъ: подушекъ — 5, наволочекъ — 10.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

18 сентября. И. д. псаломщика Богородице-Рождественской церкви г. Ардатова Андрей Соколовскій уволенъ отъ мѣста и изъ духовнаго званія.

22 сентября. Заштатный псаломщикъ Георгій Румянцевъ опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. с. Коптевки, Сызранскаго уѣзда.

24 сентября. И. д. псаломщика с. Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ Воецкій опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. с. Куракина, Ард. у.

24 сентября. Приказомъ по вѣдомству протопресвитера военнаго и морского духовенства отъ 24 сентября сего года за № 318, священникъ с. Ивановки, Симб. у., Александръ Флоринскій назначенъ на вакансію священника въ 1-й запасный Кавалерійскій полкъ.

25 сентября. И. д. псаломщика с. Еделева, Сызранскаго уѣзда, Николай Борисовъ, согласно прошенія, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста и изъ духовнаго званія.

29 сентября. Діаконъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Языкова, Симб. уѣзда, Феодоръ Родниковъ, согласно прошенія, за поступленіемъ на Казанскіе Миссіонерскіе курсы, уволенъ отъ занимаемаго мѣста съ почисленіемъ за штатъ и съ передачей въ вѣдѣніе Казанскаго Епархіальнаго Начальства.

29 сентября. На псаломщическое мѣсто къ ц. с. Языкова, Симб. у., перемѣщенъ, согласно прошенія и резолюціи Преосвященнаго Назарія отъ 16 сего сентября, псаломщикъ села Теньковки, того же уѣзда, Николай Смирновъ.

29 сентября. Священникъ села Ждамирова, Алатыр. у., Іоаннъ Сергіевскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

29 сентября. Священникъ села Мишукова, Алатыр. у., Гавріиль Дардаліоновъ, согласно прошенія уволенъ за штатъ.

29 сентября. Діаконъ села Спасскаго, Курм. у., Іоаннъ Галковъ, за поступленіемъ на Московскіе пастырскіе курсы, согласно прошенія, уволенъ отъ мѣста и почисленъ за штатъ.

29 сентября. Діаконъ села Сурскаго Острога, Карсун. у., Павель Михайлинъ, за поступленіемъ на Московскіе пастырскіе курсы, уволенъ отъ занимаемаго мѣста съ причисленіемъ за штатъ.

30 сентября. Псаломщикъ Симбирскаго Вознесенскаго собора Сергій Тихонравовъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Симбирскому Троицкому Кафедральному собору.

30 сентября. Псаломщикъ, въ санѣ діакона, церкви села Малаго Нагаткина, Симб. у., Василій Герасимовъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Старыхъ Алгашей того же уѣзда.

2 октября. Псаломщикъ села Балдасева, Ардатовскаго уѣзда, Василій Саблуковъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

7 октября. Діаконъ села Малаго Карсуна, Карс. уѣзда, Алексѣй Беневоленскій, по болѣзни уволенъ за штатъ.

7 октября. Діаконъ села Гулюшева, Алатырскаго уѣзда, Александръ Алексѣевскій перемѣщенъ въ с. Малый Карсунъ (Старое Погорѣлово тоже), Карс. уѣзда.

9 октября. Священникъ села Должникова, Карс. у., Викторинъ Яковлевъ перемѣщенъ въ село Мишуково, Алатырскаго уѣзда.

Исключаются изъ списковъ: псаломщикъ села Кузоватова, Сентилеевскаго уѣзда, Петръ Тихменевъ за смертію, послѣдовавшею 14 сентября 1914 г.

И. д. псаломщика села Низовки на р. Сарѣ, Ардатов. уѣзда, діаконъ Алексѣй Никифоровъ за смертію, послѣдовавшею 19 сентября 1914 года.

Заштатный священникъ с. Больш. Монадышъ, Ардатовскаго у., Лаврентій Солнцева, за смертію, послѣдовавшею 29 сентября 1914 года.

Заштатный протоіерей с. Полибина, Алатыр. у., Григорій Утѣхинъ за смертію, послѣдовавшею 4 октября 1914 г.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** При Маріинскомъ дѣтскомъ приютѣ, за р. Свіягой. *Симбирскаго уѣзда:* при ц. с. Ивановки; *Сызранскаго уѣзда:* въ селѣ Еделевѣ, Загаринѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Ждамировѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Должниковѣ.

**Діаконскія:** *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Поникомъ Ключѣ, Головинѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ селѣ Старомъ Никулинѣ, Новомъ Никулинѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Лавѣ, Старой Зиновьевкѣ, Сурскомъ Острогѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Ардатовѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ с. Бурундукахъ; *Курмышскаго уѣзда:* въ с. Можаровомъ Майданѣ.

**Псаломщическія:** *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Полибинѣ, Березовомъ Майданѣ, Ждамировѣ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Монастырскомъ Сунгурѣ, Еделевѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Кошелевкѣ; *Курмышскаго уѣзда:* въ г. Курмышѣ при Покровской ц.; *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Серленяхъ, Паракинѣ, Сабановѣ, Ведянцахъ, Канаклейкѣ, Балдасевѣ, Низовкѣ на р. Сарѣ, Богородице-Рождественской церкви г. Ардатова; *Буинскаго уѣзда:* въ с. Салмановкѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Зеленовкѣ, Волостниковкѣ, Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ, Теньковкѣ, Маломъ Нагаткинѣ; *Семилеевскаго уѣзда:* въ с. Кузоватовѣ.

---

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

### извѣщеніе.

Извѣщая о смерти: священника с. Кильдюшева, Симбирскаго у., Іоанна Ламовскаго, заштатнаго священника с. Беклемишева, Карсунскаго у., Порфирія Благоразумова, заштатнаго діакона с. Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣя

Бѣльскаго, и псаломщика с. Кузоватова Сенгилеевскаго уѣзда,  
Петра Тихменева,

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ  
кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ  
установленные взносы.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**ИКОНОСТАСНОЕ и ЖИВОПИСНОЕ**  
**заведеніе,**

**Алексея Яковлевича**  
**МУСАТОВА съ С-ми,**  
существуетъ съ 1874 года.

Въ Самарѣ Шихобаловская улица с. д. № 185, для  
телеграммъ—Самара Алексѣю Мусатову.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типографія А. Т. Токарева.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1915 г. Изданія годъ 30-й.  
Старѣйшій и самый распространен. изъ частн. орган. русск. сел.-хоз. прессы.  
(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1914 г. по 1 ноября 1915 г.)

# СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельск. хоз. и домоводства.  
Издатель П. П. СОЙКИНЪ. Редакторъ П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

**52 №№ ЖУРНАЛА** въ которыхъ 3.000 практич.-полезныхъ, удобопонятныхъ статей и отвѣтовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Въ числѣ номеровъ журнала „Сельскій Хозяинъ“ въ 1915 году будутъ даны:

**4 СПЕЦИАЛЬНЫХЪ ВЪСЕ РУССКОЕ ВЪ РУССК. СЕЛ. ХОЗЯЙСТВѢ.**  
**12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 700** страницъ большаго формата.

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около 500 практическихъ статей по всѣмъ отраслямъ мелкаго хозяйства, цѣль которыхъ научить, какъ съ хуторскихъ участковъ получать высокіе доходы.

**6 полныхъ практическ. руководствъ:**  
Всѣ руководства богато иллюстрированы.

- |  |   |
|--|---|
| 1) Скотоводческое искусство. Руковод. къ рациональн. выращиванію и содержанию скота. Профес. <i>И. Калутина.</i> | 4) Культура люцерны. Практич. руковод. къ воздѣлыванію люцерны—„королевы кормовыхъ травъ“. <i>Д. В. Федорова.</i>   |
| 2) Постройка ледниковъ, льдохранилищъ и изготов. искусственнаго льда. <i>С. Н. Ванкова.</i>                      | 5) Разведеніе дичи. Разведен. перепеловъ, куропатокъ, рябчиковъ, тетеревовъ и т. п. <i>Бар. П. П. Фоль-Виклера.</i> |
| 3) Доходн. свиноводство. Рациональн. выращив. и содер. <i>А. Н. Щербинина.</i>                                   | 6) Зерносушилки. Выборъ и постройка зерносуш. и сушеніе зерна. <i>К. И. Дебу.</i>                                   |

**12 КНИГЪ Библиотека Сельскаго Хозяина съ рисунками и чертежами.**  
1) Хозяйство на низменныхъ мѣстахъ. Куртура болотъ. *С. Концова.* 2) Хорошее сѣмя. Какъ его вырастить, отсортировать и сохранить *Я. Алсима.* 3) Хозяйство безъ скота. *Ө. Гельцель фонъ-Штернитейна.* 4) Хуторскіе постройки. Возведеніе новыхъ построекъ, перестройка и ремонтъ старыхъ. *А. Тилинскаго.* 5) Анализъ почвы. Устройств. недорогой домашней сел.-х. лабораторіи. *А. Пылкова.* 6) Паразиты людей и животн. Уничтож. блохъ, клещей, вшей, моли, таракановъ, мухъ, муравьевъ, оводовъ и слѣпней. *М. Орлова.* 7) Культура дичковъ и подвоевъ для плодовъ деревъ. *Н. Кичунова.* 8) Кзкъ самому измѣрить землю. *Н. Козлова.* 9) Примѣненіе австрийскихъ искусств. удобрений. *М. Глухова.* 10) Сел.-хоз. двойнаа бухгалтерія *М. Поцшинскаго.* 11) Устройство и постройка птичника. *А. Булова.* 12) Грибки и бактеріи въ сельскомъ хозяйствѣ. *И. Сербина.*

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ три слѣдующихъ капитальныхъ приложения: „Адресатъ Сельскаго Хозяина“. Какъ самому вести дѣла въ различныхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Прис. пов. *П. Брюнелли.* Календарь „Сельскаго Хозяина“ на 1915 г. въ внячномъ колорированомъ переплетѣ, съ особымъ, богато иллюстрированнымъ, приложеніемъ „Справочникъ Сельскаго Хозяина“. Свыше 500 рисунковъ.  
Сост. *П. Н. Штейнбергъ.*

Въ будущемъ 1915-мъ году редакціей „Сельскаго Хозяина“ объявляются **ДВА КОНКУРСА** на денежныя преміи. Темы конкурсовъ и условія участія въ нихъ (участвовать могутъ всѣ подписчики „Сельскаго Хозяина“) будутъ напечатаны въ первыхъ номерахъ журнала. Семена-новинки полевыхъ и огородн. растений. Бесплатно отвѣты спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

**Подписная цѣна:** на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всеми приложеніями **6 руб.** вѣями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи  
Допуск. разсрочка: при подпис. 3 р. и къ 1 мая 3 р. Конт. жур.: Петрог., Стремян., № 12, соб. д.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

поступилъ въ продажу

— СБОРНИКЪ —

ЦИРКУЛЯРНЫХЪ УКАЗОВЪ

И

РАСПОРЯЖЕНІЙ

Симбирскаго Епархіальнаго На-  
чальства

**1866 1911 г.г.**

Къ нему приложены формы отчет-  
ныхъ вѣдомостей.

Цѣны съ пересылкой 2 рубля.



# Сибирскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 октября.

№ 20.

1914 года.

отдѣлъ неофициальный.

## Простыя рѣчи о проповѣди.

„У меня нѣтъ дара слова“, — говорятъ иногда призванные къ пастырству т. е. учительству. — „Изъ меня проповѣдника не выйдетъ, — я косноязыченъ, какъ Моисей. Пусть проповѣдуютъ Аароны“.

„А если ораторы, — по пословицѣ, — не рождаются, а дѣлаются“, то мнѣ нѣтъ времени изучать это сложное искусство“.

И успокоившись на этомъ признаніи своей бесталанности, *молчатъ* или читаютъ по бумажкѣ то, что соберутъ на чужихъ нивахъ.

Но что пользы отъ этого мертваго слова? Конечно, хорошо прочесть доброе чужое. Что, на примѣръ, лучше проповѣдей великихъ отцовъ? И при стараніи можно извлечь изъ нихъ подходящее для нашихъ слушателей.

Однако, это будетъ *чтеніе*. Души пасомыхъ желаютъ слышать живое слово живого человѣка, — бесѣду о *ихъ* душевныхъ недугахъ и боляхъ. Такое слово, въ которомъ чувствуется, что оно *для нихъ* назначено, отвѣчаетъ на ихъ духовные запросы, продиктовано знакомствомъ съ ихъ жизнью.

Правда, не вѣрится, что есть люди, которые не могутъ научиться говорить.

Мы знаемъ проповѣдниковъ почти въ буквальномъ смыслѣ косноязычныхъ, которые запинаются и поправляются чуть не на каждомъ словѣ.

И, однако, слово ихъ внимательно слушаютъ и простецы и ученые богословы.

Не очень давно умеръ профессоръ русской исторіи. Онъ былъ когда-то заика, но, даже освободившись долгой работой надъ собою отъ заиканія, онъ не освободился отъ нѣкоторыхъ слѣдовъ старой болѣзни: онъ часто повторялъ одно и то же слово, фразу два-три раза.

И, однако, даже самый недостатокъ его придавалъ особую прелесть его слову и онъ считался выдающимся ораторомъ.

Конечно, ораторство, — проповѣдь, — есть искусство, которое требуетъ большого труда, но не нужно преувеличивать эти трудности.

Можно путемъ изученія законовъ краснорѣчія придать слову особую силу вліянія. Можно усвоить выработанные вѣками психологическаго изученія слушающей массы внѣшніе способы воздѣйствія на слушателей, которые *помогутъ* произвести на нихъ болѣе прочное и сильное впечатлѣніе, чѣмъ-то, какое возможно для неопытнаго учителя.

Но эта наука не такъ уже обязательна и необходима для пастыря, который, по Августину, не ораторъ, а ловець душъ.

Не знали науки проповѣдничества тѣ рыбаки, которые просвѣтили свѣтомъ вселенную.

А основные принципы проповѣдничества, которые необходимы (если ихъ не указываетъ проповѣднику простой здравый смыслъ), не сложны и просты.

„Нужно еще, — скажутъ намъ, — вдохновеніе, — прирожденный огонь, безъ котораго слово будетъ безжизненно и бездѣйственно. У меня его нѣтъ и потому я не проповѣдникъ“.

Да, конечно, вдохновеніе — даръ исключительный, съ которымъ нужно родиться.

Не всякому дана та сила пророческаго экстаза, при которомъ слово огненными буквами чертитъ святыя призывы въ душахъ слушателей.

Конечно, не всякій можетъ, какъ ветхозавѣтный св. пророкъ Исаія или Саваноролла, великій проповѣдникъ Флоренціи, — „глаголомъ жечь сердца людей“.

— Я вижу мечъ, висящій надъ Флоренціей, — говорилъ Саваноролла, угрожая чумой жителямъ города.

И онъ въ ужасѣ, въ буквальномъ смыслѣ, видѣлъ этотъ мечъ и говорилъ, какъ можетъ говорить человекъ, чувствуящій, что на него и па любимый имъ народъ надвигается кара, отъ какой можетъ спасти только покаяніе Ниневіи.

„Вотъ я наведу потопъ на землю“, — читаетъ онъ слова книги Бытія и останавливается въ ужасѣ.

„Вотъ я наведу потопъ“, — повторяетъ онъ и его ужасомъ охвачено собраніе.

Не удивительно, что онъ владѣлъ душами, — такая сила возбужденія не можетъ не подчинять.

Но не говоря о томъ, что не всѣмъ быть пророками, самое вдохновеніе въ извѣстной мѣрѣ можетъ быть приобрѣтено.

Научись жалѣть свою паству, болѣть ея болѣзнями и эта боль дастъ тебѣ вдохновеніе, — дастъ рѣчи если не „огонь сжигающій“, то проникающій въ душу тихій, освѣщающій ее свѣтъ.

Вдохновенна была рѣчь св. Павла, но можетъ-быть, не бессильнѣе была рѣчь св. Иоанна, — тихая и мирная, похожая на рѣчь любящей матери.

Научись самъ бояться суда Божія, съ ужасомъ смотрѣть на власть грѣха, и этотъ ужасъ передъ грѣхомъ, эта боязнь за спасеніе души, такъ или иначе отразится въ твоемъ словѣ и дастъ ему силу.

Наконецъ, простая *убѣжденность* уже сама по себѣ есть сила: Иона пророкъ говоритъ Ниневіи о покаяніи даже безъ любви къ ней, но убѣжденно и твердо, какъ посланникъ Божій, и Ниневія покаялась. Саванороллу сожгли и, быть можетъ, дрова въ огонь подкладывали тѣ, кто его слушалъ.

А послѣ его смерти отъ его слова осталось мало слѣдствъ.

Можетъ-быть, если бы въ его рѣчи было меньше огненнаго вдохновенія и болѣе сердечной теплоты, его слово принесло бы большій плодъ.

Правда, распяли и Того, Кто стоитъ выше всѣхъ проповѣдниковъ слова, Кто былъ Вѣчное Слово Божіе, но Его слово покорило міръ.

„Хороши въ проповѣди сильные образы, нужна красивая, производящая впечатлѣніе самой красотой, рѣчь, а наше убогое, грубое слово только оскорбитъ величіе проповѣди, величіе благовѣстія, которое толкуеть“,—говорятъ далѣе неумѣлые и лѣнивые проповѣдники.

Конечно, нужно охранять внѣшнее достоинство слова, рѣчь не должна быть небрежной, грубой, неправильной, вульгарной. Но красота проповѣди не та красота, какая нужна въ свѣтскомъ ораторствѣ, не та, которую искусный, жаждущій аплодисментовъ декламаторъ придаетъ ей отдѣлкой своихъ фразъ, но та, которая исходитъ изъ самой глубины и сущности рѣчи, скорѣе изъ ея тона и произношенія, чѣмъ изъ тщательной отдѣланности періодовъ, красота живущая, простая и достойная, въ случаѣ надобности суровая и, главнѣе всего, естественная, никогда не притворная и не дѣланная. Истинное краснорѣчіе состоитъ въ томъ, чтобы говорить такъ, чтобы быть понятымъ, чтобы производить въ душѣ и сердцѣ слушателей дѣйствіе, котораго хочеть достигнуть проповѣдникъ: въ душѣ свѣтъ и убѣжденіе, въ сердцѣ убѣжденность и общую рѣшимость воли.

Филигранная красота рѣчи часто даже отвлекаетъ вниманіе отъ содержанія слова.

Плохо, если о проповѣдникахъ говорятъ послѣ проповѣди: „Онъ хорошо говорить“,— вмѣсто того, чтобы сказать: „О, нужно дѣлать, какъ онъ говорить... пойдѣмъ—сдѣлаемъ“.

Вы умѣете говорить съ своей семьей. Вы найдете слово для своихъ дѣтей, за спасеніе которыхъ боитесь. Вы можете говорить въ дружеской бесѣдѣ, значитъ, вы можете говорить и въ проповѣди.

В. В. Д.

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости

**ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.**

представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христвъ Исусѣ Кол. 1, 28

Слово въ 19-ю недѣлю по Пятидесятницѣ  
и въ день тезоименитства **БЛАГОВѢРНАГО ГОСУДАРЯ И  
ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ  
НИКОЛАЕВИЧА.**

*Будите убо милосерди, якоже и Отецъ  
вашъ милосердъ есть. (Лук. VI, 36).*

Какое простое и въ тоже время глубоконазидательное наставленіе даетъ Господь въ сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи. Онъ научаетъ самому цѣнному въ жизни—милосердію, безъ котораго не мыслимо правильное и спокойное теченіе нашей жизни, невозможно доброе отношеніе къ ближнимъ. Въ языческомъ мірѣ добродѣтель милосердія была почти неизвѣстна, отчего вся языческая древность отличается крайне безсердечной холодностью въ отношеніи бѣдныхъ, слабыхъ и въ особенности рабовъ. Съ пришествіемъ Спасителя въ основу христіанской жизни положено было новое живительное начало—любовь, вмѣстѣ съ этимъ въ ней возсіяла добродѣтель-милосердія, которая стала лучшимъ украшеніемъ жизни христіанъ. Подтверженіемъ сего служатъ жизнь христіанскихъ обществъ и особенно жизнь первыхъ христіанъ, среди которыхъ ярко горѣла эта христіанская добродѣтель-милосердіе. Даже враги христіанъ, какъ напр. Юліанъ богоотступникъ долженъ былъ признать эту добродѣтель у нихъ, говоря о христіанахъ, что эти „галилеяне кормятъ не только своихъ больныхъ, но и нашихъ“. Къ проявленію этой добродѣтели милосердія располагаетъ насъ нынѣ Христосъ Спаситель, научая быть милостивыми къ ближнимъ, какъ милосердъ къ намъ Отецъ Нашъ Небесный.

Послѣдуемъ велѣнію Господа и поучимся милосердію у

Отца Небеснаго, о которомъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ говоритъ: яко Той благъ есть на благодарныя и злыя (гл. 6, 36 ст. Лук.) и яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя. (Мѣ. 5, 46 ст.).

По слову Господа, предъ Лицемъ Отца Небеснаго всѣ равны, на всѣхъ одинаково проявляется Его неизреченная милость и это море неизреченной милости Отца Небеснаго, изливаясь обильно въ жизни ветхозавѣтныхъ людей, въ большей степени проявилось, когда миновала сѣнь закона и явилась благодать. Когда такъ „возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруй въ онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3, 16), а чрезъ Сына Онъ усыновилъ насъ Себѣ и далъ намъ все потребное еже къ животу и благочестію.

И доселѣ Отецъ Небесный не покидаетъ насъ Своею милостію. Онъ, какъ любящій Отецъ, выну ущедряетъ насъ, различными путями ведетъ насъ къ вразумленію и напоминаетъ намъ, что мы, какъ сыны Свѣта и какъ дѣти Божіи, должны шествовать по пути, ведущему къ главной цѣли жизни христіанина — къ Богоподобию и Богообщенію. Чтобы убѣдиться въ этомъ, присмотримся къ тому, что совершается вокругъ насъ и поразмыслимъ надъ тѣмъ, что въ настоящее время мы переживаемъ. Въ настоящее время землю Русскую, дорогую Родину нашу, постигло тяжелое испытаніе — война съ двумя большими сосѣдними державами. Не вразумленіе ли послалъ намъ Господь? Не голосъ ли Господа, призывающій насъ къ покаянію, мы должны слышать въ несчастіи, постигшемъ наше дорогое Отечество?..

Не приложимы ли и къ намъ слова молитвы, читаемой во время молебнаго пѣнія, по случаю изгнанія французовъ: „приде глаголь страшный сей на ня, за то, что прещенія Господня не убоявшеся, и о милосердіи Божіимъ вознерадивше, оставихомъ путь правды Его, и ходихомъ въ воляхъ сердець нашихъ и не искусихомъ имѣти въ разумѣ и средцѣ

Тебя Бога разумовъ и сердцецъ, еще же и отеческія преданія ни во что же вмѣнивше, прогнѣвахомъ Тя о чуждыхъ“.

Къ сожалѣнію должны сознаться, что многое изъ этого приложимо и къ намъ. Оставили и мы путь правды Божіей и живемъ по волѣ сердцецъ нашихъ, пренебрегли и мы отеческими преданіями и часто не имѣемъ въ своемъ сердцѣ и разумѣ Бога сердцецъ и разумовъ.

Справедливо, Господи, наказаніе Твое! Но вразумляя насъ такимъ тяжелымъ посѣщеніемъ, Господь, по безконечному милосердію Своему, въ тоже время облегчаетъ намъ перенести его. Такъ Господь радуется насъ, посылая Русскому Воинству успѣхъ надъ врагами, и своею милостью даетъ намъ надежду и располагаетъ насъ къ молитвѣ.

Затѣмъ извѣстно, что до войны Русская земля раздѣлялась на множество политическихъ партій, которыя, враждуя между собой, дѣлили Россію, стараясь каждая предъ другими доказать, что она только одна можетъ принести пользу Родинѣ. И, къ сожалѣнію, эта вражда партій переносилась въ законодательное учрежденіе и отражалась тамъ иногда неблагоприятно на успѣхѣ работы. Нерѣдко происходило такъ, что представители одной партіи не могли спокойно слушать доклады представителя другой, благодаря чему происходилъ шумъ и беспорядки. Но вотъ разразилась война и чтоже видимъ? споры замолели, вражда прекратилась, непримиримые доселѣ представители разныхъ партій стали другъ съ другомъ, какъ близкіе друзья и братья. Вся рознь забыта, осталась только одна для всѣхъ забота о дорогомъ Отецествѣ, о спасеніи его отъ злого опаснаго врага.

Развѣ это не радость, посланная Господомъ Русской землѣ среди постигшаго ее несчастья? Ужели это не милосердіе Господа къ намъ, водворившаго внутренній миръ въ Россіи, составляющій непремѣнное условіе внутренняго и внѣшняго преуспѣянія?

Еще скажемъ: до войны у насъ повсемѣстно было раз-

вито винопитіе, и даже можно сказать, пьянство! Отъ этого было множество различнаго рода преступленій, разстраивалось семейное счастье и спутникомъ многихъ семей являлась нищета и бѣдность. Сколько слезъ пролито на Св. Руси вслѣдствіе пагубнаго пристрастія къ пьянству, сколько жизней погублено, сколько болѣзней заполучено и нравственныхъ паденій дозущено? Не даромъ по этому и сложилась поговорка: пьяному море по колѣно, т. е. пьяный человекъ на все способенъ...

Но вотъ объявляется война, по слову Государя запрещается торговля спиртными напитками, и картина жизни сель и городовъ Россіи совершенно мѣняется. Въ скоромъ же времени чувствуется улучшение и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. Прежде ходившіе босыми и въ рубищахъ приобрѣтаютъ одежду, трудовая копѣйка идетъ на поддержаніе семьи, умалется значительно нищенство, уменьшилось количество преступленій, ссоръ и дракъ. Ожила и воскресла духомъ многострадавшая крестьянская женщина, не видя предъ собой пьянаго буяна мужа. Послѣ каждого праздника изувѣченные въ пьяной крестьянской дракѣ привозились десятками въ мѣстныя больницы, по свидѣтельству врачей совсѣмъ не стало этого въ данное время. А какой нравственный подъемъ чувствуютъ теперь всѣ тѣ, которые считались отщепенцами міра. Они не нарадуются своему отрезвленію, чувствуя, что могутъ быть полезными членами семьи и общества.

Все это развѣ не великая радость для Русской земли, освободившейся отъ моря слезъ и горя?

Если на небѣ, по слову Спасителя, бываетъ радость о каждомъ кающемся грѣшникѣ, то какъ намъ не радоваться и не благодарить Отца Небеснаго за обращеніе цѣлаго сонма грѣшниковъ — пьяницъ, потерявшихъ было свой человѣческій обликъ, а теперь ожившихъ и воскресшихъ для болѣе лучшей, сознательной и разумной жизни?

Это милосердіе Отца Небеснаго, эта радость, ясно ощущается даже подъ грохотомъ ружей и пушекъ, среди стона раненыхъ нашихъ братьевъ русскихъ воиновъ, среди слезъ и горя въ семьяхъ, одинаково чувствуется жителями деревень и городовъ, такъ какъ ядъ вина одинаково пагубно отравлялъ своихъ кліентовъ вездѣ и всюду.

Таковы, возлюбленные, милости, явленные намъ Отцемъ Небеснымъ въ переживаемое нами тяжелое время. Будемъ внимательны къ Божественному призыву, будемъ дорожить и стараться сохранить ихъ и въ то время, когда минуетъ война, ибо въ нихъ наше благо и залогъ могущества и величія нашей Родины. Будемъ всѣ, какъ одинъ человѣкъ, просить Государя, чтобы онъ свсимъ могучимъ словомъ навсегда запретилъ — прекратилъ продажу виннаго яда.

Возлюбленные братья! Изъ только что сказаннаго видно, какъ велико милосердіе Божіе, наказующее и въ наказаніи милующее. Поучившись сему, будемъ подражать милосердію Отца Небеснаго, будемъ милостивы къ всѣмъ людямъ, видя въ нихъ своихъ братьевъ, имѣющихъ одного Отца Небеснаго. Но особенно мы должны быть милостивы и сострадательны къ тѣмъ, которые жертвуютъ для насъ здоровьемъ и даже жизнью на полѣ брани. Мы нравственно обязаны воздать имъ за ихъ самоотверженіе и придти къ нимъ съ своей помощью. Эта помощь съ нашей стороны должна быть проявлена прежде всего къ ихъ семьямъ, мы должны отереть ихъ слезы, которыя они проливаютъ, скорбя за участь своихъ кормильцевъ и боясь съ нищетой. А нужды между ними много и она настоятельно вопіетъ о скорой помощи. Тамъ горюетъ бѣдная семья, съ ужасомъ ожидая наступленія холодовъ, за отсутствіемъ топлива, здѣсь плачетъ мать, не имѣя теплой одежды для дѣтей для посѣщенія школы, въ другомъ мѣстѣ раздается плачь дѣтей малолѣтокъ, требующихъ молока. И долгъ нашъ выйти на встрѣчу всѣмъ этимъ нуждамъ: обогрѣть, накормить и подѣлиться съ ними своей одеждой. Такимъ милосерднымъ отно-

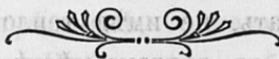
шеніемъ къ семьямъ ушедшихъ на войну воиновъ, мы только исполнимъ свою обязанность и тѣмъ хотя нѣсколько заплатимъ имъ за то самоотверженіе, которое проявляютъ наши воины на полѣ брани за насъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы доставимъ истинное утѣшеніе Нашему обожаемому Монарху, горячо заботящемуся о благосостояніи семей воиновъ.

Православные слушатели! Нынѣ по случаю дня тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича будемъ усиленно молиться !о здравіи дорогого Монарха и Его Августѣйшей семьи. Эта молитва наша о царской семьѣ особенно благовременна въ виду тѣхъ тяжелыхъ заботъ, которыя теперь обуреваютъ Вѣнценоснаго Вождя Русской земли благодаря бѣдствіямъ войны.

Да подкрѣпить Господь Его силы въ борьбѣ съ врагами, да умудритъ Его разстроить козни ихъ, да поможетъ Ему избавить Русскую землю отъ постигшаго ее бѣдствія и да сохранитъ Его и всю Его семью на многія лѣта. Вмѣстѣ съ этимъ будемъ слезно просить и небеснаго покровителя Цесаревича Наслѣдника святителя Алексія, дабы Онъ, какъ при жизни своей молитвой не разъ спасалъ Русскую Землю отъ угрожавшихъ ей бѣдствій, такъ и теперь своимъ небеснымъ предстательствомъ предъ Богомъ ниспослалъ бы Божественную помощь Русскому Воинству одолѣть враговъ.

Господи! Да не яростію твоею обличиши ны и не во гнѣвѣ твоемъ накажеши ны. Пробави Милость Твою вѣдущимъ Тя. Аминь.

Законоучитель Симбирской 1-й мужской гимназіи  
протоіерей *Іаковъ Благовидовъ.*



⊗ Утверждение на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ⊗

## == Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

### Сторонники и защитники сектантовъ.

(Окончаніе).

Интересно теперь прослѣдить приемы, при помощи которыхъ составляются сектантскія апологіи. Это вѣдь тоже необходимо намъ знать, потому что борьба съ апологетами сектантовъ возможна только лишь послѣ тщательнаго изученія ихъ полемическихъ приемовъ.

Прежде всего, свѣтскіе писатели и изслѣдователи сектантства въ высшей степени пренебрежительно относятся къ нашимъ миссіонерскимъ трудамъ, считая для себя унижительнымъ пользоваться ими, находя ихъ тенденціозными, фальшивыми, низкопробными.

Для иллюстраціи возьмемъ такой примѣръ. Пресловутый Бончъ-Бруевичъ, «просмотрѣвъ всю литературу о хлыстахъ», нашель, что «она никуда не годится: попытки, сдѣланныя г.г. миссіонерами и ихъ сподвижниками, смѣшны по своей неопредѣленности, бѣдности и ненаучности»<sup>1)</sup>.

Удивительная гордыня! Поразительное самомнѣніе! Вотъ общій недугъ всѣхъ современныхъ свѣтскихъ изслѣдователей русскаго сектантства. Западные ученые куда менѣе требовательны, и болѣе объективны. Карль Грассъ, на примѣръ, написавшій капитальный трудъ „Die russischen Sekten“ I. Band. „Die Gottesleute“ (Chlūsten). Leipzig, 1905 г. 714 стр. В. II. „Die wiessen Tauben“ (Skopzen). Lief. I. Leipzig, 1909 г. стр. 448, не только „просмотрѣлъ“, но внимательно изучилъ обширную литературу, касающуюся хлыстоѣвъ, библиографическій перечень которой занимаетъ въ его книгѣ цѣлыхъ 20 страницъ. Какъ человѣкъ понимающій, что значитъ работать надъ источниками, Грассъ отнесся къ матеріалу критически, отдѣливъ факты отъ тенденцій миссіонеровъ, изслѣдовавъ, чему можно вѣрить, чему нѣтъ, но ни на минуту не усумнился въ пригодности самого

1) См. „Современный Міръ“. 1910 г. „Новый путь“. 3 гл.

материала. Если брезгать такимъ матеріаломъ, то тогда, по словамъ одного публициста, <sup>2)</sup> вся историческая наука сведется на-нѣтъ.

Надо не игнорировать миссіонерскую литературу православныхъ полемистовъ, а умѣло пользоваться ею.

Вѣдь, дошедшая до насъ литература о ересьяхъ первыхъ вѣковъ христіанской Церкви, о гносисѣ эллинскомъ, восточномъ, египетскомъ, пожалуй, тоже „смѣшна и ничтожна“.

Но что было бы, если бы Западная наука, «просмотрѣвъ» дошедшія до насъ сочиненія, касающіяся сектантства, отложила ихъ въ сторону, признавъ „смѣшными, бѣдными и ненаучными“?

А то, что мы ничего бы не знали о ересьяхъ и расколахъ первыхъ вѣковъ христіанства.

Но Западная наука, къ счастью, поступила не такъ, какъ Бончъ-Бруевичъ. Весь аппаратъ европейской учености былъ употребленъ на то, чтобы по жалкимъ обрывкамъ и намекамъ возстановить ученіе гностиковъ. Богословы, историки, философы, филологи, оріенталисты, археологи дружно взялись за работу и съ непомѣрной тратой силъ, времени и труда добыли, можетъ быть, и скудные, но зато объективно цѣнные результаты. И благодаря этому, кое-что о гностикахъ мы теперь все-таки знаемъ.

Такъ бы слѣдовало поступить и нашимъ свѣтскимъ секто-вѣдамъ. Но они не сдѣлали этого. Отвергнувъ «смѣшную» литературу о нашихъ сектахъ, они пускаются въ общія, философско-историческія разсужденія, основанныя на „данныхъ науки“, и сами обнаруживаютъ весьма легкомысленное отношеніе къ той самой наукѣ, которую защищаютъ отъ «невѣжественныхъ миссіонеровъ».

Приведемъ соответствующія доказательства. Причемъ, вновь сошлемся на Бончъ-Бруевича, какъ главнаго сектантскаго апологета, „материалы“ котораго приняты подъ опеку Академіи Наукъ.

Въ одномъ мѣстѣ своей статьи о Новомъ Израилѣ Бончъ-Бруевичъ разсуждаетъ такъ: «въ началѣ нашей эры существовало одно, единое христіанство галилейскихъ рыбаковъ». Историческая церковь извратила это ученіе, но у *восточныхъ* христіанъ—гностиковъ подлинныя традиціи «галилейскихъ рыбаковъ» были живы, и черезъ богомиловъ, альбигойцевъ, жидов-

<sup>2)</sup> Д. В. Философовъ: „Неугасимая лампада“. М. 1912 г. стр. 87.

ствующимъ, онѣ дожили до духовныхъ христіанъ-хлыстовъ, до Новаго Израила“.

Такія поверхностныя разсужденія возмутили даже свѣтскихъ критиковъ. Одинъ изъ нихъ, именно—Философовъ по поводу только что выписанныхъ строкъ говорить:

„Такъ упрощать исторію христіанства, такъ извращать исторію внутренней борьбы въ первохристіанскихъ общинахъ непростительно“<sup>3)</sup>.

Дѣйствительно, ученіе Иисуса Христа, въ своемъ историческомъ развитіи, подверглось многочисленнымъ вліяніямъ древнихъ культуръ: эллинской, восточной, еврейской. Но Церковь, благодаря Божественному Промыслу, сохранила свою святость, чистоту и неповрежденность, не потерпѣла ущерба отъ гностическихъ ученій. Она не уничтожила гностическихъ крайностей. Она только оградила себя отъ нихъ. «Острый» гносисъ затаился въ самыхъ разнообразныхъ мистическихъ сектахъ и ученіяхъ. Онъ проявлялся на протяженіи всей исторіи христіанства, но, несомнѣнно, что связь его съ ученіемъ первохристіанъ и «исповѣданіемъ галилейскихъ рыбаковъ» существуетъ только въ головѣ Бончъ-Бруевича. Для этихъ сектъ характерна непосредственная связь съ языческою мудростью, съ сиро-халдейскимъ гносисомъ, который признаетъ міръ злонамѣреннымъ созданіемъ противобожественныхъ силъ, съ манихейцами, этими первоучителями богомиловъ, а никакъ не съ Евангеліемъ, не съ христіанствомъ. Восточный гносисъ—есть извращеніе христіанства<sup>4)</sup>.

Другой примѣръ.

Бончъ-Бруевичъ категорически утверждаетъ, что жидовствующіе, какъ и Новый Израиль, близко подходили къ ученію христіанства первыхъ вѣковъ.

Это тоже неправдоподобно. О жидовствующихъ мы знаемъ очень мало. Но и эта малая толика дошедшихъ до насъ свѣдѣній даетъ намъ полное право не считать ихъ „первохристіанами“.

Жидовствующіе перенесли къ намъ средневѣковую еврейскую мистику и, въ связи съ этимъ, интересъ къ тайнымъ наукамъ, астрологіи, чернокнижію. Столь распространенная у насъ въ свое время книга „Аристотелевы врата“ и другія тому подобныя книги были занесены къ намъ при посредствѣ жидовствующихъ<sup>5)</sup>.

<sup>3)</sup> Философовъ... стр. 88.

<sup>4)</sup> Тамъ-же... стр. 90.

<sup>5)</sup> Е. Голубинскій: „Исторія русской Церкви“. Т. II, ч. 1, стр. 887.

Правда, параллельно съ обрывками еврейской кабалистики, жидовствующіе были склонны къ рационализму и нѣкоторому христіанскому вольномыслію. Но еще вопросъ, насколько этотъ рационализмъ былъ связанъ съ существомъ ихъ ученія, а не былъ только на его периферіи. Во всякомъ случаѣ, поскольку жидовствующіе были предвѣстниками реформаціи <sup>6)</sup>, они не могли быть родоначальниками „духовныхъ христіанъ“—хлыстовъ, сущность которыхъ ничего общаго съ реформаціей не имѣетъ <sup>7)</sup>.

До чего доходитъ верхоглядство, ненаучность, извращенность фактовъ у Бончъ-Бруевича, видно изъ слѣдующаго:

На стр. 28 (Соврем. Міръ, 1910 г.) онъ упоминаетъ Абакума Иваныча, хлыстовскаго вождя XVIII вѣка, а внизу дѣлаетъ примѣчаніе: „Можетъ быть,—высказываемъ это какъ догадку,—Абакумъ Иванычъ есть никто иной, какъ Абакумъ Копыловъ“. „Догадку“ приходится дѣлать потому, что „историческая наука совершенно ничего не говоритъ намъ объ этой, очевидно сильной, личности общины, оставившей крупный слѣдъ въ ея жизни“.

Ужъ лучше бы Бончъ-Бруевичъ не поминалъ имя науки „всуе“. Даже неученымъ извѣстно, что Копыловъ началъ свою проповѣдь при тамбовскомъ епископѣ Аѳанасіи (1824—1829), то-есть, жилъ не въ XVIII, а въ XIX столѣтіи. Вотъ вамъ и „научная догадка“ Бончъ-Бруевича!

Философовъ, дѣлая критическія замѣчанія на означенный трудъ Бончъ-Бруевича, приходитъ къ правдивому заключенію:

Охотно допускаю, что вся эта историческая путаница происходитъ просто отъ отсутствія знаній, но косвенно зависитъ и оттого, что Бончъ-Бруевичъ, несмотря на свое знакомство съ вождями изучаемой имъ секты, совершенно не сумѣлъ разобраться въ существѣ дѣла.

Какъ истый миссіонеръ наизнанку, онъ хочетъ во что-бы то ни стало доказать, что Новый Израиль—секта рационалистическая, не замѣчая, что для доказательства этого тезиса надо отвергнуть всякую связь Новаго Израиля съ хлыстовствомъ, богомилами и т. д.“ <sup>8)</sup>.

Такія неточности, обмолвки, искаженія и голословности встрѣчаются не только у Бончъ-Бруевича, но рѣшительно у всѣхъ современныхъ апологетовъ сектантства. Даже такой точ-

<sup>6)</sup> Е. Голубинскій: „Исторія русской Церкви“, т. II, ч. I, стр. 599.

<sup>7)</sup> Философовъ: „Неугасимая лампада“, стр. 92.

<sup>8)</sup> „Неугасимая лампада“. стр. 94.

ный, послѣдовательный и правдивый, какъ А. Ѳ. Кони, и тотъ не избѣжалъ перечисленныхъ недостатковъ.

Въ его статьѣ «Штундисты», помѣщенной въ его запискахъ судебного дѣятеля, озаглавленныхъ „На жизненномъ пути“, т. I, стр. 600—632, мы находимъ такое категорическое заявленіе: «даже въ дѣлахъ, по которымъ состоялись обвинительные приговоры на основаніи экспертизы представителей духовнаго вѣдомства, нигдѣ не было фактическихъ данныхъ, указывающихъ на непризнаніе штундистами никакихъ властей, на возставаніе противъ военной службы, на отрицаніе всѣхъ таинствъ и т. д.»<sup>9)</sup>

Такое заявленіе безусловно невѣрно. Его опровергаютъ показанія не только духовныхъ лицъ, о которыхъ мы не будемъ говорить, чтобы насъ не упрекали въ тенденціозности, но даже судебныхъ, гражданскихъ и административныхъ властей.

Херсонскій губернаторъ, напримѣръ, доносилъ<sup>10)</sup> Департаменту Общихъ Дѣлъ:

„Ученіе штунды вредно не только въ смыслѣ отступленія отъ православной вѣры, но и государственнаго строя, такъ какъ ученіе это заключается въ томъ, чтобы вселить въ умахъ невѣжественныхъ и малограмотныхъ крестьянъ и мѣщанъ, что въ св. Евангеліи сказано, что всѣ люди—братья и равны предъ Богомъ, слѣдственно, что земля должна быть раздѣлена поровну, что вести войны и убивать непріятели противно Евангельскому ученію, а потому надо стараться избѣгать военной службы, что власти въ своихъ интересахъ забрали въ свои руки большую часть земель и богатства въ ущербъ простому народу. Штундисты коноводы вербуютъ послѣдователей, смущая ихъ распространеніемъ слуховъ, что земли всѣ будутъ отобраны и розданы только штундистамъ поровну, и что тогда прекратится наборъ солдатъ среди штундистовъ“<sup>11)</sup>.

Это донесеніе было составлено Херсонскимъ губернаторомъ на основаніи рапорта Елисаветградскаго Уѣзднаго Исправника и „тѣхъ свѣдѣній, которыя онъ собралъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ“.

И такихъ официальныхъ донесеній, поступавшихъ отъ губернаторовъ, прокуроровъ судебныхъ палатъ и окружныхъ су-

<sup>9)</sup> Стр. 618.

<sup>10)</sup> 1890 г. № 1491.

<sup>11)</sup> „Матеріалы“... стр. 385, № 274.

довъ, земскихъ начальниковъ, исправниковъ, урядниковъ, волостныхъ сходовъ, приставовъ, полицейскихъ управлений, уѣздныхъ и губернскихъ Присутствій, Окружныхъ Приказовъ, судебныхъ слѣдователей, мировыхъ посредниковъ, генераль-губернаторовъ, архіепископовъ, епископовъ, благочинныхъ, священниковъ, крестьянъ и др. можно привести нѣсколько сотъ. Желающіе ознакомиться съ ними могутъ обратиться къ „Матеріаламъ для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія“. Казань 1908 г., изданнымъ бывшимъ Ректоромъ Казанской Духовной Академіи, а нынѣ Владимірскимъ Архіепископомъ Алексіемъ.

И всѣ эти многочисленныя донесенія и показанія какъ нельзя лучше опровергають категорическія заявленія сенатора А. Θ. Кони.

Наконецъ, что говорить не въ пользу сектантовъ, что дискредитируетъ ихъ, что доказываетъ справедливость миссіонерскихъ донесеній,—обо всемъ этомъ сторонники и защитники сектантовъ умышленно молчатъ и все это тщательно скрываютъ.

Возьмемъ такой любопытный примѣръ. Всѣ, такъ сказать, „присяжные повѣренныя“ нашихъ сектантовъ, какъ это отчасти мы выяснили въ началѣ сей статьи, страшно идеализируютъ современныхъ сектантовъ, считаютъ ихъ настоящими христіанами, «правиломъ вѣры и образомъ кротости», чистыми, непорочными и неповинными предъ Господомъ Богомъ. Если кто начинаетъ свидѣтельствовать о противномъ, того немедленно останавливаютъ, тому не вѣрятъ, того осуждаютъ. Полемиическая литература представляетъ многочисленныя доказательства сего въ высшей степени прискорбнаго явленія.

Ну, хорошо. Не слушаютъ повѣствованій православныхъ, такъ пусть выслушаютъ голоса самихъ сектантовъ.

Въ «Матеріалахъ» Бончъ-Бруевича помѣщена автобіографія нѣкоего сектанта Алексѣя, который, будучи искреннимъ и убѣжденнымъ сектантомъ, пишетъ о своихъ братьяхъ по вѣрѣ вотъ что:

„Я сталъ строго преслѣдовать всякую неправду, сталъ обличать сектантскихъ пророковъ въ томъ, что они переспрашивали у однихъ про другихъ и потомъ говорили объ этомъ въ своихъ пророчествахъ, яко-бы по откровенію Духа Божія. Я сталъ обличать ихъ словами пророка Іереміи (гл. XXIII, ст. 30, 31, 32): „Посему вотъ я—на пророковъ, говоритъ Господь, ко-

торые крадутъ слова мой другъ у друга и дѣйствуютъ своимъ языкомъ, а говорятъ „Онъ сказалъ“; вводятъ народъ мой въ заблужденіе своими обманами и обольщеніемъ, тогда какъ я не посылалъ ихъ, и не повелѣвалъ имъ, и они никакой пользы не приносятъ сему, говоритъ Господь. И еще (Іеремія XIV, 14 ст.): „Господь говоритъ: я не посылалъ ихъ и не давалъ имъ повелѣнія и не говорилъ имъ, они возвѣщаютъ вамъ видѣнія ложныя и гаданіе пустое, мечты сердца своего“.

Тогда на меня стали говорить, что я книжникъ и фарисей и хулитель Духа Святаго, но я не боялся обличать, потому что замѣтилъ, какъ они, постановляя новыхъ пророковъ, обучаютъ ихъ, какъ цыганки молодыхъ цыганокъ, гадать; бываетъ, что изъ массы сказанныхъ словъ попадаютъ въ тактъ и тѣмъ укрѣпляютъ вѣру въ неразумныхъ людяхъ. Я замѣтилъ, что и сами пророки были прелюбодѣи,—хотя и не всѣ, но многіе изъ нихъ. Тогда я началъ путешествовать по деревнямъ Волковскаго, Волчанскаго и Богодуховскаго уѣздовъ. Былъ въ городѣ Краснокупскѣ и другихъ селахъ, провѣряя пророковъ и людей. Я нашелъ, что эта секта вредна тѣмъ, что, хотя вступающіе въ нее пожилые люди и спокойны, но они имѣютъ у себя дѣтей <sup>12)</sup>, которыхъ приучаютъ также къ своему собранію. Они начинаютъ катать на кругу, подобуютъ ноги, какъ почтовые лошади, а ходя по ночамъ черезъ садъ на собраніе, тѣ же молодые люди, которыхъ привели сюда отцы, сами не имѣютъ призванія и нѣтъ у нихъ духовной силы, а потому происходитъ слѣдующее: позвольте васъ, сестрица, поцѣловать; потомъ беременность; ребенка въ сортирь закопаютъ; потомъ замужъ; къ труду неспособна: „охъ, ноги болятъ, животъ болитъ и голова кружится“...

Былъ даже такой случай, что Евтихій изъ Ковягъ, тотъ, который первый принялъ меня въ свой домъ, схватился ночью съ постели, выбѣжалъ на дворъ, затѣмъ на улицу, и упалъ въ колодець.

Мой главный пророкъ Лазарь Васильевичъ тоже позналъ сестрицу и она родила ему дочку <sup>13)</sup>.

Вотъ эти факты и всѣ тѣ, о которыхъ рассказали намъ бывшіе сектанты въ своихъ «автобіографіяхъ», «открытыхъ письмахъ», «обращеніяхъ» <sup>14)</sup> тщательно замалчиваются, затушевы-

<sup>12)</sup> Рѣчь идетъ о хлыстахъ, отрицающихъ бракъ.

<sup>13)</sup> Стр. 105—106.

<sup>14)</sup> Нами приготовлена къ печати книга: „Что говорятъ бывшіе сектанты о сектантахъ“, куда войдутъ всѣ эти открытыя письма.

ваются сектантскими приверженцами, и потому жизнь сектантовъ въ ихъ описаніи является такою идеальною, прекрасною, чуждою всякихъ недостатковъ и примѣрною для православныхъ христіанъ.

Теперь пора подвести итогъ всему вышесказанному.

Какъ мы видѣли, современные сектантскіе апологеты представляютъ собою весьма многочисленную и тѣсно сплоченную армію, имѣющую своихъ представителей и работниковъ рѣшительно вездѣ: и въ Академіи Наукъ и въ различныхъ Императорскихъ обществахъ, и въ Сенатѣ, и въ редакціяхъ крупныхъ и мелкихъ газетъ и журналовъ, и въ Россіи и за границей.

Затѣмъ, мы видѣли, что они для достиженія своихъ цѣлей, т.-е., для защиты сектантовъ, пользуются всевозможными приемами: подрываютъ довѣріе къ литературѣ православныхъ миссіонеровъ, высмѣиваютъ ее, считаютъ для себя унижительнымъ имѣть съ нею дѣло. Далѣе: они извращаютъ факты, злоупотребляютъ именемъ науки, подкрашиваютъ дѣйствительность, замалчиваютъ неприглядныя стороны сектантской жизни и, вопреки наличности отрицательныхъ явленій сектантскаго движенія, идеализируютъ его, ставятъ его въ примѣръ всѣмъ «ищущимъ Бога» и властно влекутъ симпатіи русскаго общества къ „религіознымъ отщепенцамъ“.

Вотъ какая сильная агитація ведется въ пользу враговъ православной Церкви.

А мы что дѣлаемъ? т.-е. пастыри и миссіонеры. Какъ противодействуемъ этой дружной повсемѣстной атакѣ? Какими располагаемъ силами?

Печальный отвѣтъ: ничего не дѣлаемъ. Силь—никакихъ. Противодействія—никакого.

Какъ? 50,000 одного только духовенства, огромная рать миссіонеровъ и ревнителей Православія, и среди этой внушительной арміи нѣтъ работниковъ, нѣтъ ни одного отряда, который бы оказалъ хотя слабое сопротивление? Да?

Да, нѣтъ.

Въ самомъ дѣлѣ, содрудничаетъ ли кто-нибудь изъ насъ въ солидныхъ ежемѣсячныхъ журналахъ? Описываетъ ли здѣсь подлинную сектантскую жизнь безъ всякихъ гиперболъ и прикрасъ? Защищаетъ ли кто здѣсь отъ доморощенныхъ свѣтскихъ богослововъ нашу православную Церковь? Показываетъ ли ложь и тенденціозность современныхъ сектантскихъ апологій?

Нѣтъ.

Получилъ ли кто-нибудь изъ нашихъ отъ Академіи Наукъ премію за свой трудъ по сектовѣдѣнію?

Нѣтъ. Какое-либо „Императорское Общество“ издавало ли когда-нибудь на свои средства труды православныхъ пастырей и миссіонеровъ?

Нѣтъ. Кто-нибудь изъ выдающихся государственныхъ дѣятелей защищалъ ли православную Церковь такъ, какъ сенаторъ А. О. Кони защищалъ штундистовъ, членъ Государственнаго Совѣта О. Гертнеръ—пашковцевъ, князь Д. А. Хилковъ—толстовцевъ, членъ Государственной Думы П. В. Каменскій—братцевъ-трезвенниковъ, графъ Л. Н. Толстой—духоборовъ и т. д.?

Нѣтъ. Все нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Вездѣ дѣйствуютъ наши противники. Всюду защищаютъ нашихъ враговъ. Во всѣхъ классахъ нашего общества, во всѣхъ учрежденіяхъ критически относятся къ общей нашей матери—Церкви. А насъ нигдѣ не видно. Нигдѣ не слышно.

Нельзя же въ самомъ дѣлѣ принимать въ расчетъ нашихъ миссіонерскихъ журналовъ, которыхъ никто изъ свѣтскихъ не читаетъ, но зато каждый изъ нихъ считаетъ долгомъ своимъ лягнуть копытомъ.

Что же въ такомъ случаѣ дѣлать намъ?

Надо, прежде всего, „молить Господа Бога, чтобы Онъ выслалъ дѣлателей на жатву Свою. Ибо жатвы много, а дѣлателей мало“.

Во-вторыхъ, надо работать, работать, работать. Вотъ какъ католическіе аббаты. Они заявили себя во всѣхъ областяхъ человѣческаго знанія. Среди нихъ есть знаменитые богословы, философы, ботаники, археологи, доктора, астрономы, юристы, биологи, палеонтологи и др., изслѣдованія которыхъ охотно помѣщаются на страницахъ солидныхъ ученыхъ журналовъ. Имена ихъ пестрятъ во всѣхъ болѣе или менѣе серьезныхъ изслѣдованіяхъ. Къ голосу ихъ прислушиваются всѣ, даже свѣтила науки. Съ мнѣніемъ ихъ считаются вездѣ. Труды ихъ увѣнчиваются преміями. Всюду они—желанные гости. Тамъ уже никто не посмѣетъ разсказать въ какомъ-нибудь журналѣ анекдотъ про правовѣрныхъ католиковъ или извращенными и подтасован-

ными фактами и свѣдѣніями унизить Церковь св. Петра предъ какими-нибудь еретическими обществами. Никто не посмѣетъ этого сдѣлать потому, что стояшіе на стражѣ патеры сразу отпариваютъ ударъ. Тутъ же, въ этомъ же журналѣ, раскритикуютъ всю статью отъ начала до конца, съ ея извращенными фактами и тенденціозными умозаключеніями.

Вотъ если бы и мы зажглись огнемъ такой кипучей дѣятельности, какъ католическіе аббаты, если бы и мы проникли во всѣ журналы и научные кружки, заставили себя слушать, читать, уважать, зарекомендовали бы себя капитальными трудами по различнымъ вопросамъ, а по сектовѣдѣнію въ особенности,—тогда бы никакіе Пругавины, Бруевичи, Панкратовы, Бородаевскія и всѣ другіе, имя которымъ легіонъ, не посмѣли бы выступить со своими тенденціозными и лживыми книгами и статьями, зная, что встрѣтятъ рѣшительный отпоръ со стороны специалистовъ въ видѣ суровой, беспощадной, но зато правдивой и научной критики.

Теперь же, зная, что никто имъ не возразитъ, и никто не обнаружитъ ихъ ошибокъ и клеветы, сектантскіе апологеты пишутъ о своихъ паціентахъ, что попало и какъ попало.

Впрочемъ, это мои *ria desideria*.

Цѣль же настоящей статьи, какъ, быть можетъ, увидѣли мои благосклонные читатели, заключается въ томъ, чтобы показать, что мы со всѣхъ сторонъ окружены врагами, и чрезъ то побудить пастырей Церкви къ болѣе рѣшительной и рациональной оборонѣ.

Законоучитель 2-й Одесской мужск. гимназіи

священникъ *Александръ Введенскій*.

---

⊗ ⊗ **ЖИЗНЬ и КНИГИ.** ⊗ ⊗

---

## Изъ свѣтской печати.

Настроеніе, переживаемое русскимъ обществомъ въ нынѣшнюю войну, „Вѣстникъ Военнаго и Морского духовенства“ сравниваетъ съ тѣмъ настроеніемъ, которое испытывала Россія въ Отечественную войну 1812 года.

У всѣхъ русскихъ людей замѣчается глубокое убѣжденіе

въ томъ, что нынѣшнюю войну нельзя разсматривать, какъ борьбу между отдѣльными державами изъ-за международныхъ несогласій: эта война, втянувшая въ себя самыя сильныя европейскія и даже азіатскія державы, имѣетъ высшій смыслъ и нѣкоторое религіозное значеніе.

Для русскаго народа это священная война: нынѣ совершается великій судъ Божій надъ народами, надъ ихъ культурою, надъ ихъ вѣковыми стремленіями, Поэтому и по своимъ результатамъ она должна явиться рѣшительнымъ переломомъ въ человѣческой исторіи. Такой взглядъ на войну высказываетъ Г. Меньшиковъ въ „Новомъ Времени“, выражая въ данномъ случаѣ общенародную оцѣнку совершающихся событій. „Эта война для насъ *святая*, священная, какъ крестовый походъ, ибо не низкое своекорыстіе заставило Россію обнажить свой мечъ, а защита униженныхъ и томящихся подъ нѣмецкимъ игомъ братьевъ. Противъ враговъ нашихъ несомнѣнно воюетъ нѣкій невидимый духъ для нихъ страшный—ихъ собственная нечистая совѣсть, ихъ затаенное сознаніе, что они не правы и что кровавую войну съ народами они ведутъ ради грабежа и порабощенія ихъ. Наоборотъ, мы и союзники наши имѣемъ благодатную поддержку свѣтлаго духа, убѣждающаго въ томъ, что мы отстаиваемъ благородныя цѣли и самыя высокія права народовъ. Война эта съ нашей стороны не только оборонительная, но и реформаторская, *учредительная* война, ибо цѣлью побѣдъ нашихъ явится международная реформа, переустройство всей средней зоны Европы отъ Вислы до Рейна и отъ Нѣмецкаго моря до Адриатическаго. Историческій опытъ показалъ, что средне-европейскій разбойничій заговоръ, именуемый тройственнымъ союзомъ, быть терпимъ болѣе не можетъ. Какъ въ эпоху Наполеона I, только въ другой, ближайшей къ намъ странѣ, сложилась завоевательная манія, угрожающая мирному труду человѣчества и его свободѣ. Вслѣдъ за укрощеніемъ нѣмецкихъ имперій въ совѣтѣ побѣдителей будетъ установлена, такъ сказать, новая конституція Европы, новый строй международного согласія съ преобладаніемъ не силы, а права“.

Что это взглядъ не отдѣльныхъ лицъ, а всего русскаго народа, можно видѣть изъ того, что подобныя мысли можно встрѣтить даже на страницахъ нашихъ самыхъ либеральныхъ газетъ. Въ „Утрѣ Россіи“. г. Т. Ардовъ говоритъ, что нынѣшняя война есть неизбѣжный и ничѣмъ непредотвратимый ре-

зультатъ вѣковой духовной борьбы между славянствомъ и германизмомъ,—борьбы инстинктивной, подготовленной всей предшествующей исторіей взаимныхъ отношеній между славяниномъ и нѣмцемъ. „Это—инстинктъ славянина, чьи предки умирали подъ мечомъ тевтона, чьи земли были захвачены тевтономъ, чей языкъ искоренялъ тевтонъ. Каждый мужикъ нашъ, каждый солдатъ, идущій на войну, и вообще каждый русскій теперь долженъ знать и усвоить себѣ хорошо, что русская жизнь бѣдна и несчастна не потому, что „такая наша планида“, и не потому, что, какъ мы любимъ говорить, нашъ народъ, „отсталый и необразованный“, и не потому, что онъ „неспособенъ“, а потому то онъ и отсталъ, и необразованъ, и бѣденъ, что на пути его вѣчно стояли разные враги, и онъ отдавалъ всѣ силы и каждую копейку на поддержаніе вооруженій. Надо понять, что наша деревня нищая, земледѣліе до сихъ поръ „въ упадкѣ“, школь не хватаетъ, одежда грязная, пища—лукъ съ квасомъ именно *отъ нѣмца*“. „Теперь уже не нѣмцы, теперь мы предпринимаемъ „крестовый походъ“—походъ духа противъ матеріальной власти, со знаменіемъ креста, символа *страданія и воскресенія народовъ*, по прекрасному выраженію воззванія Верховнаго Главнокомандующаго, обращеннаго къ полякамъ. Русская литература и искусство уже сверкнули надъ міромъ молніей, пусть сверкаетъ теперь и нашъ мечъ. При Грюнвальдѣ онъ сумѣлъ остановить побѣдное шествіе германизма. Съ тѣхъ поръ онъ не заржавѣлъ, нѣтъ! Онъ вознесется вновь и въ лютой ненависти къ хищному Молоху уничтожить его навсегда, возвратитъ свободу всѣмъ славянамъ и откроетъ новую жизнь передъ народами. О счастливое время, великіе дня“. Взглядъ на нынѣшнюю войну, какъ на святой подвигъ, дѣйствительно создаетъ въ народѣ какое-то особенное возвышенное настроеніе, особый духовный подъемъ, при которомъ человѣкъ становится готовымъ на всякій подвигъ, на всякую жертву. Кликни Государь кличъ на всю Россію, и старъ и младъ безъ колебанія возьмутся за оружіе. Вотъ маленькая картинка изъ жизни, передаваемая въ „Уфимск. Листкѣ“: „Въ Крестовой архіерейской церкви произошло маленькое, но очень характерное происшествіе. Въ церковь пришелъ мужичокъ съ тремя дѣтьми и, помолившись, вдругъ обратился къ богомольцамъ. Крестовой церкви съ просьбою: „Православные, возьмите ребятъ Христа ради, а самъ я пойду служить Царю и Отечеству“. Оказалось, что онъ одинъ съ ребя-

тами; жена умерла годъ назадъ; когда пришло время войны, онъ рѣшилъ ребятишекъ отдать кому-нибудь, но за два дня не могъ въ Уфѣ куда-нибудь ихъ пристроить. И рѣшился въ храмѣ Божіемъ отдать свою семью кому-нибудь! И нашлась добрая душа, которая немедленно взяла къ себѣ дѣтокъ—семи, четырехъ и двухъ лѣтъ! Это святое настроеніе становится особенно замѣтнымъ благодаря тому, что закрытіе казено<sup>к</sup> возвратило образъ Божій даже и тѣмъ людямъ слабой воли, которые безъ водочнаго яда какъ будто не могли и обходиться. Поразительно, какъ легко далась эта трезвость; ни откуда ни одной жалобы, только одна благодарность Батюшкѣ-Царю, рѣшившему совершить великій переворотъ въ народной жизни. Все шире и глубже въ русскомъ обществѣ распространяется мысль о необходимости сдѣлать временное закрытіе винныхъ лавокъ мѣрою постоянною: пусть великое испытаніе, посланное Россіи, будетъ началомъ ея отрезвленія и духовнаго оздоровленія. Таково господствующее настроеніе и въ средѣ крестьянства, и въ средѣ рабочаго люда, наиболѣе поддающагося хмельному соблазну. „Хоть бы Богъ далъ, чтобы подольше были закрыты винныя лавки“. Эти слова теперь часто приходится слышать даже отъ людей, привычныхъ къ водкѣ. И дѣйствительно, со времени объявленія мобилизаціи войскъ и закрытія торговли виномъ народъ прямо переродился. Въ Петроградѣ, напримѣръ, не нарадуешься, глядя на уличную толпу, даже на такихъ ранѣ пьяныхъ улицахъ, какъ Лиговка и другія, гдѣ прежде, а въ особенности ночью, нельзя было пройти отъ пьяницъ и хулигановъ. Теперь вездѣ спокойно, хулиганы исчезли, даже скверныхъ ругательныхъ словъ нигдѣ не услышишь. Прежде всѣ газеты были переполнены сообщеніями о разныхъ преступленіяхъ, поножевщинѣ, дракахъ и буйствахъ, а за послѣднее время никакихъ происшествій нѣтъ, даже пожаровъ стало гораздо меньше. Прямо не узнаешь народа—такой онъ сталъ вѣжливый, ласковый, добродушный. Всѣ работаютъ, всѣ охвачены высокими чувствами любви къ Родинѣ, всѣ, какъ одинъ, горятъ общимъ желаніемъ быть по мѣрѣ силъ и возможности полезнымъ. Пьяный угаръ прошелъ, и народъ обновился, вспомнилъ Бога, и высокія нравственныя свойства русскаго человѣка, всегда ему присущія, но лишь заглушаемая водкой, проявились въ полной силѣ, разъ только былъ устраненъ пьяный налетъ, грязливый душу народную. Многіе, не особенно хорошо знавшіе простой

русскій народъ, думали, что русскій человекъ безъ водки не можетъ обойтись, что если закрыть винныя лавки, то ихъ разнесетъ буйная чернь, привыкшая къ алкоголю. Ничего подобнаго не случилось, и эта „чернь“ прекрасно обходится безъ водки вотъ уже болѣе двухъ недѣль, да еще и Бога благодарить. Намъ приходилось бесѣдовать со многими рабочими и чернорабочими людьми, ранѣе не выходившими на работу безъ того, чтобы не влить въ себя полбутылки водки, и они прямо заявляютъ, что теперь о водкѣ и думать позабыли. Одинъ спрошенный нами полотерь, человекъ дюжій и ранѣе сильно пившій, сказалъ, что благодаря закрытію кабаковъ онъ на „людей сталъ похожъ“, завелъ себѣ хорошее платье, обувь, да и деньги остаются. Многіе крестьяне выражаютъ пожеланія, чтобы опытъ этотъ, сдѣланный во время мобилизаци, былъ продолженъ какъ можно долше. „Если казнѣ нужны деньги—пишутъ крестьяне—пусть вводятъ новые налоги; народу выгоднѣе заплатить какой угодно налогъ, чѣмъ пропивать съ себя все до нитки“. („Сельск. Вѣстн.“).

Можетъ быть совсѣмъ напрасны опасенія, что съ закрытіемъ винныхъ лавокъ государственное казначейство потеряетъ одинъ изъ самыхъ крупныхъ источниковъ дохода. Сотни милліоновъ, получаемыя за водку, по словамъ „Веч. Врем.“, вовсе не такой доходъ, который можно было бы считать чистою выручкою для государства: значительная доля того, что получается съ неисправимыхъ пьяницъ, расходуется государствомъ въ томъ или иномъ видѣ на нихъ-же. „Въ послѣдніе годы неоднократно указывалось, что доходы монополіи хотя и выражаются крупной цифрой, но въ концѣ концовъ они не такъ уже велики. Стоитъ только подсчитать расходы по содержанию пьяницъ въ частяхъ, увеличенію полиціи для ихъ конвоирования, судебные расходы, содержаніе арестованныхъ въ арестныхъ домахъ и тюрьмахъ, леченіе алкоголиковъ въ больницахъ и сумасшедшихъ домахъ, поддержку разоренныхъ семействъ пьяницъ и многія другія суммы, расплывающіяся по разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, и „пьяный доходъ“ сильно уменьшится. Не говоря уже о самихъ пьяницахъ, по большей части въ моменты трезвости работоспособныхъ, не слѣдуетъ забывать объ эпилептикахъ, идіотахъ и вообще разнаго вида дегенератахъ, лежащихъ тяжелымъ бременемъ на населеніе. Если, какъ въ этомъ убѣждены многіе, запретъ продажи крѣпкихъ напитковъ будетъ продленъ на все время войны, то въ рукахъ лицъ, заинтересо-

ванныхъ вопросомъ о народной трезвости, статистиковъ, медиковъ и др., окажется уже нѣкоторый фактическій матеріалъ, дающій возможность до нѣкоторой степени, хотя приблизительно, выяснить и подсчитать дѣйствительную величину такихъ расходовъ и убытковъ. Слѣдуетъ только не терять даромъ времени, необходимаго для наблюдений“.

Серьезнѣе нынѣ взглядъ на войну,—серьезнѣе и приготовленіе къ ней. «Петерб. К.» указываетъ, какъ на отраднѣйшій фактъ на подготовку нѣкоторыхъ священниковъ къ уходу за ранеными. „Въ настоящее время на курсахъ братьевъ милосердія и въ Красномъ Крестѣ находится много лицъ священнаго сана съ цѣлю ознакомленія съ подачей первой помощи раненымъ. Священники, посѣщающіе курсы, впослѣдствіи будутъ сопровождать отрядъ Краснаго Креста и братьевъ милосердія на театръ военныхъ дѣйствій“.

Сознательное и сочувственное отношеніе и населенія къ переживаемымъ событіямъ обнаруживается въ томъ, что заботу о семействахъ запасныхъ, призванныхъ на службу, принимаютъ на себя часто сами односельчане. Это очень отраднѣйшій признакъ роста народнаго самосознанія. Вотъ что сообщалъ объ этомъ „Сельскій Вѣстникъ“. „Среди помощи, оказываемой тѣмъ или иными обществами и учрежденіями, обращаетъ на себя вниманіе взаимная помощь земледѣльческому населенію, не успѣвшему справиться съ полевыми работами и главные работники котораго отозваны на поле брани. Для сельскаго хозяина теперь самая кипучая пора—окончательная уборка хлѣба, а скоро и посѣвъ, между тѣмъ, значительная часть мужского населенія должна была уйти подъ знамена. Точно также должна была отразиться на сельскихъ работахъ и конская повинность.“

Тѣмъ не менѣе, общая готовность послужить родному дѣлу сказалась и въ данномъ случаѣ. Тамъ, гдѣ крестьянскія семьи оказались дѣйствительно безъ хозяевъ-работниковъ, возникла круговая помощь. Въ однихъ мѣстахъ по почину самихъ крестьянъ, не подлежащихъ призыву, а въ другихъ при содѣйствіи начальствующихъ лицъ. Такъ, напримѣръ, тамбовскій губернаторъ предложилъ организовать помощь семьямъ призванныхъ на войну уборкой ихъ хлѣба въ праздничные дни. А во многихъ уѣздахъ Могилевской и Херсонской губерній и въ большинствѣ деревень Роменскаго уѣзда, Полтавской губ., сами односельчане помогаютъ семьямъ запасныхъ въ уборкѣ урожая и

обработкѣ полей. Въ Екатеринославской губ., въ Бердянскомъ уѣздѣ, нѣкоторые землевладѣльцы своими средствами убрали хлѣба съ крестьянскихъ полей и свезли его въ амбары крестьянъ, призванныхъ на военную службу.

Указанные примѣры того, какъ относятся во многихъ мѣстахъ сами крестьяне къ семьямъ запасныхъ лучше всего подтверждаютъ ту мысль, что круговая помощь въ острую минуту нужды—самая существенная, особенно въ такомъ дѣлѣ, какъ сельское хозяйство, это—счастье и богатство крестьянина“.

### Къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Въ силу указа Св. Синода по всѣмъ селамъ Россійской Имперіи организованы церковно-приходскія попечительства, имѣющія свою цѣлью обезпечить семьи запасныхъ и ратниковъ ополченія, отозванныхъ отъ своихъ мирныхъ занятій на защиту дорогой Родины. Цѣль воистину благая! И всѣ священники, какъ одинъ человекъ, живо откликнулись на призывъ высшихъ іерарховъ Церкви оказать помощь своимъ духовнымъ дѣтямъ во Христѣ не только матеріальную, но и моральную. И послѣдняя должна итти рука объ руку съ первой. Иначе и быть не можетъ: настроеніе въ деревнѣ подавленное; всѣ ходятъ съ понурыми головами, потому что кто отправилъ своего кормильца—сына, кто опору семьи—отца, а кто и своего мужа, оставившаго женѣ пять или семь человекъ дѣтей. Вотъ этимъ-то несчастнымъ и нужно притти на помощь: утѣшить и ободрить.

А главная цѣль приходскихъ попечительствъ—денежная помощь въ деревнѣ отъ той-же деревни,—едва-ли будетъ достигнута. Ужъ слишкомъ бѣдно и темно населеніе!

Предшествующіе 1912—13 г.г. нельзя считать урожайными, а 1914 годъ и подавно; этотъ годъ въ деревнѣ не забудутъ столѣтъ. И недородъ, и война, и полуторамѣсячные дожди, погноившіе весь крестьянскій хлѣбъ. Всѣ бѣдствія обрушились на крестьянскую голову въ одну минуту.

Правда, яровые хлѣба были и не плохи, но они много потерпѣли отъ дождей; третья часть зерна совершенно пропала, да и оставшееся бракуется кулаками-торговцами, какъ проросшее и потерявшее видъ. Вотъ одна изъ главныхъ причинъ, почему нельзя возлагать большихъ надеждъ на церковно-приходскія попечительства.

Другимъ тормозомъ, заставляющимъ не рассчитывать на тошій мужицкѣй карманъ,—это темнота. Есть семьи, которыя не принимаютъ ни малѣйшаго участія въ войнѣ, это тѣ счастливыя, которые въ настоящую войну не понесли утраты среди своихъ членовъ. У такихъ нѣтъ ни чувства жалости, ни состраданія. Для такихъ войны не существуетъ.

Наконецъ, деревня еще съ самаго начала военныхъ дѣйствій пришла на помощь своимъ односельчанамъ—семьямъ запасныхъ и ополченцевъ. Она первая снабдила каждого воина, уходящаго на поле брани, пятью, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ десятью руб., такимъ образомъ, она понесла расходы, выразившіеся въ суммѣ отъ 300 до 1000 руб.; изъявила готовность убраться хлѣбъ, обсѣменить поля и оказать помощь подвозомъ дровъ изъ лѣсу. Кажется, достаточно для бѣднаго мужика и этого. Онъ все, что могъ сдѣлать, сдѣлалъ. Правительство тоже дѣятельно отнеслось къ крестьянской бѣдѣ. Пусть-же теперь земство и богачи, нажившіе за счетъ бѣднаго населенія большое богатство,—пусть они придутъ на помощь туда, „гдѣ горе слышится, гдѣ трудно дышится.“ Иначе церк.-прих. попечительства не выполнятъ возложенныхъ на нихъ задачъ; не проявятъ большой дѣятельности отъ безденежья. *Поселянинъ.*

---

„На стражѣ пастырской“. Проповѣдническій сборникъ для интеллигентныхъ слушателей, протоіерея **Василія Сокольскаго** \*).

Содержаніемъ означенной книги являются слова, рѣчи и выѣбогослужебныя собесѣдованія, произнесенныя авторомъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ его пастырскаго служенія и педагогической дѣятельности. Авторъ уже достаточно извѣстенъ, какъ писатель, живо и чутко откликающийся на всѣ событія и явленія жизни. Что же касается его проповѣдническаго таланта, то при чтеніи его книги намъ невольно вспоминается характеристика автора сдѣланная недавно въ одномъ изъ Епархіальныхъ изданій. „Слова и рѣчи прот. В. П. Сокольскаго, читаемъ тамъ, всегда производили на слу-

\*) Протоіерей Василій Петровичъ Сокольскій, уроженецъ Симбирской епархіи и воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи; нынѣ о. ректоръ Черниговской духовной семинаріи.—Ред.

шателей большое впечатлѣніе, почему и выслушивались съ особеннымъ интересомъ. Благодаря своимъ широкимъ богословскимъ познаніямъ, глубокому и живому уму, о. Сокольскій избѣжалъ трафаретности и традиціонности въ проповѣдническомъ словѣ, его абстрактности и безжизненнаго идеализма. Тѣмъ онъ и увлекаетъ слушателей, что, затрагивая въ своихъ рѣчахъ самые животрепещущіе вопросы, онъ при свѣтѣ науки и Евангелія даетъ имъ полное разрѣшеніе. Вотъ почему проповѣди его выслушиваются всегда съ неослабнымъ вниманіемъ, какъ живое слово, исходящее изъ глубинъ сердца“. Къ этому можно прибавить, что это сильное впечатлѣніе, производимое устнымъ словомъ проповѣдника, сохраняется и при чтеніи книги протоіерея В. П. Сокольскаго Проповѣдникъ такъ умѣетъ подойти къ душѣ человѣка, затронуть въ ней такія струны, такъ освѣтить извѣстный, повидимому, вопросъ, что невольно увлекаетъ читателя, ведетъ за собою и покоряетъ своимъ словомъ. Не сомнѣваемся, что авторъ самъ крѣпко соитъ на стражѣ пастырской; и даннымъ ему духовнымъ мечомъ—талантливымъ словомъ своимъ зорко охраняетъ врученное ему стадо. Увѣрены, что изданная имъ книжка съ пользой и удовольствіемъ прочтется не только его соратниками на нивѣ Христовой—пастырями, которымъ она дастъ богатый матеріалъ для проповѣдей на разные случаи, но и свѣтской интеллигенціей, которая найдетъ здѣсь чрезвычайно удобопонятное и красивое изложеніе высокихъ христіанскихъ истинъ.

Цѣна книжки (1 р. 50 к. безъ пересылки), принимая во вниманіе ея изящное изданіе, назначена совсѣмъ недорогая.

„В. и Ж“.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

### Изъ откликовъ войны.

#### а) Въ Воскресенскомъ храмѣ гор. Симбирска.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки, 1 октября сего года, въ Воскресенскомъ (Германовскомъ) храмѣ гор. Симбирска происходило скромное чествованіе, поднесеніемъ св. иконы, церковнаго старосты, отставнаго полковника, Михаила Васильевича Златоустова, на время сложившаго съ себя обязанности церковнаго старосты по случаю призыва на дѣйствительную военную службу.

М. В. Златоустовъ должность церковнаго старосты Воскресенской церкви занялъ вскорѣ послѣ выхода въ отставку изъ военной службы и проходилъ сказанную должность уже шестой годъ. Будучи свободнымъ отъ служебныхъ и хозяйственныхъ домашнихъ дѣлъ, М. В. всецѣло отдался дѣлу служенія Церкви Божіей и исполнялъ это дѣло съ рѣдкимъ усердіемъ, энергіею и достоинствомъ.

Все то, что онъ сдѣлалъ за время своей непродолжительной сравнительно службы для Германовскаго храма, въ достаточной мѣрѣ освѣщено въ сказанномъ ему предъ поднесеніемъ св. иконы привѣтствіи.

Чествованіе М. В. происходило послѣ поздней литургіи и молебна, отслуженнаго по случаю праздника Покрова Пресвятой Богородицы.

Обширный Воскресенскій храмъ былъ полонъ молящихся. По желанію прихожанъ послѣ молебна Пресвятой Богородицы былъ отслуженъ напутственный молебенъ для отправляющагося въ путь М. В. Предъ молебномъ было сказано слѣдующее привѣтствіе М. В. отъ прихожанъ.

Глубокопочтимѣйшій М. В.

Въ свое сравнительно недолгое служеніе нашему при-

ходскому храму Вы проявили рѣдкое усердіе къ отправленію обязанностей ктитора храма и особыя заботы о благолѣпнн церковнаго богослуженія и благоукрашеніи х р а м а. Васъ можно было всегда видѣть за свѣчнымъ ящикомъ и при отправленіи другихъ Вашихъ обязанностей по церкви. Это не могло не отразиться на приращеніи церковныхъ доходовъ, а Ваше разумно расцетливое расхорованіе церковныхъ денегъ несомнѣнно содѣйствовало увеличенію церковныхъ средствъ. Благодаря этому и Вашимъ стараніямъ, мы имѣемъ возможность испытывать великое духовное наслажденіе и возбуждать въ себѣ глубокое религиозное чувство въ стройномъ пѣніи настоящаго церковнаго хора.

Еще въ первое трехлѣтіе Вашего служенія Вашими неусыпными заботами произведено возобновленіе, прекрасной самой по себѣ, живописи на стѣнахъ и сводахъ нашего храма. А второе трехлѣтіе Вашего служенія ознаменовалось устройствомъ этого, поистинѣ великолѣпнаго, иконостаса, котораго прихожане ждали десятки лѣтъ. При сооружеиіи его Вами много положено заботъ, трудовъ и энергіи.

Вашимъ же стараніемъ устроено въ храмѣ электрическое освѣщеніе, которое увеличиваетъ благолѣпіе храма.

Въ настоящее время Вы, надѣмся—временно, оставляете службу въ нашемъ храмѣ для исполненія обязанностей Вашего военнаго званія. Мы, собравшіеся здѣсь прихожане настоящаго храма, пользуемся сказаннымъ обстоятельствомъ и приносимъ Вамъ свои сердечныя чувства благодарности за Ваше примѣрное служеніе нашему храму. Въ память же нашихъ благодарныхъ чувствъ просимъ о. настоятеля нашего храма благословить сею святою иконою Господа нашего Иисуса Христа многоуважаемаго М. В. Да даруетъ ему Спаситель нашъ благополучный путь до мѣста его новаго назначенія, здравіе и достойное его званія доблестное прохожденіе Царскаго служенія.

По произнесеніи привѣтствія замѣстителемъ церк. ста-

рости Н. К. Ч. была подана о. протоіерею Θ. С. Троицкому икона Спасителя, которою М. В. и былъ благословленъ.

Затѣмъ о. протоіереемъ Троицкимъ была прочитана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина, послѣдовавшая на рапортѣ о. благочиннаго, ходатайствовавшаго, по желанію прихожанъ, о разрѣшеніи поднести М. В. икону, — слѣдующаго содержанія: „Богъ благословить поднести святую икону досточтимому старостѣ Симбирской Воскресенской церкви Михаилу Васильевичу Златоустову, которому и я, какъ Архипастыръ Симбирскій, выражаю мою сердечную благодарность за благоукрашеніе и неусыпное къ таковому усердіе и благопопеченіе“.

По окончаніи богослуженія, М. В., растроганный до слезъ описаннымъ чествованіемъ, благодарилъ прихожанъ за оказанную ему честь, сказавъ, что если что и сдѣлано въ храмѣ за время его служенія, то сдѣлано милостію и помощію къ нему Господа и благодаря усердію самихъ прихожанъ.

Дай Богъ, чтобы при нашихъ православныхъ церквахъ было больше церковныхъ старостъ подобныхъ нашему уважаемому Михаилу Васильевичу!

*Одинъ изъ прихожанъ.*

#### б) Въ Исправительномъ Дѣтскомъ пріютѣ.

Недавно въ Исправительномъ дѣтскомъ пріютѣ были устроены сердечные проводы на войну воспитателя Миртова, причемъ протоіереемъ М. А. Тихомировымъ была сказана слѣдующаго содержанія рѣчь предъ молебномъ въ путь шестующему новому воину.

Многоуважаемый Димитрій Васильевичъ. Какъ Вашъ бывшій сотрудникъ и сослуживецъ на нелегкомъ поприщѣ воспитанія дѣтей Исправ. пріюта, я считаю своимъ долгомъ въ настоящее время выразить Вамъ налутственное привѣтствіе и благопожеланія, въ которыхъ, я думаю, съ удовольствіемъ примутъ участіе собравшіеся здѣсь Ваши сослуживцы и питомцы.

Отправляясь на бранное поле, Вы готовитесь вступить на поприще несравненно болѣе великое и ствѣтственное, чтобы совершить подвигъ, къ которому насъ призываетъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ своею заповѣдію о самоотверженной любви къ ближнимъ. „Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положить душу свою за други своя.“ Этой любви Господь научилъ насъ не только словамъ, но и выполнилъ ее въ своей земной жизни, претерпѣвъ крестныя страданія и смерть за спасеніе рода человѣческаго. Вотъ нынѣ и Вы призываетесь на этотъ подвигъ, какъ сынъ Св. Православной Церкви, какъ вѣрнопопавшій Царя и Отечества. И подвигъ этотъ святъ по исполненію заповѣди Спасителя, великъ — по трудности выполненія его съ жертвою своего здоровья и жизни, славенъ — по доблестнымъ дѣяніямъ, совершаемымъ во славу и защиту Вѣры, Царя и Отечества и въ защиту обездоленныхъ, угнетенныхъ и страдавшихъ славянскихъ народовъ, освобождая ихъ отъ тяжкаго ига и рабства злыхъ властителей и открывая для нихъ спокойную и радостную жизнь въ средѣ родственнаго народа подъ скипетромъ любвеобильнаго нашего Государя Императора.

Провожая Васъ на бранное поле, мы собрались въ св. храмѣ вознести предъ Престоломъ Всевышняго наши сердечныя, горячія молитвы, да укрѣпитъ Богъ воинствъ Ваше мужество въ борьбѣ съ врагами и поможетъ Вамъ перенести съ терпѣніемъ, безъ ропота тяготы, лишенія и страданія, неизбежныя на бранномъ поприщѣ. Да хранитъ же Васъ Господь и возвратитъ цѣлымъ и невредимымъ во славу Отца, Сына и Св. Духа и на радость Вашей семьи и близкихъ Вамъ.

Протоіерей *М. Тихомировъ.*

**в) Въ селѣ Лавѣ, Карсунскаго уѣзда.**

Въ іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго 1914 года состоялись проводы священникомъ села Лавы, Карсунскаго уѣзда, Павломъ Красковымъ запасныхъ воиновъ послѣ литургіи и молебна изъ

храма за село съ мѣстнотимымъ большихъ размѣровъ крестомъ, несеннымъ самими въ путь шествующими воинами, при полномъ собраніи прихожапъ и трогательной крестной процессіи.

Такъ благословенные на великое дѣло защиты Родины воины съ мѣста ихъ военныхъ дѣйствій недавно прислали своему священнику два письма. Въ одномъ изъ нихъ читаемъ: „Ваше Преподобіе! Могу Вамъ сообщить тревожное дѣйствіе. 10 августа съ 6 часовъ начался бой у насъ съ Австріей и продолжался до 12 часовъ ночи. Канонада слилась въ одинъ гудъ; не слышно ни говору, ни крику и не было видно облаковъ; все слилось въ огненное пламя; а именно: отъ орудійныхъ выстрѣловъ загорались всѣ постройки мѣстныхъ жителей и ихъ имущества, на поляхъ и гумнахъ хлѣба; Австрійскаго войска погибло и неизвѣстно сколько. 11-го числа тоже продолжалась страшная кровопролитная канонада подь Красникомъ, гдѣ наша армія отступила назадъ на 25 версть, но безъ урона; и бой въ настоящее время продолжается безпрерывно; начиная съ 10 по 27 число. Эти послѣдніе дни идетъ бой на одномъ мѣстѣ не далеко отъ города Люблина, верстахъ въ 25. Батюшка! Дѣла пока наши слава Богу. Въ нашей батарее убитыхъ ни одного, лошадей три. Въ арміи очень трудно изъ пищи: никто не доставляетъ вичего и даже некогда ѣхать въ городъ, чтобы купить чего. А 18 августа наша армія сильно стала поражать непріятеля при отступленіи. И когда двигаемся впередъ, то нѣтъ порожняго мѣста, чтобы не было человѣка убитаго и изувѣченнаго, тѣла убитыхъ хоронить некогда, воздухъ тяжелый. Прошу, Батюшка, отслужите молебенъ Божіей Матери о здравіи и панихиду павшимъ въ бою подь Красниковымъ.“ Другое письмо: „Августа 21 дня. Отецъ нашъ духовный! Просимъ мы васъ не оставитъ нашей просьбы, желали бы мы всѣ обратиться къ Православной нашей Церкви отслужить молебенъ, что мы находимся близъ Австрійской границы около Люблина. Отецъ

нашъ духовный! Не оставьте нашей просьбы. Господь намъ поможетъ. Кланяемся и посылаемъ всѣ вообще Вамъ душевное почтеніе отъ Лавинскихъ солдатъ православныхъ отцу духовному священнику Краскову.“

Въ отвѣтъ на эти письма Батюшка въ свою очередь пишетъ:

Дорогіе воины! Письма ваши изъ дѣйствующей арміи получилъ. Радуюсь о Господѣ, что вы, побѣдоносно шествуя на бранномъ полѣ, призываете на помощь Помощника и Покровителя, крѣпкаго въ бранѣхъ — Бога и просите меня помолиться Ему о васъ; отъ души благодарю васъ за это чисто-сердечіе. Свое обѣщаніе о молитвѣ за васъ послѣ вашихъ проводовъ я всегда выполняю: предъ Престоломъ Божиимъ во время литургіи и молебновъ поимянно васъ поминую. Желаю вамъ отъ Бога по молитвамъ Божіей Матери и всѣхъ святыхъ здоровья и успѣха въ воинскихъ дѣлахъ.

Шлю вамъ, какъ пастыръ Церкви, наставленіе и ободреніе. Переносите на войнѣ все съ терпѣніемъ, радуясь что „съ нами Богъ.“

Побѣждайте врага, дерзновеннаго нарушителя мира съ упованіемъ, что не оскудѣетъ для васъ помощь Божія силою честнаго и Животворящаго креста, который вы несли на своихъ раменахъ и съ которымъ сопровождалъ я васъ торжественно послѣ литургіи и молебна въ путь шествующимъ при полномъ церковномъ собраніи и трогательной процессіи изъ родного села. Помните, — вы возрождены и возвращены благодатными дарами, вы сыны св. Апостольской Церкви, „которую Христосъ пріобрѣлъ своею кровію,“ — вы свои Богу, а Господь „крѣпость людямъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя миромъ.“ Чаще въ сердцѣ своемъ держите псаломъ 90 „Живый въ помощи“ и воспѣвайте пѣснь Животворящему кресту „Спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе твое“... Не щадите ни силъ, ни здоровья, ни самой жизни своей за Вѣру, Царя и Отечество, воодушевляя себя той исти-

ной, что „больше сея любви никтоже имѣть, да кто душу свою положить за други своя.“

Побѣдоносные Христолюбивые воины! доблестно сражайтесь со врагомъ. Святая Русь никогда не забудетъ вашихъ драгоцѣнныхъ заслугъ, а если придется умереть на полѣ брани, то уповайте на вѣрованія нашей Церкви, что православные воины, полагающіе животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество, причисляются къ лику св. мучениковъ.

Будьте спокойны о своихъ семьяхъ, продовольствіе имъ выдано и будетъ выдаваться въ достаточномъ количествѣ. Съ полей хлѣбъ убранъ и онѣ опять засѣяны.

Божіе благословеніе да пребываетъ съ вами и надъ вами.

Будьте здоровы и съ Божіей помощію побѣдоносно шествуйте на непріятеля.

Сообщилъ села Лавы священникъ *Павелъ Красковъ*.

---

## СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

---

◀ 1-го сентября наступилъ *новый церковный годъ*. Такого церковнаго года не было со времени царя Бориса Годунова. Въ наступившемъ году Пасха будетъ 22 марта, что бываетъ разъ въ 500 лѣтъ. Въ этомъ же году неподвижный праздникъ Срѣтенія Господня дѣлается подвижнымъ и переносится на 1-е февраля, такъ какъ иначе онъ пришелся бы въ понедѣльникъ Великаго Поста. Слѣдующее подобное исчисленіе будетъ только черезъ 700 лѣтъ. (В. и Ж.).

◀ На имя высокопр. Серафима Тверскаго поступило прошеніе, въ которомъ одинъ изъ жителей г. Зубцова, Тверской губ., указываетъ на общее желаніе народа, чтобы въ это время испытанія, тревогъ и горя, посѣтившихъ нашу родину, *божественная литургія* во всѣхъ церквахъ епархіи совершалась бы кромѣ воскресныхъ дней, еще, по крайней мѣрѣ, *по пятницамъ и средамъ*. На этомъ прошеніи высокопреосвященный Серафимъ положилъ слѣдующую резолюцію: «Прошу братьевъ пастырей и въ этомъ святомъ дѣлѣ пойти на встрѣчу народу и чаще служить *литургіи и молебны за войска*, въ особенности *по средамъ и пятницамъ*». (Прих. Л.).

◀ Харьковскому гарнизону, какъ благословеніе обителѣй, розданы листки, на которыхъ помѣщено изображеніе «Исуса Сладчайшаго», псаломъ 90 и слѣдующіе отъ св. Обителѣй *завѣты православному воину*: «Царь послалъ тебя идти на защиту родной Земли Русской и на освобожденіе православныхъ племень. Будь же достоинъ этого великаго призванія. Иди на него съ молитвой, безъ ропота. Ты Русскій. Русскіе никогда не боялись смерти и не дорожили этою земною жизнью ради дѣла Божія. Не бойся смерти—это первое; не опасайся за участь твоей семьи—это второе. Богъ и Царь не оставятъ солдатскихъ сиротъ. Читай, что написалъ царь Давидъ въ 36 псалмѣ: „Я былъ молодъ и состарѣлся и не видѣлъ праведника оставленнымъ и дѣтей его просящими хлѣба“. Теперь тебѣ увѣщаніе: не слушай христоненавистныхъ искусителей, не читай ихъ прокламацій и газетъ; не вѣрь ихъ притворной волчьей жалости, чрезъ которую они стараются возбудить въ душѣ твоей ропоть, непослушаніе и нетерпѣніе. Помни и четвертое наставленіе; храни себя въ цѣломудріи и трезвости; вражеская пуля и бомба боятся неоскверненнаго блудомъ христіанскаго тѣла. Не обижайся на рѣзкое слово начальника, не завидуй успѣху товарища, себѣ славы не желай, а желай подвига для славы Отечества. Во время битвы призывай Бога; предъ битвою мирись со всѣми, послѣ битвы благодари Господа». (Яр. Еп. Вѣд.).

◀ *По поводу* установившихся въ одной изъ епархій многихъ *крестныхъ ходовъ*, съ принесеніемъ изъ монастырей и приходскихъ храмовъ мѣсточтимыхъ иконъ и святынь, Св. Синодомъ разъяснено епархіальному начальству, что установленіе новыхъ постоянныхъ крестныхъ ходовъ съ чтимыми иконами можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода (Пенз. Еп. Вѣд.).

◀ *Кредитъ* на увеличеніе содержанія епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ не будетъ отпущенъ ни въ текущемъ, ни въ 1915 году, такъ какъ онъ обращается *на военныя надобности*.

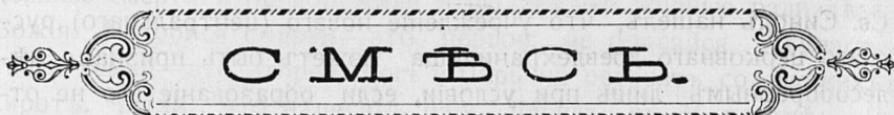
◀ Бюджетная комиссія Государственной Думы, при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію московской синодальной конторы для помѣщенія въ ней патріаршей бібліотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе *о созданіи въ г. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища*, въ которомъ

могли бы быть расположены памятники русской церковной старины. Эта мысль встрѣтила живѣйшее сочувствіе со стороны Св. Синода. Однако, въ виду того, что осуществленіе этого предположенія связано съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ то же древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изытаніе которыхъ изъ монастырей, церквей и епархіальныхъ музеевъ едва ли представляется желательнымъ и, во всякомъ случаѣ, требуетъ тщательнаго предварительнаго изученія и обсуждения, Св. Синодъ нашелъ, что учрежденіе новаго (центрального) русскаго церковнаго древлехранилища можетъ быть признано цѣлесообразнымъ лишь при условіи, если образованіе его не отразится неблагопріятнымъ образомъ на существованіи и дѣятельности мѣстныхъ церковно-археологическихъ учреждений, питающихъ церковно-археологическую мысль на мѣстахъ и поддерживающихъ въ епархіяхъ интересъ къ церковной старинѣ. По мнѣнію Св. Синода, въ центральное древлехранилище могли бы быть переданными, безъ всякаго ущерба для дѣятельности мѣстныхъ археологическихъ учреждений, лишь такіе памятники старины, которые имѣются на мѣстахъ въ двухъ и даже въ большемъ количествѣ экземпляровъ или же храненіе которыхъ почему-либо представляется неудобнымъ и затруднительнымъ. Для выясненія послѣдняго вопроса Св. Синодомъ въ настоящее время поручено епархіальнымъ преосвященнымъ доставить къ 1-му февраля 1915 года свѣдѣнія о томъ, какіе именно предметы и памятники старины могли бы быть переданы изъ епархіи въ проектируемое центральное русское церковное древлехранилище. На основаніи собранныхъ свѣдѣній Св. Синодомъ затѣмъ будетъ представлено заключеніе въ бюджетную комиссію. („Влад. Еп. Вѣд.“).

◀ Св. Синодъ, рассмотрѣвъ вопросъ о допущеніи электрическаго освѣщенія въ церквахъ, разъяснилъ, что употреблять электрическія лампы передъ святыми иконами безусловно воспрещается, но освѣщеніе электричествомъ помѣщеній церковей допустимо (Кормчій).

◀ 7-го октября состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великаго Князя Константина Константиновича *Все-россійскій трудовой союзъ христіанъ трезвенниковъ* обратился къ Государю съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о воспрещеніи производить продажу водки въ Россіи навсегда. Его Величеству благоугодно было на имя Августѣйшаго Покровителя со-

юза трезвенниковъ отвѣтить телеграммой слѣдующаго содержанія „Великому Князю Константину Константиновичу. Искренно благодарю Всероссійскій трудовой союзъ христіанъ трезвенниковъ. Я уже предрѣшилъ навсегда воспретить въ Россіи казенную продажу водки“.



## КАМЕШКОМЪ СЪ НЕБА.

(Б ы л ь).

Ярмарка гудѣла...

Было еще рано, а разноголосый гомонъ уже стоялъ въ душномъ воздухѣ. Больше всего народа было около карусель. Шарманка хрипло наигрывала веселыя мотивы, безтолково выстукивалъ барабанъ, звенѣлъ треугольникъ.

Въ лавкахъ пестрота красокъ, въ глазахъ рябитъ отъ красныхъ, зеленыхъ, желтыхъ цвѣтовъ. Въ одномъ концѣ площади несетъ дегтярнымъ запахомъ, въ другомъ воняетъ рыбой, въ срединѣ пробуютъ дудки,—пискъ слышится на добрую версту. Гдѣто ржутъ и пронзительно взвизгиваютъ, лягаясь, лошади.

Въ синей суконной поддевки сквозь толпу продирался Антонъ Чернышевъ, красивый, съ завитыми черными кудрями, мужикъ немного старше тридцати лѣтъ.

— Эхъ-ма!—думалъ онъ:—народу-то сколь—тъма-тъмушая, а что то скучно!..

Чернышевъ былъ состоятельный мужикъ—отъ отца ему достался вполнѣ исправный дворъ, со всѣми необходимыми принадлежностями для крестьянина: двѣ лошади, хорошая для нихъ сбруя, корова, подтелокъ, свиньи, овцы. Деньженокъ даже покойникъ оставилъ сотни три. Дѣлать было не съ кѣмъ: Антонъ былъ одинъ сынъ у отца.

На ярмаркѣ ему покупать было нечего и онъ вышелъ такъ —чтобы разгуляться; да посулилъ еще вчера Пронькѣ, своему пятилѣтнему единому сынишкѣ, купить фунтъ мятныхъ воздушныхъ пряниковъ, и непременно печатныхъ, дудку, да еще гли-

няного соловья. Траты всего предстояло на четвертакъ, а въ карманѣ у Антона было три целковыхъ мелкимъ серебромъ.

Всѣмъ бы хорошъ былъ мужикъ Антонъ: и не глупый—не даромъ въ старосты его намѣтили, и работникъ такой что поискать въ округѣ; одна бѣда: хоть рѣденько, а зашибался винцомъ и во хмѣлю былъ неспокоенъ.

— Кабы у Антошки Чернышева не мокрое рыло—быть бы ему старшиной!

— Говорили про него старики.

Но за послѣднія недѣли Антонъ не только не бралъ въ ротъ проклятаго зелья, даже далъ въ церкви клятвенное обѣщаніе, записавшись въ члены общества трезвости, которое открылъ батюшка, священникъ ихъ прихода. Прошелъ цѣлый мѣсяцъ и Антонъ держался, несмотря на то, что въ эти дни случился престольный праздникъ, а онъ—хоть бы капельку.

— А все-таки скучно!—повторилъ Антонъ, получая толчки со всѣхъ сторонъ отъ сновавшаго люда.

\* \* \*

— Кумъ!.. Милый!.. Сколько лѣтъ, сколько зимъ!—услышалъ Антонъ сзади выкрикъ запыхавшагося человѣка.

Догонялъ его Герасимъ, мужикъ сосѣдней деревни, гуляка, успѣвшій уже выпить; плутоватая его рожа была какъ маковъ цвѣтъ; по матери онъ былъ двоюроднымъ братомъ Антону, а по гуляню—собутельникомъ.

А я—продолжалъ онъ—все ищу—гдѣ кумъ? Куда кумъ дѣвался? Анъ, вотъ онъ гдѣ!

Кумовья, здороваясь, поцѣловались, при чемъ Антонъ поморщился—очень уже разило отъ кума винищемъ, а онъ успѣлъ отвыкнуть отъ этого запаха.

— Вѣдь вотъ какая исторія: ярмарка, пріятелей—тьма, а настоящаго пріятства нѣтъ!—заговорилъ Герасимъ.—А какъ тебя увидалъ, Антонушка, вѣришь или нѣтъ—сердце такъ и взыграло! Идемъ, братище, выпьемъ... Я, признаться, ужъ „польего“ съ хвостикомъ рѣздалиль...

Антонъ смутился и проямлил:

— Али ты не слыхалъ, что я въ трезвость записался? Неможно мнѣ, Гарася, теперь: присягу принялъ.

Слыхать-то я слыхалъ краемъ уха, да все не вѣрилось какъ-то.

Эхъ, дѣло-то какое: столько не видались, ярмарка, да и не выпить!

Ради такого случая, говорю, не выпить? Разъ, вѣдь, въ году у насъ ярманка-то... Такъ я говорю, аль нѣтъ?

— Такъ-то-такъ, а все-же невозможно, невозможно: присяга! Герасимъ сплюнулъ, потоптался на мѣстѣ, потомъ приложилъ указательный палецъ къ правой сторонѣ своего сизокраснаго носа, изобразивъ собою фигуру усиленно мыслящую. Его награждали потычками продиравшіеся съ остервененіемъ мужики, а онъ стоялъ съ минуту и думалъ. Антонъ дожидался, переминаясь съ ноги на ногу; его даже оттѣснили шага на три отъ друга.

— Стой, кумъ!..— очнувшись, заговорилъ Герасимъ.— А ты присягу-то давалъ не пить только водку, или всякое хмельное пойло?

— Не... не знаю... знамо, чай всякое... Впрочем, чтобы не пьянствовать...

— То-то впрочем! Ну, а пивка, къ примѣру? Неужто ужъ не локнуть?

Слушай: ради пріятства пойдѣмъ къ Панкратихѣ, она, забодай ее овца, ведеръ пять пива изъ города приволокла, а водки, слышь, до сотни полумѣрковъ запасла. И закуски не жалѣеть: и грибъ, и огурецъ, и сазанина. Тамъ теперь и Васька Козонокъ съ своей двухрядкой, и Никитка Загуменновъ съ балалайкой, и иные прочіе... Веселье! Идемъ, елова голова! Парочку пивка-то я отъ себя поставлю. Ну, идетъ што-ли?

Антонъ колебался, но просторная изба шинкарки—Панкратихи, со множествомъ гулякъ, мелькнула въ его воображеніи. Шарманка съ надрывомъ взвизгивала, бухалъ барабанъ, а ему казалось, что это Козонокъ раздѣливаетъ на своей «тальянкѣ», а Никитка Загуменновъ ломится въ присядку, поражая всѣхъ своими вывертами, съ топаньемъ и свистомъ. И Гараська—заглядѣнье, ежели пустится откопывать... Скользнуло и красное лицо старухи Панкратихи: она рѣжетъ въ большую чашку грузди, обильно посыпаетъ мелко искрошеннымъ лукомъ, поливаетъ густымъ коноплянымъ масломъ... Антонъ зажмурилъ глаза и облизнулся.

— Развѣ... развѣ только попробовать...—сказалъ онъ нерѣшительно.

— Только сначала надо купить Пронькѣ фунтъ воздушныхъ пряниковъ.

Лицо искусителя сіяло.

Онъ опять полѣзъ цѣловаться, приговаривая:

— Вотъ спасибо, кумъ! Люблю кума! Вотъ другъ-то настоящій! Да я по эфтому случаю отъ себя Пронькѣ еще фунтъ куплю: мозговой онъ у тебя паренекъ—весь въ отца пошелъ. И дудку первѣющую выберемъ, и соловья залихватскаго... Идемъ!..

У Панкратихи Антонъ выпилъ шесть бутылокъ пива. Когда онъ отвертывался, или выходилъ изъ избы, лукавый Герасимъ въ пиво подливалъ водки; Антонъ дѣлалъ видъ, что не замѣчаетъ примѣси; опьянѣвши, онъ самъ потребовалъ водки—ему все стало нипочемъ. Къ вечеру Антонъ былъ пьянъ вдребезги, съ кѣмъ то подрался, побили и его.

Пьянымъ буйнамъ Панкратиха поопасилась давать еще водки: или обопьются, или передерутся на смерть; озвѣрѣвшій Антонъ выбилъ кулакомъ два звена, порѣзалъ себѣ руку, поплелся было домой, но свалился и уснулъ подъ плетнемъ.

\* \* \*

Мамка, а мамка! Што-же это тятка-то не идетъ, праниковъ не несетъ, да дудку, да шоловья?—канючилъ послѣ обѣда маленькій Прохоръ.

— Придетъ, сынокъ, придетъ и гостинца принесетъ,—утѣщала Антонова жена, начинавшая уже беспокоиться долгой отлучкой мужа.

— Въ конномъ ряду, видно, закошелялся—любитъ онъ жеребятку—то—придумывала она благовидный предлогъ.

— Мамка, а онъ не напьется? Дратся съ тобой не полѣзеть? приставалъ мальчикъ, не одолѣвая букву—с.

— Нѣтъ, миленькій, нѣтъ: онъ присягу давалъ, что не будетъ пить проклятое зелье, а если напьется, то Господь на него прогнѣвается и камешкомъ убьетъ.

— Какъ это Онъ убьетъ?

— Съ неба упадетъ камешекъ и пристукнетъ: не обманывай Бога,—грѣхъ человѣка обмануть, а Господа-то ежели... непощеный грѣхъ и наказанье за это великое и здѣсь, и на томъ свѣтѣ.

Прохоръ задумался и даже оставилъ строгать палочку для «чижика».

Пригнали стадо, подоили коровъ, а Антона все не было.

Мать съ сыномъ поужинали одни, легли спать, но имъ не спалось.

— Отворяй, баба!—раздался съ улицы около полуночи хриплый голосъ неспроставшагося Антона.

Двери и калитки въ лѣтнія короткія ночи, по деревенскому обычаю, не запираются, но Антонъ ломился, ботая руками и ногами въ калитку, припертую только защелкой.

— Съ нами крестная сила!—металась молодая женщина.— Царица Небесная! Господи... пьяный—распьяный...

Пронька ревѣлъ:

— Мамка, не пускай его, я боюсь: будетъ, на него падать камешекъ и меня задѣнетъ... У-у-убьетъ!..

А на улицѣ звѣрь свирѣпѣлъ:

— А, не хочешь отпирать? Такъ вотъ же! Вотъ!..

Посыпались осколки стеколъ; на этотъ разъ онъ орудовалъ полѣномъ.

— Мое!.. Свое бью—не чужое! Мое!..—Утверждалъ озорникъ, хотя ему никто не возражалъ.

Наконецъ Антонъ ввалился въ избу.

Прохоръ голосилъ.

— Ты што скулишь, пострѣлъ? А еще пряниковъ тебѣ купилъ... На, вотъ—ѣшь!..

Онъ изъ кармана высыпалъ на столъ кучу грязныхъ крошекъ и въ трехъ частяхъ соловья. Только два пряника сохранились цѣлыми. Антонъ выбралъ ихъ и протянулъ Прохору, примолвивши поласковѣ:

— Съѣшь, сынокъ... Воздушные...

Но Пронька замахалъ руками, заболталъ ногами и пронзительно завылъ:

— Уйди!.. Боюсь тебя: ты Бога обманулъ!.. Онъ камешкомъ тебя убьетъ!.. У-у-у!..

Лучъ сознанія блеснулъ въ головѣ клятвoprеступника.

Антонъ опомнился, хмѣль началъ проходить. Злосчастные пряники выпали изъ руки. Не говоря ни слова, онъ раздѣлся и полѣзъ на печь.

Въ избѣ стало тихо, только маленькой Прохоръ долго хныкалъ; наконецъ и онъ угомонился.

За печкой чуть слышно налаживалъ свою музыку молодой сверчекъ...

\* \* \*

Когда проснулся Антонъ, баба доила корову. Въ головѣ былъ туманъ, въ тѣлѣ общая слабость.

Антонъ вспомнилъ вчерашній день и ему сдѣлалось до тошноты стыдно. Онъ зналъ, что теперь жена не будетъ съ

нимъ говорить недѣли двѣ, а это мучительнѣе всякой брани. Хмурый ея видъ, взглядъ, полный нѣмого укора... Легче бы на горячую сковороду посадили.

Ему непремѣнно нужно было уединеніе. Въ дальнемъ полѣ у Антона не было допарено съ десятину. Онъ обрадовался возможности уѣхать на цѣлый день.

Быстро спустившись съ печи, Антонъ обулся въ лапти, наскоро умылся, вынулъ изъ стола краюху хлѣба и сунулъ ее въ маленькій кошель.

На столѣ все еще лежали размятые пряники; въ окно безъ стеколъ и переплетовъ потягивалъ вѣтерокъ.

Къ большому удовольствію Антона, жены на дворѣ не было — она погнала скотину въ стадо.

Застегнуть лошадь въ однолемешный плужокъ было минутнымъ дѣломъ. Съ облегченнымъ вздохомъ преступникъ съѣхалъ со двора.

Путь его лежалъ мимо дома шинкарки — Панкратихи. Антонъ безповоротно рѣшилъ, что опохмелиться нужно заѣхать. «За семь бѣдъ — одинъ отвѣтъ», рѣшилъ онъ легкомысленно.

Старуха молча встрѣтила смиреннаго нынѣ гостя; выпивъ вторую чайную чашку водки, Антонъ бросилъ полтинникъ на столъ, пробурчавъ:

— Тутъ тебѣ и за стекла...

\* \* \*

Майское утро со всѣми прелестями, звонкіе жаворонки и выпитая водка дѣлали то, что Антонъ совсѣмъ беззаботно смотрѣлъ на Божій міръ. Свѣсивъ ноги на одну сторону лошади, онъ, ухмыляясь, замурлыкалъ даже пѣсню.

Часа черезъ полтора Антонъ былъ на мѣстѣ. Усѣвшись на росистомъ межникѣ, онъ занялся завтракомъ, отламывая куски отъ краюхи; лошадь щипала траву. Отправивши послѣдній кусокъ въ ротъ и, перекрестившись, мужикъ принялся за работу.

Мѣстность, гдѣ пахалъ Антонъ, была совершенно ровная, безъ кустика и безо всякаго жилья версты на четыре во всѣ стороны. Вспахавъ половину, онъ рѣшилъ отдохнуть; спутавъ переднія ноги лошади, пустилъ ее на межникъ; изъ толстаго ватнаго пиджака устроилъ себѣ изголовье и съ удовольствіемъ растянулся на обсохшей луговинѣ.

Небо было чисто и солнце начало изрядно припекать;

только на западѣ появилось темное облако, окаймленное бѣлосѣрыми клочьями.

— Какъ бы дождя небыло... да вотъ эти бѣлыя-то облака тово...—подумалъ, засыпая Антонъ.

Спалъ онъ съ часъ и проснулся отъ большой капли, хлопнувшей ему въ лобъ и отъ шума надвигавшейся зловѣщей тучи, Антонъ вскочилъ.

— Господи, кажись градовая! Гдѣ же лошадь? Сѣрый, Сѣрый!—выкликалъ онъ.

Лошади нигдѣ не было, но нашлись оборванные пути.

Туча приближалась. Молніи полосовали небо; съ ужаснымъ трескомъ, точно раскалывалось небо, разряжались тучи. Крупныя капли, какъ новенькія монетки, сверкнувъ на землѣ, мгновенно пропадали. Упало нѣсколько градинъ, скоро, какъ-то сразу, дождь повисъ непроницаемой сѣткой. Градины зачастили, сначала обыкновенныя—съ горошину, а потомъ крупнѣе и крупнѣе. Антонъ заметался. Пока онъ отыскивалъ пиджакъ, съ неба посыпались шарики съ голубиное яйцо и просто ледяные осколки.

Антонъ чувствовалъ, какъ вскакивали у него на головѣ шишки; нестерпимая боль туманила разсудокъ.

— Помилуй меня, Господи! Спаси!.. Проня, милый, помолись за меня окаяннаго! Вотъ они камешки то съ неба! Господи!.. Неужели смерть?!

Бросился бѣжать къ дому, но ноги подкосились и онъ растянулся плашмя.

А „камешки“ сыпались...

Въ потухающемъ сознаніи Антона мелькнуло, что нужно оградить голову отъ ударовъ; окровавленными руками онъ скинулъ толстый пиджакъ, окуталъ имъ голову и лишился сознанія.

\* \* \*

Черезъ нѣсколько минутъ градовая туча прошла. Изъ села скакало нѣсколько верховыхъ—родственниковъ Антона; не оставала отъ нихъ телѣга съ его бабой. Сѣрый успѣлъ примчаться домой до града.

Несчастнаго подняли еле живого; все его тѣло было въ ссадинахъ, шишкахъ, кровоподтекахъ, но голова пострадала мало.

Господь не захотѣлъ смерти грѣшника: недѣль черезъ шесть сильнѣйшее нервное потрясеніе улеглось, зажили раны.

Село и сосѣднія вотчины были поражены Божіимъ вразумленіемъ.

емь, о чемъ Антонъ охотно и съ чувствомъ рассказываетъ всѣмъ прѣзжающимъ издалека. Теперь такого ревностнаго апостола трезвости, какъ Чернышевъ, не найти во всей епархіи. Даже забулдыга—Герасимъ—за свой грѣхъ совращенія—далъ зарокъ на три года не пить; послѣ удивительнаго случая съ Антономъ, о нарушеніи обѣта не можетъ быть и рѣчи.

Панкратиха пошла «въ кусочки»: новый сельскій староста—Антонъ Чернышевъ—съ неослабнымъ рвеніемъ преслѣдуетъ шинки.

— Быть нашему Антону Яковлевичу старшиной!—убѣжденно и почтительно говорятъ старики.

Діаконъ *Ник. Руновскій.*

### Отъ Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества.

Въ Симбирское Епархіальное, Церковное, Археологическое Общество вновь поступили слѣдующіе предметы:

I. Изъ церкви села Ишеевки, Симбирскаго уѣзда, черезъ священника С. Цвѣткова:

1) **Позлащенное деревянное рѣзное изображеніе пророка Моисея**, во весь ростъ, въ одѣяніи; правая рука простерта въ сторону, лѣвая держитъ скрижали Завета. Пророкъ изображенъ въ видѣ старца съ волнистою сѣдою бородою и художавымъ лицомъ. Въ отдѣлкѣ всей фигуры виденъ стиль нашего декоративнаго искусства начала XVIII вѣка.

II. Изъ церкви села Сосновки, Карсунскаго уѣзда, черезъ священника I. Иванова:

1) **Деревянное рѣзное изображеніе Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ**, сидящаго въ „темницѣ“. Въ послѣднее время оно было вынесено изъ церкви и находилось въ часовнѣ.

2) **Царскія двери**, деревянныя, рѣзныя, съ рѣзными изъ дерева изображеніями: сверху—Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ и внизу четырехъ евангелистовъ; съ таковымъ же подзоромъ и изображеніемъ Господа Саваофа и херувимовъ. По времени должны быть отнесены къ первой половинѣ XVIII вѣка.

III. Черезъ о. Благодичнаго 3-го округа Сызранскаго уѣзда. священника А. Боголюбова:

1) **Дарохранительница**, оловянная, на верхней крышкѣ съ клеймомъ Егог Івановъ, изъ церкви села Троицкаго Сунгура; ветхая, въ два яруса, въ видѣ часовни, съ куполомъ и мѣстомъ для креста (креста нѣтъ). Дверки выдвигныя вверхъ. Верхняя съ херувимомъ парящимъ и съ изображеніемъ лика Господа Саваофа, Святой Троицы и Скорбящей Божіей Матери. На нижней дверкѣ Деисусъ. На боковыхъ сторонахъ: на правой—Іоаннъ Предтеча, на лѣвой—Божія Матерь; съ задней стороны—два херувима, парящіе въ воздухѣ. У верхняго ковчежца, по бокамъ, предстоящіе ангелы—въ служеніи (съ рипидами) и благоговѣніи.

2) **Дароносица**, оловянная, крестомъ  $2\frac{1}{2} \times 2$  вершка, съ лжицей и маленькимъ потиромъ въ ней; ветхая; изъ церкви того же села.

3) **Потиръ**, изъ церкви села Шемурши, оловянный, ветхій, съ выгравированными изображеніями Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи и херувима.

4) **Потиръ и Дискось**, хрустальные; не старые по времени, но весьма изящной работы и искусной ручной отшлифовки; изъ церкви села Канасаева.

5) **Евангеліе**, средняго размѣра, въ переплетѣ, обложенное малиновымъ бархатомъ, съ накладными металлическими изображеніями: въ срединѣ — Воскресенія Христова, а по угламъ—4-хъ евангелистовъ. Передъ каждымъ Евангеліемъ есть красивыя изображенія св. Евангелистовъ и четыре виньетки, изъ которыхъ на первой представлено Рождество Христово и поклоненіе пастырей, на второй и третьей—Крещеніе Господне но не въ одинаковомъ исполненіи и на четвертой—Воскресеніе Господне.

Напечатано въ Москвѣ<sup>7</sup>, „повелѣніемъ Царя Петра Алексѣевича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца, при благороднѣйшемъ Государѣ нашемъ Цесаревичѣ и вели-

комъ Князѣ Алексіи Петровичѣ, благословеніемъ же преосвященныхъ архіереевъ, между патріаршествомъ, въ лѣто отъ сотворенія міра *×Зѣд*, отъ Рождества же по плоти Бога Слова *×Аѣм*. Есть полистовая, но не совсѣмъ сохранившаяся, надпись о жертвователѣ этого Евангелія.

IV. Изъ церкви села Коптевки, Сызранскаго уѣзда, чрезъ священника Леонида Соколовскаго:

1) **Евангеліе**, въ переплетѣ, малиноваго бархата, въ поллистъ на бѣлой бумагѣ, съ мѣдными на верхней доскѣ на угольниками, на которыхъ изображены четыре Евангелиста, а въ срединѣ — Господь Вседержитель. Предъ каждымъ Евангелиемъ картинное изображеніе Евангелиста и стихи, поясняющіе это изображеніе:

- а) Евангеліе Матѳей святъ писаше,  
Рождшася въ плоти Бога возвѣщаше.
- б) Въ проповѣдь Марко положилъ зачало,  
Что во Христѣ людямъ спасеніе стало.
- в) Лука сей святой сказа жизнь Христову,  
И Апостольску въ міръ проповѣдь нову.
- г) Христовъ Другъ любезный, слогъ душеполезный,  
въ книзѣ сей писаше,  
Другъ друга любить, злодѣемъ не мстити,  
вѣрныхъ поучаше.

Евангеліе напечатано при Государѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, между патріаршествомъ, въ 1716 году.

## Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны статьи:

Ненормальныя явленія въ жизни нашего православнаго духовенства. — Попъ-разстрига. — Санитарныя правила для учениковъ.

**О В Ъ Я В Л Е Н І Е .**

**ПО ПОСТАНОВЛЕНІЮ КОМИТЕТА**

**Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго,  
Археологическаго Общества,**

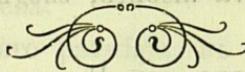
утвержденному Его Преосвященствомъ 24 янв. 1914 г.

==== НА ПЕЧАТАНА КНИГА: =====

**„СИМБИРСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ СТАРИНА“**

**ВЫПУСКЪ I-й.**

Иллюстрированное изданіе Симбирскаго Епархіальнаго  
Церковнаго, Археологическаго Общества.



---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** Простыя рѣчи о проповѣди. Церковь и школа: Слово въ 19 недѣлю.—Мис. дѣло: Сторонники и защитники сектантовъ.—Жизнь и книги: Изъ свѣтской печати.—Къ вопросу о перк.-прих. попечительствахъ.—„На стражѣ пастырской“.—Епарх. лѣтопись: Изъ откликовъ войны.—Современная жизнь. Смѣсь: Камешкомъ съ неба. Отъ Симб. Епарх. Археологическаго Общества.

---

Печатать дозволяется. 15 октября 1914 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдновъ.**

---

**РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.**

Тип-лит. А. Т. Токарева.

СИМБИРСКОЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ

# Общество Взаимнаго Кредита.

Уголь Гончаровской и Панской ул. домъ  
Духовнаго Вѣдомства.

ТЕЛЕФОНЪ № 405.

Капиталъ обезпеченія 67.740.000.

**Производитъ слѣдующія банковыя операціи:**

учетъ векселей, выдачу ссудъ подь  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумаги и товары, комиссіонныя порученія и денежныя переводы во всѣ города Російской Имперіи.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.

Платить по вкладамъ  $6\frac{0}{0}\frac{0}{0}$

по текущимъ счетамъ  $5\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ .

Предсѣдатель Правленія *В. Н. Кобъ.*

Члены Правленія: { *С. С. Бокоунинъ.*  
*Н. И. Перещукъ.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

## II. О Т Д Ъ Л ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й .

1. Простыя рѣчи о проповѣди.
2. **Церковь и школа.** Слово въ 19-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день тезоименитства Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Законоучитель Симбирской 1-й мужской гимназіи протоіерей *Іаковъ Благовидовъ*.
3. **Миссіонерское дѣло.** Сторонники и защитники сектантовъ. Законоучитель 2-й Одесской мужской гимназіи священникъ *Александръ Введенскій*.
4. **Жизнь и книги.** Изъ свѣтской печати.
5. Къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ—*Поселянинъ*.
6. „На стражѣ пастырской“. Проповѣдническій сборникъ для интеллигентныхъ слушателей, протоіерея *Василія Сокольскаго*.
7. **Епархіальная лѣтопись.** Изъ откликовъ войны: а) Въ Воскресенскомъ храмѣ города Симбирска. *Одинъ изъ прихожанъ*.
8. б) Въ Исправительномъ Дѣтскомъ Приютѣ.—Протоіерей *М. Тихомировъ*.
9. Въ селѣ Лавѣ, Карсунскаго уѣзда. Сообщилъ с. Лавы священникъ *Павелъ Красковъ*.
10. **Современная жизнь.** Новый церковный годъ. Литургіи и молебны за войска по пятницамъ и средамъ.—Завѣты православному воину.—По поводу крестныхъ ходовъ.—Кредитъ на военныя надобности.—О созданіи въ Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища.—О допущеніи электрическаго освѣщенія въ церквахъ.—Всероссійскій трудовой союзъ христіанъ трезвенниковъ.
11. **Смѣсь.** Камешкомъ съ неба. (Быль). Діаконъ *Николай Руновскій*.
12. Отъ Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества.
13. **Отвѣты Редакціи.**
14. **Объявленія.**