

ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 МАРТА 1897 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ. въ РЕДАКЦІИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 6.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Тверскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 4 марта сего года за № 1617, слѣдующаго содержанія: „Не разъ доходили до Епархіальнаго Начальства сѣтованія о неслуженіи утрени въ воскресные и праздничные дни въ городскихъ, а иногда и сельскихъ церквахъ. Священники, особенно молодые, предпочтительно отправляютъ съ вечера всенощную, а затѣмъ, въ самый праздникъ или въ воскресный день, литургію—безъ утрени, и такимъ образомъ низшій классъ народа, рабочіе, мастеровые и т. под., вынужденные работать до глубокаго вечера (до 8 часовъ и долѣ), а также купечество, не могутъ быть при отправленіи всенощныхъ, а ранніе часы праздничныхъ дней лишаются возможности посвящать на церковную молитву (на слушаніе утрени). По Церковному Уставу положено совершать въ приходскихъ церквахъ въ воскресные и праздничные дни только утрени, и, какъ исключеніе

изъ общаго правила, разрѣшалось отправлять всенощныя въ домовыхъ церквахъ, въ богоугодныхъ заведеніяхъ и т. п., а также въ соборныхъ церквахъ, но при неперемѣнномъ условіи совершенія въ соборахъ, кромѣ всенощной, и утрени. Нерадѣніе о совершеніи утрени вторглось даже и въ нѣкоторые монастыри, гдѣ съ вечера отправляется только всенощная, а затѣмъ утромъ—ранняя литургія и иногда не одна, а нѣсколько раннихъ литургій одна за другой и притомъ какъ можно поспѣшнѣе, въ виду чего въ нѣкоторыхъ обителяхъ будто бы не читаются часы—предъ литургіей.

„Въ виду чего Консисторія предпишетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ градскихъ соборовъ и приходскихъ церквей, гдѣ два или три причта, неперемѣнно (въ воскресные и праздничные дни) отправлять по утру утрени, въ опредѣленные Церковнымъ Уставомъ часы, примѣняясь въ этомъ отношеніи къ часамъ богослуженія, указаннымъ въ книгѣ протоіерея К. Никольскаго (Пособіе къ Церковному Уставу). Всенощныя бдѣнія съ вечера могутъ отправляться и въ приходскихъ церквахъ, но подъ условіемъ совершенія утрени. Если вслѣдъ за утреней отправляются раннія литургіи, то таковыя (т. е. литургіи) должны предваряться, согласно Церковному Уставу, гласнымъ прочтеніемъ часовъ.

„О.о. благочинные монастырей, градскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей должны внимательно слѣдить за точнымъ исполненіемъ Церковнаго Устава относительно отправленія всенощныхъ и утрени—(по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ), совершенія литургій и—о нарушителяхъ богослужебнаго чина (порядка службъ церковныхъ) немедленно доносить Епархіальному Начальству“. Постановили: настоящее предложеніе Его Преосвященства препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія.

Тверская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 4 марта сего года за № 1618, слѣдующаго содержанія: „Въ Тверской епархіи во многихъ соборныхъ, градскихъ и сельскихъ церквахъ, а также въ монастыряхъ находятся свято чтимыя, чудотворныя, явленныя иконы, а также замѣчательныя по своей древности или

же оригинальному письму. Нерѣдко составители разныхъ сборниковъ церковной иконописи (какъ-то: изображеній Божіей Матери и особо чтимыхъ святыхъ), или же любители церковной археологіи обращаются къ настоятелямъ монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей съ просьбой списать съ таковыхъ иконъ копии или снять фотографическіе снимки, требуя таковыя нерѣдко къ себѣ на домъ или въ фотографію, гдѣ иногда бываетъ неблагоприличная обстановка, и можетъ быть оказываемо неуважительное отношеніе къ святынь.

„Въ предупрежденіе подобныхъ нежелательныхъ явленій и изъ опасенія или подмѣны старинныхъ иконъ на болѣе новыя, или утраты оныхъ, или же шорчи — предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости настоятелямъ соборовъ, градскихъ и приходскихъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они ни подъ какимъ видомъ, особенно лицамъ неизвѣстнымъ, не дозволяли брать къ себѣ на домъ иконы, кресты, старинные богослужебные сосуды, облаченія и т. п., для снятія съ нихъ копій или фотографій, но чтобы занимались этимъ или въ церкви, въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта, или же — если почему-либо неудобно производство работы въ храмѣ, то въ домѣ настоятеля и — съ должнымъ уваженіемъ къ святынь; лицамъ же не-христіанскаго исповѣданія вовсе не дозволять снятіе копій и фотографій съ свято чтимыхъ иконъ, крестовъ и др. священныхъ предметовъ“. Постановили: настоящее предложеніе Его Преосвященства препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія.

Тверская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, епископа Тверского и Кашинскаго, послѣдовавшую въ 20-й день февраля, слѣдующаго содержанія: „Предписать духовникамъ духовенства Тверской епархіи на будущее время представлять вѣдомости объ исповѣди ими не только священноцерковнослужителей, но и ихъ женъ и дѣтей (отъ 7 лѣтъ), такъ какъ духовники избираются не для однихъ священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, но и для ихъ семействъ, а потому ссылка на распоряженіе бывшаго Преосвященнаго, какъ несогласное съ практикой въ отечественной церкви, не имѣетъ значенія, и упомянутое распоряженіе (1838 г., если только

такое было) отмѣняется. О.о. духовникамъ, вѣроятно, извѣстны немирныя отношенія нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ не только къ своимъ сослуживцамъ (діаконамъ и псаломщикамъ), но и къ ихъ семействамъ, изъ-за чего неудобно бываетъ и исповѣдаться у своихъ о.о. настоятелей,—а жены священниковъ и совѣмъ не могутъ исповѣдаться у своихъ мужей, такъ какъ въ большинствѣ приходоу при церкви состоитъ одинъ священникъ; жены же приходскихъ священниковъ вписываются въ исповѣдныя росписи приходскихъ церквей,—кто же будетъ отмѣчать, что онѣ были у исповѣди... Приходскій священникъ, т. е. мужъ, или же духовникъ, исповѣдовавшій ихъ? Все это слѣдовало принять во вниманіе о.о. духовникамъ окружнаго духовенства“. Опреѣлили: о содержаніи резолюціи Его Преосвященства объявить духовенству Тверской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Тверская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Тверского и Кашиинскаго, послѣдовавшую въ 18-й день февраля на рапортѣ одного благочиннаго о разъясненіи обязанностей псаломщиковъ, слѣдующаго содержанія: „При приходскихъ церквахъ большею частью одинъ псаломщикъ, обязанный пѣть и читать на клиросѣ при богослуженіи, а потому ему нельзя оставлять клиросъ и бѣгать въ алтарь съ клироса и обратно, для подачи то кадила, то синодика, и т. п. тѣмъ болѣе, что при приходскихъ церквахъ есть сторожа, которые, кромѣ обязанности звонить, могутъ и подавать диакону синодикъ, священнику—теплоту и проч. При всѣхъ почти селахъ, а тѣмъ болѣе въ городахъ, есть школы и училища, въ которыхъ настоятели церкви большею частью состоятъ законоучителями, а потому возможно изъ лучшихъ благонаравныхъ мальчиковъ выбирать для прислуживанія въ алтарь, на что Епархіальнымъ Начальствомъ можетъ быть даваемо разрѣшеніе. Молитвы же по причащеніи должны читать сами священноцерковнослужители, совершавшіе литургію, а потому нѣтъ надобности въ привлеченіи къ сему (къ чтенію благодарственныхъ молитвъ) псаломщиковъ. Вообще не слѣдуетъ, безъ особой нужды, требовать псалом-

щиковъ (хотя бы ихъ было и два) къ прислуживанію въ алтарь. Жалобы же приходскихъ священниковъ на неподачу кадила и т. под. псаломщиками показываютъ въ настоятель церкви или немирный характеръ, или желаніе тщеславиться предъ низшими членами клира, къ которымъ слѣдуетъ относиться съ любовью и снисходительностью, руководствуясь словами ап. Петра (см. 1 п. V гл. 3—5)". Опредѣлили: о содержаніи резолюціи Его Преосвященства сообщить въ редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Тверской епархіи.

Письмо Директора Московскаго Синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія, отъ 1 марта 1897 года, за № 52, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Тверского и Кашинскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Отецъ и Архипастырь!

„Ободренный милостивымъ вниманіемъ, съ какимъ Вы изволили выслушать мое словесное ходатайство и разрѣшить настоящее по нему представленіе, честь имѣю всепочтительнѣйше доложить о нижеслѣдующемъ: Ввѣренное мнѣ Синодальное Училище церковнаго пѣнія, единственное въ Россіи, имѣетъ, между прочимъ, свою специальную задачу всестороннее изученіе древне-русскаго церковнаго пѣнія, его исторіи и памятниковъ. Молодые люди, проходя 9-лѣтній курсъ училища, участвуя въ такомъ перво-классномъ хорѣ, какъ хоръ Московскихъ Синодальныхъ, бывшихъ патріаршихъ пѣвчихъ, и изучая подробный музыкально-теоретическій курсъ, становятся въ своемъ будущемъ преподавателями церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, регентами аржіерейскихъ хоровъ, т. е., именно такими дѣятелями, которые убѣжденно и авторитетно могли бы ввести въ богослужебную практику здраво изложенные древне-русскіе напѣвы, вмѣсто господствующаго донинѣ западно-европейскаго.

Въ виду такихъ цѣлей, руководимые мною ученики изучаютъ въ возможной подробности древнее крюковое пѣніе, древнее хоровое пѣніе и вникаютъ въ ихъ частности

на основаніи подлинныхъ документовъ, т. е., сохранившихся старинныхъ пѣвческихъ рукописей.

Библіотека такихъ рукописей, уже начатая собираніемъ и доходящая до свыше 500 №№ древнихъ памятниковъ разнаго пѣвческаго содержанія, къ сожалѣнію, далеко не удовлетворяетъ ни нашихъ нуждъ, ни любознательности моихъ учениковъ и уважаемыхъ моихъ сотрудниковъ.

Библіотека наша составляется пожертвованіями.

Преосвященные владыки: Новгородскій, Ярославскій, Костромской, Архангельскій, Олонецкій, Вологодскій, Полтавскій и друг. наградили насъ рукописями, циркулярно вытребованными изъ разныхъ храмовъ ихъ епархій, изъ архивовъ Консисторій и передали ихъ въ собственность Синодальнаго Училища. Московскіе ставропигіальные монастыри передали свои рукописи черезъ Московскую Синодальную Контору; многіе частные владѣльцы рукописей отнесли къ учрежденію нашей училищной библіотеки съ живѣйшимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ, отдавъ намъ все, что только нашлось у нихъ подходящаго къ нашей спеціальности.

Но всѣхъ собранныхъ рукописей, не смотря на значительное, повидимому, ихъ число, оказалось всетаки далеко недостаточно, ибо по географическому расширенію нашей родины, по времени написанія рукописей, по вліяніямъ разныхъ событій, русское церковное пѣніе оказывается необыкновенно разнообразнымъ въ редакціяхъ текстовъ и напѣвовъ. Достаточно упомянуть въ семь смыслѣ о разностяхъ Кіевскаго, Московскаго и Новгородскаго пѣнія, объ исправленіяхъ текстовъ при патриархахъ: Филаретѣ, Іосифѣ и Никонѣ, о переходѣ съ крюковаго пѣнія на нотное, съ одноголоснаго на хоровое, чтобы судить, какія сильнѣйшія шатанія мыслей пережило наше древнее церковно-пѣвческое искусство. Но менѣе выразительны въ томъ же отношеніи два направленія, умышленно удалявшіяся другъ отъ друга въ концѣ XVII и въ 1-ой половинѣ XVIII вѣка, изъ коихъ одно, раскольничье, нарочно углублялось во все крайности и ошибки старины, страстно полагая обособиться ими и возстановить яко-бы истовое древнее благочестіе, а другое, подражательное, западно-европейское, нарочно же отрекавшееся отъ чего бы ни было русскаго, развившее у насъ, благодаря изумительной музыкальности русскихъ людей, цѣ-

люю литературу въ сотняхъ и тысячахъ партесныхъ сочиненій, истинно поучительныхъ нынѣ для опредѣленія границъ бывшихъ увлеченій и опредѣленія пріемовъ тогдашняго музыкальнаго творчества.

Поэтому мы съ величайшимъ интересомъ собираемъ всякія крюковыя и нотныя пѣвческія рукописи, одnogолосныя, хоровыя, раскольничьи и принятаго нынѣ текста, ибо отъ мѣста нахождения рукописей и отъ времени ихъ написанія зависитъ та или другая редація изъ разночтеній, дающихъ намъ возможность выяснить первоначальныя изложенія напѣвовъ и мотивы ихъ развитія.

Мы убѣдительноѣше просимъ Ваше Преосвященство, уповая на Ваше просвѣщенное содѣйствіе нашему дѣлу, снабдить насъ пѣвческими, какія только можно собрать, рукописями, уцѣлѣвшими въ бібліотекахъ монастырей, соборовъ, приходскихъ церквей, въ архивѣ Консисторіи и т. п. Мы просимъ себѣ то, что нынѣ никому не нужно, совершенно вышло изъ употребленія и, грустно сказать, иногда не бережется и даже истребляется недостаточнымъ храненіемъ. Мы просимъ отнюдь не стѣсняться самымъ непредставительнымъ внѣшнимъ, ветхимъ видомъ рукописей, ибо полагаемъ силу въ ихъ содержаніи, часто богатѣйшемъ, не смотря на истрепанные листы.

Въ Богоспасаемой епархіи Вашего Преосвященства имѣются многіе старинные монастыри и храмы, не видавшіе нашествія французовъ и спокойно прожившіе послѣдніе 300—400 лѣтъ. Мы извѣстно частнымъ образомъ, что въ архивѣ Консисторіи и въ нѣкоторыхъ церковныхъ бібліотекахъ имѣется значительное число рукописей, которыя безъ всякаго ущерба могли бы быть уступлены намъ. Усерднѣе прошу Ваше Преосвященство приказать собрать намъ тѣ рукописи, и тѣмъ помочь дѣлу науки и русскаго церковно-пѣвческаго искусства.

Осмѣливаюсь доложить еще, что такую передачу рукописей въ собственность Синодальнаго Училища Ваше Преосвященство прямо изволите оказать содѣйствіе дѣлу, къ которому съ живѣйшимъ сочувствіемъ изволить относиться Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, какъ дѣлу первостепенной важности; такъ какъ существуетъ предположеніе сдѣлать современемъ нашу бібліотеку публичнымъ музеемъ, чтобы,

въ виду центрального въ Россіи положенія г. Москвы, тѣмъ дать возможность работать въ такомъ музеѣ веѣмъ русскимъ пѣвцамъ и ученымъ, интересующимся судьбами русскаго церковнаго пѣнія“. — На семь писемъ резолюція Его Пресвященства, отъ 3 марта 1897 года, за № 1561, послѣдовала такая: „Въ виду особенной важности и глубоко-историческаго значенія нѣвческихъ рукописей въ дѣль развитія искусства пѣнія въ древне-русскомъ направленіи, Консисторія предпшеть настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также настоятелямъ соборовъ, градскихъ и всѣхъ приходскихъ церквей Тверской епархіи, чтобы они находящіяся въ монастырскихъ, соборныхъ церковныхъ библиотекахъ и ризницахъ всякія древнія потныя нѣвческія рукописи 17 и 18 столѣтій и болѣе древнія (15 и 14 ст.), одноголосныя и хоровыя, крюковыя, раскольничьи, представили въ Консисторію съ обозначеніемъ о каждой вещи въ своихъ рапортахъ возможно подробныхъ свидѣній (къмъ, когда были написаны, какъ переданы въ церковь, монастырь и т. п.). Если рукописи и потныя нѣвченныя книги записаны въ церковныхъ описяхъ, то сдѣлать противъ каждой статьи отмѣтку, что за такимъ-то номеромъ (рукопись, потная книга) по распоряженію Епархіальнаго Начальства тогда-то (указать число, мѣсяцъ и годъ) отосланы въ Консисторію. Срокъ представленія означенныхъ рукописей назначается до 10 апрѣля сего 1897 года. Консисторія, по полученіи упомянутыхъ рукописей и книгъ, составитъ изъ вѣдомость, съ приложеніемъ самыхъ репортовъ, при коихъ были оны присланы, и представитъ мнѣ для препровожденія оныхъ къ г. Директору Московскаго Синодальнаго Училища. Письмо г. Директора на мое имя напечатать въ оффиціальной части ближайшаго (къ выходу) номера Епархіальныхъ Вѣдомостей. Одинъ изъ номеровъ, гдѣ будетъ напечатано его письмо, препроводитъ къ г. Смоленскому къ свидѣнію“.

Тверская Духовная Консисторія слушали объявленіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанное въ № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 8-е февраля 1897 года, по поводу обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ

учреждений, отдѣльныя келліи. Приказали, и Его Пресвященство утвердиль: означенное объявленіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи съ тѣмъ, чтобы объявленіе это было имъ повсемѣстно распространено среди православнаго населенія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно разъяснялось въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблагоприятною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа, и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборнымъ книгамъ, причемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, а высылка сборовъ по назначенію была пріостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Затѣмъ Св. Синодъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, постановиль: выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ въ пользу разныхъ келлій, въ постепенномъ порядкѣ, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи трехъ святителей *Варлаама Чернышева*, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) *Морсея Буренина*, старца келліи Св. Троицы *Серафима Мосягина*, старца келліи св. Николая (Бѣлозерки) *іеросхимонаха Неофита*, старца келліи св. Іоанна Предтечи *іеромонаха Иннокентія* и

старца келліи положенія пояса Богоматери *іеромонаха Іоаннікія* (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратить жертвователямъ, причемъ пояснено было, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Св. Синодомъ сборъ пожертвованій, и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Св. Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ высылаться по назначенію.

О такомъ постановленіи Св. Синода было объявлено въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ, причемъ было объяснено, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление или къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую-либо переписку, крайне для него обременительную. Посему было рекомендовано жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управления, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ-трехъ разъ въ теченіе года.

Нынѣ, въ виду, съ одной стороны, не прекращающейся высылки въ Хозяйственное Управление пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келлій на Аѳонъ, которыми на сборъ пожертвованій не имѣется разрѣшенія отъ Св. Синода, и которымъ адресованныя деньги не могутъ быть вы-

сылаемы, и съ другой—непрерывнаго поступленія такихъ запросовъ и требованій со стороны жертвователей, удовлетвореніе которыхъ вызываетъ обширную и совершенно непосильную переписку, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальныя Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

Совѣщанія Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта совмѣстно съ о.о. уѣздными наблюдателями касательно лучшей постановки церковно-школьнаго образованія въ Тверской епархіи.

Тверской епархіальный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Соловьевъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, епископу Тверскому и Кашиинскому, съ докладною запискою, отъ 14 дек. 1896 г., слѣдующаго содержанія: „Уѣздные наблюдатели школъ церковно-приходскихъ и грамоты Тверской епархіи вступили въ отправленіе своихъ обязанностей только съ текущаго учебнаго года. Каждый изъ о.о. наблюдателей дѣйствуетъ въ своемъ уѣздѣ и мало знакомъ съ дѣятельностію товарищей по службѣ, притомъ для большинства ихъ наблюдательскія обязанности являются новыми обязанностями. Естественно, поэтому, что о.о. наблюдатели нуждаются въ такихъ руководственныхъ разъясненіяхъ, которыя бы могли, съ одной стороны, каждому въ отдѣльности указать и опредѣлить кругъ дѣятельности, съ другой стороны,—дѣятельность всѣхъ вообще направить къ необходимому единству.

„Для достиженія такой цѣли я, съ своей стороны, находилъ бы очень желательнымъ устроить съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей въ г. Твери съ моимъ участіемъ, о созваніи какового съѣзда на 9 января будущаго 1897 года и имѣю честь почтителнѣйше просить Ваше Преосвященство“. На сей докладной запискѣ епархіальнаго наблюдателя 16 дек. 1896 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *„Такъ какъ не только о. наблюдателю церковныхъ школъ, но и Епархіальному Училищному Совѣту, безъ сомнѣнія, желательно ближайшее и непосредственное ознакомленіе съ дѣятельностію окружныхъ о.о. наблюдателей,—то разрѣшается созвать ихъ въ Тверь къ 9 числу января 1897 г. для совѣщанія о лучшей постановкѣ народнаго образованія*

въ Тверской епархіи. Совѣщанія должны быть въ Семинарско-мъ зданіи подъ председательствомъ о. ректора Семинарии и при участіи епархіальнаго наблюдателя и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Весьма желательно, чтобы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, совместно съ Епархіальнымъ наблюдателемъ, составлена была программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей. Программу, по составленіи, представить на мое усмотрѣніе“.

Во исполненіе этой резолюціи Его Преосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ отъ 30 декабря 1896 года, постановилъ предложить на обсужденіе Сѣзда уѣздныхъ наблюдателей совместно съ членами Совѣта слѣдующіе вопросы:

1) о служебныхъ отношеніяхъ уѣздныхъ наблюдателей:—а) къ епархіальному наблюдателю; б) къ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и в) къ о.о. благочиннымъ.

2) О разграниченіи круга дѣятельности наблюдателей епархіальнаго и уѣздныхъ, съ указаніемъ дѣлъ, которыя могутъ подлежать непосредственному рѣшенію епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей.

3) Объ отношеніяхъ уѣздныхъ наблюдателей къ завѣдующимъ школами и учащимъ въ нихъ.

4) О мѣрахъ къ непрерывному продолженію учебныхъ занятій въ той или другой школѣ въ случаѣ выбытія изъ школы учителя, впредь до назначенія новаго лица.

5) Объ освобожденіи учителей-діаконовъ отъ требоисправленій по приходу во время занятій въ школахъ.

6) О способахъ надзора за неопустительнымъ исполненіемъ учащими ихъ обязанностей, а также о порядкѣ увольненія учащихся въ отпуски.

7) О наблюденіи за ходомъ обученія въ школахъ, о направленіи обученія въ духѣ церковности, его объемъ и методахъ, своевременности начала занятій и времени прекращенія оныхъ.

8) О содѣйствіи къ возвышенію успѣховъ обученія во всемъ предметамъ, въ особенности же по церковному чтенію и пѣнію; о мѣрахъ къ привлеченію дѣтей къ участію въ чтеніи въ церквяхъ; объ устройствѣ хоровъ изъ дѣтей; о желательной постановкѣ преподаванія пѣнія и объ учителяхъ пѣнія.

9) Объ обязательномъ ознакомленіи уѣздными наблюда-

телями учащихся въ школахъ съ ихъ формальными обязанностями по отношенію къ школь.

10) О мѣрахъ къ возможно лучшей постановкѣ воспитательной части въ школахъ.

11) О собраніи предварительныхъ свѣдѣній уѣздными наблюдателями касательно открытія новыхъ школъ и участіи ихъ въ рѣшеніи вопроса объ открытіи новыхъ школъ, о привлеченіи большого числа дѣвочекъ къ обученію, а равно объ открытіи, гдѣ возможно, специальныхъ школъ для дѣвочекъ.

12) О наблюденіи за своевременностью выдачи учащимъ вознагражденія за труды по обученію.

13) О наблюденіи за состояніемъ библіотекъ, о снабженіи школъ учебниками, учебными принадлежностями и книгами для внѣкласснаго чтенія.

14) О мѣрахъ къ улучшенію школьныхъ помѣщеній.

15) О наблюденіи за порядкомъ расходованія школьныхъ суммъ и вообще за хозяйственною частью въ школахъ.

16) Объ единообразіи учебниковъ и достаточномъ количествѣ ихъ въ школахъ, а равно объ участіи въ этомъ дѣлѣ о.о. наблюдателей.

17) О порядкѣ отчетности, даваемой уѣздными наблюдателями епархіальному наблюдателю и отдѣленіямъ.

18) Объ участіи наблюдателей на испытаніяхъ учащихся.

19) О способахъ къ объединенію дѣятельности наблюдателей путемъ печатныхъ сообщеній о выдающихся случаяхъ и обстоятельствахъ въ ихъ дѣятельности и о періодическихъ съѣздахъ наблюдателей въ Твери.

20) О мѣрахъ къ возможному благоустройству школьной грамоты.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й

засѣданія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта съ участіемъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей 9 января 1897 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, ректоръ Семинаріи, протоіерей П. А. Соколовъ, члены Совѣта: епархіальный наблюдатель священникъ І. А. Соловьевъ, директоръ народныхъ училищъ Тверской губерніи Н. Ѳ. Червлянскій, инспекторъ Семинаріи М. П. Пашкевичъ, преподаватель Семинаріи Н.

А. Фаворскій, преподаватель Семинаріи И. П. Соколовъ, Борисоглѣбской церкви священникъ І. А. Сабининъ, Смоленской церкви священникъ А. С. Виноградовъ, Христорождественскаго женскаго монастыря священникъ Н. О. Троицкій, Александровской церкви священникъ Г. М. Модестовъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища священникъ Л. О. Добромысловъ, членъ-дѣлопроизводитель, Владимірской церкви священникъ Н. А. Криницкій, о.о. уѣздные наблюдатели: Новоторжскаго уѣзда протоіерей А. Е. Соколовъ, Калязинскаго—протоіерей В. Я. Морошкинъ; Вышневолоцкаго—протоіерей П. А. Алексѣевъ, Зубцовскаго—священникъ І. П. Воскресенскій, Весьегонскаго—М. А. Побѣинъ, Кашинскаго—священникъ В. И. Рождественскій, Корчевскаго—священникъ М. И. Комаровъ, Тверскаго—священникъ М. П. Любскій, Бѣжецкаго—священникъ Н. А. Срѣтенскій, Старицкаго—священникъ В. О. Куракинъ, Ржевскаго—священникъ А. С. Мощанскій и дѣлопроизводитель, преподаватель Семинаріи Н. В. Лилеевъ.

Засѣданіе открылось въ 6 часовъ вечера цѣніемъ молитвы Св. Духу и краткой рѣчью предсѣдателя, въ которой указаны были общія цѣли и задачи настоящаго собранія, послѣ чего приступлено было къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

1. О служебныхъ отношеніяхъ уѣздныхъ наблюдателей: а) къ епархіальному наблюдателю; б) къ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и в) къ о.о. благочиннымъ.

По заслушаніи пунктовъ Инструкціи, составленной для уѣздныхъ наблюдателей, касательно ихъ отношеній къ епархіальному наблюдателю и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, и разъясненія о. епархіальнаго наблюдателя, что при составленіи 3 § Инструкціи имѣлось въ виду, чтобы уѣздные наблюдатели заблаговременно сообщали епарх. наблюдателю только о своихъ болѣе или менѣе продолжительныхъ и систематическихъ поѣздкахъ для обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ ввѣреннаго имъ уѣзда въ цѣляхъ болѣе правльнаго и удобнаго обозрѣнія школъ и самимъ епархіальнымъ наблюдателемъ, и по заслушаніи мнѣній, высказанныхъ нѣкоторыми изъ о. наблюдателей о неудобствѣ по разнымъ причинамъ заблаговременно извѣщать епархіальнаго наблюдателя о поѣздкахъ для обозрѣнія школъ, такъ какъ нерѣдко случайныя обстоятельства заставляютъ отказываться отъ намѣренія посѣтить тѣ именно школы, какія было

предположено, и измѣнять намѣченный планъ обзорѣнія, а также мѣнѣнїи объ отношенїи уѣздныхъ наблюдателей къ Уѣзднымъ Отдѣленїямъ и о.о. благочиннымъ, — постановили: а) уѣздные наблюдатели о своихъ продолжительныхъ поѣздкахъ для систематическаго обзорѣнія церковно-приходскихъ школъ обязаны предварительно сообщать о. епархіальному наблюдателю, а по обзорѣнии школъ представлять возможно подробныя свѣдѣнїя о состоянїи ихъ въ учебномъ и воспитательномъ отношенїи; о случаяхъ же выдающихся въ жизни школъ, въ особенности такихъ, гдѣ требуется содѣйствїе епархіальнаго наблюдателя, немедленно доносить по обзорѣнїи той или другой школы. Въ этихъ случаяхъ епархіальный наблюдатель или самъ отправляется въ извѣстную школу, или даетъ порученїя о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ принять соотвѣтственныя мѣры къ устраненїю тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, вредно отзывающихся на ходѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ; б) отношенїя уѣздныхъ наблюдателей къ Уѣзднымъ Отдѣленїямъ подробно и точно опредѣлены Инструкціей уѣзднымъ наблюдателямъ (§§ 21, 26 и 28); но собранїе общимъ голосомъ признало необходимымъ разъяснить вопросъ о формѣ тѣхъ сообщенїй, какія уѣздные наблюдатели должны представлять въ Уѣздныя Отдѣленїя о состоянїи церковно-приходскихъ школъ своего уѣзда, причѣмъ опредѣлило, чтобы въ этихъ сообщенїяхъ главное вниманїе обращено было на состоянїе учебно-воспитательной стороны въ школахъ, ими посѣщенныхъ, и чтобы эти сообщенїя, представляя общїй очеркъ состоянїя церковно-приходскихъ школъ ввѣреннаго имъ уѣзда, отличались обстоятельностью и правдивостью, безъ сглаживанїя тѣхъ недостатковъ, которые они могли замѣтить при личномъ посѣщенїи школы. Объ отлучкахъ по экстреннымъ порученїямъ, даваемымъ епархіальнымъ наблюдателемъ, уѣздные наблюдатели обязаны немедленно доводить до свѣдѣнїя Уѣздныхъ Отдѣленїй, членами которыхъ они состоятъ; в) опредѣляя отношенїя уѣздныхъ наблюдателей къ о.о. благочиннымъ и принимая во вниманїе, что о.о. благочинные, по Положенїю, состоятъ членами Уѣздныхъ Отдѣленїй, собранїе нашло, что о.о. благочинные, какъ члены Отдѣленїй, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть подчинены уѣзднымъ наблюдателямъ, но сами являются наравнѣ съ прочими членами Отдѣленїй лицами, заинтересованными въ развитїи и

благоустроеніи церковно-школьнаго дѣла. Права ихъ въ этомъ отношеніи по надзору за школами опредѣляются 46 ст. Положенія и § 48 Инструкціи благочиннымъ. Но по самому служебному положенію они, безъ сомнѣнія, могутъ сдѣлать для церковно-приходскихъ школъ болѣе, чѣмъ всякій другой священникъ—членъ Отдѣленія, почему содѣйствіе ихъ уѣздному наблюдателю особенно желательно. Въ виду вышезложеннаго уѣздные наблюдатели имѣютъ право обращаться къ о.о. благочиннымъ съ просьбами о содѣйствіи въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ, а послѣдніе, съ своей стороны, и нравственно и юридически обязаны оказывать такое содѣйствіе о.о. наблюдателямъ. Болѣе подробное выясненіе взаимныхъ отношеній наблюдателей и о.о. благочинныхъ предоставить времени и практикѣ; но во всякомъ случаѣ какое-либо попущеніе благочинныхъ къ болѣе усердному отношенію къ дѣлу благоустройства церковно-приходскихъ школъ уѣздные наблюдатели не могутъ оказывать лично, а исключительно черезъ Уѣздное Отдѣленіе, епархіальнаго наблюдателя или Епархіальный Училищный Совѣтъ.

2. По обсужденіи вопроса „о разграниченіи круга дѣятельности наблюдателей епархіальнаго и уѣздныхъ, съ указаніемъ дѣлъ, которыя могутъ подлежать непосредственному рѣшенію епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей“,—собраніе единогласно признало, что кругъ дѣятельности епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей точно опредѣленъ въ Положеніи и въ Инструкціи епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ, а именно: 1) епархіальному наблюдателю предоставляется право: а) выдавать удостовѣренія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ прохожденіи ими учительской должности для полученія свидѣтельствъ на званіе учителя; б) временно устранять отъ должности лицъ изъ учителей, не соответствующихъ своему званію; в) представлять къ наградамъ уѣздныхъ наблюдателей лично Его Преосвященству; г) ревизовать дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій; д) руководить завѣдующими и учащими. 2) Уѣзднымъ наблюдателямъ предоставляется право: а) руководить завѣдующими и учащими въ своемъ округѣ; б) временно замѣщать свободныя учительскія должности; в) давать отпуска учителямъ отъ 3 до 7 дней; г) сноситься съ гражданскимъ начальствомъ и учрежденіями о благонадежности лицъ, желаю-

шихъ занять учительскія должности. Но сверхъ вышеуказанныхъ правъ, уѣздные наблюдатели собственными мѣрами должны заботиться о прекращеніи всякаго рода недоразумѣній, возникающихъ между лицами, имѣющими отношеніе къ школь, и въ случаѣ необходимости предоставляется имъ право временно устранять лицъ, препятствующихъ правильному теченію школьной жизни, причѣмъ о своихъ распоряженіяхъ въ этомъ случаѣ они обязаны доводить до свѣдѣнія Отдѣленій; къ наблюдателямъ же на разсмотрѣніе должны поступать всякаго рода дѣла по возникающимъ въ средѣ завѣдующихъ и учащихся неудовольствіямъ, и помимо ихъ никто изъ учащихся и завѣдующихъ не долженъ прямо обращаться ни въ Отдѣленіе, ни въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

3. При обсужденіи вопроса объ отношеніи уѣздныхъ наблюдателей къ завѣдующимъ школами и учащимъ, приняты были во вниманіе указанія Инструкціи; но собраніе нашло нужнымъ точнѣе опредѣлить отношенія уѣздныхъ наблюдателей къ завѣдующимъ и учащимъ и постановило: признавая уѣздныхъ наблюдателей руководителями въ дѣлѣ обученія и воспитанія, предоставить имъ право дѣлать завѣдующимъ и учащимъ совѣты и указанія въ цѣляхъ лучшей постановки школьнаго дѣла, а въ случаѣ небрежнаго отношенія съ ихъ стороны къ исполненію своихъ обязанностей — и замѣчанія въ смыслѣ выговоровъ, но никакъ не въ присутствіи учащихся и не въ оскорбительной формѣ, и при этомъ они должны руководиться только искреннимъ желаніемъ принести пользу и облегчить выполненіе тяжелой обязанности учащихся. Наболѣе усердныхъ изъ завѣдующихъ и учащихся они могутъ представлять вниманію Отдѣленій и ходатайствовать о награжденіи, а о нерадивыхъ доносить Отдѣленію и епархіальному наблюдателю. Съ своей стороны, завѣдующіе и учащіе обязаны принимать замѣчанія уѣздныхъ наблюдателей благопокорливо и никоимъ образомъ не вступать съ ними въ пререканія, а при посѣщеніи о.о. наблюдателями школъ о.о. завѣдующіе обязательно должны присутствовать или являться въ школу по первому ихъ приглашенію.

4. Обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ непрерывному продолженію учебныхъ занятій въ той или другой школѣ въ случаѣ выбытія изъ школы учителя впредь до назначенія новаго лица, собраніе признало необходимымъ: а) въ видахъ

предупрежденія долгихъ перерывовъ въ занятіяхъ, вмѣнить въ обязанность уѣздымъ наблюдателямъ, чтобы они внушали завѣдующимъ школами заблаговременно прискивать по предоставленному имъ Положеніемъ праву, лицъ, способныхъ къ временному исполненію обязанностей учителя. Въ случаѣ, если у завѣдующаго не будетъ въ виду способнаго лица, предоставить наблюдателю право приглашать на-время для занятій въ школѣ свободное лицо изъ членовъ причта, или вообще лицо могущее вести дѣло обученія, но подѣ непремѣннымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго школой.

5. Обсудивъ вопросъ объ освобожденіи учителей-діаконовъ отъ требоисправленій по приходу во время занятій въ школѣ, собраніе пришло къ такому заключенію: имѣя въ виду, что діаконъ, обучающіе въ церковно-приходскихъ школахъ, несутъ безвозмездно трудъ, отъ котораго свободны діаконъ въ другихъ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, оно находитъ справедливымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи способныхъ къ обученію діаконовъ отъ исправленія требъ на время школьныхъ занятій и, по-возможности, отъ недѣльныхъ службъ, не лишая ихъ при этомъ братскаго дохода. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 января 1897 года, за № 244, послѣдовала такая: *„Повѣздки о.о. наблюдателей должны быть, по-возможности, частыми и въ теченіе всего учебнаго сезона (съ ноября до марта, или, вѣрнѣе, до Пасхи), а не періодически предпринимаемыми, такъ какъ о.о. наблюдатели должны посѣщать всѣ школы своего округа (уѣзда), по крайней мѣрѣ, по два или по три раза въ годъ, а потому, полагаю, и излишне заблаговременное извѣщеніе уѣздыми о.о. наблюдателями епархіальнаго наблюдателя о предпринимаемыхъ ими повѣздкахъ. Впрочемъ, не воспрещается о.о. наблюдателямъ (уѣздымъ) сообщать о своихъ повѣздкахъ епархіальному наблюдателю по школамъ. Уѣздные наблюдатели должны вести подробныя записи о посѣщенныхъ ими школахъ съ обстоятельнымъ изложеніемъ всего, что было ими усмотрѣно въ той или другой церковно-приходской школѣ, а также и тѣхъ распоряженій, какія ими сдѣланы въ церковно-приходскихъ школахъ. Извлеченія изъ этихъ записей могутъ сообщать епархіальному наблюдателю; а въ концѣ учебнаго года представлять подробныя отчеты о церковно-приходскихъ школахъ своего ок-*

руга для представленія въ Уздныя Отдѣленія, и эти въ свою очередь—въ Епархіальный Училищный Советъ.—Представляютъ къ наградамъ законоучителей—священниковъ, руководителей церковно—приходскихъ школъ, Епархіальному Начальству можетъ не одинъ епархіальный наблюдатель, а Епархіальный Училищный Советъ, которому, въ свою очередь, представляютъ свидѣнія о лицахъ, заслуживающихъ поощренія и награды,—Уздныя Отдѣленія совместно съ уздными наблюдателями.—О.о. діаконы и псаломщики, занимающіеся въ церковно—приходскихъ школахъ, въ часы школьныхъ занятій освобождаются отъ требоисправленій, съ правомъ полученія стола доходовъ за требы, въ это время совершенныя въ приходъ; о священникахъ, которые будутъ удерживать часть доходовъ діаконствъ и псаломщиковъ—учителей, или не разрѣшатъ имъ заниматься въ церковно—приходскихъ школахъ, подѣ предлогомъ богослуженія (въ будни) или требоисправленія, о.о. наблюдатели чрезъ Уздныя Отдѣленія должны доносить Епархіальному Начальству. Прочее утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Краткія свидѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ при церкви Св.

Живоначальная Троицы въ городѣ Кашинѣ за 1896 годъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ вышеозначенной церкви ведены были каждый воскресный день, въ теченіе всего года, безъ перерыва священниками, въ количествѣ 15, и двумя преподавателями Духовнаго Училища.

По имѣющимся журнальнымъ записямъ (которыя ведутся по каждому чтенію, съ подробнымъ обозначеніемъ: кто читалъ, о чемъ читалъ, какіе листки выдавались, сколько ихъ и какого содержанія) за 1896 годъ велись чтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1-й священникъ объяснялъ воскресное Евангеліе, 2-й житіе празднуемаго святого въ этотъ или въ ближайшій къ этому день, 3-й велъ бесѣды катихизическаго содержанія. Чтенія начинались и оканчивались пѣніемъ тропаря, кондака и ирмоса недѣльнаго гласа, если же чтеніе было о житіи святого, то пѣлись тропарь и кондакъ чтимому святому.

По окончаніи чтенія раздавались листки, преимущественно, изданія святыхъ Троицкія лавры. Количество раздаваемыхъ листковъ заносилось въ отдѣльную книгу, и по этимъ листкамъ ведется счетъ числу слушателей каждаго чтенія.

Всѣхъ чтеній было 60, — кромѣ воскресныхъ дней, въ дни недѣли св. Пасхи и въ нѣкоторые двенадцатые праздники, — На всѣхъ чтеніяхъ слушателей перебивало 9080 человекъ. Послѣ чтенія производились приемъ и выдача книгъ. Всѣхъ лицъ, получавшихъ книги — 231 человекъ; брали по 2—3 книги, какъ лично для себя, такъ для сосѣдей и знакомыхъ; всѣхъ книгъ выдано 1015.

О развитіи и увеличеніи бібліотеки изложено подробно въ отчетѣ за десятилѣтіе чтеній. Въ 1896 году бібліотека пополнилась выпискою 8-ми періодическихъ изданій, а для раздачи народу выписано 11000 листовъ. Такъ какъ при бібліотекѣ имѣется небольшой складъ съ иконами отъ самаго малаго размѣра и книжками стоимостью отъ 1 до 10 к., то тѣхъ и другихъ продано около 200.

Къ чтеніямъ народъ относился такъ же внимательно и усердно, какъ и прошлое десятилѣтіе. Послѣ чтеній, отъ присутствующихъ на чтеніяхъ бывали случаи обращенія за разъясненіями недоумѣнныхъ вопросовъ; былъ даже и такой случай, что послѣ чтенія одна изъ женщинъ пожелала исповѣдаться и приобщиться Святыхъ Таинъ.

Подписали: Троицкой церкви священникъ Николай Воскресенскій и благочинный, протоіерей Іоаннъ Аменитскій. На оныхъ свѣдѣніяхъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *„Трудящимся въ веденіи вѣбогослужбныхъ собесѣдованій въ г. Кашиинъ священникамъ и преподавателямъ Духовнаго Училища изъявляется благодарность, а чѣмъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

Преподаііе архипастырскаго благословенія.

Преодано архипастырское Его Преосвященства благословеніе за усердные и ревностные труды по обученію въ школахъ завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ: 1) Ушаковской—священнику Іоанну Суелову, 2) Городищенской—священнику Николаю Троицкому, 3) Лучинниковской—священнику Александру Александровскому, 4) Красносельской—священнику Владиміру Петропавловскому, 5) Капшинской—священнику Іоанну Колоколову, 6) Бѣльскаго—священнику Михаилу Плетневу и 7) Спасской, что на углу, — Александру Покровскому.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства,

Изъявлена архипастырская Его Пресвященства благодарность за труды по преподаванію закона Божія въ школахъ и заботы о благоустройствѣ оныхъ завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школѣ: Вѣжецкаго уѣзда: Троицкой—священнику Петру Серговскому, Михайловско-Прудовской священнику Іоанну Доброхотову и Головской—священнику Николаю Приклонскому.

Корчевскому купцу Василию Ивановичу Шокину, за пожертвованіе 150 рублей на ремонтъ церкви села Каюрова, Корчевскаго уѣзда.

Церковному старостѣ села Андреевскаго, Осташковскаго уѣзда, крестьянину деревни Залтсья Іосифу Иванову, за пожертвованіе имъ трехсотъ рублей на переливку колокола для сей церкви.

Крестьянамъ Осташковскаго уѣзда: деревни Непрія Ивану Александрову и деревни Слободы Якову Егорову и Павлу Федотову, за пожертвованіе въ церковь погоста Рожка 250 р.; Осташковскому купцу Савину, за пожертвованіе въ церковь погоста Сига 200 р. и крестьянину деревни Федорова-Двора Димитрію Кириллову, за пожертвованіе въ церковь погоста Трестина вещей на 340 р.

Выраженіе благодарности отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Выражается благодарность отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта потомственной дворянкѣ Софіи Павловнѣ г-жѣ Гаснеръ за пожертвованіе ею въ пользу Спасъ-Ульстимской церковно-приходской школы свидѣтельства 4% ренты во сто рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Февраля 28. Пятница первой недѣли великаго поста. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Димитрій, епископъ Тверскій и Кашинскій, литургію преждеосвященныхъ даровъ совершалъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома. Служащими были: протоіерей П. Покровский, іеромонахи: Макарій, Галактіонъ и Теофанъ. Въ положенное время рукоположенъ во диакона учитель Новоторжскаго Духовнаго Училища І. Виноградовъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ св. великомученику Θεодору Тирону.

Марта 1. Суббота первой недѣли великаго поста. Заупокойную литургію въ этотъ день Пресвященный Димитрій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ключарь собора, священникъ Н. Модестовъ, священникъ М. Колычевъ, іеромонахи: Галактіонъ и Теофанъ. Въ положенное время рукоположенъ во священника къ церкви при Новоторжскомъ Духовномъ Училищѣ учитель, студентъ Семинаріи І. Виноградовъ. Во время причащенія священнослужителей произнесено настоятелемъ Вознесенской, что на проспектъ, церкви священникомъ П. Дубагнымъ слово. Посвящены въ стихарь воспитанники Тверской Духовной Семинаріи VI класса: Н. Барбашиновъ и І. Бутягинъ. Послѣ литургіи совершена была панихида по Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

Марта 2. Воскресенье. Первая недѣля великаго поста. Божественную литургію въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Пресвященный Димитрій въ сослуженіи: ключаря собора, священника Н. Модестова, священника М. Колычева, іеромонаховъ: Галактіона и Теофана, новорукоположеннаго священника І. Виноградова и священника села Хлѣбня, Зубцовскаго уѣзда, Таирова, на котораго во время малаго входа возложена скуфья. Посвящены въ стихарь воспитанники Тверской Духовной Семинаріи VI класса: А. Виноградовъ и А. Казанскій. Слово, вмѣсто очереднаго священника, было произнесено Пресвященнымъ Гаврииломъ, епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверскимъ. Послѣ литургіи Пресвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи Пресвященнаго Гавриила и всѣхъ священнослужителей г. Твери съ діаконами и псаломщиками, совершено было чинопослѣдованіе торжества пражославія.

Марта 5. Среда. Литургію преждеосвященныхъ даровъ Пресвященный Димитрій совершалъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома. Сослужащими были—іеромонахи: Макарій, Галактіонъ и Теофанъ и священникъ І. Виноградовъ. Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи В. Введенскій.

Марта 9. Воскресенье. Недѣля вторая великаго поста. Св. 40 Севастійскихъ мучениковъ. Соборъ всѣхъ Кіево-Печерскихъ преподобныхъ. Божественную литургію въ этотъ день Пресвященный Димитрій совершалъ въ Успенскомъ Желтиковскомъ монастырѣ по случаю праздника Антонія, Θεодосія и прочихъ Кіево-Печерскихъ святыхъ. Сослужащими были: настоятель монастыря, архимандритъ Владиміръ, ключарь собора, священникъ Н. Модестовъ и іеромонахи: Викторинъ, Алипій, Ниль и Арсеній.

Въ положенное время рукоположены во священника учитель земской школы В. Введенскій къ церкви села Сорогожскаго, Весьегонскаго уѣзда, и во діакона псаломщикъ Новоторжскаго Преображенскаго собора С. Богоявленскій. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ о вліяніи на святителя Арсенія Кіево-Печерскаго монастыря и его св. угодниковъ, и вообще о значеніи для Тверской епархіи св. подрижниковъ Кіевскихъ.

Марта 12. Св. Григорія Двоеслова и препод. Теофана. Литургію преждеосвященныхъ даровъ Преосвященный Дмитрій совершалъ въ Трехсвятской церкви при архіерейскомъ домѣ. Служащими были: іеромонахи—Макарій и Теофанъ, бывший свящ. села Савватьева, Тверскаго уѣзда, А. Архангельскій и новорукоположенный свящ. В. Введенскій. На священника пог. Березовскаго-Рядка, Осташковскаго уѣзда, А. Голикова возложена была скуфья.

26 февраля. Литургія преждеосвященныхъ даровъ въ Отрочь монастырѣ совершена была Преосвященнымъ Гавріиломъ въ служеніи трехъ іеромонаховъ. По заамвонной молитвѣ Преосвященнымъ Гавріиломъ произнесено было слово о значеніи поста и спасительности покаянія.

1 марта. Заупокойную литургію по Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III совершалъ въ Отрочь монастырѣ Преосвященный Гавріилъ, епископъ Старицкій, а по окончаніи литургіи—панихиду.

Настоятели: Николаевскаго Малицкаго монастыря архимандритъ Даніиль и Ниловой пустыни архимандритъ Арсеній скончались,—первый 5-го, а второй 14-го февраля сего года.

Благочинный 3-го округа, Весьегонскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Знаменскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на мѣсто его Епархіальнымъ Начальствомъ 14-го февраля сего года назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ села Титовскаго Василій Введенскій.

Благочинный 3-го округа, Бѣжецкаго уѣзда, протоіерей Іаковъ Діевскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на мѣсто его Епархіальнымъ Начальствомъ 8 февраля сего года назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ погоста Бѣжиць Василій Срѣтенскій.

Благочинный 7-го округа, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ Александръ Разумовскій, согласно прошенію, уволенъ отъ

должности благочиннаго, а на мѣсто его Епархіальнымъ Начальствомъ 8 февраля сего года назначень исправляющимъ должность благочиннаго священникъ села Максатихи Александръ Павскій.

На праздное третье священническое мѣсто къ Весъегонскому Богоявленскому собору 29 января сего года опредѣленъ бывший священникъ села Порѣчья, Кашинскаго уѣзда, Симеонъ Соколовъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Пинощь, Новоторжскаго уѣзда, 25 января сего года рукоположенъ окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Петръ Покровскій.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Окатова, Корчевскаго уѣзда, 2 февраля сего года рукоположенъ псаломщикъ села Валуева-Городища, Тверскаго уѣзда, Арсеній Петровскій.

На праздное уподіаконское мѣсто къ Тверскому кафедральному собору 11 февраля сего года опредѣленъ діакономъ села Ящинъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Николай Барановъ.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Тверской Богородицерожественской, что на Исаевцѣ, церкви Иннокентій Вяхиревъ 25 января сего года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 20 февраля опредѣленъ псаломщикъ села Ивановскаго-Ермолаевыхъ, Старицкаго уѣзда, Александръ Знаменскій.

На праздное діаконое мѣсто къ церкви села Коробина, Зубцовскаго уѣзда, 9 февраля сего года перемѣшенъ діакономъ села Збоева, Ржевскаго уѣзда, Павелъ Шишковъ.

Діакономъ села Пятницкаго, Весъегонскаго уѣзда, Іосифъ Кудрявцевъ 17 ноября минувшаго года померъ, а на его мѣсто 3 февраля сего года рукоположенъ учитель Каюровской церк.-прих. школы, Корчевскаго уѣзда, Петръ Волковъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Маслова, Тверскаго уѣзда, 11 февраля сего года опредѣленъ бывший псаломщикъ села Дьякова, Кашинскаго уѣзда, Илья Покровскій.

Псаломщикъ церкви погоста Сорогожскаго, Весъегонскаго уѣзда, Алексѣй Тугариновъ 15 января сего года померъ, а на его мѣсто 1 февраля опредѣленъ бывший діакономъ села Бернова, Старицкаго уѣзда, Владиміръ Богоявленскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Валуева-Городища, Тверскаго уѣзда, 8 февраля сего года

опредѣленъ псаломщикъ попоста Чернаго-Ручья, того же уѣзда, Илія Раевскій, а на его мѣсто того же 8 февраля назначенъ бывшій псаломщикъ села Дѣдова, Весегонскаго уѣзда, Михайль Никольскій.

Псаломщикъ церкви села Козлова, Вышневолоцкаго уѣзда, Василій Михайловскій 10 февраля сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же 10 февраля опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ Духовномъ Училищѣ Павелъ Плетневъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Покровскаго, Тверскаго уѣзда, 30 января сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ перваго класса Тверской Духовной Семинаріи Иванъ Дьяконовъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Воскресенскаго-Гурьева, Старицкаго уѣзда, 8 февраля сего года рукоположенъ діаконъ села Калицына, того же уѣзда, Іоаннъ Плетневъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Калицына, Старицкаго уѣзда, 10 февраля сего года перемѣшенъ діаконъ села Нестеровскаго, того же уѣзда, Александръ Покровскій.

Діаконъ села Плосскаго, Новоторжскаго уѣзда, Александръ Никотинъ 20 февраля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Георгіевскаго, Кашинскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви села Заклинья, Бѣжецкаго уѣзда, Θεодоръ Воскресенскій 28 декабря минувшаго года померъ, а на его мѣсто 5 марта сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ перваго класса Тверской Духовной Семинаріи Николай Звѣревъ.

Псаломщикъ церкви села Панихидина, Старицкаго уѣзда, Василій Исполатовскій 26 февраля сего года уволенъ отъ должности, согласно прошенію, а на его мѣсто 5 марта опредѣленъ окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ Духовномъ Училищѣ Алексѣй Морошкинъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Нестеровскаго, Старицкаго уѣзда, 4 марта сего года перемѣшенъ діаконъ села Пухлима, Калязинскаго уѣзда, Николай Ко-
сухинъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническое.

При церкви села Подольховца, Вышневолоцкаго уѣзда.

Діаконоское.

При церкви села Пухлима, Калязинскаго уѣзда.

Псаломщическія.

а) При церкви села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, и б) при церкви села Троицко-Нерльской слободы, Калязинскаго уѣзда; съ 10 апрѣля сего 1897 года.

ОТЪ ТВЕРСКОГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Вслѣдствіе словеснаго распоряженія предсѣдателя Тверскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, епископа Тверскаго и Кашинскаго, симъ напоминаетъ духовенству епархіи, что на службахъ верной недѣли во всѣхъ церквахъ долженъ быть произведенъ установленный Св. Синодомъ сборъ *для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Св. Земль*. Настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ соборовъ и церквей вмѣняется въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ произведенъ на точномъ основаніи правилъ, пропечатанныхъ въ 4 № Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ, т. е., чтобы за недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви было прикрѣплено воззваніе Общества о сборѣ, чтобы въ дни сбора паства была ознакомлена посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы самый сборъ производился посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ — на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени — послѣ чтенія шестопсалмія.

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ*.

Помощникъ редактора, священникъ *Н. Криницкій*.

Дозволено цензурою 15 марта 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Т В Е Р С К І Я Епархіальныя Вѣдомости.

15 МАРТА 1897 ГОДА.

№ 6.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Слово въ недѣлю сыропустную.—
„Миссіонерское Обзорѣніе“ (библіографическая замѣтка).—Объявленія.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

*Братіе, часъ уже намъ отъ сна востати.
Нынѣ бо ближайшее намъ спасеніе... Ношь
прейде, а день приблизися: отложимъ убо
дѣла темная, и облечемъ во оружіе свѣта
(Римл. XIII, 11. 12).*

Въ теченіе нѣсколькихъ дней слышали мы, братіе, и будемъ еще много разъ слышать изъ устъ церкви настоятельный призывъ къ покаянію. Какъ чадолубивая и заботливая мать, она зоветъ каждаго христіанина и не хочетъ стойти отъ него, пока онъ не пробудится и не встанетъ на

дѣланіе свое. Вѣрно, она боится за чадъ своихъ, чтобы и эти дни духовнаго бдѣнія не прошли для нихъ въ томъ же нравственномъ усыпленіи и бездѣтельности, какъ и прежде; вѣрно, она видитъ, что многіе изъ нихъ нравственно спятъ въ теченіе всей своей жизни, не стараясь очнуться отъ продолжительнаго сна; вѣрно, она боится, что они могутъ пробудиться тогда, когда уже будетъ поздно, и когда наступить ночь смерти.

Нынѣ часъ уже намъ отъ сна востати. Ночь преиде.

Какъ въ состояніи тѣлеснаго сна ослабляется способность чувствованій въ человѣкѣ, такъ что спящій какъ бы разлучается съ окружающимъ его міромъ: ничего не видитъ и ничего не слышитъ; такъ можетъ спать и душа въ отношеніи къ сродному ей духовному міру. Если святая истины не составляютъ для насъ постояннаго предмета размышленій; если жизнь, протекая въ постоянной смѣнѣ занятій, огорченій и удовольствій, не освѣщается размышленіемъ о нравственномъ долгѣ человѣка; если всѣ наши мысли и чувства не выходятъ изъ круга земнаго счастья, и не тревожатъ насъ мысль о другомъ, высшемъ назначеніи души, то не ясны ли это признаки духовнаго усыпленія? Такая-то безпечность относительно истиннаго блага души, общая большинству изъ насъ, и составляетъ предметъ особенной заботы церкви въ настоящіе переходные дни къ посту. *День бо приближися*, говоритъ устами апостола церковь въ сегодняшнемъ членіи, какъ-будто вся предшествующая нравственная жизнь наша до настоящаго дня была только непроницаемою темною ночью, непробуднымъ мракомъ. Трудно сразу согласиться нашему гордому сознанію съ этимъ непосредственнымъ выводомъ изъ словъ апостола, но врядъ-ли кто изъ насъ, даже самый добросовѣстный, можетъ сказать болѣе того, что онъ, какъ кажется, ничего худого не сдѣлалъ въ предшествующей своей жизни. Но если это такъ, если дѣй-

ствительно мы ничего не сдѣлали худого и вмѣстѣ съ тѣмъ ничего не сдѣлали также и добраго, то не значить-ли это, что мы доселѣ спали, проводили жизнь свою ни лучше, ни хуже, какъ она проходить у насъ ночью во время сна? Даже если мы творили дѣла благія, но не столько, сколько могли и сколько должны были, то не слѣдуетъ-ли, что мы много употребили въ жизни времени для сна и бездѣятельности? Величайшее зло для человѣка состоитъ въ томъ, что чувство добра отъ частаго противодѣйствія зла мало-по-малу теряетъ свою силу и воспріимчивость, такъ что обыкновенныя, такъ сказать, ежеминутныя грѣхопаденія наши проходятъ незамѣченными: слабая, омраченная совѣсть молчитъ, не зная за собой тяжкихъ паденій, и человѣкъ становится все менѣе и менѣе доступнымъ для чувства сокрушенія и умиленія. Это состояніе духа рабства разнообразится по различію внѣшняго положенія людей, по различію того общества и тѣхъ обстоятельствъ жизни, среди которыхъ они находятся, по различію ихъ природныхъ характеровъ, равно какъ тѣхъ страстей и пороковъ, которымъ они бываютъ преданы. Но всегда это рабство въ своемъ существѣ и въ своихъ слѣдствіяхъ одинаково. Ядъ грѣха порабощаетъ себѣ умъ и всѣ силы души человѣка; онъ создаетъ въ немъ особое грѣховное настроеніе—себялюбивое и равнодушное ко благу,—которое и руководитъ всѣми его дѣлами и мыслями. Поэтому и освободиться отъ него можно, только пересоздавъ это настроеніе, предварительно уничтоживъ причины его, обновивъ всѣ силы души. Если когда, то именно теперь слова апостола призываютъ насъ къ этому тяжелому внутреннему подвигу, внутреннему самовоспитанію. *День приближися, нынѣ бо ближайшее намъ спасеніе.* Какъ въ обыкновенной жизни человѣка разсвѣтъ, пробужденіе указываетъ на новый, свѣжій запасъ силы въ человѣкѣ, потребный для дневной его дѣятельности, такъ и для нравственной жизни

дни поста св. церковь разсматриваетъ, какъ время подготовленія этой силы. Но сообразно пониманію духовной ночи и мрака, какъ времени рабства грѣху, разсвѣтъ духовной жизни нужно понимать, какъ развитіе въ себѣ чистоты сердечной, внутренняго свѣта, дѣятельной любви къ Богу. Въ этомъ заключается существенное отличіе понятій смѣны ночи и дня въ природѣ отъ смѣны дня и ночи въ нравственной жизни человѣка. Какъ въ первомъ случаѣ все совершается по опредѣленнымъ законамъ природы, такъ во второмъ случаѣ все зависитъ отъ воли человѣка, его искренности и личной самодѣятельности. Отсюда и главное значеніе поста заключается не во внѣшности и обрядности, а касается внутренней дѣятельной любви къ Богу, созиданія въ себѣ чистоты сердечной. Безъ этой внутренней чистоты сердца и совѣсти, безъ живой и искренней любви къ добру, всѣ наши подвиги жалки и ничтожны и не имѣютъ никакой нравственной цѣны предъ Богомъ. Фарисеи были по наружности весьма благочестивы, но такъ какъ ихъ наружности совершенно противорѣчило внутреннее настроеніе ихъ сердець, то Спаситель говорилъ про нихъ, что они *все чтутъ Бога* (Марк. VII, 7). Не забудемъ при этомъ, что Евангеліе въ своемъ требованіи отъ насъ чистоты сердца имѣетъ въ виду не одни только наши расположенія чисто-грѣховныя и злыя, но всякія безцѣльныя мысли и желанія ума и сердца,—пустыя мысли, пустыя мечты воображенія. Оно требуетъ отъ насъ самой полной сосредоточенности, постояннаго наблюденія надъ внутреннимъ состояніемъ нашего духа. Пристрастному къ чувственнымъ удовольствіямъ, привыкшему къ безопасности и разсѣянности человѣку такое требованіе можетъ показаться чрезмѣрно строгимъ и суровымъ. Но если судить объ этомъ требованіи не подъ вліяніемъ страстей и слабостей, а въ болѣе или менѣе спокойномъ состояніи духа, при свѣтѣ здраваго разсудка и опыта жизни, то легко можно ви-

дѣтъ, что это требованіе вполнѣ справедливо и законно, потому что сообразно съ высшими и лучшими потребностями нашей природы. Лучшею и превосходнѣйшею стороною своего бытія и жизни человѣкъ есть существо чисто-духовное. А это не предполагаетъ-ли само собою, что область нравственной дѣятельности человѣка никогда и ни въ какомъ случаѣ не должна ограничиваться одною внѣшнею, видимою стороною его жизни и поведенія? Не ведетъ-ли это къ тому заключенію, что человѣкъ измѣняетъ своей природѣ, собственному своему достоинству и становится ниже самого себя въ томъ случаѣ, когда дѣйствуетъ справедливо и законно не по внутреннему расположенію души, а только примѣняясь къ извѣстнымъ обстоятельствамъ времени и мѣста, къ обычаямъ вѣка, къ наклонностямъ и взглядамъ извѣстныхъ лицъ, изъ боязни суда гражданскаго или суда общественнаго мнѣнія? Что подобный образъ жизни и поведенія ниже природы человѣка и противорѣчитъ ея существеннымъ и главнымъ требованіямъ, — въ этомъ удостовѣряетъ насъ сама же наша природа. Когда она еще не вполнѣ искажена и испорчена, когда человѣкъ еще не привыкъ къ жалкому раздвоенію между внутреннимъ состояніемъ нашего духа и внѣшнимъ поведеніемъ, не привыкъ обманывать и лицемерить, тогда всякій обманъ, такъ или иначе имъ допущенный, крайне возмущаетъ его душу. Посмотрите на невизное дитя, еще не привыкшее притворяться, еще искреннее и чистосердечное; какихъ страданій и нравственныхъ мукъ стоитъ ему ложь, даже въ томъ случаѣ, когда эта ложь почему-либо можетъ быть ему выгодною! И какъ часто въ этомъ случаѣ голосъ совѣсти перевѣшиваетъ даже страхъ упрека и наказанія! Когда развратъ еще не обратился въ сильную и постоянную страсть, человѣкъ живо чувствуетъ и сознаетъ, какъ онъ жалокъ, какъ ничтоженъ и грязенъ при всей своей видимой чистотѣ, при всемъ своемъ наружномъ уваженіи къ

цѣломудрію, и бываетъ недоволенъ самъ собою, хотя бы общество, среди котораго онъ живетъ и мнѣніемъ котораго дорожить, вовсе не знало о его проступкахъ и не отказывало ему въ своемъ уваженіи. Что это, какъ не вопіющій голосъ самой природы, свидѣтельствующій о томъ, что внутренняя чистота сердца и души; чистота побужденій и помысловъ столь же важна и обязательна для человѣка, какъ и наружная благовидность и честность поведенія, что послѣдняя должна быть только точнымъ и вѣрнымъ выраженіемъ первой? Съ другой стороны, можно думать, что этотъ подвигъ внутренняго самовоспитанія и самоисправленія не только составляетъ основу искренняго покаянія, но и самую сущность внутренней жизни во Христѣ. По благодатному возрожденію въ новую жизнь въ таинствѣ крещенія, по общенію съ І. Христомъ въ таинствѣ причащенія, христіанинъ дѣлается живымъ храмомъ Божиимъ, *во Христѣ пребываетъ, и Христосъ въ немъ пребываетъ* (Іоан. VI, 56), *живетъ не столько жизнью своею, сколько жизнью по волѣ Божіей* (Кол. III, 3). Не необходимо-ли и не важно-ли послѣ этого соблюденіе внутренней, нравственно-духовной чистоты для христіанина, какъ необходимо соблюденіе внѣшней чистоты, порядка и благоговѣнія въ видимомъ храмѣ, какъ мѣстѣ особеннаго благодатнаго присутствія Божія. А если такъ, то не трудно понять, какъ законопреступно, по суду Евангелія, поступаетъ тотъ, кто допускаетъ въ своемъ сердцѣ помыслы и желанія порочныя, богопротивныя, хотя наружно и ведетъ себя по-христіански. Въ самомъ дѣлѣ, когда злоба и вражда гнѣздятся въ нашемъ сердцѣ, тогда чѣмъ это будетъ, какъ не поруганіемъ нашей внутренней духовной святыни? Когда мысль о Богѣ, о нашемъ вѣчномъ назначеніи, о нашемъ благодатномъ единеніи съ І. Христомъ или никогда или крайне рѣдко занимаетъ насъ, когда всѣми нашими дѣлами, словами и мыслями управляетъ самолюбіе и своеко-

рытие, когда день и ночь мы думаемъ только о собственной чести, выгодахъ, объ удовольствіяхъ и радостяхъ земныхъ, тогда въ существѣ дѣла чѣмъ инымъ это будетъ, какъ не превращеніемъ нашего внутренняго храма Божія въ шумное и безпорядочное торжище міра сего?... Правда, ученіе христіанское не запрещаетъ намъ размышлять и о земномъ, не запрещаетъ заботиться и о временныхъ земныхъ благахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заповѣдуетъ, чтобы всѣ желанія нашего сердца и помышленія ума всегда освѣщаемы были мыслью о Богѣ, были чисты и невинны, достойны величія Божія,— подобно тому, какъ и въ видимый храмъ намъ дозволяется вносить нѣкоторые предметы, взятые изъ собственныхъ жилищъ нашихъ, но непременно требуется, чтобы эти предметы были всегда достойны святости мѣста, куда мы приходимъ. Удивительно-ли послѣ этого, что и всѣ великіе учителя церкви и подвижники благочестія ни о чемъ столько не заботились въ своей жизни, какъ именно о чистотѣ всѣхъ помышленій своего ума и желаній сердца! Удивительно-ли, что и другимъ они внушали сохранять сердце и умъ свободными и чистыми не только отъ всякаго желанія злого и мысли, но и отъ всякой мысли праздною, отъ всякой внутренней разсѣянности, отъ которыхъ такъ легко и удобно, незамѣтно для себя, можно перейти къ мыслямъ и желаніямъ порочнымъ и законопреступнымъ? Только людямъ, не понимающимъ силы духа и ученія Христова, такой взглядъ св. подвижниковъ можетъ показаться слишкомъ строгимъ и суровымъ, тогда какъ, въ существѣ дѣла, этотъ взглядъ самый простой и естественный, вполне сообразный и съ природою чловѣка, и съ божественнымъ закономъ. Признаемъ-ли мы, въ самомъ дѣлѣ, вполне годнымъ и полезнымъ дерево, прекрасное на видъ, но внутри уже сгнившее и изъѣденное червями? Признаемъ-ли прочнымъ и благонадежнымъ здоровье чловѣка, у котораго наружность кажется цвѣту-

шею, а внутренность пожирается неизлѣчимою, смертельною болѣзнью? Что же удивительнаго, если христіанство, церковь и всѣ великіе учителя и подвижники благочестія мало цѣняютъ внѣшнюю, по-видимому, добрую и полезную жизнь человѣка въ томъ случаѣ, когда она не исходитъ отъ чистаго сердца, когда она не болѣе, какъ прекрасная оболочка, скрывающая растлѣніе и безобразіе нашего внутренняго человѣка? И не потому-ли этотъ взглядъ для многихъ изъ насъ кажется чрезмѣрно строгимъ и суровымъ, что въ насъ самыя высшія и лучшія, собственно духовно-нравственныя потребности или подавлены, или убиты, или, по крайней мѣрѣ, заглушены и обезсилены пожеланіями грубыми и чувственными, — не потому-ли, что область внутренней жизни до того сузилась и стала тѣсною, что для наполненія ея совершенно достаточно однихъ наружныхъ приличій свѣта, одной внѣшней законности и справедливости.

Таковъ необходимый путь для самовоспитанія человѣка посредствомъ истиннаго покаянія. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ путь весьма трудный. Итти по теченію своихъ желаній и чувствъ человѣку пріятно и легко, но возвыситься надъ своими желаніями и мыслями и освободить свою волю отъ рабства грѣху, — это дѣло требуетъ много самоотверженія и терпѣнія. Самъ Христосъ называетъ Свой божественный законъ игомъ, хотя благимъ и легкимъ, — и въ этомъ его дѣйствительное значеніе для нравственной жизни человѣка. Это иго не порабащающее, но освобождающее; иго въ отношеніи къ трудамъ, которые человѣкъ долженъ понести при борьбѣ съ искушеніями отъ своихъ страстей, но свобода — въ отношеніи къ тѣмъ высокимъ утѣшеніямъ благодати, къ тому покою души, къ тому миру совѣсти и сердца, которыми долженъ наслаждаться истинный христіанинъ; иго, пока этотъ законъ еще не вполне воцарился въ нашей жизни и дѣятельности, но высокая свобода, когда уже онъ сдѣлался закономъ жиз-

ни, ея источникомъ и началомъ, ибо тогда для человѣка поступать по этому закону то же самое, что и дѣйствовать по собственнымъ мыслямъ, чувствованіямъ и желаніямъ. Объ этой-то высокой свободѣ духа, обрѣтаемой въ исполненіи божественнаго закона, говоритъ псалмопѣвецъ: *лождахъ въ широтъ, яко заповѣди твоя взыскахъ* (Пс. 118, 44). И удивительно-ли, если человѣкъ въ исполненіи закона божественнаго находить истинную широту, истинную свободу духа, вполне достойную существа разумно-свободнаго? И это тѣмъ болѣе, что нравственный законъ, дарованный Богомъ, есть въ существѣ своемъ не что иное, какъ живое, самое вѣрное и полное выраженіе истинно-нравственныхъ потребностей человѣчества, есть живой и полный образъ дѣятельности, вполне сообразный съ существенными потребностями нашей тѣлесной и духовной природы.

Итакъ, вступимъ же, братіе, на этотъ путь покаяннаго самовоспитанія, *отложимъ отъла темная и облечемся во оружіе свѣта*, но сдѣлаемъ это искренне и нелицемѣрно, потому что недостатокъ искренности и чистоты сердца не принесетъ никакой существенной пользы ни лицемѣру, ни вѣрѣ, ни церкви, — и начнемъ этотъ путь покаяннаго самовоспитанія и самоврачеванія исполненіемъ прекраснаго христіанскаго народнаго обычая прощать обиды всѣмъ въ этотъ день кануна поста, тѣмъ болѣе, что прощеніе обидъ ближнему есть основа истиннаго покаянія и самовоспитанія.

Свящ. В. Некрасовъ.

«МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Второй годъ изданія.

(БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА).

„Миссіонерское обозрѣніе“—духовный журналъ, посвященный изученію нашего сектантства и борьбѣ съ нимъ. Появленіе этого журнала тѣсно связано съ тѣмъ оживленіемъ въ области нашей внутренней миссіи, какое особенно замѣтно въ послѣднее время. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ путемъ слова и убѣжденія въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, составляетъ предметъ серьезныхъ заботъ и попеченій церкви.

Наша Тверская епархія для внутренней миссіи представляетъ обширное поприще. У насъ существуютъ во множествѣ послѣдователи раскола почти всѣхъ толковъ и сравнительно въ меньшемъ количествѣ сектанты рационалистическаго и мистическаго направленія—хлысты, скопцы и пашковцы. Потребность въ живой миссіонерской продовѣди въ нашей епархіи несомнѣнная. Расколъ и секты, представленные самимъ себѣ, способны увеличиваться на счетъ православныхъ чадъ церкви. Особенно это нужно сказать о недавно появившихся у насъ пашковцахъ. Пашковщина проникнута упорнымъ фанатизмомъ и враждой къ православной церкви. При всякомъ случѣѣ, когда только возможно, пашковцы стараются доказать православнымъ превосходство своей вѣры, обличить ихъ мнимое идолопоклонство. Сектанты-рационалисты и мистики вообще склонны къ пропагандѣ своего лжеученія; своими настойчивыми и рѣзкими обличеніями они производятъ немалый соблазнъ среди несвѣдущаго въ области вѣры простонародья. Приходскій пастырь обязанъ

внимательно наблюдать за религиознымъ состояніемъ своей паствы и подмѣчать въ своихъ прихожанахъ всё уклоненія отъ истины въ сектантское лжеученіе. На немъ же лежитъ и обязанность бороться съ сектантствомъ. Последнее своимъ вызывающимъ по отношенію къ православной церкви поведеніемъ заявляетъ прямо о настоятельной необходимости миссіонерской проповѣди. Того же требуетъ и расколъ, изъ всѣхъ средствъ, какія на протяженіи двухъ слишкомъ вѣковъ были прилагаемы къ борьбѣ съ расколомъ, миссіонерская проповѣдь оказалась самымъ дѣйствительнымъ и плодотворнымъ.

Но дѣло обличенія сектантства и раскола сколько важно и необходимо, столько же и трудно. Оно предполагаетъ въ пастырѣ обстоятельное знакомство съ раскольничьимъ и сектантскимъ лжеученіемъ и требуетъ того, чтобы въ рукахъ пастыря всегда находился готовый матеріалъ для обличенія. Помочь въ этомъ отношеніи приходскому пастырству путемъ ознакомленія съ различными отраслями и проявленіями раскола и сектантства, указать наиболѣе дѣйствительные и правильные приемы и способы миссіонерской полемики, а также подготовить матеріалъ для обличенія—вотъ задача и цѣль журнала: „Миссіонерское обозрѣніе“.

Очевидно, что этотъ журналъ, удовлетворяющій столь настоятельнымъ нуждамъ пастырской практики, имѣетъ всё права на то, чтобы имъ интересовались приходскіе пастыри. Мы рекомендуемъ тѣмъ нашимъ пастырямъ, въ приходяхъ коихъ имѣются раскольники и сектанты, приобрести этотъ журналъ въ церковныя бібліотеки. Недорогая цѣна (пять руб. въ годъ) и обиліе разнообразнаго и интереснаго матеріала—вотъ достоинства, которыя невольно располагаютъ въ пользу этого журнала. Здѣсь пастыръ найдетъ статьи, знакомящія съ исторіей и современнымъ положеніемъ раскола и особенно сектантства, а также въ готовомъ, обработанномъ

видъ матеріалъ для опроверженія каждаго пункта сектантскаго лжеученія. До сихъ поръ въ нашей епархіи не выписывается этотъ журналъ приходскими священниками. Это обстоятельство мы объясняемъ себѣ только тѣмъ, что наше духовенство незнакомо съ „Миссіонерскимъ обозрѣніемъ“. Для этой цѣли помѣщаемъ ниже „объявленіе“ отъ редакціи этого журнала.

Нѣкоторыя статьи изъ журнала издаются отдѣльными брошюрами и стоятъ весьма недорого. У насъ подъ руками нѣсколько такихъ брошюръ: „Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о прославленіи угодниковъ Божіихъ и о св. мощахъ“, „Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о рукотворенномъ святилищѣ, или храмѣ Божіемъ“, „Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о почитаніи Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи“, „Отвѣты изъ слова Божія о царской власти“, „Кому принадлежитъ право учительства въ церкви Христовой“, „Апология истины нетлѣнія мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, на основаніи священнаго писанія и свидѣтельствъ исторіи церкви“, „Великое торжество православія въ XIX вѣкѣ“ (по поводу открытія мощей святаго Феодосія), „Берегитесь ложной и безразсудной клятвы“ (изъ слова бл. Августина), „Существенные признаки и степень вредности мистическихъ сектъ и раскольничьихъ старообрядческихъ толковъ“.

Въ рукахъ пастыря-проповѣдника такія брошюры, какъ, напр., „Отвѣты изъ слова Божія“ могутъ быть необходимымъ оружіемъ въ борьбѣ съ сектантами. На каждый вопросъ — о храмахъ, о почитаніи св. угодниковъ и ихъ мощей, о почитаніи Пресвятой Богородицы и пр. — брошюры даютъ отвѣты изъ текстовъ священнаго писанія, на которое такъ любятъ ссылаться сектанты въ подтвержденіе своихъ мудрваній. Распространеніе въ народѣ такихъ брошюръ весьма желательно: съ помощію ихъ даже грамотные міряне могутъ успѣшно полемизировать, напр., съ пашковцами.

Брошюра о сектахъ мистическихъ и рационалистическихъ и старообрядческихъ толкахъ въ краткомъ очеркѣ знакомить съ ученіемъ этихъ сектъ и толковъ и степенью ихъ вредности.

Мы думаемъ, что распространеніе „Миссіонерскаго обозрѣнія“ въ нашей епархіи пробудило бы и оживило въ пастыряхъ интересъ къ миссіонерской проповѣди, привлекло бы къ этому дѣлу и тѣхъ, которые отъ него сторонятся.

Брошюры изданія „Миссіонерскаго обозрѣнія“ можно пріобрѣтать изъ склада Братства. И. Виноградовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, епископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 27-го февраля 1897 года, за № 1490, рекомендуются духовенству епархіи нижепоименованныя сочиненія священника Гр. Дьяченко, какъ весьма полезныя пособія при церковныхъ поученіяхъ и виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и очень доступныя по цѣнѣ:

1) ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній во дни воскресныя, праздничныя и седмичныя (будніе) всего года.

Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія

въ 3-хъ томахъ:

ТОМЪ ПЕРВЫЙ: поученія на всѣ воскресныя дни года. (Всѣхъ поученій 475). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

ТОМЪ ВТОРОЙ: поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые цѣлаго года. (Всѣхъ поученій 475). Цѣна безъ пересылк. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

ТОМЪ ТРЕТІЙ и ПОСЛѢДНІЙ: поученія на всѣ седмичныя (будніе) дни года съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни пасхальной недѣли, св. четыредесятницы и страстной седмицы. (Всѣхъ поученій 485). Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. Къ каждому тому приложенъ подробный алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, необходимый для справокъ при подготовкѣ къ церковной импровизации, при составленіи поученій и веденіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

2) ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ДОУЧЕНІЙ,

составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковью, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Второе пересмотрѣнное и значительно дополненное изданіе.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ (первое полугодіе), включающій въ себя 330 поуч. Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

ТОМЪ ВТОРОЙ (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

3) ВОПРОСЫ на ИСПОВѢДИ.

Цѣна этой брошюры 30 к., съ перес. 40 к.

4) НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ.

Цѣна 20 к., съ перес. 30 к.

5) НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ.

Цѣна 20 коп. съ пересылк.

6) УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ

ВЪ ТРЕХЪ ОТДѢЛЬНЫХЪ КНИГАХЪ.

Цѣна каждой книги безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Всѣ означенныя книги можно выписывать при посредствѣ центрального книжнаго склада Братства св. благовѣрнаго князя Михаила.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ НОВОМЪ 1897 ГОДУ ИЗДАНІЯ

ПРОТНВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА:

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія протНвосектантскаго журнала, редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ вначалѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печ. листовъ, при подписной цѣнѣ 5 р. въ годъ, редакція, не утратившая стоимости, издаетъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣ-

вію и парожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обзорія“ вышущи въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. „Миссіонерское Обзоріе“ въ теченіе года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печ. листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно-одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонерскаго Обзорія“ даютъ право редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ церкви и отечества—правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что *трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ, мы пребудемъ тверды и непоступны, присутствуя на лучшее въ оныи Божіемъ* (1 Кор. 15, 58). „Миссіонерское Обзоріе“, оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, внутренней, по-преимуществу, противосектантской миссіи отечественной церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества и др., вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерское Обзоріе“ не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто-рационалистическаго сектантскаго характера.

„Миссіонерское Обзоріе“ будетъ споспѣшествовать дѣлу внутренней миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціального вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

Программа «Миссіонерскаго Обзорія».

Содержаніе книжекъ перваго выпуска составятъ:

1) Руководственные статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. 2) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. 3) Критическій разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и др. письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. 4) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. 5) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. 6) О церковно-гражданскихъ указахъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти, о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. 7) Миссіонерская методика. Мнѣ-

нія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнога народа отъ приращенія къ нему цновѣрныхъ и сектантскихъ мѣтвй, навывковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. 8) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. 9) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противъ-сектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскаихъ сектантахъ и проч. 10) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. 11) Библиографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. 12) Извѣстія и замѣтки.

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы:

1) Положительное изясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ сваяц. писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. 2) Извлеченіе изъ твореній св. отцовъ (преимущественно, II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихкихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истиннахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. 3) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. 4) Бесѣды въ обличеніе лжемудрваній русскаго сектантства и раскола. 5) Догматическія проповѣди, катихизическія поученія и библейско-истолковательныя бесѣды. 6) Выбгослужебныя чтенія и собесѣдованія. 7) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣднію и сектообличенію. Запасшись цѣнными матеріалами по настоящему отдѣлу, „Миссіонерское Обозрѣніе дастъ на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и социальныя воззрѣнія этой секты; б) письменнаго вѣроизложенія поволжскихъ молоканъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундизма; в) исповѣданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) катихизиса „Иисусова братства по Евангелію“, представляющаго изложеніе догмы толстовства, какъ секты; д) хлыстовско-шелапутскаго толковника на новыи завѣтъ.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, имѣются въ портфель редакціи и предназначены къ печатанію въ 1897 г. въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

1) „Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою“ изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа Херсонскаго Никанора. 2) „Ислѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ“. В. М. Скворцова. 3) „Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ гр. Л. Н. Толстого“. 4) Современный строй церковно-приходской жизни и миссіонерство, сваяц. І. В. Фуделя. 5) Армія спасенія (заграничная секта), ислѣдованіе прот. А. Рождественскаго (автора „Южно-Русскій штундизмъ“). 6) Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ, Г. П. Добротина. 7) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность, монографія Н. Беренскаго.

8) „Исканіе истоваго благочестія“ (очерки современнаго состоянія Оренбургскаго раскола) П. А. Юдина.

Въ книжкахъ второго выпуска предметомъ особыхъ заботъ редакціи будетъ проповѣдническій отдѣлъ. Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться апологетическія поученія и обличительныя противъ заблужденій сектантства и раскола, а также бесѣды на евангелическія и апостольскія чтенія съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжеумудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго писанія.

Въ отдѣлѣ вѣбогослужебныхъ чтеній приготовлены къ печати историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковью.

Редакція, независимо отъ напечатанія въ журналѣ „Миссіонерскихъ листковъ“, — по вѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ издаетъ листки въ форматѣ стѣнныхъ таблицъ, а также отдѣльными брошюрами съ священными изображеніями, соответственными содержанию, въ противобѣсъ сектантству, искусно пользующемуся для распространенія своего лжеученія особыми стѣнными таблицами и листами, съ напечатанными на нихъ въ тенденціозномъ подборѣ текстами свящ. писанія.

Такимъ образомъ, представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, вѣ церкви и въ школахъ, книжки второго выпуска предназначаются для всѣхъ чадъ православной церкви, да вѣ которое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. 1, 2): здоровымъ и богатымъ вѣрою къ вящему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимъ къ вразумленію; согрѣшающимъ къ исправленію, — доколѣ всѣ придутъ въ мѣру полнаго возраста Христова, Который есть глава церкви — тѣла Своего“ (Еф. IV, 12—15; ср. 2 Тим. III, 15 и 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ церкви дано будетъ здѣсь немало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дасть-ли и имъ Богъ покаянія къ познанію истины (2 Тим. II, 25).

Редакція „Миссіонерскаго Обзорнія“, въ чувствѣ глубочайшаго почитанія Особы Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Іоанникія, сочла своимъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году 35-лѣтія святительскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха русской церкви, — исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право собрать и напечатать въ журналѣ слова и рѣчи, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою высокіе образцы церковнаго проповѣдничества. Проповѣди Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія будутъ печататься особымъ приложеніемъ во вторыхъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обзорнія“ съ начала новаго 1897 года.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя — ПЯТЬ р., при подпискѣ на полугодіе — ТРИ р., за границу — СЕМЬ р.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія 1896 г., а равно и имѣющіе выйти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ руб. къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается: въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ (Кирилловск. у., д. № 10) и въ книжн. магаз. Оглоблина, Гинтера-Малецаго, Югансона на Крещат., Сытина на Подоль. Въ Москвѣ — въ книжномъ магаз. синодальной типографіи (Никольская ул.); въ Петербургѣ — въ книжн. магаз. Тузова (Гостин. дворъ, № 45).
Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ. Редакторъ Н. В. Деревяревъ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп. Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на все дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп. Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной Типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. грузд. печ., въ бум. 20 коп. Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Завѣтѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб. Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киповарной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кнп. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., кожѣ 1 р. 15 к.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кнп., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кнп., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д. церк. печ., съ кнп., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кнп., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кнп., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Молитвословъ съ акаистами, гражд. печ., въ 64 д. въ бум. 11 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминаніе, съ помянниковъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 к., въ шагр. 25 к.

Выписки из старописьменных, старопечатных и др. книг, свидетельствующих о святости соборной и апостольской церкви. А. И. Оверскаго. Издание 5-е, перепечатанное с четвертаго без перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное издание К. П. Побѣдоносцева; въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е издание К. П. Побѣдоносцева, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полного собранія законовъ, составленныя К. П. Побѣдоносцевымъ, въ 7 тетрадахъ 1 руб., въ 11 тетрадахъ 1 р. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого. Второе издание. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 к.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го ноября—5-го декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплѣтахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на комиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

«ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССИОНЕРА»
священника Мих. ТИФЛОВА.

Цѣна книги (103 стр.) 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Выписывающимъ 50 экзempl. дѣлается уступка въ 20%.

Складъ книги находится въ городѣ Астрахани, при типографіи «Астраханскаго Листка».

Содержаніе «Богословскаго Вѣстника» за 1897 годъ.

Я Н В А Р Ъ.

Отдѣлъ I-й. Святого отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. Отдѣлъ II-й.

О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Господа нашего Ісуса Христа. (Къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). *К. Н. Сильченкова*. О древнѣйшихъ изображеніяхъ Божіей Матери. *А. П. Голубцова*. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. *И. В. Попова*. Отдѣлъ III-й. По поводу буллы папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ. *В. А. Соколова*. Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Платонѣ, архіепископѣ Рижскомъ, впоследствии митрополитѣ Кіевскомъ, и о Преосвященномъ Веніаминѣ, епископѣ Рижскомъ. Прот. *Т. Г. Постылова*. Профессоръ А. П. Смирновъ. († 1 дек. 1896 г.). *И. Н. Корсунскаго*. Слова и рѣчи, произнесенныя при погребеніи А. П. Смирнова. Отдѣлъ IV-й. Кое-что о современномъ расколѣ и сектантствѣ и о борьбѣ съ ними. (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). *И. М. Громогласова*. Христіанопольская рукопись славянскаго Апостола XII в., въ изданіи Вѣнской Императорской Академіи Наукъ. *Г. А. Воскресенскаго*. Отдѣлъ V-й. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московскій Духовной Академіи за 1895 годъ. Объявленія.

Ф Е В Р А Л Ь.

Отдѣлъ I-й. Святого отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. Святого отца нашего Ефрема Сиряна толкованіе на Четвероевангеліе. Отдѣлъ II-й. О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Господа нашего Ісуса Христа. (Къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). *К. Н. Сильченкова*. Духовное завѣщаніе св. Митрофана, епископа Воронежскаго. Священника *Ст. Звѣрева*. Древне-русскій приходъ. Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII в., и въ западной Россіи — до XVII в. *А. Папкова*. Отдѣлъ III-й. Изъ современной церковной жизни въ Россіи. *Н. А. Заозерскаго*. Къ исторіи Московскій Славяно-Греко-Латинской Академіи и Спасо-Виѣанской Семинаріи.

А. А. Бялева. Къ старо-католическому вопросу. (Письмо къ редактору). А. А. Киртёва. Отдѣль IV-й. Кое-что о современномъ расколѣ и сектанствѣ и о борьбѣ съ ними. (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). И. М. Громогласова. Хлорищева пустынь. Историко-археологическое описаніе В. Георгіевскаго. Вязники. 1896 г. А. В. Голубцова. Сочиненія протоіерея Петра Смирнова, пастыря С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора. Выпускъ 1-й СПБ. 1896. Ц. 60 к. Н. А. Заозерскаго. Отдѣль V-й. Текстъ изустной духовной св. Митрофана, еписк. Воронежскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московскои Духовнои Академіи за 1895 годъ. Объявленія.

Въ г. Твери, Трехсвятская улица, домъ Александровой,
О Т К Р Ы Т Ь Б О Л Ъ Ш О Й

А П Т Е К А Р С К І Й С К Л А Д Ъ - М А Г А З И Н Ъ

К. Ф. Мисенгевича и К.^о

Магазинъ снабженъ всеми дозволенными къ продажѣ изъ магазиновъ необходимыми лѣкарственными и химическими предметами.

Имѣется постоянно въ запасѣ аѳонскій и росной ладонь, а также курительный порошокъ, губки и греческое мыло для церквей. Большой выборъ косметическихъ средствъ всехъ извѣстныхъ фабрикъ.

Мыло простое и разныя принадлежности домашняго хозяйства.

Перевозочныя средства и все принадлежности по уходу за больными.

Очки, пенсы и консервы имѣются въ большомъ выборѣ, также большой выборъ гребней, гребенокъ, щетокъ и разныхъ туалетныхъ принадлежностей.

Цѣны вѣ конкуренціи.

ОТЪ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА:

«ТЩЕТНОЕ САМООПРАВДАНІЕ СТАРООБРЯДЦЕВЪ» —

Московскаго протоіерея Іоанна Виноградова,

весьма полезная для духовенства, живущаго среди раскольническаго населенія.

Цѣна 35 коп.

Выписывающіе не менѣе 10 экз. платятъ по 20 коп. за экз. съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Пятницкой, что въ Охотномъ ряду, церкви протоіерею І. Виноградову.

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ*.

Помощникъ редактора, священникъ *И. Крижичкій*.

Дозволено цензурою 15 марта 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.