

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Іюля № 13 1908 года.

Содержаніе. I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по Миссіонерскимъ Дѣламъ.—Отъ Изюмскаго Уѣднаго Отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Списокъ воспитаницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Разрядной списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго Училища.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Преосвященному Арсенію,
Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. *Приказали:* на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны въсѣмъ причтамъ въ имперіи, ежегодно испрашивается: въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производится до сего времени слѣдующимъ образомъ—Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ

какомъ именно размѣрѣ, по мѣрѣ епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбиралось по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распределить имѣющіеся по сѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предполагаемомъ распределеніи представлялись на утвержденіе Святейшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣлъ, циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на три разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ и 3) причты, которые по недостаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомmissія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по сѣтѣ Святейшаго Синода на 1908 годъ, при обезпеченіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, воепущившись порядка распределенія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій Духовныхъ Консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (Окружныхъ и Епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ илѣются доставляемыя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распределеніемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самыя послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія

изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленные въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обеспеченіи причтовъ оказываются несоответствующими дѣйствительности. Въслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомmissiи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святейшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святейшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставялась въ распоряженіи Святейшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоѡвъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархіи; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами и эти суммы, вслѣдъ за симъ должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чѣмъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года. Подлинный подписали: за Оберъ-Секретари А. Ростовскій, за секретаря Н. Верзинъ.

Вѣрно: Секретарь Харьковской Духовной Консисторіи *Самойловичъ*.
Съ подлиннымъ свѣрлялъ и. д. Столоначальника *Е. Торанскій*.

ОТЪ СОВѢТА ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

I. Совѣтъ училища снмъ извѣщаетъ, что переэкзаменовки во всѣхъ классахъ училища назначаются на 21, 22 и 23 августа, а приѣмные экзамены для поступленія въ подготовительный классъ и въ другіе, *если окажутся свободныя вакансіи*, на 25, 26 и 27 августа. Не явившіяся въ назначенныя дни къ экзамену не будутъ допускаться къ оному вовсе, а также и пропустившія переэкзаменовки, если не представятъ уважительныхъ объясненій о причинѣ своей неявки. Учебныя занятія открываются въ понедѣльникъ 1-го сентября, къ каковому времени обязаны явиться и въ училище всѣ учащіяся.

II. Согласно постановленіямъ XX и XXI Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, установленная плата за содержаніе и обученіе въ училищномъ общежитіи *непрерывно* должна быть взносима въ два срока: *за первое учебное полугодіе предъ началомъ учебнаго года, а за второе учебное полугодіе по окончаніи рождественскихъ каникулъ и не позже 10-го января, при чемъ тѣ изъ воспитанницъ, за которыхъ родителями ихъ не будетъ своевременно внесена слѣдующая за содержаніе ихъ изъ общежитія плата, вовсе не будутъ приняты въ училище, а принятія изъ оное, за неисполненіе сего постановленія, будутъ увольняемы изъ общежитія*. (Постановленіе XXI Епархіальнаго съѣзда духовенства).

III. Совѣтъ училища убѣдительно проситъ родителей и опекуновъ воспитанницъ, за которыми числятся недоимки, поспѣшить взносами таковыхъ, дабы училищная экономія не испытывала затрудненій въ веденіи сложнаго училищнаго хозяйства. Согласно постановленію послѣдняго съѣзда, списокъ недоимщиковъ по 1-е января 1908 года препровожденъ въ Харьковскую Духовную Консисторію для соответствующихъ распоряженій, а недоимщики текущаго года снмъ предупреждаются, *что безъ взноса недоимокъ дѣти ихъ не будутъ приниматься въ общежитіе*.

IV. Родителей и опекуновъ, подающихъ прошенія о принятіи дѣтей и опекаемыхъ воспитанницъ на церковное содержаніе, Совѣтъ училища считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность, что въ распоряженіи его имѣется всего-18 свободныхъ благотворительныхъ и церковныхъ стипендій. Часть стипендій будетъ предоставляема тѣмъ воспитанницамъ, которыя осиротѣли въ истекшемъ учебномъ году, а часть вновѣ поступающимъ сиротамъ. Если же по зачисленіи на церковное содержаніе заслуживающихъ оное сиротъ окажутся свободныя стипендіи, таковыя будутъ предоставлены дѣтямъ родителей наиболее нуждающихся.

У. Чтобы не происходило недоразумѣній и напрасныхъ нареканій на Советъ училища, если имъ, за неимѣніемъ свободныхъ стипендій, отказано будетъ въ приѣмъ въ общежитіе, не внесшимъ платы за содержаніе, рекомендуется всемъ подавшимъ прошенія о церковномъ содержаніи имѣть въ виду это обстоятельство и безъ денегъ не представлять, а тѣмъ болѣе поручать другимъ представленіе дѣтей въ училище. Кромѣ пользующихся церковными и благотворительными стипендіями и тѣхъ воспитанницъ, за коими свободныя стипендіи будутъ зачислены, никто не будетъ приниматься въ общежитіе безъ взноса платы за погрудіе впередъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Семинаріи напоминаетъ, что въ учебное время все воспитанники Семинаріи обязаны носить одежду установленнаго образца, и потому приглашаетъ родителей къ будущему учебному году снабдить дѣтой такой одеждой въ достаточномъ количествѣ, чтобы не подвергать ихъ отвѣтственности и взысканіямъ. *Ношеніе иной одежды, кромѣ форменной, въ учебное время не будетъ допускаться.* Форменная одежда воспитанниковъ Семинаріи состоитъ изъ *мундирной пары* чернаго сукна, *шинели* такого же цвѣта сукна или драпа и *будничной срой пары* (куртка и брюки).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки имѣютъ быть въ августѣ мѣсцѣ н. г.: 18 числа по закону Божию учениковъ всехъ классовъ и русской исторіи учениковъ IV и III классовъ; 19—по греческому и латинскому языкамъ учениковъ IV, III и II классовъ, 20—по географіи и природовѣднію и арифметикѣ учениковъ IV, III, II и I классовъ, 21—по русскому письменному упражненію учениковъ IV, III, II и I классовъ, 22—по русскому языку учениковъ всехъ классовъ; Приемные экзамены: въ приготовительный классъ 23, въ остальные классы 25 числа. Прошенія о принятіи учениковъ на полнокоштное, полукосштное и съ уменьшенною платою содержаніе, съ приложеніемъ надлежащихъ удостовѣрній объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей ихъ, должны быть поданы къ 1 сентября 1908 г.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СУМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

I.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища объявляетъ: 1) въ пяти классахъ училища свободныхъ вакансій для поступленія въ августѣ мѣсяцѣ въ училище съ домашнимъ образованіемъ и изъ другихъ учебныхъ заведеній имѣется 73, а именно: въ IV классѣ—15, въ III классѣ—3, во II классѣ—9, въ I классѣ—пѣть и въ приготовительномъ классѣ 46.

2. Желаящіе держать испытаніе для поступленія въ училище обязаны подать о семъ прошеніе въ Правленіе училища не позже 12 августа съ приложеніемъ: а) метрическаго свидѣтельства о рожденіи (съ маркой) и б) свидѣтельства врача о привитіи оспы.

3. Родители воспитанниковъ, желающіе, чтобы дѣти ихъ были приняты на полнокоштное или полукоштное епархіальное содержаніе, а равно—съ уменьшенной платой, должны подать прошеніе о семъ въ Правленіе училища (въ 25 августа) непременно съ приложеніемъ благотворительскаго удостовѣренія о своей бѣдности. Сироты отъ означенныхъ прошеній освобождаются.

4. Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода (45 р.), а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 10 рублей въ Правленіе училища за постельный приборъ и 10 рублей на письменныя принадлежности.

5. Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ въ количествѣ 40 рублей.—

II.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что переэкзаменовки для воспитанниковъ училища и приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующемъ порядкѣ:

18 го августа—экзамены воспитанникамъ 4-го класса.

19-го августа—переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса и экзамены для поступающихъ въ 4-й классъ.

20, 21 и 22 августа—переэкзаменовки воспитанникамъ остальныхъ классовъ (2, 1 и пригот.) и приемныя испытанія во всеѣ классы.

25 и 26 августа—пріемъ въ приготовительный классъ училища.

28-го августа—молебенъ и начало учебныхъ занятій.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КУПЯНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

I.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища снѣ объявляетъ, что переэкзаменовки, послѣ гѣтнихъ каникулъ, въ настоящемъ году, ученикамъ Купянскаго духовнаго училища и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище назначены въ слѣдующемъ порядкѣ: августа 18-го ученикамъ 4-го класса и пріемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ; августа 19 ученикамъ 3-го класса и пріемъ поступающихъ въ этотъ классъ; августа 20-го ученикамъ 2-го класса и пріемъ поступающихъ въ этотъ классъ; августа 21—22-го ученикамъ 1-го класса и пріемъ поступающихъ въ этотъ классъ; августа 23—25-го ученикамъ приготовительнаго класса и пріемъ поступающихъ въ этотъ классъ.

II.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища снѣ объявляетъ: а) Учебныя занятія въ наступающемъ 1908—1909-мъ учебномъ году, во всѣхъ классахъ училища, начнутся съ 27-го августа, а учащіеся должны быть предоставлены въ училище къ 26 августа. б) Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за право ученія впередъ за весь учебный годъ, въ количествѣ 60 руб. и 90 р. за полгода за содержаніе въ училищѣ. в) Родители воспитанниковъ училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ приняты были на полноконтное или полуконтное училищное содержаніе, обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 15-го августа, съ приложеніемъ благотворительнаго удостовѣренія о своей бѣдности по формѣ. г) Всѣ воспитанники духовнаго званія, желающіе поступать въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода по 45 р., а вновь поступившіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 25 руб. въ Правленіе училища за спальныя принадлежности.

III.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища, согласно журнальному постановленію, доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что для предстоящихъ занятій Съѣзда духовенства, имѣющаго быть 18-го сентября 1908 года, назначаются слѣдующіе предметы: а) Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Съѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ. б) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1909 году и дополнительной смѣты расхода на текущей 1908 годъ. в) Разсмотрѣніе вѣщичковыхъ вѣдомостей за прошедшій 1907 годъ. г) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ;

расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купинскаго училищнаго округа за 1907 годъ, а также журналовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ означеннаго отчета. д) Избраніе Членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета и кандидатовъ къ намѣ на будущій 1909 годъ. е) Другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію предстоящаго Съѣзда духовенства.

ОТЪ ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СОВѢТА ПО МИССИОНЕРСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

Харьковскій Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ проситъ о.о. благочинныхъ епархіи о сообщеніи ями заблаговременно, по примѣру прежнихъ лѣтъ, свѣдѣній Совѣту—*гдѣ и когда* въ текущемъ году имѣютъ быть во вѣренныя имъ округахъ миссіонерскіе съѣзды.

ОТЪ ИЗЮМСКАГО УѢЗДНАГО ОТДѢЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Изюмское Уездное Отдѣленіе Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о томъ, что въ образцовой церковно-приходской школѣ, Воскресенскаго прихода гор. Славянска, мѣсто учителя въ настоящее время вакантно. Жалованье учителю 360 рублей въ годъ безъ квартиры.

Списокъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища пригготовительнаго, 1, 2, 3, 4 и 5 классовъ, составленный на основаніи испытаній, произведенныхъ въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1907—1908 учебнаго года.

5-го іюня 1908 года.

Пригготовительнаго нормальнаго класса.

А. Удостоены перевода въ 1 классъ.

1. Андреева Елена, Буткова Лариса, Буткевичъ Марія, Виницкая Марія, 5. Виноградова Елена—нагр. лист, Григоровичъ Марія, Гуменевская Ольга, Дегтиренко Анна, Ермолаева Викторія, 10. Жадаповская Елена, Жилина Евгонія, Козловская Александра, Коробкина Вѣра, Краснопольская Таясія, 15. Левитская Александра, Лысенко Евгонія, Лядская Людмила, Макаровская 1 Александра, Макаровская 2 Маюра, 20. Мартынова Надежда, Матвѣенко Ириѣа, Мухина 1 Марія, Мухина 2 Вѣра, Но-

викова Антонина, 25. Орлова Екатерина—нагр. похв. лист., Пипенко Марія, Пудлуцкая Лидія, Попова Антонина, Рубинская Марія, 30. Смирнская Наталія, Стрижакова Евгенія, Сукачева Лидія, Тугаринова Ольга, Фенева Александра, 35. Фирсова Софья, Хорошкова Марфа, Царевская Ольга—нагр. похв. лист., Черкасова Надежда—нагр. похв. лист., Чиркина Валентина, 40. Щолоковская Раиса—нагр. похв. лист., Ястремская Елена, Ѳедорова Марія, Ѳедоровская 1 Викторія, Ѳедоровская 2 Антонина, 45. Филиппова Валентина.

В. Будутъ переведены въ первый классъ, если выдержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:

Стефанова Надежда—по русск. языку, Бѣлоусова 2 Лидія—по арм., Бѣлоусова 1 Антонина, Прокоповичъ Елена, 50. Яблоновская Марія и Щепинская Надежда—по русск. яз. и ариметикѣ.

Приготовительнаго параллельнаго класса.

А. Удостоены перевода въ 1 классъ:

1. Агнiewiczова Александра, Анропова Зинаида, Антонова Марія, Вербицкая Вѣра, 5. Воскобойникова Софья—нагр. похв. лист., Гончаревская Татiana, Горбунова Анна, Гревезирская Ангелина, Диденко Олимпиада, 10. Доценко Лидія—нагр. похв. лист., Жебенева Марія, Жукова Елена, Заводовская Вѣра, Заприцкая Александра, 15. Збукарева Екатерина—нагр. похв. лист., Капустина 1 Александра, Карпова Екатерина, Козьменко Антонина, Корыченко Иларія—нагр. похв. лист., 20. Кошлякова Анна, Лавровская Софья, Лабунская Анна, Лукомская Анастасія, Мартынова Тамсія—нагр. похв. лист., 25. Мшиченко Раиса—нагр. похв. лист., Навродская Марія, Навродская Ольга, Поморцева Татiana, Пономарева Людмила, 30. Потакевичъ Александра—нагр. похв. лист., Рубинская 1-я Александра, Рубинская 2 Марія Ник.—нагр. похв. лист., Рубинская 3-я Марія Петр., Сапухина Татiana, 35. Соколовская Нина—нагр. похв. лист., Сукачева Галина, Третьякова Матрона, Труфанова Анна, Стапиславская Лариса—нагр. похв. лист., 40. Фальченко Елена, Фенева Александра, Фенева Нина, Храмцова Александра, Черниговская Антонина, 45. Шипкина Клавдія, Ястремская Нина, Ѳедорова Анна, Ѳедоровская Марія, Ѳоменко Вѣра, 50. Ѳоменко Надежда.

Б. Будутъ переведены въ 1 классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:

Грабовская Лидія—по ариметикѣ, Сулима Анастасія—по русск. яз., Теряева Ольга, Журило Варвара, 55. Капустина Ольга и Семейкина 1-я Александра—по русск. яз. и ариметикѣ.

Перваго нормального класса.

А. Удостоены перевода во 2-й классъ.

1. Башинская Зинаида—нагр. похв. лист., Васильева Мелетина, Вертеловская Александра, Владыгова Зинаида, 5. Войтова Евгения, Грабовская Евгения, Грекова Елена, Жуковская Лидія, Жуковская Вѣра, 10. Загоровская Лидія—нагр. похв. лист., Закрицкая Ольга, Збукарева Вѣра—нагр. похв. лист., Зданевичъ Таисія, Капустина Галина, 15. Касьянова Феодосія, Кирше Елена, Ковалева Ольга, Корыбченко Лидія—нагр. похв. листомъ, Котлярова Елена, 20. Кудрявцева Вѣра, Лисенко Таисія, Лонгинова Лидія, Лѣпская Вѣра, Мухина Ксения, 25. Навродская Вѣра, Николаевская Анна—нагр. похв. лист., Павлова Лидія, Пантелеимонова Лидія, Пантелеимонова Серафима, 30. Петровская Татiana, Пивоварова Зинаида, Полтавцева Нина, Попова Гулянія, Попова Пелагія, 35. Романова Александра, Рубинская Феодосія, Самойлова Антонина, Семейцина Антонина, Стефанова Евгения, 40. Стефановская Марія, Сулима Клавдія, Тимоеева Наталиа, Томашевская Вѣра, Трипольская Елена—нагр. похв. лист., 45. Хомутова Анна—нагр. похв. лист., Черволицкая Евгения, Черниева Валентина, Чумаченка Наталиа—нагр. похв. лист., Щелоковская Хюнія, 50. Ѳедоровская Софья, Ѳедоровская Таисія.

Б. Будуть переведены во 2 й классъ, если передержать удовлетворительно экзамень послѣ вакикулъ:

Власовская Наталиа—по ариметикѣ, Стеценко Любовь, Ѳедоровская Зинаида—по русскому языку, 55. Якубовичъ Неонила—по рус. языку и ариметикѣ.

В. Оставляются въ 1 классѣ на повторительный курсъ по просьбамъ родителей: Добровольская Валентина и Чпркина Любовь.

Перваго параллельнаго класса.

А. Удостоены перевода во 2-й классъ.

1. Андреевннова Ольга—нагр. похв. лист., Антоновичъ Лидія, Вугуцкая Ольга, Вербицкая Марія, 5. Власовская Неонила, Вышемирская Марія, Гревизирская Евгения, Грекова Анна, Давыдовская Нина, 10. Дашківа Валентина, Дзюбанова Лидія, Доценко Елена, Жадановская Софья, Загоровская Зинаида, 15. Иваицкая Раиса, Кватковская Наталиа, Константинова Марія, Котляревская Раиса, Лавденцова Ольга, 20. Лазаревская 1-я Вѣра, Левитская Нина, Лисенко Евгения, Любинская Елена, Маслова Евлампія—нагр. похв. лист., 25. Мирожина Анна, Мощенко Марія, Мухина 1 Вѣра, Мухина 2 Марія, Мухина 3 Елена, 30. Назаревская Клавдія, Найдовская Олимпиада, Николаевская Евгения—нагр. похв. лист.,

Новомірская Людмила, Полтавцева Наталія, 35. Розова Валентина, Семейкина Анна, Стеллецкая Раиса, Татаринова Зинаида, Титова Лариса, 40. Фелева Евдокія, Царевская Елена, Чернявская Марія, Чудовская Антонина — нагр. похв. лист., Шабатинская 1 Анастасія, 45. Шабатинская 2 Елена, Шелестъ Ольга и Яковлева Марія.

Б. Будуть переведены во 2 классъ, если передержать удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:

Кушцына Лидія, Лазаревская 2 Ефросинія — по ариметикѣ, 50. Тугаринова Варвара, Попова 2 Софья, Протопопова Анна — по русск. языку, Пономарева Анастасія — по русск. яз. и ариметикѣ.

В. Оставляется въ 1 классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ отца по болѣзни Попова 1-я Ольга.

Г. Увольняется изъ числа воспитаницъ училища за долговременную неявку 55. Коваловская Ольга.

Второго нормального класса.

А. Удостоены перевода въ 3-й классъ.

1. Андреевкова Вѣра, Браиловская 1 Зинаида, Будинская Елена, Ветухова 2 Елисавета, 5. Гладкова Софья, Дахивская Юлія, Дзюбанова Евгения, Дикарева Марія, Жданова Евгения, 10 Жукова Марія, Заводовская Лидія, Квитковская Анна, Кирялова Зоя, Кротова Любовь, 15. Леонтовичъ Вѣра, Македонская Марія, Матвѣенко Анна, Михайловская Евдокія, Мураховская Неонилла, 20. Орлова 1 Софья — нагр. пох. лист., Орлова 2 Анна, Петрусейко Серафима, Пономарева Анна, Николаевская Дарія, 25. Попова 2 Надежда, Приходькова Любовь, Руднева Анна, Суначева Марія, Сулима Галина, 30. Царевская Нина, Шабатинская Зинаида, Ястремская Надежда, Яхно Марія, Оедорова 1 Лариса, 35. Оедорова 2 Марія, Оедорова 3 Александра и Филевская Ольга.

Б. Будуть переведены въ 3-й классъ, если передержать удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:

Грызодубова Александра — по русск. языку, Крыжановская Александра, 40. Пономарева Надежда, Попова 1 Варвара, Оомина 1 Зинаида, Филоненкова Марія — по граж. исторіи, Слабинская Зинаида, 45. Лиовская Елена — по ариметики, Оомина 2 Антонина — по граж. исторіи, Браиловская 2 Нина, Соколовская Софья — по русск. яз. и ариметикѣ, Болибокова Евдокія — по русск. яз. и граж. исторіи.

В. Оставляются во 2-мъ классѣ на повторительный курсъ по мало-успѣшности:

50. Ветухова 1 Елисавета, Насѣднина Елена, Соболева Галина и Пашкова Ксенія.

Второго параллельнаго класса.

А. Удостоены перевода въ 3-й классъ.

1. Буткевичъ Елена, Буткова Анна, Буткова Вѣра, Быковцева Александра, 5 Вербницкая Анастасія, Войтова Елена, Гончаревская Антонина, Дакарева Глафира, Дюкова Клеопатра, 10. Евфимова Неонилла, Егорова Неонилла — нагр. пох. лист, Знаменская Анна — нагр. пох. лист., Иванова Анна, Ковалева Раиса — нагр. пох. лист., 15. Ковалевская Надежда, Космина Елена, Краснокутская Лидія, Лонгинова Раиса — нагр. пох. лист., Любарская Вѣра — нагр. пох. лист., 20. Малиженевская Анна — нагр. пох. лист., Мартынова Антонина, Мочанова Марія, Мураховская Александра, Павлова Клавдія, 25. Полъницкая Таисія, Попомарева Зинаида, Попова Дарія — нагр. пох. лист., Рогольская Татіана, Рубинская Дарія, 30. Рыбалкина Параскева, Салухина Ольга, Сахновская Анна, Свистунова Марія, Святогорона Агнеса, 35. Сокольская Ангелина, Сукачева Антонина, Сукачева Валентина — нагр. пох. лист., Тетеренко Марія — нагр. пох. лист., Торанская Ольга, 40. Труфанова Ольга, Ушакова Александра, Хомутова Антонина, Чудновская Александра, Шепелевская Зинаида, 45. Шинкина Вѣра, Щербина Екатерина, Юшинева Марія.

В. Будутъ переведены въ 3-й классъ, если передержать удовлетворительно экзамень послѣ кашкулъ:

Гораина Галина, Мигулина Татіана, 50. Рудиева Анна, Сокольская Валентина — по русск. языку, Оранская Александра, Рубинская Марія — по ариѳметикѣ, Троицкая Наталія — по славян. языку и русск. яз. 55. Чугаева Людмила — по русск. языку и географіи, Ѳедорова Анастасія — по ариѳметикѣ и географіи.

Третьяго нормальнаго класса.

А. Удостоены перехода въ 4-й классъ.

1. Александрова Лидія, Антоновская Елена, Артюховская Марія, Буткова Клавдія, 5. Бутковская Александра, Василевская Евгенія, Дюкова Елисавета, Жуковская Нина, Касьянова Ольга, 10. Капустина Елена, Климентова 1 Дарія, Климентова 2 Неонилла, Космина Анна, Лядская Анна — нагр. пох. лист., 15. Македонская Анна, Мартынова Екатерина, Мухина 2 Нина, Мухина 3 Зинаида, Мухина 4 Валентина, 20. Николаевичъ Нина, Пантелеимонова Евдокія — нагр. пох. лист., Петровская Антонина, Попова Лидія, Приходина Галина — нагр. пох. лист., 25. Рогольская 1 Антонина, Самойлова 1 Марфа, Семейкина Ольга — нагр. пох. лист., Степуреккая Анна, Татова Лидія, 30. Черняева 1 Елисавета, Черняева 2 Зинаида, Шокотова Марія, Ястремская Антонина — нагр. пох. лист., Ѳедоровская Мелетина.

Б. Будутъ переведены въ 4-й классъ, если передержать удовлетворительно экзаменъ послѣ канікулъ:

35. Аксеноко Пелагія—по сочиненію, Базилевичъ Елена—по исторіи, Григоренко Марія—по сочиненію, Самойлова 2 Софья—по исторіи, Фальченко Екатерина—по сочиненію, 40. Блудовская Зинаида—по ариѳметикѣ, Роговская 2 Вѣра—по ариѳметикѣ, Ковалева Марія—по русск. языку и сочиненію, Мухина 1 Валентина—по русск. яз. и сочиненію, Троилова Евгенія—по славян. яз. и русск. яз.

В. Остается въ 3-мъ классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ отца 45. Курганская Надежда.

Г. Остается въ 3-мъ классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности Мураховская Марія.

Третьяго парал. класса.

А Удостоены перевода въ 4-й классъ:

1. Бесѣда Екатерина, Богачева Марія, Бѣлкова Софья, Бѣлогорская Нина—нагр. пох. лист., 5. Знаменская Елена, Иванова Любовь, Ильинская Лидія, Касьянова Александра, Касьянова Матрона, 10. Кузьменко Анастасія, Кривницкая Гудыиія, Лазаревская Зинаида, Литкевичъ Анастасія—нагр. пох. лист., Литкевичъ Екатерина, 15. Лядская Марія, Могиланская Валентина, Николаевская Елисавета, Никулицева Любовь, Новомирская Евдокія, 20. Попова Анна, Попова Валентина, Протопопова Анастасія, Рожкова Наталія, Сильванская Лидія, 25. Сулима Наталія, Сѣнцова Анфиса, Тетивникова 1 Анна, Тетивникова 2 Елена, Торанская Елена—нагр. пох. лист., 30. Туранская 1 Татіана, Туранская 2 Антонина, Трагубова Елена, Христіановская Александра, Царевская Александра, 35. Чиркина Марія, Чугаева Серафима, Шошина Нина, Щорбина Ольга—нагр. пох. лист., Яновская Ангелина—нагр. пох. лист., 40. Оедорова Анна.

Б. Будутъ переведены въ 4-й классъ, если выдержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ канікулъ:

Фенева Анна—по русск. языку, Оедорова Александра—по исторіи, Елчинская Марія—по ариѳметикѣ, Оедоровская Пелагія—по славян. яз. и русск. яз., 45. Мигулина Антонина—по славян. яз. и русск. яз.

В. Оставляются въ 3-мъ классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Бородавская Екатерина, Краснокутская Елена, Оомнина Елена.

Четвертаго норм. класса.

А. Удостоены перевода въ 5-й классъ:

1. Агивцева Евгенія, Бородавская Марія, Быговцева Анна, Висилевская Валентина—нагр. пох. лист., 5. Васильковская Александра—нагр. пох.

лист. Войтова Ольга, Гевевская Антонина, Гладкова Екатерина, Горащенко Александра, 10. Грабовская 1 Антонина, Грабовская 2 Нина, Гумилевская Елисавета, Заводовская Евгения, Иванова Екатерина, 15. Ковалевская Александра, Корнѣенко Клавдія, Лонгинова Марія, Любарская Анна, Маслова 1 Анна, 20. Маслова 2 Неонила, Мухина Антонина, Насѣдкина Александра, Орлова Евгения, Паштелеимонова Евлампія, 25. Переверзева Марія, Полницкая Ефросинія, Попова Антонина, Протопопова Александра, Сапухина Зинаида, 30. Сидорова Анна, Соколовская Людмила, Спѣсивцева Вѣра, Станкова Анна, Стахевичъ Нина. 35. Твердохлѣбова Наталія, Торанская 2 Анна (Нлк.), Троицкая Екатерина, Филевская Вѣра, Чаговцева Лидія, 40. Чижевская Анна, Шапошникова Александра, Якубовичъ Марія, Ѳedorовская Вѣра.

Б. Будеть переведена въ 5-й классъ, если передержитъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ: Чаговцева 2 Марія—по ариѳметикѣ.

В. Оставляется въ 4-мъ классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ отца по малолѣтству 45. Торанская 1 Анна Митр.

Г. Оставляются въ 4-мъ классѣ на повторительный курсъ по болѣзни: Николаевичъ Серафима и Никитина Марія.

Четвертаго парал. класса.

А. Удостоены перевода въ 5-й классъ:

1. Андреева Александра, Бойченко Татіана, Ветухова Маріамна, Власова Елена, 5. Власовская Елисавета, Гладкова Надежда, Горлова Елена—нагр. пох. лист., Грезвирская Ольга, Дзюбанова Елена, 10. Задуговская Клавдія, Ильинская Евгения, Ковалева Евлампія, Колесникова Софья, Клецнова Лидія, 15. Крыжановская Лидія, Кудрявцева Валентина, Левандовская Галина, Лядская Марія, Могиланская Вѣра, 20. Мухина Евгения, Никулищева 1 Нина, Никулищева 2 Надежда, Платонова Серафима, Поморцева Неонила, 25. Сирятская Людмила, Станкова Лидія, Таранъ Пелагія, Теренко Елена—нагр. пох. лист., Толмачева Людмила, 30. Филипова Нона, Червоничная Зинаида, Черняева 2 Александра, Черняева 3 Елисавета, Юшкова Вѣра, 35. Яковлева Лидія, Ястремская Елена, Ѳedorова Анна, Стрижакова Зинаида—переводится безъ экзамена.

Б. Будуть переведены въ 5-й классъ, если передержать удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:

Бутковская Елена—по сочиненію, 40. Павловская Варвара—по сочиненію, Яблоновская Софья—по русск. языку, Ярцева Надежда—по ариѳметикѣ, Ѳedorова 1 Марія—по словесности, Лисенко Анна—по славян. языку и русск. языку, 45. Навродская Надежда—по сочиненію и ариѳ-

метикѣ, Черняевой 1 Зинаидѣ, какъ не державшей экзамена по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

В. Остается въ 4-мъ классѣ на повторительный курсъ Дикарева Ксенія.

Пятаго норм. класса.

А. Удостоены перевода въ 6 й классъ:

1. Базилевская Анастасія, Бородаева Серафима, Букасова Татіана, Бойкова Елена, 5. Бызова Елена, Веселовская Александра, Горбачевская Зинаида, Грекова 1 Наталія—нагр. пох. лист., Загурская Зинаида, 10. Знаменская Вѣра—нагр. пох. лист., Капустина Евфросинія, Квитковская Марія, Ковалева Елена, Ковалевская 1 Лариса, 15. Ковалевская 2 Раиса, Бозьменко Нина, Крутьева Вѣра—нагр. пох. лист., Краснопольская Анна, Кустовская Антонина, 20. Любарская Александра, Матвѣва Антонина, Медяникъ Марія, Мураховская Анна, Огулькова Раиса, 25. Павлова Елена, Петрова Анастасія, Потапова Марфа, Розова Марія—нагр. пох. лист., Рудцева Марія, 30. Суначева 1 Вѣра, Суначева 2 Лидія, Стрѣльцова Антонина—нагр. пох. лист., Умаицева Лидія—нагр. пох. лист., Торанская 1 Евгенія, 35. Торанская 2 Александра, Шебатинская Валентина, Чернявская Евгенія, Яковлева Нина, Филипповичъ Раиса, 40. Оедоровская Елена.

Б. Будетъ переведена въ 6-й классъ, если передержитъ удовлетвори-тельно экзамень послѣ каникулъ Грекова Марія—по ариметикѣ и физикѣ.

В. Остается въ 5-мъ классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ матери Оедорова Александра.

Пятаго параллельнаго класса.

А. Удостоены перевода въ 6-й классъ:

1. Антоновская Марія, Бородавская Лидія, Буханенко Валентина, Васильева Ксенія, 5. Венедиктова Наталія, Горбунова Евдокія, Грызодубова Евгенія, Гумилевская Анна, Дикарева Анна, 10. Дорошенко Вѣра, Жуковская 1 Анна, Жуковская 2 Александра, Липко-Парафѣвская Александра, Матвѣва Ольга, 15. Михайликъ Марія, Мощенко Зинаида, Навродская Екатерина, Наумова Анастасія, Николаевская Наталія, 20. Павловская Евдокія, Попова Варвара, Рубинская Анастасія, Семейкина Марія, Сиромахина Евгенія, 25. Ситенко Елисавета, Сокальская Анастасія, Суначева Анна, Третьякова Екатерина, Шебатинская Екатерина, 30. Щербина Марія, Яновская Марія, Фенева Тавсія, Оаворова Марія, Оедорова Любовь, 35. Бѣликова Вѣра переводится безъ экзамена.

В. Будутъ переведены въ 6 классъ, если передержать удовлетвори-тельно экзамень послѣ каникулъ:

Гревезирская Лидія—по алгебрѣ, Иванова Антонина—по сочиненію и алгебрѣ, Квитковская Анна по сочиненію, алгебрѣ и дидактикѣ.

Списокъ воспитанницъ VI классовъ Харьковскаго Епархіального женскаго училища, окончившихъ курсъ и получившихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ: приче́мъ нѣкоторыя изъ нихъ, за отличные успѣхи и благонаравіе, награждаются книгами.

Юня 8 дня 1908 года.

VI нормального класса:

1. Антонова Ольга—нагр. книгою, Виноградская Анна, Виноградская Александра, Волобуева Марія, 5. Дегтяренко Елена, Доброславская Ольга—нагр. книгою, Ефимова Евгенія—нагр. книгою, Капустина Лидія, Касьянова 1 Елена, 10. Касьянова 2 Нина—нагр. книгою, Клячнова Марія, Ковалевская Зоя—нагр. книгою, Криницкая Фекла, Куницкая Елена, 15. Леонтьева 1 Серафима, Леонтьева 2 Юлія, Ломакина Антонина, Малишевская Елена, Мильская Лидія, 20. Мураховская Ирина—нагр. книгою, Навродская Клавдія, Николаевская Елена, Орлова Анна, Пантелеимонова Екатерина, 25. Платонова Александра, Пономарева 1 Глафира, Пономарева 2 Елена—нагр. книгою, Пузакова Елена, Раевская Елена, 30. Самойлова Марія, Согина Евгенія, Сѣверникова Галина, Сѣрая Елена, Титова Зинаида, 35. Ушакова 1 Лидія, Ушакова 2 Надежда, Чебанова Зинаида, Шапошникова Ольга, Хорошкова Наталія, 40. Фаворова Елена—нагр. книгою и Кириллова Зоя.

VI параллельнаго класса:

1. Антоновская Евдокія, Басманова Александра, Безпяткина Екатерина, Браиловская Валентина, 5. Бучакчійская Вѣра, Веселовская Марія, Грекова 1 Людмила, Грекова 2 Анна, Заводовская Зинаида, 10. Иванова Серафима, Кашичъ Александра—нагр. книгою, Кириллова Кесенія, Колосовская Наталія, Коростовцева Марія, 15. Косенко Вѣра, Краснополская Гудьянія, Лещинская Евгенія, Лободина Евгенія, Любарская Клавдія, 20. Любимская Аполлинарія, Николаенко Вѣра, Мухина Антонина, Оглоблина Любовь, Орловская Анна, 25. Павловская Неонила, Пономарева Анна, Рубинская 1 Александра, Рубинская 2 Нина, Руднева Евдокія, 30. Сапухина Анна, Сильванская Екатерина—нагр. книгою, Соколовская Елена, Судима Антонина, Томачева Надежда, 35. Трипольская Вѣра, Труфанова Евлампія, Чебанова Наталія, Щепинская Антонина, Федорова 1 Антонина, 40. Федорова 2 Неонила.

Разрядной списокъ учениковъ IV, III, II, I и пригитовительнаго классовъ Харьковскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ баловъ по усубхамъ и поведенію.

Классъ четвертый:

Разрядъ 1-й. 1. Михайловскій Михаилъ—награжденъ $\frac{9}{10}$ -ми съ капитала имени Высокопреосвященнаго Арсеція и книгою, Савченко Александръ—награждается книгою.

Разрядъ 2-й. Агивцевъ Николай, Агивцевъ Иваць, 5. Евтушенко Павелъ, Красильниковъ Константинъ, Поповъ Петръ, Тычининъ Александръ, Мищенко Борисъ, 10. Дахивскій Александръ, Луценко Тихонъ, Родіоновъ Константинъ, Панкратьевъ Александръ, Евоншовъ Петръ, 15. Доброславскій Николай, Мухинъ Александръ, Бугуцкій Василій, Васильковскій Пантелеемонъ, Мощенко Николай, 20. Торанскій Василій, Андроновъ Стефанъ, Понировскій Михаилъ, Закрицкій Александръ, Владыковъ Евгений, 25. Рубинскій Василій—признаются окончившими курсъ духовнаго училища и переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи; 26) Поповъ Веніаминъ, Добронравовъ Константинъ—признаются окончившими курсъ духовнаго училища, 28) Чаговцевъ Петръ можетъ быть признанъ окончившимъ курсъ духовнаго училища и переведенъ въ 1 классъ духовной семинаріи, если удовлетворительно выдержитъ экзаменъ послѣ каникулъ по русскому языку.

Классъ третій:

Разрядъ 1-й. 1. Поповъ Яковъ, Колецкій Леонтій, Левандовскій Борисъ—награждаются книгами, Виноградовъ Николай, 5. Курской Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Гаврашенко Николай, Рубинскій Евгений, Прибытковъ Сергій, Хорошковъ Антонъ, 10. Москалевъ Сергій, Ворошецкій Василій, Полянскій Павелъ, Веселый Леонидъ, Торанскій Иваць, 15. Казьминъ Георгій, Шокотовъ Александръ, Ковалевскій Георгій—переводятся въ IV классъ. Слѣдующіе десять (10) учениковъ могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки послѣ каникулъ: 18) Загоровскій Георгій—по русскому языку, Ковалевскій Николай—по русской исторіи и греческому языку, 20. Манаповскій Геннадій—по катихизису и русскому языку, Чиркинъ Владиміръ—по географіи, Нишюковъ Василій—по русскому языку и русскому диктанту, Строевскій Димитрій—по русскому языку и русской исторіи, Черняевъ Алексій—по катихизису и русскому языку, 25. Боньковъ Иваць—по русскому языку и ариметикѣ, Мартыновъ Михаилъ—по географіи и ариметикѣ, Оедо-

ровъ Александръ—по русской исторіи, Платоновъ Николай, Чиркинъ Сергѣй—допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ, 30. Вышемирскій Федоръ, Москалевъ Александръ, Романовъ Александръ, Сергѣевъ Владиміръ—допускаются держать экзамены послѣ каникулъ: первый по русской исторіи, географіи и природовѣдѣнію, арифметикѣ, латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію, второй—по географіи и природовѣдѣнію, арифметикѣ, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію, третій—по греческому языку и церковному пѣнію и четвертый—по географіи и природовѣдѣнію, арифметикѣ, латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію; Власовскій Николай, 35. Федоровскій Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей; Вертеловскій Николай, Горѣбенко-Памфилъ, Дьяковъ Сергѣй, Андреевъ Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности; 40. Навродскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни; Гончаревскій Стефанъ, Поповъ Стефанъ, Федоровъ Викторъ, Голубинскій Георгій, 45. Пономаревъ Гаврилъ—увольняются изъ училища по прошеніямъ родителей.

Классъ второй:

Разрядъ 1-й. 1. Богославскій Константинъ, Даневскій Николай, Тартиновъ Алексѣй—награждаются книгами, Курганскій Николай, 5. Дюковъ Николай, Тимошеевъ Николай, Федоровъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й. Ковалевскій Михаилъ, Чипскій Борисъ, 10. Андреевъ Веніаминъ, Антоновичъ Борисъ, Попевъ Владиміръ, Юшковъ Владиміръ, Бородаевъ Николай, 15. Сулима Василій, Дюковъ Владиміръ, Краснокутскій Андрей, Кошляковъ Михаилъ, Бугуцкій Владиміръ, 20. Торанскій Александръ, Шебатинскій Владиміръ, Савельевъ Григорій, Богославскій Алексѣй—переводятся въ III классъ. Слѣдующіе десять учениковъ могутъ быть переведены въ III классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Доброславскій Сергѣй—по латинскому яз., 25. Корнильевъ Петръ—по русскому языку, Мартыновъ Гаврилъ—по русскому яз., географіи и русскому диктанту, Пономаревъ Сергѣй—по русскому языку, Никитинъ Андрей, Никитинъ Николай—по русскому и латинскому языкамъ и русскому диктанту, 30. Панкратьевъ Борисъ—по русскому языку и русскому диктанту, Савченко Борисъ—по русскому и латинскому яз. и русскому диктанту, Сербинъ Петръ по латинскому языку и географіи, Андроновъ Николай по русскому языку, арифметикѣ и русскому диктанту, Оружнискій Михаилъ, 35. Оболенцевъ Федоръ, Вѣлоусовъ Леонидъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же

классѣ по малоусѣбности, Дудникъ Григорій—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 38. Мухинъ Викторъ увольняется изъ училища по прошенію брата.

Классъ первый:

Разрядъ 1-й. 1. Василевскій Владиміръ, Киприановъ Андрей, Стахевичъ Иванъ, Поповъ Александръ—награждаются книгами, 5. Евтушенко Иванъ, Катковъ Евгений, Лапратовъ Петръ, Доброницкій Константинъ, Дмитренко Георгій, 10. Иванцкій Константинъ, Макаровский Петръ, Ковалевскій Ѳеодоръ.

Разрядъ 2-й. 13. Семейкинъ Виталий, Анисимовъ Василій 15. Бугуцкій Борисъ, Сербинъ Павелъ, Михайловскій Павелъ, Бородаевъ Алексѣй, Жебинъ Иванъ, 20. Вышесірскаго Владиміръ, Кентковскій Григорій, Доброницкій Владиміръ, Крутьевъ Викторъ, Мухинъ Гаврилъ, 25. Павловскій Михаилъ, Поповъ Иванъ 1-й, Ѳеодоровскій Александръ, Крыжановскій Александръ, Ѳомишъ Борисъ, 30. Чебановъ Иванъ—переводится во 2-й классъ, слѣдующіе тринадцать учениковъ могутъ быть переведены во 2 классъ, если удовлетворительно выдержатъ переекзаменовки послѣ каникулъ: Антоновскій Павелъ по русскому языку, Полицискій Павелъ по русскому диктанту, Поповъ Иванъ II, Безродный Павелъ, 35. Станковъ Василій по ариметикѣ, Лѣсовниковъ Константинъ по русскому языку и русскому диктанту, Мадюкинъ Яковъ по священной исторіи, Щелкуновъ Алексѣй по церковному пѣнію и русскому диктанту, Филопенко Василій по ариметикѣ и русскому диктанту, 40 Троицкій Иванъ—по ариметикѣ и географіи, Краснокутскій Евгений по священной исторіи, русскому яз. и русскому диктанту, Лѣсовниковъ Александръ—по священной исторіи, русскому языку и русскому диктанту, Грабовскій Николай—по священной исторіи и русскому языку, Гордѣенко Христофоръ, 45. Доброницкій Дмитрій, Поповъ Андрей, Власовскій Викторъ, Мерзленко Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоусѣбности, Жилинъ Василій, 50. Краснокутскій Александръ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, Мухинъ Алексѣй, Рубинскій Василій—увольняются изъ училища,—первый по прошенію отца, а второй по малоусѣбности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Пантелеионовъ Ѳеодоръ, Черняевъ Владиміръ, Щепинскій Дмитрій, Ѳеодоровскій Маркіанъ, 5. Мухинъ Николай, Козловскій Георгій—награждаются книгами, Поповъ Александръ, Ѳеодоровъ Вячеславъ, Вербицкій Василій, 10. Ѳомишъ Николай, Антоновичъ Алек-

сандръ, Вербицкій Димитрій, Бутковскій Алексѣй, Макаровскій Георгій, 15. Калюжный Василій, Пономаревъ Павелъ, Македонскій Михаилъ, Михайловскій Иванъ.

Разрядъ 2-й. Андреевковъ Василій, 20. Пльинскій Владимиръ, Владосовскій Георгій, Бурма Григорій, Киселевъ Григорій, Колчановскій Леонидъ, 25. Вихтинскій Гаврилъ, Гумиловскій Владимиръ, Заграфскій Димитрій, Колосовскій Иванъ, Кротовъ Иванъ, 30 Крыжановскій Александръ, Малиженковскій Иванъ, Михайловскій Георгій, Москалевъ Владимиръ, Николаевскій Иванъ, 35. Протопоповъ Василій, Соколовскій Викторъ, Стаховскій Николай, Смирнскій Андрей, Червоцекскій Александръ, 40. Дюковъ Павелъ, Бургуцкій Алексѣй, Безугловъ Ѳодоръ, Григорьевичъ Александръ, Николаевскій Петръ—переводится въ 1 классъ. Слѣдующіе три ученика могутъ быть переведены въ 1 классъ, если удовлетворительно выдержатъ перекзаменовки послѣ каникулъ: 15. Ѳодоровскій Рафаиль—по русскому языку, Ѳомиинъ Петръ—по церковно-славянскому яз. и арифметикѣ, Сокольскій Александръ—по закону Божию, церковно-славянскому и русскому языкамъ, Найдовскій Николай—допускается къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ, Филипповъ Павелъ, 50. Гумиловскій Сергѣй, Поповъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Бутковскій Василій, Дьяковъ Даниль—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища, составленный въ Собраніи Правленія училища 9-го июня 1908 года за 1907—1908 учебный годъ.

Ученики 4-го класса, окончившіе полный курсъ ученія и признанные достойными перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й: 1. Стаиковъ Петръ, Поповъ Иванъ, Поповъ Константинъ, Жуковскій Михаилъ, 5. Слюсаревъ Василій—съ награднымъ книгамъ, Оворовъ Иванъ, Гилуновъ Григорій, Любарскій Иванъ, Пасько Николай.

Разрядъ 2-й. 10. Карнауховъ Павелъ, Суховъ Ілія, Кустовскій Гаврилъ, Чепчиковъ Зиповій, Ковалевскій Вячеславъ, 15. Охотинъ Борисъ, Любарскій Викторъ, Орловъ Николай, Самойловъ Александръ, Леопольвъ Михаилъ, 20. Поповъ Алексѣй, Поповъ Димитрій, Томашевскій Ѳодоръ, Запоровскій Алексѣй, Ветуховъ Владимиръ, 25. Корытенокъ Григорій, Чалышовъ Иванъ.

Признается окончившимъ курсъ училища, если выдержитъ перекзаменовку по латышскому языку—27. Лядскій Николай.

Ученики 3-го класса назначаются къ переводу въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Титовъ Вячеславъ, Островидовъ Викторъ, Касьяновъ Евгений—съ награжденіемъ книгами, Макухинъ Владиміръ, 5. Пасько Александръ, Смирновъ Александръ, Юшовъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Протопоповъ Стефанъ, Пономаревъ Данилъ, 10. Молчановъ Николай, Гавриловъ Алексій, Черняевъ Павелъ, Тарасовъ Александръ, Жадаповскій Сергій, 15. Томашевскій Пантелеимонъ, Влазовскій Федоръ, Сильванскій Владиміръ, Пантелеимоновъ Викторъ, Лядскій Георгій, 20. Косьяновъ Константинъ, Щепинскій Валентинъ, Спесивцевъ Василій, Александровъ Николай, Лебедевъ Антоній, 25. Лихницкій Петръ.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Тимченко Василій—по ариметикѣ, Стефановскій Иванъ—по Катихизису.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: Базиловичъ Николай, Ковалевскій Ипполитъ, 30. Нечасъ Алексій, Торанскій Иванъ, Черняевъ Тихонъ—по малоуспѣшности, Веселовскій Николай, Любарскій Николай, 35. Поповъ Владиміръ, Спесивцевъ Александръ и Лисенко Павелъ—по прошенію родителей.

Ученики 2-го класса назначаются къ переводу въ 3-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Поповъ Владиміръ, Васильковскій Иванъ, Симанцовъ Григорій, Самойловъ Борисъ, 5. Осадчій Григорій—съ награжденіемъ книгами, Матвѣевъ Николай, Липицкій Николай.

Разрядъ 2-й. Климентовъ Иванъ, Ветуховъ Николай, 10. Курнильевъ Николай, Пасько Гаврилъ, Понкратьевъ Георгій, Лисенко Николай, Скориковъ Николай, 15. Любарскій Иванъ, Лазаревскій Владиміръ, Смирновъ Алексій, Новомірскій Василій, Преображенскій Петръ, 20. Кирилловъ Василій, Пасько Дмитрій, Соловьевъ Василій, Лавденко Анатолій, Омнинъ Сергій, 25. Быковцовъ Иванъ.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Жуковскій Василій, Збураревъ Владиміръ—по латинскому языку, Яблоновскій Сергій—по ариметикѣ, Дюковъ Николай, 30. Бутковъ Николай по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Кирилловъ Викторъ, Ковалевъ Павелъ, Фесенко Петръ.

Предоставляется право держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ: Новикову Николаю, 35. Пономареву Евгению и Корецкому Михаилу.

Ученики 1-го класса назначаются къ переводу во 2-й классъ:

Разрядъ 1-й: 1. Яновскій Михаилъ, Понкратьевъ Николай, Колесниковъ Анатолій, Кашиловъ Александръ, 5. Поповъ Семень, съ награжденіемъ книгами, Шиниловъ Викторъ, Бородавъ Сергій.

Разрядъ 2-й. Венедиктовъ Владиміръ, Дикаревъ Иванъ, 10. Мальченко Василій, Николаевичъ Иванъ, Быковцевъ Евгений, Ковалевъ Борисъ, Крайментовъ Θεодосій, 15. Поповъ Иванъ, Навродскій Григорій, Насѣдникъ Василій, Новомірскій Кирилъ, Кустовскій Леонидъ, 20. Стефановскій Евгений, Приходиль Петръ, Тураскій Николай, Никулицевъ Николай, Рыбницевъ Оедоръ, 25. Дикаревъ Григорій, Флоринскій Владиміръ, Кириченко Борисъ, Бугаевъ Михаилъ, Ветуховъ Георгій, 30. Труфановъ Василій, Сѣнцовъ Евгений, Жапановскій Григорій.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Любарскій Евлампій—по Священной Исторіи, Дзюбановъ Николай, 35. Чалый Александръ, Бугуцкій Михаилъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Чернявскій Александръ—по арифметикѣ.

Остается въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: Лукомскій Павелъ, Лядскій Александръ, 40. Соколовъ Геннадій—по малоуспѣшности, Македонскій Борисъ, Рубинскій Павелъ, Дюковъ Михаилъ—по болѣзни, согласно прошеніямъ ихъ родителей.

Увольняется изъ училища Рудневъ Александръ—по малоуспѣшности и великовозрастію.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ 45. Мирожину Леониду.

Ученики приготовит. класса назначаются къ переводу въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Лядскій Михаилъ, Лядскій Василій, Спесивцевъ Александръ, Бѣликовъ Петръ, 5. Любарскій Николай, Соловьевъ Сергій, Якубовичъ Василій, съ награжденіемъ книгами, Сокольскій Владиміръ, Корнильевъ Александръ, 10. Самойловичъ Николай, Мураховскій Иванъ, Насѣдникъ Георгій, Черняевъ Георгій, Пѣуновъ Григорій, 15. Царевскій Константинъ 1, Борисовъ Валеріанъ.

Разрядъ 2-й. Лядскій Андрей, Щелоковскій Георгій, Юношевъ Владиміръ, 20. Базилевичъ Платонъ, Лисенко Иванъ, Лядскій Георгій, Жуковскій Иванъ, Поповъ Георгій, 25. Косыничъ Василій, Поповъ Яковъ, Леонтовичъ Θεофанъ, Чугаевъ Николай, Рудневъ Леонидъ.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: 30. Приходиль Иванъ—по арифметикѣ, Спесивцевъ Дмитрій, Добровольскій Василій—по русскому языку, Гавриловъ Оедоръ, Царевскій Константинъ 2-й—по арифметикѣ, 35. Котляревскій Тихонъ—по арифметикѣ и славянскому чтенію, Ковтухъ Оедоръ, Черняевъ Николай—по арифметикѣ.

Остается въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: Войтиховъ Алексій, Чернявскій Николай—по малоуспѣшности, 40. Басмановъ Леонидъ—по прошенію отца.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Торанскому Павлу, Иванову Василю, Мухину Алексѣю и Пантелеймонову Петру.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Григорій *Горанинъ* опредѣленъ 24 іюня на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слободы Николаевки, Сумскаго уѣзда.

б) Діаконъ церкви слоб. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда Іаковъ *Феневъ* опредѣленъ 4 іюля на священническое мѣсто при Успенской церкви, села Заводянки, того же уѣзда.

в) Діаконъ Покровской церкви, слоб. Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, Симеонъ *Туранскій* опредѣленъ 4 іюля на священническое мѣсто при церкви слободы Демьяновки, того же уѣзда.

г) Студентъ Харьковской духовной семинаріи Евгений *Жуковъ* опредѣленъ 7 іюля священникомъ къ Николаевской церкви, слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда.

д) Студентъ Харьковской духовной семинаріи Владиміръ *Базилевичъ* опредѣленъ 8 іюля священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви, сл. Ново-Вѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Учитель церковно-приходской школы Іоаннъ *Олиферовскій* опредѣленъ 27 іюня на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Замостья, Зміевскаго уѣзда.

ж) П. д. псаломщика Маріе Магдалинской церкви, сл. Бобринка, Лебединскаго уѣзда, Григорій *Бусловскій* опредѣленъ 8 іюля на діаконское мѣсто при церкви слоб. Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ церкви сл. Ковягъ, Валковскаго уѣзда, Иванъ *Пивоваровъ* опредѣленъ 8 іюля на діаконское мѣсто при церкви сл. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

і) Бывшій воспитанникъ 1 класса Харьковской духовной семинаріи Иванъ *Соколовскій* опредѣленъ 21 іюня в. д. псаломщика къ церкви сл. Песокъ, Старобѣльскаго уѣзда.

и) Окончившій курсъ духовнаго учащаща Василій *Пантелеимоновъ* опредѣленъ 21 іюня в. д. псаломщика къ церкви села Тодстага, Лебединскаго уѣзда.

к) Крестьянинъ Лаврентій *Пасько* опредѣленъ 21 іюня в. д. псаломщика къ Троицкой церкви, слоб. Нижняго Вурлучка, Волчанскаго уѣзда.

л) Сынъ псаломщика Петръ *Капустянскій* опредѣленъ 21 іюня в. д. псаломщика къ церкви села Турья, Ахтырскаго уѣзда.

- м) Сынъ отставнаго нарядчика Пля *Кармановъ* опредѣленъ 21 июня и. д. псаломщика къ церкви Деркульскаго завода, Старобѣльскаго уѣзда.
- н) Мѣшанинъ Александръ *Гусевъ* опредѣленъ 21 июня и. д. псаломщика къ церкви слоб. Волобуевки, Изюмскаго уѣзда.
- о) Учитель церковно-приходской школы Павелъ *Бережной* опредѣленъ 21 июня и. д. псаломщика къ церкви сл. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.
- п) Бывшій псаломщикъ Юсифъ *Поздняковъ* опредѣленъ 7-го июля на псаломщическое мѣсто при церкви села Луки, Сумскаго уѣзда.
- р) Крестьянинъ Порфирій *Супруновъ* опредѣленъ 7-го июля временно и. д. псаломщика при вновь устроенной церкви въ селѣ Пискуновѣ, Изюмскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

- а) Священникъ церкви сл. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Лобковскій* перемѣщенъ 24 июня на священническое мѣсто при церкви села Закотваго, Изюмскаго уѣзда.
- б) Священники церквей: сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда, Стефанъ *Любарскій* и села Валвенкина, Изюмскаго уѣзда, Николай *Любарскій* перемѣщены 27 июня одинъ на мѣсто другаго.
- в) Священникъ Николаевской церкви слободы Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, Константинъ *Котляровъ* перемѣщенъ 6 июля на священническое мѣсто при Троицкой церкви, той же слободы.
- г) Діаконъ церкви села Замостья, Зміевского уѣзда, Николай *Горанинъ* перемѣщенъ 27 июня на псаломщическое мѣсто при Харьковской Вознесенской церкви.
- д) Псаломщикъ села Толстаго, Лебедиянскаго уѣзда, Федоръ *Поповъ* перемѣщенъ 21 июня на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви, сл. Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда.
- е) Псаломщикъ Троицкой церкви сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Петръ *Рокитянскій* перемѣщенъ 21 июня на псаломщическое мѣсто при церкви села Турьи, Ахтырскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

- а) Діаконъ Николаевской церкви с. Боровской, Старобѣльскаго уѣзда, Давидъ *Маяцкій* уволенъ согласно прошенію за штатъ 21 июня.
- б) И. д. псаломщика церкви с. Отраднаго, Волчанскаго уѣзда Николай *Федоровскій* уволенъ 21 июня отъ псал. должности.

4. О смерти среди духовенства.

- а) Священникъ Троицкой церкви сл. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, Феодоръ *Оружинскій* умеръ 27 июня.
- б) Законоучитель Водчанской учительской семинаріи, священникъ Владимиръ *Раевскій* умеръ.

5. Обь утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Даниловки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 20 іюня старостою крестьянинъ Харитонъ *Горбъ*.

б) Къ Троицкой церкви, села Протопоновки, Харьковскаго уѣзда, утверждень 21 іюня старостою крестьянинъ Иванъ *Бурда*.

в) Къ Ахтырскому Покровскому собору утверждень 21 іюня старостою личный почетный гражданинъ Теодоръ *Куриловъ*.

г) Къ Архангело-Михайловской церкви, села Перестѣпнаго, Харьковскаго уѣзда утверждень 21 іюня старостою крестьянинъ Гавриилъ *Браслаевъ*.

д) Къ Рождество Богородичной церкви, слободы Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 25 іюня старостою крестьянинъ Иванъ *Кисиль*.

е) Къ Пророко-Ильинской церкви, хутора Андреевскаго, Лебедянскаго уѣзда утверждень 27 іюня старостою крестьянинъ Иванъ *Харченко*.

ж) Къ Троицкой церкви, села Василевки, Лебедянскаго уѣзда, утверждень 27 іюня и. г. старостою крестьянинъ Теодоръ *Голубъ*.

з) Къ Пророко-Ильинской церкви, слоб. Ульяновки, Сумскаго уѣзда, утверждень 2 іюля старостою крестьянинъ Михаилъ *Середи*.

і) Къ Георгіевской церкви, слободы Мосьяпановой, Зміевскаго уѣзда, утверждень 2 іюля старостою крестьянинъ Діонисій *Шинкаревъ*.

и) Къ Николаевской церкви, села Березовки, Харьковскаго уѣзда, утверждень 2 іюля старостою крестьянинъ Василій *Гончаренко*.

к) Къ Рождество Богородичной церкви, села Вишневаго, Изюмскаго уѣзда, утверждень 4 іюля старостою крестьянинъ Діонисій *Суцевъ*.

л) Къ Покровской церкви, слободы Хотомля, Волчанскаго уѣзда, утверждень 7 іюля старостою крестьянинъ Александръ *Алексеевъ*.

м) Къ Иоанно-Предтечевской церкви, села Ивановки (Напустаювка), Изюмскаго уѣзда, утверждень 4 іюля старостою крестьянинъ Гавриилъ *Шабленко*.

6 Обь утвержденіи въ должности и. д. псаломщиковъ.

а) И. д. псаломщика Христорождественской церкви, слободы Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Алексій *Должанскій* утверждень въ должности псаломщика 2 іюля.

б) И. д. псаломщика Петро-Павловской церкви, слоб. Заводовъ, Изюмскаго уѣзда, Николай *Снитиковъ* утверждень 2-го іюля въ должности псаломщика.

7. Вакантныя мѣста.

а) Псаломщики:

При Маріе-Магдалинской церкви, села Бобріка, Лебедянскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ковяговъ, Валковскаго уѣзда.

II.

Содержаніе. II. Обезпеченіе Духовенства. *Священника Сергія Косьмина*.—Нѣсколько словъ по поводу назначенія прот. о. Буткевича Епархіальнымъ миссіонеромъ. *Сельскую Святи. І. Горина*.—Миссіонерскій листокъ. Изъ дневника перваго помощника Харьковскаго епархіальнаго миссіонера. *В. А. Черкасова*.—Епархіальная хроника. Некрологъ священника сл. Охочей, Зиенскаго уѣзда, Василія Степуракаго.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ по обновленію прихода въ нравственномъ отношеніи.—Искусственныя цѣбты въ церкви.—Изъ постановленій Киевскаго епархіальнаго съѣзда.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Новыя теченія въ маріанитизмъ.—Къ соединенію церквей.—Объявленія.

ОБЕЗПЕЧЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА

„Среди духовенства не должно быть нуждающихся“ („Подоліа“, 1907, № 8).

Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ въ деклараціи правительства, прочтанный въ Государственной Думѣ третьяго созыва, упомянулъ, что „правительство почтетъ своимъ долгомъ, въ принадлежащей ему области, содѣйствовать всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу господствующей церкви и духовнаго сословія“. Не правда-ли: хорошія, желанныя слова! Но въ то время какъ одна часть общества и печати сочувственно привѣтствовала ихъ, другая, —имѣющая своимъ идеаломъ отдѣленіе церкви отъ государства, встрѣтила ихъ критически, недоброжелательно. При чтеніи этой части деклараціи не одно сердце у собратій нашихъ, думается, забилося радостною надеждой на переменъ въ правовомъ и матеріальномъ положеніи духовенства. Если впрочемъ заявленіе правительства въ скоромъ времени и не выразится въ какихъ-либо реальныхъ формахъ, на примѣръ, въ назначеніи опредѣленнаго жалованья, и тогда оно имѣетъ для насъ извѣстное моральное значеніе.

Вопросъ о жалованьи—не новый. Духовенство, какъ только заходили толки объ улучшеніи его матеріальнаго положенія въ высшихъ сферахъ, всегда выдвигало его на первую очередь, справедливо или несправедливо полагая, что жалованье способно хоть нѣсколько скрасить его бытъ. Невольно при этомъ о.о. духовнымъ предносились болѣе или менѣе свѣтлыя перспективы будущаго. Думалось имъ навѣрно: съ назначеніемъ жалованья не будетъ уже постыдныхъ торговъ за требы, когда одна сторона пред-

ставляется какъ-бы нападающею, а другая—защищающею. Не будетъ надобности „драть съ живого и мертвого“, чѣмъ кстати и не кстати такъ часто попрекають насъ. Не будетъ поборовъ натурою, узаконенныхъ тяжелою жизнью духовенства. Тѣхъ самыхъ поборовъ, которые ставятъ нынѣ наше сословіе на одну доску съ нищими, со всякаго рода попрошайками. Перестанутъ величать насъ науками, кровопійцами и прочими, мало пріятными эпитетами. Точно тяжелый, дурной сонъ отойдутъ въ область преданія всѣ случаи, дававшіе поводъ къ распрямъ духовенства съ прихожанами, копавшіе ту пропасть между народомъ и представителями церкви, что нынѣ растетъ шире и шире. Можно будетъ, наконецъ, обратиться духовенству къ выполнению своего великаго призванія, къ задачамъ душеспасительства, къ своему прямому дѣлу. Да мало-ли и еще подобныхъ мыслей пронеслось уже въ головахъ нашихъ предшественниковъ и пронесется еще у современниковъ—собратій при одномъ смутномъ намекѣ на улучшение ихъ быта? И дай, Богъ, чтобы въ концѣ концовъ эта надежда, освѣщавшая жизненный путь духовенства, не посрамилась. Однако увлекаться такими мечтами опасно по той простой причинѣ, что несбывшіяся мечты приносятъ только разочарованіе. И тогда суровая, неприглядная дѣйствительность покажется еще хуже, еще мрачнѣе.

Очень и очень сомнительно, чтобы духовенству назначили жалованье. Если до сего дня наши предшественники не вкусили сего блага, то теперь вопросъ о жалованьѣ нисколько не сталъ ближе къ осуществленію. Въ самомъ дѣлѣ, теперь государство задолжено, страна наша терзается смутою, ее разоряютъ банды экспроприаторовъ, бѣдствія (вродѣ неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ) чередуются за бѣдствіемъ. Скажите по совѣсти: благовременно-ли въ настоящее время подымать въ Думѣ большой для духовенства вопросъ. Согласатся-ли представители народа обременить бюджетъ новою, громадною въ сущности, суммою на обезпеченіе духовнаго сословія? Да гдѣ, наконецъ, государство возьметъ необходимыя средства на этотъ предметъ, когда оно на свое благоустроеніе прибѣгаетъ къ займамъ и займамъ? Въ Думѣ, слышимъ мы, подымается чрез-

вычайно важный вопросъ объ отрезвленіи народа и члены ея задумываются надъ изысканіемъ, чѣмъ-бы замѣнить сумму, которую теперь даетъ винная монополія. Куда ужъ тутъ съ жалованьемъ духовенству!

Допустимъ, впрочемъ, что въ недалекомъ будущемъ государство наше окрѣпнетъ и представители народа надумаются назначить духовенству жалованье. Въ достаточномъ количествѣ, какъ этого желалось-бы намъ (900—1200 р. священнику), не дадутъ, конечно, а если и дадутъ, то въ незначительномъ (300—400 р.). Можно-ли этому радоваться? И да, и нѣтъ. Съ одной стороны, все таки будетъ хоть что-нибудь, съ другой,—прихожане совсѣмъ откажутся содержать духовенство такъ, какъ это дѣлается теперь. И, пожалуй, послѣднее назначеніе жалованья будетъ горше перваго. Нѣкоторые говорятъ: „прими государство на свой счетъ воспитаніе дѣтей духовенства, тогда—другое дѣло. Можно-бы довольствоваться и малымъ жалованьемъ“. Но это такое наивное предположеніе, что серьезно о немъ нельзя и говорить. Отчего-же тогда не потребовать того-же учащей братіи, почтово-телеграфнымъ и др. чиновникамъ?

Люди съ трезвымъ взглядомъ на вещи говорятъ безъ обиняковъ: „момента обезпеченія духовенства опредѣленнымъ и достаточнымъ содержаніемъ мы, кажется, и не дождемся“¹⁾. Но позвольте, скажете вы, что-же намъ дѣлать, если правительство не въ состояніи придти на помощь, а прихожане по бѣдности-ли или по религіозному индифферентизму часть отъ часу становятся туже и туже на плату за требосправленія? Многие и теперь жалуются на сокращеніе доходовъ, что-же будетъ впереди?

Что сказать на этотъ существенно-важный вопросъ? Чѣмъ успокоить собратьевъ, думающихъ свою невеселую думу?

Въ журналѣ „Христіанинъ“ за 1907 годъ имѣется разсказъ: „Пробужденіе отца Павла“. Содержаніе его настолько интересно и такъ близко касается поставленной въ заголовкѣ темы, что мы рѣшаемся познакомить съ нимъ читателей болѣе или

¹⁾ Уфим. епарх. вѣд. 1907 г. № 16.

менѣе обстоятельно. Въ немъ найдемъ и оригинальный отвѣтъ на волнующій духовенство вопросъ.

По окончаніи курса духовной семинаріи, о. Павелъ Безсоновъ поступилъ на приходъ и нѣкоторое время жилъ, какъ живетъ большая часть духовенства. Служба въ храмѣ, исправленіе требъ въ приходѣ, да уроки Закона Божія въ школахъ поглощали время у о. Павла. Никакія идеи, выходящія за предѣлы этой его дѣятельности, не беспокоили его. Но вотъ мало по малу голову батюшки стали посѣщать разныя неотвязныя мысли. „Тяжело жить на мірскихъ хлѣбахъ“! Хочеть о. Павелъ объявить прихожанамъ, чты бы они платили ему, кто сколько можетъ, но къ удивленію узнаеть, что прихожане рѣшили и вовсе ничего не платить духовенству (стр. 367). Предъ смущеннымъ этою новостію о. Павломъ вдругъ всталъ вопросъ: „какъ-же быть-то? Чѣмъ-же кормить семью?“ (стр. 368).

Къ о. Павлу случайно завернулъ его бывшій товарищъ и по училищу, и по семинаріи. Онъ обучался еще и въ академіи и теперь былъ епархіальнымъ миссіонеромъ. О. Иванъ (такъ звали гостя) помогъ о. Павлу ориентироваться въ его новомъ положеніи. Отвѣчая на вопросъ о. Павла, онъ между прочимъ говорилъ: „мы имѣемъ право пользоваться матеріальнымъ обезпеченіемъ за благовѣствованіе. *Но посмотри, сколько теперь соблазняющихся этимъ нашимъ правомъ* ¹⁾. Сколько отпавшихъ и готовыхъ уже отпасть отъ церкви изъ за того, что мы крѣпко стоимъ за это наше право и ни за что не хотимъ имъ поступиться.

...Но пробилъ часъ, настало время намъ добровольно отказаться отъ этого права (стр. 369). Настало время каждому изъ насъ избрать подходящій къ способностямъ родъ занятій, могущій доставить намъ средства къ пропитанію. Народъ же мы должны озарять свѣтомъ евангельскаго слова и жизни безвездно, бесплатно.

Какой великій подвигъ мы тогда совершимъ! Да такъ, собственно, и раньше намъ слѣдовало-бы смотрѣть на пастырство: не какъ на средство къ пропитанію, а какъ на великій христіанскій подвигъ (стр. 370). Сошедши съ реальной почвы

¹⁾ Курень подлинника.

на идеальную, о. Иванъ говорилъ еще много въ томъ-же духѣ. Рѣчь его произвела на о. Павла глубокое впечатлѣніе. Она совершенно разбила мечту, которую онъ въ глубинѣ души лелѣялъ пятнадцать лѣтъ, — мечту, которую вмѣстѣ съ нимъ лелѣяло и все наше русское приходское духовенство, — мечту о приличномъ казенномъ жалованьи (стр. 374).

О. Павелъ долго раздумывалъ послѣ этого, какой родъ занятій избрать, и рѣшился остановиться на своей давнишней, еще юношеской мечтѣ быть народнымъ учителемъ и безкорыстно удовлетворять насущныя духовныя нужды всякаго, кто-бы къ нему ни обратился.

Жена о. Павла, какъ можно догадываться, встрѣтила такое рѣшеніе мужа бурей упрековъ и, когда споръ ихъ готовъ былъ перейти за предѣлы „крупныхъ разговоровъ“, на выручку о. Павла явился А. П. В—скій, старинный другъ его, кончившій академію и бывшій уже профессоромъ. Онъ въ свою очередь высказалъ слѣдующія мысли.

„Въ первые вѣка христіанства духовенство было почти исключительно выборнымъ. Нашихъ семинарій тогда не было. Выбирали того, кто былъ лучшимъ въ общинѣ. А лучшими иногда оказывались кузнецы, иногда угольщики, иногда земледѣльцы и т. д. Они совершали богослуженіе для общины и питались отъ трудовъ рукъ своихъ. Они не оставляли прежнихъ своихъ занятій.

...Будучи ненаянтымъ, пастырь былъ вполнѣ искреннимъ человѣкомъ. Въ пастыри тогда могъ идти человѣкъ только глубоко убѣжденный въ своемъ служеніи, человѣкъ огненный, страстный, могущій умереть за Христа. Вотъ почему тогда было такъ много среди нихъ превосходныхъ пастырей (стр. 379).

...Мнѣ очень не нравится жизнь современнаго духовенства. Отъ народа оно стало отбиваться. Мужикъ современному батюшкѣ сталъ уже не братъ. Мужика стали принимать гдѣ-нибудь на кухнѣ, а если въ горницѣ, то дальше передней не пускаютъ. А между тѣмъ мужичекъ-то вѣдь все для батюшки: и кормилецъ, и поилецъ, и духовный сынъ (стр. 381).

...Современный батюшка хочетъ попасть на барскую линію во всей своей жизни и обстановкѣ“ (стр. 383).

Далѣе слѣдуетъ перечисленіе, чѣмъ духовенство изо всѣхъ силъ старается походить на барина. Тутъ и рояль, и мебель „въ интеллигентномъ стилѣ“, и разные консервы на столѣ при угощеніи, и хересы, мадеры и портвейны. „Посчитай-ка братецъ, сколько стоитъ эта „интеллигентность“ современному батюшкѣ? Поневоля заговоришь о всякихъ жалованьяхъ да многотысячныхъ приходахъ. А въ старину наши дѣды—священники получали меньше съ приходовъ, да лучше жили. Нужно непременно вернуться намъ къ старинѣ. Иначе плохо придется намъ (стр. 384).

...„Гдѣ ужъ тутъ жить по старому; мы и по новому-то едва, едва можетъ волочить ноги, сказали въ одинъ голосъ ново-прибывшіе къ о. Павлу батюшки“.—„Ну пусть вы не хотите такъ жить, какъ жили ваши отдаленные предшественники. Но вѣдь васъ могутъ заставить такъ жить... Первая уже Дума настаивала на отнятіи у духовенства церковныхъ земель. Правда, она обѣщалась земли замѣнить деньгами. Многие этому радовались. Но едва-ли они понимали, чему радовались. Надолго-ли думцы согласились-бы выдавать деньги, если-бы власть осталась въ ихъ рукахъ? Какъ вы думаете? Я думаю, что очень не надолго. Вѣдь вы знаете, что думцы почти всѣ—самые заклятые враги религіи. На васъ они смотрятъ, какъ на злѣйшихъ мракобѣеовъ, какъ на обманщиковъ народа, какъ на тормазъ всякаго прогресса, какъ на паразитовъ на здоровомъ тѣлѣ. Они васъ приравниваютъ къ различнаго рода знахарямъ и знахаркамъ. Скажите, пожалуста, зачѣмъ они будутъ поддерживать васъ? Вѣдь если пчелы убиваютъ трутней, то тѣмъ болѣе они будутъ стремиться такъ или иначе отдѣлаться отъ кормленія вашего брата... И въ народѣ найдутся многіе, которые откликнутся на зовъ подобныхъ думцевъ съ охотою.

...Нужно спѣшно готовиться къ этому страпному моменту. Посмотрите, что творится, напримѣръ, въ современной Франціи. Тоже самое будетъ и у насъ въ непродолжительномъ времени (стр. 587).

— „Такъ что-жь намъ теперь дѣлать?“ Сказали батюшки.
„Вѣдь не разстригаться-же?“

— „Я думаю, вы легко можете выпутаться изъ современныхъ затрудненій, если станете на путь вашихъ предшественниковъ—пастырей.

Припомните, уже Стоглавый Соборъ предписывалъ священникамъ „имѣть нѣкое художество незазорное“ для пополненія своего домашняго бюджета. Почему-бы не вспомнить эти слова вамъ, отцы, въ настоящее время и почему-бы не принять ихъ ближе къ сердцу? (стр. 588). Почему-бы священнику не быть землемѣромъ, архитекторомъ, живописцемъ, скульпторомъ, человѣкомъ, занимающимся производствомъ полезныхъ вещей и получающимъ отсюда свой доходъ? Св. Лука лечилъ больныхъ и онъ-же проповѣдывалъ евангеліе. Св. Павелъ занимался плетеніемъ палатокъ и этимъ существовалъ. Трудъ дѣлаетъ честь трутящемуся. Трудъ даетъ духовенству, особенно деревенскому, вмѣстѣ съ кускомъ хлѣба и независимость, а также и достоинство (стр. 589) ...Если вы не научились этому, дѣти ваши непременно должны научиться“...

Матушка, жена о. Павла, слушавшая разсужденія гостя, въ концѣ концовъ сказала: „намолоть можно, что угодно, а какъ въ самомъ дѣлѣ жить-то будемъ“ (стр. 591)?

Въ приведенныхъ разсужденіяхъ данъ общій отвѣтъ, намѣчена программа. Можно соглашаться или несоглашаться съ нею, но надо-же придти къ тому убѣжденію, что „духовенство... волей—неволей должно помочь себѣ само“ („Подолія“ 1907, № 8). А это можно достигъ самодѣятельностью. Надо оставить пассивное выжиданіе, когда-то закажутъ молебенъ, позовутъ отпѣвать, вѣнчать и проч., и перейти къ активнымъ дѣйствіямъ.

Правда, что нести пастырскій трудъ безмездно при необходимости добывать себѣ въ тоже время пропитаніе спеціальнымъ физическимъ или умственнымъ трудомъ, будетъ для насъ слишкомъ тяжелымъ подвигомъ, но другого чего-либо пока не придумаешь. Готовиться такъ или иначе къ возможнымъ случайностямъ во всякомъ разѣ лучше, чѣмъ сидѣть сложа руки да ныть.

Продолжая разработку программы, намѣченной другою о. Павла, скажемъ отъ себя, что взоры духовенства, особенно сельскаго, какъ намъ кажется, прежде всего должны обратиться къ той самой землѣ, отъ которой нынѣ нѣкоторые отцы готовы отказаться съ легкимъ сердцемъ. Нѣтъ, собратья, за землю надо держаться обѣими руками, но только иначе повести съ нею дѣло. Пока вѣдь это едва-ли не самый вѣрный источникъ, дающій въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ необходимое для житейскаго обихода сельскаго священника.

Намъ по этому случаю припоминается встрѣча съ агрономомъ на храмовой день въ домѣ одного священника. Агрономъ—человѣкъ свѣдающій, общительный и располагающій къ себѣ. Между прочимъ разговоръ коснулся церковной земли. И вотъ тутъ-то агрономъ высказался такъ: „нельзя и простить нашему сельскому духовенству той небрежности, того невниманія, съ которыми оно относится нынѣ къ церковной землѣ и не думаетъ приняться за *раціональную* обработку ея, тогда какъ и само духовенство могло-бы съ избыткомъ пожинать плоды трудовъ своихъ отъ земли и вмѣстѣ служило-бы проводникомъ культурныхъ началъ въ народѣ. Судите сами, что выгоднѣе: „получать-ли съ десятины 50 пудовъ или п того менше при нынѣшней экстенсивной системѣ обработки земли или получать вдвое—втрое больше при интенсивной. Разница громадная! Прихожане, поучаясь у о.о. духовныхъ необходимымъ способамъ обработки, видя ихъ заботы не о хлѣбѣ духовномъ только, но и хлѣбѣ насущномъ, относились-бы съ большимъ уваженіемъ къ нимъ“. И много еще говорилъ ораторъ на эту тему. Слушатели—батюшки, въ общемъ соглашаясь съ доводами его, говорили о неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыя поставлено духовенство, когда оно и желало бы работать, но не можетъ. Сюда прежде всего отнести надо: отсутствіе знаній по сельскому хозяйству, неимѣніе свободнаго времени, удаленность участковъ земли, некультурность сельскихъ жителей, запускающихъ въ хлѣбныя поля скотъ, и проч. На это агрономъ отвѣчалъ: „правда, обработка земли есть своего рода искусство, которое надо изучить вамъ по руководствамъ, на опытныхъ поляхъ и фермахъ, по указаніямъ знакомыхъ съ

дѣломъ лицъ. Но вѣдь „не святые-же горшки обжигаютъ“? Почему-бы и вамъ, о.о., не познакомиться съ близкимъ вамъ и прибыльнымъ до извѣстной степени занятіемъ сельскимъ хозяйствомъ. Если вы до сего избѣгаете копаться въ землѣ, значитъ, вы еще жирны, не имѣете еще нужды. Только любовь къ дѣлу да нужда всему можетъ научить. Посмотрите на французское духовенство. Оно пользовалось возможными благами до жалованья отъ казны и квартиръ включительно. Но— грянулъ громъ! Нѣтъ жалованья, нѣтъ квартиръ, и стали о.о. духовные прилагать свои руки и разумъ къ разнаго рода занятіямъ. Гдѣ взялось искусство дѣлать то и это“.

Оппоненты силились отражать болѣе сильные и колкіе удары собесѣдника, но въ концѣ концовъ поле битвы осталось за нимъ, и они принуждены были согласиться со многими его положеніями. Послѣ этого, завоевавшій наши симпатіи агрономъ, по общей просьбѣ, познакомилъ интересовавшихся съ способами обработки земли, съ орудіями, необходимыми для мелкаго хозяйства, приготовленіемъ сѣмянъ къ посѣву и проч., откуда можно было убѣдиться, что сельское хозяйство въ сущности не такая ужъ мудрая наука, какъ-то представлялось нѣкоторымъ. Разговорившись далѣе, собесѣдники вспомнили, что между членами духовнаго сословія имѣются пионеры — батюшки, ведущіе полевое хозяйство *по новому* и не безъ успѣха. Думается, что они не отказались-бы подѣлиться знаніями и опытомъ съ желающими.

Заодно ужъ начались сѣтованія, что нынѣшняя школа не даетъ питомцамъ знаній, хотя-бы начальныхъ, по прикладнымъ искусствамъ, сельскому хозяйству, медицинѣ. Ранѣе въ 50—60 г.г., какъ извѣстно, учащіеся въ духовныхъ школахъ знакомились съ этимъ.

Намъ показалось, что всѣ разговоры о землѣ „на храму“ не прошли безслѣдно, но заронили въ сердца слушателей искру, которая при благоприятныхъ обстоятельствахъ могла разгорѣться. Почаще-бы слушать убѣжденныхъ, опытныхъ и доброжелательныхъ собесѣдниковъ и сколько пользы можно-бы извлечь нашему брату.

Но довольно объ этомъ. Если-бы кому-либо занятія полевымъ хозяйствомъ пришились не по душѣ или вести его почему-либо не было возможности, почему-бы не обратиться къ др. отраслямъ деревенскаго хозяйства. Садоводство, огородничество, пчеловодство,—богатѣйшее поле для индивидуальныхъ способностей. И теперь эти занятія даютъ любителямъ не только нравственное удовлетвореніе, не только отдыхъ отъ умственныхъ занятій, но еще и извѣстный доходъ. А что если-бы взятыя за дѣло посерьезнѣе? Въ нашу сторону за тысячи верстъ являются болгары—огородники. Поработавъ лѣто, приложивъ трудъ и умѣнье, они дѣлають прямо чудеса и увѣзжаютъ домой съ туго набитыми кошельками.

Изстари пчеловодство почиталось почетнымъ и любимымъ занятіемъ духовенства. Теперь-же оно почему-то не въ фаворѣ. А между тѣмъ это симпатичное, обильное благородными, душу улаждающими, впечатлѣніями и не бездоходное дѣло можно съ настойчивостью рекомендовать, кому-только представляется малѣйшая возможность водить пчелъ. „Самый бѣдный человекъ съ помощью пчелъ, при надлежащемъ уходѣ за ними и привержаніи, можетъ составить себѣ благосостояніе (проф. Т. Цесельскій). Если американцы въ большихъ городахъ, за неизмѣнимымъ мѣста для ульевъ на землѣ, ставятъ ихъ на крышахъ домовъ и извлекають прибыль, то чтобы они сдѣлали, обладая такими исключительно благоприятными условіями для пчеловодства, какъ у нашего сельскаго духовенства. Будь авторъ этихъ строкъ поэтомъ, онъ непременно воспѣлъ-бы пчеловодство въ звучныхъ стихахъ, такъ оно ему нравится. Почитайте, братья, хотя-бы произведенія протоіерея І. Наумовича. этого пѣвца прежней простой жизни духовенства,—произведенія, имѣющіяся чуть не въ каждой библіотекѣ церк.-приход. школы, и вы, ручаюсь смѣло, проникнетесь любовію и уваженіемъ къ пчеловодству. Въ этихъ же видахъ привѣтствуемъ, хоть и поздноато немного, появленіе симпатичной, содержательной замѣтки въ „Изв. по Харьков. еп.“: „чѣмъ полезно заняться приходскому духовенству въ свободное время“? свящ. І. Горанна¹⁾; О. Іоаннъ справедливо находить, что такимъ занятіемъ можетъ быть

¹⁾ 1905 г. стр. 186—188.

пчеловодство. Подъ его замѣткой съ удовольствіемъ можно подписаться, что называется, обѣими руками. Къ ней мы и отсылаемъ всѣхъ интересующихся дѣломъ.

Нѣкоторое охлаждающее впечатлѣніе могъ произвести со-
вѣтъ бывшаго іерея—пасъчника желающимъ заняться пчело-
водствомъ¹⁾. Авторъ „совѣта“ (о. А. Гончаревскій) утверждаетъ,
что духовенству нѣтъ времени заниматься пчеловодствомъ.
Конечно, если-бы духовенство наше было близко къ идеалу,
можетъ-быть это было-бы вполне вѣрно. Что-же касается ря-
довыхъ членовъ его, скажемъ—нѣкоторой части, то о нихъ
нельзя этого утверждать. Посторонній, напримѣръ, наблюдатель,
корреспондентъ журнала „Пчеловодная Жизнь“ говоритъ
въ своей замѣткѣ о крымскомъ пчеловодствѣ: „пренебрегаетъ
пчеловодствомъ и сельское духовенство, *изнывающее отъ без-
дѣлья*“²⁾. Вотъ и сравните эти два мнѣнія! Примѣры знаме-
нитыхъ пчеловодовъ изъ духовенства: названнаго выше прот.
І. Наумовича, о. Юшкова, о. Н. Павлова—Сильванскаго,
здравствующаго прот. І. Левандовскаго, его родного брата
свящ. Г. Левандовскаго, прот. Т. Буткевича и др. доказы-
ваютъ, что пчеловодство вполне совмѣстимо съ обязанностями
священника. А сколько пчеловодовъ—*пасторовъ* въ Германіи,
напримѣръ:

Покончивъ на этомъ съ пчеловодствомъ, укажемъ, что под-
ходящимъ занятіемъ для духовенства можетъ быть медицина.
Последнее—едва-ли не самое необходимое для священника,
особенно въ глухомъ приходѣ, гдѣ нѣтъ ни врача, ни аптеки,
ни даже фельдшера. Безъ предварительной, надлежащей под-
готовки въ школѣ, конечно, трудно научиться врачевать, но
исключения перѣдки, когда простые сельскіе священники, озна-
комившись съ медицинскими общедоступными руководствами
по аллопатіи и гомеопатіи, приносятъ великую пользу мѣст-
ному населенію. Какъ на образецъ, поучительный въ своемъ
родѣ, можно указать на священника нашего округа о. Г. Х.
Ф—ва. За короткое сравнительно время онъ приобрѣлъ доста-
точный навыкъ и врачуетъ себѣ всѣхъ приходскихъ. Въ

¹⁾ Тамъ же, стр. 410—414.

²⁾ № 2. 1908 г., стр. 48. Курсивъ нашъ.

1907 году таковыхъ было *болѣе двухъ тысячъ!* Сей Козьма—безсребренникъ ничего не беретъ за свои совѣты и помощь. Ну, а если-бы онъ надумался назначить извѣстную плату, какъ вы думаете, вѣдь получилась-бы изрядная сумма. Къ чести нашего собрата надо отнести то, что онъ пользуется въ народѣ на далекое разстояніе громадными симпатіями и довѣріемъ и не даромъ. Мѣсто его служенія представляетъ нѣчто вродѣ евангельской Силоамской Купели, гдѣ многіе получаютъ выздоровленіе.

Если упомянуть, что нѣкоторые священники подаютъ юридическіе совѣты по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, возникающимъ въ простой деревенской средѣ,—являются знатоками въ области электро-техники, ручного труда и проч., то количество занятій, не противныхъ духу паствыства¹⁾ и могущихъ прибавить нѣчто къ бюджету священства, гораздо увеличится.

Подводя итогъ сказанному выше, замѣтимъ, что мы съ своей стороны привѣтствуемъ намѣреніе правительства развить свои заботы о духовномъ сословіи православной церкви и желали бы видѣть въ словахъ деклараціи хотя-бы отдаленное намѣреніе назначить духовенству опредѣленное достаточное жалованье и тѣмъ направить силы его (духовенства) на идейную дорогу, съ которой оно (не все, конечно), нынѣ, подъ тяжестью жизненныхъ условий, невольно иногда сбивается. А до того времени—приглашаемъ собратій, въ ожиданіи грядущихъ событій, обратиться къ самостоятельности въ приходѣ, что называется, встряхнуться и потомъ—избрать по сердцу какой-либо родъ занятій, не вмѣшающей прямымъ обязанностямъ (лѣтомъ къ тому-же дѣла бываетъ гораздо меньше). Благодаря разносторонней, активной дѣятельности духовенства (не только физическимъ трудомъ, но и умственнымъ, участіемъ въ добрыхъ и полезныхъ начинаніяхъ прихода), оно будетъ извѣстною культурною силою, большею по сравнению

¹⁾ Мы готовы подчеркнуть послѣдніе слова потому что есть занятія, противныя ему, каконы: раздача денегъ въ ростъ за большіе проценты, скупка хлѣба, аренда и эксплуатация казенныхъ земель въ большомъ масштабѣ, содержаніе почтовой станціи и под.

съ настоящимъ. Къ нему будутъ обращаться чаще чѣмъ теперь за совѣтомъ, полезнымъ указаніемъ, помощью или просто за добрымъ словомъ. Создастся такимъ образомъ благодарная почва для свѣнія всего добраго, святого, лучше которой трудно себѣ и представить. Думается, прихожане потянутся къ пастырямъ, какъ цвѣтокъ къ солнцу, будутъ если не щедрѣе, то добрѣе и сердечнѣе къ нимъ. Всякія неожиданности, какъ напр., отказъ прихожанъ отца Павла Безсонова, будутъ явленіемъ исключительнымъ и не поставятъ насъ втупикъ. Духовенство, если и не будетъ болѣе обезпечено отъ прихожанъ, чѣмъ нынѣ, то все-же ему гораздо легче будетъ исполнять свою миссію. Всякая пропаганда идей, не вяжущихся съ христіанствомъ, будетъ имѣть меньше успѣха и духовенство займетъ подобающее ему устойчивое положеніе.

Священникъ Сергій Косьминъ.

Сл. Бѣловодскъ, Харьк. губ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ НАЗНАЧЕНІЯ ПРОТ. О. БУТКЕВИЧА ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ МИССИОНЕРОМЪ.

„Кого пошлю къ людямъ симъ? Се азъ есмь. меня пошлите, Господи“... (Ис. 6 г. 8).

Едва-ли кто станетъ отрицать то обстоятельство, что миссіонерство есть дѣло самое трудное: оно неизбежно сопряжено со всевозможными лишеніями и затрудненіями; требуетъ постоянной умственной и физической работы, вниманія и сосредоточенности. Но не въ этомъ еще главная тяжесть миссіонерства: она преимущественно заключается въ той душевной скорби и терзаніи, которая испытываетъ проповѣдникъ слова Божія при косности и упорствѣ сектанства, при нежеланіи его принять здравыя словеса и возвратиться въ лоно Церкви Православной. Несомнѣнно, эта скорбь миссіонера горше его физическаго труда, ибо она убиваетъ энергію, духовную бодрость и порождаетъ скептицизмъ въ полезности самой миссіи. Необходимо глубокое убѣжденіе, желѣзная воля, неистощимый запасъ энергіи, непоколебимая вѣра въ торжество слова Божія, что-бы не впасть миссіонеру въ уныніе и не бросить въ малодушіи своего дѣла.

Вотъ почему мало находится людей, отдающихъ себя этому трудному, но богоугодному дѣлу. Миссіонерство многихъ страшитъ и пугаетъ; люди бѣгутъ отъ него, какъ отъ чего то ужаснаго, невыполнимаго и не безопаснаго. Не смотря на то, что пріобрѣтеніе новыхъ членовъ въ свое лоно—есть право Церкви, есть заповѣдь Христова, выразившаяся въ словахъ: „шедше научите.вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“, апостольство и миссіонерство не многихъ прельщаетъ теперь; люди заботливо прокладываютъ другую дорогу своей дѣятельности—болѣе легкую, мало отвѣтственную и прибыльную. Православная Церковь всегда ищетъ и зоветъ дѣятельныхъ работниковъ на нивѣ Христовой, но мало раздается голосовъ: „се азъ есмь, меня пошли, Господи“...

Мы увѣрены, что пастыри и православная паства нашей епархіи раздѣляютъ съ нами общую радость и удовольствіе по случаю появленія у насъ въ званіи миссіонера челоуѣка всѣмъ извѣстнаго, многоуважаемаго о. прот. Т. И. Буткевича—этого добраго воина, препоясаннаго всеоружіемъ знаній. Еще когда назначеніе о. Б-ча было лишь газетнымъ слухомъ—радость духовенства была всеобщюю; всѣ выражали желаніе имѣть въ епархіи миссіонеромъ глубоко уважаемаго о. протоіерея.

Пусть не постѣдуетъ маститый о. Протоіерей на своего почитателя и ученика, если я выскажу свое убѣжденіе, что одна горячая любовь къ Харьковской родной церкви, глубокая скорбь о непомѣрно участвившемся расхищеніи словесныхъ овецъ изъ ограды церкви Православной, ужасное оскудѣніе вѣры и благочестія, развитіе невѣрія, атеизма и т. п.—подвинули его отдать остатокъ силъ своихъ дѣлу миссіи, съ готовностію откликнуться: „се азъ есмь, меня пошли Господи“...

Духовный сановникъ, отмѣченный высшими отличіями, мужъ науки, челоуѣкъ могущій всегда приблизиться еще къ большей славѣ, почету и положенію, такъ соблазняющимъ людей вѣка сего, не забывъ, находясь въ шумной столицѣ, о горѣ церкви, издалека наблюдалъ ея религіозное разореніе и рѣшилъ помочь, сколько благословитъ Богъ, пастырямъ въ охранѣ своихъ паствъ отъ грознаго сектантскаго звѣря. Онъ идетъ на черную работу, по понятіямъ современныхъ либераловъ, на трудное дѣло

во имя идеи, — такъ какъ только она одна, всегда святая и высокая, можетъ привлекать людей на миссіонерское поприще; корысти здѣсь мало: это трудъ не въ уютномъ кабинетѣ, не въ роскошномъ дворцѣ, не въ культурной средѣ и богатой обстановкѣ — нѣтъ, это апостольство съ сумой да посохомъ, въ глуши и отдаленности, гдѣ неизбежны спутники миссіонера: и холодъ, и голодъ, и злорѣчіе, и порицаніе, и скорбь и крушеніе духа...

Наша радость усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что о. Протоіерей идетъ на миссіонерское дѣло не учиться и приобретать опытъ, а съ готовыми познаніями и опытомъ. Еще при блаженной памяти арх. Амвросія, прот. Б-чѣ много работалъ въ дѣлѣ миссіи; онъ много разъ посѣщалъ павловскихъ Толстовцевъ и князя Хилкова, громилъ эту секту съ большимъ тактомъ и умѣніемъ. Намъ приходилось быть очевидцемъ его бесѣдъ; они производили неизгладимое впечатлѣніе, приковывали вниманіе слушателей, очаровывали своею убѣдительною и оставались всегда памятными. Онъ былъ товарищемъ председателя на миссіонерскомъ Казанскомъ съѣздѣ, много лѣтъ участвовалъ въ харьк. миссіонерскомъ совѣтѣ. Предъ взоромъ нашего новаго миссіонера жатва все возрастаетъ съ каждымъ днемъ. Сектанство распространяется, какъ моровая зараза; штундизмъ побѣдоносно шествуетъ изъ села въ село, подружившись съ социализмомъ и марксизмомъ, и ужасно сказать — тѣ, которые вчера были богобоязненными христіанами, сегодня топчутъ св. иконы въ грязи, подкладывая ихъ подъ ноги вмѣсто подстилки, вѣшаютъ хомутъ въ переднемъ углу, священнику, вошедшему во дворъ, говорятъ: „чего тебя чертъ принесъ“...; воображаютъ себя „богами—саваоами, богородицами, пророками“ и т. д. Горе приходскихъ священниковъ-велико: они беспомощны спасти свои паствы, нужна помощь и миссіонерская поддержка.

Пожелаемъ благополучія и успѣха новому миссіонеру о. Б-чу. Да укрѣпитъ его Господь и помянетъ священство его во царствіи Своемъ, а труждающемуся въ словѣ и ученіи о. протоіерею, по апостолу, сугубая честь.

Сельскій свящ. І. Горюнь.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ИЗЪ ДНЕВНИКА ПЕРВАГО ПОМОЩНИКА ХАРЬКОВСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА.

...14 февраля настоящаго года, въ 3 часа дня, я побѣхалъ изъ Свято-Троицкаго Богодуховскаго женскаго монастыря, мѣста своего постоянного жительства, въ Покровскую церковь г. Богодухова, гдѣ предполагена была бесѣда съ штундистами г. Богодухова о почитаніи св. иконъ. Побѣхавъ къ Покровской церкви, я увидѣлъ въ оградѣ ея и за оградой множество народа, но на разспросъ мой оказалось, что ни одинъ штундистъ не явился на бесѣду. Тогда я попросилъ мѣстнаго діакона о. М. Лѣсавикова и крестьянина М. Ѡ. Кандратенко сходить къ главарямъ мѣстныхъ штундистовъ М. К. Осатчему и В. М. Титаренко съ просьбой придти на бесѣду или въ крайнемъ случаѣ позволить мнѣ придти къ нимъ съ мѣстными священниками. Первый не показался пришедшимъ, выславъ жену, которая сказала, что онъ «и самъ не поидетъ на бесѣду, и къ себѣ въ домъ не пуститъ собесѣдниковъ», а второй грубо отвѣтилъ: «не пойду, и въ домъ не пущу, что бы вороны не поклевали слово». Таковы—то «дѣти Божіи», эти именующіе себя «святыми» исполнителями Слова Божія, въ коемъ между прочимъ сказано: «будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ *кротостію* и благоговѣніемъ» (1 Петр. III, 15); или еще: «слово ваше да будетъ всегда съ благодатью, приправлено солью, дабы вы знали, какъ отвѣчать каждому» (Колос IV, 6). Но дѣлать было нечего; рѣшили бесѣдовать съ православными. На основаніи Слова Божія, я подробно раскрылъ ученіе церкви о почитаніи св. иконъ и отвѣчалъ на многіе вопросы, касающіеся иконопочитанія, которые были предложены мнѣ колеблющимися въ вѣрѣ православными прихожанами Покровской церкви.

24 февраля въ той же Покровской церкви г. Богодухова за литургіей мною была произнесена бесѣда, въ коей я постарался подробно развить мысль о томъ, каковы должны быть отношенія православныхъ къ заблуждающимся въ вѣрѣ, а также преподано наставленіе о томъ, что православные христіане должны всячески держаться православія и содѣйствовать дѣлу миссіи.

Того же числа въ своей квартирѣ велъ продолжительную бесѣду съ ревнителями православія изъ г. Богодухова о разныхъ пререкаемыхъ сектантами предметахъ вѣры. Изъ этой бесѣды я вынесъ убѣжденіе, что при Божіей помощи при Покровской церкви г. Богодухова можетъ образоваться со временемъ «братскій, миссіонерскій кружокъ ревнителей православія» для облегченія борьбы мѣстныхъ пастырей съ сектантами, чего отъ души и желаю означеннымъ пастырямъ.

25 февраля, по приглашенію священника Села Новый Мерчикъ Валковскаго уѣзда о. Димитрія Николаевскаго, я отправился въ означенное село сначала по ж. д. до станціи Мерчикъ, а потомъ на лошади, которую выслалъ на станцію Мерчикъ о. Николаевскій, до названнаго села, отстоящаго отъ станціи верстахъ въ семи. Отдохнувъ немного, объявили по селу о бесѣдѣ. Часа черезъ 1½ въ мѣстную земскую школу собралось множество народа; пришли и штундисты. Со стороны сектантовъ собесѣдниками выступили крестьяне Евдокимъ Партола и Василій Шереметь. Сектанты держали себя крайне грубо и позволяли себѣ разнаго рода циничныя выходки по адресу православныхъ. Чувствуя свое полное безсиліе въ опроверженіи законности иконопочитанія, одинъ изъ нихъ (Партола) до того распалился, что неистово закричалъ: «люди Вожіи! Этотъ обманщикъ все покрылъ паутиной. Не слушайте его.»

Вечеромъ того же числа въ квартирѣ священника собрались ревнители православія изъ мѣстныхъ прихожанъ, съ которыми въ продолжительной, задушевной бесѣдѣ были рассмотрѣны почти всѣ, пререкаемыя сектантами, истины.

26 февраля, не смотря на неоднократныя приглашенія, штундисты на бесѣду не пошли. „Въ маѣ позовемъ своихъ миссіонеровъ изъ Харькова—сказали они и, тогда будемъ бесѣдовать, только будемъ бесѣдовать на площади“. Посмотримъ, что еще въ маѣ будутъ говорить Харьковскіе апологеты сектанства, чѣмъ будутъ защищать свои еретическія заблужденія и чѣмъ помогутъ имъ „площадь“!—Однако же, такъ какъ народу опять собралось очень много, причѣмъ между народомъ не мало было и колеблющихся, то о. Д. Николаевскій пригласилъ народъ изъ земской школы перейти въ храмъ, гдѣ и проведена была мною бесѣда о многихъ пререкаемыхъ сектантами предметахъ вѣры, а также былъ данъ отвѣтъ на многіе вопросы, предложенные колеблющимися.

Того же числа, по приглашенію свящ. о. Николаевскаго, я посѣтилъ церковную школу и преподавалъ дѣтямъ наставленіе, что они должны отвѣчать сектантскимъ дѣтямъ въ случаѣ, если послѣднія будутъ обращаться къ нимъ съ разными вопросами.

27 февраля я прибылъ въ Огульцы и отправился въ храмъ, гдѣ въ это время совершалось великое повечеріе съ канономъ Андрея Критскаго. Повечеріе совершалъ священникъ о. Михайлъ Николаевскій при общемъ стройномъ пѣніи множества молившихся. Въ концѣ повечерія я сказалъ народу импровизацію на тему о покаяніи и о мнимой «святости» сектантовъ съ приглашеніемъ беречься сектантскихъ заблужденій и крѣпко держаться православія.

На слѣдующій день бесѣдовалъ въ храмѣ объ отношеніяхъ православныхъ къ сектантамъ, а вечеромъ въ помѣщеніи мѣстной школы далъ урокъ о приемахъ собесѣдованій съ сектантами взрослымъ «курсистамъ», съ которыми предсѣдатель мѣстнаго церковнаго противо-сектантекаго братства о. М. А. Николаевскій ведетъ частыя бесѣды о священномъ Писаніи въ апологетическомъ духѣ. Въ задушевной бесѣдѣ съ курсистами проведено было нѣсколько часовъ.

29 февраля на пассіи въ Огульчанскомъ храмѣ провелъ бесѣду о крестѣ Христовомъ.

Всмотрѣвшись внимательно въ дѣятельность священника о. М. А. Николаевскаго, не могу удержаться, чтобы не сказать, что о Николаевскій—примѣрный пастырь-труженикъ и миссіонеръ. Онъ, обладая прекраснымъ голосомъ и даромъ слова, благолѣпно совершаетъ богослуженія, прекрасно преподаетъ законъ Божій въ трехъ школахъ (въ одну,—Шаровскую,—ѣздитъ за нѣсколько верстъ), руководитъ братствомъ въ качествѣ предсѣдателя онаго, ведетъ бесѣды съ сектантами, религіозно-нравственныя чтенія въ школахъ для народа съ туманными картинами и занятія по свящ. Писанію со взрослыми. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ дѣятелей на нивѣ Христовой!

Помощникъ Харьковскаго Епархіальнаго миссіонера

Священникъ В. А. Черкесовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

НЕКРОЛОГЪ

священника сл. Охочей, Зміевскаго уѣзда, Василя Степурикаго.

21 апрѣля н. г. волею Божию спокойно, тихо отошелъ въ вѣчность, почилъ о Господѣ послѣ напутствія Св. Тавитствамъ, священникъ Василій Константиновъ Степурицкій, настоятель Свято-Троицкой церкви сл. Охочей и духовникъ 2 округа, Зміевскаго уѣзда.

Почившій іерей—сынъ священника, родился 1838 года въ с. Звѣздахъ, Зміевскаго уѣзда. По окончаніи въ 1859 г. курса Харьковской Духовной Семинаріи, въ томъ же году Преосвященнымъ Макаріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника въ церкви с. Леваковки, Изюмскаго уѣзда, откуда чрезъ 4 года опредѣленъ настоятелемъ въ церкви с. Охочей, гдѣ и преслужилъ 45 лѣтъ до конца дней своихъ.

Терпѣнь и труденъ путь служенія священническаго, сложны и отвѣтственны обязанности работниковъ на нивѣ Христовой...

Въ теченіе 49 лѣтъ почившій иишій іерей нелѣбно работалъ Господени со страхомъ и трепетомъ, всѣми силами своими стараясь выполнить заветъ Апостола: „Образъ оуди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. 4, 12) 49 лѣтъ онъ былъ молитвенникомъ и ходатаемъ предъ Престоломъ Божиимъ за своихъ прихожанъ, дѣлилъ ихъ радость и горе, „благовременнѣ и безвременнѣ“ (2 Тим. 4, 2) училъ, наставлялъ, воспитывалъ врученныхъ ему дѣтей духовныхъ съ вѣстино христіанскимъ терпѣніемъ, смиреніемъ, любовію и надеждою на Бога. Съ особеннымъ благоговѣніемъ и въ храмѣ и въ домахъ прихожанъ совершалъ онъ всякое богослуженіе и особенно, литургію; не терпѣлъ торопливости въ чтеніи и пѣніи и отступленій отъ церковнаго устава. Съ охотою снѣшилъ онъ на дѣло служенія, съ одушевленіемъ правилъ службу Божию, и какъ вразумительна и впечатлительна на молящихся была эта служба! Задумевны и дѣйствены:

были его поученія. Не многорѣчивъ былъ покойный въ этомъ случаѣ: нѣсколько словъ, сказанныхъ отъ сердца, со свойственною ему разсудительностью и силою, благотворно дѣйствовали на слушателей. Обладая отъ природы добросердечіемъ, готовъ былъ подать всякому добрый совѣтъ и утѣшеніе. Родные и знакомые всегда находили въ немъ добраго друга и совѣтника. Домъ его во всякое время былъ открытъ для родныхъ и неродныхъ, знакомыхъ и незнакомыхъ. Простодушіе и незлобіе, правдивость въ словѣ и дѣлѣ, простота и скромность въ образѣ жизни, участливость, привѣтливость и обходительность въ обращеніи со всѣми— вотъ отличительныя черты его. Со здравымъ отъ природы умомъ и добромъ сердцемъ, почившій соединялъ въ себѣ большой запасъ всякихъ знаній и житейской опытности, но это нисколько не надмѣвало его, а лишь приводило къ мысли о недостаточности своего умственнаго развитія, о необходимости самообразованія, самоисправленія, усовершенствованія.

И многіе годы между прихожанами и священникомъ было единеніе, живая связь, приколъ и пастырѣ его составляли единую многочисленную семью, духовный отецъ которой за свою простоту, сердечность, незлобіе, благожелательность къ своимъ пасомымъ, пользовался ихъ искреннимъ, сердечнымъ уваженіемъ и словеснымъ почтеніемъ и любовью.

Но вотъ наступили и дни великихъ испытаній для почившаго, дни скорби, мукъ душевныхъ. Время смутъ и нестроеній, пережитыхъ недавно вашей родиной, отразилось и на мирной до того приходской жизни сл. Охочей. Позабыли Бога, потеряли стыдъ и нѣкоторые прихожане с. Охочей, отвернулись отъ стараго своего друга—священника, предпочли ему глашатаевъ новаго жизненнаго строя, и въ результатѣ—рядъ ничѣмъ незаслуженныхъ оскорбленій, обвиненій и угрозъ: отъ старика священника, физически недомогающаго послѣ перенесенной тяжелой болѣзни, просвѣщенные «новыми друзьями» заправили, главари толпы требуютъ, чтобы онъ впредь не смѣлъ распорядиться церковными суммами в предств-лять, куда слѣдуетъ, взносы на общепархіальныя нужды, чтобы онъ отказался отъ пользованія церковною землею, отъ вознагражденія за требоисправленія, а удовольствовался бы лишь казеннымъ жалованьемъ... Дай, Боже, никому не переживать подобнаго тому, что пережилъ, перечувствовалъ въ тѣ дни упокоившійся уже, а тогда стоявшій на краю могилы старецъ—іерей, онъ, который почти полстолѣтія владывалъ свою живую душу въ дѣло

созиданія и служенія своему приходу! Это скорбь—скорбь пастыря о своих заблуждшихся пасомыхъ, пошедшихъ по дорогѣ, которая не къ добру лежитъ. Были въ жизни покойнаго и другого рода испытанія: смерть взрослого сына, окончившаго Духовную Семинарію, смерть зятя, молодого священника... Все это тяжелымъ камнемъ ложилось на нѣжную душу старика, подтачивало его старческія силы. Его не стало. И никто при жизни не слышалъ отъ него никогда ни жалобъ, ни ропота на сложившуюся такъ жизнь. Будучи глубоковѣрующимъ, добродѣляющимъ служителемъ церкви Божіей, уповающимъ на милость и благодать Божію, онъ часто повторялъ: „Господь все устроитъ, Богъ управитъ, какъ Богу угодно, такъ пусть и будетъ. Аще благая пріяхъ отъ руки Господни, злыхъ ли не стерплю?“ (Іова 2, 10). Этими мыслями онъ руководствовался во всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ своей жизни.

Много потерялъ со смертію священника Степурскаго прихода, нѣкоторые члены котораго не умѣли дѣлать его старости, лишился и округъ „Мужа сильна Бога боищася, мужа праведна, ненавидяща гордости“ (Исх. 18, 21).

Въ теченіе 37 лѣтъ почившій съ честью и пользою для дѣла несъ по избранію окружнаго духовенства обязанности катехизатора и Члена Благочинническаго Совѣта, 10 лѣтъ, по день смерти, состоялъ духовникомъ округа.

Всю жизнь свою почившій пользовался любовію, уваженіемъ и сугубою честью всего духовенства округа и вполне заслуженно. Это выразилось и въ отданіи послѣдняго долга ему: проводить почившаго въ мѣсто вѣчнаго упокоенія собрались многіе священники, которыми во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ 24 апрѣля и было предано землѣ тѣло его въ церковной оградѣ при большомъ стеченіи прихожанъ. Надъ гробомъ въ церкви и могилы мѣстнымъ благочиннымъ и двумя сыновьями почившаго были провнесены прощальныя слова, въ которыхъ были раскрыты свѣтлыя и поучительныя черты природныхъ дарованій ума и сердца, доброй земной жизни и трудовъ почившаго на пользу Церкви Божіей, округа, прихода и семейства его.

Миръ праху и вѣчный покой душѣ любвеобильнаго служителя Божіи, „дѣлателя непостыдна, право правившаго слово истинны“ (2 Тим. 2, 15) всю свою жизнь!

Благочинный, Священникъ Варсонодій Антоновскій.

1 іюня 1906 г.

**Иноепархіальный отдѣлъ.**

**Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ по обновленію
прихода въ нравственномъ отношеніи.**

„Новгородскій Епарх. Вѣдом.“ отмѣчаютъ полезную дѣятельность приходскихъ совѣтовъ по обновленію прихода въ нравственномъ отношеніи. Дубровскій приходскій Совѣтъ, напр., имѣлъ сужденіе объ обновленіи и укрѣпленіи христіанской вѣры среди своихъ прихожанъ, при чемъ пришелъ къ убѣжденію, что большинство несогласій, безвѣствъ и нарушеній мари и любви происходятъ по преимуществу въ праздники, къ которымъ варятся пиво, и въ такъ называемые „свадебные дѣвичники“. Это зловонная язва въ нашемъ приходѣ и во что бы то ни стало ее слѣдуетъ искоренить. Какъ показалъ опытъ, священнику одному, безъ поддержки прихожанъ, бороться съ этимъ чрезвычайно трудно. Совѣтъ, по обсужденіи, постановилъ: О. Предсѣдателю и членамъ всѣми силами и средствами бороться противъ этого зла и для этой цѣли въ каждой деревнѣ изъ сочувствующихъ Совѣту прихожанъ образовать сначала небольшіе кружки (общества), которые бы помогали священнику и членамъ Совѣта расположить прихожанъ, дабы послѣдніе (прихожане), сознавая всю пагубность этого зла для прихода, располагали другихъ односельчанъ представить Совѣту приговоры о нежеланіи на будущее время дѣлать такъ называемые „дѣвичники“, а праздники проводить не въ такомъ пьяномъ разгулѣ, какъ водилось до сихъ поръ. Черезъ мѣсяць послѣ опубликованія постановленія стали поступать въ Совѣтъ приговоры, рассмотрѣвъ которые приходскій Совѣтъ нашелъ возможнымъ слѣлать слѣдующія обязательныя для всего прихода постановленія: во 1-хъ, чтобы до дня совершенія таинства брака не было никакихъ пиршествъ и вечеровъ; во 2-хъ, устрояемые такъ называемые „дѣвичники“ навсегда отмѣняются; въ 3-хъ, въ день самой свадьбы ни въ какомъ случаѣ не дозволяется къ церковной стожкѣ привозить пиво и воду; въ 4-хъ дабы уменьшить пьяный разгулъ, объявить всѣмъ, что никто безъ приглашенія не долженъ являться на праздникъ; въ 5-хъ, позднее гулянье дѣвкамъ и

молодымъ людямъ (парнямъ) запретить, въ случаѣ же нарушения сего постановленія сообщать родителямъ, дабы они приняли къ тому свои родительскія мѣры. И недовольное этимъ постановленіями меньшинство должно было подчиниться.

(Новгор. Еп. Вѣд. № 22).

Искусственные цвѣты въ церкви.

По случаю пожара въ церкви во время литургіи отъ загорѣвшагося на иконостасѣ пасхальнаго украшенія, екатеринбургскимъ еп. начальствомъ сдѣлано распоряженіе, «чтобы благочинные, причты, старосты церквей впредь отнюдь не допускали въ церквяхъ украшеній изъ высохшихъ и другихъ легко воспламеняющихся матеріаловъ, а украшенія изъ цвѣтовъ и зелени не дозволяли держать въ храмахъ долѣе 8 дней» („Колок.“).

Изъ постановленій Кіевскаго епархіальнаго съѣзда. Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ постановлено открыть въ этомъ году кіевскій епархіальный складъ церковныхъ вещей; завѣдываніе складомъ рѣшено поручить управленію свѣчнаго завода на общихъ съ свѣчнымъ заводомъ основаніяхъ, а ближайшее веденіе дѣла—предсѣдателю свѣчнаго завода съ вознагражденіемъ ему 300 руб. въ годъ и съ выдачей ему суточныхъ 10 руб.; въ случаѣ поѣздокъ его для закупокъ и заготовки товаровъ; дѣло вести по открытымъ счетамъ съ разными фирмами, на комиссію же принимать только колокола и другія вещи, не могущія имѣть большаго сбыта; наемъ служащихъ и вся внутренняя организація поручается управленію епархіальнаго свѣчнаго завода; кредитъ для церквей епархіи допустить до 100 руб. подъ росписку священника, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ, на большія же суммы по удостовѣренію отъ благочиннаго по кредитоспособности церкви; кредитъ до 6 мѣсяцевъ считать безъ процентовъ, а свыше 6 мѣсяцевъ въ 6% годовыхъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Новыя теченія въ маріавитизмъ.

Въ «Нов. Врем.» А. Георгіевскій пишетъ, что вслѣдствіе неточной передачи словъ д-ра Вергуна о маріавитахъ во время «сла-

винскихъ дней» въ Петербургѣ на маріавитовъ посыпался обвиненіи въ измѣнѣ «народовому дѣлу» и стремленіи къ православію. Маріавиты пробовали было отмалчиваться, но обвиненія становились, несмотря на опроверженіе кс. Ковальскаго, все настойчивѣе и яростнѣе, такъ что въ концѣ концовъ одинъ изъ защитниковъ маріавитизма, г. Войцеховскій, рѣшился выступить съ публичной лекціей для выясненія отношеній къ православію и польской національной идеѣ. Характерно, что маріавитовъ не пустили ни въ одну изъ залъ, въ которыхъ обычно устраиваются лекціи, и имъ пришлось пріютиться въ еврейскомъ свадебномъ залѣ за Железной Браной.

Лекція г. Войцеховскаго выяснила прежде всего дальнѣйшую эволюцію маріавитизма отсюда не въ сторону православія, а въ направленіи протестантскихъ ученій. Видя корень всѣхъ бѣдъ Польши въ слѣбномъ подчиненіи ея государственныхъ интересовъ интересамъ папства, маріавиты считаютъ себя продолжателями того дѣла, которое было начато когда-то Яномъ Гусомъ, и сторонниками «протеста», выразителемъ котораго былъ въ Германіи Мартинъ Лютеръ. Отвергнувъ папскую власть, они символически сложили епископскія вѣнцу и посохъ къ подножію алтарнаго кресла (такіе кресла съ епископскими «вѣнцами» находятся въ каждой маріавитской каллицѣ), ввела у себя избраніе священниковъ и, повидному, не имѣя епископовъ, постепенно превратятся въ пресвитеріанскую общину, которая будетъ все болѣе приближаться къ общинамъ протестантскимъ.

Это можно заключить и изъ того, что маріавиты считаютъ своими предшественниками въ Польшѣ представителей того «протеста», который былъ задупенъ іезуитами.

Обвиненіе въ недостатокѣ патриотизма маріавиты съ негодованіемъ опровергаютъ, указывая, что они чтутъ народный языкъ, введя его въ богослуженіе, и никогда не принесутъ въ жертву народныя интересы, какъ это дѣлалось католиками на протяженіи всей польской исторіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ маріавиты не проявляютъ недружелюбной вражды къ другимъ національностямъ и въ респондентамъ, что и вызываетъ толки польскихъ газетъ о склонности «возловитовъ» къ москалямъ и православію. Недавно, напротивъ, въ гминномъ судѣ въ посадѣ Ядовѣ произошелъ такой случай: свидѣтель-маріавитъ согласился принять присягу у ксендза, но послѣдній отказался имѣть дѣло съ «проклятымъ». Православный священникъ не проявилъ такой нетерпимости и привелъ

маршавита къ присягѣ, а газеты тотчасъ же стали обвинять маршавитовъ въ вѣдѣніи отечеству.

Къ соединенію церквей.

Въ Англіи существуетъ „Никейскій союзъ духовныхъ лицъ“. Въ настоящее время этотъ союзъ собираетъ подписи подъ воззваніемъ, которое будетъ послано всѣмъ епископамъ, приглашеннымъ на Ламбертское совѣщаніе 1908 года. Объ общемъ характерѣ этого документа можно судить по его началу: „Мы нежеподписавшіеся, члены англійской церкви и другихъ церквей, находящихся съ нею въ общеніи, почтительнѣйше обращаемся къ вамъ въ виду близости Ламбетскаго совѣщанія. Желая воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ, настойчиво и смиренно просимъ васъ возбудить вопросъ о возстановленіи разрушеннаго единства христіанства. Мы знаемъ, что усилія, сдѣланныя нѣкогда отдѣльными лицами и различными обществами, привели къ взаимному признанію братства во Христѣ и къ взаимообщенію между епископальною церковью въ Европѣ и Америкѣ и православною восточною церковью. Но мы чувствуемъ важность указанія, сдѣланнаго недавно въ отвѣтъ Русскаго Синода Патріарху Константинопольскому, что дѣло воссоединенія есть дѣло всего христіанства или церкви, какъ цѣлаго, а не отдѣльныхъ церквей, какъ бы знамениты онѣ ни были. Мы рѣшаемся высказать, что истинное, дѣйствительное взаимообщеніе будетъ достигнуто только тогда, если останется неизмѣненнымъ все то, что освящено всею церковью до раздѣленія между Востокомъ и Западомъ.“

(Колов.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вторымъ изданіемъ вышла въ свѣтъ, рекомендованная духовенству епархіи въ качествѣ руководства, **книга священника С. А. КОСЬМИНА**

„Церковно-приходская лѣтопись Свято-Троицкой церкви сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи“.

Цѣна книги, не смотря на пополненіе ея новыми свѣдѣніями, оставлена прежняя: 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп. Желающіе могутъ выписывать книгу отъ автора: слоб. Бѣловодскъ (почтов. отдѣл.), Харьковской губерніи.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апролетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богоузнаваніе“. Профес. С. С. Поголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шнитова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не перепластали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.