

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ 1903 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 12

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Покровской церкви, села Турчанинова, Воронежскаго уѣзда, Семемъ *Яблочкинъ*,—къ Покровской церкви, села Баннаго, Богучарскаго уѣзда, 16 Мая.

Священникъ Петропавловской церкви, села Бекетова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Григорій *Губановъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Пятницкой церкви, слободы Кривоносовой, Богучарскаго уѣзда, 19 Мая.

Діаконъ села Чертовицкаго, Воронежскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*,—къ Петропавловской церкви, села Бекетова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 27 Мая.

Б) На *Діаконскія*:

Окончившій курсъ Курской Духовной Семинаріи Сергѣй *Поповъ*,—къ Свято-Троицкой церкви Задонскаго женскаго монастыря, 12 Мая.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Николай *Борисоглыбскій*,—къ Пятницкой церкви, села Хвоцеватаго, Землянскаго уѣзда, 22 Мая.

Псаломщикъ Димитріевской церкви, села Богоявленскаго, (Ботовка тожъ), Землянскаго уѣзда, Андрей *Минервинъ*,—къ церкви Святой Маріи Магдалины, села Озерокъ, того же уѣзда, 27 Мая.

В) На *Псаломщицкія*:

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Валуйскаго Владимірскаго собора Захарій *Покорскій* и и. д. псаломщика, слободы Вейделевки, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Казьминъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 13 Мая.

И. д. псаломщика Сергіевской церкви, села Вислаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Григорій *Димитріевъ*, утверждень въ должности, 17 Мая.

И. д. псаломщика Казанской церкви, села Чулка, Бобровскаго уѣзда, Михаилъ *Петровъ*, утверждень въ должности, 21 Мая.

И. д. псаломщика Казанской церкви, села Мѣлавки, Землянскаго уѣзда, Михаилъ *Маркинъ*, утверждень въ занимаемой должности, 22 Мая.

Псаломщики церквей: Преображенской, слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ* и Богоявленской, слободы Ново Рождественской, Бирюченскаго уѣзда, Петръ *Ефремовъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 22 Мая.

И. д. псаломщика Богоявленской церкви, села Богоявленскаго, Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Васильевъ*, утвержденъ въ занимаемой должности, 23 Мая.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Діаконъ Архангельской церкви, села Ертила, Бобровскаго уѣзда, Алексѣй *Чулковъ*, 19 Мая.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Казанской церкви, слободы Базинки, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Богатыревъ*, съ 30 Мая.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи, составленный послѣ выпускныхъ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1903 года.

VI классъ 1 отдѣленіе.

Увольняются въ Епархіальное Вѣдомство:

Разрядъ 1-й.

1. Палицынъ Сергѣй — назначается къ поступленію въ С.-Петербургскую духовную Академію.

Архангельскій Андрей

Ивановъ Иванъ

Соколовъ Иванъ — назначается къ поступленію въ Кіевскую Академію.

5. Лебедевъ Николай

Баженовъ Димитрій

Ублинскій Михаилъ

Поликарповъ Ѳеодоръ

Романцевъ Александръ

10. Устиновскій Александръ

Петровъ Митрофанъ

Абрамовъ Митрофанъ

Шапошниковъ Петръ

Раевскій Матвѣй

15. Съдовъ Георгій

Ѳеодоровскій Валентинъ.

Разрядъ 2-й.

Потановъ Александръ

Мишинъ Сергѣй

- Смирницкій Алексѣй
 20. Садовскій Петръ
 Поповъ Владиміръ
 Протопоповъ Діодоръ
 Ждановъ Иванъ
 Стуканевъ Георгій
 25. Андреевскій Иванъ
 Воронинъ Митрофанъ
 Данилевскій Василій
 Андреевскій Митрофанъ
 Голубятниковъ Иванъ
 30. Поповъ Василій
 Стефановъ Иванъ
 Базьминъ Аѳанасій
 Животковъ Николай
 Алферовъ Николай
 35. Долговскій Иванъ
 Харинъ Павелъ
 Діаконовъ Евгеній
 Иларіоновъ Василій
 Романовскій Димитрій
 40. Ефремовъ Валеріанъ
 Соколовъ Анатолій
 Терентьевъ Иванъ
 43. Поповъ Григорій.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Увольняются въ Епархіальное Вѣдомство:

Разрядъ 1-й.

1. Харитоновъ Михаилъ — назначается къ поступленію въ Московскую Академію.
 Чувевъ Яковъ

- Боголюбскій Иванъ
 Цвѣтовъ Николай
 5. Шмариновъ Павелъ
 Ивановъ Петръ
 Вобликовъ Александръ
 Вобликовъ Николай
 Кирилловъ Григорій
 10. Наумовъ Василій
 Чулковъ Владиміръ
 Асоченскій Николай
 Баженовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Петровъ Иванъ
 15. Курбатовъ Алексѣй
 Корыстинъ Василій
 Автономовъ Петръ
 Емельяновъ Тихонъ
 Любарскій Семенъ
 20. Орловъ Левъ
 Дахневскій Иванъ
 Адамовъ Димитрій
 Княжевъ Семенъ
 Саввинъ Александръ
 25. Поповъ Алексѣй
 Зеленевъ Ѳеодоръ
 Поповъ Митрофанъ
 Поповъ Сергѣй
 Квитка Романъ
 30. Поповъ Павелъ
 Трояновскій Ѳеодоръ
 Мещеряковъ Михаилъ
 Потаповъ Леонидъ
 Губановъ Арсеній
 35. Богатыревъ Василій
 Лебедевъ Владиміръ

- Ефремовъ Оедоръ
Васильевъ Иванъ
39. Третьяковъ Михаилъ.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ по всѣмъ
предметамъ:*

- Богдановъ Николай
41. Юсифовъ Димитрій.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Инцертвъ Василій
Ефремовъ Митрофанъ
Чекалинъ Иванъ
Кармановъ Григорій
5. Колтуновъ Семень
Поповъ Василій
Преображенскій Иванъ
Путилинъ Иванъ
Рыбниковъ Николай
10. Сильченко Тихонъ
Барбаринъ Иванъ
Оедоровскій Митрофанъ.

Разрядъ 2-й.

- Корыстинъ Евгеній
Наливкинъ Николай
15. Павловъ Михаилъ
Ивковичъ Миллій
Чекановскій Владиміръ
Шубинъ Владиміръ

- Антоновъ Василій
20. Мѣшковскій Леонидъ
Кармановъ Леонтій
Медвѣдевъ Иванъ
Раевскій Владиміръ
Сильченко Александръ
25. Поповъ Петръ
Григорьевскій Семень
Смѣльскій Григорій
Павловъ Митрофанъ
Пересвѣтовъ Михаилъ
30. Мистицкій Петръ
Спасскій Сергѣй
Петровъ Георгій
33. Ксенофоновъ Петръ.

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

1. Казьминъ Петръ—по Ла-
тинскому языку.
Тарунтаевъ Николай—по
Литургикѣ.
Ковалищенко Иванъ) по
Макаровскій Оедоръ)
Церковной Исторіи.
5. Дьяконовъ Михаилъ — по
Литургикѣ и Церковному пѣнію.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ:*

- Хрѣновскій Владиміръ—по
Литургикѣ и Церковному пѣнію.
Ленченко Сергѣй) по
Ефремовъ Яковъ)
всѣмъ предметамъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Андреевскій Тихонъ — по болѣзни.

10. Зайцевъ Николай — по прошенію.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Мушенокъ Сергѣй

Олейниковъ Тихонъ

Лихницкій Сергѣй

Бармановъ Владиміръ

5. Кондратьевъ Семенъ

Вележевъ Евгеній

Нечаевъ Дмитрій

Бѣляевъ Василій.

Разрядъ 2-й.

Русиновъ Евлампій

10. Нигровъ Иванъ

Автономовъ Ефремъ

Лебедевъ Всеволодъ

Наумовъ Сергѣй

Ермолаевъ Николай

15. Золотаревъ Александръ

Казьминъ Василій

Афанасьевъ Андрей

Бизюковъ Александръ

Львовъ Михаилъ

20. Сергіенко Василій

Станскій Николай

Вележевъ Гавріилъ

Бармановъ Василій

Ягодкинъ Иванъ

25. Ждановъ Николай

Ефремовъ Александръ

Куфаевъ Андрей

Чеховъ Пантелеимонъ

Вележевъ Иванъ

30. Егоровъ Михаилъ

31. Диваревъ Тихонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

1. Милоградскій Иванъ — по

Священному Писанію.

Соколовъ Николай)

Сумскій Петръ) по

Федоровъ Сергѣй)

Церковной Исторіи.

5. Никольскій Владиміръ — по

Церковной Исторіи и Гомилетикѣ.

6. Шишловъ Игнатій — по Литургикѣ и Церковной Исторіи.

7. Генерозовъ Николай — допускается къ переэкзаменовкѣ по Догматическому Богословію и Литургикѣ и экзамену по Церковной Исторіи и Гомилетикѣ.

Имѣютъ держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ:

8. Алферовъ Александръ

9. Максимовъ Иванъ.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Тростянской Дмитрій
Яковлевъ Михаилъ
Высоцкій Веніаминъ
Макаровский Александръ
5. Кораблиновъ Алексѣй.
Дольскій Дмитрій
Терентьевъ Ипполитъ
Самбикинъ Алексѣй
Путилинъ Пантелеймонъ.

Разрядъ 2-й.

10. Блинковъ Иванъ
Барловъ Павелъ
Дорошевскій Иванъ
Преображенскій Владиміръ
Понятовскій Сергѣй
15. Архиповъ Александръ
Поповъ Ѳедоръ
Моргуновъ Ѳедоръ
Ивановъ Иванъ
Дикаревъ Митрофанъ
20. Севастьяновъ Евгеній
Гуровъ Василій
Андреевскій Павелъ
Макаревичъ Александръ
Бѣляевъ Георгій
25. Куфаевъ Александръ
Никитинъ Евлампій
Ивановъ Николай
Багрянскій Илья
Артемовъ Павелъ
30. Чекалинъ Ѳедоръ

Поповъ Иванъ
Базьминъ Василій
Василенко Николай
Алферовъ Михаилъ

35. Поповъ Викторъ
Егоровъ Михаилъ
Смѣльскій Павелъ
Поповъ Алексѣй
Балабановъ Василій
40. Алферовъ Александръ
41. Ждановъ Валентинъ.

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

1. Ефремовъ Веніаминъ — по
Священному Писанію.

Иларіоновъ Владиміръ)
3. Поповъ Александръ) по
Философіи.

Лозинскій Алексѣй — по
Церковной исторіи и Физикѣ.

5. Поярковъ Сергѣй — по Свя-
щенному Писанію и Философіи.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ:*

1. Бибановъ Иванъ по бо-
лѣзни.

Кесаревскій Василій

3. Чулковъ Евфимій.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Павловъ Дмитрій
Сергиенко Сергѣй

Поповъ Пантелеймонъ
Зацѣпинъ Наколай.

Разрядъ 2-й.

5. Ершовъ Михаилъ
Петровъ Яковъ
Брыловъ Петръ
Шаровъ Николай
Егоровъ Василій
10. Лебедевъ Александръ
Сильченко Василій
Ивановъ Яковъ
Шишловъ Николай
Лебедевъ Митрофанъ
15. Павловъ Николай
Баженовъ Тихонъ
Курбатовъ Василій
Скрябинъ Леонидъ
Адреевскій Александръ
20. Давидовъ Михаилъ
Поповъ Иванъ
Поповъ Александръ
Поповъ Павелъ
Шрамковъ Аѳанасій
25. Шимковичъ Иванъ
Петровъ Тихонъ
Рудневъ Аѳанасій
Маркинъ Петръ
Яковлевъ Петръ
30. Лебедевъ Гермогенъ
Путилинъ Димитрій
Пчелинскій Петръ
Вознесенскій Владиміръ
Воробьевскій Василій
35. Аскоченскій Тихонъ

*Допускаются къ переекза-
меновкѣ:*

1. Путилинъ Александръ)
Поповъ Николай) по
Казьминъ Николай)
Церковному пѣнію.
Подольскій Иванъ)
5. Поповъ Михаилъ) по
Сильченко Григорій)
Церковной Исторіи.
Шрамковъ Константинъ—
по Основному Богословію.
Донецкій Владиміръ—по
Церковной Исторіи и Латин. яз.
8. Абрамовъ С. имѣеть дер-
жать экзаменъ по всѣмъ пред-
метамъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Босенко Пантелеймонъ со-
гласно прошенію.
2. Поповъ Вячеславъ — по
прошенію.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Ватутинъ Михаилъ
Смоленскій Тихонъ
Даншинъ Андрей
Верейскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й

5. Васильевъ Иванъ
Германовъ Михаилъ
Ксенофоновъ Митрофанъ
Садовскій Теодоръ

- Меркуловъ Михаилъ
10. Автономовъ Тихонъ
Васильевскій Николай
Зеленскій Сергѣй
Богатыревъ Тихонъ
Успенскій Александръ

15. Чалыхъ Семенъ
Поповъ Африканъ
Ливенцовъ Алексѣй
Вечерковъ Александръ
Голубятниковъ Иванъ

20. Утянскій Николай
Автономовъ Владиміръ
Губановъ Павелъ
Гордасевичъ Владиміръ
Скрябинъ Иванъ

25. Аристовъ Иванъ

26. Іосифовъ Василій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Казьминъ Василій)
Александровъ Алексан.) по
Базилевскій Борисъ)

Логикѣ.

Богомѡловъ Димитрій—по
Гражданской исторіи.

5. Поповъ Василій)
Ремезовъ Всеволодъ) по

Церковной исторіи.

- Кошелевъ Василій)
8. Поповъ Николай) по

Логикѣ и Математикѣ.

*Имѣетъ держать экзамены
по всѣмъ предметамъ послѣ
каникулъ:*

1. Рудинскій Алексѣй.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ:*

1. Поповъ Павелъ.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Тихоновъ Алексѣй
Палицынъ Николай
Иличковичъ Илья
Архиповъ Иванъ

5. Дорошевскій Викторъ
Блинковъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Цвѣтовъ Михаилъ
Прозоровскій Иванъ
Чебановскій Евгеній
10. Маргинъ Василій
Вербицкій Ѳедоръ
Олейниковъ Павелъ
Лихвицкій Павелъ
Поповъ Петръ
15. Кузьминъ Иванъ
Недѣльскій Сергѣй
Смирновъ Митрофанъ
Яковлевъ Василій
Пятницкій Митрофанъ
20. Казьминъ Николай
Воскресенскій Леонидъ
Будрявцевъ Кириллъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

1. Анохинъ Иванъ—по Священному Писанію.

Николаевскій Владиміръ—по Церковной Исторіи.

Суворовъ Василій—по Логикѣ.

Аметистовъ Евгеній) по

5. Страховъ Василій) по

Логикѣ и Латинскому языку.

Поповъ Анатолій—по Математикѣ и Церковной Исторіи.

7. Путилинъ Василій—по Логикѣ и Церковной Исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

1. Поповъ Григорій

2. Разумовскій Алексѣй.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Романовъ Онисифоръ

Медвѣдевъ Василій

Давыдовъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Федотовъ Всеволодъ

5. Боротинъ Василій

Поповъ Евгеній

Митропольскій Алексѣй

Богомоловъ Тихонъ

Шапошниковъ Иванъ

10. Быковскій Григорій

Батуринъ Петръ

Козловскій Николай

Буфаевъ Фѳдоръ

Романовскій Семенъ

15. Ракитинъ Иванъ

Дементьевъ Александръ

Николаевскій Сергѣй

18. Усовъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

1. Ковалевскій Владиміръ)

Бѣдинъ Николай) по

Устиновскій Петръ)

Логикѣ.

Таировъ Сергѣй—по Логикѣ и Церковному Пѣнію.

5. Вишневскій Александръ)

Дорошевскій Михаилъ) по

Мухинъ Михаилъ)

Церковной Исторіи.

Поповъ Александръ) по

9. Поворинскій Михаилъ)

Церковной Исторіи и Словесн.

Оставляются на повторительный курсъ:

1. Дороничскій Сергѣй—по болѣзни.

2. Ефремовъ Николай.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Зеленева Василій.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Смирновъ Василій
Сабина Петръ
Есмаиcкій Александръ.

Разрядъ 2-й.

- Брыгинъ Петръ
5. Архангельскій Николай
Ткачевъ Тихонъ
Чертковъ Спиридонъ
Аггеевъ Александръ
Мещеряковъ Василій
10. Садовскій Иванъ
Даниловъ Михаилъ
Наумовъ Александръ
Говоровъ Николай
Поповъ Трофимъ
15. Васильевъ Владиміръ
Поповъ Павелъ
Елинко Евгеній
Мамонтовъ Ник.
Рѣполовскій Василій
20. Яковлевъ Алексѣй
Милоградскій Мих.
Шабашевъ Димитрій
Соколовъ Владиміръ.

*Допускаются къ переекза-
меновкѣ:*

1. Викторовъ Владиміръ } по
Чувайло Николай }
Математикъ.

Воскресенскій Владим. —
по Латинскому языку.

Иванухинъ Сергѣй — по
Гражданской исторіи.

5. Иванъшинъ Алексѣй — по
Математикѣ и Гражданской ис-
торіи.

Сланскій Яковъ — по Би-
блейской исторіи и Математикѣ.
Федоровскій Митрофанъ)
Фоминъ Александръ) по
Библейской исторіи и Матема-
тикѣ.

*Имѣютъ держатъ экзаменъ
по всѣмъ предметамъ послѣ
каникулъ:*

1. Автономовъ Николай
Мускуровъ Иванъ
3. Петровъ Алексѣй.

*Оставаются на повтори-
тельный курсъ:*

1. Корыстинъ Николай
2. Харинъ Михаилъ.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Поповъ Александръ.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Голубятниковъ Михаилъ
Гурьевъ Леонидъ

Ефремовъ Оедоръ
 Богдановъ Стефанъ
 5. Кирилловъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Михалевъ Александръ
 Петровъ Владиміръ
 Корыстинъ Евгеній
 Самецкій Михаилъ
 10. Яковлевъ Тихонъ
 Благовидовъ Сергѣй
 Бургузовъ Аѳанасій
 Чудиновъ Николай
 Оедотовъ Иванъ
 15. Поповъ Василій
 Мишинъ Сергѣй
 Шовскій Иванъ
 18. Флавіановъ Иванъ.

*Допускаются къ переекза-
 меновкѣ:*

Дикаревъ Семень)
 20. Долговскій Николай) по
 Ягодкинъ Леонидъ)
 Математикѣ.

Гражданскій Владиміръ—
 по Библейской исторіи и пере-
 пишетъ сочиненіе.

Гуровъ Иванъ—по Биб-
 лейской исторіи и Гражданской.

Ковалевскій Димитрій—по
 Священному Писанію и Библей-
 ской исторіи.

25. Поповъ Андрей—по Свя-
 щенному Писанію и Матема-
 тикѣ.

Посельскій Димитрій) по
 Стефановъ Сергѣй)
 Библейской исторіи и Матема-
 тикѣ.

*Имѣетъ держать экзаменъ
 послѣ каникулъ:*

Орловъ Иванъ.

*Имѣетъ держать экзаменъ
 послѣ каникулъ по Библей-
 ской ист. и Греческому яз.:*

Поярковъ Александръ.

*Оставляютъ на повтори-
 тельный курсъ:*

30. Поповъ Митрофанъ
 Долгинъ Иванъ
 Ковалевскій Оедоръ — по
 болѣзни.

Увольняются изъ Семинаріи:

Матвѣевъ Александръ
 Подольскій Анатолій
 Алексѣевскій Сергѣй
 Яковлевъ Николай.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Громыко Николай
 Смирницкій Оедоръ
 Болтуновъ Иванъ
 Ракитинъ Семень.

Разрядъ 2-й.

5. Блищенко Павелъ
Бедровъ Яковъ
Ефремовъ Петръ
Васильевъ Тихонъ
Громыко Вячеславъ
10. Анохинъ Семень
Ивановъ Иванъ
Калинниковъ Александръ
Захаровъ Александръ
Поповъ Владиміръ
15. Прозоровскій Василій
Раевскій Петръ
Синяевскій Тихонъ
Олимпіевъ Иванъ
Аристовъ Александръ
20. Таировъ Иванъ
Зайцевъ Александръ
Подольскій Анатолій
Оболенскій Иванъ
Семеновъ Александръ
25. Шабашевъ Петръ
Кременецкій Николай
Ивановъ Николай
28. Евфимьевъ Василій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Абрамовъ Александръ—по
Греческому языку.
Аристовъ Николай—по Би-
блейской исторіи.
- Овчинниковъ Георгій) по
Поповъ Леонидъ)
Математикѣ.

5. Цвѣтовъ Сергѣй—по Ла-
тинскому языку.

Васильевскій Анатолій—
по Латинскому языку и пере-
пишетъ сочиненіе.

Долгушевскій Владиміръ—
по Библейской исторіи и Ма-
тематикѣ.

*Имѣютъ держать экзаменъ
по всемъ предметамъ послѣ
каникулъ:*

Богомолловъ Константинъ

9. Воронинъ Михаилъ.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ:*

1. Лукашевичъ Веніаминъ.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Мануйловъ Михаилъ.

Переводятся во II классъ:

I классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Васильевъ Парфеній
Лоповъ Евгений
Дьяконовъ Евгений
Ефремовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

5. Ковалевскій Дмитрій
Сильченко Евгений
Морейскій Георгій
Адрихинъ Сергѣй

Москаленко Александръ

10. Яицкій Сергѣй
Соколовъ Аполлоній
Поярковъ Николай
Жуковъ Павелъ
Богатыревъ Владиміръ

15. Поповъ Сергѣй
Федотовъ Иванъ
Монаенко Димитрій
Свярябинъ Василій
Федоровъ Алексѣй

20. Борисоглѣбскій Димитрій
Дахневскій Михаилъ
Сабининъ Михаилъ
Фоминъ Василій
Нарцевъ Иванъ

25. Григорьевъ Сергѣй
Матвѣевъ Алексѣй

27. Голубятниковъ Митрофъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Критскій Пантелеймонъ—
по Священному Писанію.

Путилинъ Владиміръ)
Лихвицкій Владиміръ) по
Математикѣ.

Петровъ Порфирій—по Ма-
тематикѣ и Церковному пѣнію.

5. Поповъ Константинъ—по
Словесности и Математикѣ.

*Оставляютъ на постори-
тельный курсъ:*

1. Багрянскій Димитрій
Иларіоновъ Анатолій
3. Яковлевъ Владиміръ.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Шабановъ Николай.

Переводятся во II классъ:

I классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Андреевскій Григорій
Петровъ Григорій
Ботовъ Павлинъ
Базилевскій Яковъ
5. Антименко Андрей
Тихомировъ Владиміръ
Вележевъ Анатолій
Морозовъ Михаилъ.

Разрядъ 2 й.

Амшелонскій Пантелеймъ.

10. Троицкій Николай
Ждановъ Григорій
Петровъ Димитрій
Ювановичъ Стоянъ
Богомолловъ Тихонъ

15. Поповъ Николай
Рожевскій Иванъ
Гавриловъ Александръ
Автономовъ Василій
Бурбатовъ Димитрій

20. Устиновскій Владиміръ
Яблочкинъ Петръ
Диваревъ Владиміръ
Ивановъ Тихонъ
Бняжевъ Валеріанъ

25. Снѣсаревъ Митрофанъ
Поповъ Антонинъ

Картавцевъ Тихонъ
Любарскій Василій
29. Бравцовъ Георгій.

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

30. Азаровъ Владиміръ)
Сабининъ Николай)
Сильченко Канитонъ) по
Федоровъ Иванъ)

Математикѣ.

Аристовъ Евгений)
35. Марковскій Павелъ) по
Гражданской исторіи.

Лубяновскій Николай—по
Математикѣ и Церковн. пѣнію.

Харитоновъ Иванъ — по
Словесности и Математикѣ.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ:*

Босенко Митрофанъ
Путинцевъ Иванъ
40. Федоровъ Александръ.

Увольняется изъ Семинаріи:

41. Вележевъ Николай — по
болѣзни.

Переводятся во II классъ:

I классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1 й.

1. Блинковъ Александръ
Михайловъ Алексѣй

Алферовъ Тимоѣей
Павловъ Николай
5. Быковскій Всеволодъ
Ефремовъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Поповъ Алексѣй
Лебедевъ Александръ
Базилевскій Леонидъ

10. Казьминъ Евгений
Русиновъ Иванъ
Курбатовъ Георгій
Ефремовъ Федоръ
Жидкихъ Николай

15. Дмитревскій Сергѣй
Новоцадовъ Дмитрій
Поповъ Владиміръ
Борніенко Иванъ
Овчинниковъ Федоръ

20. Рыбалкинъ Иванъ
Богомоловъ Владиміръ
Казьминъ Михаилъ
Тростянскій Николай
Ермолаевъ Петръ

25. Владимировъ Леонидъ

26. Поповъ Тихонъ.

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

1. Житковъ Иванъ)
Сланскій Семенъ) по
Математикѣ.

Смирницкій Сергѣй — по
Греческому языку.

Яблоновскій Сергѣй — по
Математикѣ и Церковн. пѣнію.

5. Синявскій Тихонъ)
Бриновъ Константинъ) по
Словесн. и Граждан. исторіи.

Петровскій Владиміръ — по
Математикѣ и переписать со-
чиненіе.

Харитоновъ Александръ —
по Словесности и переписать
сочиненіе.

Проскуряковъ Митроф. —
по Математикѣ, Греческому яз.
и Церковному пѣнію.

10. Ролдугинъ Константинъ
имѣетъ держать экзамены по
всѣмъ предметамъ послѣ ка-
никуль.

*Остается на повтори-
тельный курсъ:*

1. Назаревскій Іосифъ

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Аристовъ Александръ — по
малоуспѣшности.

Виноградовъ Владиміръ —
по прошенію.

Аполлосовъ Григорій — за
невзносъ платы за содержаніе
въ Общежитіи и за право уче-
нія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Разрядный списокъ
воспитанниковъ духовной Семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ІЮНЯ.

№ 12

1908 ГОДА.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*Едино просихъ отъ Господа, то
взыщу: еже жити ми въ дому Гос-
подни вся дни живота моего, зрѣти
ми красоту Господню, и посѣщати
храмъ святыи Его (Пс. 26, 4).*

Такъ говоритъ, благ. слущ., Царь и Пророкъ Давидъ, испытавшій на себѣ самомъ всю сладость посѣщенія храма Божія. Эти слова отгрываютъ предъ нашимъ духовнымъ окомъ исполненное пламенной любви ко храму Господню сердце, ко-

торое во всей сокровищницѣ міра Божія не находитъ предмета возжелѣннѣ храма Господня. И это говоритъ Царь славнаго царства Израильскаго. Что же, неужели онъ не имѣлъ заботъ, болѣе близкихъ его званію, болѣе соответствующихъ его высокому служенію? Вѣдь предъ его взоромъ могли предноситься слава управляемаго имъ царства, восторженные привѣтствія народа по случаю блистательной побѣды, одержимой надъ врагами и т. п. Но нѣтъ. Онъ желаетъ только одного: *едино просихъ отъ Господа, то взышу: еже жити ми въ дому Господни, зрѣти ми красоту Господню и поспѣяти храмъ святыи Его.*

Столь пламенное желаніе царя и пророка Давида осуществилось въ лицѣ Богоизбранной Отроковицы, Матери Господа нашего Иисуса Христа, водворившейся, въ собственномъ смыслѣ слова, въ селенія Господни съ самыхъ раннихъ лѣтъ своей жизни. И кто изъ насъ пойметъ тѣ радости и блаженство, которыми наслаждалась Она въ селеніяхъ Божіихъ? Кто повѣдаетъ намъ, что видѣла Она тамъ—во Святилищѣ, въ непреступномъ мѣстѣ селенія славы Господней? Она, конечно, возносилась духомъ своимъ выше видимаго—возносилась духомъ въ область небснаго святилища, и такимъ образомъ *воспиталась*, по выраженію церковной пѣсни, въ непостижиме для насъ жилище блаженнаго Бога.

Эти мысли, бл. сл., невольно наводятъ насъ на повтореніе словъ царственнаго пророка: *едино просихъ отъ Господа, то взышу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего.*

Жити вся дни живота. Эти слова не означаютъ того, что мы должны постоянно пребывать во храмѣ Божіемъ. Царь и пророкъ Давидъ самъ желаетъ и намъ совѣтуетъ, чтобы мы, подражая примѣру его, по возможности, чаще *приметались въ дому Господни, чѣмъ въ селеніихъ грѣш-*

ничихъ (Пс. 83, 11). Желаніе пророка Давида возможно чаще проводить время жизни во дворѣхъ Господнихъ до очевидности показываетъ, какъ трудно, при самыхъ благихъ расположеніяхъ души, приобрѣтать и удерживать любовь и влеченіе ко храму Божію, если не будемъ посѣщать его возможно чаще въ часы совершенія въ немъ таинствъ и молитвословій. Частое посѣщеніе храма Божія тѣмъ необходимѣе именно для тѣхъ, въ комъ нѣтъ особеннаго тяготѣнія къ нему. Трудности молитвеннаго подвига, испытываемыя въ началѣ, со временемъ сами-собою пройдутъ при усиліи доброй воли. Каждому изъ насъ извѣстно, какъ скоро и легко усвоятся нами тѣ или другія, излюбленныя нами, житейскія занятія,—усвоятся именно только въ силу учащеннаго повторенія ихъ, хотя бы раньше мы и не питали къ нимъ расположенія. Не отсюда ли, въ самомъ дѣлѣ, такъ называемый, навыкъ къ извѣстнаго рода занятіямъ? Не отсюда ли непреодолимое иногда и даже противное нашей природѣ пристрастіе къ порокамъ? Мы часто посѣщаемъ общественныя собранія и увеселительныя заведенія,—еще чаще встрѣчаемся съ родственниками и знакомыми и эти посѣщенія, встрѣчи и знакомства доставляютъ намъ радость и удовольствіе, сближаютъ насъ и разлука съ дорогими нашему сердцу лицами, особенно живущими въ отдаленіи, вызываетъ въ насъ печаль! Во храмѣ ли Божіемъ не найдемъ мы сладостнаго нашему сердцу благодатнаго утѣшенія? Здѣсь, въ общеніи съ Самимъ Господомъ, не воспламенимъ ли въ себѣ любви къ Нему, если будемъ чаще обитать *въ дому Господни*?

Конечно, разсѣянность, малосознательность и невниманіе къ тому, гдѣ мы находимся и при совершеніи чего присутствуемъ, умаляютъ, въ большей или меньшей степени, значеніе и частаго посѣщенія храма Божія. Потому-то царь и пророкъ Давидъ, во избѣжаніе указанныхъ недостатковъ, при

посѣщеніи дома Господня, любилъ углубляться въ созерцаніе духовныхъ сокровищъ его, въ созерцаніе Божественныхъ тайвъ и красоты Святилища Божія. *То възвущу: еже зрѣти ми красоту Господню.*

Причиною того состоянія безразличія, которое испытываемъ мы иногда во храмѣ Божіемъ, служить разсѣянность наша. *Мужъ двоедушенъ не устроенъ во всѣхъ путехъ своихъ*, гласитъ слово Божіе (Іак. 1, 8). Предметы вѣры православной Церкви Христовой такъ высоки, такъ божественны, что мы, при поврежденности нашей природы, можемъ только отчасти, *яко зеркаломъ въ гаданіи*, познавать ихъ и, при томъ, при неложномъ съ нашей стороны тяготѣніи къ *единому на потребу*. И всѣ наши помыслы должны, поэтому, устремляться ко храму Божію, представляющему образъ небеснаго. Откуда-то и тотъ восторгъ, которымъ преисполнены были праведники при созерцаніи красоты дома Божія. *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни. Лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ, Господи, чѣмъ тысящъ. Блаженъ живущій въ дому Твоемъ: во вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя* (Пс. 83, 2, 5, 11). *Имже образомъ желаетъ елень на источники водныя, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже* (Пс. 41, 3). И если мы не испытываемъ въ себѣ подобныхъ чувствъ тяготѣнія ко храму Божію, то потому единственно, что находимся въ состояніи преступной дремоты. Припомнимъ евангельское повѣствованіе о Преображеніи Господнемъ. Будучи отягчены сномъ, апостолы не видѣли, какъ лице Спасителя восприняло виднѣе ино, но какъ только пробудились и узрѣли славу преображенія, тотчасъ воскликнули: *Господи, добро есть намъ здѣ быти: сотворимъ сѣни три* (Лук. 9, 29—32, Мат. 17, 1—5). Подобное бываетъ и съ нами, когда мы нахо-

димся во храмъ Божиѣмъ. Небесная слава Христа Спасителя отражается здѣсь и въ священныхъ изображеніяхъ святыхъ, и въ торжественныхъ священнодѣйствіяхъ Богослуженія, и въ самомъ устройствѣ и благолѣпіи храма Божія. Но тогда какъ одни изъ насъ восторгаются созерцаніемъ славы храма Господня, другіе, напротивъ, не питаютъ въ себѣ такихъ чувствъ.

Въ чемъ же заключается причина такой холодности, такого безразличія въ которыхъ изъ насъ? О невѣровавшихъ іудеяхъ Апостолъ сказалъ, что *богъ вѣка сего ослѣпилъ разумъ ихъ, во еже не возсіати имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* (2 Кор. 4, 4). Не потому ли и наши духовныя очи смежаются при созерцаніи вѣчныхъ благъ вѣры и спасенія, что мы слишкомъ привязаны къ ложному блеску преходящихъ благъ видимаго міра? Не потому ли мы не ощущаемъ во храмѣ Господнемъ близости присутствія Божія, что во все остальное время жизни слишкомъ усердно служимъ богу вѣка сего и, быть можетъ, не забываемъ его даже и здѣсь, во храмѣ Бога истиннаго? А между тѣмъ, нельзя вѣдь въ одно и тожѣ время устремлять помыслы къ небу и разсматривать землю,—служить Богу и міру.

Ежечасное памятованіе о необходимости достиженія спасенія и вѣчнаго блаженства должно побуждать насъ постоянно руководствоваться примѣромъ пламенной любви ко храму Божію царя и пророка Давида. Онъ любилъ не только часто посѣщать домъ Господень и зрѣть красоту его, но и посѣщать его именно раннимъ утромъ. Мы обязаны, конечно, благословлять Господа во всякое время и на всякомъ мѣстѣ. Но благовременнѣе всего являться лицу Его раннимъ утромъ, когда преданные міру люди, съ ихъ земными заботами, не приступали еще къ своимъ суетнымъ дѣламъ,—когда послѣ ночного отдыха, душа и тѣло находятся въ со-

стояніи бодрости и силы. *Благо есть исповѣдаться Господеву*, восклицаетъ царь и пророкъ Давидъ, *возвѣщати завтра милость Твою, и истину Твою на всяку ночь* (Пс. 91, 2—3). *Завтра предстану Ти* (Пс. 5, 4). *Утро молитва моя предваритъ Тя* (Пс. 87, 4). *Утренневати во святѣмъ явихся Тебѣ, видѣти силу Твою и славу Твою* (Пс. 62, 2—3). Такъ восклицалъ онъ отъ преизбытка пламенной любви своей ко храму святому Бога Израилева. Утро и мірскіе мудрецы всегда признавали самымъ благопріятнымъ временемъ для ихъ созерцаній. Христіане первыхъ вѣковъ преимущественно время ночи и утра посвящали общественнымъ молитвамъ. Утренневавший во храмъ Божіемъ христіанинъ выноситъ изъ него, для освѣщенія путей своихъ, свѣтъ не земной, высшій, свѣтъ Христовъ, которымъ и руководствуется во всѣхъ дѣлахъ своихъ ради достиженія спасенія и вѣчнаго блаженства.

Такъ, бл. сл., слѣдуя молитвенному настроенію Пресвятыя Дѣвы Маріи и усвоивъ себѣ высокія чувствованія и расположенія царя и пророка Давида, будемъ усердно просить у Господа Бога, *еже жити намъ въ дому Господни вся дни живота нашего, зрѣти красоту Господню и посѣщати храмъ Святой Его*. Аминь.

Протоіерей Митрофанъ Романовскій.

С Л О В О

въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ.

Будите убо милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть (Лук. 6, 36).

Вотъ, братіе, заповѣдь, о которой человѣкъ до Христа Спасителя не имѣлъ никакого понятія; это возвышеннѣйшая заповѣдь Новаго Завѣта Божія съ человѣкомъ, заповѣдь для

человѣка возсозданнаго, примиреннаго и усыновленнаго Богомъ; это отчий призывъ дѣтей къ подражанію и уподобленію Богу своему. *Будите убо милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть.*—Что же значить быть милосердымъ якоже Отецъ нашъ Небесный? Это значить, что мы въ дѣлахъ милосердія и любви должны уподобляться Отцу нашему Небесному т. е. Богу.

Но возможно ли это для ограниченнаго и смертнаго человѣка? Вѣдь милосердіе Божіе безконечно, вѣчно и неизобразимо. Ибо куда ни взглянемъ мы, о чемъ ни помыслимъ,— всюду видимъ одно безконечное и неизреченное милосердіе Божіе и любовь Его ко всему существующему и особенно къ человѣку. Взглянемъ-ли мы на безпредѣльное небесное пространство и его дивныя и величественныя свѣтила, на воздухъ съ его атмосферическими, грозновеличественными явленіями, на землю съ ея необъятными океанами, морями и рѣками,—на ея подавляющія человѣка громады горъ съ ихъ заоблачными вѣчносягновыми вершинами; взглянемъ ли на ея величавые, безконечные, вѣковые и непроходимые лѣса, на ея страшныя пустыни и на прекрасныя и очаровательныя, какъ рай, ея мѣста. Остановимъ-ли свой взоръ и вниманіе на безконечныхъ міриадахъ живыхъ существъ, обитателей океановъ, морей, горъ, лѣсовъ, пустынь, степей и всякаго мѣста на землѣ и всей вселенной. Отовсюду: и съ высотъ небесныхъ, и изъ глубинъ морскихъ и отъ всякаго мѣста земли и вселенной услышимъ въ отвѣтъ одинъ священный торжественный и умирительно-восхищающій душу гимнъ щедрому Богу: *Благъ Господь всяческимъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его.* Да, воистину щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его: ибо все пребывающее въ мірѣ небесномъ и поднебесномъ существуетъ единственно по благодати, по безконечному милосердію и любви Творца своего. И обо всѣхъ

этихъ неисчислимыхъ множествахъ міровъ твореній органическихъ и неорганическихъ, растительныхъ и животныхъ, разумныхъ и неразумныхъ, великихъ и безконечно малыхъ, Онъ, милосердый Отецъ Небесный съ любовію заботится: всѣмъ даетъ сообразную ихъ существу жизнь, радость и блаженство.—А если обратимъ мы свой взоръ на самихъ себя: на дивное устройство нашего тѣла, на красоту его, на цѣлесообразность всѣхъ его частей и на ихъ пользу; если остановимся вниманіемъ на разумно-свободной душѣ своей съ ея богоподобными и дивными силами,—разумомъ, сердцемъ и волею,—способными не только постигать сокровеннѣйшіе законы міра вещественнаго, не только восхищаться и любить все прекрасное въ семъ мірѣ, но и постигать и любить Творца и Законодателя всяческихъ и повиноваться Ему: то какъ намъ тогда не преклонить съ благоговѣніемъ своихъ колѣнъ и съ душею, преисполненною любви и благодарности, какъ не воскликнуть и не воспѣть съ пророкомъ Давидомъ Щедрому Богу нашему: *Хвалите Господа съ небесъ: хвалите Его въ вышнихъ. Хвалите Его вси Ангелы Его: хвалите Его вся силы Его. Хвалите солнце и луна: хвалите Его вся звѣзды и свѣтъ* (пс. 148). *Хвалите Господа вси языцы, похвалите Его вси люди: яко утвердися милость Его на насъ...* (пс. 116). *Благослови же душе моя Господа и вся внутренняя моя имя святое Его. Благослови душе моя Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его...* (пс. 102).

Далѣе, если обратимъ наше вниманіе на одно изъ существеннѣйшихъ условій нашей христіанской жизни, на религію,—то увидимъ, что и она возвѣщаетъ намъ о Богѣ то же, что Онъ есть любовь и милосердіе. Ибо что имѣетъ свою цѣлю наша божественная религія и въ чемъ вся ея сущность? Налагаетъ-ли она на насъ неудобноносимое бремя?

Дѣлаеть-ли она насъ печальными и унылыми? возбраняеть-ли она намъ всякаго рода чистыя удовольствія? вселяеть-ли она въ насъ страхъ и ужасъ къ Богу? дѣлаеть-ли она насъ мрачными, угрюмыми и несчастными?

Нѣтъ, наша христіанская религія есть плодъ милосердія Божія, она имѣеть цѣлю облегчать намъ неизбежное бремя жизни, улаживать ея горести, облагораживать каждое невинное удовольствіе, предохранять насъ отъ невѣжества и пороковъ и чрезъ то отъ многихъ величайшихъ несчастій, научаеть насъ добродѣтели и мудрости, вселяеть въ насъ надежду и упованіе на Бога, научаеть умѣренности, образовываетъ изъ насъ искреннихъ и дѣятельныхъ друзей чело-вѣчества; даже страданія и скорби настоящей жизни она научаеть насъ принимать за благодѣянія, а мысль о смерти и саму смерть—за радость. Вотъ цѣль христіанской религіи, вотъ истинно божественное назначеніе и значеніе вашей вѣры? Не милосердіе-ли это Божіе къ намъ?!... Ибо къ чему направлены всѣ наставленія нашей вѣры, всѣ заповѣди ея и обѣтованія? Не къ тому-ли, чтобы внутри и внѣ насъ распространять жизнь, радость и блаженство? Видите, братіе, каково милосердіе Божіе, какова Его къ намъ любовь! Онъ Творецъ нашъ, Онъ Владыка всего міра, Онъ промыслитель, Онъ и Отецъ нашъ. Онъ знаетъ всѣ желанія наши и потребности, всегда къ намъ близокъ и готовъ на помощь. И скорѣе мать забудетъ свое единственное дитя, чѣмъ Онъ забудетъ насъ! Онъ въ скорбяхъ для насъ утѣшеніе, въ бѣдахъ и опасностяхъ—защита, въ смерти—упованіе и спасеніе. Онъ и заблудшихъ насъ не забываетъ: съ любовію ищетъ насъ по распутіямъ грѣшнаго міра и вѣжяѣ и заботливѣе самой любящей матери зоветъ насъ къ Себѣ, вопія: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененни, и Азъ упокою вы.* И какъ только мы обнаружимъ хотя

малѣйшее раскаяніе и намѣреніе идти къ Нему, Онъ уже Самъ идетъ на встрѣчу къ намъ, простираетъ свои объятія Отца, покрываетъ своею милостію и успокоиваетъ; и все намъ даруетъ и ничего не запрещаетъ, кромѣ вреднаго для насъ и ближнихъ нашихъ. Вотъ какъ щедръ и милостивъ къ намъ Отецъ нашъ Небесный по религии нашей! А сколько примѣровъ милосердія Божія представляетъ намъ Слово Божіе! Вся исторія народа Еврейскаго отъ начала до конца, съ одной стороны есть непрерывный рядъ благодѣяній Божіихъ къ сему народу, а съ другой—непрерывный рядъ нарушеній заповѣдей Божіихъ симъ народомъ. А исторія всѣхъ другихъ народовъ, бывшихъ и настоящихъ, а вся жизнь каждаго изъ насъ со всѣми ея превратностями, не есть-ли постоянное свидѣтельство милосердія Божія къ намъ грѣшнымъ? Но развѣ возможно человѣку, существу ограниченному и немощному изобразить безконечное милосердіе Божіе? «Ни одинъ человѣкъ, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, не въ состояніи выразить милосердія Божія; и что я говорю?—всѣ языки человѣческіе, соединенные вмѣстѣ, безсильны для выраженія только части Его милосердія». *Будите милосерди, якоже Отецъ вашъ милосердъ есть.* Итакъ возможно-ли для человѣка, существа ограниченаго, уподобляться въ милосердіи Богу, существу всесовершеннѣйшему?

По силѣ, данной Богомъ человѣку, и по благодати возрожденія его, въ предѣлахъ сихъ самыхъ силъ, (т. е. насколько позволяютъ силы его) ему не только возможно, но и должно уподобляться въ милосердіи своему Отцу Небесному. Что же намъ дѣлать, чтобы быть милосердыми, какъ Отецъ Небесный?—Для сего нужно имѣть сердце, способное дѣлать милости всѣмъ безъ исключенія, кто только въ нихъ имѣетъ нужду: помогать бѣднымъ, утѣшать въ скорбяхъ находящихся, одѣвать нагихъ и т. д. Но не забудемъ, братіе,

того, что совершая дѣла милости, мы въ тоже время можемъ быть не якоже Отецъ нашъ милосердъ, т. е., можемъ быть не только немилосердыми, но даже жестокими и лукавыми, ибо милости творить можно по разнымъ причинамъ и побужденіямъ, а потому не всякое дѣло милосердія бываетъ добродѣтельно и спасительно. Есть люди, которые оказываютъ милости другимъ изъ тщеславія, ради земныхъ выгодъ и другихъ нечистыхъ побужденій, — таковые въ евангельскомъ смыслѣ не суть милосердые; они имѣютъ только видъ милостивыхъ людей, а въ душѣ часто исполнены лжи и всякія неправды. Милостивый въ христіанскомъ или евангельскомъ смыслѣ есть тотъ, у кого всѣ дѣла милости изливаются изъ сердца возрожденнаго и обновленнаго благодатію Божіею, у кого они совершаются съ глубокимъ смиреніемъ и по любви къ Богу и ближнему; такой человѣкъ стремится не къ тому, что для него пріятно и полезно, а къ тому, что можетъ обрадовать и утѣшить скорбныхъ бѣдныхъ и печальныхъ и т. д. Имѣть общеніе съ хорошимъ заботятся всѣ одинаково — и враги и друзья, говоритъ св. Григорій Нисскій, но желать участвовать въ прискорбномъ свойственно только любящимъ и милосерднымъ. И это понятно, ибо человѣкъ съ естественнымъ, невождеженнымъ сердцемъ, какъ говоритъ св. Писаніе, поврежденъ грѣхомъ въ самомъ основаніи своемъ и имѣетъ непреодолимую склонность ко злу. *Всякъ, говоритъ Господь Богъ, помышляетъ въ сердце своемъ прилежно на злая во вся дни* (Быт. 6, 5). Подобно сему говоритъ и Спаситель: *Извнутри бо отъ сердца человѣческаго помысленія злая исходятъ, прелюбодѣнія, любодѣнія, убійства, татѣбы, лихоимства, лукавства, лести, студолюбія, око лукаво, хула, гордость, безумство. Вся сия злая извнутри исходятъ и скверняютъ человека* (Мрк. 7, 21—23). А съ такимъ сердцемъ возможно-ли

быть истинно милостивыми, какъ бы ни было оно отъ природы чувствительно, благородно и нѣжно? Нѣтъ, чтобы быть милостивымъ, для сего нужно, какъ мы уже сказали, сердце обновленное благодатію Божіею. Ибо отличительное свойство христіанскаго милосердія есть самоотверженная любовь въ Богу и ближнему, которая, по словамъ Ап. Павла, *изливается въ сердце человека духомъ Свят.* (Рим. 5, 5). Такое милосердіе всегда бываетъ искренно и дѣлательно, оно неохладѣваетъ въ своихъ дѣйствіяхъ отъ неблагодарности и недостойнства благодарѣтельствуемыхъ, оно простирается на всѣхъ людей безъ исключенія. *Будите убо милосерди якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть.* Вотъ какое милосердіе мы, христіане, должны имѣть въ сердцѣ своемъ, какъ чада Божіи. Это не характеръ человѣка, не природное качество нашей души, а христіанское, божественное ея качество, которое приобрѣтается новой жизнью, по образу Христа распята, чрезъ живую и дѣлательную вѣру въ Него и чрезъ усыновленіе насъ Отцемъ Небеснымъ. Ибо всѣ истинновѣрующія души, по слову Божію, суть такія существа, которыя родились свыше, отъ Бога. *Елицы же пріяша Его (Исуса Христа), даде имъ область чадомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его, иже не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася* (Іоан. 1, 12—13). И какъ родители сообщаютъ дѣтямъ свои качества и расположенія, такъ и Отецъ Небесный напечатлѣваетъ свои божественныя качества въ душахъ, получившихъ отъ Него новую жизнь. И вотъ почему истинные христіане, какъ дѣти Божіи, бываютъ также милосерды, какъ милосердъ Самъ Богъ, т. е. также постоянны, также безкорыстны и также ко всѣмъ безъ исключенія милосерды.

Милосердіе естественное, которое имѣютъ люди невозрожденные Духомъ Христовымъ, какъ бы ни было, по види-

тому, безкорыстно и чуждо личныхъ выгодъ, всегда заключаетъ въ себѣ много примѣси тщеславія и самолюбія. Люди по естественной природѣ мягкосердечные, жалостливые, если и не трубятъ предъ собою, когда раздаютъ милостыни и дѣлаютъ благодѣянія, то, по крайней мѣрѣ, желаютъ, чтобы сіи милостыни и благодѣянія были извѣстны въ кругу ихъ дѣятельности, сами любятъ говорить о нихъ и находятъ особенное удовольствіе, когда другіе о нихъ говорятъ въ обществѣ и печати. Но истинное христіанское милосердіе поступаетъ совсѣмъ иначе, — оно подаетъ милостыни такъ, что *шуйца не знаетъ, что дѣлаетъ десница* (Мѡ. 6, 3); когда оно творитъ другія какія либо дѣла челоуѣколюбія, творитъ ихъ такъ, чтобы вѣдалъ про то одинъ только Отецъ Небесный. А если они дѣлаются извѣстны въ обществѣ, то истинномилосердый христіанинъ, какъ смиренный рабъ Божій, не находитъ въ томъ ни малѣйшаго удовольствія и всегда приписываетъ ихъ исключительно одному только Богу, а не себѣ; ибо знаетъ и помнитъ слово Спасителя своего: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5).

Милосердые по одной естественной чувствительности, или по извѣстнымъ расчетамъ не всегда бываютъ постоянны въ своихъ благотвореніяхъ: если встрѣчаютъ, напримѣръ, со стороны облагодѣтельствованныхъ, хотя малѣйшую неблагодарность, злорѣчіе или другія какія непріятности, то сейчасъ же, обыкновенно, прекращаютъ свою милость. Часто одно грубое слово, одинъ нескромный поступокъ останавливаетъ ихъ милость и превращаетъ состраданіе во вражду и жестокость. Но истинномилосердые христіане дѣйствуютъ постоянно и не прекращаютъ своихъ милостей во всякихъ обстоятельствахъ, — благопріятныхъ и неблагопріятныхъ. Христіанинъ въ семъ случаѣ подражаетъ Отцу своему Небесному, Который благъ и милостивъ ко всѣмъ благодарнымъ и неблаго-

дарнымъ, къ праведнымъ и неправеднымъ; ибо всѣмъ равно посылаетъ свой солнечный свѣтъ, свои дожди и другія естественныя блага (Лк. 6, 35. Мѡ. 5, 45). Не имѣя въ виду никакихъ личныхъ выгодъ и удовольствій и дѣйствуя единственно изъ любви къ Богу и ближнему, истинный христіанинъ не останавливается въ дѣланіи добра и милостей ни неблагодарностью людей, ни ихъ недостойнствомъ, ни ихъ нравственнымъ поведеніемъ. Его милосердіе и состраданіе къ человѣку проистекаетъ изъ новой жизни, полученной отъ Бога, и не прекращается до самой смерти. Особенно же христіанское милосердіе отличается отъ милосердія естественнаго тѣмъ, что простирается даже на враговъ. Человѣкъ естественный съ нѣжнымъ сердцемъ и благороднымъ воспитаніемъ можетъ иногда дѣлать добро людямъ неблагодарнымъ, недостойнымъ и съ худымъ поведеніемъ; но чтобы онъ рѣшился оказывать милости своимъ личнымъ врагамъ, воздавать добромъ за зло, платить любовью за ненависть и злобу и притомъ поступать такъ постоянно, всю жизнь, до самой смерти—это для него совершенно невозможно, потому что противно его природѣ. Въ такомъ случаѣ онъ скорѣе рѣшится подвергнуть опасности свою собственную жизнь, чтобы отмстить за обиду своему врагу, нежели остаться безъ удовлетворенія и простить его—что по его мнѣнію считается униженіемъ чести и собственного достоинства. А отсюда происходитъ то, что нерѣдко люди, по видимому, истинные христіане,—добрые, сострадательные и человеколюбивые заводятъ судебныя процессы, чтобы получить себѣ удовлетвореніе за обиды, выходятъ на поединки, рѣшаются и на другія подобныя дѣла, опасныя для собственной жизни и своего ближняго. Истинный же христіанинъ всегда бываетъ милостивъ и сострадателенъ ко врагамъ такъ же, какъ и къ друзьямъ. Онъ не только не воздастъ око за око, зубъ за

зубъ, обиду за обиду, но еще любить своихъ ненавистниковъ, дѣлаетъ имъ добро и молится за нихъ, какъ за родныхъ братьевъ своихъ. Любить только любящихъ насъ и дѣлать добро и милости только тѣмъ, которые и намъ дѣлаютъ тоже—это дѣло самое обыкновенное для людей всякихъ вѣроисповѣданій и нравственныхъ достоинствъ: и язычники, и явные грѣшники, и люди самые порочные все это дѣлаютъ. Но дѣлать добро и оказывать милости врагамъ—это великій трудъ, это подвигъ, это дѣло сверхъестественное, божественное, и оно свойственно только истинно милостивымъ душамъ, возрожденнымъ и получившимъ въ свое сердце любовь Божію отъ Св. Духа. Примѣръ сему представляетъ Св. ап. первомученикъ Стефанъ: его камнями побиваютъ, а онъ, прельотивъ колѣна, какъ-бы не слыша ни ударовъ, ни тѣлесной болѣзни, вопіетъ ко Господу за своихъ убійцъ: «Господи, не вѣни имъ грѣха сего»! (Дѣян. 7, 60).

Но самую возвышенную черту христіанскаго милосердія составляетъ то, что истинный христіанинъ простираетъ къ людямъ щедрую свою руку съ милостями не только тѣлесными, но и съ духовными и особенно съ сими послѣдними. Человѣкъ милостивый по одной естественной сострадательности или чувствительности бываетъ участливъ только при видѣ скорбей тѣлесныхъ. Что же касается до духовныхъ бѣдствій каковы: заблужденіе, невѣріе, нравственное развращеніе и вѣчная гибель души человѣка, то онъ остается къ нимъ равнодушнымъ и безучастнымъ и не принимаетъ никакихъ мѣръ къ предотвращенію и прекращенію ихъ. Но тотъ, чье сердце дышетъ евангельской любовью, въ чемъ сердцѣ Духъ Св. живетъ, тотъ скорбитъ и страдаетъ о душевныхъ недугахъ братій своихъ гораздо болѣе, чѣмъ о нуждахъ тѣлесныхъ ихъ; онъ всеми силами старается избавить души ихъ отъ всякихъ бѣдствій,—невѣждъ—просвѣтить,

заблудшихъ—вразумить, невѣрующихъ и развращенныхъ—наставить на путь истины, праведности и спасенія; и для сего онъ не щадитъ никакихъ трудовъ своихъ, ни самой жизни своей, лишь-бы спасти ближнихъ своихъ отъ вѣчной гибели. Смотрите какъ ап. Павелъ стонетъ и скорбитъ о гибели ближнихъ своихъ, враговъ его: они его бьютъ палками и камнями, а онъ говоритъ: *«Истинно говорю о Христѣ, не лгу, свидѣтельствуетъ мнѣ совѣсть моя въ Духъ Святомъ, что великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу: я желалъ-бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, т. е. Израильтянъ»...*

Чтобы удобнѣе было намъ дѣлами милосердія уподобляться Отцу нашему Небесному, перечислимъ ихъ. Дѣла милости тѣлесной: накормить алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагаго, посѣтить находящагося въ темницѣ и больного и оказать имъ услугу, какую кто можетъ, принять странника въ домъ и упокоить его, погребать умершихъ. Дѣла милости духовной: отклонить грѣшника отъ грѣха, научить невѣдущаго истинѣ и добру, подать ближнему добрый и благовременный совѣтъ въ затрудненіи, молиться Богу о ближнихъ добрыхъ и злыхъ, утѣшить печальнаго, не мстить за зло, которое намъ сдѣлали другіе, отъ сердца прощать всякія обиды, досады, поношенія, осужденія, хуленія, безчестія и т. д., помня при этомъ, что ничѣмъ такъ достойно Богъ не прославляется, какъ дѣлами любви и милосердія, и что сими дѣлами Его святая воля гораздо болѣе и лучше выполняется, нежели пламенною, но чуждою любви ревностію о Его славѣ, нежели великими пожертвованіями и славными дѣлами безъ любви, что тѣмъ яснѣе въ насъ сіяетъ образъ Божій, чѣмъ болѣе въ нашемъ сердцѣ дѣятельной любви.

По симъ чертамъ милосердія судите теперь сами,—имѣемъ-ли мы его? Чувствуемъ-ли мы, что наши сердца измѣ-

нились благодатию Божіею и что любовь Божія излилась въ нихъ Духомъ Св.? Подражаемъ-ли мы Отцу Небесному, — стремимся-ли мы быть также милосерды, какъ Онъ милосердъ? Оказываемъ-ли мы милости всѣмъ безразличія? Любимъ-ли мы враговъ нашихъ? Скорбимъ-ли мы о бѣдственномъ нравственномъ состояніи ближнихъ нашихъ, — о ихъ невѣжествѣ, заблужденіяхъ и т. д.? Дѣлаемъ-ли мы хоть что-нибудь для того, чтобы наставить ихъ на путь истины, добродѣтели и спасенія?—Если совѣсть обличаетъ и укоряетъ насъ, братіе, то, да будемъ помнить, — не помилуетъ насъ и Богъ!

Скорѣе, скорѣе, братіе, прійдите, и обратимся и припадемъ ко Господу и будемъ просить Его, искренно и усердно молить, чтобы Онъ Самъ воспламенилъ наши хладныя и окаменѣвшія сердца, и измѣнилъ ихъ Своимъ всемогуществомъ и благостию, сотворилъ насъ чадами по сердцу Своему, обновивъ насъ Духомъ Своимъ Святымъ, и оживотворивъ насъ силою Своей божественной любви и милосердія. Но при этомъ не будемъ и сами бездѣйственны: станемъ понуждать себя къ дѣламъ милосердія. И если будемъ такъ поступать постоянно, всю жизнь, то непременно получимъ отъ Отца нашего Небеснаго и помощь и усыновленіе и будемъ воистину милосерды. Ибо во спасеніи Господь никому никогда не отказываетъ, — не откажетъ и намъ!

Въ противномъ же случаѣ берегитесь, братіе, чтобы не услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *«Идите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный... Аминь.»*

С. А.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Учрежденіе Острогожскаго викаріатства.

Умноженіе викаріатствъ относится къ царствованію императора Николая I. При имп. Александрѣ I было только пять викаріатствъ: четыре русскихъ—у первоклассныхъ архіереевъ, и одно грузинское, у экзарха Грузіи. Въ царствованіе имп. Николая I было открыто девять новыхъ викаріатствъ, въ числѣ которыхъ значится и Острогожское. При учрежденіи ихъ имѣлось или дать помощниковъ заслуженнымъ и престарѣлымъ епископамъ, имѣвшимъ въ своемъ вѣдѣніи обширныя епархіи, или—приготовить опытныхъ пастыреначальниковъ на самостоятельныя кафедры, или же усилить борьбу съ расколомъ и иновѣріемъ.

Воронежское викаріатство въ Острогожскѣ было учреждено по особенному вниманію императора Николая I къ Воронежскому архіепископу Антонію. Императоръ познакомился съ преосв. Антоніемъ, еще будучи великимъ княземъ, при посѣщеніи Кіево-Печерскихъ пещеръ. Намѣстникъ Лавры, архимандритъ Антоній сопровождалъ великаго князя и объяснялъ ему все, что возбуждало его вниманіе. Впослѣдствіи, уже будучи епископомъ Воронежскимъ, въ 1828 г., пр. Антоній подпалъ гнѣву Государя, за распечатаніе вмѣстѣ съ жандармскимъ полковникомъ Волковымъ бумаги, адресованной на Высочайшее имя. Но эта вина была потомъ забыта. Императоръ имѣлъ случай узнать о Воронежскомъ епископѣ во время открытія мощей св. Митрофана. А въ 1833 году, во время посѣщенія г. Воронежа, познакомился съ нимъ лично—и относился къ нему съ большимъ уваженіемъ.

Чувствуя преклонность лѣтъ, преосв. Антоній въ концѣ 30-хъ годовъ хотѣлъ было удалиться на покой и сдѣлалъ

представленіе объ этомъ чрезъ оберъ-прокурора Св. Синода, графа Протасова. Вотъ это прошеніе.

«Въ полной мѣрѣ чувствуя оказанныя мнѣ милости не по заслугамъ моимъ, но по единственной благодти и милосердію великихъ моихъ благодѣтелей: въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра I и нынѣ благополучно царствующаго великаго Государя Императора Николая I, всею моею совѣстью убѣждаюсь предъ всѣми сознаваться, что къ принесенію долѣемой благодарности моимъ высокими благодѣтелямъ не достанетъ и всей моей жизни. Но какъ истинная благодарность состоитъ не въ словеси, а въ силѣ, то я премного совѣщусь и беспокоюсь о моей въ семъ отношеніи неисправности. По природному слабому сложенію моему, всегда былъ я и въ молодыхъ годахъ подверженъ частымъ болѣзнямъ, а теперь, подъ преклонность лѣтъ до того изнемогаю, что и священнодѣйствовать не могу, а въ минувшемъ году по обязанности моей не могъ быть нигдѣ и въ постороннихъ церквахъ паствы моей. Въ таковой моей крайности непритворной, но истинной, приѣмлю смѣлость просить ваше сіятельство предъ Всемилостивѣйшимъ Государемъ и Св. Синодомъ исходатайствовать для меня увольненіе отъ управленія Воронежскою епархіею, съ перемѣщеніемъ на жительство въ Киево-Печерскую Лавру, на основаніи, прописанномъ мною въ письмѣ къ Его Высокопреосвященству Филарету, митрополиту Киевскому отъ сего же 17 Января». (Докладъ Об.-Прок. Св. Синода, 1840, № 24).

Но эта просьба Воронежскаго архіепископа не была удовлетворена. Государь отвѣтилъ, «чтобы онъ не спѣшилъ оставлять ввѣренную ему паству и не удалялся отъ мѣстъ, освященныхъ въ его царствованіе видимыми знаменіями Господней благодати, продолжая возносить у гроба св. угодника Божія теплыя молитвы о здравіи и спасеніи Его и всего Ав-

густѣйшаго Дома». Этотъ отвѣтъ умилилъ Антонія и заставилъ перемѣнить свое намѣреніе. Однако преклонный возрастъ давалъ себя чувствовать,—архіепископъ нуждался въ помощникѣ—викаріи. Но назначеніе викарія состоялось только въ концѣ 1841 года, по слѣдующему поводу.

Въ это время производилось слѣдствіе о волненіи лифляндскихъ крестьянъ. Въ дѣло былъ замѣшанъ Рижскій епископъ Иринархъ. Его поступки Св. Синодъ нашелъ неправильными и неосторожными, а выраженія, которыя онъ употреблялъ въ сношеніяхъ съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, неумѣренными. Дальнѣйшее пребываніе епископа въ Ригѣ было неудобно. Однако Государь, несмотря на приговоръ Синода, не удалилъ Иринарха на покой, а думалъ только перевести его куда-нибудь изъ Риги. Тогда, во вниманіе къ слабости Воронежскаго архіепископа, и открыли Воронежское викаріатство, назначивъ указомъ 28 Октября 1841 года викаріемъ Иринарха.

При этомъ Св. Синодъ запросилъ у преосв. Антонія, на какомъ положеніи быть новому викарію и какое получать ему содержаніе. Архіепископъ донесъ, что, конечно, удобнѣйшимъ и съ дѣлю назначенія этого викарія сообразнѣйшимъ было бы помѣстить его въ Митрофановскомъ монастырѣ; но въ немъ нѣтъ приличнаго помѣщенія, потому что собственно въ архіерейскомъ домѣ вверху комнаты почти всѣ приемныя, а внизу малы, низки и заняты монашествующими и разными службами, братскія же кельи вообще состоятъ изъ малыхъ отдѣленій, частью на заднемъ дворѣ, и даже нѣкоторыя по необходимости, за недостаткомъ помѣщенія, устроены изъ конюшенъ; одинъ только каменный, значительной величины корпусъ хотя и могъ бы съ удобностью и благоприличіемъ быть назначенъ для жительства викарія, но онъ занимается уѣздными и приходскими духовными учили-

щами. Потому, вмѣсто Митрофановскаго монастыря, преосв. Антоній предполагалъ помѣстить викарія въ Задонскій Богородицкій монастырь, съ правомъ управлять имъ, а въ случаѣ надобности пріѣзжать въ Воронежъ, гдѣ имѣть временное пребываніе въ принадлежащемъ этому монастырю подворьѣ. Но Синодъ, не одобливъ мысли преосв. Антонія, нашелъ лучшимъ помѣстить викарія въ Алексѣевскомъ Акатовомъ монастырѣ, который, съ тѣмъ вмѣстѣ, порученъ былъ и его управленію.

Вопросъ о содержаніи и штатѣ Воронежскаго викарія Св. Синодомъ разрѣшенъ былъ слѣдующимъ образомъ: «Принявъ въ разсужденіе, что викарный епископъ назначенъ въ Воронежскую епархію не на штатную вакансію, но по особенному Высочайшему вниманію къ преклоннымъ лѣтамъ преосвященнаго архіепископа Антонія, для пособія ему въ отправленіи епархіальныхъ дѣлъ, и что посему въ составленіи для него, епископа, особаго постоянного штата не предстоитъ никакой необходимости, то епископу Принарху быть по дѣламъ епархіальнаго управленія въ такихъ отношеніяхъ къ мѣстному епархіальному архіерею, какія существуютъ для прочихъ викарныхъ архіереевъ, не имѣющихъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ епархій, особыхъ инструкцій. На время состоянія его, епископа, при Воронежскомъ епархіальномъ архіереѣ, производить ему, въ сравненіе съ другими викарными епископами, жалованья по 285 р. 90 к. и столовыхъ 571 р. 80 к. сер., а всего по 857 р. 70 к. сер. въ годъ изъ государственнаго казначейства. Какъ участіе епископа въ богослуженіяхъ и самомъ отправленіи епархіальныхъ дѣлъ будетъ зависѣть отъ назначенія архіепископа, то и доставленіе ему принадлежностей къ богослуженію предоставитъ распоряженію епархіальнаго архіепископа изъ ризницы его каѳедры и для должности письмоводителя командировать спо-

собнаго изъ Воронежской консисторіи». При викаріи не полагалось ни иподіаконовъ, ни пѣвчихъ. По всему видно было, что это викаріатство учреждалось на время. Предположенія Синода были утверждены Государемъ 19 Декабря 1841 года (Дѣло Св. Синода за 1841—1844, № 1185: «О безпорядкахъ между крестьянами въ Лифляндіи») ¹⁾.

Первый Воронежскій—Острогожскій викарій занималъ это мѣсто вѣсколько мѣсяцевъ (съ 28 Окт. 1841 г. по 12 Янв. 1842 г.). Онъ былъ переведенъ въ Вологду на самостоятельную кафедру. Его преемникомъ былъ назначенъ преосв. Елпидифоръ, изъ ректоровъ Воронежской духовной семинаріи. И при назначеніи этого викарія упоминается о преклонности архіепископа Антонія, требующей назначенія помощника, причемъ самъ архіепископъ указываетъ на ректора семинаріи, какъ на человѣка, ему хорошо извѣстнаго и способнаго сдѣлаться его помощникомъ въ епархіальномъ управленіи. Архіепископъ даже не освободилъ его отъ надзора за семинаріей, такъ какъ былъ увѣренъ, что преосв. Елпидифоръ по благоразумію своему приведеніемъ въ должный порядокъ и исправленіемъ семинарскихъ дѣлъ такое ему доставитъ утѣшеніе и спокойствіе, которымъ тотъ успокаиваетъ его, раздѣляя съ нимъ епаршіе труды ²⁾.

Проповѣдническая дѣятельность воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи въ 190²/₃ учебн. году.

Настоящій учебный годъ въ нашей Семинаріи ознаменованъ весьма важнымъ и симпатичнымъ нововведеніемъ.

¹⁾ Изложенныя свѣдѣнія извлечены изъ труда о. М. Я. Морошкина «Матеріалы для исторіи Православной Церкви въ царств. Имп. Николая I», изд. подъ редакціей Н. О. Дубровина и составившаго 113 томъ «Сборника Русскаго Историч. Общества». 1902 г.

²⁾ П. Никольскій. Исторія Ворон. дух. семинаріи. II, стр. 45.

Въ скучную, осеннюю пору, когда особенно нападаетъ на человѣка губительная лѣнь, когда удобнѣе всего сидѣть въ комнатѣ и, смотря на плачущую, дождливую погоду, самому «о чемъ то плакать» — предложено было воспитанникамъ 6 класса выступить «на поприще дѣлателей на нивѣ Божіей» въ качествѣ проповѣдниковъ въ нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ.

Предложеніе было принято съ удовольствіемъ: воспитанники обрадовались тому, что имъ дана возможность поработать, послужить другимъ и принести пользу ближнимъ.

Съ 10 Ноября они открыли въ стоящей почти на окраинѣ города Спасской церкви рядъ собесѣдованій во время вечерняго богослуженія воскресныхъ дней. Организованъ былъ изъ воспитанниковъ и любительскій хоръ, который хорошо пѣлъ вечерню и акаѳистъ. Поученія обыкновенно предлагались между вечерней и акаѳистомъ.

Воспитанники-проповѣдники серьезно относились къ своему дѣлу: поученія всегда читались содержательныя, дикція была хорошей, а иногда—даже превосходной для начинающихъ святое дѣло проповѣдническаго служенія.

«Алчущихъ и жаждущихъ духовнаго брашна» всегда было много.

Благое начинаніе незамедлило принести добрые плоды. Постоянные посѣтители собесѣдованій выразили желаніе, чтобы они не прекращались и въ теченіе Рождественскихъ святокъ, когда большинство участниковъ спасскаго проповѣдническаго кружка должно было уѣхать изъ Воронежа. На это время они сами организовали временный маленькій хоръ изъ своей среды...

Послѣ Рождества Христова добрый примѣръ воспитанниковъ 6 кл. вызвалъ подражаніе себѣ въ воспитанникахъ 5 и 4 классовъ, гдѣ тоже (какъ извѣстно) преподается Го-

милетика. 12 Января открыты были еще два проповѣдническихъ пункта—одинъ въ Тихвино-Онуфріевской, а другой—въ Бладбищенской Вознесенской церквахъ. И здѣсь также семинаристы пѣли вечерню и акаѳистъ, а затѣмъ кто либо изъ воспитанниковъ «произносилъ избранное поученіе». Богомольцевъ было всегда много, особенно въ Бладбищной церкви.

Въ Онуфріевской и Бладбищной церквахъ собесѣдованія продолжались до 5 недѣли Великаго Поста включительно, а въ Спасской онѣ закончились въ праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы 25 Марта...

Пишущему эти строки удалось не разъ побывать во всѣхъ трехъ поименованныхъ Воронежскихъ церквахъ. Приятно и какъ то радостно было смотрѣть, какъ колѣнопреклоненные посѣтителі богослужебно-проповѣдническихъ собраній горячо и усердно молились своей небесной Заступницѣ, Матери Христа Бога, а затѣмъ съ большимъ, напряженнымъ вниманіемъ выслушивали слово Божіе. Множество богомольцевъ, множество зажженныхъ свѣчей у иконы Божіей Матери, одушевленное пѣніе пѣвцовъ-добровольцевъ—все это невольно переполняло радостію душу, воспламеняло любовь къ Богу и ближнимъ, вызывало желаніе въ свою очередь послужить «меньшому брату», посвятить ему свои силы, свои познанія, свою еще молодую жизнь.

Хочется быть увѣреннымъ, что это доброе дѣло не заглохнетъ; но съ каждымъ годомъ будетъ расширяться и расти.

«...Возведите бо очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ» (Іоан. 4, 35)—«жатвы много, а дѣлателей мало» (Мѡ. 9, 37) *Т. О.*

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ о. Николай Говоровъ).

18 Марта, 1903 года, въ 4 часа утра тихо въ Бозѣ почилъ заштатный священникъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Старога Мѣловаго, Николаевской церкви о. Николай Говоровъ на 84 году отъ роду. Покойный—сынъ священника Воронежской Епархіи, обучался въ здѣшней Духовной Семинаріи, по окончаніи полнаго курса въ 1843 году, выпущенъ былъ съ аттестатомъ 2-го разряда. По окончаніи курса, прямо со школьной скамьи ему предложено было мѣсто священника; но покойный, не находя въ себѣ по молодости достаточно силъ вступать на ниву пастырскаго служенія и желая, по слову писанія, сначала испытать себя, скромно отказался на время отъ принятія такого высокаго сана и занялъ мѣсто домашняго учителя въ семьѣ одного помѣщика. Многіе знакомые покойнаго удивлялись выбору такого служебнаго поприща, но онъ, желая изучить до нѣкоторой степени жизнь и людей и запастись опытностію для будущаго пастырскаго служенія, пробылъ домашнимъ учителемъ въ домахъ разныхъ помѣщиковъ десять лѣтъ. За это время покойный почерпнулъ для себя много жизненнаго опыта. Наконецъ, находя себя достаточно возмужалымъ и окрѣпшимъ нравственно, покойный, по просьбѣ своей, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іосифомъ 29 Ноября 1853 года былъ рукоположенъ во священника въ село Старо-Мѣловое, Нижнедѣвицкаго уѣзда. По прибытіи на мѣсто службы, не имѣя еще собственнаго дома и средствъ на устройство его, онъ прямо началъ изучать бытовую сторону своего прихода и, къ сожалѣнію, нашелъ много нравственныхъ недостатковъ въ чадахъ своей паствы. Вотъ нѣкоторые факты нравствен-

ной распущенности, о которыхъ не могу не упомянуть здѣсь, хотя вкратцѣ: Богослуженія въ великіе праздники, въ особенности въ дни—Рождества Христова и Святой Пасхи, какъ слышалъ я, помимо покойнаго, отъ стариковъ-прихожанъ, бывшихъ тому современными свидѣтелями, совершались не въ положенное по уставу время, а по требованію прихожанъ. Перѣдко заутреня въ такіе великіе праздники начиналась съ 9—11 часовъ вечера. «Бывало», передавали разказчики, «старики соберутся въ караулку (церковную) подъ Рождество, или Святую еще съ вечера, посидятъ не много и начнутъ толковать,—а вѣдь пора и за попомъ посылать, семеро одного не ждутъ, пусть—поскорѣй служить, разговѣмся, да и кто куда» и подобное—то безразсудное требованіе, къ сожалѣнію, исполнялось ранѣе предшественниками. А вотъ и второй фактъ: свадебныя процессіи всегда сопровождались пьяной кавалькадой поѣзжанъ, т. е. приглашенныхъ на свадьбу гостей, при отправленіи жениха и невесты въ церковь для бракосочетанія. Узнавши о такомъ грустномъ фактѣ, покойный, въ предупрежденіе сего, заранѣе предложилъ прихожанамъ слово—о великомъ значеніи Таинства брака и вообще о благопристойномъ поведеніи присутствующихъ въ храмѣ, но это доброе сѣмя,—слово пастыря, пало при дорогѣ, какъ видно изъ слѣдующаго случая, бывшаго въ началѣ пастырской практики: въ одинъ изъ воскресныхъ дней назначено было вѣчаніе послѣ Божественной литургіи, но вмѣсто того, около трехъ-четырехъ часовъ по полудни мимо дома покойнаго проѣхало нѣсколько подводъ наполненныхъ пьяными мужчинами и женщинами, съ пѣснями прямо къ церкви, а затѣмъ отдѣлились отъ нихъ человекъ пять, которые явились въ домъ покойнаго для приглашенія его къ совершенію таинства. Не подавая и виду о замѣченномъ безобразіи, покойный отправился съ прич-

томъ въ церковь, но Боже! Что онъ только увидѣлъ въ св. храмѣ: пьяная толпа разсѣялась по церкви, нѣкоторые даже сидѣли и полулежали на полу, молодежь, пришедшая посмотреть на свадьбу, безцеремонно грызла подсолнечное сѣмячко; мѣра терпѣнія у покойнаго источилась; когда онъ увидѣлъ двухъ стариковъ, убѣжденныхъ сѣдинами въ пьяномъ видѣ вошедшихъ въ церковь въ шапкахъ, тогда онъ обратился къ собравшимся въ храмѣ по поводу такого безчинства съ назидательнымъ словомъ укоризны, но толпа вмѣсто того, чтобы внять слову пастыря, неистово заревѣла:— «это не твое дѣло, на то и свадьба, чтобы гулять и пить, а ты еще молодежь насъ учить, знай—вѣнчай!» Чтобы вразумить болѣе чувствительными вѣнчанными мѣрами, покойный, отложивъ вѣнчаніе до слѣдующаго дня, ушелъ домой, приказавъ выпроводить бушующую толпу изъ церкви. Хотя послѣ того часа черезъ два покойный и повѣнчалъ эту свадьбу, но этотъ фактъ и другія подобнаго рода требованія раздражили прихожанъ и возбудили преслѣдованія его яко-бы за притязательность, такъ какъ послѣ того «заправили» — прихожане всякое благонамѣреніе покойнаго къ искорененію худыхъ нравовъ и обычаевъ истолковывали по своему—и видѣли одно лишь извлеченіе матеріальныхъ выгодъ для причта, въ чемъ старались увѣрить и весь приходъ и подавали одно прошеніе за другимъ къ Епархіальному Начальству. Тяжело было при такихъ условіяхъ жить семьѣ покойнаго! При этомъ не рѣдко слышались и угрозы:— «Если судомъ не допечемъ попа, такъ убьемъ его; но покойный, не страшась, говаривалъ на это: «уста ихъ полны злословія и горечи (Псал. IX, 28), нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ (Псал. 35, 2), но Господь милостивъ и волосъ безъ воли Его не спадеть съ головы». Кромѣ сего, Господь послалъ ему защитника въ лицѣ мудраго Архипастыря, нынѣ въ Бозѣ по-

чивающаго, Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа. Лишь только поступило къ нему первое прошеніе по обвиненію покойнаго, добрый Архипастырь немедленно вызвалъ его для личнаго объясненія и послѣ долгой бесѣды, которая осталась тайной и по днесь, Владыко ободрилъ покойнаго и сказалъ: «буди подобенъ рабу Господа воспѣтаго Пророкомъ и Царемъ Давидомъ въ псалмѣ четырнадцатомъ, и все будетъ для тебя хорошо, а теперь пойди и отдохни, а завтра будешь со мною служить» — и такъ всякій разъ, какъ только покойный бывалъ по дѣламъ службы у Владыки, назначался въ сослуженіе съ нимъ, въ свою очередь и покойный всегда вспоминалъ о немъ съ благоговѣніемъ и благодарностію и молился за него и по долгу пастыря и по долгу христіанина до конца дней своихъ. Нерѣдко жена покойнаго говаривала ему: «ты бы попросилъ Преосвященнаго перевести тебя въ другой приходъ», «зачѣмъ же это», бывало отвѣтитъ покойный, «я знаю, что Владыко соблаговолитъ исполнить мою просьбу, но нѣтъ, я не убѣгу отъ дѣтей, данныхъ мнѣ на воспитаніе, иначе я не пастырь, а наемникъ буду; въ особенности онъ укрѣпилъ въ себѣ эту мысль послѣ знаменательнаго сновидѣнія. Однажды покойный былъ до того огорченъ нѣкоторыми изъ прихожанъ, что крѣпко задумалъ перемѣнить приходъ и съ этою мыслью онъ и заснулъ, но въ эту же ночь видитъ сонъ:— «какъ будто бы онъ собрался служить Литургію, приходитъ въ храмъ, облачился въ полное облаченіе, а затѣмъ, видитъ, что Св. престолъ распался на части и думаетъ,—какъ же ему теперь служить?—нельзя», вдругъ слышитъ голосъ: «чего же ты стоишь, собирай Св. престолъ, вѣдь тебѣ же до конца жизни предстоитъ на немъ приносить безкровную жертву!» Проснувшись послѣ этого, онъ совершенно отказался отъ всякой мысли о переходѣ въ какой либо другой приходъ; къ тому же въ скоромъ

времени и судебное преслѣдованіе прекратилось, и покойный мирно началъ жить съ своими духовными чадами. Въ частной семейной жизни покойный былъ образцовый глава семьи: нѣжно любилъ жену и дѣтей, самъ всегда и во всемъ держался строгой умѣренности, вставалъ во всѣ періоды года съ утреннею зарею. Глубоконачитанный и понимавшій сокровенная священнаго писанія, онъ разрѣшалъ вопросы недоумѣнія кратко, но ясно, и, обладая хорошою памятью, всегда въ доказательство приводилъ тексты Священнаго Писанія, но никогда покойный не вступалъ въ бесполезные споры, помня наставленія Св. Апостола Павла: буйхъ же стязаній и родословій и рвеній и сваровъ законныхъ отступай: суть бо не полезны и суетны. (Титу III, 9). Нужды и семейныя скорби покойный переносилъ мужественно, съ упованіемъ на волю Господа. Похоронивъ жену и воспитавши трехъ дѣтей, онъ за послѣдніе пятнадцать лѣтъ положительно устранялъ себя отъ всякихъ матеріальныхъ заботъ, за исключеніемъ пастырской дѣятельности. Изнемогая подъ бременемъ старческой немощи—покойный рѣшилъ подать заштатъ, но благополучно нынѣ здравствующій Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій благословилъ его послужить еще на дѣло Св. церкви. Находя въ мудромъ распоряженіи добраго Архипастыря промыслъ Божій, покойный смиренно подчинился велѣнію Владыки и прослужилъ до 13 Іюня 1902 года, когда по прошенію былъ уволенъ заштатъ. Продавши домъ и предметы скромнаго хозяйства, покойный съ семьей зятя и дочери переѣхалъ на жительство въ городъ Воронежъ, гдѣ черезъ не долгое время старческое изнеможеніе сильно отразилось на его здоровьи, и онъ постепенно началъ угасать. На просьбу семьи о приглашеніи врача, покойный рѣшительно отказался отъ всякаго лѣченія, испрашивая у Господа одного лишь,—мирной и не постыдной кончины. Послѣ испо-

вѣди и Св. Таинъ причастія на четвертой недѣлѣ Св. Четырдесятницы покойный 17 Марта пособоровался и въ 4 часа утра 18 тихо скончался на рукахъ искренно любящихъ его дѣтей. Выносъ и отпѣваніе покойнаго состоялось 20 Марта въ Тихвино-Онуфріевской церкви при скромной обстановкѣ, а похороненъ на кладбищѣ—Вознесенской церкви.

Господи, приими духъ его съ миромъ! И сподоби его въ день Страшнаго Суда деснаго стоянія.

Георгій Ряполовъ.

Библиографическая замѣтка.

Е. Поселянинъ. Очерки изъ исторіи русской церковной и духовной жизни въ XVIII вѣкѣ. СПб. Изданіе П. П. Соѣкина. 1903 г. Стр. 1—174. Цѣна 50 коп.

Имя Е. Поселянина въ последнее время очень часто встрѣчается на страницахъ духовныхъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ изданій. Большею частью его работы касаются святыхъ и подвижниковъ русской земли (Русскіе подвижники XIX вѣка, стр. 1—540; «Святые земли русской», стр. 1—218) Въ последнее время печатались его статьи о св. Серафимѣ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и Странникѣ. Книга, заглавіе которой выписано выше, по своему содержанію и характеру однородна съ только что упомянутыми. Авторъ хочетъ дать здѣсь рядъ очерковъ о строѣ русской церковной жизни въ XVIII вѣкѣ. Намъ удивило слово «духовной жизни», выставленное въ заглавіи. Но по прочтеніи книги дѣло разъяснилось: авторъ обозначаетъ здѣсь неточно содержаніе книги, — надо бы озаглавить книгу такъ: Очерки изъ исторіи Русской церкви и высшаго русскаго духовенства въ XVIII вѣкѣ.

Интересъ книги вызывается тѣми событіями, какими ознаменовалось XVIII-е столѣтіе для Русской церкви. —

«Весь почти восемнадцатый вѣкъ представляетъ собою одну изъ самыхъ тяжелыхъ эпохъ русской исторіи. То былъ вѣкъ полного переустройства рѣшительно почти во всѣхъ областяхъ этой жизни. Какъ часто болѣзненъ бываетъ чрезмерно быстрый ростъ организма, такъ же болѣзненно было многое въ тѣхъ коренныхъ, внезапныхъ преобразованіяхъ, которыя точно желали искоренить все старое, даже если оно было хорошо, искоренить только лишь оттого, что оно было старое, а на мѣстѣ этого стараго насадить новое, не всегда удачное. Въ этой погонѣ за нововведеніями были чрезвычайныя увлеченія, преувеличенія. Желали освѣжить религіозную жизнь народа—и ударились въ протестантизмъ; желали усовершенствовать монашество—и чуть было не разрушили его. Но, слава Богу, время и жизнь—жизнь, мудрый, осторожный врачъ историческихъ заблужденій и ошибокъ,—исправили все (?), что непрочнаго, скороспѣлаго было въ реформахъ XVIII вѣка» (стр. 5). «Какъ глубоко ни взволновало русскую жизнь то братаніе съ западомъ и нѣкоторое духовное ему подчиненіе, которое повлекла за собою широкая преобразовательная дѣятельность Петра Великаго: Русь изъ этого столкновенія съ западомъ вышла побѣдительницей, осталась Русью. И въ обществѣ переряженномъ въ иноземное платье, заговорившемъ на иноземныхъ языкахъ, таились подспудныя чисто русскія силы. Мы не говоримъ уже о простомъ народѣ, до котораго западныя вѣянія не дошли (?). Но и высшіе классы въ XIX вѣкѣ, который, какъ все послѣдующее въ исторіи, нельзя не считать во многомъ отголоскомъ предшествующаго ему XVIII вѣка, дали высокіе образцы истиннаго русскаго подвижничества. И потому можно сказать, что и изъ столь бурнаго для церкви XVIII вѣка

Россія вынесла неистраченнымъ главное свое народное сокровище, главную свою народную похвалу: православіе» (стр. 174).

Таковъ основной взглядъ автора на разсматриваемую имъ эпоху. Взглядъ—въ общемъ правильный, хотя оптимизмъ автора относительно только что минувшаго XIX столѣтія едва ли основателенъ: у этого вѣка были свои болѣзни, тяжело отзывавшіяся на церковной жизни и такъ еще больно испытывающіяся теперь...

Естественно, что выходя изъ своего взгляда, авторъ отрицательно отнесся къ крутой церковной реформѣ Петра, къ царствованію имп. Анны Іоанновны и особенно къ реформамъ Екатерины II относительно монашества. Неопредѣленность и колебаніе замѣчается только во взглядѣ автора на личность Великаго Преобразователя и его религіозныя убѣжденія. Здѣсь повторяется обычная исторія большинства историковъ-приверженцевъ старины: обаяніе величія Царя-Реформатора не позволяетъ имъ смотрѣть на его дѣло прямо. И нашъ авторъ увѣряетъ, что Петръ «былъ человекъ глубоко вѣрующій» (стр. 8) и рядомъ пишетъ, что онъ отличался «болѣзненной ненавистью къ религіозной исключительности». Сославшись въ доказательство религіозности царя на то, что онъ «малывался (?) Богу, по праздникамъ ходилъ въ церковь и по живости своего характера (?) пѣлъ на клиросѣ, читалъ апостолъ» (стр. 9), авторъ чрезъ страницу говоритъ объ учрежденіи Петромъ «всемутѣйшаго и всепѣяньйшаго собора», съ патріархомъ, епископами, діаконами и т. д. (стр. II)

При болѣе опредѣленномъ взглядѣ на послѣдующія царствованія, такой путаницы не встрѣчается.—Впрочемъ, главное вниманіе въ книгѣ сосредоточивается не на правительственныхъ распоряженіяхъ о церкви и не на послѣдовательномъ ходѣ церковной жизни. Это только канва, взятая авто-

ромъ у прежнихъ историковъ (арх. Филарета Черниговскаго, проф. Знаменскаго, графа М. В. Толстого). На этой то кан-
вѣ авторъ рисуеъ цѣлую галерею историческихъ образовъ,
оказавшихъ свое вліяніе на церковную жизнь. Такимъ обра-
зомъ мы читаемъ въ книгѣ о патр. Адріанѣ, Стефанѣ Явор-
скомъ, Димитріи Ростовскомъ, св. Митрофанѣ Воронежскомъ,
Оеофилактѣ Лапатинскомъ, Оеодосіи Яновскомъ, Оеофанѣ
Прокіоповичѣ, Георгіи Дашковѣ, м. Платонѣ и Гавріилѣ, Арсе-
ніи Маціевичѣ и многихъ другихъ.

Здѣсь авторъ располагаетъ интереснымъ матеріаломъ и
даетъ живые очерки, придающіе цѣну его книгѣ. Правда,
на 174 стр. небольшого формата трудно дать обстоятельные
біографическіе очерки такого большого количества выдающихся
историческихъ дѣятелей, и потому нѣкоторые очерки стра-
даютъ блѣдностью (напр. о св. Митрофанѣ Воронежскомъ,
стр. 33—35). Но для популярнаго чтенія книга все же да-
етъ много. Особенно хороши страницы о св. Димитріи Ро-
стовскомъ (стр. 36—55). Здѣсь авторъ не ограничивается
однимъ пересказомъ житія Ростовскаго святителя, а приводитъ
интересныя цитаты изъ его проповѣдей, рисующія и пасты-
рей и паству XVIII вѣка. Интересный очеркъ посвященъ
Бѣлгородскому епископу Іоасафу Горленко, (стр. 93—108),
почитаніе котораго распространено въ малороссійскихъ губер-
ніяхъ. Живо написанъ очеркъ о митропол. Платонѣ Левши-
нѣ (стр. 113—122), котораго авторъ считаетъ «предвоз-
вѣстникомъ того пышнаго расцвѣта іерархіи, какой она узна-
ла въ лицѣ великаго московскаго митрополита Филарета».
Сравнительно полно очерченъ образъ Арсенія Маціевича
(стр. 126—146), протестъ котораго вызываетъ полнее и
понятное для насъ сочувствіе въ авторѣ. Напротивъ, о
св. Тихонѣ Задонскомъ авторъ говоритъ слишкомъ мало
(стр. 154—161), хотя утверждаетъ, что «его жизнь требу-

еть внимательнаго, долговременнаго и притомъ практическаго изученія для всякаго церковнаго дѣятеля и христіанина» (стр. 154). Насъ удивляетъ бѣглость и блѣдность этого очерка особенно потому, что авторъ могъ воспользоваться довольно обстоятельной книгой о св. Тихонѣ, составленной въ 60-хъ годахъ прот. А. Лебедевымъ.

Языкъ книги вполне популярный и живой, не чуждый однако шероховатостей и повтореній (напр., ср. стр. 92 и 97; 125 и 134). Обращаемъ вниманіе на нѣкоторые ведомостры: Стефанъ Яворскій названъ митрот. Казанскимъ, а не Рязанскимъ (стр. 16); Георгій Дашковъ названъ одинъ разъ Георгіемъ Данковымъ (стр. 72); Саванесорская пустынь отнесена авторомъ не къ Тамбовской, а къ Нижегородской епархіи (стр. 171).

Но въ общемъ, повторяемъ, книга заслуживаетъ вниманія и потому распространеніе ея желательно.

П. Н—скій.

Желательная постановка благочинническихъ библіотекъ.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не разъ обсуждался вопросъ о благочинническихъ библіотекахъ, рѣшался онъ и на благочинническихъ съѣздахъ духовенства. Но всѣ эти разсужденія не мѣшаютъ и намъ высказать свое сильное мнѣніе о столь важномъ, по нашему убѣжденію, для сельскаго духовенства вопросѣ.

Думаемъ, что мы не ошибемся, если современное состояніе благочинническихъ библіотекъ охарактеризуемъ такъ. Сельское духовенство, сознавая всю важность благочинническихъ библіотекъ, на окружныхъ съѣздахъ опредѣлило

ежегодный взносъ отъ церквей и причтовъ на приобрѣтеніе книгъ для благочинническихъ библіотекъ. Взносы эти ежегодно собираются, книги выписываются (?) и складываются въ шкафы, гдѣ и лежатъ преспокойно, покрываясь пылью и желтѣя отъ сырости, такъ какъ никто никогда не отряхаетъ съ нихъ пыль и не нарушаетъ ихъ покоя. Духовенство не пользуется книгами благочинническихъ библіотекъ не потому, что оно не интересуется чтеніемъ книгъ, а потому, что оно не знаетъ содержанія того таинственного шкафа, что именуется благочинническою библіотекою. А не знаетъ оно потому, что содержимое этого шкафа не только составлено безъ вѣдома духовенства, но и не объявлено ему лицами, обязанными сдѣлать это по самому существу дѣла. Кому же охота итти за книгами въ ту библіотеку, содержаніе которой никому неизвѣстно и каталога которой совсѣмъ нѣтъ.

Поэтому-то духовенство и не ходитъ за книгами въ благочинническія библіотеки, а ищетъ духовной пищи въ другихъ источникахъ, которые болѣе доступны и удобны для пользованія. Не зная содержанія благочинническихъ библіотекъ, духовенство не знаетъ и расходованія библіотечныхъ суммъ. Это послѣднее незнаніе происходитъ отчасти по нашему нерадѣнію и равнодушію къ дѣлу, а главнымъ образомъ потому, что дѣятельность благочинническихъ библіотекъ не урегулировано уставомъ.

Таково современное состояніе благочинническихъ библіотекъ.

Исключеніе составляютъ только тѣ округа, гдѣ благочинническихъ библіотекъ совсѣмъ нѣтъ. Въ таковыхъ округахъ духовенство, по постановленію благочинническаго съѣзда, обязано ежегодно тратить опредѣленную сумму на приобрѣтеніе книгъ для церковной библіотеки. Книги прибрѣтаются или причтомъ или благочиннымъ съ согласія причта. Такой

порядокъ, можетъ быть, и имѣть свои хорошія стороны, но онъ неудобенъ тѣмъ, что при скудости церковныхъ и своихъ личныхъ средствъ духовенство не можетъ выписывать много книгъ, цѣныя же сочиненія и содѣлать не доступны церковнымъ библіотекамъ; а потому духовенство принуждено пользоваться скуднымъ количествомъ книгъ и журналовъ. Благочинническія библіотеки этого недостатка не могутъ имѣть, ибо онѣ, обладая большими средствами, могутъ выписывать и большее количество книгъ, имѣя доступны и дорогія книги. Приобрѣтеніе сихъ послѣднихъ—должно быть главною задачею всѣхъ благочинническихъ библіотекъ.

Вромѣ того, тогда какъ церковныя библіотеки доступны только членамъ мѣстнаго причта и ихъ ближайшимъ знакомымъ, книгами благочинническихъ библіотекъ пользуется все духовенство цѣлаго округа. По этому, увеличивая содержаніе церковныхъ библіотекъ, духовенство обязано имѣть у себя и благочинническія библіотеки.

Самый составъ и цѣль церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ подтверждаетъ, что существованіе первыхъ не исключаетъ необходимости послѣднихъ.

Церковныя библіотеки должны помогать пастырямъ въ ихъ проповѣдническомъ трудѣ, помогать священнику своевременно наблюдать за современнымъ теченіемъ религіозной жизни и рѣшеніемъ тѣхъ или другихъ богословскихъ и церковно-практическихъ вопросовъ. Благочинническія же библіотеки должны быть для духовенства и источникомъ самообразованія, пособіемъ для развитія и усовершенствованія того знанія, сѣмя котораго посеяно въ семинаріи. Въ округахъ съ сектантскимъ и раскольническимъ народонаселеніемъ благочинническія библіотеки должны быть центромъ противосектантской литературы. Соотвѣтственно такому назначенію

церковныхъ и благотворительныхъ библиотекъ должно составлять и ихъ содержаніе.

Но благотворительныя библиотеки достигнуть своей цѣли только тогда, когда содержаніе ихъ перестанетъ быть сокровенною тайною. Для достиженія этого само духовенство должно провѣрить настоящее содержаніе библиотекъ и на будущее время тщательно слѣдить за цѣлостію наличнаго состава библиотеки, своевременнымъ приобрѣтеніемъ новыхъ и за исправнымъ содержаніемъ ихъ. Книги для библиотеки нужно выписывать съ согласія всего духовенства округа. Въ каждой библиотекѣ долженъ быть подробный каталогъ, печатные экземпляры котораго должны быть вручены каждому члену причта. Приходъ и расходъ библиотечныхъ взносовъ духовенство должно провѣрять ежегодно чрезъ уполномоченныхъ лицъ. Библиотека должна находиться при благотворительномъ, потому что такое мѣстоположеніе библиотеки облегчаетъ пользованіе ею. Завѣдываніе библиотекою должно быть возложено на благотворительнаго. Но такъ какъ всѣ благотворительныя и безъ того обременены дѣлами по приходу и благотворенію, то въ помощь благотворительному долженъ быть избранъ библиотечарь. Библиотечаремъ можетъ быть не только священникъ, но и каждый другой членъ причта.

Для библиотекъ долженъ быть составленъ уставъ опредѣляющій условія выписки книгъ, обязанности завѣдующаго и библиотечаря и регулирующій правильное расходование библиотечныхъ взносовъ и пользованіе книгами библиотеки.

Высказывая свое сильное мнѣніе о желательной постановкѣ благотворительныхъ библиотекъ, мы имѣемъ одно желаніе,—обратить вниманіе духовенства на ненормальное положеніе столь важнаго въ нашей жизни учрежденія, какъ благотворительныя библиотеки. Если духовенство желаетъ, чтобы его затраты на библиотеки достигали своей цѣли, то оно

должно серьезно заняться вопросом о благотворительных библиотекахъ. Заботясь о просвѣщеніи другихъ, духовенство должно прежде всего заботиться о своемъ просвѣщеніи, о поддержаніи и развитіи тѣхъ знаній, какія дала намъ родная семинарія. Въ этомъ намъ должны оказать помощь благотворительскія библиотеки, а потому на образцовую постановку ихъ мы должны обратить самое тщательное вниманіе. Нужно сдѣлать такъ, чтобы благотворительскія библиотеки изъ мертвыхъ, не приносящихъ никому пользы учрежденій, обратились въ живые источники духовнаго просвѣщенія, изъ архивовъ въ живые источники самообразованія. А это можетъ произойти только тогда, когда современное положеніе библиотекъ будетъ измѣнено въ корнѣ.

Примѣрный уставъ благотворительныхъ библиотекъ.

1) Благотворительскія библиотеки образуются изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и духовныхъ журналовъ, приобретаемыхъ на взносы отъ церквей и причтовъ благотворительнаго округа, а также изъ жертвуемыхъ книгъ.

2) Библиотека непременно должна находиться при церкви того прихода, гдѣ служить благочинный.

3) При каждой библиотекѣ должны быть двѣ книги за шнуромъ и печатью Духовной Консисторіи: одна—для записи поступающихъ въ библиотеку книгъ, другая—для записи—взятыхъ изъ библиотеки книгъ.

4) Благочинный при помощи одного или двухъ библиотечарей завѣдуетъ библиотекою.

5) Благочинный въ первое полугодіе собираетъ денежные взносы на библиотеку, своевременно записываетъ ихъ въ приходо-расходную книгу, которая должна быть за шнуромъ и печатью.

6) Въ Августѣ благочинный при помощи членовъ бла-

гочинническаго Совѣта составляетъ списокъ предложенныхъ къ приобрѣтенію книгъ и журналовъ, въ Сентибрѣ или Октябрѣ представляетъ этотъ списокъ на разсмотрѣніе окружнаго сѣзда.

7) Благочинническій сѣздъ опредѣляетъ денежныя взносы на библіотеку, разсматриваетъ представленный благочиннымъ списокъ книгъ, дѣлаетъ въ немъ измѣненія, если найдеть нужнымъ, и дѣлаетъ постановленіе о выпискѣ помѣченныхъ въ списокѣ книгъ.

8) Для провѣрки исправнаго расходованія библіотечныхъ суммъ и для наблюденія за исправнымъ содержаніемъ библіотеки сѣздъ избираетъ ревизіонную комиссію изъ трехъ священниковъ на одинъ годъ.

9) Члены ревизіонной комиссіи въ теченіи года посѣщаютъ библіотеку и слѣдятъ за исправнымъ теченіемъ библіотечныхъ дѣлъ, предъ сѣздомъ провѣряютъ приходо-расходную книгу, просматриваютъ всю библіотеку и о результатахъ своихъ наблюденій и провѣрокъ составляютъ актъ, который и представляютъ благочинническому сѣзду.

10) Библіотекарь избирается окружнымъ сѣздомъ изъ членовъ причта той церкви или того села, гдѣ служитъ благочинный.

11) Библіотекарь ведетъ писмоводство по библіотекѣ, наблюдаетъ за порядкомъ, завѣдуетъ выдачею книгъ, слѣдитъ за исправнымъ и своевременнымъ возвращеніемъ взятыхъ изъ библіотеки книгъ. О неисправномъ возвращеніи книгъ и о потерѣ библіотекарь доноситъ благочинному, который и принимаетъ соотвѣтствующія мѣры.

12) За всякую потерянную книгу виновное лицо уплачиваетъ стоимость ея и на эти деньги приобрѣтается потерянная книга.

13) Книгами благочиннической библіотеки пользуются

всѣ члены причты, благотворительнаго округа бесплатно. Свѣтскія лица могутъ пользоваться книгами библіотеки за пожертвованія въ пользу библіотеки.

14) Каждому члену причты выдается 1 экземпляръ печатнаго каталога библіотеки и тетрадь для записи взятыхъ изъ библіотеки книгъ.

15) Каждая книга, взятая изъ библіотеки, должна быть записана въ библіотечной журналъ и въ тетрадь получателя.

Въ журналъ записываетъ взявшій, а въ тетрадь библіотекаръ.

16) Книги можно брать лично и чрезъ довѣренныхъ лицъ, но обязательно нужно представлять получательскую тетрадь и письменное названіе желательныхъ книгъ.

17) Одному лицу въ одинъ разъ выдается не болѣе двухъ книгъ на срокъ, опредѣленный окружнымъ съѣздомъ.

18) Основной каталогъ добавляется ежегодно, а перепечатывается по мѣрѣ накопленія новыхъ книгъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія окружнаго съѣзда.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

ЗАМѢТКА.

Вотъ какіе типы сельскихъ матушекъ отмѣчаетъ г. А. Кругловъ въ «литературно житейскихъ замѣткахъ» на страницахъ «Душеполезнаго Чтенія» (1902 г., февр., — 345- -350). Появилась одна матушка, которая съ первыхъ дней своей жизни въ деревнѣ «встала вровень съ крестьянами, ничѣмъ не выдѣляясь отъ нихъ; дѣлала всякую черную работу, чистила, мыла, работала на кухнѣ, въ полѣ». И всѣ говорили съ восхищеніемъ: на-ка, ученая матушка, а нами и дѣломъ нашимъ не гнушается». Стали къ матушкѣ бабы заходить, ребята... Посѣщенія дѣлались все чаще и чаще, а тамъ ребятъ, привле-

ченыхъ ласкою матушки, и выжить было нельзя изъ кухни. И вотъ вдругъ въ священнической кухнѣ возникла школа, началось ученье. Стряпаетъ матушка, а сама слушаетъ и поправляетъ учениковъ, если они ошибутся. Потомъ стали они и письму учиться. Обратила вниманіе матушка и на дѣвочекъ. Началось дѣло съ деревенскихъ сиротъ. Стала она обучать ихъ шитью, и открылась швейная мастерская въ ея домѣ. Сначала работали на себя, а потомъ и на другихъ—начали бѣдноту обшивать. Собиралась дѣтвора обоего пола, и образовался дѣтскій клубъ,—незамѣтно матушка сдѣлалась воспитательницей подрастающаго поколѣнія. А тутъ начала матушка какъ умѣла и полѣчивать... Прошло много лѣтъ, и стала она настоящей матушкой всѣмъ въ приходѣ: безъ ея свѣта, вѣдома, ничего не дѣлалось: вездѣ чувствовалось ея благотворное вліяніе. Это вліяніе сказалось и на батюшкѣ, который не могъ не признать нравственной силы своей жены. И шли всѣ къ ней, какъ къ родной, горькій—за лаской, нищій—за кускомъ пирога, старый за одеждой... А она была готова «последнюю рубашку отдать». И вотъ постигли приходъ два несчастія: сначала пожаръ ужасный, а затѣмъ сибирская язва. Тутъ-то и показала себя матушка во весь ростъ, какъ говорится; показала себя, какъ вѣрующая христіанка, какъ человѣкъ сильной воли и беззавѣтной любви къ ближнему. Послѣ пожара осталось много обездоленного люда, и она явилась для нихъ добрымъ ангеломъ-хранителемъ: она раздала почти все свое до нитки, она заставила и другихъ оказать помощь. Но ничто была матеріальная помощь въ сравненіи съ нравственной помощью, которую оказала въ тотъ годъ матушка захудавшему населенію. Еще ужаснѣе было второе бѣдствіе—сибирская язва на людяхъ. Народъ бросилъ работу и въ тупомъ отчаяніи ждалъ смерти. Матушка опять вышла на дѣло. По ея предложенію, священникъ устроилъ всенародную исповѣдь, ободрившую тосковавшихъ; по настоянію матушки, была образована медицинская помощь, изъ

бобылок образованъ отрядъ сестеръ милосердія. Такимъ образомъ матушка была для своихъ прихожанъ и учительницей, и лѣкаремъ и другомъ. Когда еще въ деревнѣ не слыхали ни о школѣ, ни объ аптекѣ и больницѣ,—въ «поповскомъ домѣ» была и школа, и аптека, и перевязочный пунктъ. И вотъ когда матушка «отошла въ вѣчность», ее пришли проводить сотни народу и эти сотни рыдали, какъ дѣти, ибо теряли въ покойной ангела хранителя, по ихъ выраженію».

Въ *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* г. Кругловъ нашелъ такой поучительный фактъ, какъ сельская матушка является дѣятельной помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. «Сначала священникъ былъ школьнымъ учителемъ, а его жена помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Но вотъ учитель сдѣлался пастыремъ, а его жена превратилась въ матушку. Приходъ былъ сплошь почти раскольничій, храмъ всегда пустъ, и проповѣдывать слово Божіе некому. Молодой священникъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Его усилія мало-помалу стали приносить желаемые плоды. Но дѣла было все-таки еще много. Вожаки раскола, особенно женщины-раскольницы усиливали свою дѣятельность по совращенію православныхъ по мѣрѣ успѣховъ священника. Онъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поспѣть одинъ, и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда-то женѣ его и пришла мысль предложить ему свои услуги. Мужъ согласился. Вотъ въ одно зимнее время мужъ собрался на бесѣду въ деревню и взялъ съ собою и жену. По пути онъ заѣхалъ въ другую деревню, гдѣ заранѣе была назначена бесѣда, на которую приглашены были и женщины. Вошедши въ избу, гдѣ предполагалась бесѣда, батюшка сказалъ собравшимся: «я очень желалъ побесѣдовать съ вами, но присутствіе мое болѣе необходимо въ другой деревнѣ, а потому вмѣсто себя оставляю вамъ матушку, она почитаетъ вамъ что нибудь божественное». Первое чтеніе про-

шло прекрасно. Слушатели были въ умиленіи. Нѣсколько разъ и многіе принимались плакать, кто о грѣхахъ своихъ, кто о своемъ поведеніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое-либо свое недоумѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ никакого отвѣта. Были вопросы очень трудные, но все-таки жена священника выходила изъ всѣхъ затрудненій съ честію и ни разу не сдѣлала какой либо ошибки, какъ оказалось послѣ, при разговорѣ съ мужемъ. Ея чтеніе и всѣ вопросы крестьянъ касались главнымъ образомъ раскола. Расколъ она знала хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету, и въ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и православными о расколѣ. Матушку послѣ бесѣды просили опять пріѣхать почитать, и она стала ѣздить туда часто. Объ этомъ узнали въ другихъ деревняхъ и стали просить священника—отпустить матушку и къ нимъ. Въ одну изъ этихъ деревень священникъ разъ отпустилъ свою жену. Для слушанія чтенія собрались большею частію женщины и дѣвицы. Было также немало подростковъ мужчинъ. Пріѣздъ матушки былъ для жителей деревни настоящимъ праздникомъ. Какъ внимательно они слушали! Сколько было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слезъ! Въ промежуткахъ между чтеніемъ матушка спрашивала слушателей своихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ высказывать свои мысли и спрашивать, о чемъ желаютъ. Расположенные прежде къ расколу жители этой деревни обращали мало вниманія на Евангеліе, а все добивались старопечатныхъ книгъ. Много пришлось матушкѣ говорить имъ о преимуществѣ Евангелія; она по порядку прочитала имъ все Евангеліе отъ Матѳея со включеніемъ изъ другихъ евангелистовъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ у Матѳея; прочитала Дѣянія и Посланія Апостоловъ, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и назидательные рассказы; много

читала и говорила о поминовении усопшихъ, такъ какъ прихожане прежде не имѣли обыкновенія помянуть умершихъ въ церкви, а отдавали читать сорокоусты старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ. Двѣнадцать лѣтъ продолжалась такая благотворная дѣятельность матушки—вылоть до перевода ея мужа въ другой приходъ. Къ счастью, надо прибавить, что новая матушка явилась продолжательницей дѣла своей предшественницы.

И дай Богъ, чтобы всегда на Святой Руси много было и такихъ священниковъ и такихъ матушекъ, какими они изображены въ приведенныхъ выдержкахъ изъ духовныхъ журналовъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖЕНСКІЕ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ КУРСЫ

С.-Петербургъ, Невскій 88.

Съ разрѣшенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія при частной женской гимназіи *М. А. Лохвицкой-Скалонъ* (С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 88) съ 15-го Сентября 1903 года отърываются двухгодичные женскіе естественно-научные курсы.

Естественно-научные курсы

имѣютъ главной своей цѣлью дать подготовку желающимъ поступить въ *Женскій Медицинскій Институтъ*, а также дать подготовку желающимъ заняться преподаваніемъ естествознанія, а равно приобрести естественно-научныя познанія вообще.

На курсахъ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы:

1. **ЗООЛОГІЯ СЪ СРАВНИТЕЛЬНОЙ АНАТОМІЕЙ.**
Профессоръ С.-Петербургскаго Университета *В. М. Шимкевичъ*.

2. БОТАНИКА СЪ БАКТЕРІОЛОГІЕЙ. Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *Г. А. Надсонъ* и его ассистентъ *В. М. Ариховскій*.

3. ХИМІЯ. Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *П. Л. Мальчевскій*.

4. ФИЗИКА. Профессоръ Политехническаго Института *В. В. Скобелѣвичъ*.

5. АНАТОМІЯ СЪ ФИЗИОЛОГІЕЙ. Физиологъ Императорской Академіи Наукъ, Привать-доцентъ С.-Петербургскаго Университета *Ф. Е. Туръ*.

6. МИНЕРАЛОГІЯ СЪ ГЕОЛОГІЕЙ. Привать-доцентъ С.-Петербургскаго Университета *Г. Г. фонъ-Петцъ*.

7. МАТЕМАТИКА. Преподаватель Политехническаго Института *А. А. Адамовъ*.

8. ЛАТИНСКІЙ ЯЗЫКЪ—въ объемѣ курса, требуемаго для поступленія въ Женскій Медицинскій Институтъ. Преподаватель Гимназіи Историко-Филологическаго Института *Г. К. Шмидъ*.

Преподаваніе на курсахъ будетъ сопровождаться демонстраціями, или практическими занятіями подъ руководствомъ ассистентовъ, смотря по свойству преподаваемаго предмета.

Чтеніе лекцій на курсахъ будетъ происходить въ отдѣльномъ отъ гимназій помѣщеніи, состоящемъ изъ принаровленной для сей цѣли аудиторіи и комнатъ для практическихъ занятій.

На курсы принимаются всѣ окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, институтахъ и гимназіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи, въ епархіальныхъ училищахъ и выдержавшія экзаменъ при испытательной Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія на званіе домашней учительницы по четыремъ главнымъ предметамъ (русскому языку, математикѣ, географіи и исторіи).

Слушательницы курсовъ, по выдержаніи надлежащаго окончательнаго испытанія, получаютъ свидѣтельство съ отмѣтками по пятибалльной системѣ.

Плата на курсахъ 75 рублей за полугодіе, а съ латинскимъ языкомъ 100 рублей за полугодіе.

Занятія на курсахъ будутъ происходить съ 15-го Сентября по 15-ое Мая и преимущественно въ вечерніе часы (не позже 8 час. вечера).

Заявленія о принятіи на курсы, съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи вышеназванныхъ учебныхъ заведеній, метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о благонадежности и фотографической карточки желающей поступить на курсы, адресуются въ Канцелярію естественно-научныхъ курсовъ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 88.

УЧРЕДИТЕЛИ КУРСОВЪ:

Начальница гимназіи *М. А. Лохвицкая-Скалонъ*. Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Докторъ Зоологій *В. М. Шимкевичъ*.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ.

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главной задачей ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника. Обзоръ дѣятельности Обществъ Пчеловодства и пр. Корреспонденція. Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы и т. д. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи

научнаго и практическаго направленія. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ и полезныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библіографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

Подписная плата на годъ съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписную плату адресовать: *г. Кострома, редакция журна-
нала „Обозрѣніе Пчеловодства“.*

Журналъ за 1902 г. высылается по полученіи **ОДНОГО** руб.

По желанію подписчика журналъ высылается **НАЛО-
ЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** (на первый номеръ), но въ та-
комъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 р. 20 к.
Пробный № высылается по полученіи 3 семикоп. поч. марокъ.

Объявленія помѣщаются за плату: страница — 10 рублей,
 $\frac{1}{2}$ страницы — 5 руб., $\frac{1}{4}$ страницы — 3 руб., за мѣсто, за-
нимаемое 4 строчками во всю ширину страницы — 1 рубль.

«Обозрѣніе Пчеловодства» удостоено благословенія отца
ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

М А С Т Е Р С К А Я

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОРА.

Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер., д. Степановой.

Даетъ возможность за умѣренныя цѣны, съ разсрочкою пла-
тежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго ис-
полненія и роспись въ церквахъ стѣнной живописи, а также
иконостасы и кіоты; по увѣдомленію для составленія смѣтъ
пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконоста-
совъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (7—12).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.—
Протоіерея *Митрофана Романовскаго*.

Слово въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ.—*С. А.*

Извѣстія и замѣтки: 1) Учрежденіе Острогожскаго викаріатства.

2) Проповѣдническая дѣятельность воспитанниковъ Воронеж-
ской Духовной Семинаріи въ 190²/₃ учебн. году.—*Т. О.*

Некрологъ († Священникъ о. Николай Говоровъ).—*Георгія
Ряполова*.

Библиографическая замѣтка.—*П. Н—скаго*.

Желательная постановка благотворительныхъ библіотекъ.—
Священника *Іоанна Попова*.

Замѣтка.

Объявленія.

Въ приложеніи: Отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона
за 1902 годъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.



Дозволено Цензурою. Воронежъ. 14 Іюня 1903 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

валь хоръ изъ любителей цѣнія подъ управленіемъ Н. Романовскаго.

Переходя затѣмъ къ миссіонерской дѣятельности, нужно отмѣтить: во-1-хъ, что внѣбогослужебныя собесѣдованія были могущественнымъ орудіемъ въ рукахъ священниковъ для пораженія расколо-сектантства, слѣдовательно какъ для огражденія православныхъ отъ совращенія въ расколо-сектантство, такъ и для привлеченія расколо-сектантовъ къ Православной церкви, во-2-хъ, что нѣкоторые священники, пріобрѣвшіе полемическую опытность по расколо-сектантству, не выжидая публичныхъ бесѣдъ епархіальнаго миссіонера съ раскольниками, сами устраивали таковыя съ ними бесѣды по предметамъ разномыслія ихъ съ православнымъ ученіемъ и, кромѣ того, частныя вели съ ними бесѣды при всякомъ удобномъ случаѣ по предметамъ, вызываемымъ мѣстными потребностями, въ-3-хъ, нѣкоторые изъ священниковъ, кромѣ собесѣдованій и чтеній для опроверженія раскольническихъ заблужденій, пользовались и церковною проповѣдью, произнося съ церковнаго амвона противораскольническія поученія, какъ готовыя по книгѣ, такъ и собственнаго сочиненія по тетради, въ 4-хъ, дѣйствуя вышеуказанными средствами на взрослыхъ раскольниковъ, священники не забывали и молодое подрастающее поколѣніе раскольниковъ, привлекая его въ православныя школы, такъ какъ оно представляетъ собою болѣе благопріятную почву для православнаго воздѣйствія и, наконецъ, въ-5-хъ, чтобы дать возможность приходскимъ священникамъ основательно изучить расколъ и его полемику, Совѣтъ Братства всегда приходилъ на помощь таковымъ священникамъ высылкою имъ потребныхъ книгъ.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства были высланы для указанной цѣли книги единовѣрческой печати и разныя

руководственные книги и брошюры по расколу-сектантству въ церковную библіотеку села Шишовки, Бобровскаго уѣзда, по ходатайству священника С. Ядохина.

При этомъ нельзя не замѣтить, что лучшимъ способомъ для православнаго воздѣйствія на раскольниковъ, конечно, служить школа и особенно церковно-приходская: приобрѣтая въ школѣ ясный взглядъ на расколъ, молодое поколѣніе совсѣмъ не сочувственно относится къ расколу, и если таковыя молодые люди не обращаются въ православіе, то единственно потому, что боятся стать прямо во враждебныя отношенія съ своими родными. Публичныя бесѣды съ раскольниками въ отчетномъ году велись въ Бирюченскомъ поселкѣ, въ селѣ Боевѣ и въ селѣ Масальскомъ Воронежскаго уѣзда.

Бесѣды велись съ подтвержденіями положеній изъ старопечатныхъ книгъ о церкви Христовой, о 3 чинахъ священства, о 7-ми таинствахъ, по вопросамъ обрядовой разницы и вопросамъ историческимъ, имѣющимъ отношеніе къ расколу, а затѣмъ бесѣдующіе переходили къ тѣмъ предметамъ, о которыхъ сами раскольники желали бесѣдовать: о бранобрітіи, о перстосложеніи и т. п. Всѣ указанныя мѣры, предпринимавшіяся для противодѣйствія расколо-сектантству, какъ видно изъ отчетовъ приходскихъ священниковъ, не оставались безплодными. Раскольники, по сообщеніямъ этихъ священниковъ, охотно посѣщаютъ бесѣды, грамотные изъ нихъ относятся къ нимъ съ глубокимъ интересомъ, напряженно ожидая исхода споровъ; трудность же перехода этихъ раскольниковъ въ православіе, сообщаютъ эти священники, зависитъ отъ такихъ причинъ, которыя ничего общаго съ отношеніемъ къ расколу не имѣютъ.

Въ селахъ Клеповкѣ и Гваздѣ бываютъ ежегодно присоединенія раскольниковъ къ православію, благодаря стара-

ніямъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, которые пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ для вразумленія заблуждающихся. Въ тѣхъ же селахъ, благодаря полемическимъ трудамъ тѣхъ же священниковъ, сравнительно молодые раскольники и сектанты понимаютъ заблужденія своей секты и настолько расположены къ православію, что дѣтей своихъ охотно отдаютъ въ церковно-приходскія школы. Было 5 случаевъ обращенія изъ раскола въ православіе во 2-мъ благочинническомъ округѣ Валуйскаго уѣзда и одинъ случай въ 3-мъ округѣ Бобровскаго уѣзда.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами.

Чтенія съ помощію проекціоннаго фонаря представляютъ собою одно изъ сильныхъ средствъ къ популяризаціи всякаго рода знаній. Немаловажное значеніе имѣютъ чтенія съ проекціоннымъ фонаремъ и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ особенности чтенія церковно-историческія, которыя возбуждаютъ нагляднымъ изложеніемъ большой интересъ къ церковно-историческимъ фактамъ, способствуютъ расширенію церковно-историческихъ знаній, слѣдовательно способствуютъ проведенію въ народную жизнь религіозно-нравственныхъ понятій. Поэтому для болѣе успѣшнаго достиженія своей религіозно-просвѣтительной цѣли, Братство уже много лѣтъ ведетъ религіозно-нравственныя чтенія, иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ, съ октября до Пасхи, по воскреснымъ днямъ, съ 6¹/₂ час. вечера, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ главнаго попечителя и руководителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Анастасія. Этими чтеніями завѣдываетъ

особая, учрежденная при Братствѣ комиссія, состоящая подъ предсѣдательствомъ о. ректора дух. семина., протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго, изъ товарища предсѣдателя—инспектора епархіального женск. училища, священника Ст. І. Ширкевича, завѣдывающаго канцелярскою частію—преподавателя епархіального женск. училища А. П. Ильинскаго и всѣхъ тѣхъ лицъ, преимущественно законоучителей и преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній, кои участвовали въ чтеніяхъ, какъ постоянные лекторы, и поименованы въ особо при семъ приложенной программѣ чтеній. Кассовою частію завѣдывалъ вакантный діаконъ Спасской церкви І. І. Вележевъ. Свѣтовымъ аппаратомъ, демонстраціей свѣтовыхъ картинъ на чтеніяхъ и выдачей ихъ по г. Воронежу и разсылкою ихъ по епархіи завѣдывали: тотъ же членъ комиссіи А. П. Ильинскій, іеромонахъ Митрофанова монастыря Димитрій и послушникъ того же монастыря Д. Даниловъ.

Выдавались комиссіей свѣтоты картины съ 1-го сентября 1902 года:

- 1) въ Воронежскій Алексѣевскій монастырь,
- 2) законоучителю мужской гимназіи, свящ. Іоанну Васильеву,
- 3) священнику Богоявленской церкви гор. Воронежа Евг. Дольскому,
- 4) въ епархіальное женское училище,
- 5) въ женскую гимназію А. В. Ивановской,
- 6) священнику Покровской, гор. Воронежа, церкви Н. Егорову,
- 7) въ Воронежское духовное училище,
- 8) кафедральному протоіерею А. Спасскому,
- 9) военному благочинному священнику Васил. Ягодину,

10) Коротоякскому уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, священ. Н. Саввину,

11) свящ. с. Трещевки, Землянского уѣзда, Н. Шапошникову,

12) діакону с. Анны, Бобровскаго уѣзда, М. Корыстину,

13) свящ. с. Семидесятнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Влад. Оедорову,

14) церковно-приходскому попечительству села Хвоцеватки, Землянского уѣзда,

15) свящ. с. Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Васил. Вышнеvesкому,

16) свящ. с. Богоявленскаго, Землянскаго уѣзда, Александрѹ Скрабину,

17) свящ. с. Третьяковъ, Новохоперскаго уѣзда, Оеодору Оедоровскому,

18) свящ. с. Истобнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Александрѹ Богомолу,

19) свящ. с. Першина, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Оеоктисту Губанову,

20) Василю Алексѣевичу Жуковскому, ктитору Вознесенской церкви с. Березовки, Бобровскаго уѣзда,

21) свящ. с. Устья, Воронежскаго уѣзда, Михаилу Красовскому,

22) свящ. с. Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василю Петрову,

23) свящ. с. Боринскихъ заводовъ, Задонскаго уѣзда, Петру Оболенскому,

24) свящ. пригородней г. Воронежа слоб. Придачи, Иоанну Скрабину,

25) свящ. с. Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, М. Карманову,

26) свящ. сл. Знаменской, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Исидору Куфаеву,

27) свящ. с. Шевырева, Землянскаго уѣзда, Сѹмеону Карманову,

и 28) свящ. сл. Дьяченковой, Богучарскаго уѣзда, Іоанну Яблоновскому.

Чтенія при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ всегда ведутся по особой на каждый зимній сезонъ составляемой программѣ, утверждаемой Высокопреосвященнѣйшимъ главнымъ попечителемъ Братства.

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ отдѣленіи (безъ свѣтовыхъ картинъ) читали преимущественно законоучители среднихъ учебныхъ заведеній объясненіе очереднаго воскреснаго евангелія, а во второмъ отдѣленіи (съ свѣтовыми картинами) читали преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній преимущественно по русской церковной и гражданской исторіи.

Этою комиссіей въ отчетномъ году приобрѣтено было для иллюстраціи чтеній 12 новыхъ коллекцій съ 310 свѣтовыми картинами *).

Въ Братствѣ въ настоящее время имѣется 102 чтеній—коллекцій съ 1575 свѣтовыми картинами работы лучшей мастерской Анцыферовой (въ Москвѣ).

Кромѣ Митрофанова монастыря религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами велись въ Воронежѣ при Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ и при постоянномъ личномъ при-

*) 1) Владиміръ Мономахъ 15 картинъ, 2) Царствованіе Алексѣя Михайловича 21 кар., 3) Царствованіе Петра Великаго 53 кар., 4) Куликовская битва 10 кар., 5) Царствованіе Михаила Ѳеодоровича 20 кар., 6) Суворовъ 24 кар., 7) Ломоносовъ 18 кар., 8) Народная война 1812 г. 28 кар., 9) Севастопольцы 23 кар., 10) Волга 42 кар., 11) Уралъ 32 кар., 12) Путешествіе Государи Наслѣдника на Востокъ 2-е чт. 24 картины.

существованіи Предсѣдателя Братства Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Острогожскаго, также непрерывно съ сентября до Пасхи, по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни. Въ этихъ чтеніяхъ участвовали какъ лекторы: дѣлопроизводитель епархіал. училищнаго совѣта Н. И. Поликарповъ, священники: В. А. Соболевъ, А. В. Сахаровъ и діаконъ С. М. Кармановъ; свѣтовымъ аппаратомъ управляли учителя Алексѣевской школы М. Н. Бондаренко и С. П. Суденко-Дѣевъ. На каждомъ чтеніи участвовалъ хоръ пѣвчихъ Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства подъ управленіемъ П. А. Богацкаго.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства вновь дано разрѣшеніе на веденіе чтеній съ свѣтовыми картинами священнику слоб. Старой-Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, Митрофану Чубинскому. Такимъ образомъ, всѣхъ мѣстъ для чтеній съ свѣтовыми картинами въ Воронежской епархіи въ отчетномъ году считалось съ прежде разрѣшенными 97.

Не будемъ повторять, насколько успѣшно Братство ведетъ эти чтенія при Воронежскихъ Митрофановомъ и Алексѣевскомъ монастыряхъ: дѣло скажетъ больше слова. Въ Рождественскій и въ особенности въ Великій постъ читальные залы обычно переполняются посѣтителями, мало остается въ залахъ незанятыхъ посѣтителями мѣстъ и въ остальное время сезона чтеній. Посѣтителей было бы несравненно больше, если бы прѣсторнѣе были читальные залы. Нѣкоторые изъ посѣтителей потому иногда не бываютъ на чтеніи, что не рассчитываютъ занять свободное мѣсто, такъ какъ нерѣдко за переполненностію зала приходится имъ отказывать въ билетахъ на чтенія.

Не менѣе успѣшно велись чтенія и въ селахъ епархіи, гдѣ они служили, по отзывамъ священниковъ, не простымъ развлеченіемъ, но и средствомъ къ воспитанію въ

народъ религіознаго чувства, къ сообщенію историческихъ свѣдѣній и лучшею мѣрою къ отвлеченію молодежи отъ уличныхъ увеселеній и искорененію нравственныхъ пороковъ. Слушателей всегда бываетъ больше, чѣмъ могутъ ихъ вмѣстить школы, въ которыхъ ведутся чтенія, поэтому многіе слушатели за недостаткомъ мѣста въ самомъ школьномъ помѣщеніи располагаются нерѣдко подъ окнами школы съ наружной стороны и готовы бывають до конца чтеній простоять спокойно подъ открытымъ небомъ лишь бы только хоть чрезъ окна не лишиться возможности посмотрѣть на „божественныя картинки“. „Прихожане такъ полюбили эти чтенія, сообщаетъ священ. с. Латана П. Оеодоровъ, и съ такимъ интересомъ относятся къ нимъ, что многіе изъ прихожанъ спѣшатъ къ нимъ возвратиться съ базара изъ Воронежа. Родители обѣщаютъ дѣтей своихъ отпустить или сводить на чтеніе какъ бы въ награду за исполненіе какой-либо работы“.

Кромѣ указанныхъ мѣстъ религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами велись, насколько извѣстно (овѣсту Братства ко времени составленія сего отчета:

1) въ селѣ Шаталовкѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Аполлосовымъ (съ участіемъ хора изъ 70 челов., который составленъ діакономъ Іаковомъ Инцертовымъ),

2) въ селѣ Верхнемъ Калмыкѣ, Новохоперскаго уѣзда, священниками Ал. Сахаровымъ и І. Германовымъ (гдѣ для иллюстраціи чтеній свѣтовыми картинами приобрѣтенъ попечителемъ мѣстной церковно-приходской школы г. Ключковымъ на собственные средства фонарь и картины, стоящіе около 300 рублей),

3) въ с. Верхнемъ Карачанѣ, того же уѣзда, священникомъ В. Абрамовымъ (приобрѣвшимъ на свои средства оптический фонарь для демонстраціи свѣтовыхъ картинъ),

4) въ с. Старой Кирсановкѣ того же уѣзда священникомъ В. Ефимовымъ (тоже пріобрѣвшимъ на свои средства такой же свѣтовой аппаратъ),

5) въ с. Среднемъ Карачанѣ того же уѣзда священниками І. Глаголевымъ и В. Устиновскимъ,

6) въ с. Вознесенскомъ, Землянского уѣзда, священникомъ Ст. Пчелинцевымъ;

7) въ с. Русской Гвоздеvkѣ, Землянского уѣзда, священникомъ І. Левинымъ,

8) въ с. Дмитріевскомъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, священникомъ Ар. Аристовымъ,

9) въ с. Погромцѣ, Валуйскаго уѣзда,

и 10) въ с. Латаномъ, Землянского уѣзда, священникомъ П. Оедоровымъ (тоже пріобрѣвшимъ на свои средства фонарь для демонстраціи даже и непрозрачныхъ картинъ).

Библіотека Братства (при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ).

Въ бібліотеку Братства въ отчетномъ году выписано было книгъ и журналовъ на 200 рублей.

Въ настоящее время въ бібліотекѣ Братства состоитъ книгъ и журналовъ 2366 названій въ 5252 экземпляръ.

Вновь подписавшихся абонентовъ было 165.

Залоговыхъ денегъ, внесенныхъ абонентами въ обезпеченіе цѣлости и исправности возвращенія книгъ, имѣется 466 руб., изъ коихъ 411 р. 65 к. хранятся по книжкѣ за № 34802 въ сберегательной кассѣ Ворон. отд. Государств. Банка. Чтеніе книгъ бесплатное.

Въ читальнѣ бібліотеки спрашивали книги въ отчетномъ году 1695 челов. (преимущественно воспитанники дух. сем., другихъ же лицъ было въ году 18); число требованій книгъ и періодическихъ изданій абонентами (по

записямъ въ абонентной книгѣ) и въ читальнѣ (безъ таковыхъ записей) простиралось до 25702.

Изъ библіотеки выдавались на домъ:

а) книги:

по изъясненію свящ. писанія	381	разъ
„ догматическому богословію	398	„
„ нравственному богословію	1201	„
„ твореніямъ свв. отцевъ	277	„
„ литургикѣ	126	„
„ пастырскому богословію	45	„
„ исторіи церкви	1021	„
„ гомилетикѣ	1016	„
„ исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства.	305	„
„ смѣси	197	„

Итого 4967 разъ

и б) періодическія изданія (въ этомъ спискѣ, между прочимъ, показано: за которые именно годы и во сколькихъ переплетахъ имѣется въ библіотекѣ періодическое изданіе).

Астраханскія Епарх. Вѣдомости

6 разъ..... 1886-1889 г. 4 книги

Благовѣсть 1 разъ 1886,
1888-1889 г. 3 „

Богословскій Вѣстникъ 239 разъ. 1892-1902 г. 40 „

Братское Слово 8 разъ 1886-1898 г. 42 „

Воронежскія Епарх. Вѣдомости

361 разъ 1866, 1870,
1872, 1882,
1886-1902 г. 77 „

Воскресная Бесѣда 2 раза..... 1875-1893 г. 19 „

Воскресный День 801 разъ..... 1887-1902 г. 17 „

Воскресное Чтеніе 198 разъ . . .	1869-1902 г.	30	книгъ
Воскресеніе 201 разъ	1900-1902 г.	3	"
Воспитаніе и Обученіе 34 раза.	1892-1903 г.	12	"
Вѣра и Разумъ 296 разъ	1884-1902 г.	107	"
Вѣра и Церковь 87 разъ	1899-1902 г.	11	"
Вѣстникъ Россійскаго Общ. Красн.			
Креста 29 разъ	1886-1902 г.	16	"
Домашняя Бесѣда 11 разъ	1867-1871 г.	9	"
Донскія Епархіальн. Вѣдомости			
3 раза	1886 г.	1	"
Досугъ и Дѣло 415 разъ	1891-1902 г.	48	"
Другъ Истины 6 разъ	1888-1890 г.	4	"
Душеполезный Собесѣдн. 29 разъ	1878-1902 г.	30	"
Душеполезное Чтеніе 901 разъ.	1861-1902 г.	191	"
Дѣтскій Отдыхъ 407 разъ	1892-1902 г.	44	"
Духовный Вѣстникъ 1 разъ . . .	1863-1867 г.	4	"
Духовная Бесѣда 1 разъ	1868-1871 г.	7	"
Дѣтское Чтеніе 409 разъ	1891-1902 г.	46	"
Екатеринбургскія Епарх. Вѣдо-			
мости 3 раза	1886-1889 г.	5	"
Журналъ Мин. Нар. Просвѣще-			
нія 22 раза	1896-1901 г.	24	"
Журналъ Новѣйшихъ Открытій			
и Изобрѣтеній	1901 г.	—	1
Извѣстія Славян. С.-П.-Б. Бла-			
готв. Общ.	1887-1888 г.	5	"
Историческій Вѣстникъ 391 разъ	1896-1902 г.	35	"
Кіевскіе Листки 9 разъ	1885-1886 г.	2	"
Кормчій 318 разъ	1888-1902 г.	16	"
L'Union Chretienne Revue Orthodoxe	1886 г.	—	9
Медицинская Бесѣда 2 раза . . .	1898-1901 г.	4	"
Мірскій Вѣстникъ	1884 г.	—	1

Миссіонерское Обзорѣніе 105 разъ	1896-1902 г.	23	книги
Миссіонерскій Сборникъ 14 разъ	1896-1901 г.	4	"
Московскія Церк. Вѣдомости 2 раза	1889-1898 г.	15	"
Народное Здравіе	1901-1902 г.	2	"
Народное Образованіе 91 разъ.	1896-1902 г.	27	"
Наставленія и Утѣшенія св. Вѣ- ры Христіанской 31 разъ . . .	1887-1902 г.	46	"
Научное Обзорѣніе 105 разъ..	1898-1901 г.	24	"
Образованіе 16 разъ	1896-1897 г.	8	"
Одесскій Воскресный Листокъ..	1876-1877 г.	4	"
Оренбургскія Епарх. Вѣдомости 18 разъ	1885-1889 г.	5	"
Пастырскій Собесѣдникъ 151 разъ	1884-1902 г.	23	"
Педагогическій Листокъ 45 разъ	1892-1899 г.	9	"
Педагогическій Сборникъ 89 разъ	1901-1902 г.	8	"
Православный Благовѣстникъ 51 разъ	1893-1902 г.	24	"
Православное Обзорѣніе 101 разъ	1867-73-78г. 1882-1884 г.		
	1886-1891 г.	56	"
Православный Собесѣдникъ 65 разъ	1867-1868, 1871-1872, 1886-1902 г.	71	"
Природа и Люди 105 разъ	1896-1900 г.	5	"
Радость Христіанина 77 разъ ..	1894-1896, 1898-1901 г.	18	"
Родникъ 357 разъ	1892-1902 г.	53	"
Руководство для сельскихъ Па- стырей 31 разъ	1862, 63,-67,-71, 1873-1876, 1886-1902 г.	90	"

Русское Обозрѣніе 18 разъ . . .	1896-1898 г.	29 книгъ
Русская Школа 210 разъ	1896-1902 г.	28 „
Русскій Паломникъ 1101 разъ .	1886-1902 г.	60 „
Славянскія Извѣстія	1889-1890 г.	4 „
Современный Листокъ	1867-1869 г.	4 „
Спутникъ Здоровья	1900-1902 г.	3 „
С.-Петербургскій Дух. Вѣстн.		
3 раза	1896-1897 г.	2 „
Странникъ 298 разъ	1867,	
	1887-1902 г.	100 „
Съ Церковнаго Амвона 8 разъ.	1890 г.	— 6 „
Труды Кіевской Дух. Акад. 52 раза	1867-1873,	
	1886-1902 г.	86 „
Херсонскія Епарх. Вѣдомости . .	1886-1889 г.	4 „
Христіанское Чтеніе 218 разъ .	1831, 66-75,	
	1886-1902 г.	100 „
Церковныя Вѣдомости 201 разъ.	1888-1902 г.	31 „
Церковный Вѣстникъ 181 разъ.	1886-1902 г.	23 „
Церковная Лѣтопись 2 раза . . .	1867-1871 г.	7 „
Церковно-приход. Школа 23 раза	1888-1902 г.	35 „
Чтенія въ Общ. Любит. Духов.		
просвѣщенія 53 раза	1880,	
	1889-1894 г.	21 „

Книги, выписанныя въ бібліотечку Братства въ 1902 году.

- 1) *Богдановичъ*. Двадцатипятилѣтіе великой освободительной войны 1877—1902 г. 50 коп.
- 2) *Минеи Четы на русскомъ языкѣ*. Книги 1—2-я. Москва. 1902 г. 3 руб.

Книги, поступившія въ бібліотеку Братства въ видѣ при-
ложеній къ разнымъ журналамъ за 1902 годъ.

При „Богословскомъ Вѣстникѣ“: Творенія иже во свя-
тыхъ отца нашего Аѳанасія Великаго, архіепископа Але-
ксандрійскаго. Части 1—2. Св.-Троицкая Серг. Лавра.
1902 г.

При „Воскресномъ Читеніи“: Нравственно-поучительные
разсказы изъ жизни простого народа. Кіевъ. 1902 г.

При „Народномъ Образованіи“: Школьный календарь
на 1902—1903 г. С.-П.-Б. 1902 г.

При „Странникѣ“: *Лопухинъ А.* Православная бого-
словская энциклопедія. Т. III. Части 1—2. Ваалъ-Вяче-
славъ. Петроградъ. 1902 г.

Фарраръ. Перев. Лопухина. Жизнь и труды свв. от-
цевъ и учителей церкви. Т. I. Части 1—2. Петроградъ.
1902 г.

При „Русскомъ Паломникѣ“:

Мяковъ Н. Милости Божія къ народу русскому и его
правителямъ. С.-П.-Б. 1901 г.

Бьялевъ I. Судьбы православія въ Прибалтійскомъ
краѣ. Историко-этнографическій очеркъ. С.-П.-Б. 1901 г.

Лебедевъ В. Царскій духовникъ. Историческая повѣсть.
С.-П.-Б. 1901 г.

Его же. Великій страдалецъ. С.-П.-Б. 1901 г.

Его же. Князь - мученикъ. Историческая повѣсть.
С.-П.-Б. 1901 г.

Лавровъ. Въ дали вѣковъ. Историческая повѣсть.
С.-П.-Б. 1901 г.

Шнеллеръ Н. По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ
земной жизни Спасителя. Части 1—2-я. С.-П.-Б. 1901 г.

Проповѣди. Кіевъ. 1901 г. При „Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей“.

Миссіонерскій календарь на 1902 г. С.-П.-Б. 1902 г. При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“.

Памятная книжка Воронежской губерніи 1903 г. Воронежъ. 1903 г. Пожертвована Воронежскимъ губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ.

Выписывались въ отчетномъ году въ бібліотеку Братства періодическія изданія:

1. Богословскій Вѣстникъ.
Богословскій Библіографическій Листокъ.
Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости (высылаются редакціей бесплатно).
Воскресеніе.
5. Воскресное Чтеніе.
Воскресныя Бесѣды.
Воскресный День.
Воспитаніе и Обученіе.
Вѣра и Разумъ.
10. Вѣра и Церковь.
Вѣстникъ Импер. Общ. Краснаго Креста.
Досугъ и Дѣло.
Душеполезный Собесѣдникъ.
Душеполезное Чтеніе.
15. Дѣтскій Отдыхъ.
Дѣтское Чтеніе.
Историческій Вѣстникъ.
Кормчій.
Миссіонерское Обзорѣніе.
20. Миссіонерскій Сборникъ.

- Народное Здравіе.
Народное Образованіе.
Наставленія и Утѣшенія св. Вѣры Христ.
Научное Обзорѣніе.
25. Пастырскій Собесѣдникъ.
Педагогическій Листокъ.
Педагогическій Сборникъ.
Православный Благовѣстникъ.
Православный Собесѣдникъ.
30. Природа и Люди.
Проповѣдническій Листокъ.
Родникъ.
Руководство для Сельскихъ Пастырей.
Русскій Паломникъ (въ двухъ экз.).
35. Русская Школа.
Спутникъ Здоровья.
Странникъ.
Труды Кіевской Духовн. Академіи.
Христіанское Чтеніе.
40. Церковныя Вѣдомости.
Церковный Вѣстникъ.
42. Церковно-приходская Школа.
-