

207.

26 ФЕВ. 1917

Уфимскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1—15 февраля. ○ № 3—4. ○ Годъ XXXIX.

1917 г.

У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1917.

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIX.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 3—4.

1917.

11—5 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 января 1917 года за № 685, монахиня общины „Отрада и Утѣшеніе,“ Московской епархіи, Маргарита назначена на вакансію настоятельницы Мензелинскаго Пророко-Ильинскаго женскаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Копія указа Его Императорскаго Величества изъ Уфимской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Уфимская Духовная Консисторія слушали: представленные о. о. благочинными акты о повѣркѣ мѣстными благочинническими Совѣтами метрическихъ книгъ за 1915 г.

Приказали: изъ разсмотрѣнія представленныхъ о. о. благочинными актовъ объ освидѣтельствованіи метрическихъ книгъ оказалось, что нѣкоторыми причтами метрическія книги велись безъ должнаго вниманія; событія вносились несвоевременно, иногда спустя долгое время, были случаи, когда записи событій вносились спустя даже годъ послѣ совершенія ихъ; были случаи пропусковъ и двукратныхъ записей; допускались сокращенія словъ, искаженія именъ и другія неправильности. Обсудивъ изложенное, Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: напомнить всѣмъ причтамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы метрическія книги велись своевременно, подписывались всѣми

наличными членами причта, съ предупрежденіемъ, что за неаккуратное и небрежное веденіе метричь виновные въ семь будутъ подвергнуты строгому взысканію. (Подлинный за надлежащими подписями).

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражается Архипастырская благодарность составу особой Комиссіи: протоіерею Вячеславу **Михайлову**, протоіерею **Теодору Стрѣлкову** и священнику **Сергію Важдаеву**, избранной Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства 1916 г. для разсмотрѣнія проекта Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ образованіи церковно-школьнаго строительнаго фонда,—за труды по составленію представленнаго Съѣзду подробнаго и обстоятельнаго доклада, послужившаго основаніемъ состоявшагося постановленія Епархіальнаго Съѣзда,

Награжденія.

За ревностную пастырскую дѣятельность награждены камилавками: священникъ пригорода Заинска, Мензелинскаго у., **Николай Лавровъ** и настоятель Белебеевскаго Собора свящ. **Николай Замятинъ**. Священникъ с. Покровско-Дурасова, Стерлит. у., **Василій Лавровъ** за постоянныя заботы о дѣлѣ церковномъ Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Протоіерей **Транквиллинъ Земляницкій**, за назначеніемъ его законоучителемъ Белебеевской женской гимназіи, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго по 1 округу Белебеевскаго уѣзда и на эту должность назначенъ настоятель Белебеевскаго собора священникъ **Николай Замятинъ**. Священникъ села Ново-Казанки **Іосифъ Лыткинъ**—помощникомъ благочиннаго по 5 округу Белеб. у. Духовный слѣдователь 2 округа, Белеб. у., священникъ **Гаврииль Громовъ**, по прошенію, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности слѣдователя и вмѣсто него назначенъ священникъ села **Елизаветина**, Белеб. у., **Алексій Кузнецовъ**. Священникъ села **Надеждина** **Владимиръ Пономаревъ**—духовнымъ слѣдователемъ по 1 округу Белеб. у.

Рукоположены и опредѣлены: **Діаконъ** села **Каменки**, Белеб. у., **Аристархъ Шаверскій** въ санъ священника, съ оставле-

ніемъ на занимаемомъ мѣстѣ. Псаломщикъ-діаконъ Петропавловской церкви г. Златоуста Петръ **Полозовъ**—въ санъ священника къ Свято-Троицкой церкви с. Тастубы, Злат. у., на діаконское мѣсто. Штатный діаконъ села Ново-Троицкаго, Мензел. у. Іоаннъ **Инфантьевъ**—въ санъ священника, съ оставленіемъ въ селѣ Ново-Троицкомъ на мѣстѣ штатнаго діакона и съ откомандированіемъ въ дер. Дуванейку и смежныя съ нею деревни (Маркеловскаго прихода) Уфим. у. для устройства новаго здѣсь прихода. Псаломщикъ-діаконъ села Воскресенскаго, Стерлит. у., Іоаннъ **Жвакинъ**—въ санъ священника и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Лемазовъ, Златоуст. у., по прошенію. Псаломщикъ с. Николаевки, Менз. у., Теодоръ **Канцеровъ**—во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ. Псаломщикъ с. Аскина, Бирск. у., Порфирій **Тимашевъ**—во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ. Псаломщикъ церкви Благовѣщенскаго завода, Уфим. у., Никол. **Некрасовъ**—во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Назначены: Предсѣдатель Комитета Уфимскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода Іоаннъ **Рѣдниковъ**—на вакансію священника 2 штата с. Маядыка, Бир. у. Священникъ Олонецкой епархіи Василій Ильинскій настоятелемъ церкви с. Миньярскаго завода, Уфим. у. Временно командированный въ село Петряво, Уфим. у., священникъ Филиппъ **Грѣшняковъ**—настоятелемъ церкви сего села. Священникъ на діаконской вакансіи Іоанно-Предтеческой церкви г. Златоуста Димитрій **Лавровъ**—настоятелемъ сей церкви. Окончившій курсъ Воронежской Епархіальной псаломщической школы Иванъ **Позняковъ**—исправляющимъ должность псаломщика 2 шт. церкви с. Иглина, Уфим. у., по прошенію.

Перемѣщены: Настоятель Белебеевскаго Михаило-Архангельскаго Собора протоіерей Транквиллинъ **Земляницкій**, за назначеніемъ его на должность законоучителя Белебеевской женской гимназіи, освобожденъ отъ настоятельскаго мѣста при Белебеевскомъ Соборѣ. На освободившуюся вакансію настоятеля Белебеевскаго собора назначенъ священникъ 2-го шт. Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоуст. у. Николай **Замятинъ**. Священникъ с. Екатериновки-Ляхова, Белеб. у., Гавріилъ **Павловъ**, на настоятельское мѣсто къ Никольской церкви г. Белебея, съ оставленіемъ въ занимаемой должности Благочиннаго 2 округа Белебеевскаго уѣзда. Священникъ 2 штата Кресто-Воздвиженской церкви г. Уфы Димитрій **Өесвитяниновъ** на настоятельское мѣсто къ градо-Уфимской Іоанно-Предтеченской церкви, по прошенію. Священникъ Александро-Невской церкви с. Раевки, Белеб., у., Аркадій **Волокитинъ** на настоятельское мѣсто въ с. Ново-Бѣлокатай, Злат. у., по прошенію. Священникъ 2 штага с. Гребеней, Бир. у., Іоаннъ **Дежуровъ** на нас-

тоятельское мѣсто въ с. Ляхово, Белеб. у. Состоящій на діаконой вакансіи при церкви с. Старого Бѣлокатая, Злат. у., священникъ Алексій **Каравашкинъ** на священническое мѣсто къ церкви села Шекарлы, Злат. у. Священникъ Свято-Троицкаго собора г. Златоуста Александръ **Островскій** на второй штатъ къ Симеоновской церкви г. Уфы, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ церкви Миньярскаго завода о. **Утѣхинъ**. Священникъ села Орловки, Уфим. у., Моисей **Шалагинъ** къ церкви села Сергѣевки, Стерлит. уѣз. Священникъ Казанско-Богородицкій церкви Кусинскаго завода, Златоуст. у. Симеонъ **Рѣпинъ** къ церкви села Орловки, Уфим. у. Священникъ 3 штата Христорожественской церкви Юрюзанскаго завода, Злат. у., Кассіанъ **Орелъ** на священническое мѣсто къ церкви с. Хрипуновскіе хутора. Штатный діаконой села Тастубы, Злат. у., Павелъ **Милицынъ** къ Иоанно-Предтеченской церкви г. Златоуста. Псаломщикъ с. Авлаша, Мен. у., Іаковъ **Тихоновъ** на псаломщическое мѣсто въ с. Гордали, Мен. у., по прошенію. Псаломщикъ-діаконой Симеоновской церкви г. Уфы Александръ **Симоновъ** на псаломщическое мѣсто 2 шт. къ Уфимскому кафедральному собору, по прошенію. Штатный діаконой Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря, Уфим. у., Александръ **Малиновскій** на псаломщическое мѣсто 1 шт. къ Симеоновской церкви города Уфы по прошенію. Псаломщики с. Малыкловъ-Юсупкина, Менз. у., Дмитрій **Нагорновъ**, и с. Бутовъ того же уѣзда, Николай **Макаровъ**, одинъ на мѣсто другого, по прошенію.

Уволены: отъ службы въ Уфимской епархіи протоіерей Александро-Невской церкви гор. Уфы Павелъ **Яковлевъ**, за назначеніемъ его, по опредѣленію Св. Синода, отъ 21 января 1917 года № 823, на должность помощника смотрителя Переяславскаго Духовнаго Училища, Владимірской епархіи. Священникъ Св. Троицкой церкви г. Златоуста Капитонъ **Павловъ**, согласно прошенію, съ 1 января 1917 г. Настоятель ц. с. Матвѣеки, Менз. у., протоіерей Черемшанскій, согласно прошенію съ 8 декабря 1916 года. И. д. псаломщика Александро-Невской церкви села Раевки, Бел. у., Іоаннъ **Марковскій**, согласно прошенію. Псаломщикъ с. Стефановки, Бел. у., Петръ **Михайловъ**, по прошенію. Псаломщикъ с. Константино-Александровки, Бел. у., Петръ **Зеленцовъ**, за принятіемъ на военную службу.

† Скончавшійся 22 января 1917 г. заштатный протоіерей Николай **Шестаковъ** состоялъ участникомъ похороной кассы духовенства.

† Скончавшійся 24 декабря 1916 г. заштатный псаломщикъ Петръ **Гумилевскій** состоялъ участникомъ похороной кассы духовенства.

Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство доводитъ до свѣдѣнія причтовъ церквей епархіи, что мука крупчатка для печенія просфоръ отпускается одновременно на три мѣсяца, по цѣнѣ 1-й сортъ 4 р. 25 коп. и 2-й — 2 р. 90 коп., по нормѣ, объявленной въ предыдущемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Во избѣжаніе значительныхъ расходовъ по доставкѣ муки особенно для удаленныхъ отъ Уфы церквей, рекомендуется получать таковую одновременно для церквей всего благочинническаго округа, при чемъ, въ такихъ случаяхъ, не требуется удостовѣреній отъ каждой церкви, а слѣдуетъ ограничиваться представленіемъ одной общей вѣдомости за подписью и печатью о. Благочиннаго.

Членъ Попечительства, Ключарь, священ. *Н. Индолевъ.*

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ
Уфимской епархіи.

Священническія:

1) 2 штатъ Казанско-Богородицкаго Собора гор. Стерлитамака, душъ об. п. 5133, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. священ. нѣтъ, кружеч. за годъ 900 руб.

2) 1 штатъ Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоуст. у., душъ об. п. 7724, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. священ. 295 руб. въ годъ, кружеч. за годъ 2400 руб.

3) 2 штатъ села Гребеней, Бирскаго у., душъ об. п. 2734, земли на причтъ 35 д. 400 кв. с., казен. жал. священ. 52 руб. 92 коп., кружеч. за годъ 2815 руб. 42 к.

4) С. Вознесенское, Златоустовскаго уѣзда, душъ об. п. 1793, земли на причтъ 36 д., казен. жал. священ. 300 руб. въ годъ, кружеч. за годъ 448 руб.

5) С. Шуганъ, Белебеев. у., душъ об. п. 2952, земли на причтъ 48 д. 1800 кв. с., казен. жал. священ. 300 р. въ годъ, кружеч. за годъ 300 руб.

6) С. Суккулово, Белебеев. у., душъ об. п. 1300, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. священ. 441 руб. въ годъ.

8) Казанско - Богородицкая церковь Кусинскаго завода, Златоуст. у., душъ об. п. 3827, земли на причтъ 480 кв. саж., казен. жал. священ. 225 руб. въ годъ, кружеч. 650 руб. въ годъ.

Діаконскія:

1) С. Городецкое, Белебеев. у, душъ об. п. 3352, земли на причтъ 30 д. 2800 к. с., казен. жал. діакону нѣтъ, кружеч. дох. за годъ около 500 руб.

2) Петропавловская церковь гор. Златоуста, душъ об. п. 4059, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. діакону нѣтъ, круж. дох. за годъ 400 руб.

3) с. Верхне-Троицкое, Белеб. у., душъ об. п. 3956; земли 99 д. 1140 с., каз. жал. нѣтъ, кружеч. 100 р., общ. жал. или руги нѣтъ. Съ 18 сент. 1915 г.

4) с. Надеждино, Бир. у., нуженъ священникъ, душъ об. п. 2963; земли 92 дес., каз. жал. нѣтъ, круж. всего 500 р. Съ 12 сент. 1916 г.

5) Чераулъ, Бирск. у., душъ об. п. 2358, земли на причтъ 24 дес. 1164 кв. саж., каз. жал. діакону 160 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено 480 рублей. Съ 2 января 1917 г.

6) Михайло-Архангельскій женскій монастырь, Уфим. у., отъ монастыря содержанія положено 600 руб. въ годъ діакону. Съ 14 января 1917 г.

Псаломщическія:

1) С. Шуганъ, Мензелин. у., душъ об. п. 2952, земли на причтъ 48 дес., казен. жал. псалом. 100 руб. кружеч. доход. за годъ около 300 руб.

2) 1 штатъ Бирскаго Свято-Троицкаго Собора душъ об. п. 6895, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. псалом. 100 руб., кружеч. доход. за годъ до 5000 руб.

3) Хрипуновскіе хутора при имѣніи Крестьянскаго Поземельнаго Банка (приходъ вновь открытый).

4) С. Шестаево, Белебеев. у., душ. об. п. 1710, земли на причтъ казен. жал. псалом. 150 руб. кружеч. доход. за годъ 400 руб.

5) С. Рождественское-Антоновка, Уфим. у., душъ об. п. 790, земли на причтъ 16 дес., казен. жал. псалом. 150 руб., кружеч. дох. за годъ 102 руб. 37 коп.

6) с. Шуганъ, Менз. у., (единовѣр. ц.), душъ об. п. 1031; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. дох. 140 р., руги на 40 р. Съ 25 нояб. 1914 г.

7) с. Верхне-Троицкое, Белеб. у. (единовѣрч. ц.) душъ об. п. 380; земли 99 д., казен. жал. 125 р., круж. 77 р. 85 к., общ. жал. или руги нѣтъ. Съ 4 нояб. 1915 г.

8) с. Александровка, Златоуст. у., (единовѣрч. ц.) душъ об. п. 411; земли нѣтъ, казен. жал. 150 р., круж. 135 р., общ. жал. или руги нѣтъ. Съ 9 нояб. 1915 г.

9) с. Константиновка, Бирскаго уѣзда, (приходъ вновь открытый). Съ 17 авгус. 1916 г.

10) с. Парасковьино, Стерлит. у., душъ об. п. 3849; земли 66 десят., каз. жал. псаломщику 47 руб. 08 коп., круж. 600 р. Съ 7 сент. 1916 г.

11) Никольская единовѣрческая церковь Кусинскаго завода, Златоуст. у., душъ об. п. 710; земли нѣтъ, каз. жал. псаломщику 125 руб., кружеч. всего 228 руб. 60 коп. Съ 9 сент. 1916 г.

12) с. Николаевка 4 округа, Бирск. у., душъ об. п. 1166, земли 32 д., каз. жал. псаломщику 150 р. круж. всего 200 руб. 60 к., жалованья отъ прихожанъ на причтъ 300 руб. Съ 19 сент. 1916 г.

13) с. Красный Холмъ, Бир. у., душъ об. п. 1689, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 120 р. 64 к., круж. всего 640 р. 32 к. Съ 12 авгус. 1916 г.

14) с. Матвѣевка, Менз. у., 2 штата, душъ об. п. 3143, земли 43 десят., каз. жал. псаломщику 23 руб. 52 коп., круж. всего 800 руб. Съ 30 сент. 1916 г.

15) с. Князево, Менз. у., душъ об. п. 1230, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 125 р., кружечн. всего до 560 руб. въ годъ. Съ 30 сент. 1916 г.

16) Никольская церковь с. Ярославки, Злат. у., душъ об. п. 2523, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 47 руб. 04 коп., круж. всего 600 р. 40 к. Съ 8 окт. 1916 г.

17) Князе-Илга, Бир. у., душъ об. п. 1532, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., кружеч. всего 330 р. Съ 13 окт. 1916 г.

18) с. Метели, Златоуст. у., душъ об. п. 3416, земли 52 десят., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 500 руб. Съ 25 окт. 1916 г.

19) с. Карамала-Александровка, Мензел. у., душъ об. п. 1907, земли 33 десятины, каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 287 руб. 46 к. Съ 29 окт. 1916 г.

20) с. Кизильяръ, Златоуст. у., 1 и 2 штаты, душъ об. п. 4792, земли 33 десят., каз. жал. псал. 100 руб., круж. всего 976 руб. Съ 3 нояб. 1916 г.

21) 2 штатъ Минскаго завода, Злат. у., душъ об. п. 3769, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 402 руб. 08 коп. Съ 15 нояб. 1916 г.

22) с. Бишево, Менз. у., (крещено-татарскій) душъ об. п. 1028, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 200 руб., круж. всего 395 руб. 45 коп. Съ 5 нояб. 1916 г.

23) Свято-Троицкая единовѣрческая церковь г. Златоуста, душъ об. п. 1283, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. псалом-

щику 50 руб. въ годъ, кружеч. на причтъ въ годъ 514 руб. 89 коп.

24) Симеоновская церковь г. Уфы, душъ об. п. 1168, казен. жал. псаломщику нѣтъ, кружеч. на причтъ въ годъ получено 2400 руб.

25) Всѣхсвятская церковь г. Уфы, душъ об. п. 1704, каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ, кружеч. 815 руб. 40 коп. на причтъ.

26) с. Алаторка, Уфим. у., душъ об. п. 1065, земли на причтъ 36 дес., каз. жал. псаломщику въ годъ 150 руб., кружеч. на причтъ въ годъ получено до 160 руб.

27) с. Бедярышъ, Уфим. у., душъ об. п. 1368, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено 212 руб.

28) ст. Бердяушъ, Самаро-Златоустовской ж. д., приходъ вновь открытый.

29) с. Екатериновка-Ляхово, Белеб. у., душъ об. п. 886, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 375 руб. въ годъ, кружеч. до 200 руб. въ годъ на причтъ.

30) с. Курьятмасъ, Белеб. у., душъ об. п. 2493, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено около 300 руб.

31) с. Маты, Белеб. у., душъ об. п. 2953, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику въ годъ 100 руб., кружеч. 548 руб. 95 коп. въ годъ на причтъ.

32) с. Старый Пьяный Боръ, Мензел., у., душъ об. п. 3769, земли на причтъ 38 д. 1129 к. с. каз. жал. псаломщику 17 руб. 64 к., круж. на причтъ въ годъ получено 1050 руб. 18 к. Съ 10 января 1917 г.

33) с. Стефановка, Белеб. у., душъ об. п. 2113, земли на причтъ 33 дес. 1075 кв. с., каз. жал. псаломщику 125 руб. въ годъ, круж. доходовъ за годъ на причтъ получено 124 руб. 60 к. Съ 7 января 1917 г.

34) с. Гордали, Мензел. у., душъ об. п. 1301, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ, круж. въ годъ на причтъ получено 164 руб. 20 к. Съ 9 января 1917 г.

35) Воскресенскій заводъ, Стерлит. у., душъ об. п. 5334, земли на причтъ 50 дес., каз., жал. псаломщику въ годъ 97 руб. 56 к., круж. за годъ на причтъ получено до 900 руб. Съ 17 января 1917 г.

36) с. Помряскино, Стерлит. у., душъ об. п. 2644, земли на причтъ 20 дес. каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. за годъ на причтъ получено 610 руб. 39 к. Съ 1 іюля 1916. г.

Утвержденъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 4—14 апрѣля 1902 года за № 1566.

У С Т А В Ъ

общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Уфимской епархіи.

I. Цѣль общества.

§ 1. Общество имѣеть цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Уфимской епархіи денежными пособиями и другими видами помощи (§ 20).

II. Составъ общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ обоего пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ сореvнователей.

§ 3. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица, учащія и учившія въ церковныхъ школахъ.

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя денежныя пожертвованія— не менѣе 100 руб. или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

Примѣчаніе. Почетнымъ членамъ могутъ быть выдаваемы дипломы на званіе почетныхъ членовъ.

§ 5. Членами—сореvнователями могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ общества.

§ 6. Лица несовершеннолѣтнія, а равно и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть членами общества.

§ 7. Братства, приходскія попечительства, земскія и др. учрежденія, назначившія обществу постоянныя денежныя пособия, могутъ имѣть въ немъ каждое своего представителя въ качествѣ дѣйствительнаго члена, съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ общества и пр.

III. Порядокъ вступленія въ общество, права и обязанности его членовъ.

§ 8. Лица, желающія вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію словесно или письменно, со взносомъ установленной платы.

§ 9. Дѣйствительные члены ежегодно уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣрѣ 3 руб. Члены сореvнователи вносятъ ежегодно по 3 руб.

§ 10. Лица, внесшія единовременно 50 рублей, а также лица, состоявшія дѣйствительными членами общества и членами-соревнователями въ теченіе 15 лѣтъ безъ перерыва, считаются пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 11. Дѣйствительные члены и члены—соревнователи, не сдѣлавшіе взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 12. Лица, выбывшія изъ общества, могутъ вновь вступить въ составъ его, причемъ для членовъ—соревнователей соблюдается порядокъ, указанный въ §8; въ дѣйствительные же члены означенныя лица принимаются не иначе, какъ по постановленію общаго собранія.

§ 13. Члены общества (дѣйствительные, почетные и члены—соревнователи) участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и сообщаютъ правленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 14. Исполненіе какихъ-либо другихъ обязанностей, какъ-то: участіе въ управленіи дѣлами общества, или завѣдываніе какими-либо предпріятіями общества, возлагается на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 15. Правомъ на пособіе общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе 2 лѣтъ.

IV. Средства общества.

§ 16. Средства общества образуются изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, изъ пособій (братствъ, обществъ, приходскихъ попечительствъ, земствъ и пр.), изъ процентовъ съ капитала, доходовъ отъ предпріятій общества, какъ то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ и. т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго, каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ, установленныхъ для сего правилъ.

§ 17. Капиталы общества раздѣляются на основной и оборотный.

§ 18. Основной капиталъ образуется въ первые 3 года изъ извѣстнаго, опредѣляемаго общимъ собраніемъ числа процентовъ съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и половины всѣхъ

остальныхъ поступленій, а по прошествіи трехъ лѣтъ—изъ извѣстнаго числа процентовъ со всѣхъ вообще поступленій, также по постановленію общаго собранія. Капитальъ этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ учрежденіяхъ Государственнаго банка и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ Государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 19. Оборотный капиталъ образуется изъ остальныхъ поступленій. Порядокъ храненія этого капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

V. Дѣятельность общества.

§ 20. Сообразно съ главною цѣлью (§1)—дѣятельность общества выражается: 1) въ выдачѣ нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій, безвозвратныхъ, единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимообразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ; 3) въ оказаніи имъ вообще помощи всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами, какъ напр., въ приглашеніи врачей для учащихся и ихъ семействъ, содѣйствіи къ пріисканію занятій для нуждающихся и пр.

§ 21. Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ дѣйствительнаго члена общества (§16), происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущества въ этихъ случаяхъ.

§ 22. Постоянными пособіями могутъ пользоваться члены общества, съ разрѣшенія общаго собранія, только въ томъ случаѣ, когда имъ на продолжительное время преграждена возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ впередъ до опредѣленнаго заранѣе срока или до благопріятной переменны, дѣлающей вспомошествованіе ненужнымъ.

§ 23. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравстенную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя впослѣдствіи въ состояніи будутъ возвратить ихъ.

§ 24. Денежныя пособія, равно и другіе виды помощи, могутъ быть оказываемы и ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ его смерти.

VI. Управление дѣлами общества.

§ 25. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе и общее собраніе.

§ 26. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи каждаго года одна половина членовъ правленія выбываетъ и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ. Кромѣ сего, въ составъ правленія на правахъ члена входитъ Епархіальный или Уѣздный Наблюдатель. Правленіе изъ своей среды выбираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. По окончаніи перваго года существованія общества, очередь выхода между членами правленія опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе два года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ въ составъ правленія.

§ 27. На случай выбитія членовъ правленія ранѣе срока, на который они избраны общее собраніе ежегодно избираетъ по 4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 28. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ правленія, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяцъ.

§ 29. Для дѣйствительности засѣданія правленія необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе двухъ членовъ правленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности правленіе можетъ приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса какъ кандидатовъ, такъ и членовъ общества а равно и стороннихъ лицъ.

§ 30. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. О постановленіяхъ правленія составляють журналы за подписью присутствовавшихъ членовъ.

§ 31. На правленіе возлагается:

- 1) распредѣленіе занятій между членами правленія;
- 2) разсмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ обществу ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ правленію общимъ собраніемъ;
- 3) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ въ кассу общества и выдача билетовъ на званіе членовъ общества;
- 4) завѣдываніе имуществомъ общества;

- 5) наблюденіе за веденіемъ прихода-расходныхъ книгъ, повѣрка кассы и имущества общества;
- 6) взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ обществу и обратное истребованіе ихъ;
- 7) составленіе и представленіе общему собранію отчетовъ о суммахъ и дѣятельности общества за истекшій годъ, со смѣтными предположеніями на будущій;
- 8) выдача дипломовъ на званіе почетныхъ членовъ (§ 4; примѣч.)
- 9) изысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и достиженію цѣли общества;
- 10) возбужденіе предъ различными учрежденіями и лицами ходатайства о назначеніи пособій;
- 11) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ вносимыхъ въ общія собранія.

§ 32. Исполненіе рѣшеній правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на предсѣдателя, который сносится для этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени правленія.

§ 33. Казначей ведетъ приходо-расходныя (денежныя и матеріальныя) книги общества, принимаетъ денежные взносы и пожертвованія съ выдачею въ томъ за своею подписью квитанціи, выдаетъ деньги по распоряженію предсѣдателя правленія, ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 34. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и скрѣпляетъ своею подписью исходящія отъ правленія бумаги.

§ 35. Члены общества имѣютъ право заявлять правленію свои предположенія объ улучшеніяхъ и полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. Правленіе обсуждаетъ поступившее заявленіе въ ближайшемъ засѣданіи, при участіи заявившаго, и дѣлаетъ по нему исполненіе само или, въ случаяхъ превышающихъ его власть, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія. Въ случаѣ непріятія правленіемъ подобнаго заявленія, члену заявителю предоставляется право представить оное чрезъ правленіе на обсужденіе общаго собранія.

§ 36. Общія собранія созываются правленіемъ въ г. Уфѣ и бываютъ очередныя и экстренныя. Очередное собраніе созывается не менѣе одного раза въ годъ, преимущественно въ вакаціонное время, экстренное же, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію правленія или по требованію не менѣе 10 проживающихъ въ г. Уфѣ членовъ общества. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ правленія.

§ 37. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общаго собранія правленіе увѣдомляетъ за двѣ недѣли членовъ общества повѣстками или объявленіями въ газетахъ, указанныхъ общимъ собраніемъ, а также доводитъ до свѣдѣнія подлежащаго мѣстнаго духовнаго и гражданскаго начальства.

§ 38. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ членовъ, живущихъ въ городѣ.

Если общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, то созывается вторичное собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собраніе это считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 39. Въ общемъ собраніи каждый присутствующій членъ, кромѣ своего голоса, можетъ располагать однимъ голосомъ по довѣренности члена, не живущаго въ г. Уфѣ.

§ 40. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ.

О постановленіяхъ общихъ собраній составляются журналы за общею подписью.

§ 41. Предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

§ 42. Общее собраніе имѣетъ предметомъ занятій:

1) избраніе закрытою баллотировкою почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ правленія, а равно и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи. Число членовъ ревизіонной комиссіи, а равно срокъ и предѣлы ея полномочій опредѣляются общимъ собраніемъ;

2) утвержденіе инструкцій правленію и ревизіонной комиссіи.

3) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ смѣтъ и годичныхъ отчетовъ правленія, представляемыхъ съ заключеніемъ по онымъ ревизіонной комиссіи;

4) опредѣленіе числа процентовъ, отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступленій (§ 18);

5) опредѣленіе размѣра тѣхъ пособій, которыя правленіе не имѣетъ права выдавать безъ утвержденія общаго собранія;

6) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія и рѣшенія правленія;

7) разрѣшеніе всѣхъ прочихъ хадатайствъ и вопросовъ, разсмотренныхъ правленіемъ.

§ 43. Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ общества представляется Епархіальному Преосвященному, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комисіи, разсылается всѣмъ членамъ общества.

§ 44. Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ документовъ и имущества общества производится ревизіонною комисією, которая провѣряетъ и годовой отчетъ правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ, за подписью всѣхъ членовъ комисіи.

§ 45. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія общества.

§ 46. Закрытіе общества (если оно признано будетъ необходимымъ) производится по постановленію общаго собранія въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, живущихъ въ г. Уфѣ или половины всѣхъ членовъ общества; причѣмъ рѣшеніе постановляется большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. Имущество и капиталы общества обращаются по опредѣленію того же общаго собранія, утверждаемому Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на употребленіе, соотвѣтствующее цѣли общества.

Содержаніе оффиціального отдѣла: Указъ Св. Синода. Копія указа Его Императорскаго Величества изъ Уфимской Духовной Консисторіи. Архипастырская благодарность. Награжденія. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Рукоположены и опредѣлены. Назначены. Перемѣщены. Увольнены. Скончавшіеся. Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Уставъ общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Уфимской епархіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Свободная“ Церковь или Христова Церковь? ¹⁾

I.

Такой вопросъ естественно пришелъ намъ на умъ послѣ прочтенія статей въ «Утрѣ Россіи» подъ общимъ заглавіемъ «Москва въ борьбѣ за свободную Церковь», но первое впечатлѣніе дѣйствительно можетъ получиться такое, что будто-бы въ Москвѣ началось сильное религіозное движеніе въ сторону свободной Церкви. Проходитъ однако много дней, а между тѣмъ московскія газеты рѣшительно ничего не сообщаютъ намъ объ этомъ движеніи.

Значитъ, какъ и слѣдовало того ожидать, газета Рябушинскаго подняла искусственно шумъ по какимъ-то особымъ ображеніямъ, догадаться о сущности которыхъ не очень трудно.

Эта газетная шумиха сама по себѣ собственно и не заслуживала бы обстоятельнаго отвѣта (такъ она слаба и противорѣчива), но въ виду того, что затронутый ею вопросъ имѣетъ и самостоятельное значеніе и по своему существу представляетъ очень значительный интересъ, мы съ удовольствіемъ посвящаемъ ему особую статью.

Такъ называемое «освободительное» движеніе въ числѣ своихъ практическихъ задачъ имѣетъ и ту цѣль, чтобы колебать въ русской душѣ религіозные и церковные устои въ явной надеждѣ, что русскій человѣкъ, лишенный вѣры въ Бога и потерявшій довѣріе къ церковному авторитету, будетъ способенъ ко всякимъ рѣзкимъ политическимъ выпадамъ. Расчетъ, дѣйствительно, совершенно вѣрный, потому что въ душѣ русскаго человѣка—его вѣра есть альфа и омега всѣхъ его жизненныхъ и политическихъ ученій; то высокое движущее начало, которое ведетъ его и на подвигъ, и на жертву, и даже на смерть.

¹⁾ Эта статья принадлежитъ перу одного Харьковскаго архимандрита; поэтому ее можно разсматривать, какъ выраженіе взглядовъ Харьковскихъ высшихъ духовныхъ круговъ; кромѣ того, она очень содержательна, даетъ читателю много мыслей. Поэтому она перепечатывается въ Уфимск. Епарх. Вѣд.—Лично я съ этою статьею почти совсѣмъ не согласенъ, начиная съ ея неудачнаго заглавія; странное противоположеніе: „Свободная Церковь или Христова Церковь“.—какъ будто Христова Церковь должна быть непременно въ услуженіи и униженіи! Христова Церковь должна быть и мыслима только свободною! Иначе—это Церковь—не Христова.—
Епископъ Андрей.

Если же этотъ жизненный нервъ русской души взять, она будетъ представлять изъ себя своего рода чистый листъ, на которомъ можно писать все, что угодно и тогда воля русскаго человѣка отдастъ себя въ плѣнъ инымъ идеаламъ—враждебнымъ его прежней вѣрѣ.

«И поклонится онъ тогда тому что прежде сжигалъ и сожжетъ то, чему раньше поклонялся».

Такой именно расчетъ у Рябушинскихъ и К^о, но такъ какъ проповѣдь прямого невѣрія и нигилизма въ религіозномъ еще русскомъ обществѣ успѣха не можетъ имѣть, или, во всякомъ случаѣ, можетъ встрѣтить сильный протестъ и, такъ образомъ, карты будутъ открыты раньше времени—то вотъ вамъ и преподносится «борьба за свободную Церковь» всей Москвой, при чемъ съ особой рѣзкостью выставляются всѣ недочеты церковной жизни и дѣло церковнаго обновленія представляется совершенно невысказаннымъ безъ участія Рябушинскаго и тѣхъ господъ, которые получаютъ пятаки за свои противоцерковныя статьи въ его газетѣ. ²⁾

Мы не отрицаемъ того, что въ церковной жизни есть не только свѣтлыя, но и темныя стороны, но мы вѣримъ ³⁾, что при добромъ желаніи дѣйствительно вѣрующихъ людей онѣ вполне устранимы, и помощь Рябушинскихъ здѣсь, конечно, не потребуется,—нашъ искренній совѣтъ имъ: заняться лучше дѣлами своей старообрядческой общины, которая никогда не представляла изъ себя канонической Церкви.

Удивительно и глубоко возмутительное дѣло, что за реформу православной Церкви берутся люди, которые не имѣютъ ничего общаго съ христіанской религіей и церковной жизнью, которые не могутъ отличить панихиду отъ молебна, которые не видятъ даже разницы между православіемъ и буддизмомъ!

«Я лично зналъ въ Петроградѣ и Москвѣ, пишеть инициаторъ поднятаго «Утромъ Россіи» шума Т. Ардовъ, нѣсколькихъ людей готовыхъ присоединиться къ русской (?) буддійской общинѣ.

И это были люди, которыхъ меньше всего можно было упрекнуть въ интеллигентскомъ безразличіи, русскіе выросшіе въ православіи, и религіозные по душевному строю».

И такъ, вотъ первая категория людей, которые начали борьбу за „свободную Церковь“.

²⁾ Это совершенно не вѣрно и почти клевета! Но дѣйствительно странно, что о свободной Церкви заговорила только старообрядческая газета.—Это наибольшій конфузъ для всѣхъ православныхъ изданій. Они о Церкви только молчатъ или говорятъ только о томъ, какъ бы церковную жизнь сдѣлать наиболее похожую на жизнь государственно—полицейскую. Епископъ Андрей.

³⁾ Хотя эта вѣра за двѣсти лѣтъ русской исторіи ничѣмъ не оправдывается.

Въ тѣсномъ союзѣ съ ними идутъ старообрядцы и сектанты; такъ, по крайней мѣрѣ, выходитъ по статьѣ въ той же московской газетѣ В. Бочкарева «Изъ исторіи борьбы за свободу совѣсти въ Россіи». «Первый, кто поднялъ голосъ въ защиту истинно-христіанскихъ началъ, независимой, религіозной мысли, пишетъ онъ, былъ знаменитый вождь раскола юрьевецкій протопопъ Аввакумъ... Но наиболѣе интенсивно эта пытливая работа мысли чувствуется среди той вѣтви старообрядства, которая получила названіе «безпоповщины»... Разъ Церковь потеряла святость, можно обходиться въ жизни и безъ іерархіи, ибо Церковь «не стѣны и правленіе, но вѣра и житіе»... На почвѣ такихъ утвержденій нарождался новый этапъ въ борьбѣ за свободу совѣсти—сектантство. Отъ проповѣди, что вѣра не во внѣшности церковной, недалеко было до мысли, что самъ человѣкъ является воплощеніемъ Церкви т. е. до хлыстовства и духоборчества...

Идеологомъ духоборчества можно считать украинскаго философа—мистика, сына простаго казака, Григорія Саввича Сковороду...

Дальнѣйшимъ развитіемъ одушевленной пропаганды духовнаго христіанства было ученіе Л. Н. Толстого.

Такъ пыливо и упорно въ теченіе многихъ столѣтій работала народная мысль надъ разрѣшеніемъ великой проблемы—свободы совѣсти и свободы богопониманія.

Эта маленькая историческая экскурсія ясно показываетъ, съ кѣмъ себя хотятъ связать новые борцы за мнимую свободу Церкви.

Неужели они настолько наивны, чтобы думать, что вѣрующая Россія можетъ пойти за ними? Развѣ она не видитъ и не понимаетъ того, что ея корни отнюдь не въ сектантствѣ и не въ расколѣ,— что ни какой-то тамъ Сковорода, странствующій философъ, ни Толстой—не были и не могутъ быть ея вождями, что ихъ жизнь и ученіе совершенно противоположны ея вѣрованіямъ и ея идеаламъ? Да и самая мысль о независимости религіозныхъ ученій отъ какихъ-либо авторитетовъ—есть мысль глубокопротивная христіанству, которое признаетъ Церковь столпомъ и утвержденіемъ истины (1 Тим. 3.), которая хранится въ Св. Писаніи и Преданіи, и толкуется богоносными отцами и учителями Церкви, безъ которой нѣтъ христіанства, нѣтъ спасенія, нѣтъ любви, нѣтъ подвига, нѣтъ нравственнаго развитія, нѣтъ воплощенія христіанскихъ идеаловъ въ жизнь міра, а есть безплодная и жалкія попытки отдѣльныхъ лицъ побѣдить міровое зло.

Но можетъ быть современные—то борцы за свободу Церкви отнюдь не хотятъ оставлять нѣдръ ея, хотятъ жить въ

ней истинно христіанской жизнию, а желали бы только реформъ въ ея строѣ, управленіи, приходѣ? Но въ томъ-то и дѣло, что московскіе реформаторы ведутъ весь шумъ къ тому, чтобы внести въ сознаніе русскихъ вѣрующихъ людей мысль о «безпоповскомъ» строеніи христіанской жизни. ⁴⁾

Въ той же газетѣ есть статья подъ заглавіемъ «Московская Церковь»,—въ ней авторъ, вѣкѣй В. С-въ, вспоминая исторію поднесенія московской думой иконы и адреса А. Д. Самарину, между прочимъ, пишетъ такъ: «при Никонѣ народная Москва осталась безпоповскою. И тешеръ, годъ назадъ, Москва послала А. Д. Самарину благословеніе чисто народное, тоже безпоповское.

Тогдашній приговоръ Московской думы былъ первымъ дѣйствиємъ народа, выступающаго въ качествѣ Церкви, начинающаго дѣйствовать самостоятельно, уже ненуждающагося въ какихъ-либо разрѣшеніяхъ со стороны церковной власти, уже обходящагося безъ участія высшей іерархіи».

Дѣло ясное: реформаторы изъ «Утра Россіи» хотѣли бы повторить у насъ снова исторію съ появленіемъ раскола или съ отторженіемъ отъ Церкви ея чады въ формѣ какого-либо сектантскаго ученія; имъ хочется потрясти самыя основы ея, прикрываясь громкими фразами, что они, якобы, борются за „свободу“ Церкви.

Но нужно быть, сверхъ всякой мѣры, наивнымъ, чтобы повѣрить ему и не видѣть тѣхъ закулисныхъ цѣлей, которыя поставили себѣ г-да Рябушинскіе. Недаромъ и сами они устами Н. Бердяева должны были сознаться, что реформа Церкви въ духѣ московскихъ раскольниковъ и либераловъ нисколько не интересуется людей истинновѣрующихъ, для которыхъ религія есть не философская дисциплина, а личный подвигъ въ Богѣ для человѣка. ⁵⁾

„Такіе носители церковной мистики, говоритъ Н. Бердяевъ, какъ Теофанъ, епископъ Полтавскій, или ея теоретики, какъ профессоръ—священникъ П. А. Флоренскій, этими вопросами, по словамъ А. В. Карташева, не интересуются.

⁴⁾ Это опять-таки совсѣмъ неправда! Московскіе ревнители Церкви говорятъ, что если духовенство (и высшее и низшее) будетъ вести себя такъ же, какъ оно ведетъ себя сейчасъ, то всякое „безпоповство“ будетъ только усиливаться. Они *оплакиваютъ* это „безпоповское“ движеніе, они предостерегаютъ власть противъ него, а не расширяютъ его. Е. А.

⁵⁾ О томъ, что дѣлается „за кулисами“, мы не знаемъ, да этимъ и не интересуемся. Мы должны безъ кулисы, безъ лицемѣрія видѣть то, что видать всѣ, что церковная жизнь наша все болѣе и болѣе распадается, что объ этомъ никто не беспокоится, что атеизмъ захватываетъ все большіе круги, что іерархія не заботится собрать собою для обсужденія церковныхъ нуждъ, что Церковь просто выкинута изъ обихода нашей общественной жизни. Вотъ это для всѣхъ очевидно, какъ и то, что мы отъскиваемъ у другихъ „закулисныя цѣли“, а у себя—ничего не хотимъ дѣлать. Е. А.

Нужно понять смыслъ этого, вѣрно подмѣченнаго Карташевымъ, явленія. Мы живемъ въ эпоху возрожденія православной религіозно-философской мысли. И вотъ замѣчательно, что въ нѣдрахъ этого возрожденія... нѣтъ никакихъ признаковъ воли къ церковной реформѣ, нѣтъ никакого порыва къ созданію свободной Церкви.. Я говорю о томъ религіозномъ теченіи, которое представлено свящ. П. Флоренскимъ, С. Н. Булгаковымъ и др. Тѣ реформы, въ которыя вылились эти теченія, совершенно антисоціальны и антиисторичны по своимъ задачамъ. Центръ тяжести перенесенъ въ дѣло личнаго спасенія души, въ углубленіе и утонченіе личнаго религіознаго опыта, переживаемаго какъ опытъ церковный, обращеннаго къ священному Преданію Церкви.. Всего ждуть отъ Церкви, но ничего не хотятъ сдѣлать для Церкви“.

Бердяевъ удивляется, недоумѣваетъ, видитъ какую-то непоследовательность, чуть не тайну въ томъ, что епископъ Теофанъ, свящ. П. Флоренскій, С. Булгаковъ и др. вѣрующіе люди не шумятъ, не кричатъ о внѣшнихъ реформахъ Церкви, но дѣло здѣсь очень понятное: они во 1-хъ ничего общаго не имѣютъ съ тѣми, кто говоритъ о такихъ реформахъ, ибо они понимаютъ, что эти реформы, хотя и нужны, но не такъ существенны для дѣла христіанскаго спасенія, какъ личный подвигъ, а теперь, во время войны, можетъ быть и несвоевременны, государство слишкомъ много несетъ тяготъ, чтобы оно могло понести еще трудности реформированія внутренней жизни Россіи.

Мнимые борцы за возрожденіе Церкви говорятъ: дайте ей свободу, снимите съ нея путы, сковывающія ея жизнь и свободныя проявленія этой жизни, установите нормальныя отношенія между высшимъ и низшимъ духовенствомъ, поднимите его нравственный и религіозный авторитетъ, дайте правильную организацію приходу.

Все это, конечно, очень важно, и произвести реформы въ разныхъ сторонахъ церковной жизни существенно, необходимо, но разумѣется, не тѣми мѣрами, средствами и не при томъ настоеніи и цѣляхъ, которыя имѣеть въ виду „Утро Россіи“.

Оно кричитъ „о свободной Церкви“, но истинное христіанство не знаетъ такой Церкви—оно вѣруеть въ Церковь „святую, соборную, апостольскую“. „Свободная“ Церковь—это не Церковь, а кучка людей, которая кричитъ о ней изъ-за своихъ личныхъ цѣлей. Эти рѣчи о „свободной“ Церкви выходятъ изъ того же самаго лагеря, который въ свое время говоритъ о „свободной“ школѣ или вообще о другихъ свободахъ; есть

Церковь истинная и есть религіозныя общества—раскольниковъ и сектантовъ. ⁶⁾

Истинная церковь по существу своему всегда свободна, ибо она, какъ правое ученіе, какъ святыя таинства, какъ вдохновенная молитва, какъ подвигъ любви людей вѣрующихъ, готовыхъ на страданія за свое исповѣданіе, не можетъ быть лишена необходимой для этого свободы.

II.

Интеллигентное русское общество, такъ любящее заниматься иногда религіозными вопросами и лучшимъ устройствомъ церковной жизни, часто въ этихъ своихъ порывахъ допускаетъ грубѣйшія ошибки и полное непониманіе дѣла,—и это вполне понятно, сущность религіозныхъ и церковныхъ вопросовъ лежитъ не столько въ полѣ зрѣнія человѣческаго разума; сколько въ самой христіанской жизни: кто живетъ христіанствомъ, тотъ и понимаетъ его, тотъ и можетъ реформировать церковную жизнь. Кто же смотритъ на Христово ученіе, какъ на своего рода философскую дисциплину, тотъ не усвоитъ всей глубины его, а неусвоивши этого, какъ можно прилагать христіанское ученіе къ человѣческой жизни и церковному реформированію?

Такія реформы всегда будутъ односторонни: главное будетъ забыто, второстепенное же выдвинуто на первый планъ. Такъ именно и случилось съ реформаторами изъ «Утро Россіи» въ вопросѣ о «свободѣ» Церкви,—они выдвинули на первый планъ ея внѣшнюю зависимость отъ разныхъ вліяній и совершенно забыли ея внутреннюю свободу, которая увеличивается даже въ Церкви съ усиленіемъ гоненій на нее, если ея чада суть истинно вѣрующіе люди.

Эта мысль, лучше всего, подтверждается историческими примѣрами изъ жизни самой Церкви.

Вспомнимъ первыя времена христіанства—не тогда ли Церковь терпѣла гоненія и всякія стѣсненія и однако ап. Павелъ, на котораго эти гоненія обрушились, съ особой силой писалъ:

«Я страдаю даже до узъ, какъ злодѣй, но для слова Божія нѣтъ узъ».

Да, для истиннаго христіанина нѣтъ узъ, нѣтъ стѣсненій, нѣтъ такого лишенія свободы, которое бы мѣшало дѣлу его спасенія.

⁶⁾ И это тоже явная неправда! О свободѣ политической, о „свободѣ“ школы—говоритъ революція, воспитавшаяся на режимѣ церковнаго униженія и не понимающая церковной жизни. А когда говорятъ церковные люди о свободѣ Церкви, то этимъ доказываютъ свою любовь къ церковнымъ уставамъ, къ церковному укладу жизни; они хотятъ, чтобы каноническія узаконенія были не предметомъ только археологическихъ раскопокъ, а нормами жизни церковной. А теперь эти церковные законы замѣнены—циркулярами изъ ближайшей канцеляріи. Свободная Церковь—это соборная Церковь. А гдѣ она у насъ? **Е. А.**

Возьмите далѣе исторію: І. Златоуста, — интригами императрицы, двора царскаго и духовенства, онъ изгоняемъ былъ не одинъ разъ съ архіепископской константинопольской кафедрой, и однако это не только не унизило Церковь, а возвысило ее, ибо св. Златоусту это дало поводъ засвидѣтельствовать истину непобѣдимости Церкви ея врагами. «Пусть бушуетъ море, пусть вздымаются волны, но потопить корабля Іисусова (Церкви) они не могутъ».

Вспомните изъ родной исторіи—митр. Филиппа, патр. Гермогена—сколько притѣсненій, сколько гоненій, даже смерть—и все это послужило только къ славѣ Церкви. Значить существо дѣла въ христіанской жизни не въ внѣшней свободѣ Церкви, а во внутренней свободѣ ея чадъ, въ ихъ готовности идти даже на смерть ради Христова ученія. И этой истинно-свободной христіанской жизни не создать рефератами и рѣчами. ⁷⁾

«Утро Россіи» въ своей наивности или коварствѣ думаетъ, что для этого достаточно учредить «общество изученія прихода со стороны исторіи и быта; общество изученія русской религіозной мысли; общество изученія сектантскихъ требованій и пожеланій относительно устройства общей церковной жизни; общество прихожанъ и духовенства объ изысканіи способовъ къ превращенію православныхъ приходоу въ самостоятельныя земскія церковныя общины»—и реформа Церкви обезпечена.

Не говоря уже о томъ, что нѣкоторыя изъ этихъ обществъ никакого отношенія къ Церкви не имѣютъ, при чемъ, напр., здѣсь сектантскія требованія и пожеланія? Это можно понять лишь въ томъ случаѣ, если «Свободная Церковь»—есть мечта раскольниковъ и сектантовъ, которые почему-то упорно молчатъ о реформахъ, назрѣвшихъ въ ихъ религіозной жизни, а лѣзутъ съ своими грязными руками во святое святыхъ православной Церкви.

Возрожденіе церковной жизни можетъ быть совершенно только личнымъ подвигомъ святости и страданій, своего рода Голгоѳой, потому что и Церковь основана голгоѳскими страданіями Богочеловѣка. ⁸⁾

Человѣческія же учрежденія, вродѣ, напр., Госуд. Думы, не только не могутъ въ этомъ нисколько помочь, а еще больше, какъ показаль опытъ, стѣсняють ея внѣшнюю свободу и это стѣсненіе хуже стѣсненія отъ государства, потому деспо-

⁷⁾ Никто съ этимъ и не спорить! Разумѣется, при Іоаннѣ Златоустѣ и при митр. Филиппѣ Церковь была свободна. Но тогда не было и того „начальства“ которое сейчасъ плѣнило представителей Церкви нашей! Когда гнали Златоуста, то гнали только потому, что Церковь была свободна, а потому и Златоустъ былъ силенъ.—А теперь—гдѣ тотъ, кто страдаетъ за Церковь, за торжество нравственныхъ принциповъ?
Е. А.

⁸⁾ Вотъ это вѣрно! Только жаль, что наши власти болѣе думаютъ „объ обезпеченіи духовенства“, а не объ этой Голгоѳѣ.
Е. А.

тизмъ власти дѣлаетъ мучениковъ или по крайней мѣрѣ «плачущихъ» о ея стѣсненіи, а деспотизмъ народныхъ учреждений вноситъ въ ея нѣдра разложеніе; эти мнимые радѣтели хуже враговъ, это — волки въ овечьей шкурѣ, это враги, принимающіе видъ ангеловъ свѣта, навязывающіе Церкви реформы по своему сердцу и питающіе къ ней не любовь, а глубокую ненависть и злобу и въ тоже время кричащіе о ея свободѣ и о томъ, что они готовы бороться за эту свободу всѣми силами своей души.

Нѣтъ, эту свободу оставьте для своихъ организацій, — намъ же нужна не эта свобода, а устройство церковной жизни на каноническихъ основаніяхъ, которыя вамъ, конечно, не будутъ по сердцу.

Единственно въ чемъ существенно нуждается наша Церковь — это въ восстановленіи патріаршества, которое само собою разрѣшитъ всѣ назрѣвшіе вопросы въ Церкви — и охрану ея свободы, и возвышеніе духа пастырскаго служенія, и поднятіе авторитета самихъ пастырей, и установленіе нормальныхъ отношеній между высшимъ и низшимъ духовенствомъ, и устройство приходской церковной жизни. Но развѣ эта каноническая мѣра можетъ привѣтствоваться литераторами изъ «Утра Россіи» и ихъ единомышленниками? Конечно, нѣтъ, о ней не только нѣтъ ни слова, хотя бы въ качествѣ противоположнаго мнѣнія, но высказывается даже мысль о реформѣ Церкви въ безпоповскомъ и сектантскомъ духѣ, потому что восстановленіе патріаршества зваменуетъ — силу, честь и славу Церкви, а этого, конечно, они совершенно не желаютъ, а желаютъ какъ разъ обратнаго и они если и достигаютъ своего, то потому, главнымъ образомъ, что отъ Церкви отнята ея главная защита и опора — патріархъ, какъ духовный глава русскаго народа, который бы могъ давать направленіе жизни всему церковному организму, защищая его интересы отъ всего враждебнаго Церкви, откуда бы не шли эти враждебныя и чуждыя ея духу вліянія. ⁹⁾

Внѣ же этой реформы т. е. внѣ восстановленія патріаршей власти въ Церкви, какъ власти канонической, святой, сильной и твердой нѣтъ надеждъ на разрѣшеніе разныхъ церковныхъ вопросовъ, потому что все будетъ зависѣть отъ настроеній

⁹⁾ Да, патріаршество на Руси совершенно необходимо для поднятія церковной жизни! Это самая насущная потребность церковной жизни. Но эту великую реформу наша іерархія должна вымолить у Господа и выстрадать своимъ церковнымъ подвигомъ, какъ на примѣръ русскіе земцы добились обще-земскихъ сѣздовъ и послѣ многихъ усилій, послѣ многихъ страданій стали сильными. Такъ добились земцы осуществленія обще-земской мечты быть сильными. — А іерархія наша? Она о чемъ мечтаетъ? Нѣтъ, патріаршества мы должны тоже добиться, иначе получимъ такого патріарха, что и послѣднія овцы разбѣгутся! Да мы его и не получимъ, — намъ его не дадутъ! Мы его должны выпросить у Бога.
Епископъ Андрей.

момента, отъ личныхъ взглядовъ и симпатій разныхъ церковныхъ и свѣтскихъ лицъ, иногда не имѣющихъ даже никакого прямого отношенія къ церковной жизни и въ ней ничего не понимающихъ, а имѣющихъ лишь дерзость вмѣшиваться въ великое дѣло церковныхъ преобразованій, какъ это мы видимъ теперь на многихъ, весьма разительныхъ, примѣрахъ.

Безусловно поднятіе нравственнаго уровня въ духовенствѣ, установленіе нормальныхъ отношеній между епископомъ и низшимъ клиромъ, реформа прихода—дѣло очень важное, но непризванные реформаторы въ этомъ великомъ дѣлѣ проявляютъ полную неискренность. Сегодня они кричатъ о томъ, чтобы имъ даны были «святые» священники, а завтра въ самыхъ благочестивыхъ изъ нихъ будутъ бросать камни—лжи и клеветы, какъ это мы видѣли на примѣрѣ о. Иоанна Кронштадскаго.

Вся вѣрующая Россія преклонялась предъ его духовной мощью, а разные писаки изъ «освободительнаго» лагеря всѣми силами старались умалить его религіозно-нравственный авторитетъ въ глазахъ русскихъ людей изъ партійныхъ соображеній.

Возьмите другой примѣръ—московскаго свящ. о Николая Смирнова, который теперь фигурируетъ въ статьѣ «Борьба за приходъ въ Москвѣ». Ранѣе этой поднятой и искусственно созданной кампаніи за «Свободную Церковь» ни «Утро Россіи», ни другія московскія газеты того же типа и направленія, никогда ничего не писали о немъ, за то очень много, даже слишкомъ много посвящали вниманія описанію дѣятельности о. Востокова. А почему? Не потому, конечно, что онъ въ томъ или другомъ мѣстѣ своего пастырскаго служенія приносилъ пользу народу и церковному дѣлу, а лишь потому, что его дѣятельность носила, какъ выражается и само «Утро Россіи», «бунтарскій и непримиримый складъ». ¹⁰⁾

Итакъ, вотъ что дѣнно въ глазахъ современныхъ непризванныхъ реформаторовъ церковной жизни-- чтобы священники не повиновались епископу, а паства была безпоповской! ¹¹⁾

Если это такъ, то ясно—дѣло не въ реформахъ церковныхъ, а въ чемъ то совершенно другомъ, рѣшительно противоположномъ нуждамъ и пользѣ православной Церкви.

Можно ли допустить, чтобы газета, издаваемая на деньги старообрядца Рябушинскаго, ратовала объ интересахъ православія?

¹⁰⁾ Въ дѣятельности свящ. Востокова ничего бунтарскаго нѣтъ; у него есть исканіе правды въ жизни, а не только въ проповѣдяхъ по распоряженію. Да, правдѣ Божіей нельзя служить неправдою и раболѣпствомъ, это и мое мнѣніе.

Епископъ Андрей.

¹¹⁾ Это явная неправда; реформаторы только и говорятъ о возстановленіи церковности въ полной мѣрѣ, они только и заботятся о томъ, чтобы епископы принадлежали святой Церкви, а не государству,—тогда епископы будутъ въ самомъ полномъ почтеніи у всѣхъ, а не въ археологическомъ забвеніи. Епископъ Андрей.

Конечно, нѣтъ, но вполне правильно будетъ предположить, что подъ видомъ этой святой и высокой цѣли, естественно привлекающей къ себѣ общественное вниманіе, московскіе „церковные“ реформаторы хотятъ достигъ своихъ цѣлей, которыя прямо выставить, по нѣкоторымъ соображеніямъ, они не желаютъ.

Какія же это цѣли?

Указать ихъ не представляется особеннаго затрудненія по тому богатому матеріалу по церковнымъ вопросамъ, который дали въ „Утрѣ Россіи“ разные авторы извѣстные, мало извѣстные и совсѣмъ неизвѣстные.

Во первыхъ, газета Рябушинскаго, какъ старообрядца, имѣла въ виду дискредитировать авторитетъ духовенства ссылкой на разныя нестроенія въ его личной и общественно-церковной жизни.

Замѣчательно, что всѣ отзывы о нравственныхъ качествахъ современныхъ православныхъ священниковъ взяты изъ старыхъ раскольническихъ книгъ, но дѣло представлено такъ, что они записаны у Даля; онъ-то, правда, ихъ записалъ, но откуда взялъ — вотъ вопросъ.

Подорвавши авторитетъ духовенства, далѣе естественно преслѣдовать вторую цѣль — вносить элементы разложенія въ самую нѣдра Церкви, призывая къ неповиновенію существующей въ ней власти, даже своего рода бунту противъ нея, каковы напр. совѣты Кузнецова и Загорскаго составлять соборы и образовывать приходы на новыхъ началахъ „явочнымъ порядкомъ“ это обычный пріемъ „освободительнаго“ движенія, памятный намъ съ 1905 года, когда онъ воздѣйствовалъ на печальной памяти старообрядческаго епископа Михаила Семенова.

Есть то самое время, когда „Утро Россіи“ подрываетъ авторитетъ Церкви, оно незамѣтно яко бы возвышаетъ старообрядчество, представляя его сторонникомъ „земскаго“ народнаго движенія, которое свою внутреннюю жизнь строить на началахъ церковной свободы, какъ будто мы не знаемъ, какую „свободу“, въ старообрядческія общины вносятъ Рябушинскіе отцы которыхъ открыто заявляли, что они въ своей Церкви „цари и патріархи“.

Какое же, спросите, практическое значеніе поднятой „Утромъ Россіи“ борьбы противъ Прав. Церкви, якобы подъ знаменемъ борьбы за „Свободную Церковь“?

Съ весьма большей вѣроятностью, можно предположить, что интересъ этотъ — чисто политическій и общественно-гражданскій. Не такъ еще давно московскіе „прогрессисты“ очень были обезпокоены тѣмъ обстоятельствомъ, что предполагалось привлечь къ дѣятельному участию московской городской

жизни духовенство Москвы. Правда, это не осуществилось, но вмѣстѣ съ тѣмъ прошедшіе городскіе выборы по г. Москвѣ были обжалованы, а теперь даже отмѣнены, — значить, скоро будутъ новые, и вотъ извѣстный лагерь боится, какъ бы къ нимъ не было допущено духовенство. ¹²⁾

А отъ этихъ маленькихъ выборовъ мысль идетъ гораздо далѣе—къ новымъ выборамъ въ Госуд. Думу, которые тоже не за горами.

Отсюда—все понятно, понятно, почему унижается Прав. Церковь и восхваляется расколъ,—о немъ совѣмъ было забыли, но честолюбивые и властолюбивые представители его отнюдь не хотятъ съ этимъ помириться; они желаютъ играть огромную роль въ политической жизни Россіи; они какъ представители плутократіи, въ нашъ матеріалистическій вѣкъ естественно не хотятъ мириться съ тѣмъ скромнымъ положеніемъ „ревнителѣй древляго благочестія“, которое они занимали до послѣдняго времени; имъ хочется власти, вліянія, силы почета. . И они надѣются достигъ этого, унижая Православіе и выдвигая въ качествѣ новаго фундамента государственной жизни—расколъ, который хочетъ теперь испытать свои силы не только въ религіозно-бытовомъ отношеніи, но и государственно-политическомъ строеніи русской жизни, чѣмъ онъ ставитъ себѣ теперь совершенно новыя цѣли, какихъ онъ раньше не преслѣдовалъ, и которыя считалъ для себя совершенно недоступными. Это не наша личная догадка, а наблюденіе многихъ изслѣдователей той эволюціи, которую переживаетъ современное намъ старобрядчество и сектантство—но мы, разумѣется, не боимся этой новой роли ихъ,—глубоко печально только то, что во всей этой исторіи съ борьбой за „свободную“ Церковь приняли участіе люди, которые въ глубинѣ души, конечно, не сочувствуютъ нисколько ея настоящему характеру, ея скрытымъ цѣлямъ. Весьма тяжело только сознавать, что это случилось во дни этой непримѣрной войны, когда русскія силы нужны для борьбы съ врагомъ и побѣды надъ нимъ, а не для выступленій какихъ-либо, хотя бы и подъ знаменемъ пользы Церкви, но по существу глубоко противныхъ ей.

Но вѣримъ, что всѣ испытанія, которыя посланы намъ Богомъ, имѣютъ высокое провиденціальное значеніе—безъ нихъ невозможно возрожденіе Россіи. Теперь же, терзаемая со внѣ и внутри, она обновится и вспомнитъ свое бывшее величіе и тѣ высокія цѣли, которыя поставлены ей Богомъ не только какъ великой славянской державѣ, но и какъ носительницѣ православія.

¹²⁾ И, конечно, ему тамъ не мѣсто! Московское духовенство и безъ того очень занято—ему некогда утреню, какъ слѣдуетъ, отслужить,—зачѣмъ ему ити въ Гор. Думу?

Можетъ быть, наше національное возрожденіе потому и идетъ еще не смѣлыми шагами и не захватило всей глубины русской жизни, что оно не создало себя православнымъ, что оно строить свои основы не на исконныхъ русскихъ началахъ, а на началахъ общихъ съ европейскими народами, — это глубокая ошибка въ нашей русской жизни. ¹³⁾

Западно-европейскіе народы, какъ чуждые религіозной культуры, естественно высшимъ проявленіемъ своего духа должны считать націонализмъ; русскій народъ, воспитанный религіозно, признаетъ національное начало лишь освященнымъ православіемъ. Отсюда всѣ нападки на него и Церковь — есть борьба съ тѣми началами, которыми стоитъ и живетъ русская земля. Но пусть будутъ только живы они, тогда намъ ничто не страшно ни внѣшніе, ни внутренніе враги родины. „Пусть бушуетъ море ихъ злобы, пусть вздымаются волны ихъ клеветы и лжи, — потопить Россіи они не могутъ“. ¹⁴⁾

(„Русская Жизнь“).

А. Виссаріонъ.

Объ Участиі церковныхъ школъ Уфимской епархіи въ современной войнѣ.

(1915-16 учебный годъ 2-й во время войны).

Второй учебный годъ во время великой войны пережить церковною школою Уфимской епархіи съ тѣмъ же патриотическимъ подъемомъ, какъ и первый. Въ теченіе и этого года церковная школа запечатлѣла свое участіе въ войнѣ и чрезъ мобилизованныхъ и сражающихся на полѣ брани учащихся своихъ, и всякаго рода матеріальной и моральной поддержкой какъ воинамъ, такъ и ихъ оставшимся семьямъ. Во второй годъ участвовала церковная школа въ великой войнѣ даже интенсивнѣе; здѣсь мы разумѣемъ работу церковныхъ школъ по организаціи обученія и благотворительности дѣтямъ-бѣженцевъ.

1. Изъ рядовъ церковно-школьныхъ работниковъ-учащихъ съ начала войны было мобилизовано очень много лицъ, именно:

¹³⁾ Это глубоко справедливо! Но замѣчательно, что объ этомъ церковномъ обновленіи все наше начальство только молчитъ, а говорятъ только немногіе публицисты, хотя бы и въ „Утрѣ Россіи“. — Неужели же обновленіе Россіи на новыхъ началахъ пойдетъ вовсе безъ участія іерархіи? Неужели наша іерархія себя устранила отъ этого опаснаго, но святого дѣла?
Епископъ Андрей.

¹⁴⁾ Прекрасный, успокоительный рецептъ! Его можно перефразировать такъ: „пусть бушуетъ море злобы, но мы — посидимъ въ сторонкѣ. — авось останемся цѣлы“. — Но подобное „авось“ ужъ очень часто вредило Россіи, чтобы его снова повторять.
Епископъ Андрей.

изъ школь	Уфимскаго	уѣзда	5	человѣкъ.
”	Белебеевскаго	”	34	”
”	Бирскаго	”	16	”
”	Златоустовскаго	”	4	”
”	Мензелинскаго	”	23	”
”	Стерлитамакскаго	”	8	”

В с е г о . . 90 челов.

Всѣ эти лица принимаютъ самое энергичное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ на фронтѣ, многіе изъ нихъ награждены и военными наградами и производствомъ въ офицерскіе чины, многіе ранены, а нѣкоторые положили свою голову на полѣ брани за Царя и Отечество. Мы не имѣемъ въ виду представить здѣсь исчерпывающихъ свѣдѣній по этому вопросу, за отсутствіемъ свѣдѣній изъ Бирскаго, Златоустовскаго и Мензелинскаго уѣздовъ, но имѣющіяся свѣдѣнія таковы: произведены въ чинъ прапорщика слѣдующіе учащіе: Бижбулякской двухклассной школы Порфирій Васильевъ, Нижне-Курмызинской—Петръ Борисовъ, Бижбулякской—Алексѣй Петровъ, Елизаветинской—Сергѣй Парфеновъ, Казанчинской—Алексѣй Борисовъ, Михайловской—М. Маракулинъ, Надеждинской—О. Тереховъ, Юмашевской—Гр. Климентьевъ, Аша-Балашовкой—Овчинниковъ и друг. Самое это повышение до офицерскихъ чиновъ многихъ изъ указанныхъ лицъ говоритъ уже о доблестномъ служеніи ихъ Царю и Родинѣ, такъ какъ назначеніе въ школы прапорщиковъ, лицъ съ образованіемъ двухклассныхъ и второклассныхъ школъ, дается въ заслугу за оказанные подвиги. И о боевыхъ заслугахъ нѣкоторыхъ лицъ-учащихъ церковныхъ школъ епархіи теперь извѣстно. Такъ въ № 19 „Приходскаго Листка“ за 1916 годъ въ статьѣ „Учитель-герой“ про одного изъ учителей—теперь офицера, слѣдующія строки: „Воинская его, О. Терехова,—служба непрерывно проходитъ въ 10 Сибирскомъ Стрѣлковомъ полку Съ 18 февраля 1915 года онъ непрерывно на позиціяхъ, подъ огнемъ непріятеля, былъ въ бояхъ: у Воли Шидловской, Боржимова, Гумена, въ Люблинской губерніи, подъ Островомъ и Бѣлой съ октября мѣсяца подъ Ригой. За воинскую доблесть и успѣхъ дѣла учитель—воинъ Тереховъ награжденъ Георгіевской медалью, Георгіевскимъ крестомъ 4 степени. За взятіе пулемета съ командой подъ огнемъ непріятеля представленъ къ награжденію Георгіевскимъ крестомъ 3 степени. За дневныя одиночныя развѣдки и доставленіе весьма важныхъ свѣдѣній о непріятелѣ, произведенъ въ унтеръ-офицеры и теперь назначенъ въ школу прапорщиковъ. Учитель Овчинниковъ, окончившій школу прапорщиковъ въ чинѣ офицера былъ нѣсколько разъ въ бою и въ настоящее время раненный находится въ г. Уфѣ. Учитель

К. Афанасьевъ былъ нѣсколько разъ раненъ; нѣсколько оправившись, онъ весь годъ занимался, съ перерывами, въ школѣ. Бывшій учитель Подлубовской второклассной школы Кузьминъ умеръ отъ ранъ, полученныхъ въ бояхъ. Учитель

Мензелинскаго уѣзда, также умеръ отъ полученныхъ ранъ. Этихъ немногихъ свѣдѣній о дѣятельности на войнѣ учителей церковныхъ школъ епархіи достаточно для подтвержденія, что церковная школа епархіи принимаетъ участіе въ войнѣ.

2. Какъ и въ прошломъ году, работали на нужды войны и оставшіеся на мѣстахъ учащіе, причемъ труды ихъ за это время состояли въ слѣдующемъ: какъ и ранѣе, они въ нѣкоторыхъ мѣстахъ занимались за своихъ мобилизованныхъ товарищей, напримѣръ, въ Топорнинской и Бакалинской школахъ, Уфимскаго уѣзда; то же и въ другихъ, гдѣ не сразу можно было подыскать замѣстителей. Много работали на мѣстахъ о. о. завѣдывающіе школами по организациіи помощи на мѣстахъ: напримѣръ: Белебеевской—протоіерей Т. Земляничкій, Надеждинской—священникъ Вл. Пономаревъ, Исидоровской—священникъ Ник. Булычевъ, Раевской—священникъ П. Павинскій, Екатерино-Григорьевской—священникъ С. Лютецкій, Кожай-Максимовской—священникъ Іаковъ Денисовъ, Чагодаевской—священникъ Н. Боголюбовъ, Шкапской—священникъ Александръ Никаноровъ. Какъ члены Волостныхъ Попечительствъ, принесли много пользы о. о. завѣдывающіе церковными школами Стерлитамакскаго уѣзда—священники:—Полозовъ, Никитскій, Кандарицкій, Зысковъ, Протопоповъ, Васильевъ, Андреевъ, Важдаевъ, Сабининъ и Беркутовъ; Уфимскаго уѣзда—священникъ о. Макарьевскій, священникъ Русановъ, о. завѣдывающіе Кириневской и Маркеловской школами. Въ Волостныхъ попечительствахъ работали и нѣкоторыя изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ лицъ, напримѣръ, учитель Мало-Шкапской школы, Белебеевскаго уѣзда, Ник. Напольскій, учитель П. Нѣмковъ, учительница Кортукова и друг. Всѣ они принимали дѣятельное участіе въ организациіи въ приходѣ сборовъ въ пользу войны, въ раздачѣ пайковъ—и семьямъ запасныхъ и бѣженцамъ, въ собираніи разнаго рода свѣдѣній и т. п.

3. Оказывали о. о. завѣдывающіе и учащіе въ церковныхъ школахъ помощь на нужды войны матеріально и сами. По прежнему учащіе нѣкоторыхъ школъ дѣлали отчисленія изъ своего содержанія; ходили по приходамъ и собирали на нужды войны деньгами, вещами и равными матеріалами. Такъ учащіе церковныхъ школъ *Уфимскаго уѣзда* отчисляли 1% на койку ихъ имени въ лазаретъ Краснаго Креста. Учащими, напри-

мѣръ, Казанковской школы, Уфимскаго уѣзда, собрано—17 ар. холста, 8 мотковъ нитокъ, 1 рубашка, 1 полотен. 1 пара кальсонъ; учащими Кириневской школы того же уѣзда—100 ар. холста, 20 мотковъ нитокъ, 10 полотен. 10 п. перчатокъ, 6 п. чулокъ, 2 рубахи и 42 фунта табаку; учащими Аша-Балашевской школы—9 ар. холста, 2 полотенца, 2 фунта мыла, 2 шт. иглокъ; Маркеловской школы—6 ар. холста, 2 мотка нитокъ варегъ 2 пары и 1 пару чулокъ; по *Белебеевскому уѣзду*, собрано учащими, на примѣръ по Исидоровской женской школы—10 фуновъ табаку, 2 пачки папирось, 160 листовъ курительной бумаги, 100 конвертовъ, 80 листовъ почтовой бумаги, 12 катушекъ нитокъ, 1 пачка иглокъ, 2 фунта сахару, $\frac{1}{8}$ чаю, 1 ф. мыла, 1 пара чулокъ, 50 карандашей, 9 носовыхъ платковъ, 9 кisetовъ; по Каранской школѣ—94 вещи (что не обозначено); по Поляковской—21 платокъ, 14 кошельковъ для табаку, 2 п. чулокъ, $1\frac{3}{4}$ ф. табаку, 24 листа курительной бумаги, 6 ар. холста и 3 полотенца; по Костельской школѣ—2 рубашки, 1 п. кальсонъ, 16 кisetовъ, перочинные ножи, 2 п. чулокъ, 5 паръ носокъ, 2 пары варежекъ и 1 п. портянокъ; по Елизаветинской школѣ—22 мѣшка ржаныхъ сухарей, 4 ар. холста; по Гусевской школѣ—20 паръ варежекъ и друг.; по *Стерлитамакскому уѣзду*—учащими Варваринской школы—40 пуд. ржи; Васильевской шк.—33 ар. бѣлаго холста, 3 рубашки, 3 п. шерстяныхъ чулокъ, 9 п. портянокъ, 1 п. носковъ, 1 п. варежекъ; Верхоторской одноклассной школы—около 100 вещей, чулки, носки, варежки, перчатки, валенки; завѣдывающій Курдюмъ-Ивановской шк.—священникъ А. Гребневъ 150 ар. холста и 20 руб. денегъ; Наумкинской школы—24 пуд. ржи и муки; Осиновской—21 пуд. проса; Петропавловской школы—3 рубашки, 3 пар. носковъ, 2 пары чулокъ, 309 ар. холста, 13 паръ башмаковъ, 19 паръ варегъ, 5 паръ перчатокъ, 30 полотенець, 4 ф. суровыхъ нитокъ и т. д. По уѣздамъ Бирскому, Златоустовскому и Мензелинскому свѣдѣній не доставлено. Были сдѣланы учащими и личныя пожертвованія: завѣдыв. Варваринской шк., Стерлитамакск. уѣзда, священ. В. Полозовъ своей жнейкой и лошадьми 2 дня убиралъ хлѣбъ бѣднѣйшимъ солдаткамъ и раздавалъ солому семьямъ призванныхъ; завѣдывающій Осиновской школой—священ. І. Алешинскій пожертвовалъ всего 16 руб. 30 коп., а учитель той же школы С. Алешинскій 4 руб. 20 коп. и два съ половиной дня помогаль бѣднымъ семьямъ возить съ поля хлѣбъ и т. д. Всего школьными корпораціями лично пожертвовано и собрано на нужды войны въ 3-хъ уѣздахъ:

	Лично пожерт.	Собрано.	Всего.
Уфимскимъ уѣздѣ .	203 р. — к.	303 р. 55 к.	506 р. 55 к.
Белебеев. „	172 „ 96 „	354 „ 82 „	927 „ 78 „
Бирскомъ „	— „ — „	— „ — „	— „ — „
Златоустов. *) „	106 „ — „	— „ — „	— „ — „
Мензелинск. „	85 „ 30 „	— „ — „	— „ — „
Стерлитамак. „	195 „ 95 „	351 „ 67 „	547 „ 62 „
Всего	571 р. 91 к.	1010 р. 4 к.	1773 р. 25 к.

4. „Особо трогательно было сочувствіе дѣтей нуждамъ войны, пишетъ одинъ о. уѣздный наблюдатель, выраженное powerful дѣтской помощью“. Помощь эта, какъ и въ прошломъ году, выразилась нынѣ въ личныхъ пожертвованіяхъ, сборахъ на нужды войны, въ хозяйственной помощи семьямъ призванныхъ на войну и т. п. Такое дѣтское участіе было почти во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи; отдѣльные частные случаи того извѣстны, напримѣръ, по Стерлитамакскому уѣзду слѣдующіе: дѣти Васильевской церковной школы пожертвовали деньгами 2 руб. 21 коп., собрали разныхъ вещей на 2 руб. 86 коп., пожертвовали продуктовъ на 2 руб. 70 коп., всего на 7 руб. 77 коп.; ученики Верхоторской одноклассной школы собрали денегъ 4 руб. и пожертвовали холста на 10 руб.— всего на 14 руб.; дѣти Зилимской школы собрали денегъ 61 руб. 50 коп., пожертвовали вещами на 80 руб., продуктами на 2 руб., произвели работъ на 10 руб., всего на 153 руб.; учащіе Левашевской школы пожертвовали 13 руб. 54 к.; ученики Мелеузовской школы пожертвовали 6 руб. 47 к., собрали продуктовъ на пасхальные подарки на 15 руб., всего на 21 руб. 47 коп.; ученики Ново-Покровской школы собрали денегъ 8 руб. 75 коп., холста на 4 руб. и произвели сельско-хозяйственныхъ работъ на 20 руб., всего на 32 руб. 75 коп.; ученики Покровско-Дурасовской школы отказались отъ елки на нужды войны и 6 руб. 60 коп., поступившія отъ церковно-приходскаго попечительства на это, переслали войнамъ; ученики Петропавловской школы собрали деньгами 9 руб. 14 коп., холстомъ на 14 руб. 62 коп., и вещами на 7 руб. 95 коп., всего на 31 руб. 71 коп. и т. д.

Всѣ эти дѣтскія пожертвованія и сборы выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

*) Примѣчаніе. Суммы 106 р. и 85 р. 30 к. пожертвованія учащихъ и учащихъ нѣкоторыхъ церковныхъ школъ двухъ названныхъ уѣздовъ.

Уфимск. у. Белебев. у. Стерлит. у. Злат. у. Мензел. у.

Пожертвовано .	296 р. 37 к.	197 р. 37 к.	164 р. 50 к.	106 р. *)	85 р. 30 к.
Собрано въ круж-					
ки	165 " 56	184 " 82 "	82 " — "	—	— " — "
Собр. вещами .	70 " —	26 " 96 "	108 " 42 "	—	— " — "
" продуктами —	" —	" — "	126 " 76 "	—	— " — "
Пронзв. работъ.	" —	" — "	10 " — "	—	— " — "
всего . .	531 р. 93 к.	409 р. 29 к.	491 р. 68 к.	106 р.	85 р. 30 к.
	Всего . 1624 р. 20 к.				

Примѣчаніе. Свѣдѣній о томъ по Бирскому уѣзду совсѣмъ нѣтъ, а по Златоустовскому и Мензелинскому уѣздамъ неполныя и заимствованы изъ дѣлъ Епархіальнаго чилищнаго Совѣта,

5) Заботились церковныя школы и о дѣтяхъ ушедшихъ на войну. Такъ, за отчетное время въ нѣкоторыхъ школахъ были открыты ясли, напимѣръ, въ Еральской, Подлубовской, Семеновской двухклассной, Уфимскаго уѣзда. Учащимся—дѣтямъ воиновъ школы приходили на помощь гдѣ, какъ можно: и продуктами, и вещами, и деньгами. Тамъ, гдѣ были общежитія, дѣтей этихъ поили и кормили. Особую заботу объ этихъ дѣтяхъ проявили Камско-Березовская второклассная школа, Гирскаго уѣзда. Въ школѣ 19 февраля с. г. былъ устроенъ, съ надлежащаго разрѣшенія, платный литературно-вокальный вечеръ въ пользу мѣстнаго кружка по снабженію арміи и въ пользу бѣднѣйшихъ ученицъ школы—дѣтей призванныхъ на войну. Вечеръ этотъ далъ до 200 руб. дохода, изъ коихъ 66 руб. 49 коп. поступили въ пользу школы и были распределены между 9-ю ученицами, у которыхъ отцы или братья—кормильцы семьи, призваны на войну. Съ тою же цѣлю къ пожертвованіямъ на дѣтей воиновъ привлекалось населеніе и другихъ мѣстъ. Такъ, съ благословенія Его Преосвященства и разрѣшенія Г. Уфимскаго Губернатора великимъ постомъ было дано нѣсколько духовныхъ концертовъ по селамъ 5 Благочинническаго Округа, Уфимскаго уѣзда, въ коихъ принимали участіе и учащіе церковныхъ школъ, напимѣръ, учительницы Казанковской церковной школы В. Макарьевская и З. Юновилова и Языковской школы—О. Кырнаева и Н. Гудкова. Программа концертовъ была слѣдующая—1) Боже, Царя храни, 2) Хвалите имя Господне, 3) Величить душа моя Господа, 4) Днесъ спасенія міру бысть, 5) Разбойника благоразумнаго, 6) Тебе утреннюю, 7) На рѣкахъ Вавилонскихъ, 8) Покаяніе отверзи ми двери, 9) Псаломъ 145, 10) Молитву пролю ко Господу, 11) Душе моя, 12) Милосердія двери, 13) Достойно есть... Боршнянскаго. Концерты были даны въ се-

*) Суммы собраны дѣтьми вмѣстѣ съ учащими въ нѣкоторыхъ школахъ.

лахъ: Надеждинъ, Казанкѣ, Оедоровкѣ, Полянѣ, Волковѣ, Покровскомъ—въ зданіяхъ школъ. Всего собрано пожертвованій, за исключеніемъ расходовъ, до 200 руб. Съ тою же цѣлю въ Апа-Балашевской церковной школѣ, съ разрѣшенія Церковно-школьнаго Управленія и Г. Губернатора, былъ данъ учащими и учащимися платный дѣтскій спектакль. Всего выручено отъ спектакля 130 руб. 74 коп., изъ которыхъ 77 руб. 74 к. пошли въ пользу дѣтей воиновъ, учащихся въ школѣ.

6) Второклассныя церковныя школы епархіи за отчетное время почти всѣ приняли также дѣятельное участіе своею помощью въ современной войнѣ. Такъ въ Камско-Березовской школѣ, кромѣ указанныхъ 200 руб. было сдѣлано еще слѣдующее: въ школѣ былъ произведенъ сборъ на нужды войны, даеши 16 р 25 коп., куплено и отослано въ подарокъ воинамъ 7 пачекъ почтовой бумаги и 800 конвертовъ. Въ Верхоторской школѣ пожертвовано учащимися 6 р., учащими 8 р. 50 коп., а всего 14 р. 50 коп. Въ школѣ Подлубовской—и на дополнительныхъ курсахъ учащіе продолжаютъ отчислять 2% ежемѣсячно изъ получаемаго жалованья въ пользу раненыхъ воиновъ; и учащіе и учащіяся участвовали въ производствѣ сбора „вашимъ въ плѣну“, организованнаго Уфимскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ Всероссійскаго Земскаго Союза, производили сборъ среди учащихся и учащихся деньгами и вещами; въ школѣ былъ засѣянъ участокъ въ 1100 кв. сажень овощами для нуждъ арміи. Въ школѣ Бакалинской учащіе отчисляютъ 2% изъ жалованья на войну, что составило за отчетное время 5 руб. 75 коп. и одинъ изъ нихъ собралъ 4 руб. 85 коп., а всего 10 руб. 60 коп. Въ школѣ Мензелинской введенъ 1% сборъ съ учащихся, среди учащихся произведенъ былъ сборъ по подписному листу, который далъ 2 р. 57 к. Въ школѣ Михайловской ученики не разъ призывались къ посильнымъ жертвамъ на разныя нужды войны, такъ что за истекшій годъ собрано между ними до 20 р.; они ходили помогать работать на поля лицъ, призванныхъ на войну. Весною нынѣ ученики устроили огородъ для посадки овощей для воиновъ и собственнымъ трудомъ вскопали и заравняли школьный участокъ, гдѣ затѣмъ посадили лукъ, морковь, свеклу. Все это дѣлалось при совмѣстномъ участіи о. завѣдывающаго и учащихся, которые изъ своихъ средствъ жертвовали на содержаніе одной койки для больныхъ и раненыхъ воиновъ при больницѣ Златоустовскаго Уѣзднаго Комитета Краснаго Креста (внесено 90 р.) и внесли за годъ свыше 200 руб.

7) Не меньше, а несомнѣнно большее значеніе, чѣмъ участіе матеріальное въ войнѣ, имѣла школьная помощь воен-

ному дѣлу со стороны духовно-моральной, когда приподнятому и возбужденному настроенію дѣтей и взрослыхъ всегда давалось въ школѣ исчерпывающее объясненіе смысла и цѣлей войны, и необходимости, и святости жертвъ; если когда уроки въ школахъ были близки къ окружающему міру и вращались около текущихъ міровыхъ событій, такъ это за отчетный годъ И буквально на всѣхъ урокахъ учащіе пользовались, чтобы попутно коснуться войны и дать дѣтямъ удовлетвореніе ихъ запросовъ. Народныя чтенія при школахъ были переполнены всегда; населеніе было привлечено главнымъ образомъ тѣмъ, что здѣсь читались послѣднія телеграммы съ театра военныхъ дѣйствій, по картамъ указывались мѣста боевъ, прочитывались газетныя статьи о случаяхъ геройскихъ подвиговъ воиновъ, исполнялись съ воодушевленіемъ гимны „Боже, Царя храни“, „Слався, Слався“ и друг. Черезъ школы весьма часто, какъ и ранѣе, шла вся переписка тыла и позицій. Если только представить себѣ, какой просторъ въ темной деревнѣ всякимъ вздорнымъ слухамъ и какъ тамъ готовы повѣрить всякой выдумкѣ, а все это въ результатѣ можетъ отразиться вообще на настроеніи тыла и воодушевленія на фронтѣ,—то церковныя школы епархіи здѣсь были за отчетное время на подобающей высотѣ и патріотическій долгъ свой выполняли за совѣсть.

Объ организациі обученія и благотворительности дѣтямъ—бѣженцевъ въ церковныхъ школахъ Уфимской епархіи 1915-16 учебный годъ.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года церковной школѣ епархіи выпало на долю принять участіе въ войнѣ еще и чрезъ заботы о дѣтяхъ-бѣженцахъ, жертвахъ все той же войны. И въ этомъ отношеніи церковная школа служила за годъ Родинѣ также усердно и добросовѣстно.

Извѣстно, что въ началѣ прошлаго 1915-16 учебнаго года съ запада Россіи потянулись въ центръ Россіи и на Востокъ русскіе люди, покидавшіе свои родныя мѣста подъ напоромъ нѣмцевъ. Много такихъ бѣженцевъ осѣло и въ Уфимской губерніи, сначала по пути Самаро-Златоустовск. желѣзн. дороги, т. е. въ уѣздахъ Уфимскомъ, Белебеевскомъ и Златоустовскомъ, а затѣмъ и въ другихъ многихъ мѣстахъ остальныхъ уѣздовъ. Бѣженцы были изъ многихъ западныхъ губерній, но главнымъ образомъ—изъ Гродненской, Холмской, Виленской, Волынской, Минской, Варшавской и друг. Всѣхъ бѣженцевъ, по свѣдѣніямъ мѣстнаго статистическаго бѣженскаго Комитета, поселилось въ Уфимской губерніи свыше 70 тысячъ человекъ, въ частности въ г. Уфѣ до 5 тысячъ, въ Уфимскомъ уѣздѣ до 26 тыс., въ Белебеевскомъ уѣздѣ до 20 тыс. въ Бирскомъ уѣздѣ до 5 тыс., въ Златоустовскомъ уѣздѣ до

13 тыс., въ Мензелинскомъ уѣздѣ до 6 тыс. и въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ до 5 тысячъ.

Оторванные отъ своихъ родныхъ мѣстъ, ушедшіе зачастую безъ ничего, потерявшіе по дорогѣ членовъ своей семьи, бѣженцы нуждались на новыхъ мѣстахъ въ тепломъ радушномъ пріютѣ и добромъ словѣ. Нужно еще добавить, что пріѣхали они въ Уфимскую губернію приблизительно въ сентябрѣ, когда здѣсь уже начались холода. И вотъ, вмѣстѣ съ другими организаціями, пришла на помощь бѣженцамъ, какъ могла, и мѣстная церковная школа.

Церковная школа, прежде всего раскрыла свои двери для временнаго пріюта бѣженцевъ, до подысканія квартиръ и размѣщенія ихъ. Это было во всѣхъ мѣстахъ епархіи; и бѣженцы жили въ школахъ 2-5 дней. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ о. о. завѣдывающіе и учащіе старались наладить и питаніе бѣженцевъ: на собранныя наскоро средства были устроены обѣды; были произведены сборы продуктами, вещами въ пользу бѣженцевъ; были собраны деньги. На первыхъ порахъ все это не носило строго организованнаго характера: дѣлалъ всякій, кто могъ и что могъ. Позднѣе въ губерніи возникли организаціи по удовлетворенію нуждъ бѣженцевъ и члены школьныхъ корпорацій приняли живое участіе въ бѣженскихъ Комитетахъ. Описать всю ту матеріальную помощь, какую оказала церковная школа бѣженцамъ, мы не имѣемъ возможности, но что сдѣлано въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ этомъ направленіи, мы можемъ указать. Такъ, по сообщенію о. завѣдывающаго Романовской церковной школой, Стерлитамакскаго уѣзда, священ. М. Миронова, всѣ бѣженцы, по прибытіи ихъ въ село, были обогрѣты, напоены и накормлены въ зданіи церковно-приходской школы, а потомъ размѣщены по квартирамъ, затѣмъ по приходу былъ произведенъ сборъ, причемъ собрано было 65 пуд. пшеницы и нѣсколько фунтовъ шерсти. Изъ собраннаго хлѣба каждому учащемуся бѣженцу выдавалось по 1 пуд. 10 фун. въ мѣсяцъ, а изъ шерсти были приготовлены 4 пары валенокъ, стоимостью 20 руб., которые и были выданы бѣженцамъ. Кромѣ того, къ празднику Рождества Христова было выдано на 5 руб. мяса, а къ масленицѣ на 1 руб. 20 коп. рыбы.

По сообщенію о. завѣдывающаго Александрo-Зубовской школой, Стерлитамакскаго уѣзда, священ. В. Звѣрева на средства церковно-приходскаго попечительства двумя учащимся-бѣженцамъ была пріобрѣтена обувь, стоимостью 8 руб. То же мы имѣемъ въ сообщеніяхъ о. завѣдывающаго Ново-Гіоргіевской школой, священ. І. Гордова, Максимовской школой, священ. И. Сударикова, Троицкой школой священ. А. Кандарицкаго,

Левашевской школой, свящ. Н. Колокольцева и друг. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учащими школь были организованы сборы въ пользу бѣженцевъ. Такъ 15-го октября 1915 г. былъ организованъ Подлубовской второклассной школой сборъ, причѣмъ поступило отъ учащихся 6 руб. 50 коп., учащихся 2 руб. 47 коп. и вещами отъ учениковъ 1 класса-1 п. чулокъ и 1 полотенце, 2 класса -3 п. кальсонъ, 3 полотенца, 1 рубашка и 1 п. портянокъ, 3 класса -2 полотенца, 1 рубашка, 1 п. перчатокъ, учениковъ 1 курса-1 п. кальсонъ, 1 мѣшокъ, 2 курса-3 рубашки, 2 брюкъ, 1 п. чулокъ, 4 полотенца; учениками образцовой школы 39 коп., а всего по школь вещами и деньгами до 50 руб. Въ школь Шаранской, Белебеевскаго уѣзда, свящ. И. Леготинымъ на одежду и обувь школьниковъ изыскано и исрасходовано 96 руб.. Въ этой же школь, тѣмъ же о. завѣдывающимъ и учительницами Н. Леготиной и Ст. Колотовой въ пользу бѣженцевъ былъ устроенъ концертъ, давшій 160 руб., изъ коихъ 100 руб. отосланы въ распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Андрея. Во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи учащіяся-бѣженцы или содержались на мѣстныя средства школьныхъ общежитій, или на средства, исходатайствованныя изъ Епархіальнаго бѣженскаго Комитета. Такихъ учащихся было: въ Подлубовской школь 2, въ Бакалинской 3, въ Михайловской 4, въ Мензелинской 3, всего 12 человекъ.

Такова вкратцѣ благотворительная дѣятельность церковныхъ школь епархіи въ отношеніи дѣтей-бѣженцевъ-жертвъ войны. Видно, что какой либо системы и особой организациі здѣсь не было, ибо сами-школы небогаты средствами; трудно, поэтому, сдѣлать и общій подсчетъ материальнымъ жертвамъ церковныхъ школь на бѣженцевъ. Больше стройности и организациі было въ церковно-школьномъ обученіи бѣженскихъ дѣтей.

Спросъ на школу былъ заявленъ со стороны бѣженцевъ тотчасъ же, какъ только они были кое-какъ расселены по разнымъ мѣстамъ губерніи. Въ районахъ расположенія церковныхъ школь дѣти-бѣженцы встрѣчали, гдѣ это было возможно, радушный пріемъ и полное къ себѣ вниманіе. И учащіе, и учащіяся были къ нимъ возможно предупредительны: были даны книги, письменныя принадлежности; гдѣ на лицо этого не было, пріобрѣтали для нихъ на мѣстныя средства. Такъ какъ у дѣтей тотчасъ обнаружился недостатокъ въ одеждѣ и обуви, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пріобрѣталось и это на мѣстныя средства. И тамъ, гдѣ дѣтей было немного, человекъ 3-8, они приняты были въ церковныя школы, несмотря на переполненіе послѣднихъ, однако скорс выяснилось, что во

многихъ мѣстахъ церковныя школы, при всемъ желаніи, никакъ не могутъ принять къ себѣ всѣхъ дѣтей-бѣженцевъ. И такихъ мѣстъ стало извѣстно скоро не мало, особенно въ Белебеевскомъ уѣздѣ. Произведенная тогда же церковно-школьной Инспекціей регистрація, неудовлетворенныхъ запросовъ на церковную школу со стороны дѣтей-бѣженцевъ, показала на необходимость открытія специальныхъ бѣженскихъ школъ и отдѣльныхъ бѣженскихъ комплектовъ. Оказалось, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣтей-бѣженцевъ, не принятыхъ въ школу, было 25-50 (Чегодаевская, Раевская, Ново-Карамалинская, Ново-Мартыновская, Белебеевскаго уѣзда; Семеновская, Ново-Троицкая, Серпиевская, Уфимскаго уѣзда; Саткинская, Златоустовскаго уѣзда и друг. или 50-80 Надеждинская, Михайловско-Шкапская, Исидоровская, Екатеринино-Григорьевская, Белебеевскаго уѣзда и друг.) Въ виду этого Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Епископу Андрею было угодно возбудить предъ Западно-Русскимъ обществомъ ходатайство объ отпускѣ средствъ на организацію церковно-школьнаго обученія дѣтей-бѣженцевъ въ епархіи. По порученію Его Преосвященства, церковно-школьной Инспекціей епархіи и составлена была смѣта на обученіе въ теченіе 1916 года дѣтей-бѣженцевъ. Смѣтой этой предусматривалось открытіе въ епархіи 21 бѣженской церковн. школы съ 22 учительскимъ комплектомъ по уѣздамъ: Белебеевскомъ 8 школъ (9 комплек.) въ Уфимскомъ уѣздѣ 9 школъ, въ Златоустовскомъ уѣздѣ-2, въ Мензелинскомъ уѣздѣ 1, и въ Стерлитамакскомъ 1.

Въ школахъ этихъ имѣло обучаться слѣдующее количество дѣтей: по Белебеевскому уѣзду-420, по Уфимскому у.-275, по Златоустовскому у.-72, по Бирскому у.-71, по Мензелинскому у.-92, по Стерлитамакскому у.-70, а всего 1010 человекъ. На организацію церковно-школьнаго обученія требовалось по Белебеевскому у.-7795 руб., по Уфимскому у.-6916 р., по Златоустовскому у.-1668 руб., по Бирскому-443 руб., по Мензелинскому у.-1187 руб., по Стерлитамакскому уѣзду-1111 руб., а всего по епархіи 19120 руб. Къ этому было присоединено ходатайство объ отпускѣ средствъ на одежду и обувь дѣтей въ размѣрѣ 2020 руб. Одновременно съ этимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ возбуждена была просьба предъ эвакуированными Епархіальными Училищными Совѣтами о необходимости командированія въ Уфимскую епархію свободныхъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, занятыхъ непріятелемъ; такихъ учащихся впоследствии и было прислано изъ Холмскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта 8 человекъ. Средства по представленію Его Преосвященства были отпущены и

школьные-бѣженскіе комплекты были организованы, пріютивъ желающихъ обучаться дѣтей-бѣженцевъ. Въ теченіе учебнаго года спросъ со стороны бѣженцевъ на церковную школу все возрасталъ. Такъ, Белебеевское Уѣздное отдѣленіе должно было открытъ, сокративъ свою смѣту, кромѣ 9, еще 4 новыхъ бѣженскихъ комплекта, которые въ теченіе 2 половины 1915-16 учебнаго года и работали; Уфимское Уѣздное Отдѣленіе открыло, кромѣ 9, еще 3 новыхъ бѣженскихъ комплекта (Кириновскій, Благовѣщенскій заводскій, Благовѣщенскій-городской); Мензелинское Уѣздное Отдѣленіе открыло на тѣ же средства 1 бѣженскій комплектъ при школѣ въ дер. Урсзевѣ и на средства бѣженскаго Комитета бѣженскую школу въ г. Мензелинскѣ. Такимъ образомъ для церковно-школьнаго обученія бѣженскихъ дѣтей въ епархіи были организованы всего 31 специально-бѣженскій комплектъ.

Съ наступленіемъ новаго учебнаго года 1916-17 спросъ на церковную школу со стороны бѣженцевъ еще увеличился, въ силу чего церковно-школьное управленіе епархіи вынуждено было возбудить (и уже послано) новое хадатайство предъ Бѣженскимъ Комитетомъ объ отпускѣ средствъ на организацію еще 9 специально-бѣженскихъ комплектовъ.

Если будетъ отпущена испрашиваемая на обученіе еще 321 дѣтей—бѣженцевъ сумма 7847 руб., то въ непродолжительномъ времени будутъ существовать еще 9 бѣженскихъ школъ.

Указанная нужда въ церковно-школьномъ обученіи дѣтей-бѣженцевъ однако не удовлетворяется совершенно. За самое послѣднее время изъ уѣздовъ отъ о. о. завѣдывающихъ поступаютъ новыя свѣдѣнія о количествѣ дѣтей-бѣженцевъ, нуждающихся въ обученіи, особенно изъ Мензелинскаго уѣзда. И эти просьбы церковно-школьное Управленіе епархіи старается возможно удовлетворить.

Въ указанныхъ бѣженскихъ школахъ дѣтямъ на отпущенныя средства выдаются всѣ книги, письменныя принадлежности; въ школы эти специально пріобрѣтена мебель, шкафы, стулья, столы и учебныя и наглядныя пособія. На отпущенныя 2020 руб. выдана нѣсколькимъ дѣтямъ бѣженцамъ одежда и обувь.

Какъ выше было указано, дѣти-бѣженцы безбѣдно обучаются и во второклассныхъ школахъ епархіи, гдѣ они содержатся на специально исходатайствованныя для нихъ средства, пользуясь преимущественно предъ другими: учебниками и учебными пособіями.

Изложеннымъ и исчерпывается работа церковной школы Уфимской епархіи на нужды современной войны въ теченіе 1915—16 учебнаго года—второго года во время великой войны. Изъ представленнаго видно, что чѣмъ могла, чѣмъ была богата церковная школа— все отдавала она Родинѣ въ тяжелую для нея минуту. Школьная корпорація и вообще церковно-школьные дѣятели епархіи старались работать по мѣрѣ своихъ силъ и своего разумѣнія. И они счастливы отъ сознанія добросовѣстно исполненнаго предъ Отечествомъ долга.

Уфимскій Епархіальный
Наблюдатель *Леонидъ Соловьевъ.*

Бесѣды по пчеловодству *).

Въ предыдущихъ бесѣдахъ, насколько позволяло время, мы познакомились съ поразительной цѣлесообразностью устройства тѣла пчелы, съ жизнью труженицъ, съ теоріей пчеловодства. Теперь кратко познакомимся съ уходомъ за золотыми работницами. Къ сожалѣнію, мы не можемъ на практикѣ исполнить годовой кругъ работъ, дабы получить въ нихъ техническій навыкъ.

Когда я почувствовалъ необходимость занятія пчеловодствомъ для сближенія съ прихожанами и для возстановленія сходявшаго на нѣтъ у нихъ отъ гнильда пчеловодства, то любовь къ золотой труженицѣ помогла мнѣ начать съ 8 семей настолько успѣшно, что мнѣ удалось не только наладить довольно большую пасѣку (до ста Дадановъ), но и раздать нѣсколько роевъ школьникамъ, продать по дешевой цѣнѣ (не дороже 10 р. за улей) прихожанамъ и даже сосѣднимъ мулламъ во главѣ съ ихъ ахуномъ. Въ 15 лѣтъ отъ меня распространилось до 500 семей, поэтому я думаю, что успѣшно выполнялъ то, что теперь рекомендуется журналомъ „обученіе пчеловодству въ церковно-приходской школѣ“, Св. Синодомъ и бюджетной комиссіей Госуд. Думы; и если были ошибки, то изъ-за излишняго увлеченія, неразумнаго молодого желанія надѣлать пчелами всѣхъ питомцевъ ц.-пр. школы и всѣхъ прихожанъ, въ техникѣ же, въ уходѣ—не было пагубныхъ промаховъ и это, повторяю, объясняется всецѣло тѣмъ, что *любовь* къ пчелкамъ была сильнѣе *корысти*; тогда какъ любители скорой наживы для легкой жизни даже послѣ практическихъ занятій на пасѣкахъ губили пчелокъ. Я подѣлюсь съ вами результатами своего опыта.

*) См. № 2. Продолженіе.

Начну съ весны. Чѣмъ ярче начинается свѣтитъ солнышко, чѣмъ ближе пробужденіе природы, тѣмъ сильнѣе бьется сердце пчеловода, тѣмъ больше опасеній у него: хватить ли пчелкамъ на 200 дней зимовки меда для поддержанія теплоты ихъ тѣла, не засахарился ли онъ, не закисъ ли, мѣши не забрались ли въ ульи и т. д. Опасенія основываются на томъ, что массовая гибель пчелъ то и дѣло повторяется, такъ напр. громадный уронъ пчеловодство понесло здѣсь въ 1873, 1881, 1892 и 1899 г. Въ послѣдній-пошло на зимовку 557.211 и погибло во время нея 305.484 семьи... Это столько зарегистрировано, а сколько гибнетъ безъ регистраціи не только у темнаго крестьянина и невѣжественнаго бѣлжера, но и у просвѣщеннаго человѣка; у первыхъ—оттого, что прадѣдовскія тысячелѣтнія наблюденія умерли вмѣстѣ съ сѣдыми пчелинцами, а вторые-опускаютъ изъ виду, что у насъ климатъ иной, чѣмъ въ западной Европѣ. Если намъ руководиться иностранной практикой, то скорѣе сѣверо-американской. Тамъ климатъ, какъ и у насъ, является результатомъ борьбы между суховѣями пустынь и леденящимъ дыханіемъ Ледовитаго океана съ одной стороны и тепловлажными ласками Голфштрема. Эта борьба и американцамъ даритъ, какъ и намъ, убійственные внезапные капризы климата. Изъ книги американца-доктора Миллера „сорокъ лѣтъ среди пчелъ“ видно, что у него напр. въ 1871 г. изъ 50 семей сохранилось лишь 2, а въ 1881-изъ 162-только 67... Миллеръ вмѣстѣ съ Рутонъ и нѣк. др. пчеловодами обратилъ весьма серьезное вниманіе на обезвреженіе для пчелъ капризовъ климата и вообще на обстоятельное изученіе условій пчеловодства. Въ Соед. Штатахъ прекрасно издаваемый пчеловодный журналъ Рута расходится въ большемъ количествѣ экземпляровъ, чѣмъ у насъ всѣ вмѣстѣ взятые, а тамъ такихъ три журнала. Кроме того періодически изящно переиздается съ исправленіями и дополненіями солидная пчеловодная энциклопедія Рута. Сильный размахъ американскаго пчеловодства близокъ широкой натурѣ русскаго человѣка. Образцовое желѣзнодорожное и почтовое сообщеніе даетъ возможность американцамъ быстро принимать мѣры для спасенія пчелокъ. Намъ же при бездорожцѣ съ чисто американской энергіей нужно изыскивать пока чисто мѣстные средства противъ гибели пчелъ.

При спокойной зимовкѣ не слѣдуетъ спѣшить съ выставкой пчелъ изъ подполья или омшанника изъ-за опасенія застуженія дѣтвы при возвращеніи холодовъ, можно придерживаться народной мудрости: „На Пуда (15 апрѣля) вынимай пчелъ изъ-подъ пуда“. Хотя въ благоустроенномъ подпольѣ, въ хорошемъ омшанникѣ, гдѣ поддерживается все время ровная температура (около 0°), пчелы какъ-то чувствуютъ на-

ступленіе весны. Зимой, при благополучной зимовкѣ пчель, какъ-будто нѣтъ ихъ въ подпольѣ,—лишь на щелчекъ по улью онѣ дружно отзываются и тотчасъ же стихаютъ. Въ мартѣ, сначала въ подпольяхъ при температурѣ отъ 0° до $+5^{\circ}\text{R}$ (тепла), а затѣмъ и въ омшанникахъ при температурѣ отъ 0° — 5°R (холода) пчелки начинаютъ гудѣть, увеличивая теплоту въ своемъ клубѣ для начала расплода. Этотъ расплодъ можно застудить, если попадешь по выставкѣ подъ рѣзкій капризь нашего климата. Но съ другой стороны, если температура въ подпольѣ поднимается выше 5 градусовъ тепла по Реомюру, то распечатанный пчелками медъ для потребления въ ульѣ перестаетъ вбирать въ себя влагу изъ воздуха, пчелки начинаютъ страдать отъ жажды и шумѣть (а не гудѣть); отъ безпокойства становится въ ульѣ жарко, онѣ вылетаютъ изъ него и гибнутъ. Если не помогаетъ охлажденіе по ночамъ омшанника и даже накладыванье сверхъ рамокъ комочковъ снѣга, то приходится выставить. Еще настойчивѣе требуетъ выставки начавшаяся болѣзнь. Закиспій незапечатанный медъ или медвяная падь вызываетъ боль въ желудкахъ пчелокъ и онѣ гибнутъ.

Въ первый теплый (около $+12^{\circ}\text{R}$ въ тѣни) и тихій апрѣльскій день пчеловодъ осторожно задвигаетъ или затыкаетъ летки и осторожно, безъ шума, деликатно съ кѣмъ-либо выносить ульи изъ омшанника и ставить ихъ на тѣ самыя мѣста, гдѣ они стояли осенью. Если на пчельникѣ не весь снѣгъ растаялъ или холодная пашня, то во избѣжаніе застыванія на нихъ пчелокъ, можно разостлать вокругъ ульевъ соломы или навоза. По выставкѣ летки осторожно открываются. Насидѣвшіяся около 200 дней въ сырости, темнотѣ, почти безъ движенія, пчелки съ радостнымъ гуломъ совершаютъ облетъ. Сердце радуется при видѣ дружнаго облета пчелокъ; свѣтло, ясно и тихо въ природѣ; хорошо, весело и спокойно на душѣ пчеловода. Но въ первый день не приходится долго оставаться въ созерцательномъ состояніи, начинаешь безпокоиться за тѣ семьи, которыя плохо облетываются, или совсѣмъ не обнаруживаютъ признаковъ жизни. Въ тихое теплое время съ тѣми предосторожностями, о коихъ уже было сказано, производится осмотръ пчелокъ. При весенней ревизіи уясняется, есть ли отъ матки расплодъ, имѣется ли медъ и какова осталась сила семьи. Заплѣсневѣлыя, запачканныя рамки съ сотами отбираются, дно ульевъ очищается. Безматочныя семьи или съ маткой-трутовкой нужно присоединить къ семьямъ съ хорошей плодной маткой. Нынче это особенно важно изъ-за экономіи чрезвычайно дорогого меда, при отсутствіи сахара и при недостаткѣ хорошей патоки. Впрочемъ, даже при обиліи

дешеваго меда прежде было невыгодно возиться съ безматками и семьями, имѣющими трутневую матку, а тѣмъ болѣе пчелу-трутовку. При соединеніи семей надо имѣть въ виду тончайшее обоняніе пчель и любезный пріемъ всякой пчелки съ медомъ; поэтому соединяемыхъ пчелокъ клубами дыма заставляютъ набраться меда, для приданія имъ медоваго запаха; безматочный улей подносится къ сосѣднему слабоватому прошлогоднему поройку съ молодой хорошей маткой, на сотахъ пчелки переставляются изъ безматка въ послѣдній, а остальные вытряхаются въ него, и пустой улей уносится затѣмъ въ кладовую. При осмотрѣ и соединеніи нужно опасаться застуженія нѣжной дѣтвы и привлеченія пчель-воровокъ съ сосѣднихъ пасѣкъ. Во избѣжаніе развитія воровства не слѣдуетъ открыто оставлять на пасѣкѣ рамокъ съ медомъ. У осмотрѣнныхъ ульевъ съ благополучными семьями нужно, въ зависимости отъ многочисленности семьи, сузить летки: у сильныхъ сузить немного, а у слабыхъ-оставить проходъ въ одну пчелку, потеплѣ укрыть ульевыми подушками или соломенными матами. Во избѣжаніе растери пчель изъ такихъ утепленныхъ ульевъ лучше при выставкѣ ставить ихъ леткомъ не на югъ.

На весеннюю утрату пчель слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе, потому что весной каждая пчелка дороже, чѣмъ десятокъ лѣтомъ. Утрата происходитъ прежде всего отъ недостатка запасовъ меда у пчель. Труженицы до того заботливы, что онѣ, видя недостатокъ меда, начинаютъ предусмотрительно вылетать въ поискахъ нектара, особенно если ихъ обманываетъ коварный солнцепекъ на леткѣ; разогрѣвшись на прилетной доскѣ, работница сгоряча летитъ, стынетъ въ полѣ отъ холоднаго вѣтра и гибнетъ. Много губятъ пчель сами пчеловоды въ холодное время жидкой подкормкой. Жидкій сахарный сиропъ или жидкую сыту пчелки смѣшиваютъ съ жидкимъ нектаромъ цвѣтовъ, бросаются въ поискахъ послѣдняго и тысячами цѣпенѣютъ въ полѣ и уже не могутъ, подобно другимъ насѣкомымъ, спастись, отогрѣвшись черезъ сутки или черезъ большее время. При значительности медовыхъ запасовъ и при постановкѣ ульевъ летками не на югъ, пчелки въ ясную холодную и вѣтренную погоду сидятъ дома, согрѣваютъ нѣжную дѣтку и готовятъ увеличеніе семьи къ роенію и главному взятку.

Изъ сказаннаго о жидкой (спекулятивной) подкормкѣ на дѣтку видно, что это-обоюдоострое оружіе: при дачѣ въ холодную вѣтренную погоду она вызываетъ массовую гибель пчель, а въ майскую тихую и теплую усиливаетъ расплодъ. Въ холодную вѣтренную погоду лучше не кормить, а если

кормить по нуждѣ изъ-за недостатка у пчель меда, то лишь густымъ сиропомъ или густой сытой. Чѣмъ холоднѣе погода, тѣмъ должна быть гуще подкормка, чѣмъ теплѣе, тѣмъ жиже. Даже въ маѣ необходимо давать жидкую подкормку лишь, вечеромъ, наканунѣ тихихъ теплыхъ дней. На практикѣ пчеловоду приходится убѣждаться въ громадномъ значеніи знанія метеорологіи; онъ долженъ понимать языкъ природы.

Прекрасная постановка въ Сѣв. Америкѣ сельскохозяйственной метеорологіи предупреждаетъ пчеловодовъ отпагубности капризовъ климата; у насъ же метеорологическія сѣти лишь начинаются, поэтому пчеловоду полезно самому изучать языкъ природы.

При страшной дороговизнѣ меда и отсутствіи сахара нынче едва ли придется кормить пчель. Для экономіи корма нужно соты съ засахарившимся медомъ опускать въ теплую воду, или хотя бы изъ чайника вливать ее въ ячейки съ засахарившимся медомъ для растворенія его. Такое раствореніе напоминаетъ спекулятивную подкормку, поэтому производить его слѣдуетъ лишь въ теплую и тихую погоду. На подкормку можно употреблять „падевый медъ“. Болѣе или менѣе жидкая сыта въ (зависимости отъ погоды) кипятится, пѣна снимается и сыта при теплотѣ парного молока вливается изъ чайника въ ячейки пустыхъ сотовъ. Хлѣбины же всегда много набирается пчелами съ вербы и др. ивъ.

Въ благопріятные годы, майскіе хорошіе дни на пасѣкѣ полны неизъяснимой прелести, доставляющей много счастливыхъ минутъ и душевнаго умиротворенія. Повторять сказаннаго въ „Жизни Божьяго міра“ и „Начаткахъ народной агрономіи“ о поэзіи пчеловодства не стану, но не могу не отмѣтить, что даже архипрактичный и чуждый русскихъ увлеченій красотами природы американецъ-докторъ Миллеръ—вышеупомянутую свою книгу о пчелахъ закончилъ словами: „Я желалъ бы выразить мою глубокую благодарность любящему Небесному Отцу за дарованіе мнѣ столь дѣятельной и счастливой жизни; и для васъ, любезный читатель, я врядъ ли могъ бы пожелать чего-нибудь лучшаго, чѣмъ то, чтобы ваша жизнь была если не столь же дѣятельна, то столь же счастлива, какъ моя“. Болѣзненный отъ рожденія отецъ американскаго пчеловодства, изобрѣтатель рамочнаго улья, измѣненнаго его послѣдователями Даданомъ и др., пасторъ Лангстротъ, занимая свою работоспособность отъ неутомимыхъ труженицъ пчелокъ; прожилъ 85 лѣтъ и умеръ въ то время, когда произносилъ проповѣдь.

При осмотрѣ, обыкновенно отмѣчается въ дневникѣ или просто мѣломъ на ульѣ количество меда, рамокъ, присутствіе

матки и сила семьи (качество ея). Новые осмотры производятся не раньше, какъ черезъ 7-10 д. Если по близости есть чужія пасѣки, то при осмотрѣ также какъ и при соединеніи, нужно остерегаться привлечь пчелъ-воровокъ. Ульи на солнцепекѣ чаще всего подвергаются нападѣ воровокъ. Случается, что во время цвѣтенія яблоней, когда изъ стоящихъ подъ ними ульевъ пахнетъ медомъ сильнѣе, чѣмъ отъ цвѣтовъ, тоже бываетъ нападѣ. Для предупрежденія пчелинаго воровства слѣдуетъ ставить ульи въ тѣни, осторожно осматривать рамки съ медомъ въ ульяхъ, не капать и не пачкать сытой и сиропомъ на пчельникѣ и подкормку подставлять вечеромъ предъ заходомъ солнца. Вечеромъ, при дачѣ корма, кстати точнѣе опредѣляется сила семьи, находящейся въ полномъ сборѣ. Если пчелы покрываютъ даже крайнюю рамку и висятъ снизу рамокъ, то надо съ краю поставить рамку съ медомъ, а если въ ульѣ есть медъ, то съ искусственной вощиной.

При осмотрахъ гнѣзда надо слѣдить, чтобы въ срединѣ его не было трутневыхъ сотовъ (съ широкими ячейками). Послѣдніе употребляются лишь во время главнаго взятка въ качествѣ помѣстительной посуды для меда и ставятся съ краю. Рамы съ искусственной вощиной слѣдуетъ подставлять до роенія и главнаго взятка: при ничтожномъ взяткѣ и прохладной погодѣ воскъ у пчелъ не выдѣляется; если же усиленно кормить ихъ, то на выдѣленіе фунта воска въ безвзяточное время пчелы употребляютъ около 7 фунтовъ меда; въ свободное майское время пчелки тщательно отстраиваютъ пчелиные соты на вошивѣ, а въ жаркую погоду при ройкѣ и главномъ взяткѣ она вытягивается и получаютъ крупныя ячейки.

Въ маѣ производится перегонъ пчелъ изъ колодныхъ въ рамочные ульи. Уфимское Губернское Земство издало листовку о перегонѣ.

Въ это же время приготовляются ульи для посадки роевъ. Съ ними можно познакомиться въ здѣшнемъ пчеловодномъ музеѣ и Губернское Земство издало листовки „объясненіе устройства улья Дадана“ и „общія правила ухода за пчелами въ одностѣнномъ ульѣ Даданъ-Квинби американской конструкціи“. Для образца можно купить одинъ улей, хотя бы въ земскомъ, или епарх. складѣ и затѣмъ по нему мѣстные столяры могутъ изготовить сколько угодно. Я останвлюсь лишь на одностѣнности ихъ. Въ пользу ея говоритъ сравнительная дешевизна; а противъ то, что здоровая крѣпкая дюймовая доска легче проводитъ жаръ и холодъ и на ней, зимой сильнѣе осаждается внутри улья сырость, тогда какъ мягкая теп-

лая ситовая доска внутри, облицованная снаружи тонкой здоровой напоминаетъ варежку съ рукавицей, или полушубокъ, что при нашемъ суровомъ климатѣ весьма важно; мягкая ситовая доска согрѣваетъ улей, а крѣпкая закрашенная масляной краской облицовкой защищаетъ отъ сквозняковъ и ненастья. Такой улей прежде стоилъ 3 руб., а нынче 12 руб.

Къ іюню пчелы на столько усиливаются, что многосемейнымъ становится тѣсно въ ульѣ. Тогда онѣ начинаютъ подумывать о роеніи. Матка кладетъ яички. Пчелиное вѣче начинаетъ держать семейный совѣтъ; сильный улей перестаетъ работать и какъ будто передъ грозой затихаетъ. Только одни бездомовые трутни беззаботно бубнятъ въ воздухъ, набарабаниваются и лѣзутъ въ улей отвѣдать готоваго свѣжаго медку. Наконецъ, улей заклокочетъ, забурлитъ; пчелки, великодушно оставляя все въ наслѣдство своимъ преемницамъ, спѣшно наберутъ про запасъ на новоселье въ зобики медку, хлынутъ, какъ полая вода, во всѣ отверстія, какъ мякина изъ вѣялки выбрасываются изъ летка, сбиваютъ съ ногъ бездѣльниковъ-трутней, послѣдніе поневолѣ присоединяются къ общему хору. Въ тихомъ сіяніи дня зарѣютъ, закружатся, зазвенятъ по-пасхальному тружницы. Роеніе—это единственный свѣтлый радостный праздникъ въ трудовой жизни работницъ. Наконецъ, выходитъ изъ улья сама матка. Чѣмъ старше, тяжелѣе она, тѣмъ труднѣе летѣтъ ей, обиліе яичекъ въ брюшкѣ обременяетъ ее; матка издаетъ особый запахъ въ родѣ мелиссового или лимоннаго и садится на ближайшее дерево, чаще на темную елку. Пчелки встряхнулись, повеселились, поторжествовали, на запахъ матки собираются въ клубъ, сцѣпляются и повисаютъ бородой. Чистый бѣлый старикъ-пасѣчникъ съ молитвою припасаетъ роевню, черпакъ, лѣстницу, иногда воду, идетъ къ рою, осторожно снизу поддѣвываетъ мягкимъ берестянымъ черпакомъ пчелокъ и сыпаетъ ихъ въ полуоткрытую роевню, при этомъ слѣдитъ, чтобы не придавить ни одной пчелки; Боже упаси, если раздастся жалобный пискъ прижатой работницы и послышится запахъ яда, тогда никакая сѣтка не спасетъ неловкаго пчеловода отъ мести сотрудицъ, но за трутней онѣ никогда не мстятъ. Попадаетъ въ роевню матка; дружно загудятъ труженицы, и остальные пчелки сами собираются на гуль, въ повѣшенную около того мѣста, куда онѣ сѣли, роевню. Пасѣчникъ, перекрестясь, завязываетъ ее и кладетъ до вечера въ темное прохладное мѣсто. Сознаюсь, что сначала я боялся огребать рои и, псдѣ вліяніемъ американскихъ пчеловодовъ, производилъ искусственное роеніе при помощи дѣленія. Практичные американцы, особенно Миллеръ, предубѣждены противъ естественнаго роенія, потому что при

немъ надо караулить рой и можно часто прокараулить. У насъ же, при зараженности почти всѣхъ мѣстностей бациллами гнильца, опасаются при неумѣломъ раздѣленіи семьи застудить дѣтву и предрасположить ее къ гнильцу. Аккуратный пчеловодъ заблаговременно въ маѣ подъ тѣнью деревьевъ ставитъ на кольяхъ по уровню новые домики для пчелокъ; въ ульяхъ Дадана ставитъ приблизительно на каждый фунтъ роя по рамкѣ съ сушью или начатками. Предъ заходомъ солнца пасѣчникъ беретъ роевню и слушаетъ, если пчелы галдятъ въ ней и распозлись въ отсутствіи матки, то онъ присоединяетъ съ вышеупомянутыми предосторожностями этотъ безматочный рой къ слабой семьѣ, если же пчелы въ роевнѣ плотно собрались вокругъ матки въ тѣсный клубъ, то выкладываетъ ихъ черпакомъ или просто высыпаетъ изъ роевни сверху между раздвинутыми рамками въ новый улей, затѣмъ сдвигаетъ рамки, покрываетъ ихъ холстомъ, или потолкомъ, закрываетъ улей крышкой и съ наилучшими пожеланіями оставляетъ ихъ на новосельѣ. Если въ ульѣ нѣтъ дурного запаха, не душно и никто пчелокъ не тревожитъ, то онѣ изъ запасовъ меда, захваченныхъ изъ прежняго улья, выпариваютъ воскъ, начинаютъ дѣлать соты, а съ утра ознакомляются съ мѣстоположеніемъ своего домика на пчельникѣ, летятъ на древесныя почки за душистой липкой узой (прополисомъ) и заклеиваютъ ею всѣ щели и лишнія отверстія, замазываютъ всѣ неровности, весь соръ выбрасываютъ, такъ что у хозяйственныхъ труженицъ горенка заблеститъ чистотой и опрятностью. Только не надо пчелокъ на новосельѣ беспокоить дней десять во избѣжаніе слета ихъ.

Въ старомъ ульѣ остается часть летной пчелы, молодъ и, конечно, дѣтка всѣхъ возрастовъ. Приблизительно черезъ недѣлю по выходѣ роя, освобождается изъ маточника молодая матка и прежде всего старается розыскать своихъ соперницъ. Она раздражается, прижимаетъ крылышки къ брюшку и издаетъ пронзительные звуки: „тю-тю-тю!“ Зрѣлыя матки изъ своихъ горенокъ глухо отзываются: „ква, куа!“ Такое пѣніе отчетливо слышно вечеромъ, если присловить ухо къ стѣнкѣ улья. Пчелы взбудораженно шумятъ. Начинаящій пчеловодъ долженъ остерегаться такой возбужденной семьи. Опытный же пчеловодъ при этомъ рѣшаетъ допускать или нѣтъ выходъ поройка: если нужно увеличеніе пасѣки и зимовка теплая, такъ что въ ней не замерзнетъ и маленькая семейка, то допускаетъ, а если у него хозяйство уже не роевое, а медовое, то пытается отобрать конкурентокъ, но пчелы рѣдко безъ борьбы уступаютъ ихъ и часто прогоняютъ своего хозяина. Я не шель наперекоръ имъ, потому что иногда онѣ

послѣ препятствій роенію перестаютъ работать, и такая забастовка не выгодна: не получаешь ни меда, ни роевъ. Но всетаки и я не любилъ поройковъ.

Священникъ *Алексій Кулясовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Преосвященный Епископъ Уфимскій Андрей въ Златоустовскомъ уѣздѣ.

Ночью 23 января, Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій, пріѣхалъ на станцію „Сулея“ Самар-Злат. ж. д. и оттуда на лошадахъ поѣхалъ обозрѣвать отдаленныя села Златоустовскаго уѣзда, въ которыхъ еще никогда не бывали Уфимскіе Архипастыри. Владыка посѣтилъ Месяду, Тюлюкъ и Александровку; въ двухъ послѣднихъ селахъ Владыка литургисалъ; а уже 28 января Владыка служилъ литургію въ Саткинской женской единовѣрческой общинѣ. На утро Владыка совершилъ литургію въ Саткинской православной церкви, гдѣ сказалъ слово, въ коемъ имъ была сравнена жизнь іудеевъ въ плѣну, когда они на рѣкахъ Вавилонскихъ сидѣли и плакали, вспоминая о Сіонѣ, съ жизнію нашихъ воиновъ, находящихся въ гораздо худшемъ, нѣмецкомъ плѣну. Владыка сказалъ, что этимъ послѣднимъ понятенъ псаломъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ болѣе, чѣмъ намъ. Проповѣдь эта на молящихся произвела сильное впечатленіе.

30 января Владыка служилъ литургію въ Саткинской единовѣрческой церкви, гдѣ по окончаніи литургіи сказалъ слово, въ коемъ призывалъ старообрядцевъ къ единенію; Владыка высказалъ много свѣтлыхъ и любвеобильныхъ мыслей и чувствъ.

По окончаніи литургіи, Владыку и сослужающую съ нимъ братію пригласилъ къ себѣ на трапезу извѣстный христіюбецъ И. С. Алпатовъ, который, кстати сказать, болѣе недѣли ѣздилъ съ Владыкой вмѣсто кучера. И И. С. Алпатовъ встрѣчалъ Владыку около своего дома съ крестомъ на блюдѣ, а дочь И. С. съ хлѣбомъ-солью, оба они плакали отъ радости, видя въ своемъ домѣ всѣми любимаго Архипастыря. Послѣ трапезы М. Е. Селиверстовъ попросилъ у Владыки благословеніе на собственныя средства выстроить каменную единовѣрческую церковь въ селѣ Сикіязѣ Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губ. Архипастырь благословилъ его на это святое дѣло. Въ этотъ же день, въ исходѣ третьяго часа, Владыка отбылъ изъ Сатки въ село Тюбелясь, гдѣ тоже 31 января совершилъ литургію и сказалъ слово утѣшенія о покорности во лѣ Божіей въ тѣхъ скорбныхъ событіяхъ, которыя приносятъ

настоящее военное время. Только терпѣніе въ скорбяхъ можетъ приблизить насъ къ Богу, какъ Іова, который слышалъ о Богѣ только краемъ своего уха, а уже послѣ перенесенныхъ испытаній видѣлъ Бога лицомъ къ лицу. Жители Тюбиляса—люди очень отдаленные отъ культурной жизни—пережили большой подъемъ духа и сердечныхъ волненій. Въ полдень того же дня все село со слезами проводило своего святителя въ Уфу.

Мѣстный.

Епархіальная хроника.

21 Января всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

22 Января литургію Владыка совершалъ въ церкви Реального училища. Сослужащими были: о.о. Архимандриты Николай и Веніаминъ и о.о. протоіереи Рубинскій и Яковлевъ.

Съ 23 по 31 Января Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церкви 3 го округа, Златоустовскаго уѣзда.

1-го Февраля всенощное бдѣніе и 2-го литургію Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Николая и соборнаго духовенства.

4 го Февраля всенощное бдѣніе и 5-го литургію Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ. Ему сослужили—о. Архимандритъ Мартиніанъ и соборное духовенство.

6-го Февраля Владыка литургію служилъ въ церкви Алпа-Балашевскаго завода, а 7-го Февраля совершилъ освященіе храма и литургію въ сельцѣ Устюговскомъ, Уфимскаго уѣзда.

11-го Февраля всенощное бдѣніе и 12 литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день въ 4 часа Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, по окончаніи которой состоялся обрядъ взаимнаго прощенія Архипастыря, духовенства и пасомыхъ. 13 и 14-го Февраля Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ на повечеріяхъ читалъ канонъ св. Андрея Критскаго.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. „Свободная“ Церковь или Христова Церковь?. Объ Участиі церковныхъ школъ Уфимской епархіи въ современной войнѣ. Бесѣды по пчеловодству. Преосвященный Епископъ Уфимскій Андрей въ Златоустовскомъ уѣздѣ. Епархіальная хроника.

Редакторъ В. Брянцевъ.

Печатать дозволено, Цензоръ Кафедральный Протоіерей Е. Еварестовъ.