



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременщѣ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Января № 3 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на архіерейскія каведры.

Государь Императоръ, въ 5-й день декабря 1892 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи преосвященному Сумскому *Владимиру* епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ.

Государь Императоръ въ 19 й день декабря 1892 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Астраханскаго *Исаакія*, по болѣзни, отъ управленія ввѣренною ему епархією и о бытіи преосвященному Могилевскому *Павлу* епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, а преосвященному *Иринею*, епископу Чигиринскому, второму викарію Кіевской епархіи, епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 5-го декабря 1892 года, на сопрічисленіе священниковъ церквей: Крестовоздвиженской, села Великихъ Загаецъ, Кременецкаго уѣзда, *Оеофана Прокоповича*, Дмитріевской села Симонова, Острожскаго уѣзда, *Игнатія Жолтовскаго* — къ ордену св. Владимира 4-й степени за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Духовенству и монастырямъ Волынской Епархіи.

Бывшій Волынской Архіепископъ Палладій, волею Божіею скончался 13 сего января въ 8 часу утра. Предлагаю духовенству Епархіи отслужить во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, въ присутствіи прихожанъ, заупокойныя литургіи и панихиды о блаженномъ упокоеніи почившаго Архипастыря и поминать его какъ въ продолженіе 40 дней, такъ и во дни поминовенія, положенныя уставомъ. Кромѣ того, записать въ церковныя диптихи имя какъ его, такъ и всѣхъ бывшихъ православныхъ Архипастырей для вѣчнаго поминовенія при литургіяхъ и на вселенскихъ панихидахъ.

Модестъ, Архіепископъ Волынской.

16 января 1893 года.

Награжденіе набедренникомъ.

17 го декабря 1892 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священникъ с. Росоловецъ Староконстантиновскаго уѣзда *Юаннъ Квашевскій* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 15 декабря 1892 года за № 5037, послѣдовавшей на рапортъ Благочиннаго, священника Евгенія Сѣдлецкаго, прихожанамъ Вербородищенскаго, Староконстантиновскаго уѣзда, прихода, за пожертвованіе ими на ремонтровку спаружи и раскраску внутри мѣстной церкви съ написаніемъ иконъ въ память событій 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года.—болѣе 400 руб. и священнику того прихода Константину Ковалевскому, заботящемуся о благолѣпіи и благоукрашеніи приходскаго храма,—преподано Божіе благословеніе.

22-го декабря 1892 года Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанину села Бачмановки Заславскаго уѣзда Никону Ткачуку, за пожертвованное имъ въ мѣстную приходскую церковь, облаченіе на жертвенникъ и престолъ и висячую лампаду всего на сумму 42 рубля.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ селъ Дорогобужа и Рясникъ, Острожскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстные приходскіе храмы.

Утвержденіе въ должности депутата училищнаго съѣзда и кандидата къ депутату.

Согласно избранію духовенства II округа Владимірволинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 декабря 1892 года за № 5182, священники с. Ляхова Василій Львовичъ и с. Микуличъ Леонтій Оссовскій утверждены первый въ должности депутата Мѣлецкаго Окружнаго училищнаго Съѣзда и послѣдній въ должности кандидата къ депутату.

Объ открытіи при каждой церкви иконныхъ ласокъ и складовъ.

А К Т Ъ.

«1892 года 26-го ноября. Духовенство 1-го благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, собравшись настоящаго числа въ селѣ Милостовѣ на благочиннической Сѣздѣ и, заслушавъ указъ изъ Волинской Духовной Консисторіи отъ 9-го марта 1892 года за № 3736, по общему своему обсуж-

деніи вопроса объ открытіи при каждой церкви иконныхъ складовъ и лавоѣ, постановило: 1) открыть сказанные иконные склады и лавки при каждой церкви, 2) на выписку иконъ, крестиковъ и прочихъ предметовъ религіозно-церковной надобности установить сумму сбора денегъ, на выписку этихъ предметовъ изъ каждой церкви не менѣе 3-хъ рублей; 3) поручить священнику села Понебыля Константину Зилитинкевичу заняться выпиской этихъ предметовъ изъ оптовыхъ складовъ, которому и должны быть вносимы по полугодно, въ январѣ и іюлѣ отъ каждой церкви, нужныя деньги на сіи предметы церковными старостами съ письменнымъ требованіемъ, въ какомъ именно количествѣ и размѣрѣ иконъ крестиковъ и прочаго и, на какую сумму, нуждается каждая церковь, 4) При каждой церкви должны быть заведены книжки, или тетради, скрѣпленные мѣстнымъ благочиннымъ, для записки прихода и расхода по продажѣ и покупкѣ иконъ и прочаго и наконецъ 5) Духовенство имѣетъ разъяснить своимъ прихожанамъ, что сіи склады учреждаются съ цѣлю распространенія иконъ православіаго типа и недопущенія прихожанъ къ религіозно-нравственной эксплуатаціи ихъ разными злонамѣренными торговцами.

Актъ сей опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17 декабря 1892 года утверждень.

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 5 октября 1892 года, за № 109, преподаватель Волынской Духовной Семинаріи Коллежскій Совѣтникъ Николай *Добротворскій* произведенъ въ Статскіе Совѣтники со старшинствомъ съ 14 марта 1892 года.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 ноября 1892 года за № 155, помощникъ Смотрителя Житомирскаго духовнаго училища Аѳанасій *Викторовскій* и учитель русскаго языка во II, III и IV классахъ того же училища Всеволодъ *Храневичъ* утверждены въ чинѣ Коллежскаго Ассессора со старшинствомъ — Викторовскій съ 13 апрѣля 1888 г., и Храневичъ съ 16 іюля того же года; учитель Русскаго языка въ I классѣ, Коллежскій Секретарь Петръ *Гершманскій* произведенъ въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 18 февраля 1890 года.

№ 554.

25 ноября 1892 г. Правленіе училища снесетсѣ съ Духовною Консисторіею съ сообщеніемъ постановленій съѣзда и съ просьбою принять мѣры къ исполненію постановленій. А. М.

№ 535.

25 ноября 1892 годѣ. Исполнить. А. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 1.

Мѣлецкаго духовно-училищнаго съѣзда 11 ноября 1892 года.

Въ утреннемъ засѣданіи 11 ноября 1892 года присутствовало 9 членовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Актъ и баллотировочный листъ объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящей сессіи Съѣзда каковыя при семъ прилагаются.

Справка 1. Изъ баллотировочнаго листа и акта видно, что Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ Священникъ Антоній Заіончковскій, а Дѣлопроизводителемъ Священникъ Василій Львовичъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Священника Антонія Заіончковскаго считать Предсѣдателемъ, а Священника Василія Львовича Дѣлопроизводителемъ Съѣзда.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, 10 ноября 1892 г. за № 766, о назначеніи въ м. Мѣльцахъ на 10 ноября 1892 года, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, окружнаго Съѣзда, по ходатайству Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 9 октября 1892 г. за № 713.

Справка 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 767, съ препровожденіемъ трехъ заявленій о.о. Благочинныхъ, 3 округа Луцкаго уѣзда, 2 округа Владиміровольнскаго уѣзда и 3 округа Владиміровольнскаго уѣзда о депутатахъ, имѣющихъ прибыть на окружной съѣздъ изъ вѣреннхъ имъ округовъ.

Справка 1. Депутатъ 3 округа Владиміровольнскаго уѣзда, Священникъ Леонтій Вѣлецкій, не явился на съѣздъ, по неизвѣстной причинѣ, а депутаты отъ 3 округа Луцкаго и 2 округа Владиміровольнскаго уѣздовъ явились.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію, а о депутатѣ, Священникѣ Леонтіѣ Вѣлецкомъ, имѣть особое сужденіе.

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 768, съ препровожденіемъ заявленія кандидата къ депутатѣ отъ 1 округа, Луцкаго уѣзда, Священника Антонія Хотовицкаго, о невозможности сего послѣдняго прибыть на окружной съѣздъ по болѣзни.

Справка 1. Отношеніе Правленія съ отзывомъ Священника Хотовицкаго прилагается къ журналу безъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни о. Хотовицкаго, о каковомъ свидѣтельствѣ упоминается въ заявленіи о. Хотовицкаго.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ Священникъ Антоній Хотовицкій, какъ кандидатъ къ депутатѣ—священнику Константину Гвоздиковскому, не явился вмѣсто сего послѣдняго на окружной съѣздъ, подъ предлогомъ болѣзни, не представивъ, согласно его о. Хотовицкаго общацію, оправдательнаго документа о причинѣ дѣйствительной его неявки: то прогонныя деньги, ассигнуемыя духовенствомъ на проѣздъ депутата отъ 1 благочинническаго округа, Луцкаго уѣзда, обратить на увеличеніе средствъ Мѣлецкаго духовнаго училища, прося при этомъ о. Благочиннаго, чтобы онъ прогонныя деньги, ассигнуемыя на проѣздъ депутата, выслалъ въ Правленіе училища полностью и чтобы впредь тотъ же благочинный, а равно о.о. благочинные другихъ округовъ трехъ уѣздовъ заблаговременно поставляли въ извѣстность окружной съѣздъ чрезъ Правленіе училища объ имѣющихъ явиться на съѣздъ депутатахъ изъ вѣреныхъ имъ округовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. V. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 769, съ препровожденіемъ въ съѣздъ: а) экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища Епархіальными средствами, за 1890 годъ, съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, провѣрившаго сей отчетъ въ 1891 г., и б) таковаго же отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ, съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, провѣрившаго оный въ 1892 году, и съ предложеніемъ съѣзду рекомендовать Епархіальному Начальству кандидатовъ въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета, не ограничиваясь ихъ числомъ.

Справка. Временный ревизіонный Комитетъ въ 1892 году составляли: Протоіерей Ковельской Соборной церкви Андрей Барановичъ, Священникъ Крестовоздвиженской г. Ковля церкви Продіонъ Корицкій и Священникъ села Облашъ Михаилъ Теодоровичъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчеты ревизіоннаго Комитета за 1890 и 1891 г. приобщить къ дѣламъ училищнаго Правленія. Членамъ ревизіоннаго Комитета отъ имени съѣзда духовенства выразить глубокую признательность и благодарность за ихъ вполне аккуратное и добросовѣстное выполненіе порученныхъ имъ обязанностей по обревизованію отчетовъ за 1890—1891 годы. Членами ревизіоннаго Комитета на 1893 годъ для разсмотрѣнія и провѣрки экономическаго отчета—съѣздомъ единогласно рекомендуются слѣдующія лица: Протоіерей

Ковельской соборной церкви Андрей Барановичъ, Благочинный 1-го округа Ковельскаго уѣзда, Священникъ Петръ Вѣлецкій, Благочинный 4 округа, того же уѣзда, Священникъ Теодоръ Бржезинскій, Благочинный 3 округа того же уѣзда, Священникъ Владиміръ Дмоховскій и Благочинный 2 округа того же уѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановскій.

СЛУШАЛИ: Ст. VI. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 770, съ извѣщеніемъ, что дефицитъ, сведенный по смѣтѣ 1891 года въ суммѣ 1793 руб. 97 коп., предполагаемый Съѣздомъ 16—17 декабря прошлаго года къ погашенію остатками, могущими образоваться отъ поступленій по содержанію училища въ 1892 году, еще не покрытъ до настоящаго времени въ размѣрѣ 608 руб. 34 коп. и не можетъ быть покрытъ исчисленными поступленіями за 1892 годъ, такъ какъ ни по одной изъ статей содержанія училища не ожидается поступленій на тотъ предметъ по исчисленной смѣтѣ прихода на 1892 годъ за неаккуратнымъ взносомъ 3-хъ рублеваго и 5-ти копѣчнаго сборовъ нѣкоторыми о. Благочинными училищнаго округа и нѣкоторыми о. завѣдывающими свѣчными складами.

Справка 1. 5-ти копѣчный сборъ не вносится полностью и произвольно о. Благочиннымъ 3 округа Луцкаго уѣзда.

Справка 2. Копія вѣдомости о количествѣ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ 3 округа Луцкаго уѣзда, по проектамъ и въ дѣйствительности по отмѣткамъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, при семъ прилагается.

Справка 3. 3-хъ рублевый сборъ совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 2 округу Владиміровольнскаго уѣзда.

Справка 4. 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 1 округу, Луцкаго уѣзда.

Справка 5. 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 2 округу Луцкаго уѣзда.

Справка 6. 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 3 округу Луцкаго уѣзда.

Справка 7. 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 4 округу, Луцкаго уѣзда.

Справка 8. Смѣтная вѣдомость Правленія училища по статьѣ 3-хъ рублеваго сбора въ пользу содержанія училища доказываетъ, что духовенство училищнаго округа очень небрежно относится къ интересамъ училища и своимъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Смирнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, чтобы о. Благочинный 3 округа Луцкаго уѣзда, взыскивалъ 5-ти копѣчный сборъ отъ количества причтовыхъ земель

не по какимъ то измышленнымъ проектамъ, а по фактическимъ даннымъ, означеннымъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, или по планамъ, что до сихъ поръ не соблюдается о. Благочиннымъ, несмотря на постановленіе сѣзда отъ 16—17 декабря 1891 г (по журналу № 4 ст. 8) и на неоднократныя постановленія сѣздовъ прошедшихъ годовъ о томъ же,—равно просить сдѣлать внушеніе вѣсѣмъ о.о. завѣдывающимъ свѣчными складами Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, чтобы 3-хъ рублевый взносъ отъ количества расходуемыхъ свѣчей по каждой церкви округа и уѣзда представлялся въ Правленіе училища за каждый текущій годъ не позже 1 ноября и при особой вѣдомости: какое количество и въ какую церковь затребовано свѣчей. Въ заключеніе вопроса болѣе правильной и справедливой свѣчной доходности въ пользу содержанія училища, сѣздъ полагалъ бы, если Его Высокопреосвященству будетъ благоугодно, поставить обязательнымъ для каждой самостоятельной церкви вносить 3-хъ рублевый сборъ на содержаніе училища не менѣе какъ отъ пуда, такъ какъ расчисленіе количества расходуемыхъ свѣчей по нѣкоторымъ церквамъ сдѣлано несправедливо съ дѣйствительнымъ расходомъ. Дефицитъ съ 1891 года въ суммѣ 608 руб. 34 коп. просить Правленіе училища покрыть остатками изъ того источника увеличенныхъ доходовъ, который указанъ для погашенія дефицита, предстоящаго въ 1893 году, и ожидаемыми поступлениями 3 хъ рублевого свѣчнаго сбора.

Предсѣдатель Сѣзда, Священникъ Аптоній *Заюнчковскій*.

Члены Сѣзда, Священники: Евстафій *Подчашинскій*, Александръ *Созицкій*, Адамъ *Нарушевичъ*, Аполлоній *Коссаковскій*, Іоаннъ *Михалевичъ*, Александръ *Льхвицкій*, Николай *Чуйковский*, Максимъ *Бѣлецкій*.

Дѣлопроизводитель Сѣзда, Священникъ Василій *Лвовичъ*.

№ 536.

25 ноября 1892 г. Исполнить. А. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 2.

Въ засѣданіи 11 ноября въ 5 часа по полудни присутствовало 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 771, съ препровожденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1893 году и объ изысканіи средствъ для покрытія дефицита, исчисленнаго по смѣтѣ въ количествѣ 2412 р. 60 к. Въ смѣтѣ прихода подъ лит. А. по содержанію училища значится:

а) остатковъ 14% сбора отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разръшигельной молитвы ожидается къ поступленію 1300 руб.

б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училишнаго округа ожидается 2250 рублей.

в) 60 копѣчнаго сбора по числу браковъ въ приходахъ училишнаго округа ожидается 2500 руб

г) платы отъ инословныхъ учениковъ за право-ученія въ Мѣлецкомъ училищѣ ожидается 250 рублей.

д) 3-хъ рублевого сбора отъ количества расходуемыхъ въ церквахъ училишнаго округа свѣчъ ожидается 750 р.

е) доходовъ отъ фруктоваго сада и сѣнокоса въ Маціевской усадьбѣ ожидается 600 рублей.

А всего въ приходѣ по содержанию училища въ 1893 г. ожидается 7650 рублей.

Въ смѣтѣ прихода подъ лит. Б) на устройство училишнаго общежитія значится:

а) 5 копѣчнаго сбора со всякой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училишнаго округа ожидается 1332 р. 30 к.

б) 1 копѣчнаго сбора съ церковей училишнаго округа по числу исповѣдныхъ душъ въ приходахъ ожидается 3660 р. 68 коп.

в) % отъ капитала, обращеннаго въ 5% билеты, ожидается 972 р. 34 коп.

А всего поступленій по устройству училишнаго общежитія ожидается въ 1893 году 5,965 рублей 32 коп.

Въ смѣтѣ расхода по содержанію училища въ 1893 г. значится:

а) на содержаніе лицъ, числящихся при училищѣ сверхъ штата, 2900 руб.

б) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища 4063 р. 37 к.

в) на содержаніе фундаментальной библіотеки 200 руб.

г) на содержаніе ученической библіотеки 50 руб.

д) на канцелярскія принадлежности 65 руб.

е) на содержаніе больницы и аптеки 180 руб.

ж) на мелочные и экстраординарные расходы 100 р.

з) на содержаніе и ремонтъ училишнаго дома въ м. Мѣльцахъ, на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія надобности 2504 р. 23 коп.

А всего по содержанію училища въ 1893 году изъ средствъ духовенства и отъ церковей училишнаго округа требуется расхода 10062 р. 60 коп.

Смѣта приходовъ и расходовъ къ журналу прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: I. Принимая во вниманіе, что смѣтное исчисленіе расходовъ епархіальныхъ суммъ по содержанію въ 1893 г. Мѣлецкаго духовнаго училища, какъ видно изъ прилагаемой къ журналу смѣты (прилож. № 4), показано Правленіемъ училища въ общей сложности не только по содержанію домовъ, найма прислуги и на другія надобности въ м. Мѣльцахъ, но и въ м. Маціевѣ, какъ на при-мѣръ, а) на содержаніе эконома 300 р, б) на содержаніе 2 сторожей

132 р., в) на чистку дымовыхъ трубъ въ Маціовскихъ училищныхъ зданіяхъ 25 рублей, г) на наемъ подводъ въ м. Маціовъ 100 р., д) на страхованіе Маціовскихъ училищныхъ зданій 200 руб., е) на наемъ садовника 100 р., ж) на устройство колодца 100 руб., з) на очистку канавъ 375 р. и) на устройство въ м. Маціовѣ огорожи вокругъ училищной усадьбы 388 руб. 23 к., і) на устройство въ м. Маціовѣ двухъ большихъ шкафовъ 40 р., к) на распилку дерева 45 р., а всего 1805 р. 23 к.,—сѣздъ полагаетъ покрыть означенную сумму (1805 р. 23 к.) спеціальными доходами отъ продажи фруктовъ и съ сумъ Маціовскаго училищнаго сада и $\frac{1}{2}$ отъ строительнаго капитала. Дефицитъ же по содержанію училища въ м. Мѣльцахъ—въ размѣрѣ 607 р. 37 к. покрыть увеличиваемою сѣздомъ платой съ иносословныхъ учениковъ за право ученія въ училищѣ и единовременныхъ $\frac{1}{2}$ коп. сборомъ (полукопѣчнымъ) съ доходовъ каждой церкви, а равно и Мѣлецкаго монастыря, какъ имѣющаго приходъ, по числу исповѣнныхъ душъ въ приходахъ и въ приходѣ монастырскомъ.

II. Въ виду полного виѣшняго неблагоустройства Мѣлецкаго училища взимать съ начала 1893 года плату съ иносословныхъ, иностранныхъ и иноенархіальныхъ, не исключая и чеховъ, пользующихся Синодальными стипендіями и не пользующихся таковыми,—по 500 рублей въ годъ, взыскивая такую плату въ половинномъ размѣрѣ по полугодіямъ впередъ—въ первой половинѣ м. января и во второй половинѣ м. августа; не внесшихъ же платы въ указанные сроки въ указанномъ размѣрѣ просить Правленіе училища считать выбывшими изъ училища.

III. Просить Правленіе училища все вообще расходы по содержанію училища въ м. Мѣльцахъ и м. Маціовѣ не смѣшивать съ расходами общей сложности, и съ 1 января 1893 г. вести записи въ приходорасходной книгѣ по тѣмъ и другимъ подъ отдѣльными статьями.

и IV. Исчисленный за тѣмъ смѣтный расходъ по всемъ статьямъ утвердить съ тѣмъ, чтобы опредѣленное по смѣтѣ содержаніе 2 членовъ Правленія отъ духовенства—священнику Михаилу Когачевскому и священнику Михаилу Теодоровичу въ размѣрѣ 270 р., по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Могилевскимъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, въ означенной должности, было распредѣлено въ слѣдующемъ размѣрѣ: первому—священнику Когачевскому по 150 р., а второму—священнику Теодоровичу по 120 р. въ годъ.

Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій

Все депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 1
Дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Василій Львовичъ.

№ 537.
Въ
учил
прос
крыт
исчи
и во
м. М
учил
7305
испо
нія
друг
ной
на р
смѣт
въ с
отве
посл
онаг
г. А
1893
глав
нали
и ве
дохо
ходо
сѣзд
ября

№ 537.

25 ноября 1892 г. Исполнить. А. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 3.

Во *вечернемъ* засѣданіи 11 ноября 1892 года присутствовало
10 членовъ.

СЛУШАЛИ: ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 773, которымъ Правленіе просить съѣздъ изыскать источникъ, изъ коего можно бы было покрыть сумму въ количествѣ 24,242 р., недостающую по смѣтнымъ исчисленіямъ г. епархіальнаго архитектора на ремонтирровку старыхъ и возведенія новыхъ зданій подъ помѣщеніе духовнаго училища въ м. Маціовѣ.

Справка 1. Г. Архитекторомъ составлены 8 смѣтъ по постройкѣ училищныхъ зданій въ м. Маціовѣ на сумму въ общей сложности 73050 р. 8 коп

Справка 2. Въ числѣ этихъ смѣтъ находятся и не подлежащія исполненію, какъ то: смѣта на 3416 р. 36 к. на ремонтъ стараго зданія кухни, потому что это зданіе не будетъ приспособлено подъ кухню; другая смѣта на передѣлку флигеля подъ помѣщеніе бани и прачешной въ 1709 р. 56 к. вслѣдствіе невѣрности чертежа; а равно и смѣта на ремонтъ конюшни, въ 945 р. 53 к. подлежащая передѣлкѣ; и еще смѣта на постройку флигеля подъ помѣщеніе г. Смотрителя училища, въ суммѣ свыше 7000 р., такъ какъ квартира для Смотрителя будетъ отведена въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, если пристройка къ послѣднему классическаго корпуса будетъ ведена съ сѣвернаго крыла онаго, а не съ южнаго, какъ предположилъ Епархіальный Архитекторъ г. Аванасевъ.

Справка 3. Всего строительнаго капитала къ концу м. января 1893 года будетъ 48,808 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: Принявъ во вниманіе, что на перестройку главнаго корпуса и пристройку къ нему новаго имѣются достаточныя наличныя средства и что остальные постройки могутъ быть возводимы и исправляемы не въ одинъ годъ, а постепенно, по мѣрѣ поступленія доходовъ на устройство общежитія,—изыскивать новые источники доходовъ на предложенный Правленіемъ предметъ или дѣлать заемъ, съѣздъ считаетъ дѣломъ, не вызываемымъ настоятельною потребностію.

СЛУШАЛИ: ст. II. Отношеніе Правленія училища; отъ 10 ноября 1892 года за № 772, съ предложеніемъ вопроса объ удовлетво-

реніи г. Епархіального Архитектора выдачею ему прогоновъ и сутныхъ за поѣздки изъ Житомира въ Маціовъ во время произведеніи тамъ строительныхъ работъ.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Справка 1. Съѣздъ отъ 16—17 декабря 1891 г., по вопросу вознагражденія Епархіального Архитектора за составленіе чертежей и сметъ по благоустройству училища въ Маціовъ и за его техническій надзоръ,—къ тому, что опредѣлено Епархіальному Архитектору за поѣздки, т. е. 1%, ничего не прибавить.

Справка 2. Епархіальный Архитекторъ отношеніемъ, отъ 9 декабря 1891 года за № 26, просилъ чрезъ Правленіе училища окружной съѣздъ духовенства о выдачѣ ему, бромѣ 1% законнаго, суточныхъ и прогонныхъ.

Справка 3. Журнальнымъ постановленіемъ, отъ 9 января № 5, Правленіе училища, вслѣдствіе медлительности Епархіального Архитектора въ изготовленіи чертежей и сметъ для Маціовскихъ построекъ, просило Его Высокопреосвященство, въ видахъ ускоренія работъ, дозволить ему обратиться къ частному Архитектору, — и просило Высокопреосвященство, отъ 22 января за № 33, благоугодно было представить на видъ училищному Правленію: «частный Архитекторъ требуетъ вознагражденія 4%. Имѣетъ ли Правленіе уполномочіе дать такую сумму безъ съѣзда духовенства? Между тѣмъ Аѳанасьевъ долженъ получить только 1% и прогоны. Что выгоднѣе? Съѣздъ можетъ не дать денегъ частному Архитектору».

Справка 4. Архитекторъ Аѳанасьевъ лично заявилъ Его Высокопреосвященству, что если училище не дастъ ему прогоновъ, то онъ не можетъ ѣздить для техническаго надзора за работами, а сметы и планы представить.

Справка 5. Сметы г. Аѳанасьева, какъ составленныя по его планамъ чертежамъ, бывшимъ въ рукахъ г. Архитектора, безъ тщательнаго осмотра на мѣстѣ старыхъ зданій въ настоящемъ ихъ видѣ, требуютъ предварительнаго осмотра зданій г. Архитекторомъ на мѣстѣ и исправленія и измѣненія самыхъ проектовъ и сметъ.

Справка 6. Правленіе училища въ отношеніи своемъ, отъ 10 ноября того года за № 771, на имя окружнаго съѣзда признало справедливымъ вознагражденіе Архитектора Аѳанасьева суточными и прогонными за поѣздки его изъ Житомира въ Маціовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Законъ не опредѣляетъ вознагражденія должностнаго Епархіальному Архитектору суточными и прогонными, но и не отнимаетъ сего права. А потому съѣздъ постановилъ: опускать Архитектору Аѳанасьеву за каждую его поѣздку изъ Житомира въ Маціовъ съ прогонными по 20 р. съ тѣмъ, что если г. Архитекторъ сдѣлаетъ тщательный осмотръ существующихъ зданій Маціовскихъ на мѣстѣ и сдѣлаетъ исправленія и дополненія въ чертежахъ и сметахъ имъ составленныхъ и будетъ являться по каждому требованію Правленія училища и строительной коммиссіи въ Маціовъ.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Антоній Заіончковскій
Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 3
и Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Василій Львовскій

№ 1338.

Въ 3

учили

ніе до

работ

ныхъ

читать

желате

главно

ваго и

предло

Маціов

на кан

состав

жденно

тѣніе

тельно

сметъ

корпус

снй ве

пущен

надежи

въ смѣ

ріаловъ

новъ с

стоянн

25 ноября 1892 года. Исполнить. А. М.

ЖУРНАЛЪ

№ 4.

Въ заседании утреннемъ 12 ноября 1892 г. присутствовало
40 членовъ.

СЛУШАЛИ: ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, съ 10 ноября 1892 года за № 776, которымъ оное Правленіе доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о предстоящемъ началѣ училищныхъ работъ въ м. Маціовѣ и о встрѣтившихся въ строительствѣ затрудненіяхъ и проситъ съѣздъ высказаннымъ мнѣніемъ и совѣтомъ облегчить Правленію и Комиссіи тяжелый трудъ произвести работы съ желательною тщательностію и безъ лишней затраты.

Отношеніе Правленія училища, подробное исчисленіе работъ въ главномъ корпусѣ Маціовской усадьбы, съ приложеніемъ плана таковаго и плана новой крыши, Поппавскаго и Розенцвейга (инженеровъ), предложившихъ свои услуги по ремонту и оштукатуриванію главнаго корпуса въ Маціовѣ, при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Убѣдившись,—черезъ разсмотрѣніе смѣты на капитальный ремонтъ главнаго училищнаго корпуса въ Маціовѣ, составленный Епархіальнымъ Архитекторомъ г. Аванасьевымъ и утвержденной Губернскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ, и черезъ разсмотрѣніе сдѣланныхъ до сего времени Правленіемъ училища и Строительною комиссіею подготовительныхъ работъ къ исполненію по сей смѣтѣ всѣхъ необходимыхъ въ настоящее время ремонтныхъ работъ корпуса,—въ трудности и для Правленія и для строительной комиссіи вести дѣло ремонта сего корпуса, такъ какъ по смѣтѣ этой пропущено г. Архитекторомъ много такихъ работъ, которыя обязательно должны быть сразу же сдѣланы, чтобы избѣжать составленія новой дополнительной смѣты на оныя, при самомъ началѣ ремонта сего корпуса по составленной и утвержденной смѣтѣ, что соединено будетъ съ промедленіемъ и новымъ тормозомъ для начала работъ и такъ уже затанувшагося; принявъ во вниманіе также, что единственнымъ способомъ въ семь случаевъ, при неточности составленной на ремонтъ смѣты, можетъ быть только хозяйственный способъ осуществленія всѣхъ предстоящихъ работъ, который, будучи самъ по себѣ въ общемъ самымъ надежнымъ, является въ настоящемъ случаѣ также сомнительнымъ въ смыслѣ матеріальныхъ сбереженій, потому что: а) и заготовка матеріаловъ и строительныя работы будутъ производиться за глазами членовъ строительной Комиссіи и членовъ Правленія, не могущихъ постоянно и неопустительно присутствовать на мѣстѣ производства

работъ, б) не можетъ быть съ точностію опредѣлено количество матеріаловъ и сразу произведена заготовка матеріала, в) сохраненіе глазами заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ въ цѣлости и отъ постороннихъ расхитителей и отъ недобросовѣтныхъ мастеровъ также потребуетъ не мало расхода и г) частія сравнительно поѣзды необходимы при хозяйственномъ способѣ производства работъ такъ соединены будутъ съ лишними расходами; разсмотрѣвъ наконецъ заявленія г. Розенцвейга (инженера) и приложенное при заявленіи самое подробное (по комнатамъ) и ясное перечисленіе всѣхъ ремонтныхъ работъ главнаго корпуса и планъ новой крыши, каковыя, подробно исчисленныя, работы онъ желаетъ произвести огульно своими мастерскими и изъ своихъ матеріаловъ, точно соответствующихъ учрочному положенію, безъ торговъ за 14,643 р 5 к. съѣздъ полагаетъ, при не точности составленной г. Епархіальнымъ Архитекторомъ сметы и при сомнительности вслѣдствіе этого хозяйственнаго—дробнаго—способа производства работъ по ремонту главнаго корпуса въ Маціовѣ, просить Правленіе училища и Строительную Коммиссію, не стѣняясь исчисленною по сметѣ г. Епархіальнымъ Архитекторомъ суммою в 12.584 р., принять предложеніе г. Розенцвейга т. е. поручить огульно производство всѣхъ точно исчисленныхъ имъ ремонтныхъ работъ его мастерскими и изъ его строительныхъ матеріаловъ, съ тѣмъ, что полагають возможнымъ Правленіе и Коммиссія, скидку на нѣкоторыя работы и предметы, по своему усмотрѣнію, напр. на печныя двери, окна, чрезъ сдѣланіе цѣны на приборы, которые къ нимъ относятся, или употребленіе въ дѣло и старыхъ дверныхъ и печныхъ приборовъ, существующихъ нынѣ.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій
 Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 4
 и Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Василій Львовичъ

25 ноября 1892 года. По ст. II. Священникъ
 Кочаевскій живетъ отъ Мѣлецъ далеко и по § 3
 отд. 22 § Учл. Уст. членомъ быть не можетъ
 И потому членомъ Правленія отъ духовенства назначается кандидатъ священникъ Іларіонъ Лысаковскій,
 кандидатомъ къ нему бывший членъ Правленія священникъ Муссевичъ. Прочее исполнить. А. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 5.

Въ утреннемъ засѣданіи 12 ноября 1892 г. присутствовали
 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 10 ноября 1892 года за № 777, которымъ оное Правленіе доноситъ до свѣдѣнія съѣзда, что, въ виду необходимости перейти

на зиму въ училищныя зданія въ Маціовѣ, на перевозъ имѣющагося училищнаго имущества и на пріобрѣтеніе недостающаго и новаго требуется расходъ денегъ, почему Правленіе проситъ указать источникъ для покрытія расходовъ на сіи предметы. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ производство работъ по ремонту существующихъ зданій въ Маціовѣ и по устройству новыхъ нисколько не подвинулось за текущій годъ и не предвидится осуществленія предположеній Правленія училища и въ будущемъ году; то съѣздъ полагаетъ преждевременнымъ для себя указывать новый источникъ расходовъ на предметъ перевоза, имѣющагося при училищѣ имущества, и на пріобрѣтеніе такового и необходимаго въ будущемъ.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 775, которымъ оное Правленіе, согласно 3 п. 22 § училищнаго устава, предлагаетъ съѣзду избрать изъ среды мѣстныхъ священнослужителей членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтній срокъ за окончаніемъ срока прохожденія въ сей должности священниковъ: Михаила Когачевского и Теофила Муссіевича. Отношеніе Правленія училища, баллотировочный листъ и избирательный актъ при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы нынѣшнимъ членамъ Правленія отъ духовенства, священникамъ: Михаилу Когачевскому и Теофилу Муссіевичу, произвести вновь выборъ членовъ Правленія на наступающее трехлѣтіе, — для чего подвергнуть закрытой баллотировкѣ нынѣшнихъ членовъ Правленія и еще 4 назначенныхъ въ сію должность большинствомъ голосовъ кандидатовъ, какими кандидатами назначены священники: Иларіонъ Лысаковский, Евстафій Подчашинскій, Мелетій Саковичъ и Михаилъ Теодоровичъ. Результатомъ произведенной баллотировки оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ, какъ видно изъ прилагаемаго баллотировочнаго листа, получили священники—Михаилъ Когачевскій и Михаилъ Теодоровичъ, а затѣмъ священники—Иларіонъ Лысаковский и Мелетій Саковичъ. На основаніи чего постановили: признать священниковъ Когачевского и Теодоровича избранными въ должность членовъ Правленія, а священниковъ Лысаковского и Саковича—ихъ кандидатами,—перваго, Лысаковского, кандидатомъ Когачевскому, а втораго,—Саковича кандидатомъ Теодоровичу. Срокъ трехлѣтняго службы поставляется началомъ 1 января 1893 года. Жалованья членамъ Правленія опредѣляется: Когачевскому 150 р., а Теодоровичу—120 р. въ годъ, какъ о томъ изложено въ журналѣ № 2.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Ходатайство Г. Смотрителя Мѣленскаго духовнаго училища отъ 12 ноября 1892 г. за № 785, объ освобожденіи отъ платы за право ученія ученика I класса училища Алексѣя Кибы, возвышенной съѣздомъ съ наступающаго января 1893 г. съ 25 рублей на 40 рублей, въ виду бѣдности и сиротства Кибы, добраго поведенія, усердія и хорошихъ успѣховъ. Ходатайство Г. Смотрителя училища при семъ прилагается

ПОСТАНОВИЛИ: Принявъ во вниманіе ходатайство Г. Смотрителя училища и то бѣдное положеніе сироты—ученика Кобы, которое въ семь ходатайствъ изложено, съѣздъ опредѣлилъ взимать съ ученика Кобы существующую доселѣ плату за право учения съ инословныхъ т. е. 25 рублей ежегодно.

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Отзыръ члена Строительной комиссіи священника Флегонта Концевича, отъ 29 октября 1892 года за № 26, которымъ онъ, Концевичъ, проситъ съѣздъ объ увольненіи его отъ обязанностей члена строительной комиссіи по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ, и объ избраніи на мѣсто его другаго лица. Отзывъ священника Концевича съ приложеніемъ свидѣтельства врача Вейнбаума при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Смирненѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, освободить священника с. Тупаль, Ковельскаго уѣзда, Флегонта Концевича отъ исполненія обязанностей члена строительной комиссіи, а священника Сомино-Новоселецкаго прихода, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Арсенія Львовича утвердить въ сей должности.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.
Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 1.

№ 541.

25 ноября 1892 года. Исполнить. А. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 6.

Въ вечернемъ засѣданіи 12 ноября присутствовало 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: Докладную записку члена Правленія Мѣлецкаго училища, Священника Михаила Когачевского о томъ, что а) журнальнымъ постановленіемъ Правленія Мѣлецкаго училища отъ 23 марта 1892 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 30 марта того же года за № 149, опредѣлено взыскать съ причта Обенижскаго прихода Ковельскаго уѣзда, 5-ти копѣечный сборъ со всего количества церковной земли съ того времени, съ каковаго названный причтъ фактически владѣетъ таковою; б) что Правленіе училища, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго постановленія училищнаго Правленія, обращалось 15 апрѣля того же года за № 301 въ Волынскую духовную Консисторію съ ходатайствомъ о приведеніи въ исполненіе вышеизложеннаго журнальнаго постановленія училищнаго Правленія; что в) Обенижскій причтъ и по настоящее время не внесъ въ училищную кассу причитающагося съ него 5 копѣчнаго сбора отъ 270 дес. и 700 саж. церковной земли, нахо-

дающейся въ фактическомъ владѣніи причта; и что г) журнальное постановленіе Мѣлецкаго окружнаго сѣзда декабрьской сессіи 1891 года (№ 4 ст 8) не приведено и по настоящее время въ исполненіе, — причѣмъ тотъ же членъ Правленія просить окружной сѣздъ о возобновленіи ходатайства сѣзда предъ Его Высокопреосвященствомъ по поводу приведенія въ исполненіе какъ журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 23 марта сего года, такъ и журнальнаго постановленія (№ 4, ст. 8) окружнаго сѣзда декабрьской сессіи 1891 г.

Докладная записка члена Правленія о. Когачевского прилагается къ журналу.

Справка 1. Обенижскій причтъ, какъ видно изъ отношенія Волынской духовной Консисторіи на имя Правленія Мѣлецкаго училища отъ 1 сентября 1877 г. за № 5736, внесъ 5 копѣчный сборъ въ Правленіе училища отъ 270 десятинъ церковной земли въ размѣрѣ 13 руб. 77 коп. за 1876 годъ, изъ каковой суммы, по распоряженію той же Консисторіи, возвращено было Правленіемъ училища Обенижскому причту 11 руб. 82 к., а 1 руб. 95 коп. составилъ нормальную цифру для названнаго причта къ ежегодному взносу въ Правленіе училища отъ 39 десятинъ церковной земли, а не отъ 270 дес., въ какомъ размѣрѣ, т. е. по 1 р. 95 коп. Обенижскій причтъ и вносилъ въ Правленіе училища съ 1877 года (подесятинный 5 копѣчный сборъ).

Справка 2. Основаніемъ къ возврату причту Обенижскаго прихода 11 руб. 82 коп. и къ ежегодному взносу по 1 руб. 95 коп. для образованія строительнаго капитала при Мѣлецкомъ училищѣ былъ тотъ фактъ, что между владѣльцемъ Обенижскаго имѣнія и Обенижскимъ причтомъ возникъ споръ изъ-за владѣнія церковной землей, — кончившійся въ пользу Обенижской церкви и причта.

Справка 3. По словесному заявленію члена Правленія, Священника М. Когачевского, проживающаго въ томъ же благочинническомъ округѣ, въ какомъ проживаетъ и Обенижскій причтъ, хотя между нимъ послѣднимъ и владѣльцемъ Обенижскаго имѣнія и былъ споръ изъ-за церковной земли, но Обенижскій причтъ владѣлъ и владѣть церковной землей въ размѣрѣ 270 десятинъ, а не въ размѣрѣ 39 десятинъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 1. Благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію о томъ, чтобы согласно постановленію сѣзда 30 мая 1875 г. по Обенижскому приходу Ковельскаго уѣзда, 4 благочинническаго округа пятикопѣчный сборъ взымался отъ количества десятинъ земли, находящейся въ фактическомъ владѣніи причта; и такъ какъ съ 1877 года десятикопѣчный сборъ по тому же приходу былъ вносимъ отъ 39 десятинъ церковной земли, то чтобы отъ дѣйствительнаго количества земли былъ высланъ означенный сборъ съ того времени, съ какого этой землей причтъ Обенижскій сталъ владѣть фактически, (т. е. съ 1877 года, потому что во все это время причтъ Обенижскій фактически владѣлъ этой землей, хотя нѣкоторая часть ея и осаривалась владѣльцемъ).

Предсѣдатель сѣзда, Священникъ Антоній *Заіончковскій*.

Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 1-й.

Дѣлопроизводитель сѣзда, Священникъ Василій *Львовичъ*.

№ 542.

25 ноября 1892 года. *Исполнить.* А. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 7.

Въ утреннемъ засѣданіи 13 ноября 1892 года присутствовало
10 членовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Заявленіе депутата съѣзда, Священника м. Рожницъ Луцкаго уѣзда, Константина Гвоздиковскаго, отъ 9 ноября 1892 года за № 192, о томъ, что онъ, Гвоздиковскій, не можетъ явиться въ съѣздъ депутатовъ, назначенный Епархіальнымъ Начальствомъ на 10 число ноября, по болѣзни, о чемъ имъ Гвоздиковскимъ, извѣщенъ кандидатъ его Священникъ Антоній Хотовицкій.

Заявленіе Священника Гвоздиковскаго при семъ прилагается.

Ст. II. Отношеніе Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда отъ 8-го ноября 1892 г. за № 215, о томъ, что депутатъ ввѣреннаго ему округа, Священникъ с. Малой Осницы Евфимій Викторовскій не можетъ явиться въ съѣздъ депутатовъ на 10 ноября 1892 г. по болѣзни, а кандидатъ его Священникъ м. Бережницы Платонъ Кудрявцевъ за отсутствіемъ изъ прихода.

Отношеніе о. Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда, при семъ прилагается.

Справка I. Депутатовъ въ съѣздъ не явилось три человека, а именно Священники: Константинъ Гвоздиковскій, Евфимій Викторовскій и Леонтіи Вѣлецкій.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I и II. Неявку депутатовъ Священниковъ: Константина Гвоздиковскаго и Евфимія Викторовскаго, на основаніи поступившихъ въ съѣздъ о нихъ извѣщеній, считать уважительною, а о священникѣ Леонтіи Вѣлецкомъ, не представившемъ причинъ своей неявки на съѣздъ, истребовать объясненіе отъ о. Благочиннаго, — и если не окажется уважительныхъ причинъ его неявки, то подвергнуть Вѣлецкаго 5-ти рублевому штрафу въ пользу училища. Прогонныя деньги положенныя тремъ депутатамъ Священникамъ: Гвоздиковскому, Викторовскому и Вѣлецкому благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать чрезъ Волынскую духовную Консисторію распоряженіе, чтобы о.о. Благочинные внесли въ Правленіе училища на содержаніе послѣдняго.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда, священника Антонія Заіочковскаго о томъ, что въ нынѣшнемъ

году ограничивается срокъ службы въ должности депутата Епархіальнаго съѣзда ему, Заіончковскому, и его кандидату, Священнику Василию Львовичу,—вслѣдствіе чего предстоитъ выборъ одного депутата и кандидата къ нему, по Владиміровольнскому уѣзду.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. III. Произвести выборъ депутата Епархіальнаго съѣзда и кандидата къ нему, посредствомъ закрытой баллотировки,—причемъ избирательный актъ и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. (Избраны: депутатомъ съѣзда Священникъ Василій Львовичъ, а кандидатомъ къ нему Священникъ Антоній Заіончковскій).

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Докладъ Дѣлопроизводителя съѣзда, Священника Василия Львовича, о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда, всѣ заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. IV. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы съѣзда со всеми приложеніями, за подписомъ депутатовъ, представить чрезъ Предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго, съ покорнѣйшею просьбою пронечатать журналы съѣзда въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ Антоній *Заіончковскій*.

Члены съѣзда, Священники: Аполлоній *Коссаковскій*, Адамъ *Нарушевичъ*, Іоаннъ *Михалевичъ*, Максимъ *Бьлецкій*, Александръ *Льхницкій*, Николай *Чуйковскій*, Евстафій *Подчашипскій*, Александръ *Совицкій*.

Въ засѣданіяхъ съѣзда присутствовалъ членъ Правленія, Священникъ Михаилъ *Когачевскій*.

Дѣлопроизводитель съѣзда, Священникъ Василій *Львовичъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, Учитель Никаноръ *Яцковскій*.

Баллотировочный листъ на званіе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.			
№	ИМЕНА БАЛЛОТИРУЕМЫХЪ.	Число балловъ.	
		Изра- тельныхъ.	Неизб- рательн.
<i>А. На должность Предсѣдателя.</i>			
1	Священникъ Антоній Заіончковскій	6	2
2	Священникъ Александръ Совицкій	3	5
<i>Б. На должность Дѣлопроизводителя.</i>			
1	Священникъ Василій Львовичъ	8	—
2	Священникъ Евстафій Подчашинскій	3	5

Священники: Аполлоній Коссаковскій, Іоаннъ Михалевичъ, Александръ Лъхницкій, Адамъ Нарушевичъ, Александръ Совицкій, Антоній Заіончковскій, Николай Чуйковскій, Евстафій Подчашинскій, Василій Львовичъ.

Баллотировочный листъ.

на должность членовъ и кандидатовъ Мѣлцакаго духовнаго училищнаго Правленія отъ духовенства.

№	ИМЕНА БАЛЛОТИРУЕМЫХЪ.	Число балловъ.	
		Избира- тельныхъ.	Неизби- рательн.
1	Священникъ Теофилъ Муссіевичъ . . .	3	7
2	Священникъ Михаилъ Богачевскій . . .	7	3
3	Священникъ Иларіонъ Лысаковскій . . .	6	4
4	Священникъ Евстафій Подчашинскій . . .	2	8
5	Священникъ Мелетій Саковичъ	4	6
6	Священникъ Михаилъ Теодоровичъ . . .	7	3

Предсѣдатель сѣзда, Священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены сѣзда, Священники: Евстафій Подчашинскій, Александръ Созицкій, Аполлоній Коссаковскій, Максимъ Бѣлецкій, Адамъ Нирушевичъ, Николай Чуйковскій, Александръ Ляхицкій, Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель сѣзда, Священникъ Василій Львовичъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
 Кременецкаго духовнаго училища
 (Примечание).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ.		Действитель- но израсхо- вано
	Руб.	Коп.	
III.			
На содержаніе дома:			
а) На отопленіе	1498	—	1260
б) На ремонтъ дома	350	—	812
в) На починку класной мебели	50	—	57
г) На чистку дымовыхъ трубъ	75	—	75
д) На чистку сортировъ	100	—	76

СТА. Пархіальныхъ суммъ по содержанию
ОВ. училища за 1889 годъ.
(Преніе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

На эти деньги куплено:

118 сажень дубовыхъ дровъ (по 10 р. 30 коп. саж.)	. 1215 р. 40 к.
и 4 сажени грабовыхъ дровъ (2 саж. по 11 руб. 35 к. и 2 саж. по 11 руб. 30 коп.) 45 руб. 30 к.
	Итого 1260 р. 70 к.

Этими дорогами отапливался 64 печей, находящихся въ училищныхъ зданіяхъ.

По этой статьѣ осталось 237 руб. 30 коп.

На эту сумму была произведена внутренняя побѣлка корпуса, разныя необходимыя починки и исправленія, а также передѣлка печей и полуца кухонной посуды.]

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ стетѣ подѣ № 3.

Кромѣ того изъ денегъ, выдаваемыхъ ежемѣсячно эконому училища авансомъ по ремонту дома израсходовано 120 руб. 88 к.

На эти деньги производилась разновременна починка:

171 классныхъ скамеекъ 35 руб. 10 к.
30 стульевъ 9 руб. 90 к.
9 столовъ 3 руб. 70 к.
13 досокъ и покраску ихъ 4 руб. 85 к.
8 песочницъ 1 руб. 20 к.
3 вѣшалки 1 руб. 90 к.
За 2 желѣзныхъ винта къ классной доскѣ 50 к.
	Итого 57 р. 15 к.

Передержка на 7 р. 15 к. взята изъ общихъ поступленій.

75 Чистка дымовыхъ трубъ производилась съ подряда по контракту за 75 рублей въ годъ.

76 Чистка сортировъ производилась съ подряда по контракту за 75 р. въ годъ и на гербовыя пошлины 1 руб. 25 коп.

Итого 76 руб. 25 к.

По сей статьѣ осталось 23 руб. 75 к.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

На эти деньги куплено:

147 пуд. 26 ф. керосину (по 1 р. 70 к. пудъ) . . .	251 руб. 1¼ к.
10 всякихъ подставокъ къ класснымъ лампамъ . . .	15 руб. —
15 лампъ (12 лампъ № 8, 2 лампы № 5 и 1 лампа № 11) . . .	5 руб. 30 к.
3 колпака къ класснымъ лампамъ	45 к.
3 резервуара къ лампадѣ	1 руб. 5 к.
3 аршина фитиля	40 к.
35½ дюжины разной величины ламповыхъ стеколъ . . .	34 руб. 40 к.
Ящикъ сѣрныхъ свичекъ въ 500 коробокъ	3 руб. 15 к.
36 фун. стеариновыхъ неведскихъ и пинскихъ свѣчъ . . .	8 руб. 93¼ к.

Итого 319 р. 70 к.

Кромѣ того заплачено подрядчику Розенфельду 61 руб. 87 к. акциза, вынаго на керосинъ въ 1888 г., согласно условію, заключенному Правленіемъ съ Розенфельдомъ въ 1887 г., отъ 154 п. 27 ф. керосина, израсходованнаго въ 1888 году, считая по 40 коп. съ пуда.

А всего . . . 381 р. 57 к.

Передержка на 31 р. 57 к. покрыта изъ остатковъ по отопленію.

Эта сумма израсходована:

1) На мощеніе каменными плитами кухонныхъ сѣней въ количествѣ 4 кв. саж.	60 руб.
2) На мощеніе мостовой по Семинарской улицѣ (37 саж.) съ матеріаломъ рабочихъ (по 1 руб. 15 коп. саж.)	42 руб. 55 к.
3) За мощеніе тротуара по Семинарской улицѣ (болѣе 11 саж.) по руб. 15 коп. съ матеріаломъ мостовщиковъ	12 руб. 70 к.
4) За 2 саж. камня для мощенія тротуара	24 руб.
5) За ½ сажня камня для мощенія черного двора	6 руб.
6) За 14½ саж. камня для устройства мостовой въ училищномъ дворѣ часть камня взята въ училищную баню 2 саж. по 14 руб., а 12½ саж. по 12 руб. слишкомъ)	178 руб. 50 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по счёту на 1889 год.		Руб.	Кон.	Руб.
	Руб.	Кон.			
На содержаніе лошади	150	—	385		На эт 2 саж 103 п За сн
На покупку лошади	100	—	90		На по

7) За
хни съ
оловой
8) За
раемь
9) За
10) За
ж.) и ув

Перед
добност
лагалос
ной Ст

Эконо
Свяще
Марк

Почин
Разна
Подко
Изъ
пади н

Перед
хъ въ
аадь, а
тна. I
туплен
алось н

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

7) За устройство мостовой въ училищномъ дворѣ и площади возлѣ хни съ устройствомъ жолобовъ для водосточныхъ трубъ и дорожки отъ оловой до ретирада (болѣе 61 саж. по 65 коп. за сажень) . . . 40 руб.

8) За мощеніе площади между училищнымъ флигелемъ и деревян. раемъ (60 саж.) 39 руб. 30 к.

9) За 2 каменныхъ цистерны въ классному корпусу 8 руб.

10) За устройство тротуара возлѣ класснаго корпуса (22 саж. по 65 к. к.) и укладку 2 цистернъ подѣ трубы возлѣ классн. корпуса 16 руб. 30 к.

Итого 427 р. 35 к.

Передержка на 186 р. 60 к. произошла отъ того, что представилась добность вымостить камнемъ гораздо больше пространства, чѣмъ какое пагалось по смѣтѣ; передержка эта покрыта остаткомъ суммы, ассигнованной съѣздомъ на исправленіе училищной ограды.

385 На эти деньги куплено:

2 саж. сѣна съ доставкой 50 руб.

103 пуда 28 фун. овса съ доставкой 60 руб. 70 к.

За снятый сѣнокосъ у Голубовскаго (50 руб.) и Денисевича (31 руб.) 81 руб.

Эконому на покупку овса 35 руб.

Священнику Николаю Конахевичу за 141 пуд. овса . 120 руб. 10 к.

Марки на условія, заключенныя съ Голубовскимъ и Денисевичемъ 1 руб. 60 к.

Починка повозоѣ 1 руб. 65 к.

Разнаго рода починка водовозной 5 руб.

Подковы для оковки лошадей и самая оковка лошадей . 8 руб. 80 к.

Изъ аванса, выдаваемаго эконому въ теченіи года по содержанію нади израсходовано (смотри счетъ № 5) 21 руб. 52 к.

Итого 385 р. 37 к.

Передержка на 235 р. 37 к. произошла отъ того, что вслѣдствіе бывшѣ въ 1889 г. ремонтировокъ училищныхъ зданій, содержалась не одна надь, а двѣ; кромѣ того въ этомъ году была большая дороговизна овса ѣна. Передержка эта покрыта частію изъ случайныхъ экономическихъ тулений (деньги за баню), частію изъ статьи по содержанію прислуги. алось въ 1 января 1890 г. 108 пуд. 26 фун. овса.

90 На покупку лошади затрачено 20 руб.; осталось 10 руб.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сѣбѣ на 1889 годъ.	
	Руб.	Коп.
На санки	—	—
На приобрѣтеніе хомута и упряжи	20	—
IV.		
На содержаніе Канцеляріи Правленія.		
На жалованье дѣлопроизводителю	200	—
На жалованье письмоводителю	150	—
На канцелярскіе расходы	100	—

За с
ѣ оста
ѣ Совѣ
День
ность
Изъ
ѣднемь
ловань
лучиль
1 янв
День
День
а) На
На л
На п
За на
За на
теля пр
За сп
За ко
За 1'
За 2
За ве
За 3
За 8
За 2
За бу
За 2
За ка
За гу
За на
Изъ а
расходо
Перел
эстрао

ОБЪЯСНЕНИЯ.

За санки съ оковкой уплачено 19 руб. 80 к.; изъ нихъ 10 р. взято въ остатка на покупку лошади, а 9 р. 80 к. изъ денегъ, полученныхъ въ Совѣта женскаго училища за пользованіе училищной баней.

Деньги, назначенныя на покупку хомута и упряжи, израсходованы полностью.

Изъ 200 р., ассигнованныхъ на 1889 г. дѣлопроизводителю, въ ноябрѣ м. декабрѣ не допущено 8 коп. Кромѣ того остатокъ отъ лова за дѣлопроизводство въ 1888 г. въ количествѣ 9 руб. 52 коп., дучиль Смотритель училища за дѣлопроизводство съ 13 декабря 1888 г. 1 января 1889 г.

Итого 209 р. 44 к.

Деньги, ассигнованныя писмоводителю, израсходованы полностью.

Деньги эти израсходованы:

а) На бланки для приходо-расходныхъ книгъ	5 руб.	—
На лампу, чернильный приборъ и пресъ-папье	8 руб.	—
На переплетъ книгъ	7 руб.	30 к.
За напечатаніе бланковъ формулярныхъ списковъ 1/2 ст. 2 руб.		—
За напечатаніе въ Воляни объявленія о вакантномъ мѣстѣ писмово- дителя при Правленіи	2 руб.	40 к.
За шитье старыхъ дѣлъ и папки еъ нимъ (84 дѣла)	55 руб.	65 к.
За конверты	3 руб.	74 к.
За 1 1/2 стопы бѣлой бумаги № 5	4 руб.	65 к.
За 2 стопы бѣлой бумаги № 6	5 руб.	—
За веленевую бумагу, транспоранты и чистильникъ для перьевъ	1 руб.	
За 3 стопы сѣрой бумаги	5 руб.	15 к.
За 8 коробочекъ перьевъ	3 руб.	5 к.
За 2 бутылки зеленой массы для печати		30 к.
За бутылку чернилъ		30 к.
За 2 коробки сургуча	1 руб.	40 к.
За карандаши и ручки		79 к.
За губку, гумми-арабикъ и пресъ-папье		85 к.
За напечатаніе 1000 экз. инструкцій для воспитанниковъ	12 руб.	25 к.
Изъ аванса, выдаваемого ежемѣсячно эконому, по содержанію канцеляріи расходовано (см. счетъ № 6)	4 руб.	26 к.

Итого 123 р. 9 к.

Передержка на 23 р. 9 к. покрыта изъ остатка по статьѣ на мелочные экстраординарные расходы.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ.		Дѣйствительн.	
	Руб.	Коп.		
На приобретение дюжины стульевъ для присутственной комнаты Правленія и учительской	30	—	27	За дюжину о сей статьѣ
V.				
На содержаніе училищной библіотеки	150	—	151	На эти деньги чтенія, с библіотеки и
На покупку учебниковъ проданныхъ заимообразно	150	—	205	Передержанья приватныя Расходъ за книжками духовенства
VI.				
На содержаніе больницы:				
За трудъ библіотекаря по выдачѣ и записи книгъ, а равно и составленіе отчетности	25	—	25	При библіотеке причинѣ, расплата лишь въ Подробныя Деньги эти
На жалованье училищному врачу	150	—	150	Деньги эти
На жалованье училищному фельдшеру	100	—	99	Фельдшер

ОБЪЯСНЕНІЯ

За дюжину вѣнскихъ стульевъ для Канцеляріи залочено 27 руб.;
о сей статьѣ осталось 3 руб.

На эти деньги выписаны періодическія изданія, учебныя пособія, книги
для чтенія, сдѣланъ переплетъ книгъ, назначенныхъ для ученической
библіотеки и пр. Подробный расходъ этой суммы показанъ подѣ № 7.

Передержка на 1 руб. 83 к. покрыта изъ остатка по статьѣ на пись-
енныя принадлежности для воспитанниковъ.

Расходъ этотъ сдѣланъ на оборотный капиталъ, отпущенный Окруж-
нымъ духовенствомъ.

Примчаніе: Дѣйствительные расходы по содержанію продажной
библіотеки превышаютъ показанную здѣсь сумму (205 р. 89 к.), по той
причинѣ, что многіе ученики брали книги въ домъ и окончательная
расплата съ магазиномъ Савчука, откуда выписаны книги, произведена
лишь въ слѣдующемъ отчетномъ году.

Подробный отчетъ о расходѣ этой суммы показанъ въ счетѣ подѣ № 8.

Деньги эти получены полностью Смотрителемъ училища.

Деньги эти получены врачомъ полностью.

Фельдшеромъ не допущено 4 коп. въ м. декабря.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти израсходованы:

72 руб. 58 к. высланы въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи за медикаменты, взятые изъ Семинарской больницы въ училищную въ 1888 году	72 руб. 58 к.
За медикаменты, взятые изъ Семинарской больницы въ училищную въ 1888 году отослано въ м. декабрь въ Правленіе Семинаріи 69 р. 38 к.	
За исправленіе больничныхъ часовъ	1 р. 50 к.
Кромѣ того израсходовано экономомъ въ теченіи года по содержанію больницы изъ денегъ, выдаваемыхъ ему ежемѣсячно авансомъ (смот. счетъ 9)	46 руб. 62 к.

Итого 190 р. 8 к.

Передержка на 30 руб. 8 к. покрита частью изъ остатка по содержанію больницы въ 1888 году (23 р. 89 к.), а частью изъ остатка отъ суммы ассигнованной на пополненіе больничнаго инвентаря въ отчетномъ году (осталось 12 руб. 85 коп.).

Деньги эти израсходованы:

На сукно для 9 больничныхъ халатовъ	35 руб. 70 к.
Портному за постройку этихъ халатовъ	18 руб. —
На погоню 8 одѣяль для больницы	25 руб. 60 к.
За 15 лѣтныхъ наусиновыхъ халатовъ	45 руб. —
За 6 ф. нитокъ для носковъ въ училищную больницу	3 руб. 60 к.
За работу носковъ для больницы	1 руб. 85 к.
Кромѣ того за передѣлку 70 кожанныхъ подушекъ для воспитанниковъ (по 35 к. каждая)	24 руб. 50 к.

Итого 154 р. 25 к.

По сей статьѣ осталось 12 руб. 85 к.

Эти деньги израсходованы:

На смѣчекъ и волосъ для училищной скринки	2 руб. 45 к.
На телеграмму г. Войнѣ съ увѣдомленіемъ о болѣзни сына его ученика I класса Владиміра Войны	1 руб. 25 к.
Обдѣлка наконечниковъ дуги и кружка въ баню	60 к.
Священнику Василию Селинину за исповѣдь воспитанниковъ въ Св. Четырехдесятницу	5 руб. —
Вѣшалки въ ученическія скамьи и вѣшалки для залы	10 руб. —
10 свамеекъ для зала (по 2 р. каждая)	20 руб. —
Лампа для зала	9 руб. —
Поправка счетовъ	75 к.
Посадка въ училищномъ саду 21 дерева	1 руб. 60 к.
На телеграмму архитектору Аванасьеву, куда дѣвался планъ ученическаго общежитія	1 руб. 55 к.
Почтовые расходы по выпискѣ журналовъ и нотъ	79 к.

Итого 52 р. 99 к.

По сей статьѣ осталось 47 руб. 1 коп.

ль дуетъ).

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 5 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Флоръ Метельскій, отношеніемъ отъ 9 января 1893 года за № 14 сообщая Редакціи для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что 26 декабря прошлаго 1892 года умеръ с. Обычи Кременецкаго уѣзда священникъ Ѡаддей Лисневичъ, 65 лѣтъ. Покойный былъ безсемейный, оставшееся же послѣ него имущество оцѣнено въ 1492 рубля.

Благочинный 1-го округа Заславскаго уѣзда священникъ Константины Струмѣнскій отношеніемъ отъ 28 декабря 1892 года за № 308 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 25-го числа, декабря 1892 года умеръ псаломщикъ, села Кузьминецъ Стефанъ Василіевъ Мартышевскій, на 61-мъ году своей жизни, оставившій послѣ себя жену Іуліанію, 2-хъ сыновей: Аристарха, 17-ти лѣтъ, уволеннаго изъ 2-го класса Кременецкаго Духовнаго Училища, Антона 15-ти лѣтъ, обучающагося въ 4 мъ классѣ Кремен. Духовнаго Училища и 3-хъ дочерей: Ольгу 13-ти лѣтъ, Марію 11-ти и Анну 9-ти лѣтъ, — безъ всякихъ средствъ къ жизни; такъ какъ Стефанъ Мартышевскій, умершій отъ водянки, много издержалъ на леченіе своей продолжительной болѣзни катарра легкихъ и не оставилъ по себѣ никакого имущества, а только долгъ, болѣе 40-ка рублей разнымъ лицамъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11-го января 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января

№ 3

1893 года

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Въ 7^{1/2} часовъ утра 13-го сего января скончался въ Почаевской Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшій Палладій, бывшій Архіепископъ Волынской и Житомирскій, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Пастыри Волынской епархіи да вознесутъ усердныя и теплыя молитвы объ упокоеніи души новопреставльшагося Архипастыря.

СЛОВО,

сказанное въ Почаевской Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, при погребеніи въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, бывшаго Архіепископа Волынскаго 17-го генваря 1893 года.

Блажени мертви, умирающіи о Господь отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).

Св. тайновидецъ Евангелистъ Іоаннь Бого-словъ, созерцая, по откровенію Господа, состояніе живущихъ на землѣ, вѣрующихъ и невѣрующихъ, христіанъ и язычниковъ, и ихъ бѣдствія въ жизни, бѣды отъ искушеній врага рода человѣческаго, бѣды отъ ближнихъ, бѣды отъ плоти и міра, бѣды отъ болѣзней, бѣды отъ разнородной смерти, и сравнивая это ихъ состояніе съ состояніемъ перешедшихъ въ загробную жизнь въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ, воскликнулъ: *блажени мертви, умирающіи о Господь.*

Предстоя у гроба почившаго въ Бозѣ Архипастыря, приводя въ мысляхъ его жизнь, подвиги и труды, скорби и болѣзни, можемъ ли мы не сказать, нѣтъ, мы должны сказать о немъ съ Апостоломъ: *блажени мертви, умирающіи о Господь.* Въ словѣ Божіемъ сказано: *отъ Господа стопы челоуьку исправляются* (Псал. 36, 23). Господь указываетъ людямъ различные пути жизни. Господь водить и направляетъ ихъ по этимъ путямъ. Часто, что кажется намъ непонятнымъ, не цѣлесообразнымъ въ жизни людей, то въ рукахъ Божіихъ служитъ орудіемъ и средствомъ для ихъ

спасенія. Всевѣдѣнію Божию открыты все пути человѣка. *Несодѣланное мое видѣсть очи Твои, и въ книзѣ Твоей вси напишутся* (Псал. 138, 16), говоритъ въ молитвѣ св. пророкъ Давидъ. Въ книгѣ судебъ Божіихъ начертана жизнь каждаго человѣка, написано и то, что онъ сдѣлалъ, и то, что сдѣлаеъ въ будущемъ. И при всемъ такомъ всевѣдѣніи благодѣнь Божія направляетъ жизнь людей, особенно ищущихъ Бога, по путямъ. Ему одному вѣдомымъ, однако ведущимъ ко спасенію и небесному блаженству, если только человѣкъ подчиняетъ свою волю тайному водительство Божию. Воистину еще на землѣ блаженны тѣ, которые наблюдаютъ пути Промысла Божія въ своей жизни, познаютъ духомъ ведущую ихъ по пути благодати Божіей десницу Божию и пролагаютъ подвигами добродѣтели доступъ къ блаженствамъ, возвѣщаемымъ Господомъ въ Евангеліи. Много приготовлено Господомъ для подвижниковъ такихъ небесныхъ блаженствъ. Блаженны вѣрующіе, блаженны нищіе духомъ, блаженны плачущіе, блаженны милостивые, блаженны чистые сердцемъ, блаженны миротворцы, блаженны любящіе заповѣди Божіи и все Боголюбцы. Обратимъ, послѣ сего, наше вниманіе на жизнь почившаго Архипастыря, приникнемъ въ тайну этой жизни, и, сколько позволяетъ наша ограниченность, мы увидимъ, что означенныя блаженства не чужды почившему Архипастырю. Но эти дары блаженствъ, участникомъ которыхъ на землѣ былъ почившій Архипастырь, встрѣчаясь съ разными прираженіями и испытаніями земной жизни, не могли быть совершенными и полными, потому что и земная жизнь несовершенна, непостоянна и измѣнчива. По свойствамъ человѣческой жизни бываетъ сегодня радость, а завтра печаль; сегодня счастье, а завтра бѣда; добро смѣняется

зломъ; требуется отъ человѣка непрестанная борьба, всегдашнее духовное бодрствованіе, непрестанное подвижничество, шествіе путемъ тѣснымъ и прискорбнымъ въ жизни за Спасителемъ Христомъ. За Христомъ Господомъ слѣдовалъ и почившій Архипастырь. Онъ несъ свой крестъ за великимъ Крестоносцемъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Подвигами вѣры и благочестія, борьбою со зломъ и побѣдою надъ нимъ онъ стремился къ достиженію тѣхъ блаженствъ, которыя, по словамъ Господа, получаютъ избранные (Матѹ. 24, 46). Онъ ревновалъ о благѣ пастырей и пасомыхъ, о просвѣщеніи юношества, о благосостояніи св. Божіихъ храмовъ, о благовѣстіи слова Божія и св. православной вѣры и благочестія. Все доброе близко было его уму и сердцу. Любилъ онъ ближнихъ, прощалъ обиды, зло побѣждалъ добромъ и всѣмъ желалъ добра. Щедро онъ раздавалъ милостыню нуждающимся и сугубо награждалъ оказывавшимъ ему услуги. Такъ текла его жизнь о Господѣ, хотя эта жизнь не чужда была подвига крестоношенія. Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, на немъ исполнилось нѣчто подобное тому, что предрекъ Господь Апостолу Петру: *егда былъ еси юнъ, поясался еси самъ, и ходилъ еси, а може хотѣлъ еси: егда же состарѣешия, воздъжеши руцѣ твои, и инъ тя поиметъ, и ведетъ, а може не хочещи* (Іоан. 21, 18). Въ старости и болѣзни располагалъ своею жизнію не почившій, но его близкіе охранители и попечители. Этимъ попечителямъ и охранителямъ воздается великая похвала, потому что они располагали и устроили послѣдніе годы его болѣзненной жизни такъ, чтобъ она безболѣзненно, мирно, благочестно, съ напутствіемъ Божественныхъ Христовыхъ таинъ, перемѣнилась на жизнь вѣчную. Подобно тому, какъ страдальческая кон-

чина
мысл
дальч
пасты
славн
спасе
къ за
и все
на за
вѣчн
и ми
токъ
Прес
почи
вые,
и по
о Гос
сконч
ныя
въ г
эту,
добн
чатл
да н
шаг
шим
чивн
Памя
съ п
въ к
шед
прим
Ами

чина жизни Апостола Петра устроена была Промысломъ Божиимъ для славы Божіей, такъ и страдальческіе послѣдніе годы жизни почившаго Архипастыря были допущены Господомъ Богомъ для славы благодати Божіей, ведущей почившаго ко спасенію. Какъ солнечный свѣтъ, склоняющійся къ западу, производитъ отраду въ душахъ людей и всей твари, такъ сіяніе добродѣтелей почившаго на западъ его жизни, проникая необъятную область вѣчности, производитъ то чувство правды, радости и мира о Дусѣ Святѣ, которое составляетъ начатокъ и отблескъ царствія Божія (Римл. 14, 17). Преставившійся святитель не просто почилъ, но почилъ о Господѣ. Такъ какъ, по Апостолу, мертвые, умирающіе о Господѣ, блаженны, то блаженъ и почившій Архипастырь, потому что онъ почилъ о Господѣ; подвигомъ добрымъ подвизался, течение скончалъ, вѣру и благочестіе соблюлъ и собранныя имъ духовныя сокровища перенесъ съ собою въ горній Іерусалимъ, въ царствіе Божіе. Истину эту, по отношенію къ почившему Святителю, подобно какъ и ко всеѣмъ избранникамъ Божиимъ, запечатлѣваютъ слова откровенія: *ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ* (Апок. 14, 13).

Возлюбленные братіе, окружающіе гробъ почившаго святителя! Совокупите свои молитвы съ нашими молитвами, съ молитвами св. Церкви о почившемъ. Память его да не изгладится въ Епархіи. Память о немъ да пребываетъ въ св. Церкви съ праведниками во вѣкъ. Имя его да напишется въ книгѣ живота вѣчнаго. Великій Архіерей, прошедый небеса, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, да приметъ его въ вѣчные Свои кровы (Лук. 16, 9).
Аминь.

С Л О В О,

сказанное по случаю освященія церкви въ селѣ Глинскѣ, Ровенскаго уѣзда, 11 октября 1892 года священникомъ Мануиломъ Нѣмеченомъ.

Возлюбленные о Христѣ! Недавно почившій начальникъ сей губерніи посѣтивъ въ свое время сей поселокъ обратилъ свое вниманіе на то, что Церкви здѣшняя столь невмѣстительна и убога, что не отвѣчаетъ религіознымъ нуждамъ здѣшнихъ прихожанъ, и въ своемъ Всеподданнѣйшемъ докладѣ высказалъ мнѣніе, что слѣдовало бы построить здѣсь новую, вмѣстительнѣйшую церковь, такъ какъ поселившіеся здѣсь чехи, вступая въ лоно православной церкви, все болѣе и болѣе увеличиваютъ число братіи святаго храма сего. Нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору тогда благоугодно было высказать Свою благую волю о немедленномъ созиданіи сей святыни. Съ тѣхъ поръ прошло лишь очень мало времени, мы сегодня уже молились за Августѣйшаго Создателя святаго храма сего!

Сладкое чувство неописанной радости наполняетъ сердце всякаго изъ насъ, съ умиленіемъ взирающаго на сей новый, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасный храмъ, сей даръ Царской любви. Чудное и умиленное зрѣлище открывается глазамъ нашимъ на мѣстѣ семъ. Двѣ святыни стоятъ здѣсь тѣсно одна возлѣ другой, и какъ много, — много онѣ говорятъ сердцу нашему! Ваша прежняя, убогая святыня, наглядно изображая прежнія времена, говоритъ намъ о томъ, сколь тяжело было время для Православія въ здѣшнемъ краѣ, когда оно подвергалось, если не всегда открытымъ гоненіямъ, то униженію и всякаго рода хитрымъ кознямъ со стороны инославія. А сей новый, чудный храмъ, вѣщая всему міру о зарѣ новаго, счастливѣйшаго времени, говоритъ намъ, что въ настоящее время въ странѣ сей, по мановенію Августѣйшаго Вѣнценосца и заботливостію нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и всѣхъ споспѣшниковъ духовной и свѣтской властей, вмѣсто убогихъ и малыхъ церквей — созидаются храмы, достойные великаго имени Божія! Сей новый храмъ наполняетъ истинныхъ сыновъ православной Церкви крѣпкою надеждою, что по милости Божіей точно такъ, какъ унія отошла въ прежній міръ, міръ исторіи, — и убожество многихъ остальныхъ церквей здѣшняго края скоро останется только въ преданіи.

Итакъ привѣтствую васъ, возлюбленные о Христѣ, съ великою милосгію Божіею! Радуюсь объ этомъ дарѣ Царской любви, будемъ благодарны Благочестивѣйшему Государю нашему, съ любовію заботливаго отца виявшему нашимъ потребностямъ. Но благодарность наша да не обнаруживается только чувствомъ скоропреходящимъ или словомъ исчезающимъ, но и дѣломъ, въ особенности же тѣмъ, что постараемся воспользоваться благодатію храма сего согласно волѣ Божіей и намѣренію Государя, «*Молимъ*» — скажу словами св. Апостола Павла — «*не воще благодать Божію пріяти самъ*» (2 Кор. 6, 1).

Первая и главнѣйшая обязанность всѣхъ чадъ Церкви и Отечества состоитъ въ томъ, чтобъ они укрѣплялись въ вѣрѣ и усовершенствовались въ благочестіи. Но, увы! Сколько соблазновъ, сколько преткновеній мы встрѣчаемъ на распутіяхъ міра и въ своемъ собственномъ сердцѣ, переполненномъ страстями и легкомысленно колеблющимся между желаніемъ вѣчнаго блага и земныхъ выгодъ! Гдѣ же на землѣ, сей юдоли плача и слезъ, — гдѣ прибѣжише для насъ, странниковъ и пришельцовъ? Въ храмъ Христовомъ! Здѣсь для насъ вѣрнѣйшая пристань, гдѣ мы, убѣгая отъ волнъ житейскихъ смятеній и бури безумныхъ страстей, наслаждаемся величайшею тишиною. Здѣсь насъ ни гнѣвъ не волнуетъ, ни зависть не изсушаетъ, ни гордость не надмевааетъ, ни тщеславіе не сифдаетъ. Здѣсь насъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ поддерживаетъ, надежно ведетъ, успокоиваетъ сладко, вѣрно.

Въ храмъ божіемъ все напоминаетъ намъ о Богѣ и вѣчности: и украшеніе храма, и чтеніе и пѣніе и молитва и всякое дѣйствіе богослужебное. На св. Жертвенникѣ закаляется Агнецъ Божій за грѣхи всего міра, священнослужитель усердною молитвою низводитъ на алтарь Господень Пресвятаго Духа, самъ приобщается Животворящаго Тѣла и Пречистой Крови Спасителя, и приобщаетъ ими и паству свою. Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ яко человекъ пребылъ въ ясляхъ Вилеемскихъ нѣсколько дней, на Голгоѣѣ три часа, во гробѣ три дня, но храмъ Свой озвѣщаетъ Своимъ присутствіемъ постоянно. Здѣсь и Вилеемъ, и Голгоѣа и гробъ Господень.

Все это обязываетъ насъ, какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій и пребывать въ немъ съ должнымъ благоговѣніемъ и глубокимъ смиреніемъ. Къ стыду нашему, въ наше время священныя мѣста селенія Божія, даже во дни воскресныя и праздничныя, нерѣдко бываютъ пусты. Званые на брачное

торжество въ евангельской притчѣ извинялись вотъ какъ: Одинъ купилъ рабочихъ воловъ, другой купилъ землю, третій женился. (Лук. 14, 18, — 24.)

Въ наше время мы слышимъ такія же извиненія: «я долженъ былъ докончить такую-то работу, чтобы получить деньги». — «Я долженъ былъ идти на конскіе торги». «Я долженъ былъ видѣться по весьма важному дѣлу съ такимъ-то лицомъ, котораго въ другое время застать дома не могу». Послушаемъ, братіе, что отвѣчаетъ на такія извиненія св. Іоаннъ Златоустъ: Недѣля,—говоритъ онъ въ своемъ словѣ о крещеніи — «имѣеть семь дней; эти семь дней Богъ раздѣлилъ съ нами такъ, что себѣ не взялъ больше, и намъ не далъ меньше, и даже не раздѣлилъ ихъ поровну, не взялъ себѣ трехъ и не далъ намъ трехъ, но тебѣ отдѣлилъ шесть дней, а для себя оставилъ одинъ. Ты же и въ этотъ день не хочешь воздержаться отъ дѣлъ житейскихъ, но какъ поступаютъ святотатцы, такъ и ты осмѣливаешься поступать съ этимъ днемъ, похищая и употребляя его на житейскія заботы, тогда какъ онъ освященъ и назначенъ для слушанія поученій».

Да не будетъ этого съ вами, возлюбленные! Не забывайте никогда, что прежде мы должны воздать честь Богу, а потомъ уже можемъ заботиться и о прочемъ.

Будемъ молиться, чтобы въ вашемъ новомъ, вѣстительнѣйшемъ храмѣ, усугубилось число усердныхъ молитвенниковъ и ревнителей православнои вѣры. Не забывайте, братіе, что Господь, сколько милосердъ, столько же и правосуденъ! Если когда нибудь охладѣетъ ваша любовь къ сему священному мѣсту, то правосудіе Божіе не замедлитъ открыть свое дѣйствіе. Когда царь Соломонъ выстроилъ храмъ, Господь явился ему во снѣ и сказалъ: «я услышалъ молитву твою. Очи мои будутъ отверсты и уши мои внимательны къ молитвѣ на семъ мѣстѣ... если ты будешь исполнять все, что Я повелѣлъ тебѣ... если же оставите уставы мои и заповѣди Мои, то и храмъ сей, который Я освятить имени Моему, отвергну отъ лица Моего и сдѣлаю его притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ». (Парал. 7: 12—20). Потомки царя Соломона не обратили на это страшное предостереженіе должнаго вниманія, и чудный храмъ Соломоновъ былъ сожженъ и превращенъ—въ мусоръ.

Убоимся же сего, возлюбленные, убоимся и будемъ внимательны къ своему спасенію. Когда раздастся торжественный зовъ колоколовъ, приглашая насъ въ сей храмъ, поспѣшимъ, братіе, поспѣшимъ сюда, оставивъ мірскія нужды и житейскія

занятія
здѣсь д
и поми
лахъ б
шить п
Вз
насъ в
да сил
въ соз
двигнут
готовил
емъ св
дѣлахъ

(Въ пам

9. Це

Це
лѣвомъ
на том
нается

Ко
Впервы
—въ к
значит
они не
ному д

.)

занятія. Для нихъ есть и будетъ время другое. Раскроемъ здѣсь души и сердца наши предъ Богомъ, и будемъ услышаны и помилованы. Въ душѣ нашей просіяетъ миръ, во всѣхъ дѣлахъ будемъ имѣть успѣхъ, самая вѣчность не будетъ страшить насъ.

Владыко Вседержителю! Самъ благодатію Своею укрѣпи насъ въ вѣрѣ и вѣрности къ Церкви и Отечеству; сотвори, да силою Твоею возвеселится Царь нашъ, споспѣшествуй Ему въ созиданіи храмовъ православныхъ въ семъ краѣ, да воздвигнутся благоуспѣшно и другія по щедротамъ Монаршимъ готовящіяся къ основанію святини Твои; увѣнчай благоволеніемъ своимъ всѣ пути и намѣренія Его, да прославится въ дѣлахъ Царевыхъ святое имя Твое. Аминь.

ГОРОДЪ ВЛАДИМИРЪ

Волынской губерніи

въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской кафедрѣ на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

9. Церковь во имя Святаго Великомученика Прокопія.

Церковь во имя Св. Великомуч. Прокопія стояла на лѣвомъ берегу р. Луга, выше Бѣлобережскихъ мельницъ,— на томъ мѣстѣ, гдѣ оканчивается деревня Зарѣчье и начинается деревня Бѣлье-Берега.

Когда и кѣмъ была построена эта церковь, неизвѣстно. *Впервые* она упоминается въ актѣ отъ 5 февраля 1584 года, — въ коемъ крылошане Владимірскаго Собора, въ числѣ коихъ значится священникъ «Дмитръ Прокопинскій», заявляютъ, что они не могутъ явиться на королевскій судъ по бракоразводному дѣлу дворянина Василія Загоровскаго ¹⁾. Эготъ-же свя-

¹⁾ Архивъ юго-западн. Россіи, ч. I т. I, стр. 188.

щенникъ Прокопѣвской церкви отецъ Дмитрій совместно съ протоіереемъ соборнымъ отцомъ Епимахомъ участвовали въ комиссіи по капитальному исправленію Соборнаго Успенскаго храма, предпринятому въ 1588 г. Владимірскимъ епископомъ Θεодосіемъ Лазовскимъ ¹⁾. Этотъ отецъ Дмитрій, послѣ смерти протоіерея Епимаха, числится при Прокопѣвской церкви сталъ протоіереемъ Владимірскимъ и главою крылоса, какъ это видно изъ акта отъ 22 января 1593 г., гдѣ священникъ Прокопенскій, протопопа Володимерскій, отецъ Дмитръ... отъ всея капитулы, крылошанъ церкви головное соборное Володимерское Успеня Пречистое Богородица заявляетъ для записи въ городскія книги замка Владимірскаго опись церковныхъ вещей, оставшихся послѣ смерти Мелетія Хребтовича, епископа Владимірскаго ²⁾. Этотъ священникъ о. Дмитрій принялъ унію около 1596 г. и уже въ началѣ слѣдующаго (47) вѣка не стоялъ во главѣ соборной капитулы, ибо въ 1612 году во главѣ ея упоминается отецъ Григорій Лозовицкій, протопопъ Володиміерскій, а отецъ Дмитрій Прокопенскій значится лишь членомъ ея.

Оставшіеся вѣрными православію мѣщане Владиміріе крайне недовольны были тѣми своими пастырями, кои, въ угоду своему епископу Іпатію Потѣю, перешли въ унію, и это недовольство они обнаруживали на дѣлѣ Такъ, въ 1612 году 20 іюня отецъ Дмитрій Прокопенскій, въ числѣ другихъ членовъ соборной капитулы, жаловался въ городскій судъ о томъ, что мѣщане Владиміріе Семень Зеленскій, Сидоръ Сиричъ и Миска Пашковичъ вооруженною рукою не допустили, между прочимъ, его, о Прокопія, пахать церковное поле и при этомъ отняли у него «з хусткою изъ—за поясовъ золотыхъ чирвоныхъ осмъ и монеты золотыхъ полскихъ полшеста, шапку соболдемъ подшитую, за золотыхъ осмъ купленную» ³⁾.

Затѣмъ въ 1663 году упоминается уніатскій священникъ этой церкви о. Мартинъ Жуковецкій, которому уніатскій епископъ Янъ—Михаилъ Потѣй выдалъ «патентъ» «на церковь св. мученика Прокопія у Володимери» ⁴⁾.

¹⁾ Тамъ же, ч. I т. I, стр. 236.

²⁾ Тамъ же, стр. 337. Въ 1593 г. 6 февраля въ составъ «крылоса» входили: «Дмитръ Прокопенскій—протопопъ, Максимъ Епимаховичъ Ивановскій, Манойло Ивановскій, Есипъ Николескій, Матѳей Апостолскій, Ларшонъ Федоровскій, Данило Пятницкій, Иванъ дьяконъ и Михайло дьяконъ (Тамъ же, стр. 339).

³⁾ Тамъ же, ч. I т. 6, стр. 408—411.

⁴⁾ Актовая книга Кіев. Центр. Архива, № 1044, л. 264.

Къ концу 17 вѣка Прокопѣвская церковь до того обветшала, что, по словамъ визиты Владимірскихъ церквей отъ 1695 года, «свѣтится на сквозь и при первомъ вѣтрѣ должна упасть». Причтъ ея въ то время владѣлъ тремя огородами, пахатыми полями на 20 корцевъ посѣва (около 10 дес.) и сѣнокосомъ на 20 косарей ¹⁾.

Нынѣ эта церковь не существуетъ. Когда она упразднена, неизвѣстно.

10. Церковь во имя Святителя Николая Чудотворца.

Св. Николаевская церковь находилась на жидовской улицѣ, вблизи каменной еврейской синагоги. Эту древнюю церковь нужно отличать отъ пышней Св.-Николаевской соборной церкви, перестроенной изъ униатской каплицы.

Когда и кѣмъ построена древняя Св.-Николаевская церковь, неизвѣстно. Несомнѣнно только то, что она существовала уже въ первой половинѣ 15 вѣка. Первое лѣтописное извѣстіе о ней относится къ 1235 году. *Ипатіевскій* лѣтописецъ *подъ 1235 годомъ* говоритъ, что великій князь Волинско-Галицкій Данилъ Романовичъ, собираясь на войну противъ галичанъ и князей Болоховскихъ, молился «Богу и святому архіерею *Николъ*, иже каза чюдо свое» ²⁾.

Затѣмъ въ историческихъ актахъ первое упоминаніе объ этой церкви находимъ *въ документѣ отъ 3 февраля 1584 года*, въ которомъ крылошане собора Владимірскаго, въ числѣ коихъ значится священникъ «*Иосифъ Николенскій*», заявляютъ, что они не могутъ явиться въ королевскій судъ по бракоразводному дѣлу дворянина Василя Загоровскаго ³⁾. Этотъ же священникъ отецъ Іосифъ («*Есифъ Миколенскій*»), въ числѣ прочихъ крылошанъ, жаловался въ судъ *30 апрѣля 1589 года* на Владимірскаго войта Михаила Дубницкаго, зятя Владимірскаго епископа Θεодосія Лазовскаго, о расхищеніи церковныхъ имѣній ⁴⁾.

Въ *1590 году, 30 апрѣля* Θεофанъ, греческій епископъ Мглинскій совмѣстно съ крылошанами Владимірскаго собора отъ себя и отъ имени епископа Владимірскаго Мелетія Хреб-

¹⁾ *Дверницкаго Е. П.* «Памятники».... стр. 50—51.

²⁾ *Полное собраніе русскихъ лѣтописей*, т. 2, стр. 174.

³⁾ *Архивъ юго-западной Россіи*, ч. I т. I, стр. 188.

⁴⁾ *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 242.

товича жаловался въ судъ городской Владимірекой о томъ, что когда всѣ они, въ понедѣльникъ на Свѣтлой недѣлѣ, совершали крестный ходъ изъ Успенскаго собора къ Спасскому монастырю, а оттуда направились «до церкви заложенн святою *Николы*, на жидовской улицы», то «цевѣрные жидове — бахурчики (молодые жидки)» бросали камнями въ крестный ходъ; по сему дѣлу 22 мая 1590 года состоялся судебный приговоръ подстаросты Владимірскаго, Романа Вильгорскаго, который этихъ жидовъ оправдалъ отъ обвиненія на томъ основаніи, что они «въ божици жидовской», въ присутствіи вознаго Моисея Дегтевскаго, присягнули, что они «камнемъ, ани жадною речю не метали» въ крестный ходъ ¹⁾.

Священникъ о. Юсифъ («Есипъ *Николмиский*») состоялъ при этой церкви еще *въ 1595 году* ²⁾

Въ 1603 году уже состоялъ при сей церкви униатскій священникъ отецъ *Афанасій*, подписавшійся («Афанасъ *Миколмизский*» власною рукою») въ числѣ членовъ капитулы подъ фундушвою записью митрополита Ипатія Потѣя на основаніе школы при церкви соборной Успенія Пресв. Богородицы въ г. Владимірѣ ³⁾.

Въ 1794 году «при погорѣніи цѣлого места Володимера зъ дня 14 янца на 15», сгорѣла и Николаевская церковь, а евреи не замедлили захватить церковную усадьбу, о чемъ было заведено судебное дѣло въ магистратѣ въ 1798 г. по иску священника этой церкви *Іоанна Парчевскаго* ⁴⁾.

Погость бывшей Николаевской церкви, около 320 кв. сажень, лежитъ рядомъ съ еврейской синагогой и въ настоящее время весь застроенъ еврейскими домами. Въ 1806 г. на немъ стоялъ одинъ только домъ настоятеля Пятницкой церкви священника Сущевскаго и деревянный крестъ, указывавшій мѣсто существованія церкви ⁵⁾.

11. Церковь во имя Святой Великомученицы Параскевы, именуемой Пятницею.

На Ковельской улицѣ, между кею и нынѣшнимъ Св. Николаевскимъ соборомъ, въ саду, стоитъ высокій каменный

¹⁾ Тамъ же, ч. I т. I, стр. 265—267.

²⁾ Тамъ же, — —, стр. 339.

³⁾ Тамъ же, ч. I т. 6, стр. 391.

⁴⁾ Актовая книга Кіев. Центр. Архива, № 1261, л. 67—68.

⁵⁾ *Дверницкаго Е. Н.* «Памятники»..., стр. 52—53.

столбъ
стояла
17 вв.
«брамъ»
называл

Ко

Несомн

половин

цесъ п

стоу В

Саугуш

къ зам

Пятниц

моту л

половин

дербовъ

грамоту

Пятниц

и всѣ

«отъ вс

при суд

Обѣ эт

Сигизм

Въ

которым

чизну и

короля

Августа

утверж

сыну с

Въ

отецъ

о. Мал

Ол

священ

Въ 159

¹⁾

²⁾

³⁾

ср. Двер

⁴⁾

⁵⁾

столбъ съ крестомъ на верху, указывающій, что здѣсь нѣкогда стояла древняя Пятницкая церковь. Недалеко отъ нея въ 16—17 вв. находились городскія ворота, извѣстныя подъ именемъ «*брамы Зяптыцкой*», а мѣстность, къ ней примыкавшая, называлась «*предмѣстьемъ Зяптыцкимъ*»¹⁾.

Когда и кѣмъ основана была эта церковь, неизвѣстно. Несомнѣнно только то, что она существовала еще *въ первой половинѣ 15 вѣка*. Когда въ 1570 году шелъ судебный процессъ по поводу отнятія бывшимъ въ 1508—1528 гг. старостою Владимірскимъ княземъ Андреемъ Александровичемъ Сапгушко земель Пятницкой церкви и «*привернення*» ихъ къ замковой церкви свв. Іоакима и Анны, то бывший тогда Пятницкій священникъ *о. Малошей* представилъ въ судъ грамоту литовскаго князя Свидригайла, княжившаго въ первой половинѣ 15 вѣка и утвердившаго тѣ земли за Пятницкою церковью²⁾. Тогда же *о. Малошей* предъявилъ и другую грамоту вел. князя Свидригайла, данную предку *о. Малошею*, Пятницкому священнику *Андрею Кацеревицу* на свободу ему и веѣмъ послѣдующимъ священникамъ Пятницкой церкви «*отъ всякихъ повинностей замковыхъ и мѣсткихъ (городскихъ), при суду и платовъ мѣсткихъ зъ грунтовъ и зъ людей своихъ*». Обѣ эти грамоты впоследствии были подтверждены королемъ Сигизмундомъ—Августомъ³⁾.

Въ 1585 году *о. Малошей* оставилъ духовное завѣщаніе, которымъ «*тую церковь заложенъя св. Пятницы, влоствную отчизну и дѣдовщизну свою, ему, детемъ и потомкамъ его отъ короля его милости святой и славной памяти Жиггимонта—Августа привилеемъ его королевской милости на вѣчность утвержоную, зъ людьми и землями*», онъ завѣщалъ старшему сыну своему *Ивану*⁴⁾.

Въ 1595 году священникомъ при Пятницкой церкви былъ отецъ *Данилъ* («*Данило Пяттыцкій*»), вѣроятно, другой сынъ *о. Малофея*⁵⁾.

Около 1593 года церковь эта перешла уже въ вѣдѣніе священника *Михаила Самсацкаго*, дворянина по происхожденію. Въ 1599 г. 27 іюня въ гродскій Владимірскій судъ жаловался

¹⁾ *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. I т. I, стр. 87.

²⁾ *Актос. книга Кіев. Центр. Архива*, № 966, л. 396.

³⁾ *Актос. книга Кіев. Центр. Архива* № 941, л. 416, 445 и 446; ср. *Дверницкаго Е. П.* «Памятники»... стр. 53—54.

⁴⁾ *Тамъ же*, № 227, л. 284; *Дверницкаго Е. П.*, стр. 54.

⁵⁾ *Архивъ юго-запад Россіи*, ч. I т. I, стр. 339.

•презвитерь церкви *святые Пятницы*, ерей Михайло Самсацкій. о томъ, что, когда онъ, отправивъ вечерню, возвращался изъ церкви домой (•до господы своея, тамъ, где мешкане свое мамъ, до дому бурмистра миста Володимерьскаго пана Трохима Матьфиевича•) то на него напалъ арендаторъ пана Алексея Скретускаго, Петръ Чаплицкій (который •зъ рыньку откулясь съ корчмы упившия шоль•), поносилъ его бранными словами и нанесъ ему тяжкую рану въ голову •посередь тименя• ¹⁾. Этотъ *•шляхетный іерей•* Михайло Самсацкій служилъ при этой церкви еще въ 1607 году ²⁾.

Когда именно Пятницкая церковь захвачена униатами, точно неизвѣстно. Извѣстно только, что въ 1650 году она была возвращена православнымъ: въ дипломѣ на права, предоставленныя русскому народу польскимъ королемъ Яномъ—Казиміромъ и Варшавскимъ сеймомъ въ 1650 году 12 января, на основаніи зборовскаго договора, сказано: *dobra od cerkwie świętey Paraskowey we Włodzimirru odebrane, przywracamy*• ³⁾

Хотя Пятницкая церковь и возвращена была православнымъ, тѣмъ не менѣе ея причтъ и прихожане испытывали, по обыкновенію, разнаго рода притѣсненія со стороны латиняиъ и униатовъ. Посему—въ инструкціи Кіевскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на коронаціонный сеймъ 1676 года, вмѣняется въ обязанность симъ посламъ—въ интересахъ спокойствія рѣчи Посполитой—ходатайствовать о покровительствѣ православнымъ, между прочимъ—имъ, посламъ, надлежитъ позаботиться, *•aby religia grecka circa sua privilegia et jura zatrzymana była,.... a osobliwie оуcom monastera Zahrowskiego basilianom y оусу swiaszczennikowi Piatnickiemu Włodzimierskiemu, aby w krzywdzie swey mogli mieć consulacyą, za instancyą jeh mepanow poslow naszych•* ⁴⁾.

Въ 1798 году 8 апрѣля Вольнская духов. Консисторія указомъ предписала—•пришедшую въ ветхость Параскевопятницкую церковь разобрать, замѣнивъ ее Иосафатовою часовней, къ благочестію присоединенной•. Но •за неимѣніемъ средствъ къ разборкѣ• церковь простояла послѣ того еще около 30 лѣтъ. На погостѣ ея въ 1802 году построенъ домъ

¹⁾ Тамъ же, ч. 1 т. 6, стр. 264—5.

²⁾ Актовая книга Кіев. Центр. Архива № 971, л. 263.

³⁾ Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 2 т. I, стр. 374.

⁴⁾ Тамъ же, ч. 2 т. 2, стр. 370.

для священника, который въ 1820-хъ годахъ сгорѣлъ; тогда же разобрана и самая церковь ¹⁾).

Изъ имущества Пятницкой церкви сохранился до настоящаго времени деревянный восьмиконечный крестъ, величиною въ 3 арш. 7 вершковъ. Изъ него, по преданію, изошла огненная искра и поразила извѣстнаго фанатика — уніата Юсафата Куревича, когда онъ, будучи еще младенцемъ, былъ принесенъ въ 1580 г. своими родителями, вѣщанами Владимірскими, въ эту церковь для крещенія. Въ память сего событія уніатскій Владимірскій епископъ, впоследствии митрополитъ Фелиціанъ—Филиппъ Володковичъ въ 1761 году обложилъ весь этотъ крестъ чистымъ серебромъ, мѣстами вызолотивъ его, и перенесъ его въ домовую епископскую Успенскую церковь. Послѣ же пожара этой послѣдней церкви, крестъ былъ помѣщенъ въ нынѣшней соборной Св.-Николаевской церкви надъ горниломъ мѣстомъ, гдѣ и нынѣ находится ²⁾).

12. Церковь во имя Рождества Святаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Церковь во имя св. Іоанна Предтечи находилась въ урочищѣ *«Лозовицна»*, въ 1 верстѣ отъ современнаго города, на окруженномъ болотами островѣ, въ 1 верстѣ отъ современнаго города, къ востоку отъ него, между городомъ и подгороднымъ имѣніемъ дворянъ Загоровскихъ *«дворецъ Островецъ»* (деревня Островокъ).

Когда и кѣмъ построена эта церковь, неизвѣстно. Въ визитѣ Владимірскихъ церквей *отъ 1695 года* она названа *«стародавнюю»* и представляется до того обветшавшею, что въ ней невозможно было совершать богослуженіе; колокольня при ней стояла безъ крыши, которую снесло вѣтромъ. Такъ какъ эта церковь, какъ сказано будетъ ниже, упоминается во второй половинѣ 16 вѣка и въ концѣ 17 вѣка уже совсемъ обветшала, то, полагая для существованія деревянной церкви не менѣе 200 лѣтъ, можно думать, что эта Предтеченская церковь построена *въ половинѣ 15 вѣка*.

Впервые Предтеченская церковь, упоминается въ документѣ *отъ 3 февраля 1584 года*, въ которомъ поименовы-

¹⁾ Дѣло Дух. Правленія за 1806 г., № 632,—у *Дерницкаго Е. П.* «Памятники»....., стр. 54.

²⁾ *Крушинскаго Л.* «Историческій очеркъ Волини», стр. 117; *Дерницкаго Е. П.* «Памятники»...., стр. 55.

вается священникъ этой церкви, отецъ *Епимахъ* («Ивановскій»), «протопопа Володимерскій»: онъ и другіе городскіе священники—члены соборнаго крылоса заявляютъ суду Владимірскому, что они не могутъ явиться на судъ королевскій по бракоразводному дѣлу дворянина Василя Загоровскаго ¹⁾. Въ 1593 году священникомъ при сей церкви былъ уже сынъ о. Епимаха—*Максимъ Епимаховичъ* («Ивановскій»), тоже соборный крылошанинъ ²⁾.

Въ 1661 году упоминается униатскій священникъ этой церкви, «протопопъ» *Мартинъ Жуковецкій*, которому въ томъ году униатскій епископъ Адамъ (Янъ—Михаиль) Потѣй выдалъ «патентъ на церковь Рождества Св. Іоанна Предтечи» ³⁾.

По словамъ визиты 1695 года, весь островъ, на которомъ стояла эта церковь, былъ покрытъ садами. Кромѣ острова, церковь владѣла еще болотнымъ сѣнокосомъ, окружающимъ островъ, а также—за болотами четырьмя огородами и пахатными полями.

Прихожанами этой церкви считались жители острова, подгороднаго поселка «*Пользники*» и дер. «*Помличева*» (Попичевъ) ⁴⁾. Когда она упразднена, неизвѣстно.

13. Церковь во имя Святаго Іоанна Златоустаго.

Церковь во имя св. Іоанна Златоустаго находилась въ урочищѣ «*Лозовицка*», вблизи предшествующей Іоанно-Предтеченской церкви, на сосѣднемъ съ нею островѣ, также окруженномъ болотами.

Когда и кѣмъ построена эта церковь, точно неизвѣстно. Въ визитѣ 1695 года она называется «стародавнюю» и представляется уже ветхою, безъ колоколни, хотя содержалась исправнѣе предыдущей Предтеченской церкви. Полагая для существованія деревянной церкви приблизительно 200 лѣтъ, мы можемъ думать, что и Іоанно-Златоустовская церковь построена во второй половинѣ 15 вѣка.

Впервые Іоанно-Златоустовская церковь упоминается въ документѣ отъ 5 февраля 1584 года, въ которомъ упоминается

¹⁾ Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 1 т. 1, стр. 188.

²⁾ Тамъ же, ч. 1 т. 1, стр. 339.

³⁾ Актъ книжа Кіев. Центр. Архива, № 1044, л. 265.

⁴⁾ Дверницкаго Е. П. «Памятники»..., стр. 55—56.

и священникъ этой церкви отецъ *Еммануилъ* («*Манойло Ивановский*»), крылошанинъ Владимірскаго собора ¹⁾. Онъ же, о. *Еммануилъ*, былъ священникомъ при этой церкви въ 1595 году ²⁾.

Въ 1609 году священникомъ при этой церкви былъ уже уніатъ *Григорій Лозовицкій*, который, какъ членъ капитулы соборный, подписался («*Григорей Лозовицкій, светого Иоана Златоустаго*») подъ фундушевою записью уніатскаго митрополита Ипатія Потѣя на основаніе школы при соборной Успенской церкви г. Владиміра ³⁾.

По визитѣ 1695 г., весь приходъ Іоанно Златоустовской церкви состоялъ изъ 4-хъ дворовъ, находившихся на островѣ, составлявшемъ церкви. собственность. Кромѣ того, церковь владѣла пахатнымъ полемъ въ 10 дес. и болотнымъ сѣнокосомъ ⁴⁾.

Когда именно была упразднена эта церковь, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній.

14. Церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Луки.

Церковь во имя Св. Апост. и Еванг. Луки упоминается въ визитѣ Владимірскихъ церквей отъ 1695 г. Но когда и гдѣмъ она построена и на какомъ мѣстѣ она находилась, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Описанія ея не сохранилось. Историческіе документы, за исключеніемъ вышеупомянутой визиты, также ничего о ней не говорятъ.

15. Церковь во имя Святыхъ Космы и Даміана.

Преданіе о существованіи въ г. Владимірѣ Космо-Даміановской церкви сохранилось въ народной памяти.

Гдѣ находилась эта церковь, точно неизвѣстно. По словамъ иѣстнаго любителя археологіи, покойнаго настоятеля Св.-Василіевской церкви о. *Димитра Лезицкаго*, она находилась въ нынѣшнемъ урочищѣ «*Польздики*».

Объ этой церкви вовсе не упоминають доселѣ открытые историческіе документы.

¹⁾ *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 1 т. 1, стр. 188.

²⁾ *Тамъ же*, ч. 1 т. 1, стр. 339.

³⁾ *Тамъ же*, ч. 1 т. 6, стр. 390—391.

⁴⁾ *Двершцкаго Е. П.* «Памятники».... стр. 56.

Когда и кѣмъ построена эта церковь, также неизвѣстно. Можно думать, что она была упразднена ранѣе конца 17 вѣка, такъ какъ, по словамъ визиты, *«Поздники»* въ 1695 году принадлежали уже къ приходу Предтеченской церкви, а этого не могло бы случиться, если бы въ этомъ поселкѣ была въ то время церковь ¹⁾.

16. Церковь во имя Святаго Архистратига Михаила и при ней Монастырь.

Михайловская церковь съ монастыремъ находилась на одной изъ возвышенностей праваго берега р. Луга, въ мѣстности, которая въ послѣдствіи стала именоваться предмѣстьемъ *«Михайловкой»* ²⁾, а нынѣ урочищемъ *«Михайловщиной»*, вблизи церкви Св. Васильевской. Монастырь и церковь были деревянные, на каменномъ фундаментѣ.

По преданію, Михайловская церковь построена на томъ мѣстѣ, гдѣ пѣкогда стоялъ *языческій идолъ* (древне славянское *божище*). Какъ назывался этотъ идолъ, неизвѣстно ³⁾.

Когда и кѣмъ основанъ этотъ монастырь, неизвѣстно. *Первое историческое извѣстіе* о Михайловскомъ монастырѣ встрѣчается въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1268 годомъ*—по слѣдующему поводу. Князь Войшелкъ, старшій сынъ Литовскаго князя Миндовга, съ помощію Владимірскаго князя Василька Романовича и племянника его Шварна Даниловича, завладѣлъ большою частію Литвы, раздробленной на многія области, и далъ въ ней удѣлъ зятю своему, Шварну ⁴⁾ Даниловичу,

¹⁾ Тамъ же, стр. 56 и 57.

²⁾ *Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. I т. 6, стр. 306 (документъ отъ 1601 года 5 января).

³⁾ *Брушинскаго Л.* «Историч. очеркъ Волыни», стр. 8. Когда въ 1840 году стали расчищать эту мѣстность для постройки тюремнаго замка, то, подъ довольно значительнымъ слоемъ земли, найдено на большомъ пространствѣ множество угля, изъ чего можно заключить, что на этомъ мѣстѣ, еще во времена язычества (до 992 г.), принсился жертвы, и что этотъ пунктъ тогда имѣлъ важное стратегическое значеніе, тѣмъ какъ все пространство это было обведено стѣной, которая, равно какъ и находящіяся въ ней избы, или отдѣльныя помѣщенія, сложена не изъ кирпича или же камня, а изъ особеннаго свойства каменистой глины—*опоки*, взамѣнъ же извѣстковаго цемента употреблена бѣлая и рудая глина. Слѣдов., сооруженіе этого укрѣпленія относится къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда туземцы еще не были просвѣщены св. крещеніемъ и не знали искусства обжиганія кирпича и употребленія извѣсти (*Тамъ же*, стр. 7—8).

⁴⁾ По другимъ, *Роману* Даниловичу.

а затѣмъ и совѣтъ уступилъ ему свой престолъ, и самъ постригся въ 1262 г. въ монахи въ Угровскомъ монастырѣ св. Давида. Левъ Давидовичъ, князь Перемышльскій, старшій братъ Шварна, не могъ снести равнодушно, что сильное княжество Литовское, въ большей своей части, досталось не ему, а младшему его брату, и озлобился за то на Войшелка. Замышляя злое, онъ предложилъ Войшелку сѣхаться съ нимъ во Владиміръ—будто бы для совѣщанія о важномъ дѣлѣ. Князь—инокъ (въ монашествѣ Василько), зная коварство Льва, сначала не рѣшался ѣхать, но затѣмъ, обнадеженный княземъ Василькомъ Романовичемъ въ безопасности, «пріѣха, —говоритъ Ипатіевскій лѣтописецъ,—на святой недѣлѣ въ Володимерь, и ста въ монастырь святого Михаила великаго. Маркоятъ же Нѣмечинъ зва къ собѣ всеъ князь на обѣдъ, Василька, Льва, Войшелка; и начаша обѣдати и пити и веселитися; Василько же напився поѣха домовъ спать, а Войшелкъ поѣха до монастыря, идѣже стояшеть. И посемъ Левъ пріѣха къ нему въ монастырь и поча молвити Войшелкови: «куме! напиемся («по чаши вина», прибавлено въ хлѣбниковскомъ и ермолаевскомъ спискахъ)»; и начаша пити. Діаволь же... вложи въ сердце Львови, уби Войшелка завистью, оже бяшеть даль землю Литовскую брату его Шварнови, и такъ бысть конецъ убитья его; спратавше (т. е., Василько и Шварнъ) тѣло его и положиша во церкви святого Михаила великаго ¹⁾.

Затѣмъ—въ историческихъ актахъ о Михайловскомъ монастырѣ прежде всего упоминается въ 1502 году 11 августа, —когда состоялся раздѣлъ имѣній между княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушко и княгиней Анной, женою брата его Михаила Александровича, и сыномъ ея княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушковичемъ, произведенный съ дозволенія короля Александра, при чемъ обѣимъ сторонамъ достался по поламъ («на полы обѣма княземъ»), между прочимъ, «монастырь святого Михайла у Володимири» ²⁾. Если св. Михайловскій монастырь въ 1502 году состоялъ уже въ числѣ имѣній князей Сангушковь, то, значить, онъ пожалованъ имъ еще раньше,—вѣроятно, во второй половинѣ 15 вѣка.

Отъ князя Андрея Александровича Сангушко монастырь достался сыну его, Феодору Андреевичу. Въ 1547 году 9 ноября

¹⁾ Полное собраніе рус. лѣтописей, т. 2, стр. 204. По сказанію историка Длугоша, это кровавое событіе случилось 9 декабря 1267 г. («Historia Poloniae»)

²⁾ Archiwum kś. Sanguszkow, t. 1, стр. 148.

этотъ князь Феодоръ Сангушко, маршалокъ земли Волынской, староста Владимірскій и Винницкій, въ своемъ духовномъ завѣщаніи далъ «на монастырь святого Михайла у Володимири пят коп грошей»¹⁾.

Этотъ монастырь существовалъ еще въ 1550 году, что видно изъ документа *отъ 27 октября 1550 года*, въ коемъ Владимірскій мѣщанинъ *Стецько Кудемичъ* продалъ свой домъ, состоящій на предмѣстьи Михайловкѣ *Архимандриту Михайловскаго монастыря Гонтъ Бережецкому* за 30 копъ грошей литовскихъ (=90 руб.) (Акты радецкіе Магдебургскіе Грод. Владимір. замка, хранившіеся въ нынѣшнемъ Владимірскомъ Христорождественскомъ монастырѣ).

Когда именно упраздненъ былъ Михайловскій монастырь, точно неизвѣстно. Въ 1569 г. 10 мая князь Романъ Феодоровичъ Сангушко выдалъ записъ, которою пожертвовалъ Михайловской церкви огороды «з людми на нихъ осѣдлыми и повинностями ихъ». Въ этой записи о монастырѣ при этой церкви не упоминается²⁾. Можно думать, по сему, что онъ былъ упраздненъ около 1569 г., но не раньше 1550 года.

Послѣ упраздненія сего монастыря, церковь его стала приходскою. Въ послѣдній разъ объ этой Св.-Михайловской церкви упоминается въ актѣ *отъ 7 января 1621 года*, въ коемъ священникъ Михайловской церкви г. Владиміра о. *Іаковъ Залусскій* жаловался на еврея—Владимірскаго шинкаря *Беніаша* о томъ, что онъ, еврей, получивъ въ залогъ, въ суммѣ 20 грошей, отъ о. Феодора, викарія о. Залусскаго, церковную книгу, перезаложилъ ее въ другія руки, именно—протопопу Владимірскому, Григорію Лозовицкому³⁾.

Когда была упразднена Св.-Михайловская церковь и какова была ея судьба во время уни, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Извѣстно только, что Михайловскій погостъ служилъ кладбищемъ еще и въ настоящемъ столѣтіи и что въ началѣ настоящаго столѣтія священникъ мѣстной Пятницкой церкви о. Сущевскій построилъ на немъ «*кладбищенскую Св.-Михайловскую церковь*»—(Дѣло дух. Правленія отъ 1816 г., за № 1242). Эта церковь недолго существовала.

¹⁾ Тамъ же, т. 4, стр. 563.

²⁾ Архивъ Васильев. церкви;—*Двершицаго Е. П.* «Памятники»... стр. 29—30.

³⁾ Архивъ юго-запад. Россіи, ч. I т. 6, стр. 489—490.

На мѣстѣ древней Св.-Михайловской монастырской церкви въ настоящее время находится только деревянный крестъ и возлѣ него каменная плита ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1169. м СЛАВУТА на обѣихъ сторонахъ р. Горыни и при впаденіи въ нее небольшой безымянной рѣчки, протекающей чрезъ все мѣстечко отъ востока къ западу и образующей въ мѣстечкѣ три пруда, раздѣленныхъ между собою плотинами. Волости Славутской, отъ Житомира 150 вер., Заславля 25 в., Острога 25 вер., ближ. жел.-дор. ст. Славуты 2 вер., при самой почтово-телеграф. конторѣ Славута, отъ ближ. приход. с. Миньковецъ 10 вер., с. Цвѣтохи 10 вер., с. Бачмановки 12 вер., с. Барбаровки 12 вер. и с. Янушовки 10 вер. Мѣстечко Славута расположено на нѣсколько бугроватой, песчаной, окруженной обширными лѣсами, мѣстности.

Славута, какъ село, основано было около 1654 года на мѣстѣ существовавшихъ здѣсь до того времени двухъ поселеній *Деражской* и *Волм.* Тогда это новое поселеніе именовалось *Славутына* и принадлежало князьямъ *Заславскимъ*, которые, вѣроятно, и основали его. Названіе *Деражской* еще доселѣ удерживаетъ восточная часть Славуты. Документъ, говорящій о такомъ происхожденіи Славуты, хранится въ Славутскомъ архивѣ, нынѣ издаваемомъ ²⁾. Какъ имѣніе князя *Владислава—Доминика Заславскаго*, Славута, подъ именемъ м. *Славутина*, упоминается въ актахъ отъ 1650, 1651 и 1653 годовъ, въ коихъ указаны данныя, извлеченныя изъ присяжныхъ показаній о количествѣ дымовъ въ городахъ и селахъ, подлежащихъ оплатѣ подымнаго во время войнъ Богдана Хмельницкаго; въ числѣ сихъ селъ исчисляются имѣнія сего князя Заславскаго Луцкаго повѣта: с. *Сосновка*, с. *Поляхова*, с. *Кучмановка*, с. *Припутень*, с. *Зубаровъ*, м. *Славутинъ*, с. *Бачмановка*, с. *Миньковцы* и с. *Рудная* ³⁾. Въ 1673 году, когда умеръ сынъ этого князя Заслав-

¹⁾ *Дверницкаго Е. П.* «Памятники»..., стр. 30.

²⁾ Archiwum kś. Sanguszków, t. 3, стр. 203—204.

³⁾ Архивъ юго-зап. Россіи, ч. 7 т. 2, стр. 476.

скаго, князь Александръ Владиславовичъ Заславскій и со смертію его окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ м. *Славута*, въ числѣ другихъ громадныхъ имѣній князей Заславскихъ, перешла во владѣніе князя *Иосифа-Карла Любомирскаго*, женившагося на княжнѣ Теофіліи—Людovicѣ Заславской, единственной родной сестрѣ князя Александра Влад. Заславскаго.

Этотъ князь *Иосифъ-Карлъ Любомирскій* умеръ въ 1703 г. и при жизни его, дочь его княжна *Иозефина-Марія* вышла замужъ за князя *Павла-Карла Сангушко* и всѣ имѣнія Заславскія, въ томъ числѣ и м. *Славута*, внесла въ домъ мужа.

Такимъ образомъ м. *Славута* съ 1703 года по настоящее время (1893 г.) находится во владѣніи древне-русскихъ князей *Сангушекъ* ¹⁾. Нынѣ м. *Славута* принадлежитъ князю Роману Владиславовичу Сангушкѣ, имѣющему въ *Славутѣ* свою постоянную резиденцію.

М. *Славута*, подобно многимъ другимъ поселеніямъ Вольни, подвергалась непріятельскимъ нападеніямъ. Такъ, по свидѣтельству историческихъ актовъ, въ 1708 и 1709 годахъ *Славута* была разоряема войсками—польскими, литовскими, козацкими, русскими и шведскими ²⁾.

Въ 1754 году король польскій Августъ III даровалъ м. *Славутѣ* *Магдебургское право*. Въ грамотѣ сего короля по сему случаю говорится: «Gdy miasto przez napady kozackie i tatarskie zniszczone poczyna się dźwigać, pozwalamy je obwarować, używać swobod miejskich, obdarzamy prawem magdeburg, zaprowadzamy targ tygodniowy, 2 jarmarki do roku i skład białej soli ruskiej; wiozący takowa z Pokucia na Polesie nie mają mijać miasta, a jeśli podczas jarmarku przejeżdżają, obowiązani będą przez pięć dni zatrzymać się, wystawując ją na sprzedaż...» ³⁾.

Заслуживаетъ вниманія въ *Славутѣ* *палаццо или дворецъ* владѣльца князя Сангушко, передѣланный въ концѣ 18 вѣка изъ стараго дворца. Онъ находится на открытой возвышенности. Вокругъ его надъ р. Горынемъ раскинутъ прелестный паркъ. Въ самомъ дворцѣ имѣются богатая Библіотека, картинная

¹⁾ Подробную родословную князей *Сангушекъ* см. выше въ моемъ описаніи г. Заславля.

²⁾ Въ это же время ими были разорены еще города на Вольни: *Ляховцы, Старые и Новые Залосцы, Ямполь, Заславль, Полоцкое, Вышгородокъ, Куневъ, Збаражъ, Кременецъ, Лешневъ, Лабунь, и Судилковъ*. Архивъ юго-зап. Россіи, ч. 5 т. 1, стр. 237.

³⁾ Steckiego T. Wołyń, t. 1, стр. 352.

галлерее
помѣщае
5,000 то
дѣльных
Радзивил
ное соб
скаго.
богатое
набулов
живают
къ исто
гущковт
скаго, п
шекъ въ
трактов
рость,
званчес
Хмельни
вошли с
скій, 3
линій
Кошире
ской ли
къ 128
въ Сла
подъ и
Славucie
Сангуш
Въ заг
Sangusz
визанна
лано п
змунда
и Петр
консерв
Въ
змунда
ставляе

¹⁾
статьѣ
№ 23, с

галерея, а также собраніе разныхъ рѣдкостей. *Библиотека* помѣщается въ двухъ обширныхъ залахъ и обнимаетъ болѣе 5,000 томовъ сочиненій на разныхъ языкахъ. Есть тутъ драгоцѣнныя рѣдкости—въ родѣ *Библии* Острожской отъ 1581 г., Радзивилловской 1568 г., Львовской 1577 г. и др. Есть полное собраніе польскихъ хроникъ, начиная съ Меховиты, Бѣльскаго, Длугоша, Кромера. Имѣется въ Славутскомъ архивѣ богатое собраніе старинныхъ рукописей, палимпсестовъ, инкунабуловъ греческихъ и латинскихъ. Между рукописями—заслуживаютъ—*Munimenta ducum in Ostrog*, относящіяся къ исторіи славнаго рода кн. Острожскихъ, переписка кн. Сангушковъ съ Сапѣгами въ 17 в., письма кн. Александра Острожскаго, письма кн. Александра Заславскаго, письма кн. Сангушекъ въ 18 вѣкѣ, письма Станислава Лещинскаго, книга контрактовъ отъ 1669 г. по 1692 г., Люстрація воеводствъ, старость, земель и др. Есть документы, выясняющіе эпоху самозванческихъ смуть въ Россіи, исторію козачества до Богдана Хмельницкаго и проч. Въ составъ этого *Славутскаго архива* вошли семейные архива: 1) часть Острожскаго, 2) весь Заславскій, 3) часть архива Тарновскаго, и 4) двухъ угасшихъ линій князей Сангушекъ—Несухойжско-Локачевской весь и Коширской часть, а также третьей, нынѣ существующей, Ковельской линіи. Самые древніе документы сего архива относятся къ 1284 г., а новѣйшіе къ 1793 г. Этотъ архивъ перенесенъ въ Славуту изъ Заславля и въ настоящее время издается—подъ именемъ *Archiwum książąt Lubartowiczów—Sanguszków w Sławucie*—на средства владѣльца князя Романа Владиславовича Сангушко. Уже издано 4 тома его во Львовѣ—въ Галиціи. Въ заглавіи 3 и 4 томовъ справедливо откинута отъ фамиліи Sanguszków прибавка (*przydomek*) Lubartowiczów, произвольно названная ей польскими историками. Изданіе 1 и 2 томовъ сдѣлано подъ редакціею помѣщика с. Сивокъ (Острож. у.) Сигизмунда *Радзиминскаго*, при сотрудничествѣ Бронислава *Горчака* и Петра *Скобельскаго*, а 3 и 4 томы изданы подъ редакціею консерватора (хранителя) сего архива Бронислава *Горчака* ¹⁾.

Въ *картинной галлерей* есть картина, изображающая Сигизмунда III на сеймѣ, на которомъ гетманъ Жолкевскій представляетъ королю взятыхъ въ плѣнъ русскихъ бояръ Шуйскихъ.

¹⁾ Подробный разборъ сихъ 4 томовъ архива сдѣланъ мною въ статьѣ *«Архивъ князей Сангушекъ»*—въ Волин. Епарх. Вѣдом. за 1891 г. № 23, стр. 665—672.

Картина эта принадлежит кисти *Оммы Долабеллы*, придворнаго художника кор. Сигизмунда III ¹⁾. Другая картина изображает побѣду польнаго гетмана Литовскаго, воеводы брацлавскаго, князя Романа Теодоровича Сангушко подъ Улею въ 1568 году...

Въ музей рѣдкостей находятся драгоценное собраніе старинной брони, нѣсколько древнихъ знаменъ, шитыхъ на атласѣ, большой серебрянный старинный крестъ съ Распятіемъ и мн. др.

На краю парка, опоясывающаго дворець, стоитъ р.-катол. приходскій костелъ во имя св. *Дороты*. Каменный. Поводомъ къ построенію его было слѣд. обстоятельство. Дочь князя Евстафія Иеронимовича Сангушко, вышедшая замужъ за двоюроднаго его брата князя Карла Сангушко, въ 1822 г. отправилась за границу на леченіе и умерла въ Римѣ. Предъ смертію она завѣщала на ея приданное выстроить въ Славутѣ костелъ и въ склепѣ подъ нимъ похоронить тѣло ея, привезенное изъ Рима. Костелъ этотъ былъ построенъ въ три года и оконченъ въ 1825 году. Онъ построенъ по образцу костела Св. Евстаѳіа въ Парижѣ. Прежній костелъ обращенъ въ костелъ евангелическо-аугсбургскаго исповѣданія.

Въ 1863 году около Славуты собирались полики мятежники ²⁾ и здѣсь потерпѣли пораженіе.

¹⁾ Сынъ его *Стефанъ Долабелла* былъ придворнымъ художникомъ короля Владислава IV; ему принадлежатъ портреты Ягеллоновъ въ Варшавскомъ замкѣ (*Steckiego T. Wolyń, t. 1, стр. 353*).

²⁾ Въ мѣстномъ народѣ сохранились *вирши*, въ которыхъ выражается несбыточность безумной затѣи бунтовщиковъ—поляковъ и несолідарность съ ними простаго народа. Вирши эти, извѣстныя подъ названіемъ «*Воеводи Цихонскій*», суть слѣдующія:

«Загребила Нисня «Боже Польскій»,

Появился панъ Цихонскій,

Пидь Славутю, мижъ лисами,

Забравъ ляхивъ винъ стадами.

Небувъ той панъ въ Мирнополи

На кровавому висили,

Де кроваве пылы пыво,

Де блискало и гримило,

Ясне солнце потымнило,

Де глумилсь надъ ляхами

Штыкъ, нагайка, да еще и хамы.

О такъ, бачте, незнавъ того

Панъ Цихонскій щастя своего,

Добра свои побидае,

Щастя въ лиси винъ шукае:

«Нема хлоповъ и панщизны,

«Тшеба шукаць намъ ойчизны,

Око
печатані
М.
1840 г.

Около 1754 г. въ Славутѣ была устроена типографія для печатанія еврейскихъ книгъ; она закрыта въ 1838 году.

М. Славута имѣетъ много фабрикъ и заводовъ. Около 1840 г. кн. Романъ Сангушко основалъ здѣсь фабрики—сукои-

Котра въ лиси дееъ забралась,
Своихъ сыновъ витцуралась а).
Бидна Польца въ лись забралась;
Забравшись, тамъ скончалась.
Идутъ ляхи въ лись шукаты,
Мертву Польцу воскрешати.
Тамъ въ цвитоси, межъ лисамы,
Межъ тонкими болотами,
Паны стыйку б) забладалы,
Пють гербату, посядалы.
И таеъ пылы и гулялы,
Сбылицами воевалы.
Хтили соби заснивалы,
Ажъ тутъ никеть дае знаты.
«Гей, панове, въ руеи бруни,
«Дай хутенъко, бо уже
«Москаль близенъко»!
Карабины набивають,
Штыки свои оглядають
«Сполошились ляхи,
Дуже кричать зляку...
Що це буде!?...
Однѣнь кричать: «Нема рады»!
Другій просить: «Дайте рады»!
Давай брунь!...
Давай палачъ! и подняли
Крыеъ да галась...
Зовсімъ ляхи оныянылы
И зо страху одурылы...
И не знае одянъ, другій,
Що робыты всѣй одуры!
Чи фузію набиваты,
Чи гербату допиваты!....
Бють московски барабаны
«Варзо зимно»! кричать паны.
Москаль писню запивае,
Штыкомъ впередъ выступае,
Безъ докладовъ починае,
Съ карабиновъ посилае
Кули лахамъ на снѣданье...
Нейдить, паны, до повстанья...
Штыхи пидъ грудь пидставляють,
Въ лобъ прикладомъ добивають...

а) Т. е., выреклась. б) Стоянку.

ную, писчебумажную и механическій чугунно-литейный заводъ
Этотъ послѣдній въ настоящее время составляетъ собственность
Варшавской торговой фирмы Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ.
Фабрика сукна и шерстяныхъ издѣлій съ прядильнею имѣеть

Нема ляхамъ счастья и доли
А не въ лиси, а ны въ поли.
Ксендзъ шмеругу надягае,
Въ гору руга поднимае—
Благословить панывъ ляхывъ,
Щобъ побилы всехъ москаливъ.
Москаль въ ружо тылько двитнувъ,
Ксендзъ на землю, а не дрыгнувъ.
Нема ксендза и казана,
«Нейды, ксендже, до повстанья»!
Пань Цихонскій утикае,
Его куля догоняе,—
На голову ему сила
И на землю новалыла.
Въ конци лиса, межъ травою,
Съ разбитою головою
Спитъ Цихонскій и чекаеть
Польши съ лиса выглядитъ...
Ото паны опарылись,
Межъ собою обрадылись:
«Програля мы тутай справу,
Ходимъ въ Сибирь на забаву»!
Помолитесь, паны, Богу,
Дай рушайты у дорогу
«Счастливой вамъ подруже»!
А за вами мы байдуже.
Покидайте тутъ палыцы,
Бо вже конецъ вашей пращи....
Сибирь дверы отчынула,
Панывъ на балъ запросыла.
А тамъ, холодъ снігомъ довшы.
А для панывъ ще здоровшы...
Не даремни яь та хмара
Верни въ Сибирь польска Вара.
Мыжъ высокими горами,
Камнями, да скалами
Каждый ляшоьъ
Тамъ пануетъ
Ему тачка командуетъ...
О тамъ соби проживайте
Мылу Польшу споминайте...
Тамъ-и вольность и ойчизна,
Тамъ вамъ хлопы и панцизна!...

до 400
ежегод
рублей
60,000
на сах
бовкѣ
дѣльче
годно,
конскій
изгото
и каре
чатки.
получа
ные кр
домъ,
наго

годъ

IX

„А

В
издават
служат
характ
собесѣ
и замѣ
вѣднич
ражені
ской п
ныхъ
озно-н
самъ с
книгах

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

«ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА».

Въ «Христіанской Бесѣдѣ», представляющей собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнностію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды изъ жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни

Въ каждой книжкѣ «Христіанская Бесѣда» будетъ не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составятся ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА—не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ руб. НА ПОЛГОДА—ТРИ руб.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровою пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, причемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровою пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, то-есть съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи: Близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулокъ домъ Духаниной).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

С Л О В Е С Н Ы

(годъ V-й)

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ БЫТА СЛѢПЫХЪ.

Выходитъ ежемѣсячно

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.; съ перес. загранич. 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Больш. Конюшенная ул. д. № 1, кв. 24.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.: окулистическіи-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Изданіе Попечительства.

Редакторъ Александръ Павловичъ Чеховъ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существ. съ 1864 года (Александровская площадь д. Погровскаго) рекомендуетъ вина для церкви:

Рагумъ	№ 30-й	10 руб. за ведро.
Церковное	№ 28-й	7 руб.
Рагумъ	№ 30-й	65 к. за бутылку.
Церковное	№ 28-й	45 к. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробѣ клеимо фирмы «Торговый домъ П. и В. Бражниковы»; по желанію вина высылаются по желанію дорогой съ наложеннымъ платежемъ.

ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

А. А. ИВАНОВА.

ВЪ Г. КРЕМЕНЦѢ.

ВСТАВЛЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ,

**пломбировка зубовъ золотомъ, серебромъ, платиной
и всѣми сортами минеральныхъ пломбъ.**

ЛѢЧЕНІЕ ЗУБНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ.

Пріемъ отъ 10 утра до 6 вечера.

Содержаніе двадцать четвертой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ: Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) влючительно (продолженіе), Священника І. Арасеньева.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московскоі Духовноі Академіи И. Корсунскаго.

Воспоминанія священника Православной церкви Д-ра «Владимира Гетте, бывшаго священника римской церкви (окончаніе). К.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ: Изъ чтеній по космологіи. Происхожденіе міра (окончаніе). Профессора Московскоі Духовноі Академіи И. Кудрявцева—Платонова.

•Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница. К. И—на.

III. Листокъ для Харьковскоі епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное въ Почаевскоі Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, при погребеніи въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, бывшаго Архіепископа Волынскаго 17 января 1893 года. Слово, сказанное по случаю освященія церкви въ селѣ Глинскѣ, Ровенскаго уѣзда, 11 октября 1892 года священникомъ Мануиломъ Вѣмецкомъ. Городъ Владиміръ Волынскоі губерніи Историческій очеркъ (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡ Волынскоі епархіи (продолженіе). Объявленія.

№№ 1 и 2 Волын. Епарх. Вѣд. сданы на почту 11 января 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Января 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевскоі Лавры.