

# Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Ноября № 22. 1905 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXX.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ  
возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя  
Греко-Россійскія церкви.**

*Благодать Господа нашего Иисуса Христа  
и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Ду-  
ха буди со вѣми вами. (2 Коринѣ. 13, 13.)*

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19 февраля 1861 года, Самодержавною волею Царя Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей, благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принявъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовію и миромъ.

Нынѣ манифестомъ 17 октября Всемилостивѣйшій Го-сударь благоволилъ возвѣстить о Своемъ неуклонномъ намъ-

рени даровать населенію свободу гражданскую и духовную, свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ времени восприметь народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу своему. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъявитъ волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемилостивый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ этихъ избранниковъ безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое сильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можетъ устраниваться Царь отъ народа Своего. — Онъ всегдашній вершитель судебъ русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но, какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ Своихъ, приближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу.

Въ Церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца — Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразум-

# МОЛИТВА

## ВО ДНИ НЕСТРОЕНІЙ И СМУТЫ ВЪ РОДНОЙ ЗЕМЛѢ.

Боже силь, Царю царствующихъ и Господи господствующихъ, въ Его же руцѣ сердце Царево и власть вся земли!

Ты посаждаеши царей на престолы ихъ и глаголеши о нихъ: не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ. Ты заповѣдуеши о нихъ: царя чтите, сущіи бо власти отъ Тебе учинени суть. Ты глаголеши мирная въ сердцахъ ихъ о людехъ Твоихъ... Призри милостивымъ окомъ Твоимъ на зѣло страждущую страну нашу, въ ней же за беззаконія наша зѣло умножишася нестроенія и раздоры, междуособія и противленія Царю нашему и властямъ, отъ него поставленнымъ.

О, Всевѣдущій и Премилосердый! Ты вѣси бѣду нашу, вѣси озлобленія, слышиши стенанія неповинныхъ младенцевъ, сиротъ и вдовицъ, въ общенуждіи страждущихъ.

Ты нѣкогда пощадилъ еси Ниневію, градъ великій, исполненъ беззаконія, ради покаянія его и ради младенцевъ, яже не познаша десницы своя и шуйцы своя: пощади и насъ грѣшныхъ, умилосердися надъ отечествомъ нашимъ, пощади ради младенцевъ нашихъ, сирыхъ и вдовицъ, предъ Тобою, о Милосердый, слезы своя проливающихъ!

Видиши, Господи, како людіе, имъ же нѣсть разума, иже глаголють въ сердцахъ своихъ: „нѣсть Богъ“, проповѣдуютъ намъ, наипаче же юношамъ и дѣвамъ нашимъ, малоопытнымъ сущимъ, глаголы потопныя, ученія развращенная и тщатся отвратити ихъ отъ пути заповѣдей Твоихъ на пути стропотныя и погибельныя.

Вся возможна Тебѣ суть, о Всемогущій Владыко! Якоже убо единымъ словомъ Твоимъ не точію слѣпыхъ, нѣмыхъ и глухихъ исцѣлялъ еси, но и мертвыхъ воскрешалъ еси: тако возглаголи и нынѣ всесильнымъ словомъ Твоимъ въ сердцахъ сихъ проповѣдниковъ нечестія: просвѣти разумъ ихъ, гордынею омраченный, пробуди совѣсть ихъ, суетными мудрованіями, завистію и страстьми пагубными усыпленную, обрати волю ихъ ко исполненію животворящихъ Твоихъ заповѣдей, да и тиі познають, коль сладка суть словеса Твоя сердцу человѣческому, и коль благо иго Твое, и бремя Твое легко есть.

Да прославится убо имя Твое, Господи нашъ, и въ сихъ погибающихъ братіяхъ нашихъ, и да посрамится лукавый супостатъ нашъ діаволь, сѣющій плевелы на селѣ Твоемъ, еже есть Церковь Твоя святая.

О, Господи, Боже милосердый, Боже премудрый, Боже всемогущій! Паки и паки припадаемъ Тебѣ и слезно въ покаяніи и умиленіи сердца вопіемъ:

Помилуй землю Русскую; утоли вся раздоры и нестроенія, умири сердца, страстьми обуреваемыя; сохрани возлюбленнаго раба Твоего, Царя нашего; огради престоль Его правдою и миромъ; возглаголи въ сердцѣ Его благая о Церкви Твоей и о людехъ Твоихъ, послѣ Ему совѣтниковъ, мудростію исполненныхъ и волю Его свято исполняющихъ; вдохни мужество въ сердца стоящихъ на стражѣ благоустройства государственнаго, и всѣхъ насъ озари неизрѣченнымъ свѣтомъ закона Твоего евангельскаго; възгрѣй сердца наша теплотою благодати Твоея; утверди волю нашу въ воли Твоей, да якоже древле, тако и нынѣ, на земли нашей, и въ насъ, и чрезъ насъ прославится всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ, ноября 10 дня, 1905 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдковъ**.

но, отецъ водить его, учить и наказуетъ, когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣль, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы „мужа“ въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явитъ себя достойнымъ Царской милости. „Блюдайте же, како опасно ходите“, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужить даруемая намъ свобода не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей.

Помни, христіанинъ, что сердце Царево въ рудѣ Божіей и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру—умолкни и волненію—перестань, утиши волнение мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободнаго государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

Смиранный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій

и Коломенскій. Смиранный *Алексій*, архіепископъ Тверской и Кашинскій. Смиранный *Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. Смиранный *Веніаминъ*, епископъ Калужскій и Боровскій. Смиранный *Лаурентій*, епископъ Тульскій и Бѣлевскій \*).

С.-Петербургъ, 28-го октября 1905 г.



ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18 день іюля текущаго года, сопричислить діакона Димитріевской церкви села Ново-Ильмова-Куста, Буинскаго уѣзда, Іоанна **Русановскаго**, по случаю исполненія 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Анны 3-й степени*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 минувшаго октября за № 10.171, назначены пенсіи, по правиламъ устава 3 іюня 1902 года, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному псаломщику села Ивановки, Симбирскаго уѣзда, Димитрію Васильеву по 100 руб. въ годъ; 2) заштатному священнику села Усолья, Сызранскаго уѣзда, Ѳеодору Писареву по 300 руб. въ годъ; 3) заштатному священнику села Барахманскаго Гарта, Ардатовскаго уѣзда, Николаю Русановскому по 300 руб. въ годъ; 4) вдовѣ заштатнаго псаломщика-пенсіонера села Димитріева-Троицкаго, Сызранскаго уѣзда, Ольгѣ Соколовой по 50 руб. въ годъ; 5) заштатному псаломщику Богородицерожественской церкви города Ардатова Григорію Егорову по 100 руб. въ годъ и 6) заштатному священнику села Чертановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александру Разумову по 300 руб. въ годъ.

\*) Примѣчаніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, принялъ на свои личные средства отпечатаніе настоящаго воззванія Святѣйшаго Синода въ количествѣ 2000 экземпляровъ большаго формата, для помѣщенія въ витринахъ церквей епархіи, и 10.000 экземпляровъ малаго формата, для раздачи народу.

На журналѣ Консисторіи за № 187, по поводу телеграммы Первоприсутствующаго члена Святѣйшаго Синода, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго **Антонія**, отъ 23 минувшаго октября, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ поручаетъ Вашему Преосвященству пригласить подвѣдомственное духовенство—употребить все свое пастырское воздѣйствіе къ устраненію междоусобія среди населенія, поучая его въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго братолюбія,“ — 25 того же октября послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „въ настоящее время, какъ извѣстно, Россія переживаетъ самое тяжелое время изъ-за народныхъ недоразумѣній по политическому ея преобразованію, въ силу объявленныхъ Высочайшимъ Манифестомъ, отъ 17 октября, широкихъ началъ свободы. Простой народъ, не умѣя разъяснить себѣ значеніе въ жизни гражданской свободы и, въ тоже время, подчиняясь вліянію разныхъ кривотолковъ, воображаетъ себѣ, что настанетъ конецъ матушки Россіи, дорогого его отечества, и что, вмѣстѣ съ нею, погибнетъ и все, чѣмъ онъ живетъ по душѣ и чѣмъ онъ такъ дорожитъ... Въ виду этого, я усерднѣе прошу моихъ соратниковъ на нивѣ Христовой, пастырей, разъяснять паствѣ, для успокоенія умовъ и сердецъ, что преобразование политической жизни Россіи всецѣло будетъ направлено къ ея благу, а не наоборотъ, и во всякомъ случаѣ,— не къ паденію ея, иначе Государь, *сердце котораго*, какъ говорится въ Словѣ Божіемъ, *въ руцѣ Божіи*, не допустилъ бы Россію до такого преобразования.. Въ бесѣдахъ съ прихожанами со всякою осторожностію слѣдуетъ говорить о переживаемыхъ тяжелыхъ событіяхъ въ Россіи, воздерживаясь при этомъ рѣзкихъ сужденій и выраженій по адресу тѣхъ, кого народъ считаетъ главными виновниками настоящихъ политическихъ волненій. Напротивъ надо всячески успокаивать народъ, что въ недалекомъ будущемъ, когда Государственная

Дума откроетъ свои дѣйствія, опредѣлится стройный порядокъ политической жизни Россіи, на основаніи дарованной Государемъ Императоромъ широкой свободы гражданамъ ея. Требуется и выяснять народу, что наше отечество, по прежнему, будетъ имѣть своимъ Царемъ Самодержавныхъ Императоровъ, Помазанниковъ Божіихъ, и Ихъ отношенія къ народу какъ были всегда, такъ и будутъ— отеческія, и что предстоящія преобразованія въ гражданской жизни вызываются естественнымъ политическимъ ростомъ Россіи въ культурномъ (образовательномъ) отношеніи, требующимъ соотвѣтствующихъ началъ общественной жизни и порядка, которыя бы удовлетворяли неприкосновенность личности каждаго гражданина, какъ свободнаго существа. Преобразованія эти требуютъ отъ правительства великаго труда и обширныхъ соображеній, при современныхъ существующихъ запросахъ жизни частной и общественной, въ нѣкоторыхъ случаяхъ несогласующихся съ основными законами Россійской имперіи, что и вызываетъ къ разнообразнымъ и беспокойнымъ сужденіямъ ораторовъ на устраиваемыхъ митингахъ, разрѣшаемыхъ правительствомъ, безъ сомнѣнія, съ тою цѣлю, чтобы, при взаимномъ обмѣнѣ мыслей и сужденій ораторовъ разныхъ направленій по основнымъ ихъ идеямъ, они могли объединяться въ конечныхъ выводахъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ жизни общественной и государственной. Въ виду этого народу волноваться этимъ не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе предпринимать какія либо рѣшительныя, тѣмъ болѣе убійственныя, мѣры противъ ораторовъ и устроителей митинговъ. Это въ высшей степени предосудительно и по церковно-христіанскимъ законамъ и гражданскимъ. Въ этихъ народныхъ волненіяхъ съ буйствомъ страстей сколько гибнетъ невинныхъ и полезныхъ людей всякихъ возрастовъ?! За все это, конечно, виновники такихъ убійственныхъ народныхъ волненій будутъ давать тяжкій отвѣтъ на Страшномъ Судѣ Христовомъ.. Все это должно быть извѣстно народу, какъ и то, что этими кровавыми жертвами

народныхъ волненій причиняется нашему Государю Императору тяжкія страданія душевныя;— между тѣмъ виновники народныхъ побоищъ убѣждены, что они своими убійственными дѣйствіями *мнятся службу приносить Богу*, по выраженію Евангелія, и угодить Батюшкѣ-Царю. Жалкое ослѣпленіе!! Можно выражать патріотическія и Царе-любивыя чувства всенародно и торжественно въ противовѣсь тому, что говорится на митингахъ противъ этихъ высоконравственныхъ и добрыхъ чувствъ, чтобы показывать ораторамъ митинговъ, что народъ Русскій, по духу вѣры Христовой и своего вѣрнопопданничества Престолу и Отечеству, нимало не рездѣляетъ ихъ убѣжденій и нимало не сочувствуетъ ихъ стремленіямъ къ пересозданію порядка общественной жизни по ихъ началамъ, которыя они желали бы навязать народу. Это сильнѣе можетъ дѣйствовать на нихъ и приводить къ сознанію, что Русскій народъ трудно, да, пожалуй, и невозможно, пока онъ остается вѣрнымъ Богу и Святой церкви, развратить въ преданности Царю и Отечеству... Внѣшними же мѣрами противъ нихъ, тѣмъ болѣе убійственными, ихъ можно только раздражать и располагать къ принятію такихъ же мѣръ, въ огражденіе себя отъ опасности жизни, недостатка въ которыхъ у нихъ, безъ сомнѣнія, нѣтъ... Сими и подобными убѣжденіями, по благоразумію самихъ священниковъ, я и прошу послѣднихъ вліять на народъ какъ въ городахъ, такъ и селахъ, внушая ему, въ духѣ мира и любви Христовой,—терпѣливо ожидать добрыхъ послѣдствій въ жизни, по преобразованіи государственнаго строя нашего Отечества, когда *сильніи земли* нашей Русской соберутся думать Государеву думу, чтобы составить правовой порядокъ нашей жизни, въ общее наше благо и счастье, и во славу Божію. Но для всего этого первѣе всего и главнѣе требуется со стороны каждаго гражданина нравственно упорядочивать свою жизнь, сообразно съ высокимъ назначеніемъ чловѣка, какъ существа богоподобнаго, предназначеннаго быть въ духовномъ единеніи съ Богомъ и въ настоящей и въ бу-

дущей-загробной жизни. Безъ этого же никакой правопорядокъ, какъ бы онъ высокъ ни былъ по своимъ формамъ, частной и общественной жизни, не приведетъ никого къ счастью и благополучію: душа все будетъ непокойна и недовольна положеніемъ жизни и всегда будетъ стремиться къ отысканію лучшаго“.



## Движеніе и перемѣны по службѣ.

### Резолюціями Его Преосвященства:

22 октября—священникъ Всѣхсвятской церкви гор. Сызрани Теодоръ Парадоксовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, по болѣзни;

24 октября—крестьянинъ села Большого Батырева, Буинскаго уѣзда, Иванъ Стекловъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви с. Тугаева, того же уѣзда, съ обязательствомъ чрезъ полгода явиться на экзаменъ;

15 октября—новорукоположенный въ санъ діакона учитель Севрюкаевского земскаго училища, Сызранскаго уѣзда, Димитрій Владиміровъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Зеленовку, Симбирскаго уѣзда;

26 октября—и. д. псаломщика при церкви села Архангельскаго, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Смирновъ утверждень въ занимаемой имъ должности;

28 октября—священникъ села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Поповку, Сенгилеевскаго уѣзда;

26 октября—учитель Барышко-Слободской церковно-приходской школы, Алатырскаго уѣзда, Петръ Куманейкинъ, согласно ходатайства епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Атрать, Алатырскаго уѣзда, съ обязательствомъ принимать участіе въ обученіи дѣтей церковной школы;

— учитель Васильевской церковной-приходской школы, прихода села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, Кузнецовъ, согласно ходатайства епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, протоіерея Димитрія Троицкаго, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Абрамовки, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія правоспособности;

27 октября—священникъ села Волостниковки, Симбирскаго уѣзда, Василій Семеновъ и священникъ села Тарасова, Ардатовскаго уѣзда, Θεодоръ Румянцевъ, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

— окончившій курсъ ученія въ Хорноварь-Шигалинской второклассной церковно-приходской школѣ Иванъ Андреевъ, согласно ходатайства священника с. Хорноварь-Шигалей, Буинскаго уѣзда, зачисленъ на псаломщическую вакансію при церкви названнаго села, въ качествѣ исправляющаго оную, впредь до усмотрѣнія и сдачи экзамена;

28 октября—монахъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Никодимъ перемѣщенъ въ Св. Духовскую пустынь, что при Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ;

29 октября—священникъ села Покровской Слободы, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Голубевъ принять на службу въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто при Покровской церкви гор. Сызрани;

30 октября—бывшій псаломщикъ Ильинской церкви гор. Сызрани Степанъ Смольковъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, какъ штатный псаломщикъ;

31 октября—заштатный священникъ села Сіявы, Алатырскаго уѣзда, Сергѣй Багрянскій опредѣленъ на священническую вакансію при церкви села Сосуновки, Ардатовскаго уѣзда;

30 октября—псаломщикъ села Давыдова, Барсунскаго уѣзда, Михаилъ Рождественскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Чеботаевку, Буинскаго уѣзда;

— благочинный 1 округа, Курмышскаго уѣзда, протоіерей Петръ Рождественскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по болѣзни глазъ;

— мѣщанинъ города Алатыря Михаилъ Власовъ принять въ число указныхъ послушниковъ Алатырскаго Троицкаго монастыря;

1 ноября—діаконъ села Погибелки, Карсунскаго уѣзда, Петръ Адриановъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Ардатово, Алатырскаго уѣзда;

2 ноября -- священникъ села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Θεодоровъ перемѣщенъ къ Всѣхсвятской церкви гор. Сызрани, въ виду его многосемейности;

31 октября—бывшій исп. обяз. псаломщика при церкви села Шатрапанъ, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Сидѣльниковъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Давыдова, Карсунскаго уѣзда, съ отобраніемъ отъ него подписки въ томъ, что онъ будетъ обязанности свои отправлять съ должною исправностью и безотлагательно, а также и въ томъ, что будетъ относиться къ священнику-настоятелю съ должнымъ уваженіемъ и что, въ противномъ случаѣ, онъ теряетъ право на занятіе должности псаломщика навсегда;

2 ноября—бывшій исп. обяз. псаломщика при церкви села Мальцева, Курмышскаго уѣзда, Александръ Николаевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Суподѣвки, Ардатовскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія благоповеденія и исправности по должности;

— исп. обязанности псаломщика при церкви села Копелевки, Карсунскаго уѣзда, по вольному найму, Александръ Тихомировъ отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, въ виду отзыва экзаменаціонной комиссіи о его неспособности къ прохожденію оной;

— отрѣшенный отъ священническаго мѣста при церкви села Маресева, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Арсеній Раждаевъ опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Бутырки, Карсунскаго уѣзда;

4 ноября—новорукоположенный въ санъ священника псаломщикъ с. Большой Репьевки, Сызранскаго уѣзда, Иванъ Амлитовъ назначень на священническую вакансію въ с. Чириково, Симбирскаго уѣзда, вмѣсто священника Дмитрія Красовскаго, котораго прихожане названнаго села рѣшительно не желаютъ имѣть у себя, а потому оны оставлень на прежнемъ мѣстѣ своего служенія, въ с. Тихменевѣ, Сызранскаго уѣзда;

3 ноября—діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Крестовоздвиженскомъ соборѣ гор. Карсуна, Симеонъ Тресвятскій, согласно ходатайства прихожанъ названнаго собора, опредѣлень штатнымъ діакономъ этого собора, на мѣсто діакона Петра Пономарева, который, впредь до присканія имъ штатнаго мѣста въ другомъ приходѣ, низведенъ на псаломщическую вакансію;

5 ноября—псаломщикъ села Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Каллестиновъ, согласно прошенія, перемѣщень въ новооткрываемой приходъ въ с. Бѣловодѣ, того же уѣзда, на нештатное мѣсто и безъ права на пенсію;

опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28—29 октября заштатный и запрещенный въ священнослуженіи діаконъ села Сосновки, Сентилеевскаго уѣзда, Владиміръ Тихомировъ оставлень, безъ разрѣшенія въ священнослуженіи, на прежнемъ мѣстѣ до окончанія о немъ слѣдственнаго дѣла, съ правомъ полученія дохода.

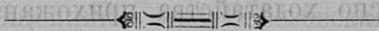
---

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 октября 1905 года священникъ села Ермакова Владиміръ **Смѣловскій** утверждень въ должности благочинническаго миссіонера по 5 округу Сызранскаго уѣзда.

---

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 сего ноября священникъ села Малой Кандарати Михаилъ **Васинъ** утверждень въ должности благочинническаго миссіонера по 2 округу Карсунскаго уѣзда.

По дѣлу о повѣнчаніи однимъ причтомъ Симбирской епархіи рядового, находившагося въ годовомъ отпускѣ по болѣзни, Епархіальнымъ Начальствомъ между прочимъ постановлено: въ предупрежденіе на будущее время повѣнчанія подобныхъ браковъ дать знать духовенству епархіи, что на основаніи 28 ст. 1 п. Уст. о Воин. Повин. изданія 1897 года, положительно воспрещается всѣмъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ нижнимъ чинамъ, въ томъ числѣ и находящимся во временныхъ отпускахъ, вступать въ бракъ.



\*) По поводу донесенія и. д. благочиннаго 5-го округа, Сызранскаго уѣзда, священника Михаила Смирнова, въ отчетѣ о состояніи церквей округа за 1-е полугодіе 1905 г. о томъ, что почти во всѣхъ церквяхъ ввѣреннаго ему округа отсутствуютъ церковныя бібліотеки, 21-го іюля сего 1905 г. за № 3119, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Не въ одномъ только 5 округѣ, Сызранскаго уѣзда, церковныя бібліотеки недостаточно снабжены книгами, для чтенія прихожанамъ, жаждущимъ духовнаго просвѣщенія. Таковъ же недостатокъ усматривается и въ другихъ церквяхъ епархіи, а потому поставить въ обязанность, на церковныя деньги, не менѣе какъ *на три рубля въ годъ*, приобретать душеполезныя книги и давать оныя читать прихожанамъ, а неграмотнымъ читать въ церкви или въ школѣ кому либо изъ членовъ причта, въ праздничные дни. Названныя книжки рекомендовать для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки въ означенныя села обязательно и безотлагательно, при чемъ священникамъ оныхъ поставить въ вину ихъ нерадѣніе о церковныхъ бібліотекахъ“. При чемъ къ пріобрѣтенію въ церковныя бібліотеки рекомендуются слѣдующія душеполезныя книжки: 1) „Общедоступное чтеніе во время говѣнія“ состав.

\*) Печатается во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 27 октября - 1 ноября сего года, къ должному исполненію духовенствомъ и церковными старостами епархіи.

Ярославская ц. 15 коп., 2) „Причастникъ св. Христовыхъ Таинъ“, ц. 20 коп., 3) „Кающійся грѣшникъ“, ц. 20 коп., 4) „Приготовление къ таинству исповѣди и св. Причастія“, ц. 30 коп., Книжки прот. Дебольскаго, 5) „О говѣніи по уставу Православной церкви“ ц. 50 коп., 6) „Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія“ ц. 20 коп., 7) Прот. Бѣлодѣтѣва: „Приготовление къ исповѣди и св. причащенію св. Христовыхъ Таинъ“ ц. 20 коп., 8) „О св. Причащеніи“ прот. Евгенія Попова ц. 50 коп. и 9) на ту же тему—прот. Дьяченко“.



**Описание обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церковей Симбирской епархіи.**

*1-й благочинническій округъ Сенилгеевскаго уѣзда.*

13 мая сего 1905 года благочиннымъ 1 округа, Сенилгеевскаго уѣзда, полученъ былъ указъ изъ Симбирской духовной Консисторіи съ увѣдомленіемъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, 16 мая сего 1905 года имѣеть отправиться изъ г. Симбирска для обзора церковей и приходовъ епархіи, при чемъ путь первоначально будетъ чрезъ села названнаго округа, лежація по Поволжью, и г. Сенилгей. Это извѣстіе быстро облетѣло тѣ села, которыя были на пути слѣдованія Владыки; духовенство и прихожане въ нихъ стали готовиться къ встрѣчѣ столь высокаго и давно ожидаемаго гостя.

Первое село—*Цанская Слобода*. Здѣсь 16 мая съ ранняго утра началось движеніе: улицы мелись, дѣти и подростки то и дѣло подбѣгали къ церкви. Батюшка и церковный староста безпокоились въ виду того, что храмъ, ремонтируемый внутри, былъ заставленъ лѣсами и имѣлъ неприглядный видъ. Владыка прибылъ въ село въ 12 часу дня и былъ встрѣченъ

около храма собравшимися прихожанами съ хлѣбомъ и солью, а въ храмѣ—причтомъ. По входѣ въ алтарь, Владыка, облачившись во святительскія одежды, осматриваль св. Дары, антиминсъ и священные сосуды, спрашиваль священника о состояніи прихода. Священникъ доложилъ, что въ приходѣ имѣется немало раскольниковъ: до 70 душъ мужскаго пола и до 65 женскаго пола. Изъ нихъ половина принадлежитъ къ сектѣ спасова согласія, а другая къ сектѣ перекрещенцевъ. Для вразумленія ихъ по временамъ устраиваются публичныя бесѣды, при участіи и подъ руководствомъ благочинническаго миссіонера, священника сосѣдняго Кріушинскаго прихода о. Иванова, а иногда бесѣды ведутся уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Симбирскимъ Алексѣемъ Сокольскимъ. Православныя прихожане отличаются религіозностью, сознательнымъ отношеніемъ къ вѣрѣ и усердіемъ къ храму, который на средства прихожанъ въ позапрошломъ году былъ капитально перестроенъ и отремонтированъ съ вѣшной стороны, а въ настоящемъ ремонтируется внутри: стѣны и полы окрашиваются масляною краскою. Особенныхъ пороковъ среди прихожанъ не замѣчается.

Преосвященный, взявъ св. Евангеліе, вышелъ въ сопровожденіи благочиннаго и священника изъ храма въ церковную ограду и здѣсь совершилъ послѣдованіе водоосвященія, на которомъ была прочитана молитва о ниспосланіи дождя и произнесено поученіе. Указавъ на жалкое положеніе гибнущихъ отъ продолжительной засухи хлѣбовъ, угрожающихъ большимъ бѣдствіемъ, Владыка выяснилъ, что общественныя бѣдствія постигаютъ насъ или за грѣхи, или для испытанія въ вѣрѣ и терпѣніи, какъ это было съ праведнымъ Іовомъ, подвершимся по попущенію Божию разнаго рода великимъ несчастіямъ, среди которыхъ онъ не только не возропталъ на Господа Бога, но еще благодарилъ Его, говоря: имя буди Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка. Далѣе Владыка, выразивъ сожалѣніе о томъ, что въ приходѣ имѣются раскольни-

ки, внушала православнымъ относиться къ нимъ съ любовью и молиться о возвращеніи ихъ въ лоно православной церкви, внѣ которой не можетъ быть спасенія, такъ какъ спасеніе совершается благодатію Божіею, преподаваемою въ церкви— во святыхъ таинствахъ чрезъ Богомъ установленную іерархію. По окончаніи молебна, Владыка вошелъ въ алтарь, разоблачился и, выйдя на амвонъ, спрашивалъ стоящихъ впереди учениковъ земской школы по Закону Божію. Учащіеся давали удовлетворительные отвѣты изъ священной исторіи и объясняли, какія иконы находятся въ иконостасѣ. Изъ храма Владыка отправился въ домъ священника, гдѣ осматривалъ принесенные изъ церкви документы, кушалъ чай и закусывалъ; предъ отъѣздомъ навѣстилъ псаломщика, преподавъ его семейнымъ благословеніе.

*Крѣпши.* Въ этомъ селѣ храмъ новый, каменный, величественный, благолѣпно украшенный, освященный въ 1898 году. Въ ожиданіи Владыки около храма собралась масса народа. Послѣ обычной встрѣчи Преосвященный прошелъ въ алтарь и, облачаясь, спрашивалъ священника Иванова о состояніи прихода, о школахъ и членахъ причта. По отзыву священника прихожане религіозны, усердны къ храму Божію, стараются объ украшеніи его, въ настоящее время озабочены приобрѣтеніемъ большого, соответствующаго храму и приходу, колокола, на каковой предметъ уже собрано болѣе двухъ тысячъ рублей. Въ селѣ имѣются двѣ земскія школы мужская и женская. Есть въ приходѣ раскольники, до 60 душъ обоого пола, принадлежащіе къ сектѣ спасова согласія, съ которыми ведутся частныя бесѣды, такъ какъ публичныхъ бесѣдъ они избѣгаютъ. Облачившись во святительскія одежды, Владыка осматривалъ св. Дары, антиминсы въ главномъ и придѣльномъ алтаряхъ, а также церковные документы и ризницу. Послѣ сего осмотра Владыка вышелъ на средину храма и совершилъ, въ сослуженіи заштатнаго протоіерея Смирнова, благочиннаго и приходскихъ священниковъ, водосвятный мо-

лебенъ съ прочтеніемъ молитвы о ниспосланіи дожда. Въ поученіи, сказанномъ по окончаніи молебна, Владыка, похваливъ прихожанъ за устроеніе столь великолѣпнаго и благоукрашеннаго храма, свидѣтельствующаго о ихъ стремленіи къ угожденію Богу, усердіи къ храму Божію и заботливости о спасеніи, говорилъ о значеніи храма въ дѣлѣ нашего спасенія, о благодати Божіей, изливаемой на насъ въ семи св. таинствахъ и о св. церкви, внѣ которой невозможно спастись, такъ что раскольники, отторгнувшіеся отъ тѣла церкви и Главы ея Іисуса Христа, хотя и ищутъ по своему спасенія, и употребляютъ къ тому различныя средства: молитву, постъ и другія, но все это, въ отдѣленіи отъ церкви Христовой, не можетъ имъ служить во спасеніе. Непокойные душой и неувѣренные во своемъ спасеніи раскольники враждебно относятся къ православной церкви, возводятъ на нее различныя хулы и клеветы. Хулятъ, напр., троеперстное сложеніе, не понимая того, что какъ троеперстнымъ, такъ и дуперстнымъ сложеніемъ обозначается одно и то же ученіе о Пресвятой Троицѣ и двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ. Поэтому хулящій то или другое перстосложеніе хулить выражаемое имъ догматическое ученіе. При изображеніи на себѣ крестнаго знаменія необходимо участіе сердца и вѣры въ крестныя заслуги Господа нашего Іисуса Христа — Ходатая за насъ предъ Богомъ. Изъ храма Владыка въ сопровожденіи массы народа при общемъ пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній, направился въ домъ заштатнаго протоіерея и поступившаго на его мѣсто зятя, священника Сальникова, а потомъ посѣтилъ настоятеля о. Иванова. Во все время пребыванія Владыки у священниковъ, общее народное пѣніе церковныхъ молитвословій не прекращалось. Отечески побесѣдовавъ съ священниками и ихъ домашними, Владыка отбылъ изъ с. Кріушъ. На пути въ слѣдующее село Тушну была остановка въ сельцѣ Екатериновкѣ: здѣсь имѣется суконная фабрика и служащіе на ней собрались на улицѣ встрѣтить Владыку и принять отъ него

благословеніе. Владыка, выйдя изъ экипажа, обратился къ нимъ съ рѣчью о трудѣ, о его необходимости и пользѣ, а также о довольствѣ своимъ положеніемъ, потому что во всякомъ положеніи, даже высокомъ, и во всякомъ состояніи, даже при значительномъ богатствѣ, приходится испытывать различныя тяготы и непріятности; недаромъ говорятъ, что и чрезъ золото слезы льютъ. Счастіе состоитъ не въ богатствѣ, а въ благочестивой, доброй, трудолюбивой жизни. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка продолжалъ путь.

Въ селѣ *Тушинъ* послѣ обычной встрѣчи, осмотра св. Даровъ, антиминса и утвари, Владыка разспрашивалъ священниковъ о состояніи прихода. Священникъ Румянцевъ, какъ прослужившій въ с. Тушинѣ четыре года и болѣе знакомый съ приходомъ, чѣмъ недавно поступившій сюда старшій священникъ Смирновъ, доложилъ, что прихожане очень религіозны, къ храму Божию усердны, долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ; особенный подъемъ религіознаго чувства замѣчается во дни св. Пасхи: въ эти дни многіе прихожане сопровождаютъ св. иконы, при служеніи молебновъ по селу, и принимаютъ участіе въ пѣніи пасхальныхъ ирмосовъ. Въ храмѣ имѣется явленная, чудотворная икона св. мученицы Пераскевы, въ честь которой бываетъ празднество, кромѣ 28 октября, еще въ пятницу десятой седмицы послѣ Пасхи. Къ этому дню стекается масса богомольцевъ изъ окружающихъ селъ. Св. икона въ четвергъ послѣ утрени износится изъ храма съ крестнымъ ходомъ въ устроенную на мѣстѣ явленія ея часовню, въ которой служатся молебны до слѣдующаго дня; въ пятницу во время литургіи св. икона приносится съ крестнымъ ходомъ обратно въ храмъ къ молебну. Существующій храмъ весьма тѣсенъ, требуетъ расширенія, о чемъ и заботится церковно-приходское попечительство. Средствъ на этотъ предметъ пока собрано четыре тысячи рублей, но попечительство чрезъ предсѣдателя, г. земскаго начальника Н. С. Андреева, ходатайствуетъ о выдачѣ на постройку храма обще-

ственного продовольственного капитала, въ количествѣ болѣе двадцати тысячъ рублей. Если это ходатайство увѣнчается успѣхомъ, на что можно надѣяться, то немедленно будетъ приступлено къ расширенію храма; проектъ на постройку уже составляется.

Въ приходѣ имѣются двѣ школы: 1) мужская, двухклассная, министерская и 2) женская церковно-приходская; въ 1-й число учащихся доходитъ до 150, а во второй до 70.

Затѣмъ Владыка вышелъ въ церковную ограду и здѣсь имъ было совершено, въ сослуженіи благочиннаго и приходскихъ священниковъ, водоосвященіе, съ прочтеніемъ молитвы о ниспосланіи дождя. Послѣ молебна Владыка обратился къ народу съ поученіемъ, предпославъ текстъ: „ищите прежде царствія Божія и правды его (Матѣ. гл. 6, ст. 33). Указавъ слушателямъ, что главная и первая забота наша должна быть о спасеніи, въ достиженіи коего мы встрѣчаемъ немало препятствій и искушеній отъ исконнаго врага нашего діавола, а также міра и плоти, Владыка говорилъ о борьбѣ съ сими врагами при содѣйствіи благодати Божій, подаваемой намъ во св. храмахъ, которые необходимо посѣщать. А такъ какъ вашъ храмъ, при своихъ малыхъ размѣрахъ, далеко не удовлетворяетъ своему назначенію, то необходимо его расширить, а еще лучше—построить новый храмъ на другомъ мѣстѣ, такъ какъ этотъ храмъ по своему устройству не представляетъ удобствъ къ расширенію. Имѣть два храма въ селѣ при двоихъ священникахъ удобно: въ томъ и другомъ будетъ совершаться церковная служба. Позаботиться же о храмѣ, чтобы всѣмъ жить подъ сѣнію и водительствомъ его, особенно необходимо въ виду настоящаго смутнаго, тяжелаго времени. Какъ много появилось нынѣ такихъ зловредныхъ людей, которые сами не вѣруютъ въ Бога, не почитаютъ Царя и въ народѣ стараются расшатать вѣру и ниспровергнуть существующій государственный порядокъ и произвести смуту! Бойтесь такихъ людей и не слушайте ихъ!—Съ глубокимъ вниманіемъ

народъ слушалъ слово Архипастыря о настоящемъ смутномъ времени, переживаемомъ Россією.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ старшаго священника Смирнова, гдѣ осматривалъ и провѣрялъ церковные документы, а потомъ навѣстилъ второго священника Румянцева. Оба священника многосемейные, и Владыка приласкалъ и побесѣдовалъ съ дѣтьми ихъ и всѣмъ преподавъ благословеніе. Пока Владыка былъ въ домахъ священниковъ, сопровождавшій его народъ очень умѣло и задушевно исполнялъ пасхальныя и другія пѣснопѣнія. Предъ отъѣздомъ къ Владыкѣ были подведены учителемъ церковной школы, діакономъ Эсперовымъ дѣвочки—ученицы, и Владыка всѣхъ ихъ благословилъ.

Въ селѣ *Шиловки* храмъ каменный, но маловмѣстительный, вслѣдствіе чего на средства прихожанъ, съ употребленіемъ пяти тысячъ рублей изъ церковныхъ суммъ, строится съ 1903 года новый каменный храмъ, теперь уже вчернѣ законченный.

Послѣ обычной встрѣчи Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ ему представлялись члены причта, и онъ разспрашивалъ ихъ о времени службы; при этомъ обращено было вниманіе на неимѣніе псаломщикомъ Смирновымъ стихаря, и такъ какъ, по отзыву благочиннаго, Смирновъ состоитъ на службѣ болѣе 20 лѣтъ, въ отправленіи служебныхъ обязанностей исполнителенъ и поведенія весьма хорошаго, то Преосвященнымъ предложено было ему явиться къ посвященію въ стихарь въ г. Сенгилей, гдѣ на слѣдующій день назначено было служеніе литургіи. Въ Шиловкѣ Владыка предполагалъ было совершить всенощное бдѣніе, но въ виду крайне неудобной, гористой дороги, рѣшено было отправиться въ Сенгилей парохомомъ, а до отхода послѣдняго времени оставалось немного; поэтому Владыка совершилъ только прослѣдованіе водосвященія, по окончаніи котораго сказалъ поученіе на таксты: „такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго

даль есть, да всякъ вѣруй въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. гл. 3 ст. 16). Итакъ для нашего спасенія Богъ послалъ на землю Единороднаго Сына Своего, который просвѣтилъ насъ свѣтомъ евангельскаго ученія, научилъ доброй христіанской жизни Своимъ примѣромъ, пострадалъ, умеръ, воскресъ и оставилъ на землѣ благодатное царство Свое—св. церковь, учредивъ въ ней святыя таинства, чрезъ которыя вѣрующимъ сообщается благодать Св. Духа. Изъ храма Владыка на нѣсколько минутъ заѣхалъ къ тому и другому священникамъ и отправился на пароходѣ въ г. Сенгилей, куда дано было знать, чтобы за позднимъ временемъ Владыку не встрѣчали.

По прибытіи въ г. Сенгилей въ 9 часовъ вечера, Владыку встрѣтили на пристани городское духовенство и гражданское начальство. Поздоровавшись со всѣми, Владыка отправился съ о. протоіереемъ Сагановымъ на отведенную для него квартиру.

*(Окончаніе будетъ).*



## **Архіерейскія служенія и рукоположенія.**

17 октября, въ день избавленія въ 1888 г. Августѣйшаго Семейства отъ опасности на ст. „Борки“, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе; за литургію рукоположены діаконъ Василій Аѳанасьевъ во священника, а псаломщикъ села Елифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Иванъ Флоринскій въ діакона въ село Промзино, Алатырскаго уѣзда.

19 октября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіея Матери; за литургією псаломщикъ села Аксакова, Симбирскаго уѣзда, Димитрій Никольскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Сіяву, Алатырскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

Въ тотъ-же день Каѳедральномъ соборѣ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста отъ 17 октября, совершено благодарственное молебствіе.

20 октября, въ день кончины Императора Александра III, въ Кафедральномъ соборѣ заупокойная литургія и панихида по Императорѣ Александрѣ III; за литургією діаконовъ Дмитрій Никольскій рукоположенъ во священника.

21 октября, въ день восшествія на Престоль Государя Императора, въ Кафедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.

22 октября, въ день празднованія иконъ Казанской Божіей Матери, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ литургія и молебенъ Казанской Божіей Матери; за литургією начальница Спасскаго монастыря монахиня Теофанія возведена въ санъ игуменіи.

23 октября, въ недѣлю 20 по пятидесятницѣ, литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

24 октября, въ день празднованія иконъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, въ Покровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ Божіей Матери.



## —( ОБЪЯВЛЕНІЯ. )—

Отъ Алатырскаго Уѣзднаго Отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляется, что въ настоящее время вакантна учительская должность въ Барышско-Слободской одноклассной церк. школѣ Квартира учительская есть; жалованья 240 руб. въ годъ. Желательны кандидаты изъ кончившихъ полный курсъ духовной семинаріи.

**Художественно-портретная мастерская** при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на изготовленіе большихъ портретовъ съ фотографическихъ карточекъ на англійской матовой бромо-платиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью-пастелью и красками.

При мастерской громаднѣйшій выборъ багета, рамъ и паспар-ту по фабричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на поддержаніе бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-курантъ высылається по первому требованію за одну 2-хъ копѣчную марку.

Москва, Ордынка, школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

**С.-Петербургскій книжный складъ**, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:

I) Книжный кладъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ закащиковъ или собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ, 2) для священниковъ въ ихъ внѣ бого-служебныхъ чтеніяхъ и проповѣди, 3) для выдачи народу.

II) Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы— для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III) Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей—хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при высылкѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20% и болѣе на собственныя изданія и отъ 10 до 20% и болѣе на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ №. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30%. Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издаются: Книга о. Архимандрита Михаила (для ищущей Бога интеллигенціи). До 16 названій. Книга о. Александра Рождественскаго: „Семья прав. христіанина“ и др. Сборники—на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д. Мелкія брошюры отъ 2 до 5 коп.

Готовятся къ изданію:

„Святія минуты“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религіозн. рассказы, стихотворенія, мысли. Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники,—дешевые сборники: „Снохамъ“, „Женщинѣ христіанкѣ“ и т. п.

Книга: „Почему намъ не вѣрятъ. Къ церковной реформѣ“... Желаяющимъ будетъ за одну марку (въ 4 коп.) высланъ каталогъ.

ЗАВѢДУЮЩІЙ архим. Михаилъ. Э.-о. профессоръ Д. А.

---

Редакторъ **А. Жуковъ**.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Симбирскія Вѣдѣнія

15-го Ноября

№ 22.

1905 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткое сказаніе объ основаніи женскаго Покровскаго монастыря при селѣ Медянь, Курмышскаго уѣзда, и его основателяхъ.

### IV.

(Окончаніе).

Открытіе общины и освященіе новосозданнаго храма было поручено указомъ духовной консисторіи отъ 10 марта 1878 года Алатырскому архимандриту о. Анастасію вмѣстѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Покровскимъ. Въ это время епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ былъ уже преосвященный Θεоктистъ.

О. Аврамій дожидался открытія общины и освященія храма, какъ самаго свѣтлаго и торжественнаго дня. Еще задолго предъ тѣмъ онъ въ нѣсколькихъ письмахъ даетъ самыя подробныя указанія матушкѣ, что слѣдуетъ припасти ко дню освященія и какъ распредѣлить въ этотъ день богомольцевъ и служащее духовенство. Во всѣхъ этихъ указаніяхъ и заботахъ свѣтится самая сердечная расположенность и искренняя любовь батюшки Аврамія къ юной обители, какъ къ своему родному дѣтищу.

Конечно, съ благоговѣйной радостью этого торжества ожидала и возлюбленная дочь его, матушка Дарія, но вмѣстѣ съ тѣмъ у ней къ тому времени появились и печальныя думы: она страшилась, что вдругъ послѣ открытія

общины и освященія храма ея любимый батюшка и благодѣтель лишитъ ее всѣхъ своихъ отеческихъ заботъ и указаній; что тогда будетъ дѣлать она? Всѣ эти свои скорбныя думы матушка Дарія откровенно сообщаетъ о. Аврамію въ своей перепискѣ предъ освященіемъ храма. Въ отвѣтъ на это о. Аврамій отъ 9 апрѣля 1878 года пишетъ, что „онъ никогда не разлюбитъ обители, если Господь Богъ благословитъ счастливымъ успѣхомъ его хлопоты и заботы“...

Въ это время о. Аврамію было уже 73 года. Количество же его духовныхъ чадъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и заботы о нихъ ежедневно приумножались; это, вѣроятно, и было настоящей причиной, почему матушка Дарія усумнилась въ постоянствѣ его любви къ ней и ея нуждамъ по открытіи общины и освященіи въ ней новаго храма. Но, какъ видится, опасенія эти оказались напрасными: о. Аврамій при своемъ любящемъ сердцѣ былъ постояненъ въ своихъ чувствахъ ко всѣмъ и во всемъ. Правда, его старческій возрастъ, сопряженный со всевозможнаго рода тѣлесными недугами и слабостями, а главнымъ образомъ частыя недомоганія его „старицы“ (такъ онъ въ позднѣйшихъ письмахъ называетъ свою супругу) не позволили ему лично присутствовать на торжественномъ праздникѣ открытія общины и освященія храма, но зато онъ здѣсь „пребывалъ своимъ духомъ, зѣло радуясь и утѣшаясь отъ счастливаго исполненія отъ Господа Бога его давнишнихъ желаній и надеждъ“. Согласно желанію о. Аврамія освященіе храма состоялось 8 мая 1878 года. Однако архимандриту Алатырскому о. Анастасію не пришлось освятить этого храма: онъ, совсѣмъ уже собравшись въ Медяну, вдругъ заболѣлъ (вскорѣ послѣ того онъ и скончался). Освященіе храма было совершено окружнымъ благочиннымъ о. Покровскимъ въ сослуженіи сосѣдняго духовенства и о. игумена Михаило-Архангельскаго (Черемисскаго) монастыря Паисія. Этотъ послѣдній былъ другъ о. Аврамія и постоянный благожелатель сестеръ Медянской общины.

Во вновь освященномъ храмѣ была поставлена святыня, присланная о. Авраміемъ: часть древа св. животворящаго креста Господня и частицы святыхъ мощей преподобнаго Петра Леонскаго (12 іюня), преподобнаго Нила (12 ноября), преп. Акакія (7 іюля), великомученика Пантелеимона (іюля 27-го), святого мученика Евстратія (13 декабря), св. муч. Николы Новаго (мая 15), преп. Павла Латринскаго (декабря 15), Артемія, епископа Фессалонійскаго (марта 24), святого Іоанна Крестителя (января 7-го), свящ.-мученика Харлампія (февраля 10-го) и св. мѣронос. Маріи Магдалины (іюля 22-го).

Вскорѣ послѣ освященія храма о. Авраміи настойчиво совѣтуетъ матушкѣ Даріи просить мѣстнаго епископа о назначеніи къ храму священника, хотя бы и престарѣлаго, въ видахъ скудости содержанія, а то „храмъ безъ священника“, добавляетъ онъ, „сирота“ (Письмо 18 іюля 1878 г.). Просьба была исполнена, и священникомъ былъ назначенъ о. Филаретъ Соловьевъ; ему назначено 15 рублей мѣсячнаго жалованья; при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и бесплатномъ пользованіи для стола нѣкоторыми изъ продуктовъ, имѣющихся при монастырѣ. Послѣ этого священникомъ при общинѣ былъ о. Викторъ, сынъ о. Филарета Соловьева; ему жалованье было повышено до 25 рублей въ мѣсяць, а послѣдующимъ священникамъ платилось и теперь платится жалованья 50 рублей ежемѣсячно. Ради бѣдности общины, по просьбѣ о. Аврамія и настоятельницы матушки Даріи, псаломщикъ сюда не былъ опредѣленъ; обязанности чтеца и пѣвца по церкви исполняли сами сестры обители; такой порядокъ остается и до настоящаго времени.

Въ это время о. Авраміи имѣлъ уже преклонный возрастъ и подвергался всевозможнаго рода немощамъ и недугамъ, такъ что и въ письмахъ того времени онъ подписывался уже „немошный старецъ“; все это, естественно, давало ему право на покойную и мирную жизнь; но таково разсужденіе человѣческое, Божій же промысль готовилъ ему тяж-

кія и болѣе трудныя испытанія. Въ письмѣ 26 іюня 1879 г. онъ пишетъ матушкѣ Даріи о смерти своей дорогой старицы (жены). Скорбно и тяжело было ему переносить это трудное испытаніе, но, говоритъ онъ, „я радуюсь за хорошую и исполнѣ христіанскую кончину своей возлюбленной супруги“.. Тяжелой было эта скорбь и для настоятельницы Медянской общины и ея сподвижницъ, ибо умершая жена батюшки Аврамія, нареченная еще преподобнымъ Серафимомъ Саровскимъ „матерью обители“, была, поистинѣ, таковой въ продолженіе всей своей жизни.

Но о. Аврамію, какъ всецѣло отдавшему себя на служеніе Богу, церкви и обществу, некогда было жить своими личными скорбями и несчастіями; его любящее сердце постоянно было занято заботами и хлопотами объ утѣшеніи или облегченіи чужого горя, а потому онъ съ такимъ же христіанскимъ смиреніемъ и покорностью встрѣтилъ и новое для себя горе, когда, по изволенію Божію, въ Арзамасѣ вмѣстѣ съ другими постройками сторѣлъ и его собственный домъ. „Не скорблю и не жалѣю“, писалъ о. Аврамію, „и о потерѣ своей земной храмины, а, напротивъ, радуюсь и благодарю Отца Небеснаго за его милости и любовь ко мнѣ грѣшному, твердо вѣруя и исповѣдуя слова священнаго писанія: его же любитъ Господь, того и наказуетъ. Правда теперь время благопріятно, теперь день для моего спасенія, и я бы съ величайшей охотой удалился въ затворъ, дабы плакать о своихъ грѣхахъ, но хлопоты и заботы ради вашей обители заставляютъ оставить это свое искреннее желаніе и стремленіе“ (1880 года 14 января).

Въ 1881 году матушка Дарія имѣла счастье получить иноческую камилавку, а потому о. Аврамію отъ 13 января того же года, въ самыхъ сердечныхъ словахъ поздравлялъ ее въ своемъ письмѣ съ полученіемъ этой награды, а вмѣстѣ съ тѣмъ прибавлялъ, что онъ желаетъ, чтобы Господь Богъ и Пречистая Матерь удостоили ее и „ангельскаго званія“ (Письмо 13 января 1881 года).

Скоро это желаніе о. Аврамія исполнилось, и 8 сентября того же 1881 года матушка Дарія Егорова Ольнева была пострижена въ монашество архимандритомъ Алатырскаго монастыря съ именемъ Ксеніи. О. Аврамій съ искренней радостью привѣтствовалъ ее съ этимъ торжественнымъ и спасительнымъ днемъ; онъ даже прислалъ ей въ подарокъ отъ себя сукна на инокескую мантию (письмо отъ 8 сентября 1881 года).

Чувствуя постепенный упадокъ своихъ тѣлесныхъ силъ и все чаще и чаще помышляя о часѣ смертномъ, о. Аврамій еще съ большимъ рвеніемъ начинаетъ заботиться о дѣлахъ Медянской общины. Съ 1881 года онъ торопитъ матушку Ксенію подавать прошеніе епархіальному начальству о разрѣшеніи построить при общинѣ каменный трех-престольный соборъ въ честь святой Троицы, Покрова Пресвятой Богородицы и всѣхъ святыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ убѣждаетъ ее послѣднѣе позаботиться о приобрѣтеніи соответствующихъ матеріаловъ для новаго храма. Съ этой цѣлью въ с. Меряевѣ былъ купленъ каменный господскій домъ; онъ былъ разобранъ и окончательно перевезенъ въ общину въ 1882 году. На построеніе собора къ этому времени въ распоряженіе матушки поступило уже 14000 р., но эта сумма, конечно, была далеко не достаточна для такого большого дѣла, а потому матушка Ксенія и опасалась за счастливое окончаніе начинаемой постройки. О своихъ сомнѣніяхъ она сообщила и о. Аврамію, но онъ, какъ и всегда, крѣпко вѣрилъ во всеильную помощь Божию; въ томъ же духѣ онъ старается настроить и свою возлюбленную дочь, особенно, имѣя въ виду то обстоятельство, что матушка Ксенія, послѣ смерти его самого, и должна, собственно, быть главной исполнительницей его давнишняго желанія о построеніи каменнаго собора. „О средствахъ на храмъ не безпокойся“, писалъ о. Аврамій матушкѣ отъ 30 января 1882 года, „небесное сокровище неисчислимо и щедро“... „Этихъ немногихъ, но сердечныхъ, а

потому и убѣдительныхъ словъ вполне было достаточно, чтобы заставить матушку Ксенію съ покорностью и должнымъ смиреніемъ продолжать построение начатаго храма каменнаго, и послѣ этого она никакихъ сомнѣній и колебаній уже не высказывала предъ о. Авраміемъ касательно этого вопроса. Разрѣшеніе на построение каменнаго трехпрестольнаго собора и утверженіе плана матушкой Ксеніей было получено отъ епархіальнаго начальства лишь въ первыхъ числахъ мѣсяца апрѣля 1883 года. Теперь досточтимый пастырь совершенно былъ покоенъ за дальнѣйшій ходъ этого дѣла, и его вниманіе было обращено тогда на другія нужды Медянской общины. Такъ ему еще давно хотѣлось обучить сестеръ обители иконописи, но благодаря множеству другихъ хлопотъ, а также по неимѣнію на то подходящаго наставника или наставницы, о. Аврамію приходилось вопросъ этотъ откладывать на неопредѣленное время. Въ это время о. Авраміиъ нашелъ художника изъ г. Твери, нѣкоего Михаила Петровича Петрова, каковой и принялъ на себя трудъ преподавать элементарныя свѣдѣнія по иконописи сестрамъ Медянской общины. Съ этою цѣлью онъ нѣсколько разъ и пріѣзжалъ въ Медянскую общину, проживая здѣсь иногда мѣсяца по два, по три и даже по четыре. Кромѣ него тому же искусству обучала сестеръ обители и нѣкая Александра Ильинична, а сверхъ того нѣкоторые изъ нихъ ѣздили съ тою же цѣлью въ Понетаевскій женскій монастырь. Такимъ образомъ сестры Медянской общины и научились элементарнымъ приемамъ иконописанія и дѣлали въ этомъ значительные успѣхи; все это радовало о. Аврамія, и, по его настоянію, сестрами было написано нѣсколько иконъ, кои о. Авраміиъ и разослалъ всѣмъ благотворителямъ общины, приглашая и сихъ послѣднихъ раздѣлить его искреннюю радость. Трудъ иконописанія является посмертнымъ завѣщаніемъ о. Аврамія, а потому, естественно, всѣ продолжатели дѣла основателя Медянской общины должны всѣми силами стараться развить и приумножить его. Конечно,

въ этихъ, вполнѣ приличествующихъ иноческому званію занятіяхъ о. Аврамій хотѣлъ видѣть и одинъ изъ источниковъ для пополненія скудныхъ средствъ на содержаніе насельницъ основанной имъ общины.

Не мало заботился о. Аврамій и о сформированіи изъ сестеръ обители пѣвческаго хора. Онъ хорошо понималъ, какое громадное вліяніе на душу молящагося имѣеть стройное и благолѣпное пѣніе. Эта истина справедлива и по отношенію ко всякому православному храму, для монашествующихъ же, какъ всецѣло отдавшихъ себя на служеніе Господу Богу, благолѣпіе церковной службы особенно необходимо, дабы непрестанно поддерживать въ себѣ духъ молитвеннаго настроенія и воодушевленія. Отсюда и понятно, что о. Аврамій, имѣя заботу дать всѣ возможныя средства для совершенствованія и процвѣтанія вновь основанной общины, не оставляетъ своимъ вниманіемъ и пѣвческаго хора. Свои услуги въ этомъ дѣлѣ предложилъ одинъ престарѣлый діаконъ; о. Аврамій въ письмѣ отъ 10 іюня 1885 года и благословляетъ матушку Ксенію принять его къ себѣ въ общину для обученія сестеръ клиросному пѣнію. Этотъ самый о. діаконъ и положилъ начало пѣвческаго хора при Медянской общинѣ. Въ позднѣйшее время обученіемъ клиросному пѣнію занимался здѣсь за особую плату монастырскій священникъ о. Петръ Ивановичъ Смирновъ.

Одно время, именно предъ постройкой новаго каменнаго храма, о. Аврамій думалъ открыть при общинѣ и кирпичный заводъ, благо почвенныя условія тому благопріятствуютъ; но изъ боязни обременить сестеръ обители излишними и при томъ тяжелыми работами, онъ въ послѣдствіи окончательно отказался отъ этой мысли.

Въ предпоследній годъ своей жизни, когда зрѣніе о. Аврамія совершенно разстроилось, онъ велъ переписку съ Медянской общиной при помощи увеличительнаго стекла (письмо 1885 г. іюля 11-го), а въ послѣдній годъ онъ уже

совсѣмъ не писалъ лично писемъ, а поручалъ это дѣлать другимъ лицамъ, а самъ лишь только подписывался: „немоцнѣйшій старецъ протоіерей Аврамій“.

Въ это время о. Аврамій думалъ и молилъ Господа Бога лишь о томъ, чтобы община была переименована въ „общежительный монастырь“. Впрочемъ, въ этомъ онъ былъ вполне увѣренъ, такъ какъ еще въ 1882 году бывший Черемисскій игумень о. Паисій писалъ ему изъ Петербурга, какъ слухъ, что Медянская община имѣетъ быть современемъ утверждена общежительнымъ монастыремъ; о томъ же самомъ предсказывала ему и Пелагея Ивановна изъ Дивѣева, а эта жена, по его мнѣнію, была святой жизни и обладала даромъ прозорливости.

Въ преддверіи своей смерти о. Аврамій послалъ въ Медянскую общину свою грамоту на орденъ св. Владиміра, свидѣтельство на палицу, а также и свой послужной списокъ. Одновременно съ тѣмъ онъ завѣщалъ въ пользу общины большую часть своей библіотеки, состоящую, главнымъ образомъ, изъ свято-отеческихъ твореній, а равно и деньги, кои не были имъ израсходованы при жизни.

Здѣсь можетъ возникнуть вопросъ, почему о. Аврамій, относясь всегда съ такою любовію къ основанной имъ общинѣ и къ нуждамъ ея насельницъ, или, по его собственному выраженію, „пребывая непрестанно въ Медянской общинѣ духомъ“, не настоялъ на томъ, чтобы и его бренные останки почивали тамъ же? Но слѣдуетъ имѣть въ виду, что о. Аврамій всегда имѣлъ желаніе быть похороненнымъ при Медянской общинѣ, даже болѣе: того же онъ хотѣлъ и своей „старицѣ“, которая скончалась на нѣсколько лѣтъ ранѣе его. Однако, когда умерла супруга о. Аврамія, и онъ объявилъ свое рѣшеніе похоронить ее при Медянской общинѣ, то противъ этого настойчиво возстали сестры Николаевского Арзамасскаго монастыря во главѣ со своей матерью игуменіей. Онъ слезно и усиленно просили о. Аврамія отказаться отъ своего

рѣшенія, поясняя, что для нихъ, какъ искренно любящихъ своего батюшку и его супругу, это будетъ тяжелымъ испытаніемъ. Удрученный своимъ семейнымъ горемъ и благодарный матери игуменіи и сестрамъ монастыря, о. Аврамій не устоялъ противъ ихъ просьбъ и далъ согласіе похоронить и жену и свое брѣнное тѣло въ Арзамасскомъ монастырѣ, а не въ Медянской общинѣ. Въ благодарность за это насельницы Николаевского монастыря еще съ большимъ рвеніемъ и любовію стали ухаживать за престарѣлымъ старцемъ о. Авраміемъ.

Впрочемъ, это обстоятельство нисколько не повліяло на отношеніе о. Аврамія къ Медянской общинѣ, и онъ съ прежней любовію печется о благоустроеніи ея сестеръ. О. Аврамій въ числѣ своихъ почитателей имѣлъ не мало людей состоятельныхъ, которые и приносили ему свои щедрыя жертвы. Послѣднія онъ направлялъ на нужды Медянской общины, стараясь съ одной стороны оказать помощь построенію начатого уже каменнаго собора, а главнѣе всего обезпечить общину въ ея дальнѣйшемъ существованіи, преслѣдуя свою основную мысль объ утвержденіи общины общежительнымъ монастыремъ.

Всѣ желанія и намѣренія о. Аврамія, очевидно, должны были имѣть полнѣйшій успѣхъ, такъ какъ, съ одной стороны, постройка каменнаго собора подвигалась впередъ, а съ другой — еще при жизни своего основателя Медянская община приобрѣла земли пахотной и луговой въ количествѣ 200 десятинъ у мѣстнаго землевладѣльца г. Панова по 125 рублей за каждую десятину, да сверхъ того г. Пановъ бесплатно пожертвовалъ на нужды общины 12 десятинъ кустарнику, такъ что съ прежде приобрѣтенными 70 десятинами во владѣніи общины находилось къ этому времени 282 десятины, включая сюда и земли усадебныя. При такихъ условіяхъ, понятно, о. Аврамій могъ вполнѣ быть спокойнымъ за дальнѣйшее существованіе основанной имъ общины, а потому въ послѣд-

ній годъ своей жизни онъ въ своихъ письмахъ касается лишь духовно-правственнаго благоустроения своихъ духовныхъ чадъ. „Любите другъ друга, непрестанно молитесь и благодарите Господа Бога, а наипаче же берегитесь гордости, суесловія, а также и щегольства“, — вотъ тѣ основныя правила, которыя о. Аврамій прежде и теперь, лично и чрезъ письма, завѣщаль населницамъ Медянской общины. „Будете любить и исполнять это завѣщаніе, и Господь и Его Пречистая Матерь возлюбятъ васъ и охранятъ отъ всякаго зла“.

Смерть о. Аврамія, я уже писалъ, послѣдовала 5 апрѣля 1886 года. Бездорожье, дальность разстоянія, а также серіозная и продолжительная болѣзнь матушки Ксеніи, — все это и было причиной того, что никому изъ сестеръ обители, равно какъ и самой матушкѣ не пришлось лично присутствовать при кончинѣ и погребеніи своего незабвеннаго благодѣтеля и отца-руководителя, батюшки Аврамія.

О подробностяхъ кончины о. Аврамія я здѣсь говорить не буду, ибо все это обстоятельно и живо описано въ брошюркѣ о. Сахаровскаго — „Краткій очеркъ жизни протоіерея Арзамасскаго Николаевскаго женскаго монастыря о. Аврамія Георгіевича Некрасова“.

Теперь мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о послѣдующей судьбѣ общины и ея настоящемъ положеніи.

По ходатайству бывшаго Симбирскаго епископа Никандра, Медянская община указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1897 года была утверждена „общежительнымъ монастыремъ“, а нынѣшнимъ епископомъ Гуріемъ въ первыхъ числахъ сентября 1904 года были освящены главный во имя Святой Троицы и придѣльный въ честь Покрова Пресвятой Богородицы храмы въ новомъ каменномъ соборѣ.

Тѣмъ же епископомъ Гуріемъ были пожертвованы и вложены въ особомъ медальонѣ въ икону преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, частицы мантии и клобука, въ которыхъ почивали мощи святого угодника Божія.

Иерей Вяч. Реньевъ.

## Наши дѣти въ родной семьѣ.

### I.

Кому не приходилось нынѣ прислушиваться къ оживленнымъ толкамъ и въ обществѣ и печати, касающимся вопросовъ воспитанія. Ненормальность условій семейныхъ и школьныхъ, въ которыхъ вырастаетъ наше молодое поколѣніе, сказывается все чаще и чаще горькими плодами, и послѣднее обстоятельство заставляетъ насъ серьезно задумываться надъ педагогическими вопросами. Общество, семья, родители естественно готовы сложить отвѣтственность за горькіе плоды и несовершенство результатовъ воспитанія и образованія на современную школу; школа, въ свою очередь, въ лицѣ педагоговъ—воспитателей и учителей, обвиняетъ семью, родителей и дурнымъ вліяніемъ семьи объясняетъ недостаточные, а порою и отрицательные результаты своихъ педагогическихъ усилій. Жалобы на отрицательное вліяніе семьи, самихъ родителей, парализующее благое вліяніе школы и дѣятельность педагоговъ раздаются все чаще и громче. Къ этимъ обвиненіямъ идущимъ изъ педагогическаго лагеря, за послѣднее время стали присоединяться голоса, идущіе и изъ общества, изъ среды родителей. Сами родители чистосердечно сознаютъ ненормальность семейныхъ условій для воспитанія молодого поколѣнія, сознаютъ свое нерадѣніе и беспечность въ дѣлѣ умственнаго и религіозно-нравственнаго развитія своихъ собственныхъ дѣтей. Горькое, печальное сознаніе, указывающее на существованіе дѣйствительнаго факта! Въ самомъ дѣлѣ, внутренняя организація современной семьи, строй семейной жизни, поведеніе родителей, ихъ отношеніе къ собственнымъ дѣтямъ, какъ все это изображается въ печати и литературѣ, менѣе всего могутъ способствовать возрастанію крѣпкаго, здороваго умственно и нравственно молодого поколѣнія. И что особенно худо: подобныя, гибельныя для воспитанія условія семейной, домашней жизни и обстановки оказываются у насъ

общими почти для всѣхъ сословій и состояній: не чуждо ихъ въ значительной степени и наше духовенство, духовная среда. Послѣднее обстоятельство подтверждается множествомъ статей нашей духовной журналистики, которыми, съ одной стороны, отмѣчаются недостатки духовнаго школьнаго образованія, не дающаго желанныхъ результатовъ, съ другой — часть вины въ этомъ приписывается также домашнему, семейному вліянію, отрицательному воздѣйствію духовной семьи на подрастающее поколѣніе. Ясно, что и у насъ, духовенства, дѣло воспитанія школьнаго и семейнаго обстоитъ не совсѣмъ благополучно; а потому, думается, каждая попытка выяснить безпристрастно положеніе дѣла будетъ не бесполезной и благовременной. Присмотримся же внимательно къ нашему домашнему семейному быту, посмотримъ, что дѣлаютъ у насъ семья, родители по отношенію къ своимъ дѣтямъ, и что могли бы сдѣлать для устраненія на будущее время гибельныхъ плодовъ нашей воспитательной безпечности.

## II.

Для нашей цѣли возьмемъ среднюю интеллигентную семью сельскаго священника. Глава семьи — священникъ не чуждъ умственныхъ запросовъ, читаетъ духовные журналы, интересуется выдающимися произведеніями и свѣтской литературы; къ вопросамъ пастырства, къ своему служенію относится съ должнымъ вниманіемъ. Самъ онъ, какъ и все наше духовенство, человекъ — убѣжденно вѣрующій. Матушка — тоже женщина съ образованіемъ, окончила епархіальное училище и теперь любитъ почитать преимущественно что-нибудь изъ беллетристики. Для нея батюшка выписываетъ „Ниву“, „Роди-ну“. Но читаетъ матушка только въ свободное отъ хозяйственныхъ заботъ и семейныхъ обязанностей время. Она — домовитая, прекрасная хозяйка и нѣжно любящая мать своихъ дѣтей. Дѣтей въ семьѣ трое и все — мальчики. Младшій учится послѣдній годъ въ мѣстной земской школѣ, гдѣ папа за-

коноучителемъ; на слѣдующій годъ его сдадутъ въ духовное училище. Мальчикъ съ утра уходитъ съ книжками въ школу, приходитъ къ обѣду, вечеромъ сидитъ за книжкой у одного стола съ мамой. Мама шьетъ, вяжетъ или читаетъ „Ниву“. Изрѣдка она приласкаетъ сына, поможетъ въ трудной задачѣ по ариметикѣ, спроситъ про учительницу и добродушно поспѣется, когда сынокъ расскажетъ ей, какъ ученики вывели ее изъ терпѣнія, и какъ она вышла изъ себя. Въ свободное время мальчикъ любитъ читать дѣтскія книги, которыя даетъ учительница. Читаетъ онъ про себя, и ни папа, ни мама не поинтересуются, что онъ вычиталъ и что его интересуетъ. Развѣ самъ же передастъ мамѣ содержаніе интересной прочитанной книжки, и та разспѣется, выслушавъ мальчика. Но какъ-бы то ни было, мальчикъ любитъ маму, близокъ и откровененъ съ ней. Нѣсколько иначе онъ относится къ отцу. Папа представляется мальчику всегда въ нѣкоторомъ отдаленіи, особенной близости къ нему онъ не чувствуетъ, а даже — побаивается. Папа всегда такой серьезный, или пишетъ или читаетъ въ своемъ кабинетѣ; если разговариваетъ съ мамой, то вмѣшиваться въ ихъ разговоры мальчикъ не смѣетъ. Папа рѣже, чѣмъ мама, разговариваетъ и шутитъ съ нимъ; онъ чувствуетъ себя даже неловко, когда папа вздумаетъ мимоходомъ приласкать его. Мальчикъ любитъ ходить въ церковь, и ему очень хотѣлось бы пономарить, какъ нѣкоторые товарищи, но папа не позволилъ, а потомъ онъ слышалъ разговоръ папы съ мамой: „Не даль я Колѣ пономарить.... Къ чему? Не въ пономари же его готовимъ!...“ Когда въ школѣ папа преподаетъ Законъ Божій, онъ старается слушать внимательно, отвѣчаетъ хорошо. Онъ помнитъ, какъ папа сердился на него, когда онъ разъ ему не отвѣтилъ, и какъ ему было нехорошо и стыдно. Коля любитъ молиться не только въ церкви, онъ молится каждый вечеръ и дома. Онъ помнитъ, какъ учила его молиться мама, и какъ было хорошо молиться съ мамой вмѣстѣ; но теперь онъ уже молится поч-

ти всегда одинъ. Мама говоритъ: „ты не маленькій и знаешь молитвы“. Съ папой онъ никогда дома не молился. Онъ молится одинъ—въ своемъ кабинетѣ, молится подолгу въ своемъ молитвенномъ экстазѣ, особенно на службу. „Это онъ читаетъ правило“—знаетъ мальчикъ, и ему хотѣлось бы хоть разъ помилиться вмѣстѣ и долго съ папой, но какъ попросить? О службѣ своего отца, о ея высокомъ значеніи мальчикъ имѣетъ самыя отрывочныя, смутныя представленія, почерпнутыя изъ разговоровъ родителей между собой. Знаетъ онъ только, что служба эта нелегкая, тяготитъ папу, и онъ недоволенъ своимъ положеніемъ.... Съ другой стороны, отъ крестьянскихъ ребятъ и товарищей по школѣ, приходится ему часто слышать насмѣшливые и злые отзывы о духовныхъ, обидныя названія; слыхалъ онъ также, что духовныхъ обвиняютъ въ дармоѣдствѣ, въ вымогательствѣ. Все это тяжелымъ бременемъ ложится на впечатлительную душу ребенка, отзывается горькой обидой, но онъ долженъ терпѣливо молчать, и даже дома, мамѣ, не рѣшается передавать всего, что слышитъ въ школѣ.... Таковы обычныя семейныя условія и окружающая атмосфера, въ которыхъ вырастаетъ и развивается мальчикъ нашей среды до поступленія въ школу, духовное училище. Такъ же совершенно выросли и воспитывались и старшіе братья Коли, пока не поступили въ училище, а потомъ не перешли въ семинарію.

### III.

Теперь оба они учатся въ семинаріи: одинъ въ III, другой—въ VI классѣ. Также они раньше бѣгали въ земскую школу, ближе были къ матери, пользовались ея лаской, материнскими попеченіями и были далеки отъ отца.... Съ поступленіемъ въ духовное училище для нихъ связь и единеніе съ семьей еще болѣе ослабѣли, и начались обособленность, отчужденіе. Теперь о воспитаніи и образованіи мальчиковъ всецѣло уже должны были заботиться училищные педагоги. Правда, родители не оставили матеріальныхъ попеченій, да-

же усилили ихъ, но внутренній міръ дѣтей совсѣмъ мало уже озабочиваль отца и мать. Все сводилось къ осмотру годовыхъ и третныхъ табелей. Если баллы по предметамъ и поведенію хороши, значить, все было въ порядкѣ, и родителямъ о чемъ же беспокоиться? Когда въ табели оказывалась плохая отмѣтка, дѣти умѣли объяснить ея появленіе придирчивостью несправедливаго наставника, и тутъ обыкновенно дѣло кончалось тѣмъ, что отецъ и мать вѣрили сыну и посылали по адресу обидчика нелестные бранчивые отзывы. Въ родительскомъ домѣ, пріѣзжая на лѣтніе и зимніе каникулы, дѣти привыкли чувствовать себя гостями. Съ каждымъ учебнымъ годомъ интересы родной семьи, злободневныя заботы и дѣла родителей занимали дѣтей менѣе и менѣе. Деревня, жизнь крестьянъ, служба отца—все это для пріѣзжихъ изъ духовной школы мальчиковъ не представляло интереса. Да и сами родители не заботились о томъ, чтобы посвятить своихъ дѣтей въ смыслъ и интересы собственной жизни. Къ чему имъ это? И какая пріятность и удовольствіе ребятамъ, которые пріѣхали погостить, отдохнуть, вмѣшиваться въ житейскія мелочи, часто неприглядныя, тягостныя, или посвящать ихъ въ сѣрую, часто грубую деревенскую, крестьянскую дѣйствительность? Даже въ отношеніи религіозныхъ обязанностей дѣти-гости пользовались полной свободой, не встрѣчали побужденій со стороны родителей. Какъ исполняютъ они утреннія и вечернія молитвы, — родители не слѣдили строго и внимательно.... „Довольно ужъ муштры и строгостей въ этомъ отношеніи натерпѣлись милые въ своей бурсѣ, теперь хотя вздохнуть свободно!“ Въ праздничные, воскресные дни тоже: сходятъ къ обѣднѣ—ладно, не поспѣютъ, проспятъ, за это не получаютъ упрека или выговора. „Не все же по звонку вскакивать, пусть хотя дома понѣжатся, выспятся, какъ слѣдуетъ“, —разсуждаетъ мать. Объ активномъ участіи въ богослуженіи пѣніемъ и чтеніемъ нечего и говорить: съ малыхъ лѣтъ поповичей не пріохочивали къ этому, даже отклоняли, и теперь они не чувствуютъ

къ этому дѣлу расположенія. Напротивъ, они почувствовали бы, пожалуй, стѣсненіе и неловкость, если бы пришлось пономарить и пѣть въ церкви. При поѣздкахъ отца въ приходъ съ напольными молебнами, за сборами поповичи ни разу не бывали. Къ чему ихъ брать съ собою: „это—чтобы насмотрѣлись ближе на наше униженіе, собраніе пятакоевъ и проч.?.... Боже упаси отъ этого!“ Теперь старшіе сыновья батюшки уже становятся почти взрослыми и болѣе или менѣе ясно обнаруживаютъ свои индивидуальныя особенности. Третьеклассникъ семинаристъ—юноша живой, подвижного темперамента, мечтаетъ и грезить военной карьерой, любитъ и раньше любилъ читать военныя повѣсти, приключенія. Онъ думаетъ поступить въ юнкерское училище и въ этомъ не встрѣчаетъ, конечно, со стороны родителей препятствія. Шестиклассникъ—богословъ никогда не отличался подвижностью, къ ученію относился серіозно и радовалъ родителей своими успѣхами. Но онъ молчаливъ, и даже отецъ не знаетъ, что думаетъ и что намѣренъ предпринять его сынъ: въ его взгляды и убѣжденія онъ совершенно не посвященъ. Одно ясно, что и онъ не имѣетъ ни религіозной настроенности, ни желанія избрать духовную карьеру. Въ отрывочныхъ разговорахъ съ отцомъ и матерью онъ явно высказывалъ не разъ свое нерасположеніе къ этой карьерѣ. Его мечта—достичь назначенія въ академію, получить права и выбрать тогда дѣятельность по душѣ, но только подальше отъ воспитавшей его матери—церкви. У обоихъ сыновей съ родителями нѣтъ совершенно внутренней духовной связи, и ни отецъ, ни мать не пытаются проникнуть въ ихъ внутренній міръ.

#### IV.

Мы нарочито представили духовную семью, наиболее благопріятную по условіямъ для должнаго воспитанія дѣтей: она не многочисленна, родители—интеллигентны, скромны и тихи, извнѣ ничто не нарушаетъ въ ней нормальнаго теченія

жизни. И при всемъ томъ, положеніе здѣсь дѣтей, ходъ ихъ воспитанія, отношеніе къ нимъ родителей—дѣлаютъ то, что мальчики растутъ безъ прочныхъ привязанностей и любви къ родной средѣ, безъ опредѣленнаго направленія воли и мыслей, безъ устойчивыхъ идеаловъ, а главное—совсѣмъ не посвященными въ смыслъ и значеніе пастырскаго служенія своего отца, совсѣмъ нерасположенными къ этому святому дѣлу. Дальнѣйшая судьба ихъ всецѣло зависитъ отъ постороннихъ и случайныхъ обстоятельствъ и условій жизни; они не защищены отъ гибели и увлеченій въ жизненномъ водоворотѣ прочнымъ, устойчивымъ, свѣтлымъ и согрѣвающимъ вліяніемъ семьи. Последняя являлась для нихъ не роднымъ гнѣздомъ, а какъ бы случайнымъ пристанищемъ, въ которомъ было ни тепло, ни холодно. Что же сказать, послѣ этого, о множествѣ другихъ духовныхъ семей, менѣе благоустроенныхъ, гдѣ не только нѣтъ благопріятныхъ условій для воспитанія, но гдѣ на каждомъ шагу дѣти и юноши встрѣчаются съ отрицательными, тѣневыми сторонами нашего быта? Здѣсь и подавно нечего ожидать отъ молодого поколѣнія высоты и опредѣленности жизненныхъ идеаловъ, любви и расположенія къ возростившей ихъ средѣ, желанія—итти въ жизни по этому же неприглядному тернистому пути, по которому на ихъ глазахъ съ ропотомъ и проклятіями шли ихъ родители.

Отсюда ясно, насколько повинна наша духовная семья въ нежелательныхъ свойствахъ и стремленіяхъ нашей молодежи, выходящей изъ духовныхъ школъ,—въ неустойчивости ея идеаловъ, въ массовомъ ренегатствѣ—стремленіи выйти изъ духовнаго званія. Въ самомъ дѣлѣ, мы, какъ и вообще рускіе отцы—главы семей, любимъ утверждать на каждомъ шагу, что „живемъ для дѣтей“, охотно распространяемся на словахъ о самотверженной любви къ нимъ и, вообще, къ семьѣ, а на практикѣ, въ жизни оказываемся очень часто самыми легкомысленными, безпечными отцами. Это, думаемъ, въ достаточной степени выяснилось изъ представленной нами

картины положенія учащихся дѣтей, подросткающаго поколѣнія въ духовной семьѣ. Отношеніе наше къ исполненію родительскаго долга, къ дѣлу разумнаго воспитанія собственныхъ дѣтей въ высшей степени странно и ненормально. Все сводится лишь къ родительской попечительности и заботливости о внѣшней матеріальной обеспеченности и благополучіи нашихъ дѣтей. На этотъ счетъ у насъ существуетъ какое-то странное, правда вслухъ не выражаемое, убѣжденіе, что главное дѣло религіозно-нравственнаго и умственнаго воспитанія, этотъ важнѣйшій родительскій долгъ, обязанъ исполнить кто-то другой, а не мы—отцы и матери! И такое гибельное убѣжденіе коренится, надо сказать, не въ нашей только духовной средѣ, а обще для большинства русскихъ, даже интеллигентныхъ семей. Былъ бы ребенокъ сытъ, здоровъ, росъ нормально, а остальное, главное, сдѣлаютъ другіе люди и школа! И вотъ сдаются бѣдныя дѣти съ самаго нѣжнаго возраста на попеченіе постороннихъ людей, въ полное распоряженіе и вѣдѣніе школы, а намъ, родителямъ, некогда, у насъ масса прямыхъ служебныхъ дѣлъ и обязанностей, словно бы родительскій долгъ не выше, и не прямѣе, и не главнѣе ихъ всѣхъ! И растутъ дѣти въ современныхъ русскихъ семьяхъ, а частности и у насъ, духовенства, спротиво, одиноко, безъ согрѣвающей близости къ родительскому сердцу, не посвященные въ то, чѣмъ живутъ, во что вѣрятъ отецъ и мать, не находя въ нихъ нравственной поддержки, не видя идеала и образца для подражанія! Вотъ, по нашему убѣжденію, въ чемъ повинна и очень повинна наша семья предъ молодымъ подрастающимъ поколѣніемъ, вотъ почему выходятъ изъ нея молодые люди нравственно шаткіе, безъ свѣтлыхъ, прочныхъ жизненныхъ идеаловъ, безъ вѣры въ жизнь. Нѣтъ, во что бы ни стало, слѣдуетъ, и давно пора, измѣнить намъ, родителямъ, свои отношенія къ дѣтямъ, быть къ нимъ ближе, жить съ ними одной жизнью, посвятить ихъ развитію и воспитанію всѣ свои силы, и тогда только мы можемъ сказать, что „жи-

вемъ для дѣтей“, и не будетъ жи и лицемѣрія въ нашихъ словахъ. И такой поворотъ въ родительскомъ отношеніи къ дѣтямъ и такое измѣненіе ихъ положенія въ семьѣ легче всего произвести намъ, духовенству, при добромъ желаніи и сознаніи необходимости подобной перемѣны. Это ясно и понятно безъ излишнихъ толкованій. Дѣло всей нашей жизни, наши служебныя обязанности, наше отношеніе къ міру, къ людямъ, наши цѣли и идеалы — все это такого широкаго, высоко-нравственнаго воспитательнаго свойства, что стоитъ только намъ, родителямъ, не устранять своихъ дѣтей отъ того, что должно составлять содержание нашей жизни, а посвящать ихъ разумно и предусмотрительно въ обширный кругъ нашихъ пастырскихъ интересовъ, раскрыть предъ ними святость и высоту нашихъ жизненныхъ задачъ, и цѣль была бы достигнута! Какъ на дѣлѣ осуществить подобную перемѣну въ начальномъ положеніи нашего подростающаго поколѣнія и тѣмъ обезпечить ему свѣтлую, плодотворную будущность, объ этомъ поговоримъ въ другой разъ.

А. В. С.

(Вят. Епар. Вѣд.).

## Пастырскій судъ чести.

Священникъ Н. Боголюбовъ пишетъ въ „Екатер. Епарх. Вѣд.“, что въ виду обстоятельствъ пастырскаго служенія, создающихся нашимъ временемъ, необходимъ надзоръ пастырей другъ надъ другомъ. Подъ надзоромъ другъ надъ другомъ я разумью, пишетъ онъ, судъ чести, судъ товарищей Будемъ откровенны. Кому не извѣстно, что между нами, къ прискорбію, находится не мало такихъ, которые далеко не отвѣчаютъ запросамъ пастырства какъ по характеру своей дѣятельности, такъ и по благоповеденію? Въ каждомъ благочин. округѣ духовенство, близко все-таки соприкасаясь другъ съ другомъ приходами и имѣя нѣкую возможность встрѣчаться, знаетъ на столько, на сколько не можетъ знать духовенства или, въ частности, того или другого священника дух.

консисторія. Въ округѣ знаютъ, „чѣмъ живѣ“ тотъ или иной пастырь, а посему и знаютъ, какого рода его какъ частная, такъ и служебная жизнь и дѣятельность. Это знаніе и нужно бы использовать для развитія въ духовенствѣ нравственнаго самосознанія и для укрѣпленія въ немъ энергіи. Использовать же его можно бы въ такомъ случаѣ, когда пастырскимъ собраніямъ было бы предоставлено право не только разсматривать доклады, проекты и вопросы, но и оцѣнивать дѣятельность и поступки другъ друга и разсматривать возникающія тяжбы дѣла. Въ послѣднемъ случаѣ дѣятельность пастырскихъ собраній, можно съ увѣренностію сказать, была бы на высотѣ своей задачи, являясь вполне безпристрастной. Ибо немислимо, чтобы пастырское собраніе, въ полномъ составѣ благоч. округа, гдѣ не менѣе 10—20 іереевъ, было бы заражено духомъ лицепріятія. Конечно, судъ товарищей—пастырей надъ пастыремъ же являлся бы лишь мнѣніемъ пастырскаго собранія, помогающимъ единственному судіи надъ пресвитеромъ—епископу постановлять свой первый приговоръ. Всѣ ли проступки и преступленія пастырей могутъ подлежать суду товарищей, или лишь извѣстный кругъ, объ этомъ я не берусь судить, такъ какъ высказываю лишь общую мысль. Мнѣ могутъ возразить слѣдующее: если предоставить пастырямъ право суда чести, то тогда они только будутъ собираться для разбора казусныхъ дѣлъ, или же, въ противномъ случаѣ, подобныя дѣла будутъ въ полномъ застоѣ. Но бояться подобной перспективы не стоитъ и вотъ почему: по каждому благочин. округу не такъ уже много найдется разныхъ непріятныхъ дѣлъ, чтобы ихъ нельзя было разсмотрѣть пастырскому собранію. Второе, и главное, это то, что при существованіи суда чести пороковъ и преступленій какъ противъ должности, такъ и противъ нравственности среди духовенства было бы гораздо менѣе, нежели замѣчается теперь, при настоящемъ правовомъ положеніи духовенства. И это вотъ почему: при существованіи суда чести нравственное са-

мосознаніе пастырей возвысится настолько, что оно не сможет индифферентно, или даже терпимо относиться къ такимъ явленіямъ въ жизни пастыря, которыя задѣваютъ честь всего духовенства, какъ сословія, унижаютъ авторитетъ пастыря, служатъ къ губительному соблазну пасомыхъ въ приходѣ и даютъ поводъ ненавистникамъ духовенства лишній разъ бросить въ него комомъ грязи. Это развитіе самосознанія дастъ право надѣяться и на то, что судъ товарищескій былъ бы не только нелицепріятнымъ, но безошаднымъ къ порочнымъ дѣйствіямъ пастыря. Эта же нелицепріятность и безошадность вызвала бы, въ свою очередь, чувство самосохраненія, а посему и желаніе стать лучшимъ, въ средѣ іереевъ съ неодобрительными наклонностями и привычками, такъ какъ они знали бы, что предъ судомъ чести никакія свидѣтельства, никакія увертки или хитрости не спасутъ ихъ отъ правильной оцѣнки ихъ поступковъ, ихъ вообще жизни и дѣятельности. А если бы иной іерей, опускаясь все ниже и ниже на „дно“, не опасался бы и суда чести, оставалось бы лишь одно: выйти изъ среды духовенства въ запштатъ, или же вовсе изъ духовнаго званія. Такъ разсуждаютъ въ Екатер. Епарх. Вѣд. Намъ кажется, что предполагаемыя сужденія эти прежде всего должны быть согласованы съ уставомъ Духовныхъ Консисторій по суднымъ дѣламъ.

(Вѣра и Разумъ, 1905 г., № 15).

„Образи бывайте стаду!“ (1 Петр. 5, 3).

При разсужденіи о способахъ обращенія заблудшихъ и утвержденія въ вѣрѣ нетвердыхъ въ православномъ ученіи пасомыхъ слышались голоса, что какихъ-либо способовъ или мѣръ внѣшняго характера, ясно и отчетливо формулируемыхъ, едва-ли можетъ быть, и едва-ли ихъ можно предложить пастырямъ церкви для руководства при достиженіи означенной цѣли, такъ какъ пастырство — не чиновничество, и предлагать

въ такомъ великомъ дѣлѣ какіе-то способы, ставить это дѣло въ извѣстныя рамки невозможно и немыслимо. Какъ же отвѣтить на тотъ вопросъ, который настоящая жизнь поставила намъ на очереди; какъ же, на самомъ дѣлѣ, считаться съ тѣмъ фактомъ, что нетвердые въ вѣрѣ бѣгутъ изъ лона православной церкви и къ великому горю православія становятся во вѣждебное къ ней отношеніе?

Всѣ мы, пастыри церкви, безъ сомнѣнія, чувствуемъ тяжесть возложеннаго на насъ пастырскаго долга, и та неизмѣримая нравственная отвѣтственность, которая требуется отъ насъ пастырствомъ, проникаетъ все наше существо и заставляетъ насъ болѣть сердцемъ и душой за вѣренное намъ дѣло. Эта боль нравственной отвѣтственности, это грозное слово, что Господь взыщетъ съ насъ за каждую вѣренную намъ душу, — лежитъ въ сознаніи каждаго священника съ момента его рукоположенія и до могилы. Эта мысль никогда не покидаетъ его; подъ шумъ и говоръ суетливаго дня и подъ кровомъ молчаливой ночи одна и та же неотразимая мысль: „исполнилъ ли онъ долгъ, завѣщанный ему Богомъ въ дѣлѣ спасенія вѣренныхъ ему душъ; не погибъ ли кто изъ его стада?“... И раздается въ душѣ грозное слово пророка: „сія глаголетъ Адонай Господь: се Азъ на пастыри, и взыщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ“ (Иез. 34, 10). Слѣдовательно, говорить о какихъ-то мѣрахъ и способахъ въ дѣлѣ спасенія вѣренныхъ намъ людей нѣтъ никакой нужды; это постоянная боль нашего сердца, объ этомъ непрестанно намъ твердить совѣсть. Но разъ есть заблуждающіеся, колеблющіеся и нетвердые въ православной вѣрѣ, и если насъ страшитъ бѣда, что при современномъ положеніи вещей мы можемъ увидѣть членовъ православной церкви бѣгущими отъ нея, то какъ же мы тогда будемъ считаться съ этимъ фактомъ? Будемъ ли мы тогда „обличать, запрещать, умолять?“ Нѣтъ, не это прежде всего... Прежде оглянемся мы на себя и зададимъ себѣ острый и жгучій вопросъ: были ли и есть ли мы „образи стаду?“

„Словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою“ были ли мы образъ вѣрнымъ своимъ? И что почувствуемъ мы, если при безпристрастной оцѣнкѣ своихъ дѣйствій окажемся безотвѣтны предъ этимъ неумолимымъ вопросомъ? Посмотримъ и будемъ откровенны: что мы, называющіе себя пастырями, изъ себя представляемъ, чѣмъ отличается наша жизнь отъ жизни нашихъ пасомыхъ, и правда ли, что мы „образы стаду“ (Тим. 4, 12)? Мы, пастыри, надо правду сказать, далеко отошли отъ завѣщаннаго намъ идеала, и наша жизнь далеко не идейна. Наше дѣло какъ-то мало вдохновляетъ насъ, и чѣмъ дальше идемъ мы по пути пастырства, тѣмъ какъ-то больше забываемъ высоту нашего дѣла и дѣлаемъ его съ легкимъ сердцемъ, какъ-то внѣшне и безъ вдохновенія. Въ службѣ церковной не всегда бываемъ безупречны, совершая ее иногда торопливо, показанному и безъ всякаго усердія; наши требы иногда тяготятъ насъ настолько, что мы своего раздраженія не хотимъ даже скрыть отъ прихожанъ. И вообще ничѣмъ не отличаемся мы во внѣшней жизни отъ жизни нашихъ пасомыхъ, и чудный завѣтъ апостола: „образы бывайте стаду“ (1 Петр. 5, 3) мы не можемъ приложить къ себѣ. Это-то и бросается въ глаза „меньшей братіи“, это-то и создаетъ намъ заслуженный укоръ. Между нами, братьями, почти совершенно изсякла братская общительность и лежитъ какая-то непонятная, непростительная разьединенность и обособленность. Не помню кто-то и гдѣ-то сказалъ, что разьединеніе духовнаго сословія нѣтъ. И въ этомъ упрекѣ больше чѣмъ половина правды. Если мы иногда и собираемся вмѣстѣ, то сторонимся и бережемся другъ друга, боясь обмолвиться о чемъ-либо искренно, и наши разговоры бывають большею частію безсодержательны и неопредѣленны, а если мы коснемся *нашего* дѣла, то рѣчь наша звучитъ какъ-то вяло, глухо и не интересно... Отсутствіе между нами общительности, братства и единенія дѣлаетъ насъ безсильными и слабыми, тогда какъ наша сила и мощь, особенно теперь, въ

единеніи и согласіи; о семъ-то и Спаситель нашъ въ Своей Первосвященнической молитвѣ молился: „Отче святыи!... Ихъ же далъ еси Мнѣ, да будутъ *едино*, якоже и Мы (Іоан. 17; 11). Вотъ чѣмъ была сильна и первенствующая церковь, вотъ въ чемъ заключается и наша сила! Объединимся! „Объединимся около церкви и будемъ поддерживать другъ друга, поощрять другъ друга въ добрыхъ дѣлахъ и добрыхъ правилахъ жизни! Мы всѣ стали больны душой, больны нашими дурными привычками, больны нашими нравами“ (Макарій, Еп. Томскій. — Церк. вѣд. 1905 г., № 39).

Правда, мы учимъ своихъ пасомыхъ. Съ священнаго мѣста раздаются сильныя иногда рѣчи противъ цѣлаго моря пороковъ, въ какихъ тонуть наши духовныя дѣти, и разнаго рода страстей, которыя, какъ блуждающіе огоньки, манятъ къ себѣ своимъ обманчивымъ свѣтомъ. А мы... свободны-ли отъ того, что такъ безпощадно бичуемъ своимъ словомъ? Нѣтъ, и насъ часто заманиваютъ къ себѣ эти обманчивые огоньки блуждающихъ огней.... И тогда слово наше не дѣйствительно, мертво, потому что видятъ пасомые эту нашу разладицу между словомъ и дѣломъ и теряютъ довѣріе къ нашему слову. „Покажи ми вѣру отъ дѣлъ твоихъ“ (Іак. 2, 18),— вотъ чего требуетъ отъ насъ каждый изъ нашихъ пасомыхъ. Безъ этого всѣ наши слова, проповѣди, рѣчи—пустой звукъ, которому нѣтъ отголоска въ сердцахъ слушателей. Но кто изъ насъ можетъ похвалиться, что онъ цѣлой головой стоитъ выше своей паствы и своей жизнью далъ примѣръ и образъ своему стаду?—Правда и совѣсть требуютъ сказать, что мы безотвѣтны предъ этимъ вопросомъ.... Намъ остается только этого желать, и только тогда, быть можетъ, у насъ не будетъ бѣгущихъ и соблазняющихся, когда мы своею жизнью отвѣтимъ нашему призванію и будемъ воистину „образи стаду“. А это не только можно, но и должно. Разъ мы приняли на себя священство, то и должны проникнуться сознаниемъ, что оно не ремесло, а добровольное мученичество....

Но есть нѣчто другое, что помимо нашей воли снимаетъ съ насъ весь блескъ и величіе нашего священнаго сана и роняетъ насъ во мнѣніи и глазахъ народа. Это всѣмъ извѣстные поборы съ прихожанъ. Все, что пріобрѣтеть себѣ своею жизнью и дѣятельностью самый идеальный священникъ, то все потерять онъ, когда пойдетъ по дворамъ своихъ прихожанъ со сборамъ по нимъ. А нравственная ломка, а нравственная пытка,—кто ихъ пойметъ?!.... Мнѣ никогда не забудется такой фактъ изъ моей собственной практики. Отправился однажды по сбору. По случайному совпаденію въ этотъ день собиралъ по селу и псаломщикъ. Подхожу къ одному дому, сторожъ проситъ подѣлиться „батюшкѣ“ сѣмячкомъ. „Что вы, аль спустились?“—слышится голосъ женщины.... „Спустились“.... Какое острое слово, какъ больно оно ударило и безъ того по больному сердцу. Вотъ, думаешь, и все твое пастырское достоинство и власть, вотъ твоя нива, на которой ты долженъ работать и быть на высотѣ своего величія. Какое противорѣчіе! Нѣтъ нужды приводить подобные примѣры: ихъ тысячи, да еще не съ такимъ отбѣнкомъ, есть и посильнѣе, такъ что писать о нихъ слишкомъ ужъ тяжело и больно. Правда, объ этомъ много писалось, а еще больше говорилось, но какъ-то безъ отвѣта замиралъ этотъ скорбный голосъ сельскаго духовенства, и оно оставалось и остается попрежнему на своихъ патриархальныхъ началахъ матеріальнаго обезпеченія, и по прежнему всякій готовъ бросить грязью въ духовенство, что де оно не стѣсняется брать „ни съ живого, ни съ мертваго“. А жизнь, настоящая, дѣйствительная, будничная жизнь, даетъ себя чувствовать и священнику, потому что надо ѣсть, пить и семью содержать, источникъ же его доходовъ по-прежнему остается съ своими мрачными и острыми подробностями. Вотъ начало и корень нашего нравственнаго упадка, вотъ почему духовенство (сельское) даже въ лицѣ своихъ лучшихъ, идеальнѣйшихъ представителей скоро опускается и прощается навѣки съ своими лучшими и

святыми мечтами объ идеальномъ пастырствѣ, потому что онѣ разбиваются о прозу тѣхъ условій, въ какихъ существуетъ сельское духовенство. Вотъ почему иногда и лучшія силы оставляютъ духовную дорогу и идутъ по инымъ путямъ, потому что „лукошко“ ихъ страшитъ и всѣ унижительныя послѣдствія, связанныя съ нимъ. Можно-ли теперь винить насъ, священниковъ, что мы не бываемъ на высотѣ своего положенія? Да, и мы не всецѣло виновны въ этомъ: это нужно только понять, а понять—значитъ все простить. И если условія матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства и бываютъ камнемъ преткновенія и камнемъ соблазна для „меньшей братіи“, то не мы виновны въ этомъ, и едва-ли виня этого соблазна всецѣло падеть на насъ,—эти условія въковыя, и только съ уничтоженіемъ ихъ мы и духовенство увидимъ въ новомъ свѣтѣ.

Изъ всего сказаннаго естественно сдѣлать такой выводъ: принявши на себя высокое и отвѣтственное пастырское служеніе, мы и должны украшать себя тѣми чертами и качествами, какія указаны ап. Павломъ въ его пастырскихъ посланіяхъ. Въ этомъ нашъ долгъ, наша обязанность, и смыслъ всей нашей жизни. И тогда „просвѣтится свѣтъ нашъ предъ челоуѣки“, *и не будетъ тогда ни отпадающихъ, ни соблазняющихся нашей жизнью.* А такъ какъ неизбежны въ нашемъ служеніи тѣ камни преткновенія, о которыхъ сказано выше, то будемъ надѣяться и ждать того времени, когда для нашей жизни создадутся иныя условія, и если не мы, то дѣти наши будутъ трудиться на нивѣ Христовой, не нарушая мира своей совѣсти вынужденнымъ попрошайничествомъ, и матеріальный вопросъ не будетъ разбивать ихъ завѣтныхъ мечтаній о беззавѣтномъ служеніи паствѣ.

Священ. Сергій Петровскій.



## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Отъ Симбирской Городской Думы и Комитета общественной безопасности.** Тяжелое время настало на Руси. Въ разныхъ мѣстахъ ея происходятъ беспорядки. Царь узналъ о непорядкахъ и рѣшилъ созвать въ Петербургѣ выборныхъ отъ населенія людей, чтобы они устроили наше государство. Всѣхъ этихъ выборныхъ будетъ больше пятисотъ. Среди нихъ будутъ и крестьяне, и дворяне, и мѣщане, и купцы, и рабочіе, и ученые, такъ что нужда всѣхъ сословій будетъ извѣстна. Эти выборные отъ городовъ и волостей съѣдутся въ Петербургъ въ одномъ мѣстѣ и составятъ Государственную Думу. Они всѣ вмѣстѣ будутъ толковать о дѣлахъ государственныхъ. Будутъ они искать средствъ, какъ помочь въ настоящее трудное время, такъ чтобы всѣмъ жилось хорошо. И будутъ писать законы. Царь издастъ эти законы, чтобы всѣ власти и народъ ихъ исполняли. И тогда всѣмъ будетъ легче жить. Такой порядокъ въ государствѣ, когда Царю говорятъ о нуждахъ народа и пишутъ законы не служащіе, а выборные отъ всего населенія, называется конституціей. И такъ знайте, что Государь Императоръ для пользы всѣхъ подданныхъ рѣшилъ править Государствомъ чрезъ выборныхъ отъ народа людей и объявилъ объ этомъ въ Манифестѣ 17-го октября. А для того, чтобы все населеніе въ Россіи могло столкнуться о своихъ нуждахъ и выбрать въ Государственную Думу довѣренныхъ людей, Государь даровалъ всѣмъ право свободно собираться и спокойно говорить объ общественныхъ дѣлахъ. Поэтому не нужно слушать дурныхъ людей, которые говорятъ, что во всемъ виноваты учащіеся, что въ школахъ учатъ дурному. Это неправда. Въ школахъ учатъ добру, и чѣмъ больше у насъ будутъ учиться, тѣмъ лучше будетъ жизнь въ нашемъ государствѣ. Каждый, кого выучатъ въ школѣ, скорѣе пойметъ, что для него хорошо и что худо.

Въ № 1 новаго журнала „Русское Крестьянство“ крестьянинъ Н. Богачевъ въ своей статьѣ „**Чѣмъ можно обновить Россію**“ такъ рѣшаетъ этотъ вопросъ: „Народъ и особенно печать кричитъ, что Россію слѣдуетъ обновить. Когда обновляютъ домъ, то на мѣсто гнилого употребляютъ здоровое и свѣжее. А государственное гнилье—это люди безнравственные, люди безъ вѣры и Бога. Когда говорятъ, что Россію слѣдуетъ обновить это значитъ, что въ Россіи много людей безнравственныхъ. Чтобы убѣдиться, что развратные составляютъ гнилье Россіи, достаточно посмотрѣть на ихъ жизнь. Если человѣку не грѣхъ жить съ блудницей, а дѣтей бросать въ зловонную яму, то почему ему грѣхъ расхитить общественное достояніе, или почему ему грѣхъ, вмѣсто медикаментовъ для раненыхъ въ крѣпости, запастись виномъ шампанскимъ? Или почему ему грѣхъ самому прострѣлить свой палецъ или ногу, чтобы раненымъ возвратиться въ Россію? Или почему ему грѣхъ сдать-ся въ плѣнъ Японіи съ цѣлою эскадрой броненосцевъ? Въ этомъ мѣстѣ, дѣйствительно, гнилая Россія. Поэтому нравственные люди—это новый матеріалъ, могущій обновить Россію. Посмотрите на человѣка вѣрующаго въ Бога; въ немъ сіяетъ благочестіе, у него горитъ огонь патріотизма. Отечество—это колыбель его младенчества, это купель его религіи, здѣсь рѣзвилась его юность на поляхъ и лугахъ, здѣсь могилы его предковъ, здѣсь сіяютъ алтари его спасенія и безсмертія, и самую смерть за Отечество онъ считаетъ токмо переходомъ въ надзвѣздные міры. Еще посмотрите на человѣка нравственнаго: его послали на войну, ему ввѣрили милліоны Краснаго Креста. И вотъ онъ, вдали, и думаетъ себѣ, что я воровать могу: Государь не видитъ. Да Богъ-то видитъ. И, находясь всегда въ присутствіи Божіемъ, онъ является вѣрнымъ слугою Царя и Отечества. Вотъ такими-то людьми мы можемъ обновить Россію, и она будетъ новая и крѣпкая. Конституція, республика,—это пустыя имена, пустыя звуки краснорѣчія. Если у насъ не будетъ людей нравственныхъ

и въ представительствѣ, то намъ никакая конституція, никакая республика помочь не можетъ. И мы должны сдѣлать, чтобы въ Государственной Думѣ не оказались люди развратные. А если мы такъ не сдѣлаемъ, то проникнуть люди гнилые и будутъ распространять гнилье, потому что они гнилые. И Россія будетъ гнилая, и будетъ новая одна только Государственная Дума“.

---

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества.

**Спутникъ въ Святую землю.** Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. В. Н. Хитрово. Ц. 75 коп., въ перепл. 1 руб.

**Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю.** (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). Проф. А. А. Дмитриевского. Ц. 15 коп.

**Святая Семля для христіанства и Россіи.** (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71) В. С. Ильинскаго. Ц. 15 коп.

**Поѣздка въ Синай** въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. Проф. А. А. Васильева Ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше—за пересылу не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылается бесплатно.

---

**Содержаніе:** 1) Краткое сказаніе объ основаніи желскаго Покровскаго монастыря.—Герея В. Репьева. 2) Наши дѣти въ родной семьѣ.—А. В. С. 3) Пастырскій судъ чести. 4) „Образы бывайте стаду!“—Свящ. С. Петровскаго. 5) Извѣстія и замѣтки. Въ приложеніи „Молитва во дни нестроений и смуты въ родной землѣ“. Объявленія.

---

ЗА РЕДАКТОРА ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Ноября 15 дня 1905 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

# П Р А В Л Е Н І Е

## Алатырскаго Общества Взаимнаго Кредита въ Алатырѣ.

### Платить по вкладамъ:

Условнымъ, если деньги  
пробыли не менѣе 15  
дней . . . . . 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,  
Срочнымъ на 3 года . . 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,  
„ „ 2 года . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,  
„ „ 1 годъ . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,  
Свыше 3-хъ лѣтъ по соглаше-  
нію съ правленіемъ.

### В з и м а е т ь:

по учету векселей. . 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>,  
подъ обезпеченіе иму-  
ществъ . . . . . 9,  
подъ ссуды . . . . . 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,  
за храненіе цѣнностей  
съ тысячи . . . . . 40 коп.,  
за комиссію по век-  
селямъ . . . . . <sup>1</sup>/<sub>4</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>,

Почтовой адресъ: Алатырь Обществу Взаимнаго Кредита для телеграммъ. Алатырь Взаимокредитъ.

ОТКРЫТА ПОДИСКА НА 1906 ГОДЪ.

**XVII годъ изданія**

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

## П Р И Р О Д А и Л Ю Д И.

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель най-  
детъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемір-  
нымъ прогрессомъ.

40 томовъ ПОЛНАГО собранія сочиненій свыше 6.500 страницъ. (Первое пол-  
ное изданіе на рускомъ языкѣ)

## Жюль Верна

*Вся романы переведены полностью безъ пропусковъ.*

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе  
80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 том.,  
стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 р., остальные въ слѣдующ. году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

## Свѣточн русскаго самосознанія

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь слу-  
женію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить па-  
мять о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превос-  
ходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ

А. Н. Радщевы и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности,

и, наконецъ, право на получение новой, **ЕЖЕДНЕВНОЙ** политической и литературной **ГАЗЕТЫ**

## „Обновленная Россія“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 руб. 60 коп.** въ годъ.

Газета высылается со дня получения денегъ (№ 1 выйдетъ 15 ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** НА ЖУРН. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми прилож. **6 р.** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

**ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“ 8 руб. 60 коп.** Допускается разсрочка: **БЕЗЪ ГАЗЕТЫ** при подпискѣ 2 р. **СЪ ГАЗЕТОЙ** при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ С.-Петербургъ,, Стремянная, 12, собств. д. изд. П. П. Сойкинъ.

**17-й годъ изданія.**

Открыта подписка на 1906 годъ на

# ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

И ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемѣсячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера.

Имѣя въ виду многообразныя нужды русской промышленности и торговли, а также различные вопросы и явленія современной жизни въ этой обширной области труда, редакция отводитъ на страницахъ журнала надлежащее вниманіе и мѣсто статьямъ соотвѣтствующаго характера.

Задавшись цѣлью служить практическимъ интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакция стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технологія, желѣзно-дорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техники, промышленности, критика и біографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговые и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Приложенія: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники, чертежи и пр.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію по 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка. 16 руб. въ годъ съ доставкой, за 1/2 года—8 рублей.

Учащимся—скидка въ 25% Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

**21-й годъ изданія.**

Открыта подписка на 1906 годъ на

# РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБЩЕПОЛЕЗНОЕ изданіе съ рисунками и чертежами въ текстѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися. При этомъ въ общеповытажномъ изложении даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

„Ремесленная газета“ необходима специальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремесель и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ „Ремесленной Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

**КАЖДЫЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧИТЬ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА:**

а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей съ множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) ДВѢНАДЦАТЬ слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ натуры, сдѣланныхъ въ Россіи и за границей, и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій, Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр., Сборники рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничныхъ и т. п. работъ—дверей, воротъ, оградъ и пр.

Кромѣ того будутъ помѣщаемы въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой за полгода 4 рубля. Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

(Изд. XXI годъ)

# Русскій Паломникъ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

**52 №№** литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера—духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ

вопросамъ церковно-обществ. жизни; текущія новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

**12 книгъ** ежемѣсячныхъ приложений до 2.000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни евваидскихъ отшельниковъ Е. Поселянина. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) Та па старого колокола. Бытовая пов. П. К. Дарына. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Денисова. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. Священ. П. Полякова. 7) Вѣнчанная затворница Историч. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. В. П. Лебедева. 9) Полю Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. А. Осипова. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. А. Лаврова. 11) Свѣтъ истины. Пов. А. Лаврова. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Левицкаго.

**4 книги** болѣе 600 страницъ большого формата, сочиненіе Іоанна Аридта ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

**2 книги** болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго:

Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

**10 картинъ** въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: „Въ колізее“.—2. Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“.—3. Проф. Семипрадскій: „Христосъ у Марыи и Маріи“.—4. Проф. Ге: „Послѣдняя вечера“.—5. Проф. Рейтернъ: Жертвоприношеніе Исаака“.—6. Акад. Полѣновъ: „Влудная жапа“.—7. Академикъ Нестеровъ: „Великій погромъ“.—8. Богдановъ-Вѣльскій: „Соборованіе“.—9. Акад. Новоскольцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“.—10. Раевъ: „Преподобный Ананій иконописецъ“.

и, наконецъ, право на полученіе **НОВОЙ** ежедневно политической, общественной и литературной **ГАЗЕТЫ**

## ОБНОВЛЕННОЙ РОССІЯ органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** НА ЖУР. РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со свѣми приложен. **6 р.** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

**ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ** „Обновленная Россія“ 3 р. 60 к. Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 р. съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ. издат. П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

(2-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный журналъ

# РОДНАЯ НИВА.

По цѣнѣ 2 рубля въ годъ доступенъ каждому.

„Родная Нива“, начавъ свое существованіе во время особенно сильнаго подъема гражданскаго чувства въ народѣ, въ моментъ большей жажды сознательнаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, поставила себѣ главною задачею возможно полное, живое и непремѣнно правдивое освѣщеніе и словомъ и рисункомъ свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ современной русской

жизни. По мѣрѣ силъ и возможности выполняя эту задачу въ текущемъ году, безусловно то же направленіе редакціи сохранить и въ будущемъ. Программа „РОДНОЙ НИВЫ“ составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы небогатые, но жаждущіе знаній и просвѣщенія освобожденные люди нашли на страницахъ журнала и его приложений все, что могутъ ждать и желать отъ изданія, по дѣлу доступнаго каждому. Въ 1906 году „РОДНАЯ НИВА“ будетъ издаваться по прежнему, подъ редакціей Виктора Рышкова.

Въ 1906 году подписчики „Родной Нивы“ получатъ за 2 рубля:

**52 №№** иллюстрированнаго журнала съ рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ, формата прошлаго года, по по 12 страницъ въ каждомъ №, въ обложкахъ.

**52 №№** приложений по 16 страницъ въ 8-ю долю листа. Всего въ годъ 832 страницы.

### ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

12 №№ „БИБЛИОТЕКА РОДНОЙ НИВЫ“. Въ 1906 году будутъ даны двѣ повѣсти: „Послѣдняя шалость“ И. Н. Потапенко и „Во тьмѣ“, А. И. Свирскаго.

12 №№ „РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ и ПОЭТЫ“. Въ 1906 году подъ редакціей А. А. Памайлова будутъ помѣщены біографіи, характеристики съ выдержками изъ произведеній, факсимиле и портреты: Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Кольцова, Крылова, Голя, Достоевскаго, гор. Л. Толстого, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Чехова.

12 №№ „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОДНОЙ НИВЫ“ подъ редакц. Н. О. Паозерскаго (Садко).

12 №№ „ПО ГОРОДАМЪ и СЕЛАМЪ“. Это приложение будетъ посвящено жизни родной деревни всѣмъ наиболѣе выдающимся явленіямъ провинціального дня и нуждамъ современной свободной Россіи. Часть этого приложения редакція предоставляетъ личному отклику подписчика и читателя журнала въ статьяхъ и корреспонденціяхъ и, какъ и въ прошломъ году, будетъ въ немъ давать подписчикамъ и читателямъ отвѣты по интересующимъ ихъ вопросамъ.

и 4 №№ „ДРУГЪ СЕМЬИ“, въ которыхъ будутъ помѣщены общепонятно написанныя статьи о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ.

### Стѣнной табель-календарь на 1906 годъ.

Кромѣ перечисленныхъ 53 приложений всѣ подписчики получаютъ въ 1906 году ЕЩЕ ДВА ГЛАВНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ безъ всякой доплаты:

### Альбомъ современныхъ русскихъ общественныхъ дѣятелей.

(Портреты съ краткими біографіями, на мѣловой бумагѣ въ обложкѣ). Большую картину, исполненную по заказу „Родной Нивы“ красками (олеографія). „СВОБОДНАЯ РОССІЯ“. Размѣръ картины 20—13 дюймовъ.

Одинъ изъ № журналовъ и иллюстрированное объявленіе о журналѣ высылаются бесплатно. Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 112. Издатель А. К. Касаткинъ. Редакторъ Викторъ Рышковъ.

Съ ноября мѣсяца выходитъ политическая газета

# „РОССІЯ“

съ литературными и художественными приложениями.

Цѣна съ доставкой и пересылкою: за годъ 4 рубля, за три мѣсяца 1 рубль. за одинъ мѣсяць 50 коп.

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 3.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.