

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 24-й. 15-го Декабря 1894 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть офиціальная.

І.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Благословеніемъ Божіимъ совершилось сегодня въ Соборной церкви Зимняго Дворца, въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, Бракосочетаніе Наше съ возлюбленною Невѣстою Нашей, Благовѣрною Великою Княжною Александрою Ѳеодоровною, Дочерью Великаго Герцога Гессенскаго.

Посреди глубокой скорби, коею преисполнены сердца Наше и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, да

будетъ день сей свѣтлымъ вѣстникомъ упованій народныхъ на продолженіе къ Намъ милости Божіей въ наступившее новое Царствованіе.

Помышляя о судьбахъ его, сочли Мы за благо не отдалять совершеніе сердечнаго желанія Нашего, священнаго къ Намъ завѣта въ Бозѣ Почившаго Родителя и радостныхъ ожиданій всего народа, — да укрѣпленъ будетъ таинствомъ святой Церкви благословенный Родителями Нашими Брачный Союзъ Нашъ.

Всѣ вѣрные подданные Наши соединятся съ Нами въ молитвѣ, да ниспошлетъ Господь благословеніе Союзу Нашему и даруетъ Намъ, во благо Россіи, то же безмятежное счастье, коимъ благословенъ былъ въ Домъ Своемъ Незабвенный Нашъ Родитель, къ назиданію и утѣшенію всего народа.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 14-й день ноября, въ лето отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
нашъ но:

«НИКОЛАЙ».

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

I.

Рожденіе Любезнѣйшей Супруги Нашей, Императрицы Александры Ѳеодоровны Повелѣваемъ праздновать въ 25-й день мая, а Тезоименитство въ 23-й день апрѣля.

II.

Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича Повелѣваемъ праздновать въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитство въ 26-й день ноября.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ С.-Петербургѣ
14 ноября 1894 года.

ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ.

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

№	даты	Царина Павлова и 1
той	июль 1875 года	губернск. Уб

186. Ожечь уксусной к-

дво из отставных инвалидов Ч
в их семействех и во кра
ружес и миданежес общество
рожен за лечение отставных
отех чинств и вдовских де
во семействх, а
так и вдовских, в их
мех, чьямъден въ року

19) Осудити брата вбивці
мешканця № 1-го ятара 18
на виступі на доорішньому

інше, турбировані турбини, обладнані
вбудованими швидкозмієними дзерка-
льними зчепленнями, змінюють кін-
етичну швидкість проєкції; а
можуть, за допомогою спеціаль-

обширные дачи, на которых
по сей день не растут ни одно
деревце, а на территории
парка, куда от оздоровь-

201 До войны численность,

нашлись в Сургуте и в других местах, но Шереметьеву и Амосову пришлось вернуться, для лечения и восстановления здоровья, в Москву, на улеслованное им лечение, состоявшее из отдыха, со-

на части, не потатителски, не
дно, не разпространен, одишно,
им е во 1987 година, до
получени одговорите од три
месеци.

21) Под воздействием влияния волей людей из Америки, перемены первого мая имеют для нас значение события Аляскара и Чукотки, которые существуют под

[illegible]

ни	проектировать, обрабатывать, выполнять	исполнение
а-	кроме упомянутых, а именно:	исполнение
6)	и подлежащих норм	исполнение
ни-	проектировать, выполнять	исполнение
ни	и/или	исполнение

на ил по измината покривка и
извеждане, а също и поддръжка
поддръжка и обслужване при
издаване на книги на тази
тема. Училищата, които са

НИКЕЛ УДАЛИТЬ, ОБРАБОТКА НА
УДАЛИТЬ, КАРБОНАТЫ НА ОЧИ-
СТАТЬ И ПО ПРОЦЕДУРНЫМ НАП
ТАКИХ, —(1), КОТОРЫЕ БЫ ОТД
СОВ ПО ПРОЦЕДУРНЫМ НАП

III, Подсказывать простому и

Копія съ телеграммы Его Императорскаго Величества Государя Императора, полученной Самарскимъ Губернаторомъ 16 ноября 1894 года *).

САМАРА. ГУБЕРНАТОРУ.

„Благодаримъ всѣ сословія и всѣ вѣдомства Самарской губерніи за поздравленія, принесенныя Намъ по случаю совершившагося бракосочетанія, и выраженные Намъ благопожеланія“.

«НИКОЛАЙ».

Копія съ телеграммы Его Императорскому Величеству Государю Императору, отправленной Самарскимъ Губернаторомъ въ С.-Петербургъ, 15 ноября 1894 года.

«Несказанно обрадованные вѣстью о совершившемся бракосочетаніи Вашего Императорскаго Величества, пріемля смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашимъ и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны наши вѣрноподданническія поздравленія, молимъ Господа Вседержителя о ниспосланіи Вашимъ Императорскимъ Величествамъ благословенія Божія, да послужитъ супружеское счастье Вашихъ Величествъ утѣшеніемъ Августѣйшей Родительницъ Вашей, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и всѣмъ беззавѣтно преданнымъ Вамъ подданнымъ Вашимъ.

Отъ лица представителей всѣхъ вѣдомствъ и сословій Самарской губерніи, вѣрноподданный Вашего Императорскаго Величества

Самарскій Губернаторъ *Брянчаниновъ*.

*) Копія были представлены Его Преосвященству г. Начальникомъ губерніи при слѣдующемъ письмѣ:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

На принесенныя мною по случаю совершившагося бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ всеподданнѣйшія поздравленія отъ лица представителей всѣхъ вѣдомствъ и сословій Самарской губерніи, я, 16 сего ноября, имѣлъ счастье получить отъ Государя Императора телеграмму, копію съ которой имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и истинной преданности, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугою, *А. Брянчаниновъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 14—15 ноября 1894 г., за № 270, съ Манифестомъ о бракосочетаніи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрою Ѳеодоровною, Дочерью Великаго Герцога Гессенскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената отъ 14 сего ноября, за № 12152, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 14-й день сего же ноября, о совершившемся въ тотъ же день бракосочетаніи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрою Ѳеодоровною, Дочерью Великаго Герцога Гессенскаго, и, во вторыхъ, предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сего же мѣсяца за № 5901, съ приложеніемъ, для зависящаго исполненія, Высочайше утвержденной новой формы возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Высочайшій Манифестъ о всерадостномъ торжествѣ совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрою Ѳеодоровною, Дочерью Великаго Герцога Гессенскаго, напечатать въ № 47 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства: а) чтобы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ церквахъ въ первый по полученіи означеннаго номера Вѣдомостей день былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ предъ литургіею и затѣмъ совершенно торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ ззономъ (кромя тѣхъ церквей, въ которыхъ таковое уже совершено по особому распоряженію) и б) чтобы, какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь при богослуженіяхъ совершали возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фа-

милиі по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ *).

II. Отъ 14—15 нсября 1894 г. за № 274, о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Наслѣдникъ Цесаревича Георгія Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 сего ноября за № 5902, состоявшіяся въ 14-й день сего же мѣсяца, два Именные Высочайшихъ указа Святѣйшему Синоду слѣдующаго содержанія: 1) «Рожденіе Любезнѣйшей Супруги Нашей, Императрицы Александры Ѳеодоровны Повелѣваемъ праздновать въ 25-й день мая, а Тезоименитство въ 23-й день апрѣля». 2) «Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича Повелѣваемъ праздновать въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитство въ 26-й день ноября». Приказали: Означенные Именные Высочайшіе указы о празднованіи дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 25-й день мая и дня Тезоименитства въ 23-й день апрѣля, а дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича въ 27-й день апрѣля и дня Тезоименитства въ 26-й день ноября объявлять во всеобщее извѣстіе черезъ припечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ коніи съ Именныхъ Высочайшихъ указовъ и засимъ дни рожденія и тезоименитства Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича внести въ новую табель Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

*) Форма возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи напечатана ниже

ВЫСОЧАЙШЕ утверждена 14 ноября 1894 года,

Ф О Р М А

возношенія при Бгослуженіяхъ Высочайшихъ именъ Августейшей Фамиліи.

Ѿ Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Гдѣрѣ нашемъ ІМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ всея Россіи: Ѿ Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Гдѣрнѣ ІМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ТЕОДОРОВНѢ: Ѿ Матери ЕГО Благочестивѣйшей Гдѣрнѣ ІМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ: Ѿ Наслѣдникѣ ЕГО, Благоувѣрномъ Гдѣрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, и Ѿ всемъ Царствующемъ Дѣмѣ.



У К А З Ы С В. С И Н О Д А.

Объ открытіи прихода.

1) Указъ Св. Синода, отъ 4 ноября 1894 г. за № 4919. Согласно ходатайству Преосвященнаго Гурія Св. Синодъ опредѣляетъ: открыть при Спасо-Преображенскомъ — единовѣрческомъ монастырѣ самостоятельный единовѣрческій приходъ, назначивъ къ сему приходу особаго священника, съ возложеніемъ на него обязанностей противораскольническаго миссіонера, при чемъ, на содержаніе сего миссіонера отпускать по *четыреста* рублей въ годъ, въ томъ числѣ 300 р. жалованья и 100 р. на разъѣзды для собесѣдованій съ раскольниками, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1894 г., со дня назначенія священника, на счетъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (Отд. VI спеціальной смѣты Св. Синода), а съ будущаго 1895 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода собственно на жалованье священнику — миссіонеру, было удержано 2⁰/₀ въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи.

О укрѣпленіи мѣста за монастыремъ.

2) Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 ноября 1894 года за № 5861, на имя Преосвященнѣйшаго Гурія, коимъ сообщаетъ для зависящаго распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день текущаго ноября Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Бѣзулукскимъ Тихвинскимъ женскимъ монастыремъ двороваго мѣста, съ находящимися на ономъ постройками, мѣрою по улицѣ 8 саж. и въ глубь двора 32 саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ г. Бѣзулукѣ, 1 части, 34 квартала, по Ярморочной улицѣ, и завѣщаннаго мѣщаниномъ Космою Шаталовымъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

„О выпискѣ книги“.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, воспослѣдовавшая на брошюрѣ: «Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого *«Царствіе Божіе внутри васъ»* (Критическій разборъ). Харьковъ, 1845 г.», слѣдующаго содержанія: „Рекомендовать для пріобрѣтенія въ библіотеки градскихъ церквей епархіи и — сельскихъ, въ приходахъ которыхъ живутъ разнаго рода сектанты — раціоналисты. Многіе изъ нихъ знакомы съ „Толстовскими“ произведеніями, противными Христовой вѣрѣ и благочестію. *Е. Г.*“

Къ вопросу о матеріальной взаимопомощи служителей церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣдныя приходы *).

Журналы благочинническихъ съѣздовъ.

(Продолженіе).

21 1) IV благочинническаго округа *Ставропольскаго* уѣзда 13 октября с. г.: По предложенію предсѣдателя съѣзда, мѣстнаго благочиннаго священника с. Суходола Θεодора Степанова, съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о матеріальной взаимопомощи духовенства Самарской епархіи, какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣднѣйшіе приходы, и по всестороннемъ разсмотрѣніи сего вопроса, единогласно постановилъ: 1) выразить глубочайшую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому и Ставропольскому, за его отеческую заботливость о бѣднѣйшихъ причтахъ; 2) отъ всѣхъ причтовъ церквей округа, за исключеніемъ Краснаго Яра, Колмаюра и Кайбелъ, какъ бѣднѣйшихъ, удѣлять по 2⁰/о съ каждаго причтоваго доходнаго рубля; сборъ сей производитъ мѣстному благочинному, при полугодичномъ обзрѣніи имъ церквей округа, начиная съ текущаго полугодія. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ съѣзда таковая: *«Очень благодаренъ. 28 окт.»*

*) См. №№ 21—22 Самар. Епарх. Вѣдом.

22 2) VI благочинническаго округа *Бузулукскаго* уѣзда, 13 октября с. г.: Съѣздъ духовенства по обсужденіи того же вопроса, постановилъ: прежде всего выразить свою почтительнѣйшую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, за Его отеческія заботы о нуждахъ подвѣдомственнаго Ему духовенства и за пожертвованіе имъ 300 руб., положенныхъ въ основу капитала, имѣющаго образоваться на предметъ вспомошествованія причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ; а затѣмъ единогласно выразилъ желаніе и съ своей стороны пожертвовать на этотъ же предметъ *единовременно*, со всего благочинническаго округа сто р. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ съѣзда послѣдовала такая: *Благодарить. 23 окт.*“

23 3) II благочинническаго округа *Николаевскаго* уѣзда, 20 октября с. г.: Съѣздъ духовенства въ составѣ 12 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 9 псаломщиковъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго священника с. Липовки Владиміра Розаліева, слушалъ докладъ послѣдняго по поводу даннаго Его Преосвященствомъ Консисторіи предложенія относительно матеріальной взаимопомощи служителей церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣдные приходы, и по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, единогласно постановилъ: 1) Выразить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, величайшую благодарность и сердечную признательность за его заботы о бѣдномъ духовенствѣ ввѣренной Ему епархіи. 2) Отъ всѣхъ причтовъ церквей округа, за исключеніемъ причта села Теликовки, которому, по его несостоятельности, предоставить дѣлать взносы по усмотрѣнію, — удѣлять по 1% съ получаемаго доходнаго рубля, впредь до ожидаемаго обезпеченія духовенства отъ казны. 3) Единоновременно жертвовать на это доброе дѣло по усмотрѣнію. 4) Большинствомъ голосовъ рѣшили вносить упомянутый выше сборъ по-полугодично, при обзрѣніи церквей округа мѣстнымъ благочиннымъ, вручая сему послѣднему деньги; начать взносы съ будущаго 1895 г. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ съѣзда такая: *«Благодаренъ. 27 окт.»*

24 4) III благочинническаго округа *Вугульминскаго* уѣзда,

6 окт. с. г.: Съѣздъ духовенства въ составѣ 10 священниковъ, 3-хъ діаконовъ и 5-ти псаломщиковъ, по обсужденіи того же вопроса, постановилъ: 1) выразить Его Преосвященству сердечную благодарность за попеченіе о причтахъ, занимающихъ бѣднѣйшіе приходы Самарской епархіи. 2) Имѣть въ виду, что большинство приходовъ III благочинническаго округа Бугульминскаго уѣзда населено инородцами, которые сами терпятъ нужду, а потому и содержаніе своимъ причтамъ даютъ крайне скудное, — русскіе же приходы малочисленны, духовенство означеннаго округа находитъ для себя возможнымъ принять участіе въ улучшеніи положенія духовенства бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи только добровольными пожертвованіями, которыя и вручать мѣстному о. благочинному, при полугодичномъ обзорѣ имъ церквей округа. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ съѣзда такова: «*Чит.* 15 окт.»

5) II благочинническаго округа *Самарскаго* уѣзда, 12 окт. с. г.: По обсужденіи того-же вопроса, съѣздъ духовенства постановилъ: 1) выразить Его Преосвященству глубочайшую благодарность и сердечную признательность за его неусынное вниманіе и заботы о нуждахъ бѣднаго духовенства Самарской епархіи. Трое священниковъ — членовъ съѣзда, съ своей стороны, заявили: не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ, если не всѣхъ псаломщиковъ округа и діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, освободить отъ взноса, на предметъ взаимопомощи духовенству, то, по крайней мѣрѣ, бѣднѣйшихъ; но сіи послѣдніе, раздѣляя высокое чувство заботливости Архипастыря, сами изъявили согласіе участвовать въ этомъ взносѣ. 2) Удѣлять на содержаніе духовенства бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи по 1% съ получаемаго доходнаго рубля кружечнаго, впредь до обезпеченія его жалованьемъ отъ казны. — На журналѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства такова: *Благодаренъ. 27 окт.*“.

26 6) VII благочинническаго округа *Бузулукскаго* уѣзда, 18 окт. Съѣздъ духовенства, обсудивъ, по предложенію мѣстнаго благочиннаго, этотъ же вопросъ, единогласно постановилъ: 1) искренно благодарить Его Преосвященство за вниманіе и попе-

ченіе его о нуждахъ духовенства, занимающаго бѣднѣйшіе приходы; 2) оказать посильную помощь духовенству бѣднѣйшихъ приходовъ по слѣдующей раскладкѣ: причтъ с. Александровки Стобеусъ—8 руб.; с. Булгакова—6 руб., с. Грачевки—12 р., с. Державина—10 руб., с. Ероховки—6 р., с. Игнашкина—6 руб., с. Жданова—8 руб., с. Карамзина—4 р., с. Ключей—8 р., Ключегорскаго женскаго монастыря—12 руб., с. Лоховки—6 р., с. Ляхова—3 р., с. Озерья—3 р., с. Племянникова—10 р., Сергіевки—6 р., с. Новой Тепловки—10 р. и с. Тримихайловки—12 р., а всего 130 рублей. 3) Означенная раскладка должна служить нормой для причтовъ VII благочинническаго округа на будущее время и сборъ по ней долженъ начаться производствомъ по-полугодно со 2-й половины текущаго 1894 года. —Резолюція Его Преосвященства на журналѣ съѣзда таковая: «*В. Благодаренъ. 2 н.*»

27 7) VI благочинническаго округа, *Новоузенскаго уѣзда*, 27 октября: Съѣздъ единогласно постановилъ: духовенство округа готово принять участіе въ благотворномъ дѣлѣ и жертвовать, съ благодарностію Архипастырю, добровольно и посильно на этотъ предметъ мѣстному о. благочинному по-полугодно. Время для начала своихъ пожертвованій предоставить благоусмотрѣнію Его Преосвященства, о чемъ и записать въ журналъ. —Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „*По благорасположенію своего сердца пусть сами опредѣляютъ время, благотѣянія, съ котораго начатъ оное. Благодарю за сочувствіе. Е. Г. 15 н.*“

Слушали: Предложеніе Его Преосвященства, отъ 7 ноября сего 1894 года, за № 11872, слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе указа Св. Синода отъ 31 августа—7 октября сего 1894 г., № 2422, объ оказаніи пособія на возстановленіе разрушенныхъ на островѣ Халкѣ землетрясеніемъ зданій, напечатаннаго въ № 43 Церковныхъ Вѣдомостей, предлагаю Консistorіи сдѣлать распоряженіе о производствѣ, по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Самарской епархіи, въ одинъ изъ ближайшихъ

воскресныхъ дней, сбора пожертвованій на нужды Константинопольской потріархіи съ тѣмъ, чтобы сборъ сей, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, былъ безъ замедленія представленъ въ Консисторію, а ею препровожденъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ“. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному со стороны Настоятелей церквей и монастырей и благочинныхъ исполненію.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

за сентябрь мѣсяцъ сего года о пожертвованіяхъ на сооруженіе въ за-Самарской части г. Самары каменнаго храма съ церковною при немъ школою, въ ознаменованіе посѣщенія и молитвеннаго пребыванія въ Самарѣ досточтимаго о. протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.

1) Поступило: по подписнымъ листамъ, выданнымъ изъ Консисторіи на сентябрь:

	Руб.	Коп.
1, отъ протоіерея Николая Боголюбскаго .	410	—
2, „ священника Іоанна Пиксанова .	148	—
2, „ протоіерея Θεодора Благовидова .	13	—
4, „ протоіерея Александра Ястребова .	10	40
5, „ протоіерея Θεодосія Лапкина .	5	40
6, „ священника Алексѣя Орлова .	1	—
7, „ священника Іоанна Орлова .	не представ.	
8, „ протоіерея Валеріана Лаврскаго .	3	—
9, „ протоіерея Димитрія Смѣльскаго .	не представ.	
10, „ священника Алексѣя Матюшенскаго .	3	—
11, „ священника Θεофила Богородицкаго .	не представ.	
12, „ протоіерея Арсенія Жданова .	26	50
13, „ протоіерея Евгенія Тычинина .	255	45
14, „ священника Помпея Сердобова .	53	—
15, „ священника Григорія Разумовскаго .	23	—
16, „ священника Іоанна Панормова .	35	—

17,	„ священника Квинтилиана Софотерова .	7	—
18,	„ священника Іоанна Урусова .	8	16
19,	„ священника Васи́лія Грифцова .	10	45
20,	„ священника Николая Воронцова .	67	75
21,	„ протоіерея Николая Русанова .	1	—
22,	„ священника Васи́лія Майеранова .	11	50
23,	„ священника Кронида Иванова .	60	—
24,	„ протоіерея Николая Ласточкина .	37	—
25,	„ священника Александра Докукина .	23	—
26,	„ священника Константина Промптова , не представ.		
27,	„ протоіерея Георгія Третьякова .	24	5
28,	„ священника Гаврі́ла Фармаковскаго .	20	—
29,	„ протоіерея Ильи Маслова .	5	—
30,	„ священника Константина Евтропова . не представ.		
31,	„ священника Гаврі́ла Крѣпкогорскаго	3	5
32,	„ свящ. Александра Казанскаго .	1	—
33,	„ свящ. Петра Архангельскаго . не представ.		
34,	„ свящ. Петра Альбицкаго .	1	—
35,	„ свящ. Іоанна Беневольскаго .	81	36
Итого .		1348	7

2) Крѹжечнаго сбора за сентябрь мѣсяць
поступило 68 52

3) Отъ настоятеля Николаевскаго Спасопреобра-
женскаго монастыря Архимандрита Тихона 100 —

4) Отъ крестьянина слободы Кинель-Черкас-
ской, Бугурусланскаго уѣзда, Зубкова . 3 —

Итого . 1519 57

А съ прежде поступившими (отъ Пре-
освященнаго Гурія 100 р.) . . . 1619 57

Примѣчаніе: Въ числѣ пожертвованныхъ, 1) по подпис-
ному листу № 1, выданному на имя протоіерея Николая Бо-
голюбскаго, значатся—три билета второго внутр. 5⁰/о съ вы-
игрышами займа, данные Самарской купчихой Елизаветой Ива-
новной Субботиной, съ тѣмъ условіемъ, что-бы билеты эти оста-
лись неприкосновеннымъ вкладомъ, а могущіе быть на нихъ вы-

игрыши дѣлились бы на три части: одна—на сооруженіе, украшеніе и ремонтъ создаемаго храма, вторая—на содержаніе церковно-служителей этого храма и третья—на содержаніе церковно-приходской при немъ школы;— 2) по подписному листу № 15, выданному на имя свящ. Григорія Разумовскаго—1 купонъ государственной 4⁰/₀ ренты № 65393, въ 5 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ по содержанію Самарскаго Духовнаго училища, за 1893 годъ.

Къ 1893 году въ остаткѣ суммы было:

а) наличными деньгами	15531 11
б) въ процентныхъ бумагахъ	4200 —
Итого	19731 11

Въ 1893 году на приходъ поступило

п о с м ѣ т ѣ:

а) вѣнчиковой суммы изъ Самарской Духовной Консисторіи, процентнаго сбора отъ церквей и обязательнаго взноса отъ причтовъ училищнаго округа	15604 70
---	----------

С в е р х ъ с м ѣ т ы:

б) на содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ и полупансіонеровъ	3310 67
в) доходовъ отъ училищной церкви	169 17
г) суммы отъ продажи учебниковъ	223 84
д) суммы за право обученія въ училищѣ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	625 65
е) разнородныхъ и случайныхъ поступленій, какъ-то: процентовъ по текущему счету и отъ продажи вещей изъ исключеннаго имущества	1100 50

ж) окладной суммы по содержанию училища въ
1 половинѣ 1894 г. 3574 66

з) переходящихъ суммъ наличными деньгами и
оборотныхъ билетами. 125 20

Итого въ приходѣ. . 24734 38

Въ 1893 году израсходовано:

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ
духовнаго училища 4773 96

б) на содержаніе епархіально-коштныхъ воспи-
тенниковъ и пансіонеровъ 8747 12

в) на содержаніе училищныхъ зданій, вмѣстѣ съ
конюшней и на содержаніе канцеляріи прав-
ленія училища 4612 92

г) на содержаніе училищной больницы и приоб-
рѣтеніе медикаментовъ въ оную 790 49

д) на содержаніе училищной бібліотеки и вы-
писку періодическихъ изданій 473 40

е) на содержаніе церкви при училищѣ 179 2

ж) экстраординарныхъ расходовъ—на покупку
ржи, дровъ, выписку газетъ и проч. 1225 91

Итого въ расходѣ . 20802 82

Затѣмъ къ 1894 г. состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами 19362 68

б) процентными бумагами 4300 —

Примѣчаніе: 1) Сумму остатка по содержанію училища составляютъ а) по содержанію лицъ управленія и учащихъ 337 р. 60 к., б) по содержанію воспитанниковъ училища 4 р. 77 к., в) по содержанію училищнаго дома 330 р. 59 к., г) по содержанію больницы 128 р. 67 к., д) по содержанію бібліотеки 333 79 к., е) по содержанію церкви 13 р. 35 к., ж) % съ училищнаго капитала 1987 р. 6 к., з) % съ стипендіатскаго капитала 525 р. 16 к., и) суммы за обученіе инословныхъ учениковъ 1963 р. 16 к., і) случайныхъ поступленій 57 р. 36 к., к) излишка 50% сбора за прошлые годы 6874 р.

30 к., л) вѣнчиковой суммы 3517 р. 27 к., м) поступленій по содержанію учениковъ въ 1-й половинѣ 1894 г. 3289 р. 60 коп., н) процентными бумагами 3900 р. и о) залоговыхъ 400 р., всего же 23662 р. 68 коп. серебромъ. 2) Въ теченіе 1893 года среднимъ числомъ въ училищномъ общежитіи жило 120 учениковъ, изъ коихъ 75 вакансій занимали сироты и дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей и содержались на счетъ 6400 р. (включая въ то число и 240 р. больничныхъ), ассигнованныхъ съѣздомъ; 45 учениковъ проживали въ общежитіи со взносомъ за ихъ содержаніе 80—90 руб. пансіонерами и 40—45 р. полупансіонерами и содержались на счетъ означенныхъ 3310 р. 67 коп. Въ теченіе года 99 ученикамъ выдано по 3 пары сапогъ, 100 ученикамъ по 2 фуражки — лѣтней и зимней, по 4 пары носковъ лѣтнихъ и 2 п. зимнихъ, по 4 полотенца, по 2 платка и по 4 пары бѣлья; 106 ученикамъ по твиновой сюртучной парѣ, 56 учен. по суконной парѣ, 93 ученикамъ по твиновой пиджачной парѣ, 37 уч. по драповому на ватѣ пальто, а 120 учениковъ были снабжены пищею, чаемъ и письменными принадлежностями, а епархіально-коштные, кромѣ того, учебниками. Въ училищной больницѣ въ 1893 г. содержалось пищею и чаемъ въ среднемъ выводѣ не менѣе пяти учениковъ ежедневно. Въ продолженіе опредѣленнаго смѣтою времени въ училищныхъ зданіяхъ отапливалось 57 печей, освѣщалось 29 помѣщеній 75—лампами; служителей было у дѣла 13 и, кромѣ того, 2 прачки, всѣ они содержались на счетъ остатковъ отъ ученическаго стола. 3) Отчетъ сей членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходорасходными документами и съ самимъ собою, и найденъ вѣрнымъ. О чемъ на отчетѣ членами сего комитета сдѣлана надлежащая надпись.

Вѣрно: Смотритель училища *Д. Смирновъ*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, награждены набодренниками:

Августа 27 дня—священникъ села Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, Димитрій *Казанскій*, октября 6 дня—священникъ села Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Левъ *Воронцовъ*. 9 — священникъ села Лохова, того же уѣзда, Василій *Аргентовъ*, села Жданова, Бузулукскаго уѣзда, Викторъ *Мальцевъ*, 10 — села Горѣлаго-Гая, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Блажмысловъ*, — села Ново-Никольскаго, того-же уѣзда, Аѳанасій *Кряжимскій*, 11 — села Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Красноярскій*, 22 — села Боголюбовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Кудринскій*, 31 — села Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Матюшенскій*, с. Котлубановки, того же уѣзда, Александръ *Сергіевскій*, с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Порфирій *Чернозатонскій*. Ноября 4 дня, села Козловки, Новоузенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Князевскій*, с. Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ *Розаліевъ*, с. Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій *Николаевъ*, с. Кабановки, того же уѣзда, Владиміръ *Князевскій*, сл. Кинель-Черкасской, того же уѣзда, Михаило-Архангельской церкви, Павелъ *Барановскій*, 6 — с. Аврaley—Калмыцкая Сахча, Ставропольскаго уѣзда, Василій *Остроумовъ*, с. Новой-Майны, того же уѣзда, Іоаннъ *Разумовъ*, 8 — села Павловки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Беневоленскій*, пригорода Сергіевска, того же уѣзда, Владиміръ *Кандалинскій*.

Награждены скуфьями:

Октября 9 дня, священники: села Палибина, Бугурусланскаго уѣзда, Василій *Правдинъ*, Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана Стефанъ *Суховъ*, Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Николай *Черновъ*.

III. По Комитету Епархіального свѣчнаго завода.

Изъ журнала Комитета епархіального свѣчнаго завода, отъ 2 сентября сего года, за № 28, видно, что въ Комитетъ завода въ теченіе августа мѣсяца 1894 года за проданныя церковно-восковыя свѣчи, ладонъ и масло поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ приказчика	Крестовоздвиженской	Троицкой	часовни
В. Зайцева	.	.	183 р.
« него-же .	.	.	960 —
« него-же .	.	.	295 —
« него-же .	.	.	495 —
« него-же .	.	.	253 —
« него-же .	.	.	300 —
„ него-же .	.	.	200 —
„ него-же .	.	.	11 40
„ него-же .	.	.	260 —
„ него-же .	.	.	215 —
„ Смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ:			
„ Бугурусланской, — свящ. Д. Муромцева .			830 —
„ Борской, — свящ. С. Николаевского .			151 —
„ Кошкинской, — Свящ. Н. Цареградскаго			146 72
„ Ставропольской, — свящ. Л. Григорова .			697 —
„ Больше-Глушицкой, свящ. К. Разумовскаго			450 —
„ Балаковской, — Свящ В. Юнгера .			315 —
„ него-же .	.	.	300 —
„ него-же .	.	.	300 —
„ Бугульминской, — священ. Н. Трубина .			363 —
„ Сорочинской, — свящ. П. Архангельскаго			250 —
„ Николаевской, — свящ. В. Парадоксова .			389 —
„ него-же .	.	.	211 —
„ него-же .	.	.	9 60
„ него-же .	.	.	40 26
„ него-же .	.	.	300 14
„ Канаевской, — свящ. Θ. Хвалынскаго .			64 —

„	него-же	150	—
„	Ровненской, — священника Ал. Модестова	199	—
„	Сергіевской, — священ. В. Кандалинскаго	179	—
„	него-же	100	—
„	Павловской, — Священника О. Николаева.	150	—
„	Кинель-Черкасской, — священника Ал. Колокольцева.	225	—
„	Ново-Тулъской, — свящ. О. Гумилевскаго .	250	—
„	него-же	172	—
„	Мелекесской, — свящ. Анд. Иванова .	405	—
„	Бузулукской, — священника Н. Тимоѳеева	305	—
„	него-же	56	—
„	Липовской, — священника В. Розаліева .	400	—
„	Старо-Маинской, свящ. В. Виноградова	300	—
„	Предсѣдателя комитета свѣчнаго завода, священника Гавріила Крѣпкогорскаго, полученныхъ имъ отъ смотрителя Самарскаго духовнаго училища Д. М. Смирнова, за забранныя для церкви изъ Троицкой часовни	73	53
„	Протодіакона Самарскаго Спасо-Вознесенскаго кафедральнаго собора П. Румянцева, за представленные смотрителемъ Ровненской свѣчной лавочки Модестовымъ недоброкачественные огарки 10 п. 38 ф.	166	62
„	Члена Комитета завода, священника Константина Евтропова, полученные имъ съ арендатора, Самарскаго мѣщанина Ал. Дождина, въ счетъ арендной платы за 18 ⁹⁴ /95 г. лавочки при часовнѣ	50	—
Итого въ теченіе августа мѣсяца представлено въ Комитетъ завода различными лицами одиннадцать тысячъ сто семьдесятъ рублей двадцать семь копеекъ		11170	27

Изъ журнала Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 11-го октября сего года, за № 31, видно что въ Комитетъ завода въ теченіи сентября мѣсяца 1894 года за проданныя церковно-восковыя свѣчи, ладонъ и оливковое масло поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ приказчика Крестовоздвиженской Троицкой часовни въ г. Самарѣ В. Зайцева.	6933	—
Отъ смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ:		
„ Балаковской, — В. Юнгера	1245	—
„ Мелекесской, — Анд. Иванова	526	—
„ Покровской, — Вик. Востокова	863	—
„ Старо-Маинской, — Полик. Виноградова.	375	—
„ Сорочинской, — Петра Архангельскаго	706	40
„ Павловской, — О. Николаева	200	—
„ Николаевской, — Парадоксова	1356	—
„ Больше-Глушицкой, — Разумовскаго	413	—
„ Борской, — Сергія Николаевскаго	284	—
„ Бузулукской, — Н. Тимоѣева	962	19
„ Черемшанской, — П. Пантеровскаго	200	—
„ Ставропольской, — Льва Григорова	571	—
„ Бугурусланской, — Д. Муромцева	491	—
„ Бугульминской, — Н. Трубина	386	—
„ Сергіевской, — В. Кандалинскаго	396	—
„ Канаевской, — О. Хвалынскаго	280	—
„ Ровненской, — Ал. Модестова	946	—
„ Бѣлоярской, — Ев. Добротворскаго	210	—
„ Ново-Тульской, — О. Гумилевскаго	625	91
„ Кошкинской, — Н. Цареградскаго	40	—
„ Кинель-Черкасской, — Ал. Колокольцова.	200	—
„ Старосты Преображенской церкви г. Никонова, за забранныя въ долгъ свѣчи	183	26
„ Полученные изъ г. Энзели, за отправленные туда 5 пуд. свѣчъ	195	—
„ Полученные изъ Отдѣленія Государств. Банка съ залога 1000 р. бывш. смотрителя завода, проценты	74	20

А всего въ сентябрѣ мѣсяцѣ поступило восемнадцать тысячъ шесть сотъ шестьдесятъ одинъ руб. девяносто шесть коп. 18661 96

ОТЧЕТЪ

О состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Самарской епархіи въ 18⁹²/₉₃ учебномъ году.

(Составленъ Самар. Епарх. Учил. Совѣтомъ на основаніи отчетныхъ свѣдѣній, представленныхъ уѣздными отдѣленіями Совѣта и о.о. наблюдателями церковныхъ школъ).

I.

Самарская епархія занимаетъ собою *пространство* въ 133,966 квадратныхъ верстѣ и имѣетъ православнаго *населенія* около 1.750,927 душъ обоего пола.

Въ отчетномъ году, по донесеніямъ уѣздныхъ Отдѣленій въ Самарской епархіи *дѣтей школьнаго возраста* (отъ 7-ми до 14-ти лѣтъ было около 275,710 душъ обоего пола (135,557 мальч. 140,153 дѣвоч.):

Общее число *приходовъ* въ Самарской епархіи по тѣмъ же донесеніямъ—711, изъ коихъ 95—съ населеніемъ свыше 2,000 душъ обоего пола, 498 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ обоего пола и 118 съ населеніемъ до 700 душъ обоего пола. Въ этихъ приходахъ было 178 *школъ церковно-приходскихъ* и 387 *школъ грамоты*, всего церковныхъ школъ—515. Начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства М. Н. Просвѣщенія было 670 *). Изъ 711 приходовъ Самарской епархіи въ отчетномъ году 23 не имѣли вовсе школъ, а именно:

а) въ *Ставропольскомъ уѣздѣ* 2 прихода: Никольскій пригорода Тиньска и Тургеневскій, б) въ *Бузулукскомъ уѣздѣ* 11: с. Грачевка 4-го благ. округа, с. Малое Обухово, Елховка и Тростянка (5 окр.), Лоховка, Новотепловка (7 окр.), приходы: Боголюбовскій, Ключевскій и Кодяковскій (9 окр.), Михайловскій и Павло-Антоновскій (11 окр.). в) въ *Бугульминскомъ уѣздѣ* 2: с. Солдатская Письмянка (1 окр.) и Подбѣльщина (2 окр.)

*) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. директоромъ народн. училищъ.—Отдѣленія же уменьшаютъ число школъ Министер. Народ. Просвѣщенія до 467.

г) въ *Николаевскомъ уѣздѣ* 6: с. Красная Рѣчка (1 окр.), Малоархангельское (1 окр.), с. Духовницкое (2 окр.), Березовка (4 окр.), Аннинъ Верхъ (6 окр.) Солянка (7 окр.) и д) въ *Бузулуцкомъ уѣздѣ* 2: Средне-Аверкино (1 окр.), Подбѣльское. Причинами неимѣнія церковныхъ школъ въ указанныхъ приходахъ были отсутствіе средствъ и помѣщеній для школъ и возможность обучать дѣтей въ школахъ иныхъ вѣдомствъ. (Во многихъ изъ этихъ приходахъ уже открыты школы въ 18⁹³/94 году).

Учащихся въ церковныхъ школахъ Самарской епархіи, по донесеніямъ Отдѣленій, было: а) въ *церковно-приходскихъ школахъ*—мальчиковъ 6830, дѣвочекъ 1518; б) въ *школахъ грамоты* мальчиковъ 8038, дѣвочекъ 1970; в) въ образцовыхъ школахъ:—при семинаріи 40 мальчиковъ, при Епархіальномъ училищѣ 33 дѣвочки, итого—14,908 мальчиковъ и 3521 дѣвочка, а всего—18,429; учащихся въ *начальныхъ школахъ* вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія было 73,460 обоего пола, (47,895 м. 25,565 дѣв.) *); всѣхъ же учащихся въ школахъ церковныхъ и вѣдомства М. Н. Пр. было 91889 душъ обоего пола.

Число *православныхъ* дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, въ Самарской епархіи въ отчетномъ году простиралось, приблизительно до 173,821 душ. обоего пола (62,754 мальч. 111,067 дѣв.). Отдѣленія-же увеличиваютъ эту цифру до 213,912 душъ (90,456 мал. 123,456 дѣвоч.).

II.

Раскольниковъ и сектантовъ въ Самарской епархіи проживаетъ, по донесеніямъ Отдѣленій, около 78,484 душъ обоего пола, *иновѣрцевъ и язычниковъ*—около 33,008 душъ обоего пола:

а) Въ *Бузулукскомъ уѣздѣ* раскольниковъ обоего пола—1953, сектантовъ 4392 и иновѣрцевъ 46. Раскольники и сектанты проживаютъ во всѣхъ 12 благочинническихъ округахъ.

*) Число учащихся въ школахъ Министер. Нар. Просвѣщенія показано на основаніи свѣдѣній, представленныхъ г. директоромъ нар. учил. Самар. губерніи; Отдѣленія уменьшаютъ число учащихся въ школахъ Мин. Нар. Просвѣщ. до 33,735 мальчиковъ и 9954 дѣвочки.

б) *Въ Новоузенскомъ уѣздѣ* раскольниковъ 2555, сектантовъ 4998; проживаютъ они, главнымъ образомъ, въ селахъ 1, 2, 3 и 5 благочинническихъ округовъ.

в) *въ Бугульминскомъ уѣздѣ* раскольниковъ обоого пола 671 душ., сектантовъ 177; они проживаютъ: въ г. Бугульмѣ (безпоповцы 182 д.), *въ 1-мъ округѣ*: въ с. Евфановкѣ 208 д., въ с. Микулицѣ 15 д. и въ с. Спасскомъ 7 д.; *во 2-мъ округѣ*: въ приходѣ с. Подбѣльскаго—267 д., въ с. Яковлевѣ 125 душъ; *въ 3-мъ округѣ*: въ с. Шешминской крѣпости 57 д., въ с. Тихоновкѣ 80 д. и въ с. Черемшанѣ 86 душъ.

г) *Въ Николаевскомъ уѣздѣ* раскольниковъ обоого пола 27,687 душъ, сектантовъ 4638, иновѣрцевъ 902. Распредѣляются они такъ: въ городскомъ благочинническомъ округѣ въ г. Николаевскѣ раскольниковъ 1466 мужскаго п. и 1487 женскаго п., иновѣрцевъ 900, въ с. Таволожкѣ 1057 м., 1164 ж. раскольниковъ, въ с. Порубежкѣ раскольниковъ 268 м., 244 ж., въ с. Бѣленькомъ 24 м., 19 ж. раск., въ с. Давыдовкѣ 670 м., 730 ж. раскольниковъ; въ селахъ *1-го округа*: въ с. Новозахаркинѣ 416 м., 452 ж., раск., въ с. Селезнихѣ 30 м. 32 ж. раск. и сектантовъ 31 м., 35 ж., въ с. Раевкѣ 34 м., 27 ж. раскольниковъ, въ с. Плюсковѣ 63 м., 48 ж., въ с. Ивантѣевкѣ, 225 м. 249 ж., въ с. Малоархангельскомъ 12 м., 13 ж., въ с. Журавлихѣ 645 м., 666 ж.; *2-го округа*: въ Березовой Лукѣ 598 м., 640 ж. раскольниковъ, въ с. Богородскомъ 333 м., 353 ж., въ с. Злобинкѣ 4 м., 2 ж., въ с. Брыковкѣ сектантовъ 126 м., 151 ж., въ с. Левинкѣ 35 м., 39 ж., раскольниковъ и 7 м., 11 ж. сектантовъ, въ с. Липовкѣ 112 м., 84 ж. раскольниковъ, въ с. Макарьевѣ 693 м., 603 ж., въ с. Николевкѣ 363 м., 388 ж., въ с. Никольскомъ 12 м., 16 ж., въ с. Острой Лукѣ 441 м., 483 ж., Чувичахъ 16 м., 28 ж., въ с. Росляковкѣ 768 м., 641 ж., въ Теликовкѣ 627 м., 719 ж.; *3-го округа*: въ с. Андросовкѣ сектантовъ 46 м., 60 ж., въ с. Романовкѣ сектантовъ 111 м., 99 ж.; *4-го округа*: въ с. Пестравкѣ раскольниковъ 11 м., 12 ж., въ с. Каменномъ Бродѣ 6 м., 4 ж., въ с. Вязовомъ Гаѣ 47 м., 46 ж., въ с. Сухой, Вязовкѣ сектантовъ 194 м., 225 ж., въ

с. Яблонномъ Врѣ сектантовъ 265 м., 274 ж., въ с. Констан-
тиновкѣ сектантовъ 250 м., 235 ж.; *5-го округа:* въ с. Алек-
сандровкѣ Покровской церкви 5 м., 3 ж. раскольн., въ с. Богда-
новкѣ сектантовъ 205 м., 190 ж., въ с. Благодатномъ раскольн.
4 м., 6 ж., въ с. Большой Глушицѣ сектантовъ 99 м., 104 ж.
и раскольниковъ 67 м., 74 ж., въ с. Данковскомъ поселкѣ сек-
тантовъ 50 м., 43 ж., въ с. Дмитриевкѣ 4 м., 1 ж., въ с. Боль-
шой Черниговкѣ 1 м., 3 ж.; *6-го округа:* въ с. Каменкѣ 169 м.,
167 ж. раскольниковъ, въ с. Канаевкѣ 164 м., 155 ж. раскол.,
сектантовъ 165 м., 152 ж., въ с. Ломовкѣ раскол. 15 м., 21 ж.,
въ с. Мостахъ раскол. 463 м., 505 ж., въ с. Смоленкѣ раск. 6 м.,
7 ж., въ с. Тяглымъ Озерѣ раскол. 25 м. 19 ж., сектантовъ 745 м.
673 ж.. въ с. Новоникольскомъ сектантовъ 3 м., 3 ж.; *8-го ок-
руга:* въ с. Березовомъ Ярѣ 753 раскольниковъ, въ с. Каменкѣ
483, Перекопной Лукѣ 244, Маломъ Перекопномъ 123, Сакмы-
ковкѣ 24, Куньей Сармѣ 695, Сулакѣ 93, Толстовкѣ 522 ду-
ши; *9-го округа:* въ с. Балаковѣ раскольниковъ 356 м., 362 ж.,
въ с. Быковѣ Отрогѣ 83 м., 84 ж., въ с. Еланкѣ 681 м., 758
ж., Кормежкѣ 260 м., 267 ж., Красномъ Ярѣ 217 м., 206 ж.,
Казенной Маянгѣ 16 м., 14 ж., Удѣльной Маянгѣ 108 м., 116
ж., Натальинѣ 371 м., 404 ж., Наумовскомъ 94 м., 113 ж.,
Пылковкѣ 118 м., 132 ж., Сухомъ Отрогѣ 333 м., 362 ж.

д) *Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ* раскольниковъ 8172 д.,
сектантовъ 586; иновѣрцевъ 2 и язычниковъ 1319 душъ: въ г.
Бугурусланѣ раскольниковъ 2997 обоего пола; сектантовъ 52 д.;
въ *1-мъ округѣ:* въ с. Кирюшкинѣ 106 м., 140 ж., въ Ключахъ
56 м., 64 ж., Малыхъ Толкаяхъ сектантовъ 82 м., 90 ж.,
въ Завьяловкѣ раскольниковъ 393 м., 420 ж.; во *2-мъ округѣ:*
Черкасской слободѣ раскольниковъ 10 м., 21 ж., Саврушской
Слободѣ 577 м., 657 ж., Флоркинѣ 7 м., 12 ж., Сарбайской сло-
бодѣ 109 м., 116 ж.; въ *3-мъ округѣ:* въ с. Новоякушкинѣ
язычниковъ 29 м., 34 ж., въ с. Орлянкѣ раскольниковъ 9 м.
9 ж., въ Павловкѣ 32 м., 38 ж.; въ *5-мъ округѣ:* въ с. Ама-
накѣ сектантовъ 85 м., 75 ж., въ Исаковѣ 28 м., 34 ж. расколь-
никовъ, въ Кротовскомъ приходѣ въ д. Алешкинѣ сектантовъ 65

м., 69 ж., въ Стюхинскомъ приходѣ иновѣрцевъ 556 м., 700 ж.; въ *6-мъ округѣ*: въ с. Аксаковѣ раскольниковъ 40 м., 43 ж., въ Баклановкѣ раскольниковъ 233 м., 230 ж., въ Русской Боклѣ раскольниковъ 445 м., 465 ж., въ Мордовскомъ Бугурусланѣ раскольниковъ 22 м., 30 ж., въ Кандызѣ раскольниковъ 271 м., 306 ж., въ Нойкинѣ раскольниковъ 12 м., 11 ж., въ Покровкѣ раскольниковъ 11 м., 17 ж.; въ *7-мъ округѣ*: въ с. Пономаревкѣ раскольниковъ 96 м., 117 ж.

е) *Въ Самарскомъ уѣздѣ* раскольниковъ и сектантовъ обоого пола около 16,400, *иновѣрцевъ* 17,572. Раскольники живутъ по преимуществу въ г. Самарѣ во всѣхъ девяти его приходахъ. Изъ сельскихъ приходовъ центрами раскола должны считаться: *1-го округа*—Луговая Александровка 2787 душ., Новые Костычи 1831 д.; *2-го округа*—Екатериновка 557 д., Покровское 312 и Воскресенское 488 д.; *4-го округа*—Новый Сарбай 1062 и Хилково 512 душ.; *6-го округа*—Елховка 493 и Кошки 1285 душъ.

ж) *Въ Ставропольскомъ уѣздѣ* всѣхъ раскольниковъ числится 5855 обоого пола, въ томъ числѣ въ *1-мъ округѣ*—2732, во *2-мъ*—1237, въ *3-мъ*—346, въ *4-мъ*—1396 и *5-мъ*—108. Сектантовъ въ г. Ставрополѣ и во всемъ его округѣ, кромѣ небольшого числа въ с. Кирилловкѣ, нѣтъ; во *2-мъ округѣ*—3 м., 4 ж. магометанъ; въ *6-мъ округѣ* числится 1496 душъ обоого пола.

Во всѣхъ почти приходахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ имѣются церковно-приходскія школы и школы грамоты, или же начальныя школы вѣдомства Минист. Нар. Просвѣщ.

Въ библіотекахъ тѣхъ школъ, которыя находятся въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, сочиненій противораскольническаго и противосектантскаго содержанія вообще не имѣется, вслѣдствіе недостатка мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ; имѣются таковыя книги лишь въ нѣкоторыхъ церковныхъ библіотекахъ, напр. въ с.с. Ягодномъ, Нижнемъ Санчелѣевѣ, Курумочѣ и Малой Бандалѣ Ставропольскаго уѣзда.

Во всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, за исключеніемъ Николаевскаго, имѣются карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены

школы, а иногда съ обозначеніемъ центровъ раскола, но точностью и правильностью черченія не отличаются.

III.

Личный составъ Самарскаго *Епархіальнаго Училищнаго Совѣта*: до 5 числа мѣсяца Февраля 1893 года должность предсѣдателя Совѣта занималъ бывшій ректоръ Семинаріи Архимандритъ Серафимъ, а по переводѣ его въ Тифлисскую семинарію, предсѣдателемъ Совѣта съ 10 Марта 1893 года состоитъ доселѣ назначенный на мѣсто о. Серафима ректоръ Самарской духовной Семинаріи о. Архимандритъ Филиппъ. Членами Совѣта состояли: Протоіерей И. В. Масловъ, Товарищъ предсѣдателя окружнаго суда А. И. Смирнитскій, директоръ народныхъ училищъ Самарской губерніи М. Н. Грифцовъ, секретарь духовной консисторіи В. Ив. Калатузовъ (нынѣ умершій), законоучитель мужской гимназіи священникъ П. С. Архангельскій, законоучитель и инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища священникъ І. А. Панормовъ (онъ-же былъ и казначеемъ совѣта), бывшій священникъ Самарской Успенской церкви А. Н. Ушмарскій, священникъ Ильинской церкви и законоучитель женской гимназіи А. М. Матюшенскій и преподаватель семинаріи С. И. Преображенскій (онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта).

Дѣятельность Епархіальнаго училищнаго Совѣта состояла вообще въ разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты,—въ частности:

- а) въ заслушиваніи и принятіи къ исполненію и руководству указовъ Св. Синода, отношеній по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, предложеній Его Преосвященства и предписаній Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта
- б) въ разсмотрѣніи прошеній объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и назначеніи въ нихъ учителей и учительницъ; в) въ выпискѣ и распредѣленіи между школами учебныхъ руководствъ и письменныхъ принадлежностей; г) въ разсмотрѣніи журналовъ испытательныхъ комиссій и въ выдачѣ съ успѣхомъ окончившимъ ученіе въ церковно-приходскихъ школахъ свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности; д) въ разсмотрѣніи отчетныхъ

свѣдѣній, представленныхъ наблюдателями и уѣздными отдѣленіями и составленіи на основаніи ихъ общаго отчета о церковныхъ школахъ Самарской епархіи; е) въ сношеніяхъ съ разными лицами и учрежденіями по дѣламъ церковныхъ школъ ж) въ приѣмѣ, храненіи и расходованіи суммъ, поступающихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году Еп. Учпл. Совѣтомъ — при посредствѣ трехъ его членовъ: бывшаго предсѣдателя Совѣта о. Архимандрита Серафима, прот. Ив. В. Маслова и М. Н. Грифцова — была произведена, согласно распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода — ревизія всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта. Всѣхъ журнальныхъ постановленій, представленныхъ Совѣтомъ въ отчетномъ году на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, было «221».

Составъ *Уѣздныхъ Отдѣленій* Епархіальнаго училищнаго Совѣта къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

Самарскаго: товарищъ предсѣдателя, исправляющій обязанности предсѣдателя, законоучитель Самарской женской гимназіи протоіерей Николай Ив. Боголюбскій, члены: — священники г. Самары: Ильинской церкви Евгеній Веригинъ, Покровской церкви Петръ Альбицкій, онъ-же и секретарь Отдѣленія, и законоучитель Самарскаго Реальнаго училища Квинтиліанъ Софотеровъ; смотритель Самарскаго духовнаго училища, Дмитрій Смирновъ, онъ же и казначей Отдѣленія. Землевладѣлецъ Сергѣй Осиповичъ Лавровъ (нынѣ предсѣдатель Самарской Губернской Земской Управы), Инспекторъ народныхъ училищъ Самарскаго уѣзда, И. С. Ключевъ.

Ставропольскаго: предсѣдатель протоіерей собора Николай Богоявленскій, члены: священники г. Ставрополя: Левъ Григоровъ, (онъ-же секретарь) и Михаилъ Гидасповъ, (онъ-же казначей); діаконы Іоаннъ Поповъ.

Бугульминскаго: предсѣдатель протоіерей собора Василій Малиновскій, члены: священники г. Бугульмы: Александръ Аманацкій (онъ-же казначей), Николай Трубинъ, (онъ-же секретарь) и Авдій Парадоксовъ; благочинный 2-го округа Бугульминскаго уѣзда протоіерей Александръ Соловьевъ и учитель — инспекторъ Бугульминскаго городского училища Василій Мазуникъ.

Бугурусланскаго: предсѣдатель — соборный протоіерей Евгеній

Веригинъ, члены: священники г. Бугуруслана: Димитрій Муромцевъ (секретарь), Іоаннъ Смирновъ (казначей) и Николай Черновъ; инспекторъ народныхъ училищъ Бугурусланскаго и Бугульминскаго уѣздовъ Иванъ Терсинскій, смотритель мѣстнаго духовнаго училища Михаилъ Орлинъ и Коллежскій Ассесоръ Иванъ Серебряковъ.

Бузулукскаго: предсѣдатель протоіерей Бузулукскаго собора Александръ Тихоміровъ, члены: протоіерей женскаго монастыря Александръ Мих. Преображенскій, священники г. Бузулука: Прокопій Добросердовъ, Александръ Кротковъ (секретарь) и Николай Тимоѣевъ (казначей).

Новоузенскаго: предсѣдатель протоіерей собора Іоаннъ Соковнинъ, члены: священникъ Петръ Мадридскій, городской судья г. Новоузенска Василій Докинъ инспекторъ народныхъ училищъ Штырлинъ и податной инспекторъ Алексѣй Майерановъ.

Николаевскаго: предсѣдатель смотритель мѣстнаго духовнаго училища священникъ Николай Русановъ, члены: священники г. Николаевска: Алексѣй Горизонтовъ (онъ-же казначей) Василій Парадковъ (онъ-же секретарь) и Димитрій Петропавловскій; инспекторъ народныхъ училищъ Николаевскаго уѣзда Александръ Беневоленскій, предводитель дворянства Николаевскаго уѣзда Андрей Андр. Ушаковъ. Кромѣ того, членами уѣздныхъ Отдѣленій по должности состояли мѣстные о о. наблюдатели церковныхъ школъ и г.г. земскіе начальники.

О завѣдующихъ церковно-приходскими школами и законоучителяхъ.

Въ силу § 19 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, завѣдываніе школами и ближайшее отвѣтственное наблюденіе за ними лежали на мѣстныхъ приходскихъ священникахъ. Дѣятельность завѣдующихъ направлена была съ одной стороны на внѣшнее благоустройство церковно-приходскихъ школъ, съ другой—на внутреннюю организацію школьнаго дѣла. Въ томъ и другомъ отношеніи дѣятельность священниковъ завѣдующихъ была, за немногими исключеніями, весьма почтенна и говоритъ о полномъ пониманіи ими важности церковнаго просвѣщенія народа. Такъ, благодаря настойчивымъ убѣжденіямъ завѣдующихъ, въ нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеніяхъ были

произведены значительныя улучшенія, далѣе, и содержаніе школьных помѣщеній (отопленіе, прислуга и проч.) тоже требовало отъ завѣдующихъ серьезнаго вниманія и большихъ хлопотъ; завѣдующимъ иногда приходилось даже пр изводить расходы по содержанію школьных помѣщеній изъ собственныхъ скудныхъ средствъ. Равнымъ образомъ, въ нѣкоторыхъ школахъ пріобрѣтались на счетъ завѣдующихъ учебники и письменныя принадлежности. Затѣмъ, серьезное вниманіе обращали завѣдующіе и на внутреннюю организацію школьнаго дѣла. Ихъ заботы были сосредоточены на томъ прежде всего, чтобы находящіяся подъ ихъ руководствомъ церковно-приходскія школы вполнѣ отвѣчали своей основной цѣли «утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности». Въ такомъ направленіи они руководили всѣмъ ходомъ учебнаго дѣла въ школахъ, нерѣдко посѣщали уроки другихъ учащихся и дѣлали имъ послѣ этого соотвѣтственныя указанія и наставленія. Въ этомъ отношеніи особенно похвальна дѣятельность тѣхъ священниковъ, на долю которыхъ выпалъ нелегкій трудъ руководить малообразованными и совершенно лишенными педагогической подготовки учителями—псаломщиками (изъ неокончившихъ семинарскаго или даже училищнаго курса). Нѣкоторые изъ завѣдующихъ въ своемъ рвеніи о благѣ школы привлекли къ преподаванію своихъ женъ и дочерей (кончившихъ курсъ епархіальнаго училища), другіе даже отводили у себя помѣщеніе и платили жалованье отдѣльнымъ учительницамъ.

Преимущественное вниманіе завѣдующихъ священниковъ обращено было на преподаваніе основного предмета церковно-приходской школы—**Закона Божія**

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ законоучителями были мѣстные приходскіе священники. Правда, въ нѣкоторыхъ школахъ временно занимались по Закону Божію учителя изъ членовъ клира (діаконы и псаломщики), но это было лишь въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда священникъ-законоучитель былъ боленъ, или когда одинъ священникъ выбылъ изъ прихода, а вновь назначенный на его мѣсто еще не успѣлъ пріѣхать и т. п. Вполнѣ сознавая особенно важное значеніе Закона Божія въ церковно-приходской школѣ, священники-законоучители прилагали всѣ усилія, все свое

стараніе и усердіе къ тому, чтобы поставить этотъ предметъ на надлежащую высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболѣе благотворнымъ, наиболѣе способствующимъ религіозно-нравственному воспитанію учащихся. «Большинство Законоучителей церковно-приходскихъ школъ понимаютъ задачу церковной школы и каждый изъ нихъ, на сколько кто можетъ и умѣетъ, старается не только преподавать свѣдѣнія по Закону Божію, но и напечатлѣть истины вѣры и правила благочестія на сердцахъ и воляхъ дѣтей». (Отчетъ Самарскаго Отдѣленія).

«Законъ Божій преподается въ объемѣ утвержденной Св. Синодомъ программы, по одобренному къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ учебнику протоіеря Смирнова. Законоучители старались вести свое преподаваніе такъ, чтобы уроки ихъ были усвоены не механически и только на память, а сознательно, и чтобы истины вѣры и нравственности Христіанской усвоились сердцемъ и выражались въ самой жизни учащихся; особенное вниманіе законоучителей обращено было на развитіе въ учащихся духа истинной религіозности и сближенія ихъ съ церковію». (Ibidem).

Далѣе, всѣ законоучители, за немногими исключеніями, характеризуются въ отчетахъ отдѣленій и наблюдателей, какъ обладающіе надлежащими педагогическими способностями, и какъ усвоившіе тѣ дидактическіе приемы, которые указаны въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что Отдѣленія и наблюдатели вообще не даютъ болѣе или менѣе подробной характеристики дѣятельности законоучителей, а ограничиваются лишь общими замѣчаніями: „усерденъ“, „старателенъ“, „ведетъ дѣло съ успѣхомъ“ и т. п.

Вполнѣ естественно, что при пониманіи законоучителями значенія Закона Божія въ ряду предметовъ церковно-приходской школы, при ихъ ревности къ дѣлу и способности къ преподаванію, занятія ихъ по Закону Божію, вообще говоря, дали удовлетворительные результаты. «На производившихся въ концѣ учебнаго года экзаменахъ отвѣты учениковъ по Закону Божію вездѣ были удовлетворительны и стояли часто впереди успѣховъ по другимъ предметамъ». И «никому такъ, какъ законоучителямъ, дѣти, обучающіяся въ

церковно-приходскихъ школахъ, обязаны тѣмъ, что у всѣхъ у нихъ проявляется усердіе къ храму Божію, любовь къ чтенію и пѣнію въ церкви, близость къ священнику и ко всему причту, какая то особенная религіозная настроенность, которая рѣзко отличаетъ ихъ отъ дѣтей не посѣщающихъ церковной школы». (Отчетъ Самарскаго Отдѣленія).

Съ особеннымъ одобреніемъ Отдѣленія и наблюдатели указываютъ на слѣдующихъ законоучителей-священниковъ:

Самарскаго уѣзда: Θεодоровской школы при Казанскомъ Соборѣ г. Самары Протоіерея Н. Боголюбскаго, школы Самарскаго женскаго монастыря прот. Третьякова и свящ. Гавр. Фармаковскаго, Петропавловской Гр. Разумовскаго, Абашевской школы Ан. Комарова, Кашпирской школы М. Василейскаго и Васильевской школы І. Добронравова.

Николаевскаго уѣзда: школы Николаевскаго женскаго монастыря Ал. Горизонтова, школы с. Каменки П. Крылова, с. Ломовки П. Соколова, с. Михайловки Серап. Аксенова, Чагринскаго монастыря Ал. Юнгера, с. Большой Глушицы П. Сергіевскаго, с. Горѣлаго Гая Алек. Благосмыслова, с. Казенной Маянки М. Альберскаго и особенно с. Каменки Ал. Рыбакова, о которомъ Отдѣленіе замѣчаетъ, что „при своемъ усердіи къ дѣлу, умѣньи весьма хорошо вести его и стремленіи принести пользу своимъ пасомымъ чрезъ образованіе дѣтей въ церковномъ духѣ, онъ достигъ того, что его школа по своей постановкѣ и познаніямъ учениковъ занимаетъ едва ли не самое видное мѣсто въ ряду другихъ школъ уѣзда“.

Новоузенскаго уѣзда: Вознесенской школы г. Новоузенска Н. Попова, Крестовоздвиженской школы слободы Покровской Вик. Востокова, Ровненскій Алек. Модестова и Потемкинской Серап. Альтаментова.

Бузулукскаго уѣзда: Протоіерея женскаго монастыря Ал. М. Преображенскаго, священниковъ г. Бузулука: Алек. Кроткова и Ник. Тимоѣева, и селъ: Бобровки І. Ильинскаго, Благодаровки Г. Ливанова, Покровки Г. Сычугова, Утевки Д. Панормова, Талинскаго женскаго монастыря П. Соколова, с. Бакла-

новки Сп. Ключарева, с. Верхней Вязовки П. Третьякова, с. Иронькина А. Балаковского, с. Жидиловки А. Степанова, с. Пьяновки Н. Воздвиженского, с. Новосергіевки В. Аѳонскаго, с. Казанки Григорія Стратонова, с. Логачевки Гавріила Крѣпкогорскаго и с. Пріютнаго Петра Крылова.

Бугульминскаго уѣзда: Законоучителя школы при Николаевской богадѣльнѣ г. Бугульмы Н. Трубина, школы Казанскаго женскаго монастыря Вл. Плетнева, с. Лукина Алек. Бѣльскаго, с. Поповки І. Германова, с. Репьевки Іак. Маслова, с. Секретарки М. Лаврова, с. Старой Маклауши Н. Лепоринскаго, с. Старой Мертовщины П. Никитина.

Бугурусланскаго уѣзда: Сидоровской школы С. Раевского, Алексѣевской Іакова Головцова и Аѳонькинской І. Каменскаго.

Въ отчетѣ *Ставропольскаго* Отдѣленія никто не названъ выдающимся, а обо всѣхъ замѣчено, что „занимались усердно“.

Кромѣ занятій по Закону Божію, на священникахъ въ нѣкоторыхъ школахъ лежало и преподаваніе прочихъ предметовъ. Объясняется такое явленіе тѣмъ, что въ приходахъ, гдѣ находятся эти школы, штатныхъ діаконовъ нѣтъ, а мѣстные псаломщики совершенно не способны къ учебной дѣятельности. Исполняя пастырскія обязанности въ многолюдныхъ или разбросанныхъ приходахъ и въ то же время неся на себѣ всѣ труды по школѣ, священники-учители, по отзывамъ уѣздныхъ Отдѣленій, были вполне исправны и исполнительны, а преподаваніе ихъ достигало надлежащихъ результатовъ. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности священниковъ-учителей церковно-приходскихъ школъ не имѣется въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій, а равно и наблюдателей.

На ряду съ фактами столь ревностной и полезной дѣятельности священниковъ Самарской епархіи на поприщѣ просвѣщенія народа, Отдѣленія и наблюдатели отмѣчаютъ явленія и противоположнаго характера (впрочемъ, сравнительно очень рѣдкія). Среди добросовѣстныхъ тружениковъ церковной школы встрѣчались, къ сожалѣнію лица, которыя относились къ исполненію своихъ обязанностей довольно равнодушно, безъ достаточнаго усердія, что выражалось преимущественно въ частомъ опусканіи уроковъ безъ уважительныхъ

причинъ, или такія, которыя вели преподаваніе неумѣло и безуспѣшно. Въ числу такихъ лицъ, по даннымъ заключающимся въ отчетахъ наблюдателей и Отдѣленій, принадлежатъ завѣдующіе и законоучители школъ:

Самарскаго уѣзда: с. Воздвиженскаго св. І. Розовъ, с. Сырейки Гр. Анненковъ, и особенно с. Неяловки священникъ Вик. Соколовъ, (у него «идеть не ученье, а мученье», по выраженію о. наблюдателя, «да и занятія начались въ концѣ Ноября»).

Николаевскаго уѣзда: с. Тяглаго Озера священникъ Іак. Быстровъ, священникъ Алек. Петровъ, с. Удѣльной Маянги священникъ І. Лебедевъ, первые два отмѣчены неаккуратными, а третій—совсѣмъ незнакомымъ съ правильными пріемами преподаванія.

Бугульминскаго уѣзда: с. Домосейкина св. В. Робустовъ, у него записъ уроковъ въ классномъ журналѣ, по словамъ наблюдателя, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, а на замѣчанія послѣдняго, какъ должно вести дѣло, Робустовъ не обращаетъ вниманія.

Бугурусланскаго уѣзда: Аделяковской школы—І. Діомидовъ.

Объ учителяхъ.

Учительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году исполняли:

а) изъ лицъ принадлежащихъ къ клиру, по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ Отдѣленій Совѣта, 8-ми священниковъ, 28 діаконъ и 114 псаломщиковъ;

б) изъ лицъ не принадлежащихъ къ клиру—а) 8 учителей, изъ (нихъ 3-хъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 4-хъ съ свідѣтельствами на званіе учителя изъ другихъ учебныхъ заведеній изъ нихъ 2 воспитанника Казанской инородческой учительской семинаріи) и 1 безъ свідѣт. на званіе учителя, и б) 31 учительница (изъ нихъ 3 съ гимназическ. образованіемъ, 3—съ свідѣтельствомъ на званіе учительницы и 25 окончившихъ курсъ епархіальнаго училища).

Учители изъ членовъ клира, окончившіе курсъ духовной или учительской семинаріи или имѣющіе свідѣтельство на званіе учителя, вообще говоря, обладаютъ надлежащей способностью къ само-

стоятельному преподаванію и достигаютъ въ своей дѣятельности надлежащихъ успѣховъ, въ ряду же учителей (діаконовъ и псаломщиковъ) съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ, особенно изъ неокончившихъ курса духовнаго училища, только немногіе могутъ самостоятельно вести, какъ слѣдуетъ, дѣло преподаванія. большинство же, не имѣя должной педагогической подготовки, нуждаются въ постоянномъ руководствѣ священниковъ, завѣдующихъ школами.

При рѣдкихъ отлучкахъ учителей священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ въ классное время для требоисправленій, школы поручались надзору болѣе развитыхъ старшихъ учениковъ—дежурныхъ, а иногда женъ и дочерей лицъ учащихъ. Болѣе заботливые руководители школъ совершали приходскія требы, допускающія отсрочку, во внѣклассное время. При исполненіи требъ не терпящихъ стлагательства, при которыхъ необходимо и участіе псаломщика—учителя школы, школьныя занятія по необходимости пріостанавливались на время.

б) О дѣятельности учителей не изъ членовъ клира и учительницъ какъ наблюдатели, такъ и Отдѣленія заявляютъ, что они вообще отличались любовью къ школьному дѣлу, были всегда исправны и исполнительны, держались правильныхъ педагогическихъ пріемовъ и достигали хорошихъ успѣховъ.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ труды слѣдующихъ лицъ изъ числа учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ:

1) *Самарскаго уѣзда*: Кашпирской школы священника о. М. Василейскаго и священника Добронравова, Ильинской школы г. Самары діакона І. Астраханскаго, Пензинской школы діакона П. Васильева, Хилковской школы діак. Вен. Покровскаго; *псаломщиковъ*: Воздвиженской школы Лав. Стратонова, Владимірской школы И. Соловьева; *учительницъ*: Петропавловской школы г. Самары Ю. Разумовской, Воскресенской г. Самары школы Фел. Покровской, Спасо-преображенской г. Самары школы Ек. Трущовой, школы иверскаго монастыря М. Борисоглѣбской и учителя Феодоровской г. Самары школы А. Волковскаго.

2) *Николаевскаго уѣзда*: школы г. Николаевска псаломщика Алекс. Крылова, Чувичевской (7 окр.) псаломщика І. Терновска-

го, с. Благодатнаго псаломщика Д. Терновскаго, учителей Ломовской школы — діакона Серап. Смирнова и псаломщика Ал. Жмакина, Паумовской школы — псаломщика Алек. Образцова; *учительницъ*: школы женскаго Вознесенскаго монастыря Алек. Бильдюшевой, Чагринскаго жен. монастыря Кл. Третьяковой, с. Михайловки (6 окр.) Л. Аксеновой, Камеликовской школы (6 окр.) З. Павловской и учителя Каменской школы (8 окр.) Вл. Рыбакова.

3) *Новоузенскаго уѣзда*: Вознесенской школы (3 окр.) священника Н. Попова, Ровненской школы (5 окр.) А. Модестова, псаломщика Крестовоздвиженской церкви слободы Покровской О. Головцева, псаломщика села Потемкина А. Милославскаго; *учительницъ*: женской школы г. Новоузенска Островидовой, и школы при женской Новоузенской общинѣ Ан. Маловой.

4) *Бузулукскаго уѣзда*: діакона с. Гвардейцы С. Аквилонова, діакона с. Баклановки В. Темникова, псаломщика Булузукскаго собора К. Орлова, псаломщика — учителя Печеневской школы П. Муромцева, Жидиловской школы учителя — псаломщика Г. Еварестова, учителя Пронькинской школы Д. Димитріева, (воспит. Казанской учит. семинаріи), учительницы Племянниковской школы М. Щербаковой и Талинской школы А. Раковской.

5) *Бугульминскаго уѣзда*: учительницы школы при Бугульминскомъ женскомъ монастырѣ Любви Пономаревой, Чирковской школы учителя — псаломщика А. Орлова, псаломщика с. Домосейкина В. Суркова, учительницы Ново-Мертвщинской школы Ев. Черкасской, учителя Стар. Мертвщинской школы свящ. П. Никитина, псаломщика — учителя Яковлевской школы Ев. Лаврова, діакона — учителя Туарминской школы Ил. Нестерова и другого учителя той же школы Л. Трофимова.

6) *Бугурусланскаго уѣзда*: діакона с. Коптяжевки П. Каменскаго, учительницы Аксаковской школы Ел. Головцовой и учительницы Аюнькинской школы Зин. Каменской.

7) *Ставропольскаго уѣзда*: учительницы Ерыклинской школы Ек. Смирновой, псаломщика — учителя Верхне-Мелекесской школы Вал. Утѣхина, священника — учителя Петровской школы А. Смирнова.

Учащіе изъ членовъ клира несутъ нелегкую обязанность учительства безъ вознагражденія; отдѣльные-же учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ получаютъ опредѣленное жалованье большею частію по 15 р. въ мѣсяцъ при квартирѣ—или отъ Еп. Уч. Совѣта, (главнымъ образомъ) или отъ монастырей, а нѣкоторые изъ братскихъ доходовъ мѣстныхъ причтовъ.

IV.

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись исключительно тѣ, кои одобрены и рекомендованы Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

По вопросу о томъ, достаточно-ли были снабжены церковно-приходскія школы епархіи учебниками, въ отчетахъ Отдѣленій находятся слѣдующія данныя: церковно приходскія школы Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ всѣ безъ исключенія, а школы Бугурусланскаго и Бузулукскаго, Николаевскаго и Новоузенскаго за малыми исключеніями, были снабжены учебниками въ достаточной мѣрѣ.— Недостатокъ учебниковъ ощущался лишь въ нѣкоторыхъ школахъ Бугульминскаго уѣзда. Что касается пособій методическаго характера для учителей, то въ этомъ отношеніи чувствовался вообще недостатокъ; особенно мало было пособій по русскому языку и пѣнію.

Учебники и учебныя пособія пріобрѣтались или на счетъ родителей учащихся (весьма рѣдко — преимущественно въ городскихъ школахъ), или на мѣстныя средства школъ (тоже очень рѣдко), на средства Отдѣленій (Бугурусланскаго и Бугульминскаго, которыя получили на этотъ предметъ пособія отъ мѣстныхъ земствъ), а главнымъ образомъ, на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Епархіальный Училищный Совѣтъ снабжаетъ школы учебниками изъ того количества книгъ, которое пріобрѣтается Совѣтомъ на средства, отпускаемыя для этой цѣли Св. Синодомъ, а равно и на суммы, собираемыя по церквамъ епархіи. Точно также и письменными принадлежностями большинство школъ было снабжено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а школы уѣздовъ Бугурусланскаго, Бузу-

лукскаго и часть школъ Николаевскаго уѣзда мѣстными Отдѣленіями—на средства, полученные отъ уѣздныхъ земствъ. Въ нѣкоторыхъ-же (очень немногихъ) школахъ письменныя принадлежности покупались родителями учащихся, а въ иныхъ даже самими завѣдующими—священниками. О недостаткѣ письменныхъ принадлежностей нѣтъ заявленія ни въ одномъ изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій.

V.

О школьныхъ помѣщеніяхъ.

Изъ общаго числа церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Отдѣленій Совѣта, помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ «109», въ наемныхъ домахъ «22», въ частныхъ квартирахъ «3» и «44» въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ числа всѣхъ школьныхъ помѣщеній было «100» удобныхъ и «76» неудобныхъ *). Вновь построено въ отчетномъ году «2» школьныхъ помѣщенія—одно въ Ставропольскомъ уѣздѣ и другое въ г. Бугульмѣ на средства благотворит. общества Св. Николая изъ пожертвованій купца Ивана Носова и въ Николаевскомъ уѣздѣ въ с. Каменкѣ былъ перенесенъ къ церкви и обращенъ въ школу питейный домъ. Изъ общаго числа собственныхъ школьныхъ домовъ было застраховано «16».

Въ 18⁹²/93 уч. году двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи не было. Земля (подъ садъ и огородъ) имѣлась только при Горской, Воздвиженской и Воскресенской школахъ Самарскаго уѣзда, въ школахъ при Бугульминской богадѣльнѣ (для устройства сада и огорода при этой школѣ былъ вызванъ изъ Пензенскаго Казеннаго училища садоводъ), также при школахъ: Далматовской—Бузулукскаго уѣзда и Липовской—Николаевскаго. Ночлежный пріютъ существовалъ только при одной Чирковской школѣ Бугульминскаго уѣзда, благодаря стараніямъ завѣдующаго школой священника Леонида Суворова; здѣсь устроена русская печь, въ которой сторожъ готовить для ночлежниковъ изъ ихъ припасовъ пищу.

Рукодѣліе преподавалось въ Ерыклинской школѣ, Ставропольскаго

*) Здѣсь не имѣются въ виду образцовыя школы—при Семинаріи и епархіальномъ училищѣ.

уѣзда и въ школахъ при женскихъ монастыряхъ: Иверскомъ (г. Самары), Казанскомъ (г. Бугульмы), Тихвинскомъ (г. Бузулука), Ключегорскомъ (Бузулукскаго уѣзда), Вознесенскомъ, Николаевскомъ и Чагринскомъ (Николаевскаго уѣзда).

VII.

О средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

1. *Мѣстныя* средства *) содержанія церковныхъ школъ за 18^{91/92} учебный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

А) *въ остаткѣ* отъ прошлаго года 2109 рублей 95 коп.

В) вновь *поступило* въ отчетномъ году 13,349 р. 70 коп.,
въ томъ числѣ:

1) отъ церквей епархіи 104 руб

2) отъ монастырей 1761 руб.

3) отъ духовенства 246 руб. 20 коп.

4) отъ комитета миссіонер. общества 321 69 коп.

5) отъ городскихъ обществъ 895 руб.

6) отъ уѣздныхъ земствъ Бугульминскаго, Бугурусланскаго, Николаевскаго и Новоузенскаго 2540 руб.

7) отъ приходскихъ попечительствъ 4,277 руб. 77 коп.

8) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 1,043 руб. 50 коп.

9) отъ попечителей и благотворителей 1,880 руб. 85 коп.

10) платы за обученіе 279 руб. 69 коп.

С) Всего изъ мѣстныхъ средствъ *израсходовано* на нужды школъ церковно-приходскихъ и грамотности 12,736 р. 20 коп.

Осталось къ слѣдующему учебному году 2,723 руб. 45 коп.

II. Помимо мѣстныхъ средствъ, на церковныя школы Самарской епархіи расходовались также суммы, имѣвшіяся *въ распоряженіи* Епархіальнаго Училищнаго *Совѣта*:

А) Отъ прошлаго учебнаго года въ распоряженіи Совѣта *оставалось* 8968 руб. 56 коп. (въ томъ числѣ 666 руб. 44 коп., назначенныхъ въ пособіе учащимъ и учащимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ).

*) *Примѣч.* Здѣсь имѣются въ виду суммы, которыя поступили въ школы — или непосредственно, или чрезъ уѣздныя Отдѣленія.

В) въ отчетномъ году (до 1-го Августа 1893 г.) *поступи-*
ло всего 15,880 р. 19 коп., въ томъ числѣ:

1) пособія отъ Св. Синода 4000 рублей; *)

2) отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на раздачу пособія нуждающимся учителямъ и ученикамъ церковныхъ школъ Самарской епархіи 692 руб. 60 коп.;

3) пособія на нужды церковныхъ школъ отъ бывшаго Епархі-
ального Комитета для вспомошествованія пострадавшимъ отъ неуро-
жая хлѣба въ Самарской епархіи—6563 р. 94 коп. (это—оста-
токъ отъ суммъ, пожертвованныхъ въ Комитетъ на оказаніе помо-
щи нуждающимся);

4) отъ Самарскаго Алексѣевского Братства—640 руб.;

5) кружечнаго и тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи 3358 р.
38 коп. (больше противъ прошлаго года на 1992 руб.—30 коп.),

6) пожертвованій отъ разныхъ лицъ—430 руб. 80 коп. (въ
томъ числѣ отъ Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго и
Ставропольскаго 300 р.);

7) процентовъ по капиталамъ Совѣта—179 р.—39 коп.;

8) Отъ продажи учебниковъ изъ склада Совѣта—15 р. 8 к.

С) Всего изъ суммъ Совѣта въ отчетномъ году было *израсхо-*
довано 11.807 руб.—30 коп., въ томъ числѣ:

а) на безмездное снабженіе школъ учебниками и письменными
принадлежностями 5,037 р. 63 коп. *) (болѣе противъ прошлаго
года на 3330 р. 34 коп.);

б) на жалованіе и единовременныя пособія учителямъ школъ цер-
ковно-приходскихъ и грамотности—4020 руб. 77 коп. (болѣе про-
тивъ прошлаго года на 3,205 р. 97 коп.);

в) изъ суммъ, назначенныхъ въ пособіе нуждающимся учителямъ

*) *Примѣчаніе.* Одна половина Синодальнаго пособія была получена Совѣтомъ въ
Ноябрѣ 1892 г.—на нужды церковныхъ школъ въ 18^{92/93} учебн. году, другая по-
ступила въ Іюль 1893 года—на нужды школъ въ слѣдующемъ (т. е. 18^{93/94}) учебн
году.

**) *Примѣчаніе.* Одна часть этой суммы уплачена за книги и письм. принадлеж-
ности, пріобрѣтенныя Совѣтомъ для снабженія ими школъ въ *отчетномъ* году, дру-
гая—употреблена на покупку учебниковъ и пособій для *слѣдующаго* учебнаго года.
(т. е. 18^{93/94}).

и ученикамъ церковныхъ школъ — израсходовано согласно назначенію 795 руб. 61 коп.;

г) на устройство складовъ при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ — 1206 р. 93 коп.;

д) на письмоводство по дѣламъ Совѣта и наемъ разсылнаго — 300 руб.;

е) на канцелярскіе расходы (печатаніе циркуляровъ наблюдателямъ, бланокъ, покупку бумаги, конвертовъ, сургуча и проч.) и пересылку книгъ въ Отдѣленія, 156 р. 98 коп.;

ж) на путевыя издержки членовъ Совѣта, производившихъ ревизію уѣздныхъ Отдѣленій, — 174 р. 38 к.;

з) на канцелярскіе расходы уѣздныхъ Отдѣленій 115 р.

С) *Осталось* въ распоряженіи Совѣта къ слѣдующему учебному году (къ 1 Августа 1893 года) 13,041 р. 45 коп.

Всего *на приходъ изъ мѣстныхъ средствъ и суммъ Совѣта* въ отчетномъ году было (съ остаточными отъ прошлаго учебного года, 40,308 р. 40 коп.;

Израсходовано изъ того и другого источника 24,543 руб. 50 коп.

Осталось къ слѣдующему учебному году 15,764 р. 90 к.

VIII.

О состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи.

Въ отношеніи учебно-воспитательномъ церковно-приходскія школы Самарской епархіи осуществляли свою основную задачу — утверждать въ питомцахъ основныя истины вѣры и нравственности христіанской и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщать имъ первоначальныя полезныя знанія.

Въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ епархіи учащимся были преподаны всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя требуются установленными программами. Невыполненными остались программы только въ немногихъ школахъ, вслѣдствіе поздняго открытія нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ, болѣзни учащихся, частаго отвлеченія ихъ для исполненія обязанностей по церкви и приходу, и т. п. причинъ.

Преподачныя по предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ

свѣдѣнія—какъ свидѣтельствуютъ отчеты Отдѣленій и наблюдателей—были восприняты учениками большинства церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи сознательно, съ пониманіемъ, и усвоены достаточно твердо и основательно.

Слабыми оказались успѣхи учениковъ—по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій—только въ слѣдующихъ школахъ: въ Воскресенской Самарскаго уѣзда, въ Новописьмянской Бугульминскаго уѣзда, въ 12 школахъ Бузулукскаго уѣзда (названія этихъ школъ не указаны въ отчетѣ Отдѣленія) и наконецъ въ Красно-Кутской школѣ Новоузенскаго уѣзда. Успѣхамъ занятій въ этихъ школахъ препятствовали слѣдующія обстоятельства: перерывы ученія (вслѣдствіе болѣзни учащихся или частыхъ отлучекъ ихъ для требосправленій въ многолюдныхъ приходахъ), отсутствіе любви и усердія къ дѣлу въ нѣкоторыхъ преподавателяхъ и, наконецъ, неподготовленность или даже полная неспособность къ обученію нѣкоторыхъ учителей—діаконѣвъ и псаломщиковъ.

Всѣхъ *окончившихъ курсъ* въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи съ правомъ на льготу по воинской повинности было 553 мальчика; сверхъ того 96 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ окончаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы; окончившихъ курсъ безъ льготы было 238 мальчиковъ, безъ свидѣтельства 28 дѣвочекъ. *)

По уѣздамъ, всѣ окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

а) въ *Самарскомъ* уѣздѣ окончившихъ курсъ со свидѣтельствами было 53 мальчика и 7 дѣвочекъ, безъ свидѣтельства 26 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ.

б) въ *Ставропольскомъ* уѣздѣ со свидѣтельствомъ 49 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ.

в) въ *Бугульминскомъ*—со свидѣтельствами 86 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ; безъ свидѣтельства 24 мальчика и 8 дѣвочекъ.

г) въ *Бугурусланскомъ*—со свидѣтельствомъ 120 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ.

*) *Примѣчаніе.* Отдѣленія: Ставропольское, Николаевское, Бугурусланское и Новоузенское не представили свѣдѣній о числѣ окончившихъ безъ свидѣтельствъ.

д) въ *Бузулукскомъ* — со свидѣтельствомъ 148 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ, безъ свидѣтельства 188 мальчиковъ.

е) въ *Николаевскомъ* уѣздѣ—со свидѣтельствомъ 82 мальчика и 4 дѣвочки.

ж) въ *Новоузенскомъ*—со свидѣтельствомъ 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Примѣнительно къ требованіямъ программъ были составлены и имѣлись во всѣхъ школахъ Самарской епархіи росписанія уроковъ. Въ большинствѣ школъ росписанія эти выполнены аккуратно, но въ нѣкоторыхъ школахъ допускались и уклоненія отъ росписаній, большею частію это было въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаватели (священникъ и псаломщикъ) отвлекались въ учебные часы для совершенія требъ по приходу.

Почти во всѣхъ школахъ Самарской епархіи содержаніе уроковъ аккуратно записывалось въ *классныхъ журналахъ*, школы, гдѣ записи велись не совсѣмъ исправно—составляли исключеніе.

Воспитательная сторона была предметомъ самаго серьезнаго вниманія всѣхъ завѣдующихъ и преподавателей церковно-приходскихъ школъ. Больше всего они заботились о томъ, чтобы привлечь сердца дѣтей къ Церкви, развить и укрѣпить ихъ религіозное и нравственное чувства, внушить дѣтямъ добрыя навыки и правила, которые бы руководили ими во всей ихъ послѣдующей жизни.

Прежде всего, сильное нравственно-воспитательное вліяніе оказывало на учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ самое преподаваніе, которое было проникнуто духомъ истинной церковности. «Изъ предметовъ обученія—(говорится въ отчетѣ Самарскаго уѣзднаго Отдѣленія) на первомъ планѣ вездѣ стоялъ Законъ Божій. Обученіе славянскому языку совершается по книгамъ церковнымъ. Чаше всего на столахъ ученическихъ и въ обращеніи между учениками можно видѣть часословъ, псалтирь, октоихъ. Обязательнымъ дѣломъ для каждаго ученика было знать болѣе или менѣе обстоятельно житіе соименнаго ему Святаго или Святыхъ наиболѣе извѣстныхъ и почитаемыхъ въ народѣ. На урокахъ русскаго языка читаются статьи, по большей части, религіознаго и всегда вообще нравственнаго или патріотическаго содержанія».

Далѣе, большое значеніе въ воспитательномъ отношеніи имѣлъ установленный въ школахъ классный порядокъ. Вездѣ неопустительно предъ классною иконою, при зажженной лампадѣ, совершались утреннія молитвы—въ присутствіи и подъ наблюденіемъ законоучителя или учителя школы.—Вечернія молитвы въ школахъ вообще не читались, вслѣдствіе неудобства собирать вновь учениковъ въ школу—за дальностью ихъ мѣстожителства отъ школъ, зимою—за холодомъ и темнотою; но въ нѣкоторыхъ школахъ существовалъ достойный подражанія обычай прочитывать вечернія молитвы послѣ уроковъ, при чемъ дѣтямъ внушалось, что они должны вновь прочесть эти молитвы передъ отходомъ ко сну.—Вездѣ обращалось строгое вниманіе на то, чтобы учащіеся вели себя должнымъ образомъ—на урокахъ, во время перемѣнъ, а равно и внѣ школы,—чтобы они держали себя въ чистотѣ и заботились о чистотѣ классной мебели, тетрадей, книгъ, чтобы другъ къ другу относились съ любовію и т. п.

Въ случаяхъ (довольно рѣдкихъ) нарушенія установленныхъ въ школахъ порядковъ и правилъ, а также вообще въ случаяхъ совершенія какого либо проступка, учащіе старались дѣйствовать на виновныхъ преимущественно нравственными мѣрами, какъ то: замѣчаніями, внушеніями, выговорами. Когда-же указанная мѣры не приводили къ цѣли и проступокъ повторялся нѣсколько разъ—практиковались разныя, болѣе или менѣе чувствительныя для учащихся лишенія, на примѣръ лишеніе права игры въ большую перемѣну (безъ лишенія права гулять) или,—въ особенно важныхъ случаяхъ—оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ на $\frac{1}{2}$ часа и даже на часъ, съ обязательствомъ выполнить какую либо работу (на примѣръ рѣшить ариѳметическую задачу). Учители наблюдали за оставленными «безъ обѣда» и отпускали ихъ по домамъ предварительно провѣривши исполненную ими работу. Ни въ одномъ изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій нѣтъ указанія на то, чтобы въ истекшемъ учебномъ году гдѣ-либо употреблялись дисциплинарныя взысканія съ учащихся слишкомъ строгія, несогласныя съ духомъ христіанскаго воспитанія (ставленіе на колѣни, оставленіе безъ обѣда на продолжительное время и т. п.).

Всѣ наставники церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи вполне сознавали, что тѣхъ воспитательныхъ вліяній, которыя получаютъ учениками въ стѣнахъ школы, далеко не достаточно. Они (наставники) понимали, что воспитаніе дитяти въ духѣ христіанскаго благочестія должно совершаться главнымъ образомъ подъ кровомъ Св. Церкви, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ ея молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій. Поэтому они прилагали всѣ старанія и усилія къ тому, чтобы ихъ питомцы жили въ непосредственной нравственной близости къ храму Божію. Вездѣ обращалось самое строгое вниманіе на то, чтобы въ каждый праздничный день всѣ воспитанники присутствовали при Богослуженіи, сознательно и дѣятельно участвуя въ его совершеніи. По приходѣ въ храмъ, дѣти становились въ извѣстномъ порядкѣ, обыкновенно впереди другихъ (у амвона), учащіе во все время Богослуженія тщательно наблюдали за ихъ поведеніемъ; вездѣ избраннымъ, наиболѣе благонравнымъ, мальчикамъ поручалось прислуживать въ алтарѣ, вездѣ также воспитанники старшаго отдѣленія по очереди становились на клиросѣ и читали часы, шестопсалміе, каѳизмы, канонъ и даже «Апостолъ», наконецъ, во всѣхъ школахъ способные ученики каждый праздничный день участвовали въ клиросномъ пѣніи вмѣстѣ со взрослыми. — При нѣкоторыхъ школахъ были устроены изъ учащихся правильно-организованные хоры. Къ сожалѣнію, отдѣленія не представили свѣдѣній о количествѣ этихъ хоровъ и ихъ составѣ.

Исполненіе долга Исповѣди и Св. Причастія было безусловно-обязательнымъ для всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи. Во время говѣнія учащіеся присутствовали на всѣхъ церковныхъ службахъ. Послѣ утренняго или вечерняго Богослуженія законоучители собирали дѣтей въ школу и здѣсь вели съ ними бесѣды о важности и необходимости для cadaго христіанина таинствъ Исповѣди и Св. Причастія, а также и о томъ, какъ слѣдуетъ готовить себя къ этимъ таинствамъ, какъ приступить къ нимъ, какъ вести себя послѣ Причащенія...

Въ виду успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и благотворности нравственнаго вліянія, какое они оказываютъ на учащихся, — мѣстное населеніе, по отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ отдѣ-

леній, — *относится къ школамъ вполне сочувственно.* Только въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ элементъ раскольнической или сектантской, замѣчалось нѣкоторое равнодушіе поселянъ къ церковнымъ школамъ.

На вопросъ о школахъ *наиболѣе замѣчательныхъ* въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи отдѣленія; *Самарское, Ставропольское и Бугурусланское* не даютъ отвѣта. *Бугульминское* отдѣленіе считаетъ лучшими въ уѣздѣ слѣдующія школы: при Николаевской богадѣльнѣ г. Бугульмы, при Бугульминскомъ женскомъ монастырѣ, Чирковскую, Новомертовщинскую, Старомертовщинскую, Сходневскую и Туарминскую; *Бузулукское* отдѣленіе относитъ къ разряду школъ выдающихся въ учебно-воспитательномъ отношеніи 3 школы г. Бузулука (Соборную, Николаевскую и монастырскую), а также школы: села Бобровки (2 окр.), с. Покровки и Благодаровки (3 окр.), с. Покровки (4 окр.), с. Коржевки (5 окр.), с. Ждановки и Ключегорья (7 окр.), Жидиловки, Верхне-Вязовки и Пронькина (8 окр.), с. Пьяновки (10 окр.), и с. Кушумъ (12 окр.). Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что ни Бугульминское, ни Бузулукское отдѣленія не указываютъ — по какимъ основаніямъ перечисленныя школы отнесены ими къ числу выдающихся. — По словамъ отчета *Николаевского* отдѣленія «болѣе замѣчательными въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи должно признать слѣдующія школы: 1) Чагринскаго монастыря, въ которой господствуетъ строгое религіозно-нравственное направленіе, выражаемое въ истовомъ крестномъ знаменіи, неторопливомъ, съ сердечнымъ чувствомъ, чтеніи молитвъ и т. п.; 2) Села Каменки VI округа, въ которой, благодаря усердію, любви къ дѣлу и дѣтямъ учительницы Зинаиды Павловской и завѣдующаго школою священника Петра Крылова, среди учениковъ наблюдается порядокъ, любовь къ труду и вообще благовоспитанность, а также школа эта отличается весьма хорошими, разумными, полными и толковыми познаніями по всѣмъ предметамъ, требуемымъ программой, и вообще школа находится въ цвѣтущемъ состояніи и по обученію и по воспитанію; 3) Села Ломовки VI округа, благодаря любви къ дѣлу и дѣтямъ завѣдующаго школою, священника Петра

Соколова; ученики Ломовской школы, помимо толковых, ясных и полных познаний по предметам, отличаются церковным направлением, повиновением церкви, ея уставам, почтением къ старшим и вообще нравственнымъ поведениемъ, какъ выражается въ своемъ отчетѣ наблюдатель; 4) Села Каменки IX округа; заведующій этой школой, священникъ Александръ Рыбаковъ, обзаведя, послѣ немалыхъ усилій, школу собственнымъ помещениемъ, довелъ ее въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ до высокой степени совершенства. Ученики отличаются хорошими, отчетливыми, полными и разумными познаніями по всѣмъ предметамъ, требуемымъ программами; отличаются они благовоспитанностью, повиновениемъ къ старшимъ, любовью къ Церкви и Богослуженію. Весь внутренній строй школьной жизни настолько хорошъ, вліяніе заведующаго школою на учениковъ и благовоспитанность послѣднихъ на столько велики, что для исправленія и уничтоженія всѣхъ уклоненій отъ дисциплины оказывается достаточно однихъ напоминаній, предостереженій, увѣщаній, совѣтовъ и просьбъ». (Отчетъ Никол. отд.).

Новоузенское отдѣленіе, какъ и прежде, заявляетъ, что «школъ замѣчательныхъ съ учебной и воспитательной стороны въ уѣздѣ пока еще не имѣется».

IX.

О библіотекахъ церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи.

Библіотеки церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи въ отчетномъ году состояли преимущественно изъ учебниковъ, и учебныхъ пособій; книгъ же для внѣкласснаго чтенія учащихся въ школьныхъ библіотекахъ было вообще очень мало.

Въ отчетѣ *Самарскаго* отдѣленія сообщаются свѣдѣнія о библіотекахъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія при слѣдующихъ школахъ: 1) Петропавловской (80 названій книгъ по Закону Божію, 25 названій—нравоучительнаго содержанія и 35 названій—историческаго), 2) Θεодоровской (78 названій религіозно-нравственнаго содержанія, 9—историческаго, 11—литературнаго), 3) Иверской (100 экземпляровъ по Закону Божію, 100 нравоучительныхъ, 65—историческихъ), 4) Горской, 5) Васильевской, 6) Воздвижен-

ской и 7) Воскресенской. (Относительно библиотекъ въ послѣднихъ четырехъ школахъ сказано только, что онѣ раздѣляются на 8 отдѣловъ).

По словамъ отчета *Бугурусланскаго* отдѣленія, книги для внѣкласснаго чтенія учащихся имѣлись во всѣхъ школахъ, кромѣ Репьевской, но въ количествѣ очень ограниченномъ (35—15 экземпляровъ).

Въ отчетѣ *Николаевскаго* отдѣленія сообщаются болѣе опредѣленные свѣдѣнія только о школьныхъ библиотекахъ 5-го благочинническаго округа: въ каждой изъ школъ этого округа было по 1 экземпляру книгъ и брошюръ 22-хъ наименованій религіозно-нравственнаго, историческаго и словеснаго содержанія.

По словамъ отчета *Новоузенскаго* отдѣленія, библиотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія имѣлось только при 2-хъ школахъ: 1) Вознесенской (35 наименованій) и 2) Макарьевской (5 наименованій).

Отдѣленія *Ставропольское, Бугульминское и Бузулукское* ограничиваются лишь краткимъ замѣчаніемъ, что школьныя библиотеки бѣдны.

Почти всѣ отдѣленія (за исключеніемъ Самарскаго и Ставропольскаго) указываютъ также на недостатокъ въ школахъ руководственныхъ пособій для учащихся.

О воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ школѣ.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ отчетномъ году велись въ слѣдующихъ школахъ: 1) Александровкой, 2) Ярзавской (Ставропольскаго уѣзда), 3) Яковлевской (Бугульминскаго), 4) Аксаковской, 5) Павлушкинской, 6) Аеонькинской, 7) Радовской (Бугурусланскаго) и 8) Пронькинской (Бузулукскаго). Чтенія вели законоучители, а иногда подъ ихъ наблюденіемъ — учителя церковно-приходскихъ школъ. Определенной программы для чтенія не было. Предметами чтеній служили: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, исторія праздниковъ, житія святыхъ и вообще разнаго рода статьи религіозно-нравственнаго содержанія. На чтеніяхъ обыкновенно присутствовали и взрослые. Чтенія предварялись и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ.

О школьных ревизіяхъ.

Въ отчетномъ году весьма многія изъ церковно-приходскихъ школъ были осмотрѣны Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ. Въ собственной замѣткѣ, сдѣланной на полъ проекта настоящаго отчета, Преосвященный говоритъ, что онъ посѣщалъ школы «во всѣхъ сслахъ, какія обозрѣлъ, а ихъ—до 300 селъ и больше... Въ нѣкоторыхъ сслахъ испытывалъ дѣтей въ познаніяхъ въ храмѣ, послѣ обычнаго молебствія. Познанія всюду оказывались довольно удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ даже и очень удовлетворительны. Бслѣ слабые отвѣты получались отъ дѣвочекъ или отъ инородческихъ мальчиковъ, по неумѣнію понимать русскую рѣчь и объясняться на ней свободно».

Затѣмъ, школы г. Николаевска, Новоузенска и Крестовоздвиженская школа Новоузенскаго уѣзда были осмотрѣны бывшимъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта Архимандритомъ Сеѣрафимомъ, а школы: 1) при Николаевской богадѣльнѣ г. Бугульмы, 2) Новописьмянская и Сходневская Бугульминскаго уѣзда—членомъ Совѣта, директоромъ народныхъ училищъ Самарской губерніи М. Н. Грифцевымъ. Состояніе всѣхъ этихъ школъ (за исключеніемъ Новописьмянской) было найдено удовлетворительнымъ—какъ въ воспитательномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи. Кромѣ того, въ Бугульминскомъ уѣздѣ всѣ школы были осмотрѣны членами мѣстнаго отдѣленія; также три школы Николаевскаго уѣзда: Петровская, Журавлихинская и Больше-Тарасовская были посѣщены однимъ изъ членовъ уѣзднаго отдѣленія. Въ отчетахъ по прочимъ уѣздамъ нѣтъ упоминанія о ревизіи церковно-приходскихъ школъ членами мѣстныхъ отдѣленій.

О наблюдателяхъ.

Ближайшимъ образомъ оборѣніе церковно-приходскихъ школъ и наблюденіе за правильностью веденія въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла лежало на священникахъ—наблюдателяхъ. Дѣятельность наблюдателей Самарской епархіи опредѣляется особой инструкціей, выработанной для нихъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ. По этой инструкціи наблюдатели должны посѣщать школы не менѣе 3-хъ

разъ въ учебное время, содѣйствуя при этомъ своими совѣтами и указаніями наиболѣе успѣшному ходу обученія и воспитанія учащихся, производить годовичные экзамены въ школахъ и предсѣдательствовать въ коммиссіяхъ для испытанія учениковъ на льготу по воинской повинности, заботиться объ обезпеченіи школъ учебными пособіями, а равно объ удобствахъ школьных помѣщеній, наконецъ принимать мѣры къ учрежденію новыхъ школъ, и особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ нихъ чувствуется настоятельная нужда. Всѣ эти многосложныя обязанности исполнялись наблюдателями безмездно, а нѣкоторыя, какъ посѣщеніе школъ, даже съ затратою собственныхъ средствъ, потому что на разъѣзды по николамъ они не получали никакихъ денежныхъ пособій; и не смотря на такія условія своей дѣятельности, наблюдатели, вообще говоря, относились къ исполненію своихъ обязанностей съ надлежащимъ усердіемъ.

Наибольшею ревностью и умѣніемъ въ дѣлѣ руководства церковно-приходскими школами отличились, по отзыву уѣздныхъ отдѣленій, слѣдующіе наблюдатели: *Самарскаго* уѣзда Ал. Ястребовъ, П. Лебедевъ. *І. Быстрицкій* и Ал. Умовъ (нынѣ умершій) и *Бугулукскаго*: Ал. Кротковъ, Д. Панормовъ, А. Степановъ и П. Зефировъ.

Х.

О школахъ грамоты.

Въ отчетномъ году школъ грамоты въ Самарской епархіи было 337 (болѣе прошлаго года на 86). Распредѣлялись онѣ по уѣздамъ и приходамъ слѣдующимъ образомъ:

а) въ *Самарскомъ* уѣздѣ было 62 школы грамоты (въ томъ числѣ 2 церкви—школы), по одной школѣ имѣлось въ 41 приходѣ, по двѣ—въ 5 приходахъ, въ одномъ приходѣ (с. Шламки) было 3 школы и въ одномъ приходѣ (села Чистовки)—8 школъ;

б) въ *Ставропольскомъ* уѣздѣ 20 школъ, всѣ—по одной въ приходѣ;

в) въ *Бугульминскомъ* уѣздѣ 36 школъ (въ томъ числѣ 5 церквей-школъ), изъ нихъ по одной въ 18 приходахъ, по двѣ въ 4-хъ приходахъ и по пяти школъ въ 2-хъ приходахъ (Петровскомъ и Туарминскомъ);

г) въ *Бугурусланскомъ* уѣздѣ—71 школа, изъ нихъ по одной было въ 67 приходахъ, по двѣ—въ двухъ приходахъ;

д) въ *Бузулукскомъ* уѣздѣ 53 школы, изъ нихъ по одной было въ 47 приходахъ, по двѣ—въ 3-хъ приходахъ;

е) въ *Николаевскомъ*—43 школы, изъ нихъ по одной въ приходѣ 39 школъ, по двѣ было въ 2-хъ приходахъ;

ж) въ *Новоузенскомъ* 52 школы, изъ нихъ по одной—въ 3-хъ приходахъ по двѣ въ трехъ приходахъ и въ одномъ приходѣ (слободы Александрова Гая) было 5 школъ.

Школы грамоты Самарской епархіи подраздѣляются *на два разряда*. Въ однѣхъ школахъ (именно 212), которыя устроены почти исключительно духовенствомъ, обучаютъ члены причта или-подъ наблюдениемъ и руководствомъ священниковъ—отдѣльные учителя и учительницы. Школы грамоты этого разряда по устройству своему приближаются къ типу школъ церковно-приходскихъ и обученіе въ нихъ ведется въ объемѣ курса церковно-приходскихъ школъ. Остальные же 125 школъ, устроенныя, при содѣйствіи и съ вѣдома духовенства, частными лицами, преимущественно изъ крестьянъ, суть школы грамоты въ собственномъ смыслѣ: онѣ „представляютъ собою лишь подготовительную ступень къ школѣ церковно-приходской... съ первоначальнымъ обучениемъ въ предѣлахъ, указуемыхъ не писанными программами, а степенью познаній и развитія лицъ учащихся“—(отчетъ Самарскаго Отдѣленія).

Въ 188 школахъ грамоты перваго разряда занимались члены причта: священники, діаконы и псаломщики; въ прочихъ 24 школахъ этого разряда по всѣмъ предметамъ, кромѣ закона Божія, (а въ нѣкоторыхъ и по Закону Божію) занимались отдѣльные учителя или учительницы; изъ нихъ было окончившихъ курсъ: духовной семинаріи—1, учительской семинаріи—5 (въ томъ числѣ 2 воспитанника Казанской инородческой семинаріи), Епархіальнаго женскаго училища—10, Казанскаго Родіоновскаго института—1, женской гимназіи—1; остальные 6 имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя народной школы.

Члены причта преподавали въ школахъ грамоты безмездно, изъ отдѣльныхъ же учителей и учительницъ нѣкоторые получали за

свой трудъ вознагражденіе наравнѣ съ учителями церковно-приходскихъ школъ, именно: учителя школъ Салейкинской и Тимашевской Бугульминскаго уѣзда по 200 руб. въ годъ, а учительницы школъ села Студенцевъ, деревни Нижней Быковки (Самарскаго уѣзда) и села Давидова (Николаевскаго уѣзда)—по 180 руб. въ годъ (всѣ — отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта); прочіе получали меньшее вознагражденіе (отъ мѣстныхъ причтовъ или отъ родителей учащихся), а нѣкоторые трудились безъ всякаго вознагражденія.

Изъ наставниковъ школъ грамоты перваго разряда замѣчательны усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу и умѣньемъ вести преподаваніе слѣдующія лица:

а) въ *Самарскомъ* уѣздѣ: священники—села Чистовки Ал. Тресвятскій, села Шламки Вик. Кубаревъ, села Кануевки П. Лебедевъ, села Студенцовъ І. Быстрицкій, псаломщики: села Кракова Ал. Павперовъ и села Шилонскаго Ключа—Е. Цвѣтковъ и учительница Воскресенской школы грамоты (г. Самары) Ан. Лаврская.

б) въ *Бугульминскомъ* уѣздѣ: священники—села Мартынова І. Орловъ и села Добрынина А. Соловьевъ, діаконъ села Добрынина П. Тихомировъ, псаломщики—села Верхосулья К. Денисовъ и села Тихоновки Д. Ѳедоровъ и учитель Тимашевской школы А. Кузминъ (изъ Казанской учительской семинаріи);

в) въ *Николаевскомъ* уѣздѣ: священники—села Левинки М. Алексѣевъ, села Ново-Никольскаго А. Кряжимскій, села Семеновки А. Ахматовъ и Березоваго Яра Д. Іустиновъ, псаломщики—села Самородинки М. Разсудовъ, села Куньей Сармы—Г. Лавровъ и учительница Давыдовской школы грамоты Ек. Гурьева. «Особеннаго вниманія, — говорится въ отчетѣ отдѣленія, — заслуживаетъ по своей любви къ дѣлу, энергіи и умѣньи вести его, безпримѣрный во всемъ уѣздѣ дѣятель по народному образованію въ церковномъ духѣ священникъ Д. Іустиновъ, законоучитель школъ мужской и женской села Березоваго Яра. *) Сознавая, что лучшимъ способомъ противодѣйствія существующему въ его приходѣ расколу будетъ служить воспитаніе и обученіе подросткающаго поколѣнія женскаго,

*) *Примѣчаніе.* По поводу этого отзыва Преосвященнѣйшій Гурій сдѣлалъ такое замѣчаніе: «да, это вѣрно».

будущих матерей, въ строго православномъ духѣ, сердобольный и рачительный пастырь, о. Іустиновъ пришелъ къ мысли завести школу грамоты для дѣвочекъ, подыскалъ помѣщеніе, учителя, расположилъ къ содѣйствію вліятельныхъ и состоятельныхъ прихожанъ и въ 1891 году открылъ школу, которая на первыхъ же порахъ привлекла симпатіи населенія своей образцовой постановкой и строго-нравственнымъ направленіемъ подъ руководствомъ столь опытного и беззавѣтно преданнаго дѣлу учредителя, какимъ былъ о. Іустиновъ; не ограничиваясь введеніемъ въ школы преподаванія, указанныхъ Св. Синодомъ предметовъ, Іустиновъ пригласилъ и расположилъ жену завѣдующаго министерскимъ двухкласснымъ училищемъ В. П. Виноградову заниматься съ дѣвочками столь нужными для нихъ въ жизни женскими рукодѣльями: вязаньемъ, шитьемъ гладью, кройкою. При содѣйствіи и наблюденіи о. Іустинова, Виноградова съ примѣрнымъ усердіемъ и успѣхомъ вотъ уже два года занималась безвозмездно рукодѣліемъ съ дѣвочками. Своимъ кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ съ ними Виноградова пріобрѣла на дѣвочекъ сильное вліяніе, самое благотворное и облагораживающее въ смыслѣ пріученія къ чистотѣ, аккуратности и вѣжливости. По познаніямъ ученицъ, а также по ихъ направленію женская школа достигла возможнаго совершенства. Не довольствуясь открытіемъ женской школы, чуткій къ потребностямъ своихъ прихожанъ и не жалѣющій для нихъ своихъ силъ, о. Іустиновъ, лишь только замѣтилъ потребность, немедленно открылъ мужскую школу грамоты, также поставленную весьма хорошо по успѣхамъ учениковъ и своему направленію. Обѣ школы о. Іустиновъ обезпечилъ матеріально, расположилъ къ пожертвованіямъ на всякія ихъ нужды и устройству для нихъ собственнаго, весьма удобнаго и просторнаго, помѣщенія Волостного старшину, крестьянина с. Березоваго Яра Даниіла Евдокимова Никитина».

Отдѣленія: *Ставропольское, Бугурусланское, Бузулукское и Новоузенское* не отмѣтили въ своихъ отчетахъ выдающихся преподавателей школъ грамоты изъ числа членовъ клира.

Составъ учащихся въ 125 школахъ грамоты, открытыхъ и содержимыхъ частными лицами, отличается большимъ разнообразіемъ:

здѣсь встрѣчаются сыновья и дочери священниковъ, дворянъ, чиновниковъ, большинство же этихъ учителей крестьянскаго происхожденія. Относительно подготовки этихъ лицъ къ дѣлу учительства нельзя представить точныхъ свѣдѣній, такъ какъ всѣ вообще отдѣленія сообщаютъ указанія только относительно немногихъ учителей, а Ставропольское и совсѣмъ проходитъ этотъ вопросъ молчаніемъ.— Среди учителей школъ грамоты— есть кончившіе курсъ средняго заведенія, или уволенные изъ него, есть и прошедшіе курсъ низшаго заведенія (духовнаго, городского училища) или уволенные изъ него, довольно значительное число—съ образованіемъ начальной школы (церковно-приходской, министерской, земской), есть и лица, не получившія школьнаго образованія, съ домашней подготовкой.

Какъ разнообразенъ составъ учителей школъ грамоты второго типа, такъ разнообразно и получаемое ими вознагражденіе—отъ родителей учащихся или отъ крестьянскихъ обществъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ платится учителю за мѣсяць отъ 12 коп. до 1 руб. съ каждаго ученика, въ другихъ—2—4 руб. со всѣхъ учащихся, наконецъ, во многихъ школахъ учащіе получаютъ за все учебное время (за зиму) 80 коп., 1 руб., 1 руб. 50 коп., 3 руб. съ каждаго ученика или 8 руб., 12, 20 руб. со всѣхъ.—Нѣкоторымъ изъ учителей школъ грамоты, наиболее ревностнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей и въ то же время наименѣе обеспеченнымъ были выданы изъ суммъ Епархіальнаго Совѣта единовременныя пособія въ размѣрѣ болѣею частію 25 рублей; на этотъ же предметъ Бугульминскимъ отдѣленіемъ израсходовано 250 руб. изъ суммы, ассигнованной мѣстнымъ земствомъ въ пособіе школамъ грамоты Бугульминскаго уѣзда.

Дѣятельность учителей школъ грамоты второго типа, насколько можно судить объ ней по отрывочнымъ указаніямъ уѣздныхъ отдѣленій, въ общемъ заслуживаетъ одобренія. При незначительности вознагражденія, получаемого ими, они трудятся добросовѣстно, по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья. Съ нравственной стороны всѣ они представляются благонадежными.

Обученіе въ школахъ грамоты производилось по учебникамъ, рекомендованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Учебника-

ми и особенно письменными принадлежностями школы грамоты были снабжены, вообще говоря, не вполне достаточно.

Помѣщеніями для школъ грамоты перваго разряда служили или собственныя зданія, (въ частности церкви—школы: въ селѣ Студенцахъ и деревнѣ Нижней Быковкѣ, Самарскаго уѣзда, въ деревняхъ—Салейкиной, Тимашевой, Старо-Урметевой, Лашманкиной и Сенькиной Бугульминскаго уѣзда); или церковныя сторожки, а нѣкоторыя школы помѣщались въ домахъ причта. Школы грамоты, содержимыя крестьянами, помѣщались—нѣкоторыя въ собственныхъ зданіяхъ, выстроенныхъ крестьянскими обществами или отдѣльными лицами, другія—въ квартирахъ учителей, а большинство—въ крестьянскихъ избахъ, нанятыхъ или обществомъ или родителями учащихся.

Учащихся въ школахъ грамоты Самарской епархіи въ отчетномъ году было 8038 мальчиковъ, 1970 дѣвочекъ, а всего 10008 человекъ.

Относительно успѣховъ обученія въ школахъ грамоты, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя содержатся въ отчетахъ отдѣленій, можно представить только слѣдующія общія положенія. Въ школахъ, гдѣ преподаютъ члены причта или учителя и учительницы съ надлежащимъ образовательнымъ цензомъ, обученіе ведется по всѣмъ предметамъ въ объемъ курса церковно-приходскихъ школъ, и успѣхи достигнутые въ отчетномъ году были, вообще говоря, удовлетворительны. Въ тѣхъ же школахъ грамоты, которыя содержатся крестьянами, преподаваніе ограничивалось сообщеніемъ учащимся только самыхъ элементарныхъ свѣдѣній. Въ среднемъ объемъ курса этихъ школъ былъ слѣдующій: по Закону Божію заучивались молитвы, заповѣди и символъ вѣры, проходила краткая исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; по русскому и славянскому языку—чтеніе и письмо; по счисленію четыре дѣйствія съ отвлеченными числами, наконецъ преподавалось пѣніе съ голоса болѣе употребительныхъ молитвъ: «Царю Небесный», Отче нашъ», «Богородице Дѣво радуйся», «Достойно есть». Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ въ общемъ были довольно удовлетворительны. Въ церковномъ чтеніи и пѣніи принимали участіе воспитанники школъ грамо-

ты, содержащихся духовенствомъ, а равно многихъ школъ грамоты второго разряда. Воспитательное дѣло въ школахъ грамоты вообще было постановлено такъ же, какъ и въ церковно-приходскихъ. Во всѣхъ школахъ учащіеся въ великій постъ говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Нѣкоторые изъ учениковъ школъ грамоты, по выдержаніи успѣшнаго испытанія, получили право на льготу по воинской повинности, а нѣкоторыя ученицы—свидѣтельства объ окончаніи курса народной школы, первыхъ было 111, вторыхъ 21; въ частности: въ Самарскомъ уѣздѣ получили свидѣтельства 22 мальчика, 3 дѣвочки; въ Ставропольскомъ — 18 мальчиковъ, 2 дѣвочки; въ Бугульминскомъ — 14 мальчиковъ, 3 дѣвочки; Бугурусланскомъ — 17 мальчиковъ, 4 дѣвочки; Бузулукскомъ — 18 мальчиковъ 4 дѣвочки; Николаевскомъ — 14 мальчиковъ, 3 дѣвочки; Новоузенскомъ — 8 мальчиковъ, 2 дѣвочки.

Наблюдатели наряду съ церковно-приходскими школами посѣщали и школы грамоты, руководясь при обзорѣ ихъ тѣми же правилами, какія даны имъ въ инструкціи по наблюденію за школами церковно-приходскими и обращая особенное вниманіе на нравственную благонадежность частныхъ лицъ, учащихся въ школахъ грамоты. Судя по даннымъ, представленнымъ въ отчетѣ Бугульминскаго отдѣленія, особенную ревность въ этомъ отношеніи обнаружилъ (какъ и въ прошломъ году) наблюдатель надъ инородческими школами III округа священникъ Гавріиль Перепелкинъ.

Непосредственное и главное наблюденіе надъ школами грамоты, открытыми частными лицами, принадлежало мѣстнымъ приходскимъ священникамъ. Часто посѣщая эти школы, приходскіе священники вели бесѣды съ дѣтьми по Закону Божію, слѣдили за ходомъ обученія по остальнымъ предметамъ, провѣряли успѣхи учениковъ, направляли и руководили учителя, если успѣхи оказывались не вполне удовлетворительными, обращали должное вниманіе на воспитательную сторону, наконецъ прилагали не мало заботъ къ матеріальному обезпеченію школъ. Особенную энергію въ этомъ отношеніи проявили священники: Самарскаго уѣзда села Шламки—Викторъ

Кубаревъ и села Чистовки — Александръ Тресвятскій, и Николаевского уѣзда с. Березоваго Яра Дмитрій Іустиновъ.

XI.

Общіе выводы; указаніе мѣропріятій, которыя могутъ содѣйствовать развитію церковнаго просвѣщенія народа въ Самарской епархіи.

Въ заключеніе представленныхъ въ настоящемъ отчетѣ свѣдѣній слѣдуетъ сказать, что въ истекшемъ учебномъ году церковное просвѣщеніе народа въ Самарской епархіи сдѣлало значительные успѣхи. Это доказывается прежде всего увеличеніемъ числа церковныхъ школъ: въ предыдущемъ году ихъ было:—1) собственно церковно-приходскихъ 170 и 2) школъ грамоты 252; въ отчетномъ-же году первыхъ было «178» вторыхъ «337». Соотвѣственно этому увеличилось и число учащихся: въ отчетномъ году ихъ было на 3368 болѣе, чѣмъ въ 189¹/₂ году. Точно также возрасли и успѣхи обученія, особенно въ тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ преподаватели спеціально подготовленные учителя и учительницы, а такихъ школъ въ прошедшемъ году было гораздо больше, чѣмъ въ 19¹/₂ г.—Затѣмъ въ видахъ дальнѣйшаго развитія церковной школы, Епархіальнымъ начальствомъ въ отчетномъ году были приняты слѣдующія мѣры:

а) на основаніи данныхъ, полученныхъ при ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій, произведенной членами совѣта, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода,—была выработана Совѣтомъ для отдѣленій новая инструкція, всесторонне-обнимающая дѣятельность отдѣленій. Можно надѣяться, что послѣ этого Отдѣленія, гораздо успѣшнѣе, чѣмъ прежде, будутъ выполнять свою основную задачу—руководить церковными школами, способствовать ихъ умноженію и преуспѣянію.

б) въ концѣ отчетнаго года по постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, званіе наблюдателя церковныхъ школъ было соединено съ должностью благочиннаго. Основаніемъ къ принятію этой мѣры послужили слѣдующія соображенія: 1) благочинные пользуются гораздо большимъ авторитетомъ и въ духовенствѣ, и въ народѣ, чѣмъ обыкновенные священники, поэтому мож-

но надѣяться, что подъ вліяніемъ благочинныхъ — наблюдателей, завѣдующіе и учащіе въ церковныхъ школахъ будутъ относиться къ дѣлу съ большею ревностію и прихожане будутъ имѣть больше попеченій о матеріальной обстановкѣ школъ; 2) обыкновенные священники — наблюдатели нерѣдко встрѣчали большое затрудненіе въ отсутствіи средствъ на объѣзды школъ для ревизіи, благочинные же могутъ соединять это дѣло съ обзрѣніемъ церквей своего округа. — Но такъ какъ съ возложеніемъ на благочинныхъ должности наблюдателя, ихъ обязанности значительно усложняются, то имъ было позволено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи себѣ помощниковъ изъ мѣстныхъ священниковъ — для участія въ составленіи годичнаго отчета, въ производствѣ экзаменовъ и проч.

в) въ отчетномъ году постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, было рѣшено открыть при всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ книжные склады — первоначально только для своевременнаго снабженія учебниками церковныхъ школъ, которыя будутъ открываться въ теченіе учебного года. На этотъ предметъ ассигновано въ распоряженіе каждаго отдѣленія, за исключеніемъ Самарскаго, по 200 руб. *)

г) наконецъ, въ отчетномъ-же году, по утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, было увеличено *до 180* р. въ годъ жалованье учительницамъ церковно-приходскихъ школъ (вмѣсто прежнихъ 120 руб).

Съ другой стороны, какъ показываютъ приведенныя въ настоящемъ отчетѣ данныя, требуется еще осуществить не мало мѣропріятій для того, чтобы поставить дѣло церковнаго просвѣщенія народа въ Самарской епархіи на желательную высоту. Въ частности, главнѣйшими мѣрами, ведущими къ достиженію этой цѣли, представляются слѣдующія:

а) увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ, главнымъ образомъ путемъ преобразованія въ эти школы тѣхъ школъ грамо-

*) *Примѣчаніе.* Въ Самарское отдѣленіе эта сумма была передана въ текущемъ (18^{93/94}) учебномъ году.

ты, которыя находятся въ селахъ и въ которыхъ занимаются преподаваніемъ члены мѣстныхъ причтовъ;

б) распространеніе по деревнямъ школъ грамоты;

в) открытіе школъ спеціально для дѣвочекъ;

г) сооруженіе отдѣльныхъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ педагогическимъ и гигиеническимъ требованіямъ, помѣщеній для церковныхъ школъ;

д) снабженіе школъ грамоты въ достаточномъ количествѣ учебниками и письменными принадлежностями;

е) снабженіе школъ, преимущественно церковно-приходскихъ методическими руководствами, особенно по Закону Божію. *)

ж) устройство при школахъ библіотекъ съ книгами для внѣ-класснаго чтенія учащихся;

з) замѣна мало-образованныхъ и неподготовленныхъ къ педагогической дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ изъ псаломщиковъ отдѣльными преподавателями съ образовательнымъ цензомъ и педагогической подготовкой;

и) учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ дополнительнымъ учительскимъ курсомъ-для подготовки учителей въ школы грамоты;

і) устройство при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училища наго Совѣта періодическихъ учительскихъ курсовъ для ознакомленія преподавателей церковно-приходскихъ школъ (особенно тѣхъ, которые не имѣютъ педагогической подготовки) съ лучшими методиками и приѣмами обученія и воспитанія;

к) учрежденіе должности Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ—какъ для лучшаго контроля надъ положеніемъ обученія и воспитанія въ школахъ, такъ въ особенности для правильнаго руководства дѣятельности преподавателей;

л) открытіе при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а также при тѣхъ школахъ грамоты, которыя по своему устройству приб-

*) Слѣдуетъ замѣтить, что по этимъ предметамъ до сихъ поръ еще нѣтъ методическихъ пособій, — соотвѣтствующихъ требованіямъ программы церковно-приходскихъ школъ и одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Это обстоятельство до сихъ поръ препятствовало Епархіальному Училищному Совѣту снабжать школы руководственными пособіями по названнымъ предметамъ.

лижаются къ церковно-приходскимъ, — религіозно-нравственныхъ чтеній—для учащихся и въ особенности для взрослого населенія приходовъ. Къ осуществленію всѣхъ этихъ мѣропріятій, необходимыхъ для развитія и преуспѣянія церковной школы въ Самарской епархіи, и имѣетъ быть направлена въ ближайшемъ будущемъ дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій. Но при этомъ и Совѣтъ и отдѣленія, конечно, должны будутъ сообразоваться съ имѣющимися въ ихъ распоряженіи денежными средствами. Въ отчетномъ году средства эти достигли довольно крупной, по сравненію съ прошлыми годами, суммы 40308 руб. 40 коп. Можно думать, что въ будущемъ сумма эта не только не уменьшится, но даже нѣсколько возрастетъ. Бывшій лѣтомъ 1893 года съѣздъ духовенства Самарской епархіи—по предложенію Его Пресвященства—постановилъ, чтобы ежегодно изъ церковныхъ доходовъ отчислялось 10⁰/о на нужды школъ Епархіи...

Этотъ сборъ по приблизительному расчету долженъ доставлять ежегодно сумму въ 5—7 тысячъ рублей. Затѣмъ, слѣдуетъ ожидать, что, благодаря стараніямъ о.о. Предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій, съ теченіемъ времени увеличатся земскія и городскія субсидіи въ пользу церковныхъ школъ, а также и пожертвованія частныхъ лицъ. Но, во всякомъ случаѣ, необходимо признать, что какъ этихъ, такъ равно и всѣхъ прочихъ мѣстныхъ источниковъ будетъ далеко не достаточно для удовлетворенія насущныхъ нуждъ церковныхъ школъ Самарской епархіи. Поэтому весьма желательно, чтобы была значительно увеличена сумма пособія, получаемого Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Самарскаго Епархіального духовнопросвѣ-
тительнаго церковнаго Алексіевскаго Братства о дѣ-
тельности Братства за 1893 годъ.

(Второй годъ существованія Братства).

Составъ Братства.

Алексіевское Братство въ отчетномъ году состояло: изъ 2-хъ почетныхъ членовъ, 7-ми пожизненныхъ братчиковъ, 450 дѣйствительныхъ братчиковъ, 189 членовъ-сотрудниковъ, — а всего изъ 648 членовъ. Алфавитный списокъ всѣхъ членовъ Братства при семъ прилагается. (См. приложение № 1). Званія почетныхъ членовъ Братства, по присужденію Общаго Собранія, согласно 10 пар. «Уст. Бр.», въ 1893 году удостоены: Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи, и потомственный почетный гражданинъ Константинъ Капитоновичъ Ушковъ. Въ число пожизненныхъ братчиковъ вступили: Господинъ Начальникъ Самарской губерніи, д. с. с. Александръ Семеновичъ Брянчаниновъ, супруга его Софья Борисовна Брянчанинова и Самарскій Вице-Губернаторъ А. П. Роговичъ. Къ великому прискорбію Братства, въ отчетномъ году скончался В. И. Калатузовъ, одинъ изъ его учредителей и первый секретарь Совѣта; много потрудившійся на пользу Братства, въ первый годъ его существованія.

Совѣтъ Братства.

Въ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ указомъ св. Синода, отъ 5 февраля 1893 г. перемѣщенъ въ Тифлисскую семинарію; вмѣсто него Предсѣдателемъ Со-

вѣта въ Общемъ Собраніи братчиковъ 11 апрѣля истекшаго года избранъ былъ вновь назначенный ректоромъ Самарской Семинаріи, архимандритъ Филиппъ. Послѣдній въ декабрѣ отчетнаго года оставилъ званіе Предсѣдателя Совѣта, и 19 декабря, въ экстренномъ Общемъ Собраніи братчиковъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства избранъ былъ г. Самарскій Вице-Губернаторъ Алексѣй Петровичъ Роговичъ. Вмѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта В. И. Калатузова, членомъ Совѣта въ Общемъ Собраніи братчиковъ 11 апрѣля 1893 г. былъ избранъ учитель Самарскаго духовнаго училища н. с. Порфирій Порфиріевичъ Алексѣевскій, который, по избраніи Совѣта, исправлялъ въ отчетномъ году, съ 29 апрѣля, обязанности секретаря Совѣта Братства. За исключеніемъ отмѣченныхъ перемѣнъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ тѣхъ-же лицъ, изъ какихъ онъ состоялъ и въ 1892 году; а именно: товарищами Предсѣдателя были: В. В. Лаврскій (каѳедральный протоіерей) и Н. И. Боголюбскій (протоіерей Казанскаго собора); членами Совѣта состояли: А. В. Ждановъ (протоіерей Троицкой церкви), протоіерей И. В. Масловъ (законоучитель земской школы сельскихъ учительницъ), священникъ И. А. Панормовъ (инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища), д. с. с. В. И. Анненковъ (предсѣдатель Самарскаго Окружнаго Суда), д. с. с. П. В. Алабинъ, д. с. с. П. П. Рузскій, д. с. с. А. П. Херувимовъ (директоръ реального училища) и с. с. М. Н. Грифцовъ (директоръ народныхъ училищъ). Обязанности казначея исправлялъ священникъ И. А. Панормовъ, а библіотекаря, по избранію Совѣта, съ 16 февраля отчетнаго года протоіерей И. В. Масловъ.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта было семь: января 25, февраля 16, апрѣля 29, сентября 10, октября 14, ноябрю 14 и ноябрю 22. Кромѣ сего,

Совѣтъ Братства въ полномъ своемъ составѣ участвовали въ двухъ общихъ собраніяхъ братчиковъ: въ годовичномъ 11 апрѣля и чрезвычайномъ 19 декабря.

Дѣятельность Братства.

Братство въ отчетномъ году главную и преимущественную дѣятельность обращало, согласно 2 пар. «Уст. Брат.», на религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви и для достиженія этой цѣли имѣло своей задачей: 1) устройство въ г. Самарѣ центральнаго склада книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и уѣздныхъ складовъ по уѣзднымъ городамъ епархіи для продажи изъ нихъ книгъ, безъ полученія какихъ-либо выгодъ при этомъ въ пользу Братства; 2) открытіе въ Самарѣ отъ Братства для простаго народа подвижныхъ читаленъ, въ видѣ витринъ съ листками религіозно-нравственнаго содержанія; 3) пособіе школамъ церковно-приходскимъ и школамъ грамоты и 4) устройство публичныхъ чтеній о предметахъ вѣры и нравственности христіанской.

А.

Братскіе склады книгъ.

Совѣтъ Братства въ первое же засѣданіе послѣ общаго годовичнаго собранія братчиковъ (29 апрѣля), имѣлъ сужденіе объ устройствѣ въ г. Самарѣ и уѣздныхъ городахъ братскихъ складовъ. Тогда именно постановлено было: выписать для складовъ книгъ и брошюръ на 700 руб. и просить о.о. протоіереевъ уѣздныхъ городовъ епархіи указать, при какой церкви и кто изъ городскихъ священниковъ могъ-бы безмездно взять на себя устройство и обязанности завѣдующихъ складами. Въ маѣ и іюнѣ были получены отвѣты уѣздныхъ протоіереевъ, изъ которыхъ Ставропольскій о. Н. П. Богоявленскій, Бугурусланскій о. Е. Н. Веригинъ и Нико-

лаевскій о. Θ. Θ. Лебедевъ изъявили желаніе взять на себя устройство и завѣдываніе братскими складами при мѣстныхъ соборахъ. Бугульминскій протоіерей о. В. Малиновскій увѣдомилъ, что устройство и завѣдываніе братскимъ складомъ при Бугульминской епархіальной свѣчной лавочкѣ изъявилъ согласіе взять на себя смотритель означенной лавочки, священникъ Николаевской богадѣленской домовоѣ церкви о. Н. Трубинъ. Въ Бузулукѣ завѣдываніе складомъ при мѣстномъ соборѣ взялъ на себя соборный священникъ о. А. Е. Третьяковъ. Въ августѣ изъ книжнаго склада С.-Петербургскаго епархіальнаго во имя Пресвятыя Богородицы братства были получены выписанныя Совѣтомъ книги. Списокъ выписанныхъ книгъ при семъ прилагается (см. приложение № 2). 10 сентября полученные книги постановлено было распредѣлить на 7 частей поровну и соотвѣтствующія части, вмѣстѣ съ именными списками книгъ, отослать на имя уѣздныхъ протоіереевъ городовъ: Ставрополя, Бугульмы, Бугуруслана, Бузулука и Николаевска, что и было исполнено въ сентябрѣ и октябрѣ. При этомъ, вмѣстѣ съ книгами о. о. протоіереямъ были посланы и условія продажи ихъ. 10 же сентября постановлено было: а) отослать часть книгъ и только-что назначенному тогда Новоузенскимъ протоіереемъ о. І. Соковнину, съ просьбой принять на себя, по примѣру другихъ уѣздныхъ протоіереевъ, продажу братскихъ книгъ и б) покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить устройство братскаго склада въ г. Самарѣ при Крестовоздвиженской часовнѣ, что на Троицкомъ рынкѣ. Что касается завѣдыванія складомъ и продажи при ономъ книгъ, то тогда же постановлено было просить Его Преосвященство, не найдетъ-ли онъ возможнымъ предложить взять на себя исполненіе этихъ обязанностей кому-либо изъ членовъ епархіальнаго свѣчнаго комитета. Настоящая просьба Совѣта

Братства была уважена Его Преосвященствомъ 23-го сентября. Завѣдываніе складомъ и продажу при немъ книгъ взялъ на себя смотритель свѣчнаго завода, священникъ о. А. А. Казанскій. Получивъ изъ Совѣта Братства книги, о. Казанскій въ ноябрѣ открылъ продажу ихъ. Въ концѣ декабря получено было увѣдомленіе и отъ протоіерея о. І. Соковнина о его полнѣйшей готовности заняться устройствомъ братскаго склада при Новоузенскомъ городскомъ соборѣ.

Б.

В и т р и н ы.

Еще въ ноябрѣ 1892 года, Совѣтъ Братства, выслушавъ докладъ товарища Предсѣдателя Совѣта, протоіерея о. Н. И. Боголюбскаго объ открытіи въ Самарѣ подвижныхъ читаленъ и признавъ ихъ полезными для простого народа, поручилъ своему члену П. Н. Рузскому составить соображенія о формѣ подвижныхъ ящичковъ для читаленъ, ихъ величинѣ и стоимости и заказать образчикъ. Въ апрѣлѣ отчетнаго года образчикъ былъ осмотрѣнъ членами Совѣта Братства. Найдя необходимымъ сдѣлать въ немъ нѣкоторыя детальныя измѣненія, Совѣтъ Братства постановилъ заказать 10 витринъ. Витрины въ сентябрѣ были готовы, а 14-го октября освидѣтельствованы Совѣтомъ и признаны сдѣланными вполнѣ добросовѣстно и отвѣчающими своему назначенію. Тогда же Совѣтъ Братства постановилъ: а) приступить къ постепенному вывѣшиванію витринъ на оградахъ Троицкой, Ильинской и Воскресенской церквей, Казанскаго собора, Николаевского сиротскаго и архіерейскаго домовъ, на зданіи Окружнаго Суда и на Троицкомъ базарѣ, пригласивъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ, а равно къ завѣдыванію витринами, при посредствѣ церковныхъ старостъ, протоіереевъ: Н. И. Боголюбскаго, А. В. Жданова и

Н. И. Русанова, — священниковъ: И. А. Панормова и П. А. Альбицкаго и о. эконома архіерейскаго дома іеромонаха Софронія и б) просить предсѣдателя Окружнаго Суда В. И. Анненкова о позволеніи вывѣсить братскую витрину на зданіи Суда. Всѣ означенныя (подъ рубр. а) лица выразили полную готовность оказать Совѣту Братства необходимое содѣйствіе въ дѣлѣ вывѣшиванія витринъ и завѣдыванія ими. Протоіерей А. В. Ждановъ взялъ на себя трудъ завѣдывать двумя витринами (на Троицкой церковной оградѣ и на Троицкомъ рынкѣ). В. И. Анненковъ не только позволилъ повѣсить витрину на зданіи Окружнаго Суда, но и поручилъ завѣдываніе ею экзекутору Суда. Въ ноябрѣ и декабрѣ витрины были постепенно вывѣшены въ восьми выше-означенныхъ мѣстахъ. Завѣдующимъ витринами, для вставленія въ нихъ, было послано по два экземпляра «Троицкихъ листковъ», съ просьбой смѣнять ихъ возможно чаще.

В.

Пособіе школамъ церковно-приходскимъ и школамъ грамоты.

Такъ какъ одну изъ главныхъ задачъ Братства составляетъ содѣйствіе духовенству епархіи въ поддержаніи существующихъ и въ учрежденіи вновь церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (2 пар. пунктъ а, «Уст. Брат.»), то Совѣтомъ Братства, какъ извѣстно, было внесено въ смѣту расходовъ на 1893 г. 600 руб. въ пособіе школамъ церковно-приходскимъ и школамъ грамоты (на жалованье учителямъ и покупку учебниковъ), Согласно журнальнаго постановленія Совѣта Братства, отъ 10-го сентября 1893 г., № 9, означенная сумма была препровождена въ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Г.

Публичные чтенія.

Открытыя Братствомъ въ 1892 году публичные чтенія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, производились и въ отчетномъ году. Чтенія эти имѣли своимъ предметомъ исторію христіанской церкви первыхъ вѣковъ. Чтенія привлекали очень значительное количество публики. Образовался даже цѣлый классъ посѣтителей, которые регулярно посѣщали почти каждое чтеніе, являясь на послѣднія и безъ публикаціи о нихъ. Изъ этого Братство заключаетъ, что публичные чтенія его достигали въ отчетномъ году намѣченной цѣли. Преобладающимъ большинствомъ на чтеніяхъ являлось простое городское населеніе. Это обстоятельство ясно указываетъ на то, какой характеръ должны имѣть братскія чтенія въ будущемъ. Всѣ чтенія, по примѣру предшествоващаго года, производились въ думскомъ залѣ, который, благодаря просвѣщенному содѣйствію городского Управленія, безвозмездно былъ предоставляемъ въ распоряженіе Братства съ мебелью, освѣщеніемъ и прислугою. Почти во всѣхъ чтеніяхъ принималъ участіе хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, который исполнялъ молитвы предъ началомъ и послѣ чтеній, а также соотвѣтствующія церковныя пѣснопѣнія и духовно-музыкальныя произведенія въ перерывы между чтеніями. За немногими исключеніями, чтенія происходили въ воскресные дни, начинались въ 7 часовъ вечера; входъ на нихъ былъ бесплатный. Всего въ теченіе отчетнаго года отъ Братства было предложено 17 чтеній, на семь чтеній болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Въ составленіи и произнесеніи ихъ, по просьбѣ Совѣта, принимали участіе нѣкоторые братчики изъ городского духовенства. Во время нѣкоторыхъ чтеній въ думскомъ залѣ посѣтителемъ бесплатно раздавались отъ Братства

«Троицкіе листки» и мелкія брошюры религіозно нрав-
стееннаго содержанія. Совѣтъ Братства въ августѣ
выписалъ нѣсколько историческихъ сочиненій для по-
собія и руководства лекторамъ, при составленіи ими
чтеній. Были выписаны на сумму 60 руб. и 50 коп.
слѣдующія сочиненія: 12 томовъ «Исторіи Русской
Церкви» митроп. Макарія, 12 мѣсяцевъ «Житій Святыхъ»
Филарета, 5 періодовъ «Исторіи Русской Церкви» его-
же, 3 выпуска «Руководства по Русской Церковной
Исторіи» Доброклонскаго и 2 тома «Исторіи Христіан-
ской Церкви» Робертсона. Дни, въ которые были чте-
нія, лекторы и предметы чтеній были слѣдующіе:

№ чтеній.	Мѣсяць и число.	О чемъ читалось.	Кто читалъ.
1	10 Янв.	Св. апостоль Іаковъ, братъ Господень. Его кончина. Нача- ло гоненій на христіанъ со сто- роны языческаго правительства. Свв. апостолы Петръ и Па- вель въ Римѣ. Ихъ мучениче- ская кончина. Краткое замѣча- ніе о трудахъ прочихъ апосто- ловъ (кромѣ Іоанна Богослова).	Священникъ Г. А. Разумов- скій.
2	17 Янв.	Іудейская война. Паденіе Іе- русалима. Св. апостоль Іоаннь Богословъ.	Протоіерей В. В. Лаврскій.
3	24 Янв.	Вражда язычества къ христіан- ству. Гоненіе на христіанъ со стороны языческаго правительст- ва при императорѣ Траянѣ. Св. Игнатій Богоносець.	Протоіерей А. Е. Ястребовъ.

№№ чтеній.	Мѣсяцъ и число.	О чемъ читалось.	Кто читалъ.
4	7 Февр.	Священн мученикъ Кипріанъ. Св. мученикъ архидіаконъ Лаврентій. Всеобщія гоненія до Діоклетіана.	Свящ. Е. Н. Веригинъ.
5	14 Февр.	Начало царствованія Діоклетіана. Богослуженіе, обычаи христіанъ. Начало монашества. Св. Антоній Великій и другіе подвижники того времени.	Свящ. Г. А. Разумовскій.
6	28 Февр.	Торжество христіанства. Св. равноапостольные Константинъ Великій и царица Елена. Мѣры и дѣйствія Константина на пользу христіанства.	Свящ. В. Я. Чирковскій.
7	7 Марта.	Общее разсужденіе о вселенскихъ соборахъ. Ересь Арія. Первый Вселенскій соборъ Св. Аѳанасій Великій.	Протоіер. А. Е. Ястребовъ.
8	14 Март.	Св. отцы вселенской церкви: Василій Великій и Григорій Богословъ.	Свящ. П. А. Альбицкій
9	21 Март.	Шествіе Господа Іисуса Христа среди сѣтей, простертыхъ ему его врагами, къ славіи терноваго вѣнца. (Черты изъ евангельской исторіи послѣдняго года земной жизни Христа Спасителя на землѣ).	Протоіер. В. В. Лаврскій.
10	8 Ноября.	Св. Іоаннъ Златоустъ.	Протоіер. Н. И. Боголюбскій.
11	14 Нояб.	Св. Амвросій Медиоланскій и блаженный Августинъ.	Свящ. А. М. Матюшенскій.

№№ чтеній.	Мѣсяцъ и число.	О чемъ читалось.	Кто читалъ.
12	21 Нояб.	Блаженный Іеронимъ.	Свящ. И. А. Панормовъ.
13	28 Нояб.	Св. отцы и подвижники IV и V вѣковъ (отцы-подвижники- руководители къ высшему ду- ховному совершенству).	Протоіер. В. В. Лаврскій.
14	6 Декаб.	Святитель Николай Чудотво- рецъ (чтеніе по Миней-Четіи св. Дмитрія Ростовскаго).	Протоіер. В. В. Лаврскій.
15	12 Дек.	Св. Спиридонъ Тримифунт- скій (чтеніе по Миней-Четіи).	Свящ. И. А. Панормовъ.
16	19 Дек.	Невѣріе ересей и вѣра право- славная святой Христовой церк- ви (исторія первыхъ двухъ Все- ленскихъ соборовъ).	Протоіер. В. В. Лаврскій.
17	26 Дек.	Рождество Господа нашего Іисуса Христа.	Протоіер. В. В. Лаврскій.

Какъ видно изъ означеннаго перечня чтеній, послѣд-
нихъ въ отчетномъ году болѣе всѣхъ лекторовъ пред-
ложилъ протоіерей В. В. Лаврскій,—а именно 6 изъ 17.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность Братства,
имѣвшая своимъ предметомъ осуществленіе вышеозна-
ченныхъ задачъ. Но сказаннымъ не вполне исчерпы-
вается дѣятельность Братства въ отчетномъ году. Если
взять эту дѣятельность въ томъ ея объемѣ, въ какомъ
она отразилась въ протоколахъ Совѣта Братства, то
вышеизложенное придется дополнить нѣкоторыми су-
щественными подробностями и новыми положеніями.
И Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ, хотя въ

краткихъ чертахъ познакомить съ ними достопочтенное собраніе братчиковъ:

1) Такъ въ отчетномъ году состоялся переходъ изданія „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ вѣдѣніе Братства. Бывшій редакторъ „Вѣдомостей“ протоіерей В. В. Лаврскій въ докладѣ Его Преосвященству такъ мотивировалъ этотъ переходъ: «Доколѣ въ епархіи не было Братства, имѣющаго прямою цѣлью своей дѣятельности духовное просвѣщеніе, изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей по необходимости поручалось Епархіальными Архіереями особой комиссіи, или единичнымъ лицамъ, облеченнымъ особымъ довѣріемъ архипастырей; съ открытіемъ-же Братства, мнѣ казалось-бы, всего естественнѣе Совѣту Братства взять въ свои руки изданіе. Пользуясь епархіальнымъ органомъ, Братство, въ видѣ приложеній къ офіціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, могло-бы печатать составляемыя отъ него чтенія и внѣбогослужебныя бесѣды, а имѣющійся у редакціи довольно значительный остатокъ денежныхъ средствъ (7,000 руб. въ процентныхъ бумагахъ) и не малое число изданій, высылающихся въ редакцію въ обмѣнъ, дали бы возможность Братству устроить бібліотеку и читальню въ Самарѣ, въ которыхъ православное населеніе города имѣетъ большую потребность». Его Преосвященство, настоящій руководитель Братства, выразилъ свое одобреніе и согласіе съ предложеніемъ протоіерея В. В. Лаврскаго, и Совѣтъ Братства 16-го февраля постановилъ принять изданіе „Самар. Епарх. Вѣдом.“ въ вѣдѣніе Братства. Редактированіе Вѣдомостей по предложенію Совѣта, принялъ на себя товарищъ Предсѣдателя Совѣта протоіерей Н. И. Боголюбскій. Послѣдній въ засѣданіи Совѣта, бывшемъ 14-го октября, заявилъ, что онъ желалъ бы открыть при «Самар. Епарх. Вѣдом.» особый отдѣлъ по расколу и сектантству, но для чего пришлось-бы уве-

личить размѣръ годовой платы на нихъ до 4-хъ руб. въ годъ. Совѣтъ Братства, признавая весьма желательнымъ появленіе въ Вѣдомостяхъ, возможно чаще, статей по расколу и сектантству полемическаго характера, исходатайствовалъ у Его Преосвященства разрѣшеніе на увеличеніе платы за нихъ въ предложенномъ протоіереемъ Боголюбскимъ размѣрѣ. Краткій отчетъ по редакціи «Самар. Епарх. Вѣдом.» при семъ прилагается. (См. приложение № 3).

2) Въ отчетномъ-же году составлена была инструкція бібліотекарю Совѣта Братства. Проектъ инструкціи, по порученію Совѣта, былъ составленъ членомъ Совѣта прот. И. В. Масловымъ. Такъ какъ этотъ проектъ, по разсмотрѣніи его въ Совѣтѣ, оказался отвѣчающимъ цѣли, то Совѣтъ Братства на основаніи его составилъ самую инструкцію, которая и была утверждена Общимъ Собраніемъ братчиковъ 11-го апрѣля. (См. инструкцію № 4).

3) Бывшій благочинный единовѣрческихъ церквей священникъ о. Аѳанасій Давыдовъ въ маѣ отчетнаго года вошелъ въ Совѣтъ Братства съ ходатайствомъ о безвозмездномъ снабженіи его книгами, которыя могли-бы быть для причтовъ единовѣрческихъ церквей полезнымъ орудіемъ при назиданіи «попорцевъ и безпоповцевъ». И Совѣтъ Братства, принимая во вниманіе, что главная цѣль учрежденія Братства „просвѣщеніе народа въ духѣ православія“, постановилъ выписать для безвозмездной раздачи по церквамъ единовѣрческимъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія по одному экземпляру на каждую церковь.

4) Какъ уже извѣстно Общему Собранію братчиковъ изъ отчета Совѣта Братства за 1992 годъ, священникъ села Богдановки, Николаевского уѣзда, о. Павелъ Михайловичъ Колоярскій, нынѣ скончавшійся, выразилъ желаніе передать въ даръ Братству подъ помѣщеніе братскаго склада книгъ свой собственнѣй домъ, нахо-

дящійся въ 3-й части г. Самары, по Почтовой улицѣ. Самарская Духовная Консисторія въ апрѣлѣ отчетнаго года извѣстила Совѣтъ Братства, что означенный домъ можетъ находиться въ вѣдѣніи и распоряженіи Братства. Когда были получены изъ Консисторіи всѣ необходимые документы, Совѣтъ Братства, по наведеніи надлежащихъ справокъ у нотаріуса, возбудилъ чрезъ Господина Начальника губерніи ходатайство предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о позволеніи Братству принять въ даръ означенный домъ.

Братство съ глубокой благодарностію къ жертвователямъ отмѣчаетъ и слѣдующія пожертвованія въ его пользу:

а) Бывшій Предсѣдатель Совѣта, архим. Серафимъ 26-го января передалъ въ распоряженіе Братства 950 брошюръ о. Іоанна Сергіева (Бесѣды о Богѣ—Пресвятой Троицѣ, о Богѣ—Промыслителѣ міра, о Богѣ—Творцѣ міра и бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ), для продажи и безмездной раздачи лицамъ изъ бѣдныхъ сословій—чиновничьяго, мѣщанскаго и крестьянскаго,—всего на 144 руб. 90 коп.

б) Членъ Братства Антолина Сергѣевна Епанечникова, въ память покойнаго мужа своего Константина Ивановича Епанечникова, одного изъ учредителей Братства, пожертвовала Братству икону Тихвинской Божіей Матери.

в) Членъ Братства, Ольга Семеновна г-жа Боянусъ внесла въ кассу Братства 50 руб. съ спеціальнымъ назначеніемъ.

г) Не можетъ Братство пройти молчаніемъ и не выразить глубокой своей благодарности лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за доставленіе Братству чрезъ настоятеля Бузулукскаго Преображенскаго монастыря, архимандрита Нифонта 100 руб. Означенная сумма по желанію Его Преосвященства, Совѣтомъ Брат-

ства была препровождена въ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ для употребленія ея на нужды одной изъ церковно-приходскихъ школъ.

Не можетъ Братство не выразить своей благодарности о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей за ихъ дѣятельное участіе въ заботахъ его объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ, въ которыхъ, при помощи и благословеніи Божіемъ, залогъ успѣшной дѣятельности Братства. Глубоко признательно Братство и своимъ лекторамъ и всѣмъ лицамъ, личнымъ трудомъ содѣйствовавшимъ цѣлямъ Братства.

Вступая въ новый, третій годъ своего существованія, Братство проситъ молитвеннаго ходатайства и заступленія у своего небеснаго покровителя Святителя Алексія, предъ Престоломъ Вседержителя, да споспѣшествуетъ Онъ Братству въ его духовно-просвѣтительной дѣятельности, да воодушевитъ дѣятелей его новою ревностію, да обновитъ и укрѣпитъ силы ихъ на благословенное служеніе.

Свѣдѣнія о состояніи кассы Братства.

А.

Къ 1-му января 1893 года въ остаткѣ
отъ 1892 года состояло: 4,021 р. 45 к.

Въ томъ счету: 1) неприкосновеннаго
капитала 1,477 „ — „
2) капитала съ спе-
ціальн. назнач. 1 „ — „
3) расход. капитала 2,543 „ 45 „

Въ 1893 г. на приходъ поступило всего 3 902 р. 42 к.

Въ составъ означенной суммы входятъ:

1) Пожертвованій, собранныхъ благо-
чинными и священниками, а также и дру-
гихъ поступленій 331 „ 66 „

2) Пожертвованій монастырей и едино-
вѣрческихъ церквей 136 „ 30 „

3) Кругечнаго сбора:

а) по Самарѣ и Самарскому уѣзду	221	р.	45	к.
б) — Ставрополю и уѣзду	126	„	97	„
в) — Бугульмѣ и уѣзду	52	„	65	„
г) — Бугуруслану и уѣзду	182	„	55	„
д) — Бузулуку и уѣзду	424	„	44	„
ж) — Николаевску и уѣзду	270	„	84	„
з) — Новоузенску и уѣзду	218	„	58	„

4) Членскихъ взносовъ отъ братчиковъ
и отъ членовъ сотрудниковъ 1 937 „ — „

Перечислено изъ расходнаго въ спе-
ціальный капиталъ 254 „ 35 „

А всего . . . 4156 р. 77 к.

В.

Въ 1893 году израсходовано:

а) При покупкѣ % бумагъ въ счетъ
неприкосновеннаго капитала уплачено кур-
совой разности 4 р. 15 к.

б) Расходнаго и съ специальнымъ на-
значеніемъ капитала израсходовано . . . 1,995 „ 98 „

Въ томъ числѣ:

1) На церковно-приходскія школы	600	„	—	„
2) На книги для народнаго чтенія	825	„	94	„
3) На типографскіе расходы ,	36	„	50	„
4) На витрины	56	„	—	„
5) На содержаніе жертвуемаго Братст- ву дома (расходы по страхованію и др.).	20	„	80	„
6) Пѣвчимъ за участіе въ чтеніяхъ	40	„	—	„
7) Сторожама и разсылнымъ	17	„	50	„
8) На канцелярію	32	„	81	„
9) На почтовые расходы и разъѣзды казначей	7	„	59	„
10) Препровождены въ Училищный Со- ѣтъ, пожертвованные съ специальнымъ назначеніемъ	104	„	—	„
11) При покупкѣ % бумагъ израсход.	—	„	49	„
12) Перечислено изъ расходнаго капи- тала въ неприкосновенный	254	„	35	„

Всего въ 1893 г. израсход 2,000 „ 13 „

За исключеніемъ расходовъ, произведенныхъ въ 1893 г. въ остаткѣ къ 1-му января 1894 г. состоитъ шесть тысячъ сто семьдесятъ восемь руб. и 9 коп. . 6,178 р. 9 к.

Изъ этой суммы подлежитъ расходу въ 1894 г. 3,981 р. 22 к. и 280 р. ⁰/₁₀₀ съ запаснаго капитала редакціи «С. Е. В.», а всего подлежитъ израсходованію въ 1894 г. 4,261 „ 22 „

Проектъ сметы расходовъ на 1894 годъ.

Совѣтъ Братства проектировалъ слѣдующую смету расходовъ въ 1894 году изъ расходнаго капитала въ 4,261 руб. 22 коп.

1) На пособіе церковно-приходскимъ школамъ книгами для внѣклассн. чтенія 1,060 р. — к.

2) На снабженіе учебниками и учебными принадлежностями школъ грамоты 500 „ — „

3) На жалованье учителямъ въ инородческихъ школахъ 400 „ — „

4) На устройство и веденіе народныхъ чтеній въ г. Самарѣ и другихъ мѣстахъ. 410 „ — „

5) На выписку въ склады Братства книгъ и брошюръ для народнаго чтенія, а также въ пополненіе библіотеки Совѣта 1200 „ — „

6) На ремонтъ братскаго дома 400 „ — „

7) На канцелярію, жалованье разсылному Совѣта и на разъѣзды казначея. . 100 „ — „

8) На покрытіе расходовъ 1893 года, не внесенныхъ въ приходорасходную книгу за тотъ годъ 91 „ 22 „

9) На непредвидѣнные расходы . . . 100 „ — „

Итого . . . 4261 р. 22 к.

Настоящій отчетъ (со всѣми приложеніями) и смету Совѣтъ представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Общаго Собранія, съ просьбою разрѣшить Совѣту расходовать остатки по сметѣ отъ одного назначенія по другимъ статьямъ, въ случаѣ надобности.

1894 года, марта 27-го дня, Общимъ Собраніемъ отчетъ и смета утверждены.

СПИСОКЪ

членовъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго
Братства за 1893 годъ.

I.

Почетные члены Братства.

- | | |
|---|--|
| 1. Владиміръ Архіепископъ, экзархъ
Грузіи. | 2. Ушковъ Константинъ Капито-
новичъ. |
|---|--|

II.

Пожизненные братчики.

- | | |
|---|---|
| 1. Брянциновъ Александръ Се-
меновичъ. | 5. Субботинъ Никифоръ Михайло-
вичъ. |
| 2. Брянцинова Софья Борисовна. | 6. Шахларева Надежда Иларіо-
новна. |
| 3. Никоновъ Θεодоръ Ивановичъ. | 7. Роговичъ Алексѣй Петровичъ. |
| 4. Осоргинъ Александръ Никола-
евичъ. | |

III.

Дѣйствительные братчики.

- | | |
|--|--|
| 1. Аргентовъ Капитонъ, свящ.
Архангельскій Епестъ Дмит-
ріевичъ, свящ.
Алексѣева Клавдія Митрофа-
новна, свящ. жена.
Аѳонскій Василій, свящ. | 10. Аманацкій Александръ, свящ.
Аѳонскій Василій, свящ. (се-
ла Митрофановки).
Архангельскій Николай, діа-
конъ.
Анненковъ Василій, свящ.
Аргентовъ Василій Матвѣевичъ |
| 5. Архангельскій Максимиліанъ,
свящ.
Агеносовъ Петръ Васильевичъ,
свящ.
Азяскій Иларій, свящ.
Архангельскій Петръ Михай-
ловичъ, свящ.
А—ъ Діонисій Петровичъ,
свящ. | 15. Альбицкій Петръ Александро-
вичъ, свящ.
Агатицкій Александръ Алек-
сѣевичъ.
Алексѣевскій Порфирій Пор-
фирьевичъ.
Алонзовъ Михаилъ Θεодоро-
вичъ, свящ. |

Аргентовъ Иванъ Васильевичъ,
свщ.
20. Архангельскій Дмитрій Алек-
сандровичъ, свщ.
Аттиковъ Леонтій Петровичъ,
свщ.
Алексѣевскій М., свщ.
Агаѳодоровъ Дмитрій Алексан-
дровичъ, свщ.
Андреевъ Иванъ Ивановичъ,
свщ.
25. Архангельскій Іоаннъ, свщ.
Ахматовъ Александръ, свщ.
Алексѣевъ Михаилъ, свщ.
Аксеновъ Николай, свщ.
Алонзовъ Андрей Ѳеодоровичъ,
свщ.
30. Агровъ Василій Гавриловичъ,
свщ.
Адріановскій Ѳеодоръ Ивано-
вичъ, свщ.
Архангельскій Михаилъ Пет-
ровичъ, свщ.
Аманацкій Григорій, свщ.
Азяскій Дмитрій, свщ.
35. Ананьевъ Григорій Яковлевичъ,
запас. унтеръ-офицец.
Архангельскій Иванъ Нико-
норовичъ, свщ.
Арефьевъ Петръ, крест.
Алексій, іеромонахъ архіерей-
скаго дома.
Андреевъ Василій, свщ.
40. Андреевъ Іоаннъ, діакопъ.
Архангельскій Гавріилъ.
Александровскій Петръ Андре-
евичъ, свщ.
Аргентовъ Петръ, діакопъ.
Александровъ Василій свщ.
45 Агаѳодоровъ Ѳеодоръ Алек-
сандровичъ, свщ.

Анненковъ Григорій, свщ.
Аргентовъ Александръ, свщ.
Алабинъ Петръ Владимиро-
вичъ.
Анненковъ Владимиръ Ивано-
вичъ.
50. Архангельскій Сергій, свщ.
Богоявленскій Николай, свщ.
Богородицкій Аѳанасій, свщ.
Беневоленскій Евлампій, свщ.
Боголюбскій Николай Ивано-
вичъ, прот.
55. Боголюбскій Иванъ Алексѣе-
вичъ, прот.
Благовидовъ Ѳеодоръ Ивано-
вичъ, прот.
Бѣльскій П. С., діакопъ.
Богоявленскій Н., свщ.
Болотовъ Николай, свщ.
60. Благовѣстовъ Павелъ, свщ.
Благовѣщенскій Александръ
Димитріевичъ, свщ.
Боголюбовъ Іоаннъ, свщ.
Барбашиновъ Іоаннъ, свщ.
Борисовъ Василій Васильевичъ,
купецъ.
65. Безчастновъ Михаилъ Матвѣ-
евичъ, мѣщ.
Богоявленскій Агаѳангелъ Але-
ксѣевичъ, свщ.
Бѣльскій Евграфъ, мѣщ.
Батановъ Иванъ, крест.
Беневольскій Іоаннъ Галакт.,
свщ.
70. Боянусъ Вѣра Карловна.
Боянусъ Любовь Карловна.
Боянусъ Ольга Семеновна.
Борисовъ Аристархъ, свщ.
Богоявленскій Николай Пет-
ровичъ, прот.

75. Болотовъ Михайлъ, свящ.
Благодаровъ Алексѣй, свящ.
Беневоленскій Михайлъ, свящ.
Бѣлозерскій Іоаннъ, свящ.
Благодаровъ Алексѣй, свящ.
80. Богосклоновъ Николай, свящ.
Бѣльскій Петръ, діаконъ.
Богородицкій Теофилъ, свящ.
Бахолдина Капитолина Яковл.
Балаковскій Александръ, св.
85. Волковскій Михайлъ, свящ.
Виноградовъ Дмитрій, свящ.
Воздвиженскій Николай, свящ.
Василейскій Михайлъ, свящ.
Воронцовъ Николай Ивановичъ, свящ.
90. Веригинъ Евгеній Николаевичъ, прот.
Вратскій Леонидъ Александровичъ, свящ.
Вратскій Александръ Ивановичъ, свящ.
Воронцовъ Л., свящ.
Віанцевъ В., свящ.
95. Волженскій Василій Ивановичъ, свящ.
Віанцевъ Василій, свящ.
Войтовъ Гавріилъ Тихоновичъ, свящ.
Веслицкій Александръ, свящ.
Воробьевъ Александръ, свящ.
100. Вѣнциносцевъ Алексѣй, св.
Введенскій Георгій, свящ.
Воскресенскій Василій, св.
Востоковъ Викторъ Никифоровичъ, свящ.
- Голубевъ Георгій, свящ.
105. Гумилевскій Петръ Васильевичъ, свящ.

- Грифцовъ Михайлъ Николаевичъ.
Гулинъкинъ Θεодоръ Васильевичъ, крест.
- Голубевъ В., свящ.
Головцевъ Яковъ Филипповичъ, свящ.
110. Гіацинтовъ Іоаннъ, свящ.
Головкинъ Козьма Гавріиловичъ, куп.
Головкинъ Иванъ Гавріиловичъ, куп.
- Григоровъ Левъ, свящ.
Георгіевскій Зина, псаломщ.
115. Гіацинтовъ Алексѣй, свящ.
Гидасповъ Романъ, діак.
Грибановъ Василій Ивановичъ, крест.
Горбуновъ Іоаннъ, свящ.
Гудиновъ Дмитрій, свящ.
120. Діомидовъ Сергѣй, свящ.
Діаконовъ Іоаннъ, свящ.
Доброхотовъ Іоаннъ, свящ.
Дубакинъ Дмитрій Николаевичъ.
- Дроздовъ Анатолій, свящ.
125. Дьяковъ Степанъ Григорьевичъ, куп.
Дьякова Марфа Михѣев., куп.
Дьяковъ Владимиръ Степановичъ, куп. сынъ.
- Дроздовъ Александръ, свящ.
Діомидовъ Іоаннъ, свящ.
130. Добросердовъ Прокопій, св.
Доброправовъ Іоаннъ, свящ.
Докукинъ Александръ, свящ.
Давыдова Екатерина Денисовна.
- Дроздовъ Василій Ивановичъ, свящ.

135. Дроздовъ Андрей Ивановичъ,
свщ.

Драгомировъ Василій Яков-
левичъ, свщ.

Дунаевъ Николай Ѳеодоро-
вичъ, куп.

Дунаевъ Александръ Никол.

Епанечникова Антонина Сер-
гѣевна.

140. Егоровъ Алексѣй Ильичъ, к.

Ждановъ Арсеній Василье-
вичъ, прот.

Журавлевъ Павелъ, крест.

Знаменскій Константинъ Ва-
сильевичъ, свщ.

Захаровъ Артемій, крест.

145. Знаменскій Владиміръ, псал.

Ивановскій Александръ, св.

Ивановъ Андрей, свщ.

Ивановъ Г. И., мѣщ.

Ивановъ Григорій, свщ.

150. Ильинъ Іоаннъ, свщ.

Ивановскій Порфирій, свщ.

Иларіоновъ Александръ св.

Кряжимскій Іаковъ, свщ.

Казанскій Димитрій, свщ.

155. Ключаревъ Спиридонъ, свщ.

Кирѣевъ Александръ Алек-
сандровичъ.

Книперъ Иванъ Христофо-
ровичъ, пот. дворян.

Карповъ Іоаннъ, свщ.

Кедровъ Іоаннъ, свщ.

160. Каменскій Михайлъ, свщ.

Кильдюшевскій Стефанъ, св.

Калатузова Ольга Васильев.

Казанскій Александръ, свщ.
Крѣпкогорскій Василій Все-
володовичъ, свщ.

165. Кукушкинъ Ѳеодоръ Гри-
горьевичъ, врем. куп.

Кипарисовъ Михайлъ Васи-
льевичъ, свщ.

Кузнецовъ Іоаннъ, свщ.

Крыловъ Василій, свщ.

Кастровскій Ѳеодоръ, свщ.

170. Колокольцовъ Алексѣй, свщ.

Князевскій Владиміръ.

Клеандровъ Макарій, свщ.

Карповъ Василій Николае-
вичъ, свщ.

Кипарисовъ Николай Алек-
сѣевичъ, свщ.

175. Кармальскій Павелъ, свщ.

Кесаревъ Евгеній Василье-
вичъ, свщ.

Кряжимскій Григорій Алек-
сѣевичъ, свщ.

Кротковъ Александръ, свщ.

Колоярскій Николай, свщ.

180. Краснорѣцкій Александръ, св.

Крыловъ Іоакимъ, свщ.

Каменевъ Павелъ, свщ.

Кубаревъ Викторъ, свщ.

Косподтъ Марья Семеновна,
баронесса.

185. Крѣпкогорскій Гавріилъ Алек-
сандровичъ, свщ.

Лебедевъ Александръ, свщ.

Лебедевъ Митрофанъ Ива-
новичъ, свщ.

Лепоринскій Матѳей, свщ.

Ливановъ Христофоръ, свщ.

190. Лавровъ Сумеонъ, свщ.

Ливановъ Іоаннъ Михаило-
вичъ, свщ.

Лебедевъ Павелъ, свящ.
Лапкинъ Θεодосій Трофимо-
вичъ, прот.
Ласточкинъ Петръ Аѳанась-
евичъ, свящ.
195. Ляховскій М., священникъ.
Левашевъ Василій Петрович.
Лебедевъ Іоаннъ, свящ.
Ласточкинъ Θεодоръ Павло-
вичъ, свящ.
Лебедевъ Петръ, свящ.
200. Левковскій Александръ Ми-
хайловичъ, свящ.
Ливановъ Михаилъ Христо-
форовичъ, свящ.
Ласточкинъ Николай Ива-
новичъ, прот.
Лореттовъ Іоаннъ, свящ.
Лаврскій Валеріанъ Викто-
ровичъ, прот.
205. Лебедевъ Василій, свящ.
Ловцовъ Іоаннъ, свящ.
Меликовъ Петръ, свящ.
Меликовъ Θεодоръ, свящ.
Музинъ Θεодоръ Иванов., св.
210. Марсовъ Александръ Алек-
сандровичъ, свящ.
Модестовъ Михаилъ, свящ.
Мавринъ Михаилъ Алексѣе-
вичъ, свящ.
Малиновскій Василій Ивано-
вичъ, прот.
Муромцевъ Алексѣй, свящ.
215. Матюшенскій Алексѣй Ми-
хайловичъ, свящ.
Масловъ Илья Васильевичъ,
прот.
Мальцевъ Николай Гаврило-
вичъ, свящ.
Майерановъ П., свящ.

Мелецкій Василій, свящ.
220. Мелецкій Петръ, діаконъ
Муратовъ Александръ Алек-
сѣевичъ, свящ.
Муромцевъ Дмитрій Василь-
евичъ, свящ.
Муромцевъ Николай Павло-
вичъ, свящ.
Муравьевъ Петръ, крест.
225. Маврицкій Арсеній, свящ.
Маллицкій Григорій, свящ.
Митрофановскій Василій, пс.
Малиновскій Михаилъ, св.
Маликовъ Семенъ Михайло-
вичъ, куп.
230. Матюшенскій Михаилъ Иван.,
свящ.
Малютинъ Лавръ Ивановичъ,
свящ.
Малютинъ Аполлоній, свящ.
Невдачинъ Никандръ.
Никонова Ольга Ивановна.
235. Нелидовъ Николай Аѳино-
геновичъ, свящ.
Некрасовъ Петръ Мартыно-
вичъ, свящ.
Николаевъ Ѳ., свящ.
Николаевъ Василій, свящ.
Никольскій Алексѣй, свящ.
240. Неклютинъ Николай Гаври-
ловичъ, куп.
Неклютина Анастасія Мат-
вѣевна, купчиха.
Неклютинъ Матвѣй Никола-
евичъ, куп. сынъ.
Николаевъ Зиновій, крест.
Невскій Василій, свящ.
245. Николаевскій Сергій, свящ.
Орловъ Іоаннъ, свящ.

Остроумовъ Ксенофонтъ Анд-
реевичъ, свящ.
Орловъ Михаилъ, свящ.
Орловскій Сергій, свящ.
250. Орловъ Николай Николае-
вичъ, свящ.
Орловъ Митрофанъ Петро-
вичъ, свящ.
Одаевъ Иванъ, крест.
Орловскій Павелъ, свящ.
Озерскій Іоаннъ, свящ.
255. Охотинъ Димитрій Ѳеodoro-
вичъ, прот.

Поліевскій Василій, свящ.
Павленко Софроній Василь-
евичъ, крест.
Покровскій, Василій, свящ.
Прозоровскій Симеонъ, свящ.
260. Помряскинскій Гурій Степа-
новичъ, свящ.
Павперовъ Ѳеодоръ Алек-
сѣевъ, свящ.
Поликарповъ Алексѣй Пет-
ровичъ, свящ.
Петровъ Митрофанъ Ѳеодо-
ровичъ, свящ.
Поповъ Михаилъ, свящ.
265. Парадоксовъ Іоаннъ, свящ.
Первовскій Ѳеодоръ Григор.
Перовскій Вл. Ив., свящ.
Преображенскій М., свящ.
Покровскій Александръ Пор-
фирьевичъ, свящ.
270. Поспѣловъ Павелъ, свящ.
Промптовъ Нилъ, свящ.
Поповъ Алексѣй, свящ.
Полянцевъ Стефанъ, свящ.
Промптовъ К., свящ.
275. Постниковъ Серафимъ, св.
Панковъ Александръ, свящ.

Правдинъ Михаилъ, свящ.
Правдинъ Василій Василь-
евичъ, свящ.
Полетаевъ Константинъ, св.
280. Покровскій Ананій Ивано-
вичъ, свящ.
Петропавловскій Александръ
Ивановичъ, свящ.
Прудентовъ Владиміръ, св.
Парадоксовъ Александръ, св.
Парадоксовъ Владиміръ, св.
285. Поликарповъ Василій, псал.
Протасовъ Николай Василь-
евичъ, свящ.
Петровъ Степанъ, свящ.
Петропавловскій Іоаннъ, св.
Преображенскій Алексан. пр.
290. Подгорскій Викторъ, свящ.
Преображенскій Іоаннъ, св.
Парадизовъ Николай, свящ.
Прозоровскій Димитрій, св.
Прибыловскій Василій, свящ.
295. Пиксановъ Іоаннъ Іоанно-
вичъ, свящ.
Панормовъ Иванъ Александр-
овичъ, свящ.
Павперовъ Николай, свящ.
Парадизовъ Александръ, св.

Розаліевъ Сергій, свящ.
300. Разсудовъ Іоаннъ, свящ.
Рождественскій Алексѣй Пет-
ровичъ, свящ.
Русскій Петръ Николаевичъ.
Роговичъ Алексѣй Петровичъ.
Русановъ Николай Ивано-
вичъ, прот.
305. Разумовскій Иванъ Василь-
евичъ, свящ.
Розаліевъ Владиміръ, свящ.
Русановъ Александръ, свящ.

- Рождественскій Василій Кон-
стантиновичъ, свящ.
- Рождественскій Михаилъ Ива-
новичъ, свящ.
310. Рындинъ Евѣимій, крест.
Рождественскій Петръ, псал.
Рождественскій Констант., св.
Разумовскій Констант. Пет-
ровичъ, свящ.
Разумовскій Іоаннъ Констан-
тиновичъ, свящ.
315. Розовъ Андрей, свящ.
Раевскій Сергій, свящ.
Размариновъ Петръ, свящ.
Рыбаковъ Александръ, свящ.
Рыбаковъ Константинъ, св.
320. Серебряковъ Пикифоръ; св.
Словохотовъ Аристархъ, св.
Соколовъ Андрей, свящ.
Соковнинъ Павелъ Петро-
вичъ, свящ.
Степановъ Александръ Гав-
риловичъ, свящ.
325. Студеникинъ Исай Іоакимовъ,
крест.
Семеновъ Николай, свящ.
Сакурскій Александръ, свящ.
Сѣденко Гавріилъ Гавріло-
вичъ, крест.
Суворовъ Леонидъ, свящ.
330. Соловьевъ Михаилъ, свящ.
Стратоновъ Іоаннъ, свящ.
Соколовъ Іоаннъ, свящ.
Софотеровъ Квинтиліанъ Але-
ксандровичъ, свящ.
Смѣльскій Дмитрій Ильичъ,
прот.
335. Сердобовъ Помпей, свящ.
Солнцевъ Василій Павловичъ,
свящ.
- Соколовъ Николай, свящ.
Сергіевскій Алексѣй Михай-
ловичъ, свящ.
Софотеровъ Павелъ Василь-
евичъ, свящ.
340. Смирновъ Иванъ Василье-
вичъ, свящ.
Синицынъ М., свящ.
Соколовъ А., свящ.
Скворцовъ Геннадій Меѳо-
діевичъ, свящ.
Смирновъ Василій Ивановичъ.
345. Степановъ Александръ, св.
Смѣловскій Павелъ, свящ.
Соколовъ Іоаннъ, свящ. села
Корнѣевки.
- Суринскій Александръ, свящ.
Сунгуровъ Александръ, свящ.
350. Славцовскій Арсеній, свящ.
Сивинцевъ Степанъ Борисо-
вичъ, куп.
Сурошниковъ Василій Ми-
хайловичъ, куп.
Смирновъ Иванъ Петровичъ,
свящ.
Смирновъ Дмитрій Михай-
ловичъ.
355. Скворцовъ Никодимъ, свящ.
Скворцовъ Георгій, свящ.
Семеновъ Александръ, псал.
Соколовъ Серафимъ, псалом.
Соколовъ Петръ, псаломщ.
360. Смирновъ Михаилъ, псалом.
Соколовъ Павелъ Захаровъ,
свящ.
Сергіевскій Петръ, свящ.
Свѣтовидовъ Алексѣй Петро-
вичъ, свящ.
Скворцовъ Григорій Матвѣ-
евичъ, свящ.
365. Смирновъ Владимиръ, свящ.

Суховъ Константинъ, свящ.
Софійскій Александръ, свящ.
Сурминскій Михаилъ, свящ.
Сергіевскій Александръ, св.
370. Смирнитскій Александръ Ивановичъ.
Соколовъ Іоаннъ, свящ.
Соловьевъ Веніаминъ, свящ.
Сердобовъ Поліевктъ Михайловичъ, свящ.
Санинъ Иванъ Львовичъ, куп.
375. Серафимъ архимандритъ, Ректоръ Тифлисской семинаріи.
Степановъ Θεодоръ, свящ.
Третьяковъ Павелъ Егоровичъ, свящ.
Тиховъ Козма, свящ.
Тихомировъ Николай Александровичъ, свящ.
380. Трубинъ Николай Ивановичъ, свящ.
Топорнинъ Іоаннъ, свящ.
Третьяковъ Георгій Ивановичъ, прот.
Тимофеевъ Константинъ Васильевичъ.
Тишкинъ Филиппъ Н., мѣщ.
385. Терновскій Александръ Васильевичъ, свящ.
Терновскій Михаилъ Васильевичъ, свящ.
Троицкій К., свящ.
Тихонравовъ Іоаннъ, свящ.
Третьяковъ Николай, свящ.
390. Тычининъ Евгеній Николаевичъ, прот.
Тулинъ Евѣимій, крест.
Травкинъ Никифоръ, крест.
Тоцкій Михаилъ, свящ.

Третьяковъ Іоаннъ Георгіевичъ, свящ.
395. Тихомировъ Александръ Вас., прот.
Третьяковъ Александръ Георгіевичъ, свящ.
Тимофеевъ Николай Ив., св.
Тресвятскій Іоаннъ, свящ.
Тресвятскій Александръ, св.
400. Третьяковъ Александръ, св.
Умовъ Валентинъ, свящ.
Утѣхинъ Алексѣй Петр., св.
Уваровъ Родіонъ, крест.
Умовъ Анемподистъ Алексѣевичъ, свящ.
405. Утѣхинъ Димитрій, свящ.
Флоровъ Поліевктъ, свящ.
Фармаковскій Гавріилъ Михайловичъ, свящ.
Филиппъ Архимандритъ.
Фармаковскій Петръ Никитичъ, свящ.
410. Фармаковскій Николай, пс.
Фавстрицкій Іоаннъ, свящ.
Хвалынскій Павелъ Александровичъ, свящ.
Херувимовъ Алексѣй Петр.
Хохловъ Димитрій Петр., куп.
415. Хряповъ Косма, крест.
Хрусталева Григорій, свящ.
Хвалынскій Димитрій, свящ.
Цвѣтковъ Алексѣй, свящ.
Цареградскій Михаилъ Димитріевичъ, свящ.
420. Цвѣтковъ Петръ, свящ.
Цвѣтаевъ Александръ Яковлевичъ, свящ.

- | | |
|---|--|
| Цвѣтаевъ Николай Яков-
левичъ, свящ. | Шихобалова Елена Макси-
мовна, купч. |
| Царевскій Григорій Алексѣ-
евичъ, свящ. | Шалфицкій Димитрій, свящ. |
| Цвѣтковъ Григорій, діаконъ. | Щербаковъ Павелъ, священ-
никъ. |
| 425. Цареградскій Николай, свящ. | 440. Щербаковъ Іоаннъ, священ-
никъ. |
| Царевскій Никифоръ, свящ. | |
| Чистякова Марья Ильинич-
на, учительница | Ястребовъ Александръ Ев-
фимовичъ, прот. |
| Черновъ Николай Автоно-
мовичъ, свящ. | Ястребовъ Михаилъ Василь-
евичъ, свящ. |
| Чирковскій Василій Яков-
левичъ, свящ. | Ясинскій Димитрій, свящ. |
| 430. Чуринъ Александръ Ивано-
вичъ, куп. | Яндуловъ Василій, крест. |
| Чичкинъ Никаноръ Андре-
евичъ, крест. | 445 Ягодинскій Степанъ Петро-
вичъ, свящ. |
| Чистопольскій Θεодоръ, свящ. | Ястребовъ Θεодоръ, свящ. |
| Чернозатонскій Григорій, св. | Θеодоровъ Петръ Гавріло-
вичъ, свящ. |
| Шишковъ Емельянъ Дани-
ловичъ, куп. | Ивановъ Кронидъ Θεодоро-
вичъ, свящ. |
| 435. Шихобаловъ Антонъ Нико-
лаевичъ, куп. | Благоразумовъ Алексѣй Ива-
новичъ, діак. |
| Шихобаловъ Николай Ива-
новичъ, куп. | 450. Орловъ Алексѣй Степано-
вичъ, свящ. |

IV.

Члены — Сотрудники.

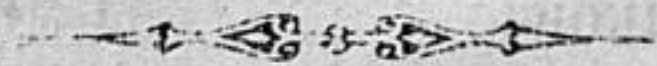
- | | |
|--|--|
| 1. Алякринскій Александръ, св. | Апатровъ Іоаннъ, псаломщ. |
| Алексѣевъ Вален. Валентин. | Азяскій Θεодосій, діаконъ. |
| Андріевскій Максимъ Ива-
новичъ, крест. | Аквилоновъ Василій, псал. |
| Александровъ Михаилъ, пс. | Алексѣевскій Матвѣй, псал. |
| 5. Андреевъ Петръ, псаломщ. | 15. Быстрицкій Іоаннъ, свящ. |
| Алмазовъ Александръ, псал. | Бѣлозеровъ Петръ, свящ. |
| Альбокриновъ Викторъ, пс. | Быстровъ Георгій. |
| Алмазовъ Василій, псаломщ. | Будниковъ Агафонъ Исидо-
ровичъ, крест. |
| Альбокриновъ Василій, св. | Благомысловъ Степанъ, св. |
| 10. Архангельскій Евлампій, св. | |

20. Благонадеждинъ Николай Егоровичъ, свящ.
 Богоявленскій Николай Павловичъ, псаломщ.
 Благонадеждинъ Андрей, св.
 Бѣлозеровъ Дмитрій свящ.
 Богородицкій Григорій, св.
 25. Бѣдняковъ Павелъ, псалом.
 Быстровъ Николай, свящ.
 Бѣльскій Виссаріонъ, псал.
 Благонадеждинъ Осодоръ, пс.
 Благовѣщенскій Іоаннъ, пс.
 30. Бухваловъ Никита Михайл.
 Быстрицкій Константинъ, св.
 Борисоглѣбскій Михаилъ Константиновичъ, свящ.
 Благовидовъ Вас. Оомич. св.
 Владимірскій Сергій, діак.
 35. Виноградовъ Михаилъ, свящ.
 Владыкинъ Гавріилъ, псал.
 Виноградовъ Александръ, пс.
 Владимірскій Иванъ, псал.
 Верховлетовъ Алексѣй, псал.
 40. Вознесенская Елизав. Иван.
 Вознесенскій Θεодор. Никол.
 Вознесенскій Александръ, св.
 Голубевъ Іоаннъ, свящ.
 Горбуновъ Степанъ, діакон.
 45. Гладковъ Филиппъ Ивановичъ крест.
 Горбуновъ Петръ, свящ.
 Голубевъ Илья, свящ.
 Голубевъ Михаилъ, свящ.
 Горбуновъ Филиппъ, крест.
 50. Галкинъ Илья, крест.
 Генерозовъ Симеонъ, діак.
 Грекуловъ Василій, псалом.
 Генерозовъ Михаилъ, псал.
 Дивногорскій Петръ, псалом.

55. Драгомировъ Иванъ, псал.
 Дронскій Стефанъ, псалом.
 Евстроповъ Флоръ, церк. ст.
 Ермоловъ Иванъ Васил., пс.
 Ермолаевскій Павелъ, свящ.
 60. Евтроповъ Константинъ св.
 Егоровъ Николай, діаконъ.
 Евфимовъ Іоаннъ, діаконъ.
 Журавлевъ Іоаннъ, свящ.
 Знаменскій Сергій, псаломщ.
 65. Златогорскій Іоаннъ, свящ.
 Иванчукъ Васил. Арсен., кр.
 Ильинскій Андрей, свящ.
 Ивановъ Иванъ.
 Іустиновъ Дмитрій, свящ.
 70. Каменскій Михаилъ Андреевичъ, псаломщ.
 Кандалинцевъ Іоаннъ Михайловичъ, псаломщ.
 Колоярскій Александръ, пс.
 Кампсъ Даніилъ, псаломщ.
 Красавцевъ Стефанъ, псал.
 75. Крыловъ Василій, псаломщ.
 Кандалинскій Павелъ, св.
 Кудряшевъ Михаилъ, діак.
 Кряжимскій Іоаннъ, псалом.
 Каменскій Константинъ, пс.
 80. Колокольниковъ Сергій, псал.
 Ласточкинъ Аѳанасій, свящ.
 Лукинъ Михаилъ Ивановичъ, псаломщ.
 Лавровъ Константинъ, псал.
 Лепоринскій Александръ, пс.
 85. Лепоринскій Николай, діак.

- | | |
|--|---|
| Дивановъ Іоаннъ, псаломщ. | Протасовъ Викторъ, псалом. |
| Лутаевъ Григорій, крест. | Петровскій Петръ, діако́нь. |
| Лебедевъ Дмитрій, псалом. | 120. Петровъ Дмитрій, свящ. |
| Лореттовъ Алексѣй Василь-
евичъ, свящ. | Поповъ Іоаннъ, діако́нь. |
| 90. Металловъ Іоаннъ Алексѣе-
евичъ, діако́н. | Покровскій Алексѣй, псал. |
| Мизерандовъ Владиміръ, пс. | Полянцевъ Павель, діако́нь. |
| Модестовъ Александръ, св. | Полянцевъ Петръ, псалом. |
| Мощанскій Василій, свящ. | 125. Поливановъ Иванъ, псалом. |
| Милоновъ Михаилъ, псалом. | Панормовъ Николай, діак. |
| 95. Мѣсяцевъ Александръ, діак. | Покровскій Василій, псалом |
| Невскій Іоаннъ, свящ. | Покровскій Іаковъ, діако́нь. |
| Нелидовъ Іосифъ, псаломщ. | Рожественскій Сергій, пс. |
| Нектаровъ Дмитрій, псал. | 130. Ремезовъ Николай, діако́нь. |
| Наумова Екатерина, крест. | Розовъ Николай, діако́нь. |
| 100. Никифоровъ Евгеній, свящ. | Рожественскій Василій, пс. |
| Надеждинскій Василій, псал. | Розовъ Іоаннъ, діако́нь. |
| Надеждинскій Семенъ, псал. | Розовъ Василій, свящ. |
| Невскій Іоаннъ, свящ. | 135. Розаліевъ Павель, свящ. |
| Николай, іером. | Розовъ Арсеній, псаломщ. |
| 105. Нировъ Василій, псаломщ. | Смирновъ Θεодоръ, свящ. |
| Остроумовъ Веніаминъ Ксе-
нофонтовичъ, псал. | Соловьевъ Никифоръ, діак. |
| Орловъ Петръ, свящ. | Сѣденко Гавріилъ Емелья-
новичъ, крест. |
| Орловъ Иванъ Матвѣевичъ,
псаломщ. | 140 Смирновъ Николай Филип-
повичъ, псаломщ. |
| Орловъ Василій, свящ. | Свѣтовидовъ Михаилъ Ди-
митріевичъ, псалом. |
| 110. Орловъ Стефанъ, діако́нь. | Соловьевъ Иванъ, псаломщ. |
| Органовъ Николай, псалом. | Словохотовъ Іоаннъ, свящ. |
| Панормовъ Дмитрій, свящ. | Смоленскій Павель, псалом. |
| Полустакъ Иванъ Семено-
вичъ, крест. | 145. Стратоновъ Василій, псалом. |
| Плетневъ Владиміръ, свящ. | Симаковъ Иванъ, крест. |
| 115. Пономаревъ Петръ, свящ. | Сахчинскій Петръ, свящ. |
| Парадоксовъ Авдій, свящ. | Синицынъ Іоаннъ, свящ. |
| Поликарповъ Дмитрій, пс. | Смирновъ Сергій, свящ. |
| | 150. Соколовъ Θεодоръ, свящ. |
| | Смоленскій Владиміръ, псал. |
| | Скопинъ Николай, псалом. |
| | Смирновъ Константинъ, св. |

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| Смирновъ Димитрій, свящ. | 175. Урусовъ Семень, псаломщ. |
| 155. Смирновъ Михаилъ, псалом. | Умовъ Валентинъ, свящ. |
| Сосновскій Павелъ, псалом | Ушаковъ Алексѣй, свящ. |
| Соловьевъ Іоаннъ, діако́нъ. | Хмѣльковъ Алексѣй, псал. |
| Сахчинскій Іоаннъ, псаломщ. | Целярицкій Алексѣй Ерми- |
| Сидоровъ Петръ, церк. ст. | ловичъ, псаломщ. |
| 160. Софійскій Николай, псалом. | 180. Чернозатонскій Порфирій, св. |
| Смирновъ Александръ, псал. | Чернозатонскій Симеонъ, пс. |
| Стратоновъ Алексѣй, псал. | Шалфицкій Левъ, псаломщ. |
| Соловьевъ Владиміръ, псал. | Щербаковъ Іоаннъ, свящ. |
| Стратоновъ Михаилъ, діак. | Щербаковъ Михаилъ, псал. |
| 165. Терновскій Серапіонъ, св. | 185. Щегловъ Михаилъ, свящ. |
| Терновскій Константинъ, св. | Яировъ Григорій, свящ. |
| Трубецкой Іоаннъ, діако́нъ. | Ястребовъ Алексѣй, діако́нъ. |
| Трифоновъ Димитрій Михай- | Ө—ъ Николай, свящ. |
| ловичъ, крест. | 189. Өсодоровъ Петръ, свящ. |
| Троицкій Димитрій, псалом. | |
| 170 Тарасовъ Василій, псаломщ. | |
| Тонитровъ Петръ, псал. | |
| Ташлинскій Іоаннъ, діако́нъ. | |
| Тороповъ Николай, діак. | |
| Тоцкій Павелъ, діако́нъ. | |



СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, полученныхъ изъ книжнаго склада С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства и разосланныхъ по 7-ми складамъ Алексіевскаго Братства.

Библия славянская съ параллельными мѣстами.	Акаѳистъ Сергію Радонежскому.
Библия русская.	» Успенію Пресв. Богор.
Псалтирь славянская.	Святые Кирилль и Меѳодій, Апостолы Славянскіе.
Новый Завѣтъ славяно-русскій.	Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меѳодія.
Колокольчикъ. — Сборникъ статей религіозно-нравственныхъ.	Училище благочестія.
Псалтирь гражданская.	Житіе св. Алексія, чел. Божія.
Новый Завѣтъ съ Псалтирю русскою.	Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Дмитрія Ростовск. (12 вып.).
Акаѳистъ Благовѣщенію Пресвятой Богородицы.	Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (26 вып.).
» Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости.	Св. великомученикъ Пантелеймонъ.
» Варварѣ Великомучениц.	Житіе св. Петра Аѳонскаго.
» Великомученику Георгію.	» Аѳанасія Аѳонскаго.
» Господу нашему Іисусу Христу.	» Дмитрія Мироточиваго.
» Казанской Божіей Мат	» Ап. Ѳомы.
» Архистратигу Михаилу.	» Праведн. Филарета Милост.
» Николаю Чудотворцу.	Догматы по Стефану Яворскому.
» Божественнымъ страст.	Животворящій Крестъ Христовъ.
Христовымъ (гр. печать).	Три слова о несеніи Креста.
» Покрову Пресв. Богор.	О Божіемъ мірѣ.
» Пресвятой Троицѣ.	О Божіемъ словѣ.
» Іліи Пророку.	Богъ въ природѣ.
» Іоанну Предтечѣ.	Начало премудрости.
» Николаю Чудотворцу.	О любви къ Богу.
» Великом. Пантелеймону.	Единое на потребу.
	Вѣра.
	О пьянствѣ.

Вредная грѣховная привычка.

Бесѣды о покаяніи.

Гласъ св. Истины.

Объ ожиданіи смерти.

О загробной жизни.

Вѣчность адскихъ мученій.

Бесѣда о молитвѣ.

Четыре слова о молитвѣ.

Какъ научиться молиться.

Благодатная сила церковной молитвы.

Какѣй вредъ приносить человѣку табакъ?

Бесѣды о пьянствѣ.

Преосвященный Александръ, епископъ Можайскій (нынѣ Калуж.),

Разныя его сочиненія.

Исторія христіанской церкви, изд.

К. П. Побѣдоносцева.

Бестужевъ—Рюминъ. О томъ какъ росло Московское княжество.

О крещеніи Руси.

Бажановъ.—Воинъ христіанинъ.

О вѣрѣ и жизни христіанина.

Сокровище духовное.

Житіе св. Ап. Андрея Первозв.

» Варвары Великомученицы.

» Владимира Равноапостольн.

» Екатерины Великомученицы.

» Іоанна Богослова.

» Николая Чудотворца.

» Ап. Павла.

» Ап. Петра.

» Тихона Задонскаго.

Паумовича. Братское слово.

» Четыре путеводаителя добродѣтельной жизни.

» Псалтирникъ.

Нечаевъ, протоіерей (нынѣ еписк. Виссаріонъ). Сочин. его и слова.

Агрономовъ. Книга праздниковъ Господнихъ.

Новгородскій. Райскіе цвѣты.

Объ антихристѣ. Слова Ипполита Ефремлянина.

Книжечки изъ сочиненій Архіеписк. Дмитрія Херсонскаго.

О. Іоаннъ Кронштадтскій. Бесѣды о блаженствахъ Евангельскихъ. Бесѣды о Богѣ Троицѣ.

Въ чемъ состоитъ истинное Богопочтеніе?

Сергій, архіепископъ Владимирскій. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ.

Аѳонскіе листки.

Пуциковичъ. Жизнь Іисуса Христа.

Библейскіе рассказы.

Избранныя мѣста изъ твореній св. отцовъ. Невскаго (13 вып.).

Указаніе пути въ Царствіе Небесное.

Моя жизнь во Христѣ, отца Іоанна Кронштадтскаго.

ОТЧЕТЪ

по приходу и расходу суммъ Редакціи „Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Епар-
хіальномъ Алексіевскомъ Братствѣ,

за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.
Отъ 1892 года къ 1-му января 1893 года оста- валось	6592	32
<i>Въ теченіе 1893 года поступило:</i>		
1. Отъ подписчиковъ на изданіе въ 1893 году . .	2271	—
2. За напечатаніе частныхъ объявленій.	58	55
3. За разсылку при «Вѣдомостяхъ» частныхъ объ- явленій	26	90
4. Отъ розничной продажи номеровъ «Вѣдомостей» .	8	70
5. Процентомъ съ редакціоннаго капитала	355	80
6. За отдѣльные оттиски статей	159	80
Итого на приходъ	2880	72
Съ остаточными	9473	72

Р А С Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.
<i>Въ теченіе 1893 года въ расходъ поступило:</i>		
1. За отправленіе «Вѣдомостей» подъ бандеролью .	141	50
2. За отправленіе посылками безъ цѣны	71	35
3. Въ типографію: а) за печать	699	75
б) за бумагу	294	50
4. Въ типографію за отдѣльные оттиски:		
а) за печать	105	23
б) за бумагу	75	82
5. Письменные и канцелярскія принадлежности .	32	71
6. За матеріалы для отправленія посылокъ . . .	11	66
7. За укупорку и разноску номеровъ по г. Самарѣ .	14	74
8. На жалованье дѣлопроизводителю	120	—
Переплетчику	120	—
9. Переплетчику за отдѣльные оттиски	33	10
10. За редактированіе	240	—
За корректированіе	156	—
11. Цензору	46	—
12. Секретарю Консисторіи за сф. часть «Вѣдомостей» .	84	—
13. Гонораръ сотрудникамъ	271	83 1/4
14. Малочные расходы	6	85
Итого въ расходъ	2525	4 1/4
Къ 1894 году въ остаткѣ	6948	3
	9473	7 1/4

ИНСТРУКЦІЯ

БИБЛІОТЕКАРЮ СОВѢТА АЛЕКСІЕВСКАГО БРАТСТВА
въ г. Самарѣ.

(Журн. Совѣта Братства 16 февраля 1893 г.).

§ 1. Алексіевское Братство, согласно своему Уставу, должно вести дѣло снабженія книгами разныхъ пунктовъ епархіи въ цѣляхъ просвѣтительныхъ; въ видахъ большей успѣшности и единства въ дѣйствіяхъ, всѣ операціи съ книгами возлагаются на библіотекаря.

§ 2. Какъ завѣдующій всѣми книжными операціями въ предѣлахъ Устава, библіотекарь принимаетъ ближайшее участіе и въ сформированіи книжнаго запаса, и въ наблюденіи за нимъ, и въ распредѣленіи имѣющагося запаса книгъ по разнымъ пунктамъ епархіи.

§ 3. Библіотекарь, по мѣрѣ нужды, представляетъ въ Совѣтъ Братства списки книгъ, какъ для своихъ складовъ, такъ и для церковныхъ.

Примѣчаніе. Это правило не лишаетъ права прочихъ членовъ Совѣта и съ своей стороны рекомендовать для пріобрѣтенія въ Братскій складъ тѣ или другія книги.

§ 4. Для церковныхъ библіотекъ библіотекарь составляетъ списки книгъ, дѣлаетъ къ нимъ дополненія и съ своимъ заключеніемъ представляетъ въ Совѣтъ Братства на разсмотрѣніе и утвержденіе.

§ 5. При составленіи списка книгъ, пріобрѣтаемыхъ Братствомъ для снабженія ими отдѣльныхъ братскихъ складовъ при церквахъ и монастыряхъ, библіотекарь

руководствуется отзывами духовных журналовъ о книгахъ, а также и каталогомъ книгъ, одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 6. Наблюдая за всѣмъ пріобрѣтаемымъ для братскаго склада, библіотекаръ хранитъ имущество, находящееся въ складѣ.

§ 7. Библіотекаръ ведетъ имущественную по складу книгу и къ годовому отчету представляетъ въ Совѣтъ вѣдомость о состояніи склада.

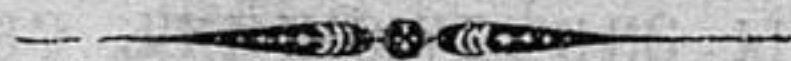
§ 8. Библіотекаръ, съ согласія Совѣта, можетъ имѣть помощника себѣ за вознагражденіе по опредѣленію Совѣта.

§ 9. Въ случаѣ устройства Братскихъ складовъ при церквахъ и монастыряхъ, библіотекаръ для завѣдующихъ этими складами составляетъ правила, которыя и представляются имъ въ Совѣтъ Братства на разсмотрѣніе и утвержденіе.

§ 10. Всѣ отчеты завѣдующихъ складами и заявленія священниковъ по высылкѣ тѣхъ или другихъ книгъ передаются, предварительно заслушанія ихъ въ Совѣтъ, библіотекарю, который, по разсмотрѣніи отчетовъ и заявленій, представляетъ въ Совѣтъ докладъ о томъ, что, по его мнѣнію, слѣдуетъ вновь выслать въ склады и въ какой мѣрѣ могутъ быть удовлетворены заявленія о нуждахъ библіотекъ церковныхъ, сообразно съ имѣющимися въ распоряженіи Совѣта средствами.

По свѣчному заводу.

Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ покорнѣйше проситъ о.о. смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ представить въ Комитетъ завода въ возможно непродолжительномъ времени подробную опись наличнаго имущества, находящагося во ввѣренныхъ имъ лавочкахъ (шкафы—для свѣчь, баки для масла, вѣсы и пр.) съ обозначеніемъ стоимости каждаго предмета.



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 24-й. 15-го Декабря 1894 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

Радость праздника Рождества Христова.

Святаго Льва папы Римскаго.

Спаситель нашъ днесь родился, возлюбленные, — радуемся! Въ день рожденія той Жизни, Которая, упразднивъ страхъ смерти, приноситъ намъ радость обѣтованнаго безсмертія, не можетъ быть мѣста печали. Никто не отлучается отъ участія въ семъ веселіи; всѣ имѣютъ одну общую причину радоваться: ибо Господь нашъ, сокрушитель грѣха и смерти, какъ не обрѣлъ никого свободнымъ отъ вины, такъ и пришелъ для освобожденія всѣхъ. Да торжествуетъ святой, — онъ приближается къ наградѣ; да радуется грѣшникъ, — его приглашаютъ къ прощенію; да воодушевится язычникъ, ибо онъ призывается къ жизни. Сынъ Божій въ исполненіи временъ, опредѣленномъ въ глубинѣ неизслѣдимаго совѣта Божія, пріалъ естество человѣческое, дабы примирить оное съ Творцемъ его, и діавола, изобрѣтателя смерти и ею одержавшаго побѣду, побѣдить также смертію. И съ какою дивною правдою совершенъ подвигъ сраженія, подъятый за насъ! Всемогуцій Господь выходитъ противъ лютѣйшаго врага не въ

величіи Своемъ, а въ нашемъ смиренномъ видѣ, противопоставляя ему тотъ же образъ, ту же природу, какая причастна нашей смертности, только чужда всякаго грѣха. О семъ-то одномъ рождествѣ нельзя сказать того, что говорится о всѣхъ: *никтоже чистъ отъ скверны, аще и одинъ день житіе его на земли* (Іов. 14, 4). Въ сіе единственное рождество ничего не перешло отъ похоти плотской, ничего не втекло отъ закона грѣховнаго. Дѣва отъ царскаго Давидова поколѣнія избирается, да имѣющая носить во чревѣ священный плодъ зачнетъ Божія и человѣческаго Сына, прежде духомъ, нежели тѣломъ. А чтобы въ невѣдѣніи совѣта Вышняго не устрашилась Она необычайныхъ дѣйствій, то бесѣдою ангельскою научается, какое должно быть въ ней дѣйствіе отъ Святаго Духа. Увѣряется и въ неврежденіи цѣломудрія своего имѣющая вскорѣ быть родительницею Бога. Ибо какъ не повѣритъ зачатію новому та, коей обѣщается дѣйствіе силы Вышняго? Вѣра ея подтверждается и свидѣтельствомъ о предшествующемъ чудѣ, — даруется Елисаветѣ нечаянное плодородіе, да будетъ несомнѣннымъ то, что давшій зачатіе неплодной, даруетъ оное и Дѣвѣ.

Итакъ Слово Божіе, Богъ, Сынъ Божій, Который *въ началѣ бы у Бога, Имже вся быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 1—2), для освобожденія чловѣка отъ смерти вѣчной, содѣлался чловѣкомъ. Безъ уменьшенія Своего величія нисходитъ Онъ къ воспріятію нашей низости, да пребывая тѣмъ, чѣмъ былъ, и пріемля то, чѣмъ не былъ, истинный зракъ раба соединить съ тѣмъ образомъ, коимъ равенъ Отцу, и такимъ союзомъ приведетъ въ одинъ составъ оба естества такъ, чтобы и низшее не потребилось прославленіемъ и высшее не унизилось воспріятіемъ. Посему въ цѣлости свойствъ обоихъ существъ, въ одно Лице соединяемыхъ, воспріемлется величіемъ низость, силою немощь, вѣчностію смертность; для уплаты долга нашего природа неизмѣняемая соединилась съ измѣняемою; Богъ истинный и истинный чловѣкъ соединяются во единомъ Лицѣ Господа, такъ какъ для уврачеванія насъ требовалось, чтобы одинъ и тотъ же Ходатай Бога и чловѣковъ и могъ умереть по одно-

му, и воскреснуть по другому естеству. Справедливо посему рожденіе Спасителя нисколько не измѣнило дѣвства; ибо оно было храненіемъ цѣломудрія, явленіемъ истины. Такое-то рождество, возлюбленные, приличествовало силѣ и Премудрости Божіей—Христу, да будетъ Онъ сообразнымъ намъ по человѣчеству и превосходяще насъ по божеству. Ибо, еслибы не былъ Богомъ истиннымъ, то не принесъ бы намъ врачевства, а еслибы не былъ человѣкомъ истиннымъ, то не явилъ бы примѣра. И вотъ, при рождествѣ Господа, торжествуя, ангелы поютъ: *слава въ вышнихъ Богу* и *возвѣщаютъ миръ на землю, въ человѣцѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14), — потому что они видятъ новый Іерусалимъ, созданный изъ всѣхъ народовъ міра. О семъ неизреченномъ дѣлѣ любви божественной сколько должны радоваться въ своемъ низкомъ состояніи человѣки, когда столько веселятся о томъ высокіе ангелы!

Благодаримъ же, возлюбленные, Бога Отца чрезъ Сына Его во Святомъ Духѣ, благодаримъ Того, Кто, по великому милосердію Своему, возлюбивъ насъ, умилился надъ нами и *сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми сооживи Христомъ* (Еф. 2, 5), да будемъ въ Немъ новою тварію и новымъ созданіемъ. Отложимъ же ветхаго человѣка съ дѣянїями его и, получивъ участіе въ рождествѣ Христовомъ, отречемся отъ дѣлъ плоти. Христїанинъ! познай свое достоинство и, содѣлавшись причастнымъ Божественнаго естества, недостойною жизнію не возвращайся къ ветхой худости. Не забывай, какой Главы и какого тѣла ты членъ, вспомни, что ты извлеченъ изъ власти темной и перенесенъ въ свѣтъ и царство Божіе. Чрезъ таинство крещенія ты сдѣлался храмомъ Св. Духа, не отгоняй же отъ себя такого обитателя злыми дѣлами, и не подвергай себя опять рабству діавола: ибо цѣна твоя есть кровь Христова, и Кто искупилъ тебя въ милосердіи, будетъ и судить во истинѣ, — Тотъ, Кто съ Отцемъ и Св. Духомъ царствуетъ во вѣки (*Воскр. Чит. 1843 г. № 37*).

Спитъ Виолеемъ, одѣтый мглою;
Онъ утомленъ заботой дня...
Но вся, сіяя красотою,
На небо выплыла луна.

* * *

Ея прекрасное сіянье
Лежить на башняхъ и домахъ.
Восточной полночи молчанье
Царить на сонныхъ площадяхъ.

* * *

И вѣтра мягкой волною
Природа вся оживлена.
И ночь волшебной красотою
И южной прелестью полна.

* * *

Въ такую ночь въ пещерѣ горной,
Въ ея сѣдыхъ глухихъ стѣнахъ
Родился Богъ — Посланникъ Горній
Съ улыбкой ясной на устахъ,

* * *

Чтобы болѣзнь угнетенныхъ
Всесильнымъ словомъ оживить,
Чтобы забытыхъ, оскорбленныхъ
Съ врагами мудро примирить;

* * *

Чтобы Своимъ могучимъ словомъ
Къ добру и правдѣ всѣхъ воззвать,
Чтобы при свѣтѣ правды новомъ
Ложь фарисейства обличать;

* * *

Чтобы свободную дорогу
Народу древнему открыть
Къ живому, истинному Богу,
Заставить вѣрить и любить;

* * *

Чтобъ за великое ученье,
За рѣчи правды и добра
Снести жестокія мученья
И казнь позорную креста,—

* * *

Безъ состраданья, утѣшенья,
Молясь о черствыхъ палачахъ.
Страдать за ихъ же искупленье
У хлѣдной черни на глазахъ;

* * *

Чтобъ дать толпѣ примѣръ терпѣнья,
Идя безъ жалобъ подъ крестомъ,
Чтобъ пасть залогомъ примиренья
Земли съ небеснымъ Божествомъ.

* * *

Свершилось. Полночь миновала
И время близилось утра.
Заря въ лазури засіяла
Для новой жизни и добра....

* * *

Въ великій день Его рожденья,
Мой братъ страдающій, ликуй
И, торжествуя обновленье,
О жизни праведной ревнуй.

(Костр. Епарх. Вѣд.)

Катехизическія поученія о покаяніи на исповѣди съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ, противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говѣнія.

(Продолженіе).

Поченіе VI-е, въ среду первой недѣли великаго поста, на часахъ, о грѣхахъ противныхъ пятой заповѣди Божіей.

Чти отца своего и мать свою, да благо ти будетъ и да долготыи будеши на земли.

Въ сей заповѣди, по ученію св. Церкви нашей, Господь Богъ указываетъ обязанности не только для дѣтей по отношенію къ родителямъ, и подчиненныхъ къ своимъ господамъ, но и для отцовъ по отношенію къ дѣтямъ и господъ по отношенію къ подчиненнымъ. А потому для большаго порядка мы и разложимъ вопросы о грѣхахъ, противныхъ этой заповѣди, на два разряда.

И, во первыхъ, обращаемся къ вамъ, дѣти и подчиненные. Всегда ли вы, дѣти, привязаны къ родителямъ своимъ, почтительны и послушны имъ? Не оскорбляете ли ихъ непослушаніемъ, строптивостію и другими неблагопристойными поступками? Не желали ли имъ когда какого либо зла или смерти, а также не ругали ли или не проклинали ли ихъ когда? Не отвѣчали ли когда грубо и дерзко на ихъ ласки или замѣчанія, или не обижались ли и не сердились ли, когда они заставляли дѣлать что либо?

Не бралъ ли кто изъ васъ чего безъ вѣдома родителей? Не лгалъ ли кто предъ ними и не обманывалъ ли ихъ съ злымъ намѣреніемъ скрыть отъ нихъ свои недобрые поступки или нехорошія намѣренія? Не опечалилъ ли кто ихъ когда, или не сдѣлалъ ли имъ какой либо непріятности, или не доводилъ ли ихъ до гнѣва или раздраженія? Или въ сердцѣ своемъ не питалъ ли кто гнѣва противъ нихъ, и самъ не сердился ли на нихъ и не обижалъ ли ихъ? И въ горѣ и злосчастіи ихъ не оставался ли кто изъ васъ равнодушнымъ къ судьбѣ ихъ?

Не стыдился ли кто когда ихъ низкаго происхожденія, или бѣднаго состоянія? Не разглашалъ ли кто грѣховъ родителей своихъ или не смѣялся ли надъ ними въ такомъ или другомъ положеніи ихъ?

Вмѣстѣ съ симъ: всѣ ли вы, какъ должно, всегда молитесь за своихъ родителей, поминаете ли, особенно за литургіею? Въ случаѣ ихъ болѣзни или старости стараетесь ли по-христіански, съ терпѣніемъ и благодушіемъ ухаживать за ними и угождать имъ? Если у кого они находятся въ опасности близкой смерти, то заботитесь ли вы заблаговременно и по христіански напутствовать ихъ. Св. Тайнами, чтобы они могли умереть въ мирѣ съ Богомъ и своею совѣстію? Памятуете ли вы долгъ свой молиться за нихъ по ихъ кончинѣ, подавать за нихъ милостыню и совершать поминовеніе? Исполняете ли, какъ должно, всѣ ихъ посмертныя желанія—завѣщанія? Не осуждаетъ ли кто ихъ по смерти ихъ, не ругаетъ ли или не проклинаятъ ли? и т. п.

И всѣ означенныя и подобныя имъ обязанности мы должны исполнять не только по отношенію къ своимъ родителямъ, но и ко всѣмъ тѣмъ, которые въ разныхъ отношеніяхъ заступаютъ для насъ мѣсто родителей, каковы: государь и отечество, пастыри и учителя духовные, старшіе возрастомъ, благодѣтели и начальствующіе въ разныхъ отношеніяхъ. Вспомните, братіе, въ особенности, молитесь ли вы о государѣ и всегда ли сохраняете въ чистотѣ вѣрноподданническія чувства къ нему до готовности въ случаѣ надобности положить душу за него и за отечество свое? Не участвовалъ ли кто изъ васъ въ какой либо злой крамолѣ, заговорѣ или возмущеніи противъ него? Не питаетъ ли кто изъ васъ злого предубѣжденія противъ священниковъ; всегда ли какъ должно повинуетесь имъ? Молитесь ли вы всѣ за отцевъ своихъ духовныхъ и относитесь ли всегда къ нимъ съ добрымъ чувствомъ и расположеніемъ? Уважаете ли всегда людей старшихъ себя? Не иѣтъ ли кто изъ васъ привычки насмѣхаться надъ стариками, осуждать ихъ образъ жизни и мыслей и относиться къ нимъ съ невниманіемъ или презрѣніемъ? Всегда ли какъ должно исполняете повелѣнія сво-

ихъ начальниковъ, и не стараетесь ли обманывать ихъ? Памятуете ли благодаренія, доставляемыя вамъ другими, и не случилось ли вамъ за добро платить зломъ, неблагодарностію и недоброжелательствомъ?

Вмѣстѣ съ симъ припомните также, не позволялъ ли кто изъ васъ себѣ когда, по волѣ или по навѣтамъ и убѣжденіямъ своихъ родителей или недобрыхъ начальниковъ, совершать какія либо дѣла, противныя долгу, чести или совѣсти и закону христіанскому, забывая при этомъ, что въ подобныхъ обстоятельствахъ христіанинъ долженъ всегда повиноваться одному Богу и нравственнымъ обязанностямъ, а не злымъ навѣтамъ и убѣжденіямъ людей недостойныхъ и развратившихся?

Если у васъ есть братья, сестры и другіе родные, то живете ли вы съ ними въ любви, мирѣ, христіанскомъ согласіи? Не случилось ли кому либо вступать въ ссору или вести какія либо распри съ ними, также драться съ ними, ругать ихъ? Не насмѣхается ли кто надъ ними или же не гордится ли предъ ними и не хочетъ знать ихъ? Или не хочетъ отдать имъ должное?

Вслѣдъ за симъ позвольте обратиться къ Вамъ, родители и начальники... Родители, молитесь ли вы о дѣтяхъ своихъ и воспитываете ли ихъ въ страхѣ Божіемъ и любви христіанской? Стараетесь ли благовременно поселить въ сердцахъ ихъ чувства долга и обязанностей христіанскихъ и для этой цѣли водите ли ихъ всегда въ церковь, заставляете ли молиться дома, научаете ли исполнять посты и другіе уставы церковные, причащаете ли ихъ Святымъ Тайнамъ? Заботитесь ли по-христіански объ ихъ умственномъ образованіи, поставляя главною своею цѣлію, чтобы они совершенно были всегда на основаніи вѣры и ученія Христова, по духу св. Церкви и Евангелія? Не развращаете ли вы юныя сердца дѣтей своихъ неприличнымъ поведеніемъ, какъ-то: семейными раздорами, пьянствомъ, развратомъ и другими неблагопристойными поступками?

Равнымъ образомъ, не остается ли кто изъ васъ равнодушнымъ къ недостаткамъ дѣтей своихъ, и вслѣдствіе этого не по-

такаетъ ли такъ или иначе, напрімѣръ, лжи ихъ, знакомству съ недостойными товарищами, неблагоприличнымъ шалостямъ, перяшеству, лѣности, объяденію? Не дозволяетъ ли имъ кто безъ нужды ходить въ нехорошіе дома, или оставаться въ неблагопристойныхъ компаніяхъ? Не научаетъ ли ихъ словамъ непристойнымъ, ругательствамъ? Вообще заботитесь ли вы всѣ о нравственной чистотѣ и цѣломудріи дѣтей своихъ, стараетесь ли приучить ихъ къ честному труду, аккуратности? Не забываете ли заблаговременно устроить судьбу дѣтей своихъ, пріобрѣтая для нихъ достаточное имущество, обучая наукамъ или научая какому либо ремеслу и работѣ?

Или въ семейномъ кругу не предпочитаетъ ли кто изъ васъ, по какому либо капризу или предубѣжденію, одного дитяти другому, и не высказываетъ ли явно этого какими либо особенными ласками, подарками? Не нѣжитъ ли кто изъ васъ ужъ слишкомъ много дѣтей своихъ, или, наоборотъ, не поступаетъ ли съ ними черезчуръ сурово? Не научалъ ли кто изъ васъ собственныхъ дѣтей, или нарочито не заставлялъ ли и не принуждалъ ли кого изъ нихъ совершать дѣла недобрыя, проступки и даже прѣступленія?

Господа и начальствующіе, можете и должны спросить себя: заботитесь ли вы вообще о нравственномъ преуспѣяніи и спасеніи слугъ и подчиненныхъ своихъ? Не терпитъ ли кто изъ васъ такъ или иначе, явно или тайно, какого либо тяжкаго и для прочихъ соблазнительнаго грѣха между ними подъ своею кровлею или подъ начальствомъ своимъ? Не позволяете ли вы своимъ слугамъ и подчиненнымъ заводить и водить подозрительныя знакомства, незаконныя связи и неприличныя сходки и сборища? Вмѣстѣ съ этимъ заботитесь ли, чтобы они не терпѣли никакой обиды, преслѣдованія, или униженія? Не возвышаете ли кого либо изъ подчиненныхъ не по достоинству и, наоборотъ, не унижаете ли и не оскорбляете ли честныхъ тружениковъ? Стараетесь ли по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, пособлять ихъ нуждѣ, заботиться объ ихъ сиротахъ, въ случаѣ кончины кого либо изъ нихъ?

Въ частности, не мѣшало бы, наконецъ, кому слѣдуетъ, справиться съ своею совѣстію, обходится ли съ своими слугами съ кротостію и съ подобающимъ христіанскимъ терпѣніемъ и благодушіемъ? Заботится ли, какъ слѣдуетъ, объ нихъ во время ихъ болѣзни, или другого какого либо несчастія? Всегда ли аккуратно и безъ задержки уплачиваетъ имъ надлежащую плату, не вычитая съ нихъ какихъ либо незаконныхъ или мелочныхъ штрафовъ, и т. п. Аминь.

ЗАМѢТКА ПО ВОПРОСУ О ЧТЕНІИ БИБЛІИ.

Въ Священномъ Писаніи находится много неудобопонятныхъ выраженій, изъ-за которыхъ во всѣ вѣка христіанства происходили и теперь существуютъ споры и раздѣленія. Во главѣ неправомыслящихъ стояли и стоятъ не только «невѣжды и неутвержденные», но, повидимому, и высокообразованные люди.

Въ послѣдніе годы Библія въ русскомъ переводѣ получила широкое распространеніе въ средѣ русскаго простого народа. Крестьянинъ съ готовностію покупаетъ на лишнія деньги недорогую по цѣнѣ священную книгу и съ удовольствіемъ читаетъ Слово Божіе на понятномъ родномъ языкѣ. Это, конечно, очень отрадно. Но вотъ въ чемъ бѣда: попадаютъ крестьянину такіа мѣста въ Св. Писаніи: *не то что входитъ въ уста, оскверняетъ человека; но что исходитъ изъ устъ, оскверняетъ человека* (Мѡ. XV, 11)... *и содѣлалъ насъ* (христіанъ) *царями и священниками Богу нашему* (Откр. V, 10)... и проч.. Простецъ недоумѣваетъ и обращается за разъясненіемъ къ другимъ, подобнымъ ему грамотеямъ. Начинается совѣщаніе и — можно представить, какими выводами оно закончивается, какой фантастическій и даже еретическій характеръ носятъ иногда разсужденія невѣжественныхъ толкователей. Намъ извѣстны нѣкоторыя изъ объясненій такого рода. Одинъ крестьянинъ, напр., изъ словъ «не то оскверняетъ человекъ, что входитъ въ уста, но то, что исходитъ изъ устъ» — выводилъ, что

человѣка оскверняетъ не ѣда той или иной пищи, а объяденіе, когда ядущаго „рветъ съ души“. Другой описаніе страшнаго суда у Ев. Матѣ. (X X V, 31—46.) объяснялъ въ томъ смыслѣ, что на послѣднемъ судѣ Божіемъ будутъ оцѣниваться одни дѣла людей, безъ всякаго отношенія къ вѣрѣ судимаго—православной, молоканской или другой какой. Значить, всякій человѣкъ можетъ спастись, если будетъ дѣлать добрыя дѣла. И много подобныхъ толкованій вращается въ средѣ простого народа. Затѣмъ, заинтересовавшись Св. Писаніемъ, крестьянинъ не прочь побесѣдовать, при частныхъ сношеніяхъ, и съ сектантами, которые всѣми силами стараются завлечь православныхъ въ разговоръ о вѣрѣ. Результатъ бесѣдъ такого рода можно съ достовѣрностію предвидѣть. Сравнительно начитанный сектантъ всегда будетъ первенствовать надъ своимъ малосвѣдущимъ собесѣдникомъ и, если не окончательно собьетъ его съ истиннаго пути, то все-же успѣетъ заронить въ его умъ искру сомнѣнія: Все это дѣйствительно такъ, и не даромъ въ народѣ сложилось оригинальное убѣжденіе, что, кто станетъ слишкомъ усердно заниматься чтеніемъ Библіи, тотъ непременно сдѣлается сектантомъ или сомнѣвающимся. Вотъ какъ, на примѣръ, рассказывали мнѣ крестьяне про своего односельца И. К. В., лѣтъ семь не бывшаго у св. причастія и исповѣди по наклонности къ молоканству. «Прежде И. К. былъ одинъ изъ самыхъ усердныхъ православныхъ въ приходѣ. Храмъ Божій онъ посѣщалъ каждый праздничный день; на крестныхъ ходахъ всегда „знамена“ (хоругви) носилъ. Но вотъ купилъ онъ Библию, сталъ постоянно читать и вникать въ написанное въ ней; нѣсколько разъ вступалъ въ споръ съ молоканами. Проходитъ годъ, смотримъ, — И. К. уже не такой, какимъ былъ прежде: сблизился съ сектантами и началъ порицать православную вѣру. И не онъ только одинъ, а почти всѣ, зачитывавшіеся Библіей, отпали отъ православія“.

Безъ всякаго сомнѣнія, приходскій священникъ будетъ стараться предупреждать возможность совращеній. Онъ станетъ, положимъ, во всѣ праздничные дни говорить поученія въ хра-

мѣ, на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ объяснять народу св. Писаніе и обличать заблужденія сектантовъ. Это, конечно, самыя могущественныя средства въ борьбѣ съ невѣжествомъ и заблужденіями всякаго рода; одними ими, тѣмъ не менѣе, всецѣло не отвратить бѣды, особенно въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ. Дѣло въ томъ, что, во первыхъ, слушатели не всегда въ правильномъ видѣ удержатъ въ памяти преподанныя имъ объясненія; во вторыхъ, священникъ говоритъ поученія и ведетъ собесѣдованія въ большинствѣ случаевъ въ опредѣленное время (праздничные дни), крестьянинъ же, читающій Библію, нуждается въ постоянномъ руководствѣ. Да наконецъ, и не всѣ прихожане находятъ возможнымъ посѣщать внѣбогослужебныя собесѣдованія.

По нашему мнѣнію, если Библія дана въ руки простого народа, то въ видахъ предупрежденія совращеній, необходимо составить спеціально для него и толкованіе ея, въ которомъ каждый грамотей могъ бы въ любое время справляться и получать отвѣтъ на всякій, болѣе или менѣе важный недоуменный вопросъ. Правда, у насъ есть сочиненія св. Отцовъ Церкви съ объясненіями св. Писанія, но они дороги и потому не доступны для крестьянъ. Есть и религіозно-нравственныя брошюры, спеціально предназначенныя для простого народа; но уже одно то, что онѣ издаются въ разное время и разными лицами, дѣлаетъ ихъ неудобными для указанной цѣли. Не бѣдна наша духовная литература и противосектантскими полемическими сочиненіями; но такого рода чтеніе пригодно лишь для людей болѣе или менѣе свѣдущихъ въ св. Писаніи; для начинающихъ же начетчиковъ оно окажется непонятнымъ, или даже прямо вреднымъ, такъ какъ можетъ ознакомить ихъ съ существованіемъ такихъ кощунственныхъ сектантскихъ толкованій, какихъ иной простецъ и не подозрѣваетъ. Самое лучшее, по нашему мнѣнію, это — составить краткія объясненія на неудобопонятныя мѣста св. Писанія и издать ихъ при Библии въ формѣ подстрочныхъ примѣчаній, какъ это сдѣлано, напр., въ толковомъ Евангеліи Архимандрита Михаила. Объясненія могутъ быть составлены

лишь на Новый Заветъ, по преимуществу распространенный въ простомъ народѣ, и должны обнимать тѣ, по крайней мѣрѣ, мѣста, на которыхъ молокане и штундисты основываютъ свое вѣроученіе. Такого рода изданіе будетъ имѣть особенно благотворное значеніе еще и потому, что помѣщенные въ немъ на ряду съ Словомъ Божіимъ толкованія получаютъ авторитетность и приобретутъ себѣ довѣріе и внимательность со стороны простого народа.

Свящ. П. Флоровъ.

Состояніе раскола и сектантства въ Самарской епархіи въ 1893 году.

По исчисленію исповѣдныхъ росписей за 1893 годъ, раскольниковъ и сектантовъ въ Самарской епархіи къ концу сего года числилось 40279 душъ мужскаго пола и 42364 души женскаго, обою 82643 души, противъ 1892 года на 356 душъ больше и на 1319 душъ больше средней цифры за предыдущее пятилѣтіе. Незначительность прироста въ раскольническомъ населеніи можетъ быть объяснена тѣми же причинами, коими объясняется малый приростъ и вообще всего православнаго населенія епархіи, который достигъ цифры 5269,—именно, эпидемическими болѣзнями, зависѣвшими, главнымъ образомъ, отъ необезпеченности крестьянскаго населенія въ экономическомъ отношеніи. Слѣдовательно, на это увеличеніе числа раскольниковъ должно смотрѣть, какъ на естественный приростъ раскольническаго населенія, а не какъ на усиленіе раскола. Раскольники епархіи принадлежатъ къ числу послѣдователей австрійскаго толка, бѣглопоповцевъ, поморцевъ, епасовцевъ, еедосѣевцевъ, молоканъ, баптистовъ, хлыстовъ подъ разными мѣстными наименованіями (какъ-то: мормоны, монтаны, бѣсѣдники, люди Божіи и т. п.) и послѣдователей извѣстнаго въ свое время лжехриста Григорьева, ученіе котораго представляетъ совершенно своеобразное развитіе хлыстовскихъ воззрѣній.

О раскольникахъ толка австрійскаго священства должно сказать, что, разъ усвоивъ себѣ надлежащее пониманіе закона 3 мая

1883 года, руководители этого толка рѣдко выходятъ изъ предѣловъ, отмежеванныхъ для нихъ этимъ закономъ. Нарушеніе его обнаруживается больше всего въ области брачнаго права, которое они и доселѣ, надо сказать, признаютъ лишь въ предѣлахъ требованій старопечатной кормчей книги. Отсюда ихъ упорное игнорированіе гражданскаго брачнаго закона о возрастѣ, игнорированіе закона о сводныхъ бракахъ лицъ, не принадлежащихъ къ одному вѣроисповѣданію. Ихъ попы безбоязненно продолжаютъ вѣнчать и лицъ православнаго исповѣданія съ послѣдователями австрійскаго толка; причемъ нарушителями закона, въ этомъ отношеніи, обыкновенно оказываются одни и тѣ же лица. Такъ уже много лѣтъ совершаетъ сводные браки „австрійцевъ“ съ православными крестьянинъ села Новодѣвичья, Симбирской губерніи, Василій С. Въ истекшемъ году онъ повѣнчалъ четыре такихъ брака въ селахъ Ягодномъ и Выселкахъ, въ деревняхъ Мартышкиной и Калмыцкой, Ставропольскаго уѣзда. Много разъ онъ предаваемъ былъ и суду, какъ совратитель, но каждый разъ былъ освобождаемъ отъ законной отвѣтственности и кары, за непредставленіемъ обвиняющею стороною достаточныхъ доказательствъ его виновности именно въ соvrращеніи лицъ, имъ повѣнчанныхъ. Зная, что хотя браки православныхъ съ раскольниками государствомъ не признаются за браки законные, но съ другой стороны эти незаконныя сожителства закономъ не расторгаются и все дѣло ограничивается духовными увѣщаніями о расторженіи такихъ сожителствъ, „австрійцы“ продолжаютъ отторгать отъ Церкви православной чадъ ея въ свое раскольническое общество посредствомъ такихъ браковъ. Впрочемъ, нѣкоторые изъ „австрійскихъ поповъ“ начинаютъ побаиваться преслѣдованій со стороны суда и за самое совершеніе сводныхъ браковъ. Въ г. Самарѣ, на примѣръ, попъ такъ называемой „харитоновской“ молельни (въ домѣ Харитонова) отказался самъ повѣнчать раскольника, запаснаго рядового Ивана Л. съ православною крестьянскою дѣвицею Устинією Ф. и направилъ ихъ къ другому попу, — именно села Н - Костычей, Сам. уѣзда. Боязнь поповъ австрійскаго толка совершать браки раскольниковъ съ православными не рѣдко служитъ для послѣднихъ поводомъ сходитьсѣ съ раскольниками на незаконное со-

жительство. Противъ такихъ сожительства епархіальная власть, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ безсильна, потому что то, что ей предоставлено здѣсь, рѣшительно не приводитъ ни къ какимъ результатамъ. Увѣщанія, которыя оказываются въ распоряженіи духовной власти единственнымъ средствомъ къ предотвращенію зла, уже потому одному должны оказываться недѣйствительными, что разорвавшій или разорвавшая связь съ православіемъ, естественно, становится во враждебное отношеніе къ нему. Впрочемъ, случаевъ вступленія въ незаконное сожительство православныхъ съ раскольниками австрійскаго толка, судя по дѣламъ Консistorіи, въ истекшемъ году было только два. Въ г. Николаевскѣ увлекъ въ незаконное сожительство православную крестьянскую дѣвицу Ирину П. Никол. мѣщанинъ-раскольникъ Алексѣй К. и въ г. Бугульмѣ Бугульминскій мѣщанинъ Косма Ч., по рожденію православный, уклонившійся въ расколъ, открыто сожительствоуетъ съ раскольницею — крестьянскою дѣвицею П., отказывается крестить и дѣтей своихъ, и крещенную въ церкви старшую дочь свою отдалъ въ сожительство также съ раскольниковъ.

Бѣглоповцамъ въ истекшемъ году удалось заполучить новаго для себя попа, бывшаго на покоѣ А. С-ва. Куда онъ скрылся, оффиціально неизвестно; но по слухамъ (всегда, впрочемъ, послѣ оказывавшимся вѣрными), С—въ священствуеетъ у бѣглоповцевъ въ деревняхъ, окружающихъ городъ Бугурусланъ. Къ розысканію его приняты полиціею мѣры. Въ „бѣгствѣ“ доселѣ обрѣтается священникъ Г. и — не разысканъ. Не разысканъ и другой священникъ С—новъ (изъ села Новой Кармалы, Самарскаго уѣзда). Затѣмъ, обращаясь къ дѣятельности бѣглоповцевъ за истекшій годъ, какъ распространителей своего ученія, должно констатировать тотъ фактъ, что въ этомъ отношеніи дѣятельность ихъ ни въ чемъ не проявилась, если не считать единичнаго случая совращенія въ бѣглоповство крестьянина д. Новой Павловки, Николаевскаго уѣзда, Дмитрія Х—ва и то не по дѣйствительному увлеченію раскольническимъ ученіемъ, а изъ желанія стать зятемъ богатаго раскольника этой де-

ревни, Василя П—а. Кончилось сожителство Х съ П -ю возвращеніемъ перваго въ домъ православнаго отца его.

Послѣдователи раскола безпоповщинскихъ толковъ всегда держатся въ отдаленіи отъ непринлежащихъ къ нимъ по вѣрѣ и убѣжденіямъ. Но при случайныхъ, неизбежныхъ въ жизни сношеніяхъ съ православными и раскольниками другихъ толковъ, они не боятся выказывать явно свою нетерпимость, въ вѣроисповѣдномъ отношеніи. Однако, въ способахъ выраженія этой нетерпимости замѣчается большая разница между различными толками безпоповщины: еедосѣвцы просто отворачиваются, поморцы—не прочь поспорить, а спасовцы наклонны и пропагандировать свое ученіе среди *неспасовцевъ*. Что это вѣрно (по крайней мѣрѣ отчасти), доказывается фактами. Изъ дѣлъ Консисторіи не видно, чтобы еедосѣвцы когда-либо фигурировали въ нихъ (дѣлахъ), мало возбуждается дѣлъ о поморцахъ и больше всего о спасовцахъ. Такъ и въ истекшемъ году еедосѣвцы, по видимому, бездѣйствовали, хотя, безъ сомнѣнія, нельзя и думать, чтобы въ ихъ средѣ не происходило никакихъ внутреннихъ движеній. Напримѣръ, еедосѣвцы г. Самары, какъ слышно, возмущаемые образомъ жизни своего наставника, устроившаго въ своемъ домѣ цѣлый гаремъ, приходятъ къ убѣжденію въ совершенномъ паденіи своего общества и къ сознанію необходимости поддержать его чрезъ соединеніе съ другими безпоповцами, особенно же съ брачными поморцами; отъ того и стали принимать ихъ въ свое общество безъ повторенія надъ ними крещенія, тогда какъ прежде это было обязательно.

Дѣятельность поморцевъ выразилась въ совращеніи ими въ свое ученіе крестьянина д. Софьинки, Николаевского уѣзда, Арестіа С—а и нѣкоторыхъ членовъ семейства Самарской мѣщанки Устины К—й. Но о С—ѣ нужно замѣтить, что онъ едвали и былъ когда-либо искренно православнымъ, а отпаденіе въ поморство семейства К—ъ есть тоже дѣло давно минувшихъ лѣтъ, въ настоящемъ же году случайно лишь открывшееся. Что касается С—а, то ему угрожало уголовное преслѣдованіе еще въ 1889 году, именно—за хулу на православную Церковь и притѣсненія своей женѣ—съ цѣлію совращенія ея въ расколъ. Чтобы избавить-

ся отъ суда и наказанія С—ъ изъявилъ тогда желаніе присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія. Желаніе его было удовлетворено, чрезъ это онъ избѣжалъ опасности и... въ 1893 году сталъ опять поморцемъ.

Спасовщина имѣетъ своихъ представителей больше всего въ Ставропольскомъ уѣздѣ. Здѣсь о нихъ больше возбуждается и дѣлъ духовною и гражданскою властями. Среди спасовцевъ Ставропольскаго уѣзда замѣчено слѣдующее явленіе. Они крестятъ и затѣмъ вѣнчаютъ своихъ дѣтей по обряду православной Церкви; до совершенія брака дѣти ихъ исполняютъ и другія постановленія Церкви, напр. говѣютъ, исповѣдуются и приобщаются св. Таинъ неопустительно. Но затѣмъ, послѣ вѣнчанія супруги—раскольники сразу порываютъ связь съ Церковію, конечно, не окончательно: ибо брачавшіеся, сами не исполняя постановленій Церкви, крестятъ и вѣнчаютъ своихъ дѣтей опять таки по обрядамъ православія. Это явленіе наблюдалось издавна въ селѣ Нижнемъ Санчелѣевѣ, но безошибочно можно сказать, что оно обще для всѣхъ спасовцевъ Ставропольскаго уѣзда. Очевидно, что они считаютъ общеніе съ православною Церковію измѣною вѣрѣ, но—тѣмъ не менѣе такимъ грѣхомъ, который можно замолить впослѣдствіи, лишь бы предъ смертію и по смерти не быть въ общеніи съ никоніанами; отсюда стремленіе ихъ хоронить дѣтей своихъ самовольно, безъ церковнаго отпѣванія, не говоря уже о погребеніи возрастныхъ безъ напутствія св. Таинствами, а иногда и безъ церковнаго отпѣванія. Такъ, крестьянинъ села Нижняго Санчелѣева Ефимъ З—ъ въ маѣ мѣсяцѣ похоронилъ крещенную православнымъ священникомъ дочь свою Гликерію. Въ Нижнемъ Санчелѣевѣ и прежде были факты подобнаго рода. Но вотъ такой же фактъ для истекшаго года отмѣчается въ селѣ Верхнемъ Санчелѣевѣ того же уѣзда, гдѣ супруги К—ы хоронятъ безъ православнаго отпѣванія двоихъ своихъ сыновей—Θеодора и Василія, тоже крещенныхъ въ православной Церкви; также поступили въ отношеніи къ своимъ дѣтямъ въ селѣ Средней Майнѣ супруги К—ы, Н—ы и М—ы. Такимъ образомъ, спасовцы своимъ притворнымъ общеніемъ съ православною Церковію достигаютъ признанія гражданскимъ закономъ ихъ брачныхъ союзовъ и рождающихся у нихъ дѣтей, по существу дѣла

оставаясь враждебными Церкви православной раскольниками, что является невозможнымъ для другихъ раскольниковъ не отъ рожденія.

Но за послѣднее время и раскольники, не записанные въ расколъ по X ревизіи, а потому не имѣющіе права узаконить свои браки и рождающихся отъ нихъ дѣтей записью въ выданные на то полицейскія книги, повидимому, поняли, что прямое средство получить это право для своихъ дѣтей есть некрещеніе ихъ въ православной Церкви. И такъ какъ это не есть дѣяніе, подвергающее ихъ законной отвѣтственности, то чаще и чаще встрѣчаются случаи отказа со стороны уклонившихся въ расколъ крестить своихъ дѣтей въ Церкви и заявленія, что они будутъ воспитывать своихъ дѣтей по расколу. Крестьянинъ села Сырѣйки, Самарскаго уѣзда, Андрей Ф—ъ, до 1887 года числившійся по церковнымъ документамъ православнымъ, около этого времени переселился въ Самару и здѣсь записалъ себя по исповѣднымъ росписямъ уже раскольникомъ. Затѣмъ Ф—ъ перешелъ на жительство на арендованный имъ земельный участокъ близъ села Краснаго Яра и, со времени выселенія своего изъ мѣста приписки и прежняго своего жительства, пересталъ писаться по исповѣднымъ росписямъ прежняго своего прихода. За это время у него родились шестеро дѣтей, которыхъ онъ не крестилъ; наконецъ стало извѣстно, что и женѣ своей Ф—ъ сталъ запрещать посѣщеніе храма Божьяго и исполненіе христіанскаго долга исповѣди. За все это Ф—ъ былъ преданъ суду. Но должно замѣтить, что случаи самовольнаго отчисленія себя отъ Церкви православной уклонившимися въ расколъ зависятъ отъ самой постановки дѣла по выдачѣ видовъ на жительство, такъ какъ отмѣтка о вѣроисповѣданіи, въ видѣ, составляющемъ удостовѣреніе личности. для учрежденій, выдающихъ такіе виды, не обязательна.

Не взирая на издавна наблюдаемое явленіе разложенія молоканства въ Самарской губерніи, даже въ такихъ его центрахъ, какъ села — Брыковка, Николаевского уѣзда и Коржевка, уѣзда Бузулукскаго, должно сознаться, однако, что до полного уничтоженія молоканства еще далеко и не представляется даже возможности опредѣленно сказать, что молоканство исчезнетъ: такъ оно

устойчиво. Не такъ уже сравнительно бодро держится оно и не такъ уже дѣятельно въ отношеніи къ привлеченію въ свое общество новыхъ прозелитовъ. Въ этомъ смыслѣ молокане, какъ бы, замолкли, или у нихъ нѣтъ уже болѣе смѣлыхъ руководителей, или боязнь законнаго возмездія обуздываетъ ихъ. По крайней мѣрѣ, для истекшаго года можно отмѣтить лишь два случая прямого воздѣйствія молоканъ на православныхъ, результатомъ котораго явилось совращеніе послѣднихъ въ молоканство. Одинъ такой случай имѣлъ мѣсто въ селѣ Утевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, гдѣ молоканинъ Иванъ Р—ъ совратилъ въ исповѣдуемое имъ вѣроученіе православнаго односельца Арсенія Б—а; другой—въ селѣ Раковкѣ, Самарскаго уѣзда, гдѣ молоканинъ Гавріиль Ш—ъ расположилъ къ принятію молоканства православнаго крестьянина Афанасія К—а съ женою. Въ слѣдующемъ случаѣ не обнаружено прямого такого воздѣйствія, и его можно только предполагать: крестьянка д. Новой Александровки, Новоузенскаго уѣзда, Васса Романтѣева съ дочерью своею Анною ходатайствовали о присоединеніи ихъ изъ молоканства къ православію, были нѣкоторое время подъ оглашеніемъ, но потомъ вдругъ перемѣнили свое намѣреніе и даже перешли въ другое мѣсто жительства. Очевидно, что-то или кто-то на нихъ тутъ подѣйствовали. Давніе же отщепенцы православія, принявшіе молоканство, уже не стѣсняются ничѣмъ, они и дѣтей своихъ стараются воспитывать молоканами, а затѣмъ и сводятъ ихъ по молоканскому обряду на сожительство. Въ с. Крѣпости Узень, Новоузенскаго уѣзда, свели на сожительство по молоканству дѣтей своихъ, крещенныхъ въ православной Церкви, крестьяне К—ы, Ч—ы, Т—ы и Б—ы.

Всякое явленіе въ области религіозно-нравственной жизни подчиняется закону развитія: появившись на свѣтъ Божій, при благоприятныхъ условіяхъ возрастаетъ и, достигнувъ той или другой степени зрѣлости, старѣетъ и умираетъ, т. е. или совсѣмъ исчезаетъ, или вырождается во что-нибудь новое. Весь вопросъ только въ быстротѣ роста. Чѣмъ скорѣе извѣстное явленіе достигаетъ апогея своего развитія, тѣмъ скорѣе и сходитъ со сцены (исчезаетъ или вырождается). Въ настоящее время приходится наблюдать явленіе подобнаго рода въ жизни баптизма Самарской епархіи. Возникъ онъ

давно сравнительно, — сначала среди нѣмцевъ, но заявилъ себя всего лѣтъ 10 — 15 тому назадъ, — именно, съ того времени, когда сталъ проникать въ села и деревни Новоузенскаго уѣзда, населенныя русскими-православными и особенно молоканами. Къ концу восьмидесятыхъ годовъ баптизмъ достигаетъ наибольшаго развитія и въ это время онъ, естественно, могъ возбуждать тревогу въ сердцахъ православнаго духовенства за участь своихъ пасомыхъ. Но затѣмъ баптизмъ начинаетъ затихать, не внося уже такого броженія въ среду православнаго населенія Новоузенскаго уѣзда (гдѣ, главнымъ образомъ, онъ развивался), какимъ ознаменовались первые годы его появленія. Истекшій (1893) годъ имѣлъ то значеніе, что фізіономія этого новаго ученія вполне опредѣлилась. Теперь нѣтъ уже мѣста сомнѣнію, что за ученіе, подъ именемъ баптизма, распространялось въ Новоузенскомъ уѣздѣ за послѣднее десятилѣтіе. Стало ясно, что то былъ дѣйствительно баптизмъ, а не штунда. Его проповѣдники (пресвитеры) прямо называютъ его баптизмомъ; послѣдователи ихъ именуютъ себя баптистами; среди нихъ распространяются баптистскія брошюры и книжки. Самое, наконецъ, ученіе о прекрещиваніи указываетъ на то, что новое ученіе не штунда, отвергающая крещеніе даже какъ обрядъ, а именно баптизмъ. Но тотъ-же годъ имѣетъ значеніе и въ другомъ отношеніи, — именно: баптизмъ, подъ вліяніемъ какихъ-то обстоятельствъ, уже не такъ сильно заставляеть говорить о себѣ, какъ прежде, да и въ пропагандистской его дѣятельности замѣтно нѣкоторое утомленіе. А это уже свидѣтельствуетъ о наступленіи поворота назадъ. Теперь нѣсколько фактовъ. Въ 1893 году уклонился въ баптизмъ 77 лѣтній крестьянинъ села Камишкера, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи, Матвѣй Т—ъ, проживавшій въ послѣднее время въ селѣ Борисоглѣбовкѣ, Новоузенскаго уѣзда; происходилъ онъ отъ православныхъ родителей; съ самаго ранняго возраста считалъ себя, однакоже, старообрядцемъ. У православнаго священника во всю свою жизнь онъ исповѣдывался и пріобщался лишь два раза: въ 1871 году — во время холеры и въ 1886 году, когда сильно заболѣлъ; въ обоихъ случаяхъ побужденіемъ этому служило опасеніе, какъ бы не подвергнуться анатомированію послѣ смерти (по его, по крайней мѣрѣ,

объясненію). Въ 1887 году онъ познакомился съ Борисоглѣбскими баптистами, сталъ ходить на ихъ собранія, увлекся ихъ пѣснопѣніями и чтеніями и въ 1893 году послалъ священнику села Камышкера, прихожаниномъ котораго состоялъ, такъ называемую „отказную“, т. е. заявленіе о переходѣ своемъ въ баптизмъ. Въ селѣ Перекопномъ родные братья Даніилъ и Иванъ С—ы, по рожденію православные, но издавна совратившіеся въ молоканство, при близкомъ участіи и подъ непосредственнымъ вліяніемъ проживающаго въ с. Перекопномъ, крестьянина упомянутаго выше села Камышкера, Якова Л—а, переходятъ въ баптизмъ. У Даніила есть жена Евдокія Иванова, которая осталась православною. Это обстоятельство не правится Даніилу и онъ совмѣстно съ братомъ Иваномъ принимаетъ мѣры къ обращенію Евдокіи въ воспринятое ими ученіе. Мѣры эти извѣстны, такъ-какъ обычны въ крестьянскомъ быту. Евдокія С—а не выдержала, пожаловавшись на притѣсненія мужа и деверя мѣстному становому приставу. Дѣло дошло до Консисторіи и этою послѣднею было направлено къ судебному слѣдователю.

Что касается послѣдователей штунды, то о нихъ до сихъ поръ опредѣленнаго ничего нельзя сказать. Можно только предполагать, что штундисты существуютъ въ Самарской епархіи. Напримѣръ въ селѣ Коржевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, послѣ распространителя баптизма Кодрата Максимова, предъ своею ссылкой на Кавказъ (по суду) прямо высказавшаго намѣреніе примкнуть къ штундѣ, ученіе которой онъ могъ изучить при своей непосѣдливой жизни глѣ-либо внѣ предѣловъ Самарской епархіи, остались послѣдователи, которымъ онъ едва ли не внушилъ той же мысли о переходѣ въ штунду, такъ сильно занимавшую его въ послѣднее время. Впрочемъ, о будущемъ пока еще рано гадать.

Изъ сектъ мистическаго направленія въ 1893 году проявила себя одна хлыстовщина, какъ извѣстно, имѣющая много чисто мѣстныхъ названій. Въ селѣ Тягломъ Озерѣ, Николаевского уѣзда, о мѣстныхъ хлыстахъ долго было не слышно, — именно съ 1888 года, когда главные заправилы секты, по приговору суда, были сосланы въ Закаспійскій Край. Но съ начала 1892 года стали появляться слухи, что хлыстовщина нашла себѣ новыхъ послѣдователей въ се-

лѣ, а въ истекшемъ году послѣдователями ея оказались крестьяне: села Андросовки (Утевки) Василій П—ъ, села Большой Глушицы Константинъ К—ъ, Александръ и Филиппъ К—ы, Василій С—ъ и Василій Л—ъ; села Пестравки Павелъ К—ъ и Тяглаго Озера Родіонъ К—ъ и многіе другіе изъ однообщественниковъ послѣдняго. Эти лица были захвачены на сектантскомъ собраніи, бывшемъ 15 февраля 1893 года въ домѣ крестьянки села Тяглаго Озера Агапіи Ф—й во время бѣшеной скачки. Присутствовавшіе на собраніи заявляли, что моленія ихъ сопровождаются пѣніемъ кантъ и чтеніемъ св. писанія. Результатомъ пропаганды были новыя совращенія въ селѣ Тягломъ Озерѣ: совратились Маркель П—ъ, Θεодоръ Θ—ъ, Яковъ Р—ъ, Филиппъ Л—ъ съ семейными и другіе, дознаніемъ не обнаруженные. Многіе изъ нихъ, однако, аказались не православными, а *молоканами воскресниками*. Вскорѣ, затѣмъ, было дознано о появленіи секты хлыстовъ въ селахъ—Вязовомъ Гаѣ, Николаевского уѣзда и Колыванѣ, Самарскаго, гдѣ удобною средою для распространенія ереси явились мѣстныя чернички, или келейницы, вообще—нужно замѣтить—сильно распространенныя въ Самарской епархіи. Въ селѣ Большой Черниговкѣ, Николаевского уѣзда, въ которомъ (селѣ) въ 1892 году такъ сильно обнаружилась хлыстовщина, и въ истекшемъ году, не смотря на преданіе суду семейства Ф—ъ, дѣятельность хлыстовъ не прекратилась. Эта ересь пріобрѣла себѣ и новыхъ послѣдователей, въ лицѣ крестьянина этого села Григорія П—а и крестьянина села Константиновки Якова В—а. Собранія хлыстовъ съ обычными ихъ обрядами, продолжались открыто. А чтобы не подвергнуться преслѣдованію за самую принадлежность къ ереси, хлысты села Черниговки стали называть себя молоканами. О дѣйствіяхъ Ф—ъ вновь было сообщено на распоряженіе судебной власти. Въ село Утевку, Бузулукскаго уѣзда, въ третій разъ явился крестьянинъ с. Пичевки, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ., Максимъ М—ъ, распространитель хлыстовства. Въ 1890 году былъ преданъ суду, но по рѣшенію его, состоявшемуся 8 августа того года, дѣло было прекращено. Затѣмъ М—ъ вторично подвергся уголовному преслѣдованію, заключенъ въ Чембарскую тюрьму, откуда его выпустили

на поруки его ревностной послѣдовательницы, крестьянской дѣвицы села Утевки, Дарьи К—й. Живя у К—й, М—ъ не прекратилъ своей пропаганды, чѣмъ вынудилъ даже общество села Утевки къ составленію приговора объ удаленіи его изъ общества. Вскорѣ послѣ этого событія, оставшагося не безъизвѣстнымъ М—у, онъ, взявъ проходное свидѣтельство изъ Бузулукскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, неизвѣстно куда скрылся. За нимъ послѣдовалъ и его ближайшій ученикъ Ермолай К—ъ (отецъ Дарьи), взявшій годовой паспортъ, будто бы, для посѣщенія св. Афонской горы. Въ 1893 году хлыстовщина въ первый разъ была обнаружена въ д. Васильевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, гдѣ хлыстами оказались крестьяне Иванъ С—ъ, Никита И—ъ, Михаилъ Б—ъ. Ересь эта въ деревню была занесена изъ села Кирюшкина, того же уѣзда, гдѣ въ семидесятыхъ годахъ организаторомъ ея считался называвшій себя Христомъ крестьянинъ Артемій О—овъ или О—евъ. У него было много женъ, которыхъ онъ и возводилъ въ „богородицъ“. Вотъ одна изъ такихъ «богородицъ» и забрѣла въ д. Васильевку. Послѣдствія ея посѣщенія не замедлили обнаружиться, въ видѣ совращенія въ ересь многихъ изъ православныхъ жителей деревни. Дознано, что на хлыстовскія радѣнія, происходившія въ домахъ С—ва, Ш—ова и Б—ова собирались въ большемъ числѣ лица обоего пола, особенно молодые парни и дѣвки. Лжехристъ Артемій О—евъ былъ когда-то ученикомъ знаменитой прежде распространительницы такъ называемаго бесѣдничества, т. е. того же хлыстовства — Кузьминишны. Кузьминишна, или точнѣе крестьянка села Раковки, Самарскаго уѣзда (близъ Раковского монастыря), Анастасія К—ва, урожденная Ш—на, послѣ суда надъ ней въ 1884 году, рѣшеніемъ котораго она, впрочемъ, была оправдана, до истекшаго года вела дѣло пропаганды до того скрытно, что, не смотря на постоянное стеченіе къ ней ея почитателей, дѣятельность ея не встрѣчала никакого стѣсненія и ограниченія, какъ не выходившая изъ предѣловъ законности. Конецъ ей положенъ былъ, можно сказать, случайно: благодаря торжественно произнесенному Преосвящен. Гуріемъ при посѣщеніи с. Раковки отлученію отъ Церкви послѣдователей хлыстовщины, или бесѣдничества, представительницею котораго была Кузьминишна. Отлученіе отъ об-

щенія съ Церковію сильно подѣйствовало на послѣднюю и она не замедлила явиться въ Самару, подала прошеніе о помѣщеніи ея въ одинъ изъ православныхъ женскихъ монастырей, и просьба ея была удовлетворена: она была помѣщена въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ, подъ непосредственный строгій надзоръ игуменіи и духовенства монастыря. Хотя въ показаніяхъ, отобранныхъ отъ Кузьминишны Консисторіею, а потомъ въ письменномъ своемъ исповѣданіи она не призналась ни въ принадлежности къ какой-либо ереси, ни тѣмъ болѣе въ ересеучительствѣ, а выставляла себя только «наставлявшею на добро» въ жизни христіанской, тѣмъ не менѣе она отказалась отъ всякаго учительства на будущее время и получила разрѣшеніе жить въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ. Насколько сильно была распространена хлыстовщина въ предѣлахъ Самарскаго уѣзда, можно видѣть изъ того факта, что въ одномъ селѣ Раковкѣ послѣдователей Кузьминишны, подвергшихся временному Архипастырскому отлученію, священникомъ указано 74 человека: 39 мужчинъ и 35 женщинъ. Даже въ Самарѣ есть слѣды хлыстовщины, хотя официальныхъ данныхъ о существованіи ея здѣсь и не имѣется. Дѣло вотъ въ чемъ. Въ 1883 году умеръ приписавшійся въ Самарскіе мѣщане казакъ Иванъ М—ъ, который жилъ нѣкоторое время въ скиту Самарскаго архіерейскаго дома и былъ удаленъ изъ него или самъ удалился, вслѣдствіе подозрѣнія въ принадлежности его къ такъ называемому монтанству (одно изъ мѣстныхъ названій хлыстовства). По выходѣ его изъ скита, онъ пріобрѣлъ на средства своихъ почитателей домъ, который, по смерти его, не имѣвшаго наслѣдниковъ, какъ выморочное имущество, сталъ сдаваться городомъ въ аренду, въ настоящее время нѣкоей Г—й. Домъ этотъ получилъ названіе *страннопріимнаго*, и дѣйствительно въ немъ и по смерти М—а часто принимались странники—богомольцы, а также останавливались пріѣзжавшіе въ Самару изъ сосѣднихъ селъ, особенно же изъ села Дубоваго Умета, одного изъ центральныхъ пунктовъ хлыстовщины, по исторіи ея распространенія въ епархіи и, должно оговориться, самаго стараго, такъ какъ въ этомъ селѣ хлыстовщина стала извѣстною еще въ *тридцатыхъ* годахъ настоящаго столѣтія. За послѣднее время сомнѣ-

ніе въ православіи обитателей М—скаго дома возбуждено было тѣмъ, что они замѣчены были въ уклоненіи отъ исполненія христіанскихъ своихъ обязанностей. Когда же наведены были справки по исповѣднымъ росписямъ мѣстной церкви, то оказалось, что обитатели М—скаго дома вовсе не числятся по нимъ, какъ не постоянные жители прихода.

Въ селѣ Тамбовкѣ, Новоузенскаго уѣзда, вновь появились послѣдователи странной ереси, когда-то проповѣданной лжехристомъ Иваномъ Григорьевымъ и Андреемъ Паніашкою. Въ семидесятихъ годахъ, когда открыто выступилъ на дѣло проповѣди Григорьевъ, ученіе его не было выяснено, да и теперь о немъ ходятъ смутные слухи. Дознано пока, что сектанты въ дѣлѣ спасенія отвергають значеніе іерархіи, поминовеніе умершихъ, почитаніе св. креста, храма и иконъ, необходимость постовъ; говорятъ, что воскресенія умершихъ не будетъ, но что души праведныхъ, по разлученіи съ тѣломъ, переходятъ въ потѣство, а души грѣшниковъ въ животныхъ, — что другого воздаянія по смерти не будетъ, и что рай и адъ находятся здѣсь на землѣ: кто живетъ богато, — тотъ въ раю, кто бѣдно — въ аду. Отсюда стремленіе сектантовъ къ наживѣ. Далѣе они проповѣдуютъ о невмѣняемости во грѣхъ кражъ у богатыхъ, объ общинной жизни рѣшительно во всемъ. Учителя сектантовъ ввели обязательность исповѣди предъ Богомъ, соединенной съ пожертвованіемъ имъ (учителямъ) рѣшительно всего, даже дѣвицъ, которыхъ учителя, будто-бы, обращаютъ въ наложницъ; проповѣдывали о необходимости каждому и каждой имѣть, помимо законныхъ мужа и жены, еще духовныхъ мужей и женъ; проповѣдывали о необходимости повиновенія властямъ и уплаты податей. Отношеніе сектантовъ къ злымъ духамъ какъ-то двойственно: съ одной стороны они не отрицаютъ, что при содѣйствіи духовъ они получаютъ откровеніе свыше и даръ пророчества; съ другой они обвиняютъ духовъ, какъ соблазнительей и именемъ ихъ называютъ православныхъ. Къ послѣднимъ сектанты относятся до того враждебно, что открыто проговариваются: если бы только на ихъ сторонѣ былъ численный перевѣсъ, то они избили бы православныхъ, какъ избивали евреевъ,

когда тѣ были въ плѣну у Вавилонянъ. Что это за ересь, вопросъ остается открытымъ.

Въ заключеніе этого очерка, о всѣхъ вообще сектантахъ и раскольникахъ я долженъ сказать, что они доселѣ еще не могутъ усвоить себѣ предъявляемаго къ нимъ закономъ 3 мая 1883 года требованія относительно построенія молитвенныхъ зданій. Они строятъ нарочито особыя молельни или приспособляютъ для своихъ молитвенныхъ собраній существующія зданія совершенно безбоязненно. Въ 1893 году были открыты двѣ молельни въ Верхнихъ Печерскихъ Хуторахъ, Самарскаго уѣзда, — австрійскаго и бѣглопоповскаго толковъ; двѣ въ Ставропольскомъ уѣздѣ, построенныя: въ селѣ Головкинѣ нѣтовцами и въ Нижнемъ Санчелѣевѣ спасовцами; наконецъ двѣ въ Николаевскомъ уѣздѣ: въ Балаковѣ раскольниками австрійскаго толка и въ Криволучьѣ — Ивановкѣ — бѣглопоповцами. А между тѣмъ, участь такихъ молитвенныхъ зданій, устроенныхъ безъ дозволенія подлежащаго начальства, почти всегда печальна. Въ концѣ 1893 года стало извѣстно о закрытіи (по суду) молельни въ домѣ Новоузенскаго мѣщанина Максима Шилина, съ передачею утвари ея въ распоряженіе епархіальной власти.

М. Гребневъ.

ПРОГРАММА

РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЙ ДЛЯ НАРОДА, ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ КЪ ПРОИЗНЕСЕНІЮ ВЪ ЗДАНІИ САМАРСКАГО ЗЕМСКО-ПРИХОДСКАГО 9 училища, въ концѣ 1894 года. (*)

1 Исторія Ветхаго Завѣта, по 7 главѣ книги «Дѣяній Апостоловъ» съ дополненіемъ въ краткихъ чертахъ о твореніи міра, жизни первыхъ людей, потопъ и разсѣяніи народовъ, о царяхъ, пророкахъ, плѣненіи Іудеевъ, возвращеніи изъ плѣна — до пришествія на землю Господа Іисуса Христа (1, по учебнику Закона Божія, протоіерея Смирнова §§ 1, 2, 3, 4, и 5 по объему $\frac{3}{8}$ печатнаго листа; 2 по 7 главѣ книги Дѣяній Апо-

*) Печатается по распоряженію Епарх. Начальства (Указъ Сам. дух. Консист. № 17446).

столовъ стихи, 2—5, 10; 3, по учебнику протоіерея Смирнова §§ 18 и 21 (около $\frac{3}{10}$ печат. листа).

2) Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи—Богородицы, Введеніе ея во храмъ, Благовѣщеніе, о безсѣмennomъ зачатіи Бога Слова и о встрѣчѣ въ Горнеемъ, въ связи съ исторіей Предтечи Господня (по Исторіи Протоіерея Ев. Попова).

3) Рождество Господа нашего Іисуса Христа и событія за симъ слѣдовавшія до явленія Его въ Храмъ въ отроческомъ возрастѣ (то же по исторіи Попова).

4) Крещеніе Господне и явленіе Спасителя нашего міру въ 1-й годъ Его общественнаго служенія (тоже).

5) Ученіе Господа нашего Іисуса Христа по а) Матѣ. 5—7 глав. б) Іоанна 9, 28—69, Іоан. 8, 12—59.

6) О второмъ пришествіи—Матѣ. 24, 3—51, 25, 31—46.

7) Чудеса Іисуса Христа, значеніе и цѣль ихъ.

8) Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря.

9) Входъ Господень въ Іерусалимъ.

10) Понедѣльникъ, Вторникъ и Среда Страстной Седмицы.

11) Великій Четвергъ. Тайная Вечеря и умовеніе ногъ.

12) Прощальная бесѣда Господа Іисуса Христа съ учениками и Первосвященническая молитва.

13) Геосиманскій подвигъ Господа Іисуса Христа, взятіе Его во дворъ Архіереевъ и противузаконный судъ Синедріона надъ Нимъ.

14) Великій Пятокъ. Судъ Пилата, бичеваніе и поруганіе надъ Іисусомъ Христомъ и произнесеніе смертнаго приговора надъ Нимъ.

15) Крестныя страданія, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа.

16) Живоносное воскресеніе Спасителя нашего Іисуса Христа, 40 дневное пребываніе Его на землѣ послѣ воскресенія и Вознесеніе Господне.

17) Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ въ день пятидесятницы и Проповѣдь ихъ въ краткомъ изложеніи. Гоненіе на Церковь Христову во Іерусалимѣ и смежныхъ съ нимъ мѣстахъ.

- 18) Жизнь Божіей Матери.
- 19) Исполненіе пророчествъ Господа Іисуса Христа надъ Іерусалимомъ (по исторіи Ев. Попова).
- 20) Судьба Іуды Искаріотскаго, Анны и Каіафы и ихъ рода (тоже).
- 21) Внѣшній видъ Господа нашего Іисуса Христа и Его Пречистой Матери Приснодѣвы Маріи.
- 22) Обрѣтеніе Креста Господня Императоромъ Равноапостольнымъ Константиномъ Великимъ и мать его Св. Елена и дальнѣйшія свѣдѣнія о немъ.
- 23) Жизнь Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго (изд. по Высоч. пов. П. К. Н. Г.).
- 24) Святые Кирилль и Меѳодій - просвѣтители Славянъ.
- 25) Начало Христіанства на Руси.
- 26) Богомольцы у святынь Кіева (старинный Кіевъ соч. Хрущева).
- 27) Тоже Лавра.
- 28) Тоже Лавра.
- 29) Свято-Троицкая Сергіева Лавра.
- 30) Соловецкая Обитель.
- 31) Валаамская Обитель.
- 32) Бѣлозерская Обитель.
- 33) Русскіе Богомольцы въ Святой Землѣ. (Изд. Комм. народ. чтеній).
- 34) Продолженіе.
- 35) Продолженіе.
- 36) Новый Іерусалимъ.
- 37) Просвѣтитель Восточной Сибири Митрополитъ Інокентій.

На настоящей программѣ Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Е П А Р Х І А Л Ь Н А Я Х Р О Н И К А.

1) Архіерейскія служенія въ послѣднее время совершались: 28 ноября въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сороковой день по кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III; наканунѣ въ томъ же Соборѣ было заупокойное всенощное бдѣніе (парастасъ); 28-же числа вечеромъ Преосвященнѣйшій служилъ всенощное бдѣніе въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ и совершалъ обрядъ постриженія монахинь. 29 го Владыка совершалъ заупокойную литургію въ томъ же монастырѣ по рабѣ Божіи Георгіи (Курминѣ), въ сороковой день по его кончинѣ. 30-го въ среду, Преосвященнѣйшій служилъ обычно въ своей Крестовой церкви.

2) Въ тотъ же день Архипастыръ выѣхалъ изъ Самары для обозрѣнія церквей Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ (въ сѣверной части епархіи).

3) 26 ноября въ часъ по-полудни былъ совершенъ молебенъ Пресв. Богородицѣ и свят. Алексію, митроп. Моск., съ водоосвящ. (Каѳедрал. протоіереемъ В. В. Лаврскимъ съ протоіереемъ Н. Боголюбскимъ и священник. І. Панормовымъ) въ домѣ пожертвованномъ свящ. П. Колоярскимъ († въ 1893 г). Алексіевскому Братству. Этотъ день будетъ считаться днемъ открытія книжныхъ операцій въ Складѣ Братства, помѣщаемся въ вышеозначенномъ домѣ (Почтовая ул., между Сокольничьей и Уральской). Завѣдуетъ Складомъ діаконъ Владиміръ Перуновъ. — На молебнѣ присутствовали: предсѣдатель Совѣта Братства А. П. Роговичъ, члены Совѣта и нѣкоторые изъ братчиковъ. Въ настоящее время Совѣтъ Братства выписываетъ на сумму свыше 1000 руб. книги религ. нравств. содержанія для продажи изъ мѣстнаго Склада и для разсылки по уѣзднымъ Складамъ.

4) БЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, съ 2 октября этого года, въ Троицкой церкви по воскреснымъ днямъ ведутся религіозныя бесѣды съ старообрядцами. Ведетъ бесѣды недавно утвержденный въ должности епархіальный миссіонеръ о. Димитрій Алек-

сандровъ, а въ отсутствіе его производитъ собесѣдованія представлено миссіонеру Жачкину. Всего, съ 2 октября, было произведено 9 бесѣдъ по слѣдующимъ вопросамъ: 1) о причинахъ возникновенія раскола, его несостоятельности и самопротиворѣчіи и дробленіи по новые и враждебные между собою толки; 2) о томъ, что всѣ отдѣлившіеся отъ церковнаго единенія старообрядческіе толки не составляютъ соборной Апостольской Христовой Церкви; 3) о незаконности Австрійской секты, ложно именуемой Церковію, и безблагодатности ея іерархіи; 4) о заблужденіяхъ бѣглопоповскаго толка; 5) о заблужденіяхъ безпоповскихъ толковъ, и что они не составляютъ истинно-Христовой Церкви; 6) о православіи Греко-Россійской Церкви; 7) о необходимости исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ въ патріаршество Никона, и о томъ, что п. Никонъ законно, соборно, а не самолично исправлялъ книги; 8) о правѣ Церкви измѣнять обряды, вводить новыя чинопослѣдованія, и о безразсудствѣ ратованія старообрядцевъ изъ-за обрядовъ противъ Церкви и 9) о клятвахъ московскихъ соборовъ 1666—1667 гг.: законно ли были положены эти клятвы на хулителей Церкви, и клятвы ли были причиной отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви.

Старообрядцы, чувствуя за собой безсиліе къ оправданію своихъ заблужденій, отъ возраженій воздерживаются и посѣщаютъ бесѣды своимъ начетчикамъ на совѣтують, а потому въ настоящемъ году въ собесѣдованіяхъ не видно той оживленности, какая замѣчалась въ прежнее время, при возражателяхъ со стороны раскола. Второю причиной отсутствія возражателей служитъ свобода и вѣротерпимость, дарованная послѣдователямъ старыхъ обрядовъ, и третьей—косность, являющаяся плодомъ непросвѣщенности, охватившей весь раскольничій міръ.

Н. Ж—нз.

Содержаніе богословскихъ журналовъ.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ (ноябрь и декабрь).

1) Памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III

Александровича.—II) Современный протестантизмъ въ его принципахъ и наличной дѣйствительности (къ характеристикѣ современнаго состоянія запада въ религіозномъ отношеніи. Голосъ „православнаго католика“. Направленіе либеральнаго богословія въ Германіи. Бездна раціонализма. Несостоятельность основныхъ принциповъ протестантизма и уклоненіе отъ нихъ. Опасное состояніе и гдѣ выходъ изъ него. Истинно католическая Церковь).

Проф. А. П. Лопухина.—III, Изъ исторіи мѣропріятій противъ раскола въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ. (Противураскольническая миссіонерская дѣятельность Св. Синода. Духовные и свѣтскіе дѣятели по части миссіонерства и розыска раскольниковъ. Попытки частныхъ лицъ къ розыску раскольниковъ. Судьба проекта двухъ священниковъ для исчисленія раскольниковъ въ двухгодичный срокъ. Заключение).

Свящ. А. Л. Синайскаго.—IV). Новооткрытый отрывокъ апокрифическаго евангелія Петра (III. Отношеніе псевдо-евангелія къ евангеліямъ каноническимъ. IV) Мѣсто и время написанія псевдо-евангелія)

Проф. прот. В. Г. Рождественскаго.—V) Христіанство и буддизмъ. (По поводу новоизмышленной жизни І. Христа, *Ник. Нотовича.* Странное движеніе нашего времени. Увлеченіе буддизмомъ. Книга Нотовича и разборъ ея. Гнусный обманъ).

А. П. Митякина.—VI) Письмо протоіерея А. А. Самборскаго къ Императору Александру I-му и князю А. Н. Голицыну за 1806—1815 годы. Сообщилъ свящ. *В. И. Жмакинъ.*—VII).

Іезуиты, ихъ внѣшняя и внутренняя организація и жизнь. (Оживленіе интереса къ вопросу объ іезуитахъ и причина его. I. Организація іезуитскаго ордена. II. Мораль іезуитовъ. III. Политика іезуитовъ.—IV. Религія іезуитовъ. V. Воспитаніе и наука у іезуитовъ. Заключение).

А. Л. Павловича.—VIII). Отзывъ о представленномъ на соисканіе Макарьевской преміи сочиненіи (Вас. Соколова. Обрѣзаніе у евреевъ, историко-богословское изслѣдованіе) проф. *А. А. Олесническаго.*—IX. Новости иностранной богословской литературы. А. Л.—Въ особомъ приложеніи:—X. Толкованіе на кн. пророка Исаіи (объясненіе главъ XVI — VII).

Проф. *И. Г.*

Троицкаго. XI. Описаніе старопечатныхъ и церковнославянскихъ книгъ хранящихся въ библіотекѣ С.Пет. Дух. Академіи. Библіотекаря *А. С. Родосскаго*. — XII). Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербур. Дух. Академіи а) за 18⁸⁹/₉₀. б) за 189³/₄ г.

ВѢРА и РАЗУМЪ (ноябрь кн. II).

Отд. церковный: Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолж.). *А. Вертеловскаго*. — Папство какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ восточною церковію (окончаніе). — Мученическая кончина св. Іоанна Крестителя. *В. Покровскаго*.

II. Отд. Философскій. О формахъ и законахъ мышленія. профессора Кіевской Духовной Академіи. *П. Линицкаго*. Пессимистическая телеологія и эсхатологія Гартмана (окончаніе). *А. Кириловича*. — III. Листокъ для Харьковской епархіи. Содержаніе: Журналы Харьковскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства. — Воззваніе о пожертвованіи на сооруженіе памятника Императору Петру Великому въ г. Таганрогѣ. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣщенія и замѣтки. — Объявленія.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (ноябрь).

Отд. I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Аввакума. Памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Высочайшій Манифестъ. Отд. II. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. Архимандрита Антонія. Слово въ недѣлю двадцатую по пятидесятницѣ (23 октября) Прот. А. В. Горскаго. Евангеліе (Продолженіе опроверженія Ренановой „Жизни Іисуса“) М. Д. Муретова. Конецъ земли С. С. Глаголева. Критика нравственнаго ученія Шопенгауэра. — *И. Розанова*. Отд. III. Къ исторіи православныхъ русскихъ миссій. Письма А. Н. Муравьева къ Высокопреосвященному Інокентію, Архіепископу Камчатскому. Парламентъ религій въ Чикаго. *В. А. Соколова*. Воспоминаніе о моей жизни и ученіи въ Сергіевскомъ посадѣ (1825—1830) *Гр. М. В. Толстаго*. Отд. IV. Владиславлевъ“, повѣсть изъ быта семинаристовъ

и духовенства, *М. Маленскаго*. С.-П.Б. 1883—1884 г. С. Отд. V. Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1893—94 году. Объявленія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (ноябрь).

1) Памяти Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича (съ приложеніемъ Его портрета) II. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, въ день пятидесятилѣтія исполнившагося послѣ освященія Успенскаго собора въ Геосиманскомъ скиту. III. Митрополитъ Филаретъ и А. И. Муравьевъ въ дѣлѣ редакціи русскаго перевода Св. Писанія. Проф. *Ив. Н. Корсунскаго*. IV. Историческій очеркъ благотворительности и ученія о ней. II. Благотворительность въ Ветхомъ Завѣтѣ. N. N. V Умственный взоръ на протекшія лѣта моей жизни отъ колыбели и до гроба (1778.—1825). Изъ рукописаній *автобіографіи о. Александра Михайлова*. VI. „Невещественная слава“ (Къ 8 ноября) В. П. VII. Иисусъ Христосъ—Царь. *Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго*. VIII. Къ столѣтію памяти высокопреосвященнаго Неофита, Архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго (къ 12 ноября). *Соликамскаго Троицкаго монастыря Іеромонаха Григорія*. IX. Заботы Митрополита Платона о музыкальномъ образованіи духовныхъ воспитанниковъ (Къ 11 и 18 ноября). А. А. *Въляева*. X. Катихизическія бесѣды LV и LVI. Благодатное призваніе и необходимость вѣры для полученія благодати Св. Духа. Свящ. С. М. *Садковскаго*. XI. Письма Преосвященнаго Теофана — затворника къ Аѳонцамъ, сообщилъ настоятель Русскаго Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря *Архимандритъ Андрей*.

XII. 11 писемъ, его-же. Къ N. N. сообщилъ *К. Е.*

XIII. О значеніи храма (къ 21 ноября) Профессора Богословіи Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института Князя Безбородко *П. Іак. Свѣтлова*. XIV. Памяти Преосвященнаго Епископа Теофана — затворника. Стихотвореніе). XV. Письма Оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятельницамъ N общины. XVI. Протоіерей Г. Н. Рождественскій.

Проф. *И. Н. Корсунскаго*. XVII. „Надежда ненадежныхъ“. (Къ 27 ноября). Протоіерея *Вакха Вас. Гурьева*. XVIII. Рѣчи въ годовщину Плевны, произнесенныя въ полковой церкви Сибирскаго гренадерскаго полка. (Къ 28 ноября). *Его же*. XIX. Письма Преосвященнаго Теофана — затворника къ С. Е. Е. и Д. И. Г. въ Г. Елатъмѣ. Сообщилъ свящ. о. *Сергій Гильдинскій*. XX. Письма его же. О воспитаніи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. «Бѣлоручество». Сообщилъ прот. *М. Іоан. Херасковъ*. XXI. Чѣмъ держится земля въ пространствѣ? Проф. *Д. Ѳ. Голубинскаго*. XXII. Сеня и Егорушка. (Посвящается педагогамъ) Т—а. Отъ Редакціи. Объявленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1895 г.

**НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
для чтенія въ христіанской семьѣ**

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

(Подробное объявленіе см. въ №№ 21 — 22 Сам. Епар. Вѣстника)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

годъ
XI. **„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕЩДНИКЪ“** XI
годъ.

Въ наступающемъ 1895 году „Пастырскій СовеЩдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи въручи-

тельнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера -- о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви, и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; мнѣнія и отзывы періодической -- духовной и свѣтской -- печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, краткій обзоръ содержанія вновь вышедшихъ книжекъ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ, корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ «Христіанской Бесѣдѣ», представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, назидательные рассказы, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

За настоящій годъ изъ этихъ книжекъ составилось два большихъ тома, (552 + 520 стр.). Первая книжка «Христ.

Бесѣды на предстоящій 1895 г. печатается и выйдетъ предъ Святками.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ. НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы въ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Моск. Почтамту извѣстенъ: Близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій пер., д. Духаниной).

Открыта подписка на 1895 годъ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

(весьмой годъ изданія).

(Подробное объявленіе см. въ № 23 Сам. Епарх. Вѣд).

4 рубля
за годъ съ пересылкой.

2 р. 50 к.
за полгода съ пересылкой.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА
въ 1895 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-, православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи

какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются Извѣстія по Казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер., 1880- 1894 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 руб., а за остальные годы, по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871 — 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

Объ изданіи Проповѣдническаго Листка въ 1895 г.

Въ 1895 году «Проповѣдническій Листокъ» будетъ выходить въ такомъ же видѣ, въ какомъ выходилъ въ 1894 году, т. е. съ прибавленіемъ «Внѣбогослужбныхъ Собесѣдованій».

„Внѣбогослужебныя Собесѣдованія“ будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д. — При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою внѣшнею подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) разсказать исторію жизни святого, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждого святого, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ получится нѣсколько книгъ

объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д., и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

„Поученія“ же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помещаться поученія на различныя случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна «Проп. Листка» съ «Внѣбог. Собесѣдованіями» 2 р. Безъ „Внѣбог. Собесѣдованій“ „Проп. Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и „Внѣбог. Собес.“ безъ „Проп. Листка“.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Проп. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894 годъ высылается Проп. Листокъ съ Внѣбог. Собесѣдованіями за 2 рубля.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи

Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

„Нравственное Богословіе или христіанское ученіе о нравственности“,

Проф. М. Олесницкаго.

Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ, ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ,

назначается для семейнаго чтенія. Цѣль его проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всѣмъ вопросамъ жизни.

Издание будетъ иллюстрировано и выходить еженедѣльно по субботамъ, всего 52 номера въ годъ, въ размѣрѣ одного газетнаго листа средней величины.

Цѣна за годъ 4 руб., съ доставкой и пересылкой 5 рублей;
6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к.; 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Въ редакціи журнала, Большая Итальянская 5, принимается подписка исключительно по почтѣ отъ иногородныхъ. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ и субботамъ отъ 1 до 3, кромѣ праздничныхъ дней.

Редакторъ-Издательница *Княгиня М. Н. Щербатова.*

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1895 году.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1895 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка Принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи: контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. «Живое Слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ пересылкой.

2. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи

„Церковь и государство“? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри насъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г.

VIII-й годъ
изданія.

СѢВЕРЪ

VIII-й годъ
изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Подписчики «СѢВЕРА» въ 1895 году получаютъ:

За годовое изданіе со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.Петербургъ 6 руб.

Безъ доставки въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской 6 руб. 50 коп.

Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 7 руб. Съ пересылкою за границу 11 р.

Разсрочка подписной платы за „СѢВЕРЪ“ 1895 года допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

для гг. городскихъ подписчиковъ въ два срока:

Безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 іюня 1895 г. 3 руб.

Съ дост. при подп. 3 р. 50 к., 1 іюня 1895 г. 3 р. 50 к.

Для гг. ииогородныхъ подписчиковъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1895 года 3 р.

Въ три срока: При подпискѣ 3 р., 1 мая 1895 г. 2 р. и 1 августа 1895 г. 2 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ), допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

Въ виду большой цѣнности картины «Покореніе Сибири Ермакомъ» и портрета Государя Императора, требующихъ особо тщательной укупорки, гг. подписчики „Сѣвера“ благоволятъ на пересылку таковыхъ прилагать 60 к. почтовыми марками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Главной конторѣ. редакціи «С Ѣ В Е Р Ъ»: Екатерининская, № 4.

(Подробное объявленіе см. въ №№ 21—22 Сам. Епарх. В.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1835. 1895.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Годъ изданія 60-й.

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

На годъ (съ доставкою въ Спб. и по Имперіи)—8 р. На полгода 4 р. 50 к. Безъ доставки на годъ: въ Спб. 7 р. — Въ Москвѣ 7 р. 50 коп.

Разсрочка взносовъ допускается для служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи) съ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

(Подробное объявленіе см. въ №№ 21—22 Сам. Епарх. В.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

Годъ изданія 83.—1895.

Ежедневная политическая, ученая и литературная газета
(безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.

На годъ 8 р. На полгода 4 р. 50 к. На три мѣс. 2 р. 50 к.
На одинъ мѣсяць 1 р.

Второе изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

выходить ежедневно листами даже и въ дни, слѣдующія за праздниками (въ годъ 360 нумеровъ), въ форматъ меньше перваго, но по той же обширной программѣ и также безъ предварительной цензуры. Въ каждый нумеръ газеты входятъ всѣ выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, внутренней и иностранной жизни. Въ отдѣлѣ беллетристики: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, анекдоты, стихотворенія и проч. Статьи и замѣтки, имѣющія выдающійся интересъ, всегда дополняются художественными иллюстраціями.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи):

На годъ—4 р. На полгода—2 р. 50 к. На три мѣс.—1 р. 50 к.

Годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества» могутъ получать, какъ новыя большія акварельныя картины: „Бурлаки на Волгѣ“, проф. И. Рѣпина и „Жертва Волги“, худ. С. Верещагина, такъ и прежнія изданія (картины и гравюры), уплачивая за каждый экземпляръ (съ доставкой) 1 рубль.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору газеты: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, бесплатно.

Открыта подписка на 1895 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ПУТЕШЕСТВІЙ и ПРИКЛЮЧЕНІЙ на СУШѢ и МОРЕ,

XI годъ изданія,

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№
ВЪ ГОДЪ, по изяществу внѣшности и полнотѣ содержанія
не уступающихъ ни одному даже изъ болѣе дорогихъ жур-
наловъ. Каждый № состоитъ изъ двухъ печатныхъ листовъ,
закрывающихъ въ себѣ 16 стр. текста и отъ 6-ти до 8-ми
рис. русскихъ и заграничныхъ художниковъ. Содержаніе каж-
даго № составляютъ полные захватывающаго интереса романы,
изображающіе приключенія и путешествія во всѣхъ частяхъ
свѣта, описанія путешествій, интересныя повѣсти и раз-
сказы, хроника событій, научныя извѣстія, смѣсь.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИГЪ, ко-
торыя въ этомъ году будутъ заключать въ себѣ

собраніе сочиненій МАЙНЪ-РИДА.

состоящее изъ 12-ти романовъ этого писателя въ новомъ
переводѣ, а именно:

- 1) Затерявшаяся гора. 2) Островъ діавола (посмертный романъ,
еще ни разу нигдѣ не напечатанный). 3) Квартеронка. 4)
Переселенцы Трансвааля. 5) Всадникъ безъ головы. 6) Во-
дяная пустыня. 7) Пропавшая сестра. 8) Морской волкъ. 9)
Охотники за черепами. 10) Дочери скваттера. 11) Прогулка бое-
ровъ. 12) Охотники за жирафами.

Цѣна этого собранія въ отдѣльной продажѣ будетъ впослѣд-
ствіи не менѣе 8 рублей.

КРОМѢ ТОГО ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ, при доплатѣ одного рубля на доставку и упаковку,

РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ:

„ТЕРЕКЪ ШУМИТЪ“

художественную олеографію, размѣромъ 17×27 вершковъ, исполненную въ 40 красокъ въ заведеніи бр. Кауфманъ въ

Берлинѣ съ оригинальной картины художника Сахарова. Эта большая картина изображаетъ горный пейзажъ на Кавказѣ. Исполненіе — верхъ художественности. Эффекты свѣта, ночное южное небо, пѣнящійся Терекъ — просто поразительны. Глядя на картину, забываешь, что это — только картина, а не дѣйствительность.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА

съ 12-ю романами Майнъ-Рида, при пересылкѣ и доставкѣ: **4** р. въ годъ, **2** р. **50** к. за $\frac{1}{2}$ года, **1** р. **40** к. за $\frac{1}{4}$ года. Допускается разсрочка подписной цѣны по **1** р. въ **3** мѣсяца. Годовые подписчики, уплатившіе при подпискѣ за упаковку и пересылку преміи, получаютъ ее немедленно, съ первыми №№ журнала.

Адресъ редакціи „Вокругъ Свѣта“ Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ *Е. Н. Киселевъ.*

СТКРЫТА ПОДПИСКА НА

1895-й
ГОДЪ.

„НИВА“

26-й годъ
ИЗДАНІЯ

25 лѣтъ исполнится въ декабрѣ сего 1894 года со времени выхода въ свѣтъ перваго нумера журнала «Нива», основаннаго въ концѣ 1869 г. и до нынѣ издаваемаго тѣмъ же издателемъ. Вступая въ 26-й годъ своего существованія, «Нива» и въ будущемъ 1895 году останется неизмѣнно вѣрною своей задачѣ — быть чисто семейнымъ журналомъ, стремящимся къ удовлетворенію нравственныхъ, умственныхъ и художественныхъ потребностей русской семьи, — и останется на той же высотѣ своего развитія, до которой она дошла постепеннымъ увеличеніемъ своего объема въ теченіе 25-ти лѣтъ.

Характеръ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ нумеровъ «Нивы» достаточно хорошо знакомъ русскимъ читателямъ, и 25-тилѣтній опытъ служитъ ручательствомъ того, что и въ будущемъ, 1895 году „НИВА“ въ своихъ иллюстрированныхъ нумерахъ, продолжая совершенствоваться, явится тѣмъ же другомъ семьи, давая строго избранныя беллетристическія, художественныя и популярно-научныя произведенія. Полный томъ нумеровъ „Нивы“ дастъ въ 1895 году до 1500 столбцовъ текста и до 500 гравюръ и рисунковъ.

Согласно принятаго въ прошломъ году обязательства, „Нива“ дастъ въ 1895 году, въ видѣ главной литературной преміи, 12 книгъ сборника, такого же, какъ и въ предыдущемъ году, формата и размѣра, заключающихъ въ себѣ

ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ СОЧ. ДОСТОЕВСКАГО.

Двѣнадцать книгъ Ф. М. Достоевскаго, составляющія бесплатное приложеніе при „Нивѣ“ 1895 года и выходящія въ началѣ cadaго мѣсяца, будутъ заключать въ себѣ: книга I и II. Бѣсы. Большой романъ въ 3-хъ ч. книга III и IV. Подростокъ. Боль-

шой ром. въ 3 ч. Книга V и VI. Критическія статьи. Дневникъ писателя 1873 г. Политическія статьи. Книга VII и VIII. Дневникъ писателя 1876 г. Книга IX и X. Дневникъ писателя 1877 и 1880/81 гг. Книга XI и XII. Братья Карамазовы. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ.

Съ полученіемъ перечисленныхъ книгъ, подписчики „Нивы“ на 1895 годъ, выписывавшіе журиаль и въ 1894 году, будутъ имѣть полное собраніе соч. **Θ. М. ДОСТОЕВСКАГО**, съ его портретомъ, гравированнымъ на стали **Ф. А. Врокгоузомъ**, факсимиле автографа и критико-біографическимъ очеркомъ.

Къ свѣдѣнію Гг. **НОВЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ**.

Лица, не состоявшія подписчиками „Нивы“ въ 1894 году, но желающія подписаться на 1895 годъ, могутъ получить также и первую половину сочиненій Достоевскаго, въ 12 книгахъ, приложенныхъ при „Нивѣ“ за 1894 годъ. Для этой цѣли мы въ текущемъ году, сверхъ количества, необходимаго для подписчиковъ 1894 г., печатали первыя 12 книгъ въ запасъ для будущихъ подписчиковъ на 1895-й годъ. Такимъ образомъ, первыя 12 книгъ печатались одновременно въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, вслѣдствіе чего расходы значительно уменьшились и мы имѣемъ возможность предложить новымъ подписчикамъ эти 12 книгъ, заключающія въ себѣ 224 печатныхъ листа (3,584 страницы) убористой и ясной печати на хорошей бумагѣ, прочно сброшюрованные, — за невѣроятно дешевую цѣну, а именно: безъ пересылки за 2 руб., а съ пересылкою за 2 р. 50 коп., каковая сумма должна быть прилагася къ стоимости подписки на „Ниву“ на 1895 годъ.

Эти 12 первыхъ книгъ сочин. Достоевскаго гг. новые подписчики: городскіе получаютъ разомъ при подпискѣ, а гг. иногороднымъ подписчикамъ онѣ высылаются при первомъ номерѣ „Нивы“ за 1895 годъ.

Такимъ образомъ, Гг. новые подписчики на „Ниву“ 1895 г. получаютъ за 7 р., а иногородные за 9 р. 50 к., кромѣ богато иллюстрированнаго журнала за 1895-й годъ, со всѣми къ нему бесплатными литературными и художественными приложеніями,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧ. Θ. М. ДОСТОЕВСКАГО

въ 24 книгахъ, съ портретомъ автора, факсимиле автографа и критико-біографическимъ очеркомъ.

Сочиненія Достоевскаго отдѣльно отъ журнала не продаются.

Предоставляемая нашимъ подписчикамъ возможность получить полное собраніе сочиненій Θ. М. Достоевскаго въ видѣ бесплатнаго приложенія никогда болѣе не повторится и ни однимъ журналомъ не можетъ быть предоставлена своимъ подписчикамъ.

Несмотря на такое цѣнное приложеніе, какъ соч. Θ. М. Достоевскаго, программа «Нивы» въ 1895 г. останется въ прежнемъ увеличенномъ объемѣ.

Для того, чтобы предоставить читателямъ достаточный матеріалъ для чтенія въ видѣ произведеній современныхъ писателей, мы дадимъ при «Нивѣ» и въ 1895 г. 12 выпусковъ

„Ежемесячныхъ литературныхъ приложеній“,

которые будутъ выходить въ серединѣ каждого мѣсяца и будутъ содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, научныя и литературныя статьи и другія произведенія, оригинальныя и переводныя

Въ ежемесячныхъ литературныхъ приложеніяхъ и №№ „Нивы“ въ 1895 г. будутъ помѣщены 18 стихотвореній А. В. Кольцова, еще нигдѣ не печатанныя, и, между прочими, произведеніями слѣдующихъ русскихъ авторовъ:

Сергѣя Атавы, П. Д. Боборыкина, Проф. А. Брюкнера, Н. П. Вагнера, Кн. М. Н. Волконскаго, П. П. Гнѣдича, Д-ра Елисѣева, Марка Басанина, Р. Л. Маркова, Д. С. Мережковскаго, К. Муръ, В. И. Немировича-Данченко, П. М. Невѣжина, П. Н. Полевого, И. Н. Потапенко, Гр. Е. А. Саліаса, В. Свѣтлова, К. К. Случевскаго, А. Степнъ, К. Тхоржевскаго, Θ. А. Червинскаго, А. Н. Чермнаго и другихъ.

Кромѣ главнаго приложенія—сочиненій Θ. М. Достоевскаго—„Нива“ дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1895 году

ДВА ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) «FIOREA», копія съ оригинала картины (исполн. для „Нивы“) проф. Г. И. Семирадскаго (печатана 18 красками).

Молодая дѣвушка — римлянка, съ цвѣтами — по итальянски „AFioraia“, — которая она несетъ въ видѣ жертвы въ храмъ, остановилась у колодца для того, чтобы брызгами чистой воды освѣжить свои цвѣты въ тѣни растущаго надъ колодцемъ дерева. Жаркій воздухъ, игра свѣта и тѣни переданы съ чрезвычайнымъ искусствомъ, и имя проф. Семирадскаго само по себѣ говоритъ уже о безусловной художественности его картины.

„ЧЕРКЕСЫ ВЪ ГОРАХЪ“, копія съ оригинала картины (исполн. для «Нивы») акад. П. Н. Грузинскаго (печатана 15-ю красками).

Эта картина изображаетъ снѣговья горы Кавказа, гдѣ по крутой тропинкѣ пробирается на конѣ военачальникъ горнаго племени, сопровождаемый знаменщикомъ и воинами. Подъ лучамъ яснаго солнца живы и свѣжы краски и теплые тона Юга, и отъ всей картины такъ и вѣетъ этимъ Югомъ и свободой горнаго приволья...

Независимо отъ вышеуказанныхъ литературныхъ и художественныхъ приложеній въ 1895 году, при «Нивѣ» будетъ бесплатно приложена еще

большая, подробная, исполненная въ нѣсколько красокъ

КАРТА РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ,

съ обозначеніемъ всѣхъ станцій и особымъ алфавитнымъ указателемъ къ нимъ, при помощи котораго можно легко и скоро найти каждую станцію.

Карта эта, изящно отпечатанная, представитъ для cadaго подписчика весьма полезное и необходимое пріобрѣтеніе, въ особенности въ виду значительнаго пониженія проѣздныхъ цѣнъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходитъ въ особомъ приложеніи модный отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ имъ рисунковъ, моделей и чертежей въ цѣлый.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1895 году приложенъ при „Нивѣ“ бесплатно и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ) съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному нами въ Парижѣ контракту съ одною изъ лучшихъ фирмъ наши модныя гравюры въ 1895 году будутъ выходить **ОДНОВРЕМЕННО** съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ при „Нивѣ“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

При первомъ номерѣ „Нивы“ будетъ приложенъ Стѣнной календарь на 1895 годъ, отпечатанный красками.

Все, что „Нива“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1895 г., т. е.

- 1) 52 №№ журнала „Нива“, богато иллюстрированного,
- 2) 12 выпусковъ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній,
- 3) 12 №№ „Парижскихъ модъ“,
- 4) 12 №№ рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ,
- 5) Большую карту русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
- 6) Стѣнной календарь на 1895 г., отпечатанный красками,
- 7) Два художественныя приложенія—картины проф. Г. И. Семирадскаго „Гіогайн“ и акад. П. Н. Грузинскаго „Черкесы въ горахъ“.

стоимостью своею окупаютъ цѣну журнала, такъ что

8) приложеніе сочин. **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО** является для подписчиковъ „Нивы“ поистинѣ бесплатнымъ, и мы имѣли возможность предложить эти сочиненія, рассчитывая на широкое сочувствіе подписчиковъ и сознавая, что такое предпріятіе зависитъ отъ взаимодѣйствія читателей, одинаково заинтересованныхъ въ успѣхѣ журнала, который можетъ имъ тѣмъ болѣе дать, чѣмъ распространеннѣе онъ будетъ.

По обычаю мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“, при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно.

Съ требованіями обращаться въ Контору Редакціи журнала „Нива“ въ С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“,
на 1895 годъ со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 руб., съ доставкою въ

С.-Петербургъ 6 р. 50 к. Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 р. ЗА ГРАНИЦУ 10 р

Подписная цѣна для гг. новыхъ подписчиковъ, желающихъ получить, кромѣ „Нивы“ за 1895 г. со всеми приложеніями, — еще ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ СОЧИНЕНІЙ ДОСТОЕВСКАГО, приложенную къ 1894 г.

Въ Петербургѣ: безъ доставки 7 р., съ доставкою 9 руб. Безъ доставки въ Москвѣ у Н. Печковской — 8 р. 25 к. Съ пересылкою въ Москву и во все мѣста Россіи 9 руб. 50 коп. За границу — 14 руб.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1895 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

для гг. городскихъ подписчиковъ

ВЪ ДВА СРОКА: Безъ доставки: при подпискѣ 3 р.; 1 іюня 1895 г. 2 р, Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 іюня 1895 г. 3 р.

ВЪ ТРИ СРОКА: Безъ доставки: при подпискѣ 2 р., 1 мая 1895 г. 2 р. и 1 сентября 1895 г. 1 р. Съ доставкою: при подпискѣ 2 р. 50 к. 1 мая 1895 г. 2 р. 50 к. и 1 сентября 1895 г. 1 р. 50 к.

для гг. иногороднихъ подписчиковъ

ВЪ ДВА СРОКА: При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1895 г. 3 р. ВЪ ТРИ СРОКА: При подпискѣ 3 р., 1 мая 1895 г. 2 р. и 1 сентября 1895 г. 2 р.

Желающіе получить первую половину соч. Достоевскаго за 1894 г. прилагаютъ полную стоимость ихъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. при подпискѣ.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ СПБ., Москвѣ и др. город.), допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ журнала „НИВА“, Малая Морская, д. № 22.

Съ Нижегородскаго завода бр. Приваловыхъ отправлены для продажи въ Симбирскую сборную ярмарку 1895 года КОЛОКОЛА — вѣсомъ отъ 105 пудовъ и ниже. Просимъ Гг. покупателей не оставить своимъ вниманіемъ.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

Открыта подписка на 1895 годъ

ЮБИЛЕЙ- НЫЙ X ^й годъ изданія.	ЗВѢЗДА	ИЗДАЕТСЯ СЪ 1885 _{г.} X-й г. изданія
--	---------------	---

иллюстрированная хроника текущихъ событій. Еженедѣльный худо-
жественно-литературный журналъ съ приложеніемъ книгъ

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: **5 рублей** безъ доставки **Шесть** рублей
съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи. Допускает-
ся разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 мая 2 руб. и—1 сентября остальные.

Журналъ „ЗВѢЗДА“ поставилъ своею главною задачею быть ил-
люстрированнымъ обзорѣмъ текущихъ политическихъ и общест-
венныхъ событій, отмѣчая въ иллюстраціяхъ, рисункахъ, портре-
тахъ и проч. всякое выдающееся явленіе каждой страны, отдавая
при этомъ первое мѣсто отечественной русской жизни.

Важнѣйшимъ событіямъ будутъ посвящены экстренные №№. Художе-
ственнымъ отдѣломъ завѣдуетъ художникъ В. П. Овсяниковъ.

52 еженедѣльныхъ №№, каждый въ 24 страницы журн. фор-
мата съ иллюстраціями. **12** книгъ ежемѣсячнаго литературн.
журнала каждая книга объем. бол. 240 стр. бол. фор. **12**
№№ моднаго журнала, въ годъ до 500 рис. съ прилож.
двѣнадцати листовъ выкроекъ, узоровъ и вышивокъ.

Въ 1895 году въ журналѣ «Звѣзда» будутъ напечатаны
слѣдующія произведенія.

Соловьевъ, Всев. Серг.—Истор. повѣсть—«Недоразумѣніе».
Полонскій Я. П.—«Изъ воспоминаній». Маминъ-Сибирякъ—
Повѣсть. Ясинскій, І. І.—Повѣсть „Три портрета Пелагеи
Ивановны“. Потапенко, И. Н.—Пов. «Гордость семьи». Ба-
ранцевичъ, К. С.—Повѣсть. Пронскій, Сергѣй.—Фантасти-
ческій разсказъ «Мраморная роза». Мережковскій, Д. С.—
Статья „Новый идеализмъ“. Гипсіусъ, З. Н.—Разсказъ «Зло».
Фофановъ, К. М.—Разсказъ «Рога». Каразинъ, Н. Н.—
Разсказъ «Честь восстановлена». Бѣжецкій, А. Н. (Масловъ).

— Повѣсть. Тихоновъ, В. А. — Пов. „Лукошниковъ“. Коропчевскій, Д. А. (Таранскій). — Романъ „Любовь-призракъ“. Чюмина, О. Н. — Ром. «Молодые побѣги». Заринъ, А. Е. — Романъ „Исторія одного гардероба“. Елисѣевъ, А. В. Д-ръ. — Очеркъ «По Японіи». Сафоновъ, С. А. — Поэма „Призраки“. Максимовъ, А. Я. — Разсказъ „Не судилъ Богъ“. Леманъ, А. И. — Романъ «Темныя силы». Свѣтловъ, В. А. — Повѣсть «Ядъ Локусты». Астафьевъ, С. Л. — Историч. романъ „Сандомірская панна“.

А также стихотворенія: Полонскаго, Я. П. Майкова, А. Н. Фофанова, К. М. Величко, В. А. Мережковскаго, Д. С. Михайловскаго, Д. Л. Льдова, К. Л. Сафонова, С. А. Талина, Ф. Е. и другихъ.

12 книгъ приложеній будутъ заключать въ себѣ двѣнадцать
избран. романовъ

лучшихъ иностранныхъ авторовъ всѣхъ странъ:

Франція. — Альфонсъ Додэ. — Приключенія Татарина изъ Тарасконы. Англія. — Уилькъ Коллинзъ — Лунный камень. Германия. — Георгъ Эберсъ. — Слово. Швеція и Норвегія. — Бьернстернъ Бьернсенъ. — На Божьемъ пути. Данія. — Іонасъ Ли. — Современная Ніобія. Венгрія. — Мавръ Іокай. — Божія воля. Польша. — Елиза Ожешко. — Миртала. Италія. — Габріэль Анунціо. — Невинная жертва. Испанія. — Сервантесъ. — Донъ-Кихоть. Полный переводъ въ 2 книгахъ. Америка — Маркъ Твенъ. — Приключенія Фина Гипперберина и наконецъ

— РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ —

съ иллюстраціями Дорэ, представляющій собою собраніе ба-сенъ Лафонтена, отпечатанный на веленовой бумагѣ, въ форматѣ журнала «Звѣзда», въ переводахъ Крылова, Измайлова, Димитріева, Хемницера, Мережковскаго, Лихачева, Коринфскаго, Талина, Зарина и др.

Контора и редакция журнала „Звѣзда“:

Сиб. Стремянная ул., собств. д. № 12.

Завѣдывающій литературною частью *А. Е. Заринъ*. За редактора издатель
Петръ Сойкинъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

годъ изданія IV.

С Е М Ъ Я

годъ изданія IV.

Выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) Изящная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обозрѣнія и критика: литературныя, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки, путешествія. 4) Біографія. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ европейскихъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ. портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ, виньетки и преміи. 11) Объявленія и рекламы.

Журналъ «Семья» является въ настоящее время безспорно самымъ дешевымъ иллюстрированнымъ изданіемъ въ Россіи. Не смотря, однако, на дешевизну, богатствомъ, разнообразіемъ и качествомъ помѣщаемого въ немъ матеріала онъ смѣло можетъ соперничать съ любымъ значительно болѣе дорогимъ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ изданіемъ.

Еженедѣльно роскошно исполненные портреты іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, составляющихъ интересъ дня. Такихъ портретовъ и рисунковъ будетъ дано, какъ въ текущемъ году, болѣе 1000. Будутъ помѣщены и портреты общественныхъ дѣятелей провинціи. Ни одинъ журналъ до сихъ поръ не давалъ такъ много изящно выполненныхъ портретовъ.

Каждый номеръ вполне отражаетъ текущія злобы дня. Достигнуто это благодаря ассигновкѣ на этотъ предметъ

—50.000 руб.—

Подписная цѣна съ доставкой 3 рубля.

II

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

выходить ежемѣсячными книжками и даетъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ 3 р., а вмѣстѣ съ журн. «СЕМЬЯ» 5 р.

Адресъ: Москва, Главная контора (при конторѣ ежедневной газеты „Новости Дня“) журналовъ «Семья» и «Новости иностр. литерат.»

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой

во все города Россіи.... 2 р. 50 к.

— Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1895 ГОДЪ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„САМАРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(ИЗДАНІЯ ГОДЪ XIII)

Въ 1895 году „Самарскій Вѣстникъ“, имѣя основной своей задачей разработку земско-общественно-экономическихъ и бытовыхъ вопросовъ преимущественно Самарскаго края и Волжско-Камскаго района, будетъ издаваться ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, по утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ расширенной программѣ, причемъ при газетѣ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній, разрѣшены фототипическіе — исполняемые въ собственной мастерской — портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также виды Поволжья, историческихъ памятниковъ и сооружений.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Въ г. Самарѣ и Самарскомъ уѣздѣ въ годъ 5 р.—Тоже на $\frac{1}{2}$ года 3 р.— На одинъ мѣсяць..—50 к. Съ пересыл. въ друг. города и уѣзды на годъ 6 р.—Тоже на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к. На одинъ мѣсяць —60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ Самарѣ, Дворянская улица, домъ Петрова (бывшій Бахъ).

Редакторъ-издатель *Н. К. Реутовскій.*

VI годъ изданія. Открыта подписка на 1895 г. изданія годъ VI.

5 ^{Р. ВЪ ГОДЪ.} „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ 3 ^{Р за 6 мѣс.}

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Адресъ: Москва, Большая Лубянка, Варсонофьевскій пер., д. Поповой.

Открывая подписку на 1895 годъ, „Русскій Листокъ“ начинаетъ 6-й годъ своего изданія. Начавъ съ маленькаго формата, „Русскій Листокъ“ выросъ въ громадную семи-колонную газету; нѣсколько сотъ подписчиковъ, которые были его читателями въ первый годъ изданія — превратились теперь къ началу шестого года, въ нѣсколько десятковъ тысячъ. Но, будучи чисто русской газетой съ самаго начала, „Русскій Листокъ“ остался такой-же чисто русской газетой и понынѣ. Его девизъ не измѣнился и не измѣнится никогда. „Русскій Листокъ“ попрежнему считаетъ своей первой и главной задачей служеніе ПРАВОСЛАВІЮ, САМОДЕРЖАВІЮ и НАРОДНОСТИ — этимъ тремъ несокрушимымъ базисамъ благоденствія русскаго народа, и будетъ такъ-же, какъ и прежде, служить истинно русскимъ интересамъ. Жизнь церкви, тѣсно и неразрывно связанная съ жизнью великаго русскаго народа, какъ и борьба съ расколоученіемъ и старообрядчествомъ, по прежнему будутъ занимать видное мѣсто на страницахъ „Русскаго Листка“. Выросши въ громадную газету, почти вдвое большую по формату, чѣмъ въ первый годъ изданія, печатаясь теперь въ 7 колоннъ плотнымъ убористымъ шрифтомъ, „Русскій Листокъ“ имѣлъ бы нравственное право, въ виду вѣго этого, увеличить подписную плату, — но, желая дать подписчикамъ дешевую, полную всевозможныхъ разнообразныхъ свѣдѣній, по размѣрамъ положительно громадную газету — „Русскій Листокъ“ нашелъ возможнымъ выходить въ свѣтъ, не повышая совершенно подписной цѣны, за ту-же плату — 5 р. въ годъ и 3 р. за 6 мѣсяцевъ.

Затѣмъ — за ту-же плату — „Русскій Листокъ“ время отъ времени даетъ своимъ подписчикамъ безъ всякой платы художественно исполненные портреты Особъ Императорскаго Дома и выдающихся государственныхъ дѣятелей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: 5 р. въ годъ, 3 р. за 6 мѣсяцевъ, 70 к. за 1 мѣсяць. (б. с. е. т. и.)

Разсрочка подписной платы не допускается.

Почтовые марки не принимаются. О Т Е Л А

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ.“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

Страхованіа капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованіа отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованіа отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.

Страхованіа транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

БОЛЬШІЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торговая площ., собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣялъ.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумажен и ситцы
Цинделя, Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — представить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10⁰/о и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ: — Высочайшіе Манифесты. — Именные Высочайшіе Указы. — Конія съ телеграммы Его Императорскаго Величества Государя Императора, полученной Самарскимъ Губернаторомъ 16 ноября 1894 г. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Указы Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Радость праздника Рождества Христова. — Катехизическія поученія о покаяніи на исповѣди съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ, противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говѣнія. (Продолженіе). — Замѣтка по вопросу о чтеніи Библии. П. Ф. — Состояніе раскола и сектантства въ Самарской епархіи въ 1893 году. М. Г. — Программа редигозно-нравственныхъ чтеній для народа. — Епархіальная хроника. — Содержаніе Богословскихъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.