

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 45.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

9-го НОЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода:

а) *О дозволеніи принимать въ преобразован-
ныя по новымъ уставамъ Семинаріи воспи-
танниковъ духовныхъ училищъ, имѣющихъ
свыше 16-ти лѣтъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали предложенный Господиномъ
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го
Августа сего года за № 148, журналъ Учеб-
наго Комитета по ходатайству Преосвященнаго
Костромскаго, о дозволеніи принимать въ та-
мошнюю Семинарію тѣхъ изъ воспитанниковъ
духовныхъ училищъ Костромской епархіи, ко-
торые нынѣ за великовозрастіемъ не были до-
пущены къ приѣмнымъ испытаніямъ въ Семина-
рію, а также и тѣхъ, которые поступили въ
училища до изданія новаго устава и въ послѣ-
дующіе годы могутъ явиться въ Семинарію на
приѣмныя испытанія въ возрастѣ 16-ти лѣтъ.

Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ согласно Высочайше утвержденному 14-го Мая 1867 года уставу, поступивъ въ эти училища при дѣйствиіи прежнихъ правилъ, когда училища состояли изъ трехъ отдѣленій, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, и будучи принимаемы въ оныя въ томъ самомъ возрастѣ, какой и нынѣ по § 78 Устава положенъ для поступленія въ духовныя училища (отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ), очевидно, должны были оканчивать курсъ своего ученія въ сихъ заведеніяхъ старше того возраста, какой § 121 Семинарскаго устава опредѣленъ для принятія воспитанниковъ въ 1-й классъ Семинаріи, т. е. отъ 14-ти до 16-ти лѣтъ, и что по этой причинѣ примѣненіе къ подобнымъ ученикамъ означеннаго правила было бы мѣрою не вполнѣ справедливою, Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: допустить пріемъ въ 1-й классъ Семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи свыше 16-ти лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожь, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ духовныя училища до введенія новыхъ уставовъ и чтобы при принятіи ихъ строго соблюдались другія правила, уставомъ на сей предметъ установленныя; о чемъ, для руководства въ подоб-

ныхъ случаяхъ, дать знать циркулярными указами и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Сентября 21 дня 1868 года.

б) О принятіи въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію Географіи атласа Ильина и стѣнныхъ картъ Сидова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го Марта за № 40 журналъ Учебнаго Комитета о географическихъ атласахъ. **Приказали:** Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію Географіи атласъ Ильина и рекомендовать училищамъ, для пріобрѣтенія въ качествѣ классныхъ пособій географическаго курса, стѣнныя карты Сидова; о чемъ, для надлежащихъ со стороны училищныхъ Правленій распоряженій и исполненія, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы. Апрѣля 30 дня 1868 года.

О замѣщеніи вакансій Инспектора въ Смоленской и Волынской Семинаріи.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Сентября (2 Октября) 1868 года, постановлено: въ должности Инспектора Смоленской

Семинаріи утвердить наставника Магистра Священника Данила Лебедева.

— Определеіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 Сентября (2 Октября) сего года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи Правленія Волынской Семинаріи, по большинству голосовъ, на должность Инспектора оной, учителя кандидата Андрея Артемонова назначить исправляющимъ должность Инспектора Волынской Семинаріи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ и о замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій.

— Діаконъ села Флоровскаго въ юхти, Угличскаго уѣзда, Павелъ Неміровъ, 25 Октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ средняго отдѣленія Ярославской Семинаріи ученикъ Андрей Толбухинъ.

— Священникъ села Маслова, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ, 30 Октября, согласно прошенію, по старости лѣтъ уволенъ за штатъ; а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Евгеній Добродаровъ.

— Студентъ Ярославской Семинаріи Алексѣй Мякинскій, 2 Ноября, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Успенское на югу, Пошехонскаго уѣзда.

— Діаконъ села Шахова, Даниловскаго уѣзда, Василій Градусовъ, 4 Ноября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда.

О награжденіи набедренникомъ.

— Священникъ села Краснораменя, Ростовскаго уѣзда, Николай Соколовъ, 29 Октября Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ за усердное прохожденіе священнической должности и за особые труды по приведенію къ присягѣ у Мироваго Судьи призываемыхъ имъ лицъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Священнику Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Николаю Сферину преподано Архипастырское благословеніе за полезные труды въ дѣлѣ народнаго образованія.

О назначеніи катихизаторовъ на 1869 годъ.

— Определеіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, состоявшимся 26 Октября, назначены и Его Высокопреосвященствомъ утверждены катихизаторами на слѣдующій 1869 годъ: по г. Ярославлю: Священники церквей: Вар-

варинской Александръ Ушаковъ и Никитской
 Иоаннъ Заболотскій; по Ярославскому уѣзду:
 Священники сель: Осенева Петръ Великосель-
 скій, Высоцкаго Илья Ѳеодоровскій, Николь-
 скаго на бою Николай Ржевскій, Яковцева
 Василій Великосельскій, Прусова Александръ
 Невскій, Наумова Александръ Покровскій,
 Новленскаго Іаковъ Соколовъ, Семеновскаго
 Ѳеодоръ Татищевъ, Спасскаго въ ярыжницахъ
 Иоаннъ Закедскій, Пятницкой горы Александръ
 Соколовъ, Полянокъ Иоаннъ Иконниковъ, Бур-
 масова Николай Тюльпановъ, и Сеславина
 Христорождественской церкви Алексѣй Камен-
 скій; по г. Ростову: Священники церквей:
 Вознесенской Василій Ивановскій, Воскресе-
 нской, что у Варницъ, Иоаннъ Виноградовъ и
 Рождественскаго женскаго монастыря Иоаннъ
 Троицкій; по Ростовскому уѣзду: Священ-
 ники сель: Троицкаго въ нарядовъ Иоаннъ
 Исполлатовъ, Воронина Сумеонъ Покровскій,
 Воуажникова Николай Предтечевскій, За-
 кедья Василій Апеллесовъ, Уславцева Ѳеодоръ
 Громцевъ, Шульца Піоній Поклонскій, Пуш-
 бола Михаилъ Сахтинъ, Поръчья Рыбнаго
 Николай Соколовъ, Погоста Архангельскаго
 въ горахъ Андрей Доброхотовъ и Погоста
 Пречистенскаго на нерли Василій Крестовъ;
 по Романо-Борисоглыбскому уѣзду: Священ-
 ники сель: Чиркова Ѳеодоръ Архангельскій,

Дмитревскаго Ѳеодоръ Кедровъ, Ильинскаго
 Александръ Любомірскій, Раменья Николай
 Троицкій, Никольскаго на эдомъ Николай
 Овсецовскій, Судилова Николай Наумовъ, и
 Рославлева Иоаннъ Архангельскій; по Поше-
 хонскому уѣзду: Священники сель: Дмитрев-
 скаго Александръ Пельневскій, Ракобола Але-
 ксандръ Мизеровъ, Погорьлаго на ухтомъ
 Ѳеодоръ Погорьльскій, Трофимовскаго Гри-
 горій Любимовъ, Инжесвьра Иоаннъ Всѣхсвят-
 скій, Крутова Михаилъ Восторговъ, Скобьева
 Иоаннъ Пречистенскій, Никольскаго на лапуш-
 къ Николай Пріоровъ, Верховья на югу Ва-
 силій Назимовъ и Погоста Пятницкаго въ
 бѣлосельской волости Арсеній Розовъ; по
 г. Угличу: Священники церквей: Крестовозд-
 виженской Николай Казанскій, Петропавлов-
 ской Николай Спасскій, и Леонтіевской Иоаннъ
 Попевъ; по Угличскому уѣзду: Священники
 сель: Становъ Василій Троицкій, Новаго Іо-
 аннъ Ушаковъ, Георгіевскаго въ юхти Але-
 ксандръ Исполлатовъ, Спасскаго въ рамень
 Никоноръ Поповъ, Овсецова Николай Селец-
 кій, Георгіевскаго на ельникахъ Евѳимій Чи-
 жовъ, и Щурова Павелъ Казанскій; по Ры-
 бинскому уѣзду: Священники сель: Срѣтен-
 скаго на черемхъ Николай Массальскій, По-
 кровскаго въ полозовъ Павелъ Соловьевъ,
 Арефина Александръ Никольскій, Петровскаго

на шексьи Левъ Уваровъ, *Ивановскаго* Александръ Троицкій, *Раздумова* Косьма Архангельскій, *Болобанова* Константинъ Петропавловскій, *Теодорицкаго* Николай Крестовскій, и *Погоста Вольскаго* Василій Вишняковъ; по *Мышкинскому уезду*: Священники селъ: *Шестихина* Александръ Скворцевъ, *Флоровскаго* Алексѣй Соловьевъ, *Рождественна въ кадкѣ* Константинъ Лавровъ, *Покровскаго въ кадкѣ* Петръ Вишневскій, *Рождественна на корожичинѣ* Петръ Моревъ, *Милошни* Александръ Троицкій, *Воздвиженскаго* Василій Якимовскій, *Каменки* Николай Алексинскій; по г. *Мологъ*: Священникъ Аванасьевскаго женскаго монастыря Анемподистъ Тихомировъ; по *Мологскому уезду*: Священники селъ: *Некоуза* Дмитрій Всѣхсвятскій, *Никольскаго въ замошьѣ* Александръ Селецкій, *Покровскаго на сити* Алексѣй Преображенскій, *Боронишина* Арсеній Лебедевъ, и *Ягорбы* Василій Соколовъ; по г. *Данилову* Священникъ Воскресенскаго собора Александръ Ярославскій; по *Даниловскому уезду*: Священники селъ: *Новога въ полевѣ* Константинъ Рождественскій, *Рождественна въ озерахъ* Владиміръ Чистяковъ, *Никольскаго въ отводномѣ* Іоаннъ Лилеевъ, *Тимохина* Іоаннъ Покровскій, *Троицкаго на волчьихъ горахъ* Василій Виноградовъ, и *Захарьина* Павелъ Серебряковъ; по *Любимско-*

му уезду: Священники селъ: *Михайловскаго* Дмитрій Преображенскій, *Предтечевскаго на сити* Алексѣй Волковъ, *Вознесенскаго на обнорѣ* Іоаннъ Благовѣщенскій, и *Станюспенскаго* Никандръ Волковъ.

О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1869 году.

— Архипастырскою резолюціею отъ 4 сего Ноября за № 2605, послѣдовавшею на отношеніи къ Его Высокопреосвященству редакціи означеннаго журнала отъ 20-го минувшаго Октября за № 253 съ просьбою оказать возможное содѣйствіе къ распространенію онаго между духовно-домственными мѣстами и лицами, предписано: „напечатать о семъ предметѣ.“

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1869 году, и начнетъ съ 1-го января десятый свой годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; по-

этому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направлении, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пасты.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, при-

годныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II. въ 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, прогивныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ

Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ полученныхъ сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“ При семъ редація заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣе проситъ гг.

сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отбѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяць 4 руб., съ пересылкою на домъ и пересылкою во всѣ мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1869 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1868 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 руб. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: Въ

Дозволено цензурою. Вроставляе. 4-го Января 1868 года.

редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ. Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ Архимандритъ *Ферапонтъ*.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ учрежденіи стипендіи имени Архіепископовъ Платона и Михаила.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 25 Августа сего года, по ходатайству русскихъ жителей г. Риги объ учрежденіи при

тамошней Духовной Семинаріи стипендіи Архіепископа Платона, въ 20 день Сентября, Всемилоостивѣйше соизволилъ на осуществленіе означеннаго ходатайства.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23 Августа сего года, по ходатайству духовенства Минской Епархіи объ учрежденіи при тамошнемъ училищѣ двѣхъ духовнаго званія двухъ стипендій Архіепископа Михаила, въ 20 день Сентября, Всемилоостивѣйше соизволилъ на осуществленіе означеннаго ходатайства.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

— Въ С.-Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной типографіи *Первая часть библіи.*

(Пять книгъ Пророка Моисея) на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ въ 8-ю л.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *сорокъ копѣекъ* за экземпляръ.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль, 4-го Ноября 1868 года.

Въ Типографіи *Г. Фалькъ*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1^{го} до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№

45.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоіи.

9-го НОЯБРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

Б Е С Ъ Д А

о Святой Троицѣ.

*Во имя Отца, и Сына, и Святаго
Духа. Аминь.*

Во имя сихъ трехъ-Отца и Сына и Свя-
таго Духа какъ теперь, такъ и всегда начина-
емъ мы свои бесѣды къ вамъ, слуш. брат.; во
имя сихъ трехъ и всякій благочестивый христіа-
нинъ начинаетъ каждое свое дѣло; во имя сихъ
трехъ мы начали и духовную нашу жизнь во
св. крещеніи: въ сихъ же трехъ, слѣдователь-

но, прежде всего должны мы и вѣровать. И св.
Церковь дѣйствительно на сихъ же трехъ ука-
зываетъ намъ, какъ на первый и самый глав-
ный предметъ нашей вѣры. *Впрую во единого
Бога Отца...*—такъ читаются самыя первыя
слова ея сумвола вѣры; далѣе читаемъ: *И во
единого Господа Иисуса Христа, Сына Бо-
жія...*, за тѣмъ: *и въ Духа Святаго...* Но
во имя сихъ же трехъ, слуш. брат., и праздни-
емъ мы нынѣ; ибо что воспоминаеть нынѣ св.
Церковь? „Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Гос-
поди, такъ поеть она нынѣ, триническое явися
поклоненіе; родителейъ бо гласъ свидѣтельство-

ваше Тебе, возлюбленнаго Тя Сына именуя, и Духъ въ видѣ голубинѣ извѣствоваше словесе утверженіе“... (Троп. Богояв.). Слѣдовательно, и празднуемъ мы нынѣ Тому же Отцу, Тому же Сыну и Тому же Дулу Святому, въ которыхъ прежде всего и вѣровать должны. Итакъ, въ честь настоящаго праздника и въ наше назиданіе раскроемъ въ настоящей бесѣдѣ, кто же суть сіи три: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ, въ которыхъ прежде всего должны мы вѣровать.

Кто суть—Отецъ и Сынъ и Св. Духъ—сіи три-главный и первый предметъ нашей вѣры, за объясненіемъ сего нѣтъ нужды, сл. бр., обращаться намъ куда нибудь далеко; обратимся къ матери нашей по вѣрѣ, св. православной Церкви, и она дастъ намъ объясненіе сіе опредѣленное и удовлетворительное. И во всѣхъ своихъ пѣснопѣніяхъ, во всѣхъ своихъ службахъ и обрядахъ св. Церковь постоянно возвѣщаетъ намъ о сихъ трехъ: Отцѣ и Сынѣ и Духѣ Святомъ, то благословляя и благодаря Ихъ, то прося Ихъ и поклоняясь Имъ: въ празднственныхъ же пѣсняхъ настоящаго дня, она сообщаетъ намъ о Нихъ ученіе особенно ясное и точное. Послушаемъ, что поетъ она днесь объ Отцѣ и Сынѣ и Духѣ Святомъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ. „Явльшуся Тебѣ во Иорданѣ Спасе, такъ напр. поетъ она нынѣ въ одной своей пѣсни, и крещшуся отъ Предтечи Христе, возлюбленный Сынъ сви-

дѣтельствовавъ былъ еси: тѣмже и собезначаленъ Отцу явился еси. Духъ же Святой на Тя схождаше, Имже и просвѣтившеся вопіемъ: *слава Богу существу въ Троицѣ.*“ (По 1-й стихолог. сѣдал. гл. 3.). Итакъ, вотъ кто—Отецъ и Сынъ и Святой Духъ, въ Которыхъ прежде всего должны мы вѣровать, и во имя Которыхъ нынѣ празднуемъ, это—Богъ сущій въ Троицѣ, или Богъ Троичный!

Нужно ли, слуш., доказывать вамъ ту истину, что Богъ дѣйствительно Троиченъ, или существуетъ въ Троицѣ? Но эта истина, хотя не совсѣмъ ясно, открыта была еще и въ ветхомъ завѣтѣ. Такъ еще Пророкъ Исаія, созерцающаго Господа, сѣдяща на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ, и Серафимовъ, стоящихъ окрестъ его, слышалъ, какъ сіи серафимы троекратно называли Господа святымъ, взывая другъ ко другу: *святъ, святъ, святъ Господь Саваофъ* (VI, 3.)!—чѣмъ, безъ сомнѣнія, указывалось Пророку именно на троичность въ Богѣ. Въ новомъ же завѣтѣ сію истину торжественно открылъ Самъ Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, по Своемъ воскресеніи, сказалъ имъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѣ. XXVIII, 19.). Итакъ, не усиливаясь доказывать истины Троичности въ

Богъ, и зная уже, что сію троицность составляютъ именно: Отець, Сынъ и Св. Духъ, поучимся лучше далѣе у св. Церкви, какимъ же именно образомъ Отець и Сынъ и Святой Духъ есть Богъ сушій въ Троицѣ, или какимъ образомъ составляютъ Они Троицность въ Богѣ.

И Святая Церковь дѣйствительно объясняетъ намъ опять и сіе въ другой своей пѣсни. „Все вѣрши, въ немже совершеніе пріяхомъ, такъ поетъ она нынѣ же, благословяще немолчными гласы, прославимъ Отца и Сына и Духа Святаго, се бо Троица упростаси единосущная, единъ же Богъ, Ему же поемъ: благословенъ еси Господи Боже по вѣки (Кан. на Богоявл. пѣсн. 7 ст. 4.)! „Итакъ, вотъ какимъ образомъ Отець и Сынъ и Святой Духъ есть Богъ сушій въ Троицѣ—это три упростаси, или три лица Единого Бога!

Но конечно выраженіе сіе: „три упростаси или три лица“—не для всякаго съ перваго раза понятно, что и было причиною многихъ недоумѣній о немъ и даже споровъ еще въ первые времена христіанства: итакъ чтоже такое значить сіе—„три упростаси, или три лица Единого Бога“, или яснѣе—какъ разумѣть слово „упростась или лице? Безъ сомнѣнія не иначе, какъ такъ, какъ разумѣли и понимали его тѣ, кои первые употребили сіе слово для выраженія троицности въ Богѣ, т. е. святые отцы церкви.

А какъ разумѣли сіе слово св. отцы церкви, и какъ слѣдовательно должны разумѣть и мы, сіе ясно можемъ видѣть мы изъ одного письма св. Василия Великаго, писаннаго имъ къ одному изъ его друзей именно съ тою цѣлю, чтобъ показать ему истинное значеніе слова—*ипостась* и отличіе сего слова отъ слова—*сущность*. Вотъ что пишетъ о сихъ словахъ Вселенскій Учитель въ своемъ письмѣ: „одни именованія, говоритъ онъ, употребляемыя о предметахъ многихъ и численно различныхъ, имѣютъ нѣкое общее значеніе; таково напр. имя *человѣкъ*. Ибо произнесшій слово сіе, означивъ этимъ именованіемъ общую природу, не опредѣлилъ симъ реченіемъ одного какого нибудь человѣка. Другія же именованія имѣютъ значеніе частное, подъ которымъ разумѣется не общность природы въ означаемомъ, но очертаніе какого-либо предмета, по отличительному его свойству, не имѣющее ни малой общности съ однороднымъ ему предметомъ, таково напр. имя *Павелъ* или *Тимофей*.“ Показавъ такое различіе между именованіями, святитель продолжаетъ: „по сему утверждаемъ такъ: именуемое собственно выражается реченіемъ: *ипостась*“ (Твор. св. от. въ рус. пер. Твор. св. В. В. ч. 6-я пис. 38 къ Григор. брату стр. 93, 94.). Итакъ, вотъ что значить слово *ипостась*, по опредѣленію Василия Великаго!—Словомъ симъ, по смыслу и опредѣленію

св. Отца, всегда означает какой нибудь опредѣленный, известный предметъ съ его собственными свойствами, коими отличается онъ отъ всѣхъ другихъ предметовъ одной съ нимъ природы, или лучше, — поелику слово *ипостась* употребляется всегда о существахъ свободно-разумныхъ; то и обозначается имъ всегда какое нибудь опредѣленное, известное разумное существо съ его собственными признаками и свойствами, коими отличается оно отъ всѣхъ другихъ существъ одной съ нимъ природы.

Переносъ теперь указанное св. отцемъ значеніе слова *ипостась* въ догматъ о Святой Троицѣ, и здѣсь подъ выраженіемъ „три ипостаси“ не другое что, значить, должны разумѣть мы, какъ то, что въ Богъ три Божественныхъ, опредѣленныхъ и отличныхъ одна отъ другой личности, изъ коихъ каждая имѣетъ свои отличительныя отъ другихъ двухъ свойства. Таковы дѣйствительно и суть Отецъ, Сынъ, и Св. Духъ, составляющіе Троицу-Бога. Что всѣ сіи три дѣйствительно отличны Одинъ отъ Другаго, сіе ясно можемъ видѣть мы и изъ празднуемаго нынѣ событія-крещенія Господа. Здѣсь именно всѣ сіи три: Отецъ и Сынъ и Святой Духъ являются, какъ отличные Одинъ отъ Другаго. Особеннымъ образомъ, отлично отъ Отца и Духа Святаго является здѣсь Сынъ-Онъ крещается во Иорданѣ. Отлично отъ Сына и Духа Святаго яв-

ляется здѣсь Отецъ и какъ отличнаго отъ Себя, свидѣтельствуется Сына. Особеннымъ образомъ наконецъ, отлично отъ Отца и Сына является и Духъ Святой въ видѣ голубицѣ, и Своимъ сходженіемъ на Сына запечатлѣваетъ свидѣтельство Отца, какъ отличнаго отъ Себя, и какъ отличнаго же отъ Себя свидѣтельствуется Сына.

Но для всякаго конечно понятно, что не въ сихъ только видимыхъ образахъ и положеніяхъ, въ какихъ являются намъ въ празднуемомъ нынѣ событіи Отецъ и Сынъ и Св. Духъ, заключается дѣйствительное Ихъ Одного отъ Другаго отличіе. Для каждаго, безъ сомнѣнія, вразумительно, что сіи видимые Ихъ различные образы и положенія основываются на другомъ болѣе внутреннемъ и болѣе существенномъ взаимномъ отличіи Ихъ. Итакъ, какое же это внутреннее Ихъ отличіе Одного отъ Другаго, или какія же тѣ существенныя отличительныя свойства, которыми дѣйствительно отличаются Они Одинъ отъ Другаго?

На сіи существенныя отличительныя, или личныя свойства Отца и Сына и Святаго Духа отчасти указываютъ уже намъ и самыя имена Ихъ. Но мы послушаемъ лучше, какъ опредѣляютъ ихъ св. Отцы церкви. Вотъ какъ изображаетъ ихъ въ своемъ символѣ св. Аѳанасій Великій: „Отецъ, говоритъ онъ, ни отъ кого не сотворенъ, не созданъ, не рожденъ. Сынъ

отъ Единого Отца не сотворенъ, не созданъ, но рожденъ. Духъ Святой отъ Отца не сотворенъ, не созданъ, не рожденъ, но исходящъ. (Тв. св. Отц. въ р. пер. ч. 12 кн. 2. стр. 529.) Такъ изображаютъ ихъ и другіе отцы церкви; такъ вѣруетъ и вся православная церковь наша. И такъ, вотъ какія отличительныя или личныя свойства Отца и Сына и Святаго Духа—трехъ лицъ Единого Бога!

Много, конечно, слуш., есть для насъ еще непонятнаго въ сихъ отличительныхъ свойствахъ Божественныхъ лицъ Пресвятыя Троицы, непонятно напр. чѣмъ отличается рожденіе Сына отъ исхожденія Духа Святаго; непонятно также, какимъ именно образомъ рождается Сынъ отъ Отца и исходитъ Духъ Святой отъ Него. Но поелику Всепремудрый Богъ не благоволилъ открыть намъ сего, а сохранилъ въ тайнѣ Своего Трѣипостаснаго существа; то не должны мы, значить, усиливаться и проникать въ сію тайну больше того, чѣмъ сколько Всеблагій Господь благоволилъ открыть намъ о ней, а должны только несомнѣнно вѣровать тому, что открыто намъ. Впрочемъ, если гдѣ, то особенно въ сей тайнѣ всѣ наши старанія и усилія проникнуть дальше открытаго оказались бы совершенно тщетными и безплодными. Ибо таинство Пресвятыя Троицы есть одно изъ самыхъ высочайшихъ и непостижимыхъ таинствъ Христіанской Вѣры,

такъ что умъ человѣческій самъ собою никогда бы и представить не могъ его. Если бы Всеблагій Господь не благоволилъ открыть его намъ. И такъ, не мудрствовать должны мы о семъ высочайшемъ таинствѣ, а съ благоговѣніемъ вѣровать въ Него и благодарить Господа за откровеніе его. Но есть еще и другое побужденіе, слуш., по которому должны мы какъ съ особеннымъ благоговѣніемъ вѣровать въ высочайшее таинство Пресвятыя Троицы, такъ и благодарить Всеблагаго Господа за откровеніе его. Тайна Пресвятыя Троицы есть не только одна изъ высочайшихъ тайнъ Христіанской Вѣры, но и тайна необходимѣйшая для насъ и спасительнѣйшая: ибо на сей-то тайнѣ зиждется и драгоцѣннѣйшая для насъ тайна, — тайна нашего спасенія; *та бо* (Пресвятая Троица) *насъ спасла есть*. Да, благ. слуш., безъ тайны Пресвятыя Троицы не могло бы совершиться и наше спасеніе. Не кому было бы и удовлетворить за насъ оскорбленному нами Правосудію Божественному, и такимъ образомъ совершить наше искупленіе, если бы не было Единороднаго Сына Божія; некому было бы и усвоить намъ совершенное Сыномъ спасеніе, если бы не было Духа Святаго: только любовью Бога Отца, благодатію Бога Сына и общеніемъ Бога Духа Святаго и могла совершиться тайна нашего спасенія!

Возблагодаримъ же, слуш. брат., и прославимъ Всеблагаго Господа, благоволившаго открыть намъ высочайшую и спасительную тайну Троицкаго существа Своего. Въстѣ съ Церковію благословимъ немолчными гласы и прославимъ Отца, спасаго насъ Своею любовью, Сына спасаго насъ Своею благодатию и Духа Святаго, спасаго насъ Своимъ общеніемъ! *Таже благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа да будутъ со всѣми нами! Аминь.* (2 Кор. XIII, 13.).

*Рыбинскаго Преображенскаго собора
Священникъ Павелъ Овсейскій.*

Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

О прочихъ зданіяхъ монастыря не стоитъ говорить. Это деревяшки, разбросанныя наопалъ по обширному двору. За то самый дворъ, чуть не въ большей своей части, приосѣняется въковыми кедрами и соснами, каковыми еще недавно покрыты были и окрестности. (*)

(*) Не много годовъ спустя послѣ моего посѣщенія, дерева сіи чуть ни пали все разомъ подъ сѣкирою одного изъ настоятелей; но благодаряемъ Благочиннаго сѣкира была исторгнута изъ рукъ Полихема, который *privatus claro lumine, errantes manus ubique jactare solebat.*

Приосѣненные деревьями церкви, скромныя келліи, тамъ—сямъ видящіеся кресты, представляющіяся справа и слѣва скалы и шумящія у подножія ихъ воды,—производятъ, особенно при лунной ночи, необъяснимое на душу впечатлѣніе. Тутъ отовсюду слышится таинственный голосъ, обращенный къ человѣку:

Его владычество природа,
Безмолвный лѣсъ его чертогъ;
Его сокровище свобода,
Бесѣла—тишина и Богъ.

Говоря о монастырѣ—*statu quo*, не лзя не сказать чего нибудь и о его быломъ. Начиная телемъ въ дѣлѣ построенія монастыря былъ Илимской Спасской церкви священникъ Амвросій Толстоуховъ. Согласясь съ прихожанами Ленскаго волока и съ промышленниками, подалъ онъ (15 Мар. 1663 г.) челобитную Илимскому воеводѣ Лаврентію Авд. Обухову о дозволеніи построить монастырь, а настоятельство вручить іеромонаху Гермогену (**).

Воевода уваживъ просьбу, указалъ для монастыря мѣсто при впаденіи Киренги въ Лену и назначилъ кой—какіе угоды.

(**) Киренскъ не малое время находился подъ вѣдѣніемъ Илимскихъ воеводъ. Эта подвѣдомственность была причиною, что къ воеводѣ, а не къ другому кому либо обращались съ просьбою.

Послѣ сего Гермогенъ обратился къ Архiepастырю своему, Тобольскому Архiepископу Сумеону, испрашивая благословеніе на созиданіе пустыни (*) и когда оное воспослѣдовало, заложена была церковь во имя Живоначальныя Троицы и обитель стала устроиться подъ именемъ Усть—Киренской пустыни.

Старцу Гермогену не было суждено довершить начатое имъ святое дѣло. Онъ сдѣлалъ игралищемъ буйной шайки, и раздѣлялъ съ нею участь ея. Случай вышелъ такой:

Воевода Обуховъ имѣлъ несчастье возбудить противу себя неудовольствіе толпы. Недовольные изъ козаковъ и изъ всякой сволочи, подстрекаемые какимъ то полякомъ Никиф. Черниговскимъ, напали ночью (на 15 Юля) на судно, въ которомъ Обуховъ возвращался изъ Киренска въ Илимскъ и убили воеводу.

Учинивъ злодѣяніе, преступники рѣшились бѣжать въ Даурію—обычный въ то время притонъ пегодневъ и искателей приключеній.

Отходя въ путь свой, партія увлекла съ собою, изъ мирной обители, старца Гермогена, пренебрегши всѣми его мольбами и клятвами, призыванными на голову наглецовъ.

Злодѣи, какъ истые Каиниты, достигнувъ пустынныхъ береговъ Амура, основали тамъ градъ и столпъ для защиты и для разбойничьихъ набѣговъ. Мѣсто же водворенія своего назвали *Албазинскимъ острогомъ*.

Гермогенъ, покорясь судьбѣ, принялся за обычныя ему дѣла. Онъ основалъ монастырь во

(*) Ленскій край со всею Восточною Сибирью входилъ въ составъ Тобольской Епархіи до временъ Императрицы Екатерины I, при которой Святитель Иннокентій сдѣлался первымъ Иркутскимъ Епископомъ.

имя Всемилостиваго Спаса при урочищѣ, названномъ брусяной камень; а въ самомъ Албазинѣ—церковь Воскресенія Христова. Постройки сіи начаты въ 1671 г.

Общая дѣла Албазинцевъ, повидимому, также благопоспѣшались; а пролитая ими кровь будто не вопіяла уже объ отмщеніи. Но эта тишина была только предвѣстницею страшной бури.

Ибо говоря языкомъ Платониковъ, неумолимая Немеца давно стояла у нихъ за плечами, потряхивая бичемъ своимъ — *flagellum a tergo quatiens*.

Подъ предлогомъ звѣрованія, переходы ихъ за Амуръ въ Манджурію и причиняемыя тамъ жителямъ обиды, сперва подвинули Китайское Правительство къ усовѣщенію буяновъ, а потомъ къ смиренію ихъ оружіемъ и наказаніемъ. Бѣдствія неравной брани продолжались съ 1681 по 1687 годъ.

Въ это лютое время Гермогенъ бѣлая съ Албазинцами, былъ для нихъ Ангеломъ Хранителемъ. Онъ поддерживалъ въ нихъ духъ вѣры и надежды на Божіе милосердіе; подавлялъ совѣтами своими ропоты и взаимную вражду; внушалъ покорность къ старшимъ и готовность къ перенесенію того, чѣмъ угодно Божественному Промыслу испытать и наказать ихъ.

Такими качествами Старецъ стяжалъ довѣріе и уваженіе Албазинцевъ—особенно воеводы ихъ Алексѣя Иларіоновича Толбузина.

Участь Албазина рѣшилась взятіемъ его и сожженіемъ. Съ нимъ погибли и труды Гермогена. Но самъ онъ, съ немногими изъ Албазинцевъ добрался кое—какъ до Нерчинскаго. (*)

(*) Изъ Албазинцевъ одни погибли въ битвахъ съ Китайцами; другіе умерли, во время продолжительной осады, отъ голода и болѣзней, остальные взяты въ плѣнъ и отведены въ Пекинъ.

