

# МОГИЛЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ

Выходить три раза въ месяцѣ: въ 1-ю, 11-ю и 21-ю чисель. Цѣна голо-  
вому изданію 5 руб., полуго-  
ловому — 2 руб. 50 коп.

1 мая

№ 15. Годъ III.

1885 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

### ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШаго СИНОДА

1. Отъ 14 марта — 2 апреля 1885 года, за № 546, о способѣ избра-  
нія духовника семинаріи и нормальнаго возраста, экзаменахъ и  
баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали: предложенный Г. синодальнымъ  
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 164, журналъ  
Ученаго Комитета, № 65, съ заключеніемъ Комитета, по возбуж-  
деніемъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросъ: 1) какимъ  
способомъ должно производиться избрание духовника семинаріи, — по  
средствомъ закрытой лотарировки, или же открытою подачею голо-  
совъ? 2) имѣть ли семинарское правление право принимать въ 1-й  
и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода стар-  
ше или моложе установленного новымъ семинарскимъ уставомъ воз-  
раста? 3) нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для  
изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному  
богословію, гомилетикѣ, літургикѣ и церковной истории въ тѣхъ  
размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходить въ IV-мъ клас-  
сѣ? 4) должно ли баллу по церковному пѣнью, которое вводится



въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводе учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарского курса, или не распространять такогоаго значенія на церковное шкільное, къ которому многие воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ—основнаго богословія, гомилетики, літургіки и церковной истории начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или стѣдуетъ по прежнему брать въ разсчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и некоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденнаго въ 22 день августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщитьъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытая, ни открытая, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ «дѣла въ правленіи разрешаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ» (§ 102), то при избраниіи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избрание должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленную прежнимъ уставомъ, именно, по § 114-му нового устава, въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступлений отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образования, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изъятія изъ этого требования, съодѣланные для пользы указаннаго лицъ не имѣютъ основанія въ

уставъ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха), то, хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллы по церковному пѣнію, при переводе воспитанниковъ изъ класса въ классъ, и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинакового значенія съ баллами по научамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію, независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно съ прочими баллами, семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ много средства къ предупрежденію ганости и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распределенію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, специальнно-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола—съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургіки—съ IV класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ постѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которые получены учениками въ низшихъ классахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Ученаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

2. Отъ 28-го февраля—20-го марта 1885 года, за № 411, объ освобожденіи духовенства отъ пропѣрки по метрическимъ книгамъ крестянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правлений, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го февраля сего года, за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ проповѣдки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Святѣшемъ Синодѣ дѣла по сому предмету. Приказалъ: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ проповѣдки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Святѣшій Синодъ представлена было Г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повременъ по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквяхъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нинѣ Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣшему Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ книги мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбываню воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О таковомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16-го января 1885 г., за № 1, Святѣшій Синодъ опредѣляетъ дать знать епархиальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстнике», съ приложеніемъ экземпляра вышеозначенного циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

*Циркулярное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ.*

Всѣдѣствие возбужденного вопроса объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ проповѣдки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣленія Святѣшаго Синода и отзыва военнаго министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоря-

женій, что на основании § 50 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 г. по соглашению министерствъ военного и внутреннихъ дѣлъ, ежегодная повѣрка по семействъ списковъ, относительно прибытия и избытія людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будуть подлежать призывау, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о гербѣ сбѣрѣ къ прошеніямъ лицъ духовного званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношение товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о гербѣ сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщении ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторії обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представлениемъ о разъясненіи воинишаго въ епархиальномъ управлѣніи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о гербѣ сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одинъ первоначальный прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщении ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербѣ сбѣрѣ отъ сбора изъятъ вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковнослужительскія, при чёмъ не оговорено,

что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ определеніи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только подѣламъ о первоначальномъ определеніи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковнослужительскія, но и по дѣламъ по перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по подѣламъ по рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный сань. Признавая полезнымъ настоящее разясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать известнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстнику», сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго определенія по принятому порядку.

4. Отъ 14 февраля—4 марта 1885 года, за № 280, о выпискѣ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», съ журналомъ Учебного при св. Синодѣ Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 ноября 1884 года, за № 913, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ Комитета по прошенію редактора издаваемаго при Киевской духовной семинаріи журнала подъ названіемъ: «Руководство для сельскихъ пастырей» архимандрита Иринея, о рекомендованіи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя библиотеки, въ виду того, что онъ по содержанию и по направленію своему, вполне соответствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ библиотекъ. Учебный Комитетъ полагаетъ полезнымъ рекомендовать означеній журналъ къ выпискѣ не въ церковныя только, а и въ семинарскія библиотеки. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Ученаго Комитета при Святыищемъ Синодѣ, за № 433,

Редакторъ издаваемаго при Киевской духовной семинарии жур-  
нала «Руководство для сельскихъ пастырей», ректоръ Киевской се-  
минарии, архимандритъ Ириней, препровождая въ Ученый Коми-  
тетъ (при отнешеніи отъ 18-го мая 1884 года, за № 533) экземпляръ  
упомянутаго журнала (т. I. 1884 г.) просить рекомендовать этотъ  
пастырскій журналъ для выписки въ церковныя библиотеки, въ виду  
того, что онъ, и по содержанию и по направленію своему, вполнѣ  
соответствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ библиотекъ, оста-  
вясь, въ теченіе двадцатиѣтнаго своего существованія, вѣрнымъ  
своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

Вышеозначенное мнѣніе редакціи объ издаваемомъ ю журналь «Руководство для сельскихъ пастырей» нельзя не признать совершенно справедливымъ. Во всѣ 25 лѣтъ своего существованія (съ 1860 г.) журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» былъ вѣренъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и веденье было тщательно и вполнѣ соответственно поставленной имъ задачѣ—быть пособіемъ для сельскихъ пастырей въ ихъ высокомъ священномъ служеніи. Длинныхъ ученыхъ трактатовъ въ этомъ журналѣ почти не помѣщалось; всѣ статьи были по большей части мелкія, но всегда съ задачею журнала строго и вѣрно соображенныя, и если изданія вполнѣ соответствуютъ. Въ немъ давались и даются наставленія и советы священникамъ, решались и решаются недоумѣнныя случаи, очень нерѣдко въ пастырской дѣятельности встрѣчающіеся, и все это дѣлается весьма основательно, всегда согласно съ духомъ и учениемъ православной Церкви. Богатый матеріалъ, для пастырей церкви весьма полезный и цѣнныій во всѣ годы изданія, журналъ этотъ въ послѣднее время сталъ еще содержательнѣе отъ двухъ приложе-  
ній къ нему, каковы: а) «проповѣди» и б) «богословскій библіо-  
графіческій листокъ». Первыя, т. е. проповѣди, къ пониманію про-  
стаго народа хорошо принарученныя, могутъ быть произносимы священниками съ церковныхъ каѳедръ съ пользою для ихъ простыхъ слушателей; а «листокъ» даетъ возможность самимъ священникамъ своевременно знакомиться со всѣмъ, что печатается въ нашихъ духовныхъ журналахъ, равно какъ и въ отдаленныхъ изданіяхъ. Обзоръ духовныхъ журналовъ и болѣе замѣчательныхъ книгъ религіознаго

содержанія ведется еще въ Московскомъ журналь. «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», но въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» дѣло это ведется лучше, обстоятельнѣе, а главное гораздо болѣе своевременно, чѣмъ въ «Чтеніяхъ». Это послѣднее приложеніе къ «Руководству для сельскихъ пастырей» — «богословскій библіографіческій листокъ» придаѣтъ журналу особую цѣнность и сдѣлалъ его полезнымъ не для одного только духовенства сельскаго, а даже для духовныхъ семинарій.

На основаніи вышеизложеннаго Ученый Комитетъ полагать бы полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки.

П. ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ИЗВѢСТИЯ.  
Перемѣны по службѣ.  
Изъ газетъ и газетъ  
— **Псаломщикъ Подлужской церкви, Мстиславского уѣзда, Трофимъ Хоришевичъ, по определенію Епархіального Начальства отъ 26-го апреля, перемѣщены къ Бовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, а изъ Подлужской церкви определены на должность псаломщика учителя Шапитской церковно-приходской школы Владимиръ Глебовскій.**  
— **Могилевской Вознесенской церкви священникъ Паковъ Трусевичъ скончался 23 апреля.**  
— **Псаломщикъ Чериковской Троицкой соборной церкви Феодоръ Костеничъ скончался 21 апреля.**  
— **Професория Пирятинской церкви, Мстиславского уѣзда, Варвара Ковалевская скончалась 17 января.**  
**Вакантныя мѣста.**

Въ настоящее время состоять вакантными мѣста: а) **священниковъ** — при церквяхъ: **Могилевской Вознесенской, Брацлавской и Клячинской, Чериковскаго уѣзда, Годлевской и Сельголовичской, Рогачевскаго уѣзда, Хорошевской, Гомельскаго уѣзда, Соколинян-**

ской, Оршанского уезда, и Засельской, Климовичского уезда, и бывшего псаломщиковъ — при Грабовской церкви, Гомельского уезда, и Чечерской Троицкой соборной церкви.

**МАРШРУТЪ**

по обозрѣнію церквей Могилевской епархии Преосвященнѣйшимъ

Виталиемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Метиславскимъ,

съ 16-го по 31-е мая 1885 года.

Мѣсяцъ, число и день.	Наименование мѣстности.	Вѣсты.	Уѣзды.	Откуда благочинія.
Мая 16 — четвергъ.	Могилевъ . . .	12		
— 16—17: четвергъ — пятница. Ноchлегъ.	Глухи . . .	33	Быховскаго.	3
	Городецъ . . .	12		
		45		
17 — пятница.	Чигиринка . . .	35		
17—18: пятница — суббота. Ноchлегъ.	Озёраны . . .	20	Рогачевскаго.	1
		55		
18 — суббота.	Тихиничи . . .	12		
—	Заполье . . .	8		
18—19: суббота — воскресенье. Ноchлегъ и богослуженіе.	Рогачевъ . . .	11		
		31		
19 — воскресенье.	Лучинъ . . .	7		
19—20: воскрес. — понедѣльн. Ноchлегъ.	Жлобинъ . . .	14		
		21		
20 — понедѣльникъ.	Солоное . . .	6		
20—21: понедѣльн. — вторникъ. Ноchлегъ.	Стрѣшинъ . . .	14		
		20		
—	Недѣйки . . .	20		
21—22: вторникъ — среда. Ноchлегъ.	Копчевъ . . .	20		
		40		
22 — среда.	Уваровичи . . .	25	Гомельскаго.	1
22—23: среда — вѣргъ. Ноchлегъ.	Руденецъ . . .	33		
		28		

Мѣсяцъ, число и день.	Наименование мѣстности.	Версты.	Уѣзды.	Округъ благочинія.
23—четвергъ. —	Даниловичи	10	—	2
23 24: четвергъ— пятница. Ночлегъ	Шерстинъ	5	Рогачевскаго.	4
24—25: пятница суббота. Ночлегъ.	Присно	6	—	3
25—суббота, 25—26: суббота— воскресенье. Ночлегъ и богослуженіе.	Ровковичи	24	—	3
26—воскресенье.	Рогинъ	10	—	3
26—27: воскресен.— понедѣльн. Ночлегъ.	Церковь	5	—	3
27—понедѣльникъ, 27—28: понедѣльн.— вторникъ. Ночлегъ.		15		
28—вторникъ.	Любань	4	—	3
28—29 вторникъ— среда. Ночлегъ.	Рысково	6	—	2
29—среда.	Хизово	9	—	2
29—30: среда—чет- вергъ. Ночлегъ.		19		
30—четвергъ. —	Бычъ.	24	Быховскаго.	1
	Ректа.	6	—	1
		30		
	Зимница	8	—	1
	Бахань	8	—	1
		16		
	Бовки	12	—	2
	Грудиновка	15	—	2
	Сидоровичи	7	—	2
	Могилевъ	25	—	2
		32		
	Всего . .	414		

*Примѣчаніе.* Благочинные должны заботиться, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ назначено богослуженіе архіерейское, были подготоѣены пѣвцы, — имѣя въ виду, что въ свитѣ Его Преосвященства будуть находиться только три исполнатчика.

**СПИСОК**

лицьмъду ховнаго званія Могилевской епархіи, которымиъ высыпается  
пенсія по 1885 годъ. он

Определение Св. Синода начечи пен- сії ассистентів къ про- ваний ценсії въ зводствѣ	Время наз- нанія	Ім'я запискы записки записки	Почасово записки записки	Годо- вый окладъ пенсії.	Высыла- емая сумма.
				Рубли.	Руб.   К.
1884 г. 18/20 априля № 775.	25 февраля 1883 г.	Вдовъ священника Быхов- скаго уѣзда, м. Нового-Бы- хова Евдокіи Гусаревичъ съ дочерьми.	188 9 -	90	166 50
4/18 мая № 959.	21 января 1884 г.	Заштатному священнику Го- мельскаго уѣзда, села Тере- ховки Іакову Шимковичу .	130	122 78	
13/28 июня № 1206.	9 мая 1883 г. 27 марта 1884 г.	Вдовъ священника Рогачев- скаго уѣзда, с. Денисковичъ Маріанинъ Лисичикой .	65	106 89	
9/28 ноября № 2466.	20 іюля 1884 г.	Заштатному діакону Гомель- ской Троїцкой церкви Борису Волотовскому .	65	49 47	
		Итого .		130	58 14
					503 78

Исторія заснована на ~~запискахъ~~ запискахъ Г. т. 6881. московскій лібр  
справедливъ Ф. III кіфволотъ-онтъ-записъ въ зводствѣ

**ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ**

о движении дѣлъ и бумагъ по канцелярии Консисторіи съ 1-го марта по 1-е апрѣля 1885 года.

Наименование дела	Номер дела	Составлено въ	Осталось къ 1-му марта.	Въ мартѣ поступи- ло.	Движение въ мартѣ мѣсяцѣ		На ре- шено.
					Приято къ свѣдѣ- нию.	Рѣшено	
По канцелярии Конси- сторіи . . . . .	100 90	1885 г.	2	861	245	568	150
	130 135 78	1885 г.	.	.	.	.	.
	140 180	1885 г.	.	.	.	.	.
	180 809	1885 г.	.	.	.	.	.

**СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Определенія Св. Синода.— Епархиальные извѣстія.— Маршрутъ по обозрѣнію церквей Могилевской епархіи. Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, съ 16-го по 31-е мая 1885 года. — Списокъ лицъ духовнаго званія Могилевской епархіи, которымъ высылается пенсія по 1885 году. — Перечневая вѣдомость о движении дѣлъ и бумагъ по канцелярии Консисторіи съ 1-го марта по 1-е апрѣля 1885 года.

# МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая

№ 13.

1885 года.

## ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ

### НОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДЪЮ ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.

Когда Спаситель, распятый на крестѣ окончилъ Свои страданія, когда Онь измученный отдалъ Божественный Свой духъ въ руки Отца Своего, никто Іосифъ какъ поискусствуетъ сегодняшнее Евангеліе, одинъ изъ начальниковъ юдейскихъ, осмѣялся войти къ правителю юдейскому Пилату и просить, чтобы отдали ему тѣло Господа для погребенія. Шилатъ узнавъ, что Спаситель уже умеръ, отдалъ тѣло Іосифу, который и похоронилъ тѣло Господа въ свомъ саду, въ пещерѣ, высѣченной въ скалѣ, а къ деревамъ гроба привели болѣтой камень. Очевидцами погребенія были, между другими, три жены: Марія Магдалина, Марія Іосіева и Саломія. Когда погребли Спасителя наставала суббота, которая праздновалась тогда вместо нашего воскресенія, и всѣ отправились по домамъ для молитвы. Едва только окончилась суббота, укаанные три жены встаютъ рано, покупаютъ драгоценныя ароматы и идутъ ко гробу, чтобы этимъ муромъ помазать тѣло Спасителя. Дорогой они разсуждаютъ о томъ, кто отвалить имъ камень отъ дверей гроба; они видѣли его величину и знали, что онъ имъ не по силамъ. Когда же муроносы подошли ко гробу, камень былъ уже отваленъ, а войдя въ пещеру они увидѣли одѣтаго въ бѣлую одежду юношу, сѣдащаго съ правой стороны и испугались. Юноша говорить имъ: «не ужасайтесь, Иисуса ищете распятаго, Его нѣть здѣсь, Онъ воскрѣсъ. Идите скажите Апостоламъ, чтобы шли въ Галилею, тамъ Его увидите, какъ Онъ говорилъ вамъ: Женъ, носившихъ муро помазать тѣло Гос-

иода, св. Церковь называла женами Муроносицами и воспоминанием этого события посвятила сегодняшнюю неделью, почему она и называется недѣлею Муроносицъ.

Настоящее повѣствованіе многому можетъ научить насъ. Припомнимъ времена смерти Спасителя. Власти міра и народъ іудейскій, тогда сильный, преслѣдовали Господа. Естественно, преслѣдованіе падало и на тѣхъ, кто слѣдоваль Его ученію. Но однако жены Муроносицы не боятся преслѣдователей, и въ то время, когда Господа измученного ведутъ на распятіе, онъ слѣдуютъ за Нимъ на Голгоу. Тамъ, когда Его распяли, и когда изъ страха многіе оставили Господа, Муроносицы неотлучно находятся при крестѣ и горькими слезами не боятся всенародно заявлять, что онъ—послѣдовательницы Его ученія. Умеръ Спаситель. Разошлись мучители, разошелся народъ, смотрѣлъ на мученіе Распятаго, а Муроносицы не оставляютъ Спасителя. Приходитъ Іосифъ, снимаетъ со креста тѣло Господа, и онъ сопутствуютъ до пещеры, въ которую положено тѣло Господа. Наступила суббота, праздникъ, строго хранившійся всѣми, и тогда только Муроносицы идутъ домой, чтобы въ молитвѣ провести его. Но чутъ настала недѣля, онъ опять, еще до зари, спѣшать купить ароматы и отправиться ко гробу Господа. Вотъ для насъ образецъ, какъ всякий христіанинъ долженъ быть преданъ Господу!

Ни боязнь враговъ, ни страхъ смерти не должны насъ удерживать отъ поклоненія Господу. Во все времена были люди, не боявшіеся своею смертю подтвердить истину своей вѣры. Многие христіане и теперь, живя между невѣрными, терпятъ гоненія, мученія и нерѣдко смерть за вѣру, и такими надо быть всѣмъ, чтобы достойно называться христіанами.

А таковы ли мы? Правда, враги вѣры, живущіе между нами, теперь безсилны. Насъ не могутъ, не жутъ, не убиваютъ. Повидимому мы должны были бы непрестанно благодарить Господа, что Онъ избавилъ насъ отъ всѣхъ этихъ испытаній и тѣмъ скорѣе нести къ Нему свое муро—молитву, но мы не уподобляемся Муроносицамъ. Тѣ и до праздника были съ Господомъ, и праздникъ посвятили на молитву, и лишь только окончился онъ, онъ у totчасъ оставляютъ свои домашнія заботы, идутъ купить драгоценные ароматы и, еще сущей тѣмъ, ночью, спѣшать ко гробу, чтобы помазать тѣло Господа. А мы все время отдаемъ домашнимъ заботамъ, объ угожденіи же

Богу почти не думаемъ. Не всегда ли бываетъ у насъ, что мы не только въ обыкновенный день не выберемъ времена на служеніе Богу, но и въ праздникъ не спѣшимъ къ Нему? Напрасно раздается звонъ колокола, говорящій, что Господь во храмѣ, что Онъ ждетъ къ Себѣ Своихъ послѣдователей; мы часто лучше согласны бывать праздно провести время дома, или предадимся хозяйственнымъ заботамъ, или, еще хуже, убьемъ его въ домахъ непристойныхъ, а чтобы нести Господа свое муро—свою молитву, рѣдко подумаетъ. Пусть же не удивляютъ васъ все тѣ бѣды, всѣ тѣ несчастія, которыя часто посѣщаютъ насъ: то достойное наказаніе за наши грѣховныя дела, за наше забвеніе Бога!

Прежде чѣмъ иди ко гробу Господа, св. жены Муроносицы купили драгоценные ароматы, чтобы ими помазать тѣло Господа. Св. жены эти, какъ и всѣ почти первые послѣдователи Господа, были бѣднаго состоянія; однакожъ онъ не скучалъ для Господа пожертвовать своимъ, можетъ быть послѣдними, средствами, чтобы купить драгоценныхъ ароматовъ. А мы многимъ ли жертвуемъ для Господа, на устройство храмовъ, на украшеніе ихъ? Не часто ли приходится слышать, что въ кошелькѣ церковный поступило 2—3 копѣйки? Вотъ и усердие наше!—А сколько бѣднымъ протянули мы руку помощи? Сколько нагихъ мы одѣли? Сколько голодныхъ накормили? Много ли сиротъ воспитали? Много ли странниковъ пріютили? Многимъ ли больнымъ облегчили участъ? А Спаситель говоритъ: «если вы не слѣдали сего одному изъ братій Моихъ меньшихъ, то не слѣдали мнѣ». Каково же намъ будетъ выслушать на судѣ приговоръ Господа: «идите отъ Меня, проклятые, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его».

Устрашитесь же, христиане, этого суда, имѣющаго постигнуть грѣшниковъ; воодушевитесь теплою любовью къ Богу и близкимъ. Храните праздники, посѣщайте въ эти дни усердно храмъ Божій, проводите ихъ въ молитвѣ и добрыхъ уѣлахъ. Этими вы не уменьшите своихъ достатковъ, а напротивъ получите благословеніе Божіе, которое умножить ваше достояніе; на страшномъ же судѣ услышите отъ Господа: «придите ко мнѣ, благословленные Отца Моего, и наслѣдуйте царствіе, которое уготовано вамъ».

Священникъ Петръ Чумцкій.

жизнь ветхозавѣтная въ свѣтѣ христіанскому

## ПРИХОДСКОЕ ТОРЖЕСТВО ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНИЯ ДОМА ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ВЪ Г. ОРШѢ, ПРИ ИЛЬИНСКОЙ ЦЕРКВИ.

27 января 1885 года, при Оршанской Ильинской церкви совершиено освящение дома для школы. Здание это довольно обширное и свѣтлое, о трехъ комнатахъ: 1) классной, въ которой можетъ помѣститься до 70 и болѣе учениковъ, 2) учительской и 3) комнаты для ночлега лѣтей подъ ненастную погоду.

Приходской священникъ Василий Лобовъ, желая придать большую торжественность этому событию въ приходской жизни, пригласилъ всѣхъ членовъ приходского попечительства, Оршанское духовенство и нѣкоторыхъ почетнейшихъ въ г. Орлѣ лицъ, имѣющихъ влияніе на народъ, какъ-то: мѣстного исправника, непремѣнно члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, завѣдующаго Оршанскимъ городскимъ училищемъ и другихъ, которые и явились въ означенный день. Собрались также и прихожане Ильинской церкви.

Послѣ богослужѣнія, часа въ 2, началось освященіе дома. Его совершили три городскихъ священника съ диакономъ; а о. Василий управлять хоромъ, состоявшимъ изъ учениковъ — мальчиковъ и девочекъ. Когда домъ былъ освященъ, о. Василий обратился къ народу съ рѣчью\*, въ которой, указавъ на важность и значение училищного образования, убеждалъ какъ своихъ прихожанъ, такъ и присутствовавшихъ гг. начальниковъ не оставлять безъ своихъ пощечинъ вновь устроенной школы. Прихожане со вниманіемъ слушали рѣчь своего священника и вмѣстѣ съ нимъ сознавали необходимость возлагадарить Господа за благополучное окончаніе зданія. Для удовлетворенія этого желанія какъ пастыря, такъ и пасомыхъ, былъ отслужженъ благодарственный молебень. Во время молебна, или лучше сказать, въ концѣ его народъ уже не могъ больше скрывать своихъ радостныхъ и благодарныхъ чувствъ. Когда диаконъ провозгласилъ многихъ лѣтъ Государю Императору, Государынѣ и всему Царствующему Дому, а хоръ запѣлъ «многая лѣта», въ это время, весь народъ,

\* Рѣчь эта помѣщается ниже.

какъ находившійся въ самомъ училищѣ, такъ и въ его, то повторяль вслѣдъ за хоромъ «многая лѣта», то съ истинно-патріотическими чувствомъ восклицалъ: «ура! ура!» и заглушали совершенно пѣніе хора. Наконецъ, громогласное «ура» затихло, и діаконъ продолжилъ многолѣтіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владыку нашему Виталию, настоятелю, прихожанамъ, учащимъ и учащимся всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По совершенніи благодарственного молебна, о. Благочинный, протоіерей Петръ Козловскій обратился къ народу съ рѣчью. Въ ней, послѣ краткаго поздравленія, о. протоіерей высказалъ свою радость, что уже совершено освященіе дома, назначенаго быть начальнымъ разсадникомъ истинно-христіанскаго ученія, доброй нравственности и разныхъ полезныхъ знаній среди прихожанъ Ильинской церкви; благодарили послѣднихъ за ихъ усердіе при постройкѣ такого дома для училища, просили и впередъ не оставлять школы безъ своихъ попеченій. Рѣчь плавно текла изъ устъ о. протоіеря и своею простотою и задушевностью произвела на присутствующихъ большое впечатлѣніе. Послѣ этого было прочитанъ попечительскій отчетъ, изъ котораго видно, что на школу израсходовано 480 р. 2 к.; а хоры изъвѣхъ пропеть тимъ Русскому Царю и «Слава на небѣ солнцу высокому, на землѣ Государю Великому». Всѣ съ особеннымъ вниманіемъ слушали стройное и пріятное пѣніе. Какъ рады были наши мужички, слушая пѣніе своихъ дѣтокъ, которыхъ прежде не умѣли и голосомъ провести! Одни изъ нихъ улыбались, а другие проливали слезы радости. Присутствующій здѣсь священникъ, о. Стратоновичъ, увидѣвъ плачущаго старика-мужичка, спросилъ его: «Чего ты плачешь? развѣ ты не радъ, видя и слыша все это?» «Эхъ, батюшка!» — отвѣчалъ старикъ, «много несчастій пришлось мнѣ пережить, и я уже привыкъ къ нимъ, такъ что горе не можетъ заставить меня плакать; а теперь я плачу отъ радости: посмотрите, батюшка, какіе грамотные наши ребятишки, какъ хорошо они поютъ! — просто душа радуется!.. Другой такой же мужичекъ, когда его спросили: «чего ты плачешь?», отвѣчалъ: «я и самъ не знаю, чего плачу, но только удержаться отъ слезъ не могу». Пользуясь такимъ настроениемъ народа, г. Зубовскій (непремѣнныій членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія) сказалъ рѣчь, въ которой, указавъ на очевидную важность и значеніе школы, ко-

торая и въ непродолжительное время принесла имъ столько радости, просить прихожанъ не оставлять ея безъ своихъ попечений, оказать въ ея нужды и, по мѣрѣ силы, удовлетворять имъ. Крестьяне со вниманиемъ выслушали эту рѣчь, которая произвела на нихъ желанное дѣйствие, — что видно изъ ихъ обѣщанія отыскать средства на жалованье учителю и на приобрѣтеніе хорошихъ учебныхъ пособій.

Приходское торжество было окончено угощеніемъ въ домѣ священника и въ зданіи школы, ~~где~~ отъ всѣхъ присутствовавшихъ

**Рѣчь**  
**ПРИ ОСВЯЩЕНИИ ШКОЛЫ.**

Почтенные слушатели! Сегодня, благодареніе Господу, совершено освященіе дома для церковно-приходской школы. Много трудовъ понесли мы при устройствѣ этого зданія. За то трудъ нашъ не остался и, надѣюсь, не останется безъ плода. Смотрите, какое великодѣло, по нашей мѣстности, довольно обширное и свѣтлое зданіе уже окончено и освящено! Оно достаточно для помѣщенія всѣхъ учениковъ и ученицъ нашего прихода. Думаю, что вы уже радуетесь, глядя на это училище. Но какъ велика будетъ ваша радость, когда вы увидите и сознаете самые плоды и пользу училищнаго образования!

Какую пользу можетъ принести вамъ это училище, чтобы этомъ я хочу съ вами кратко побесѣдоватъ.

Каждый изъ васъ, слушатели, желаетъ спасенія какъ своей души, такъ и душъ своихъ дѣтей. И въ этомъ дѣлѣ, училище будетъ для дѣтей вашихъ вторымъ, послѣ храма Божія, руководителемъ и наставникомъ ко спасенію. Научаясь въ школѣ грамотѣ, они вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ слушать уроки и доброй, истинно-христіанской жизни. Въ школѣ дѣти ваши приобрѣтутъ познанія о Богѣ; будутъ учиться тому, какъ достойно почитать Его, любить и благодарить за всѣ Его къ намъ милости; будутъ учиться, какъ лучше и достойнѣе вести себя по отношенію къ вамъ и другимъ людямъ. Вообще они будутъ учиться всему тому, что необходимо знать истинному христіанину.

Но кромѣ ученія св. вѣры нашей, школа можетъ дать дѣтямъ вѣщія много и другихъ знаній, весьма полезныхъ и необходимыхъ въ жизни. Очень много есть знаній, которыя усовершаются и улуч-

шнуть людскую жизнь. Вы сами хорошо знаете, кто между вами живеть лучше,—грамотный или неграмотный? Вы, цвѣтъ вѣкъ, трудитесь; но труды ваши мало приносятъ вамъ пользы, а иногда почти никакой. Отъ чего это?—Отъ того, что между вами распространено мало познаній. А сколько есть теперь полезныхъ книгъ, въ которыхъ вы можете найти умные и хорошия советы, если только сдѣлаетесь людьми грамотными!

Наконецъ, вспомните еще, какъ полезна и необходима грамота для дѣтей вашихъ, при теперешнемъ нашемъ положеній. Вы знаете, что теперь сыновья ваши всѣ призываются на царскую службу. Представьте себѣ, какъ будетъ радъ и благодаренъ сынъ отцу, научившему его грамотѣ, если способенъ будетъ самъ написать издалека писемъ кому-либо изъ родныхъ, а подъ-часъ услужить этимъ и другому! Да грамотному и царская служба будетъ легче, и самый срокъ службы меньшимъ.

Зная все это, прихожане, охотно отдавайте дѣтей вашихъ въ школу, для обученія ихъ грамотѣ. При этомъ замѣчу вамъ, что обучать грамотѣ нужно не однихъ только мальчиковъ, а и девоочекъ; потому что они, сдѣлавшись матерями, могутъ, по своей близости къ дѣтямъ, заняться имъ первоначальнымъ обученіемъ. По мѣрѣ своихъ силъ удовлетворяйте нуждамъ училища; такъ какъ отъ этого зависить большая часть успѣха. Чтобы у насъ успешно прошло дѣло обучения, намъ необходимо прежде всего приобрѣсти хорошія учебныя пособія для учениковъ, а затѣмъ позаботиться и о томъ, чтобы у насъ быть отдельный учитель; такъ какъ служителямъ церкви не всегда бываетъ возможно заниматься въ училищѣ. Объ этомъ вамъ, прихожане, слѣдуетъ подумать и какъ-либо снискать средства на эти два предмета. Тогда успѣхъ будетъ несомнѣнныи.

Позволяю себѣ надѣяться, что присутствующіе здесь гг. начальники по крестьянскимъ и мышканскимъ дѣламъ своимъ влияніемъ окажутъ намъ немаловажную помощь, расположивъ народъ действовать такъ, чтобы училищное дѣло прошло и у насъ не хуже, чѣмъ оно идетъ у другихъ добрыхъ людей.

Наконецъ, дѣти, и мнѣ вамъ обращаюсь съ моимъ словомъ. Видите, какое прекрасное, обширное и свѣтлое устроено для васъ училище! Въ немъ даже есть и отдельная комната для вашего ночлега подъ ненастную и холодную погоду. Поэтому, внушаю вамъ, съ

любовию и неопустительно посъщайте это училище; будьте внимательны ко всему, что будете здѣсь слышать, и ведите себя такъ, какъ научаютъ васъ ваши наставники. Ваши успѣхи и доброе поведение будуть для вашихъ родителей утѣшениемъ, для насъ—наградою а для васъ—истиннымъ счастіемъ.

Остается намъ теперь воздать прежде всего славу Господу, потомъ возблагодарить Всемилостивѣшаго Царя нашего и црквищельное Правительство за всѣ ихъ заботы о народномъ образованіи.—

Аминь.

Священникъ В. Лобода.

### ЗАСЛУГИ СВ. КИРИЛЛА И МЕѳодія СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ РУССКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЧЕЛОВѢКА.\*

Первыми просвѣтителями славянъ были св. болунскіе братья Кирилль и Меѳодій. Они просвѣтили славянъ христіанской вѣрою, дали имъ родную и лонянную для нихъ славянскую письменность и, наконецъ, совершили для блага ихъ третью еще болѣе славное дѣло—перевели слово Божіе и церковно-богослужебныя книги съ греческаго языка на славянскій. Вотъ дѣятельность Кирилла и Меѳодія на пользу всего славянства.

Но касаясь всего славянскаго міра, просвѣтительная дѣятельность св. братьевъ имѣла самое благотворное влияніе и на духовную жизнь русскаго народа въ частности.

Такъ, прежде всего слѣдуетъ признать, что, хотя предки наши приняли христіанство отъ грековъ уже при св. Владиміре,—однако и св. Кирилль и Меѳодій своею дѣятельностью немало также способствовали утвержденію среди нихъ православной вѣры. Вліяніе это было двоякаго рода: посредственное и непосредственное. Свв. Кирилль и Меѳодій содѣствовали утвержденію среди нашихъ предковъ православной вѣры прежде всего чрезъ южныхъ славянъ. Южные славяне, наши соплеменники и сосѣди, какъ известно, упредили насъ въ дѣлѣ истиннаго богоизнанія. Когда унасъ коснулось

\* Рѣчь эта, одобренная къ произнесенію, была сказана воспитанникомъ семинарии П. Соколовымъ во время торжественнаго въ семинарии соборія, проходившаго 17-го апрѣля, въ случаѣ совершившагося тезачелѣтія со дня смерти первоучителя славянъ—св. Меѳодія.

язычество, у нихъ истины христіанства были уже насаждены свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Но какъ только появилась христіанская вѣра среди нашихъ предковъ, тотчасъ, для утверждения ея среди нихъ, являются южные славяне: приносятъ съ собою церковный и богослужебный книги, совершаютъ богослужение на родномъ языѣ, составляютъ и произносятъ поученія, словомъ, передаютъ нашимъ предкамъ тѣ духовныя сокровища, которыя сами они непосредственно получили отъ свв. солунскихъ братьевъ Кирилла и Меѳодія. Не подг҃рѣшилъ вмѣстъ съ тѣмъ предъ свидѣтельствомъ исторіи, если скажемъ, что свв. солунскіе братья и непосредственно просвѣтили христіанскую вѣрою нѣкоторыхъ изъ нашихъ предковъ. По крайней мѣрѣ ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что проповѣдь св. братьевъ могли слышать также и славяне, жившіе во внутреннихъ областяхъ Россіи, потому что они сносились съ Хозаріей по дѣламъ военнымъ, торговымъ и другимъ.

Но еще болѣе сдѣлали для насы св. Кириллъ и Меѳодій въ дѣлѣ славянской письменности и переводомъ Библии и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Изобрѣтеніе славянской грамоты и переводъ слова Божія на славянскій языкъ есть высокій подвигъ свв. братьевъ. Это, можно сказать, два родника духовной, нравственной и умственной нашей жизни; это двѣ силы, оказавшія большое влияніе на пробужденіе въ нась народного духа и самосознанія. Получивши отъ свв. братьевъ эти два дара, предки наши начали укрываться въ вѣрѣ христіанской, ея истины—это неоцѣненное сокровище для всякаго христіанина,—сдѣлались теперь общимъ достояніемъ какъ людей грамотныхъ, такъ и неграмотныхъ. Люди грамотные читали сами слово Божіе и книги церковныя, а неграмотные внимательно слушали то, что читали для нихъ другие и поучались или дома, или въ храмахъ высокимъ истинамъ христіанского богословія. Въра христіанская, благодаря появленію родной для славянъ письменности и переводу на эту письменность слова Божія, усвоилась нашими предками разумно, а чрезъ это являлась для нихъ силою возрождающею и просвѣщающею. Обогащаясь истинными понятіями христіанства, предки наши отвращались понемногу отъ предразсудковъ и суетѣй, отъ языческой грубости и невѣжества, короче,—они духовно возрастили, укрепляясь нравственно и просвѣтились умственно.

Нельзя отвергать того, что некоторые изъ западныхъ и южныхъ славянъ знакомы были и прежде, болѣе или менѣе; съ просвѣщениемъ и образованностью; что некоторые изъ южныхъ славянъ, по временамъ, были знакомы даже съ греческими науками и образованиемъ. Но все это составляло удѣль немногихъ; народныя же массы оставались въ крайнемъ невѣжествѣ и грубости. Что же касается восточныхъ славянъ, то здѣсь царilo одно невѣжество. Умы всѣхъ безъ исключения были потемнены густѣйшимъ мракомъ древнихъ языческихъ суевѣрій; были опутаны вѣковыми предразсудками и заблужденіями. Предки наши, говорить Несторъ лѣтописецъ, жили «звѣринскимъ образомъ, скотьски, якоже всякий звѣрь.» И вдругъ такому бѣдному въ умственномъ и нравственномъ отношеніи народу дается родная и понятная для него письменность, а съ нею и книга Божественного откровенія,—книга, которой самое назначеніе—разсѣвать мракъ языческихъ суевѣрій и заблужденій, освобождать людей отъ вѣковыхъ предразсудковъ и просвѣщать всѣхъ, ходящихъ въ тьмѣ, свѣтомъ истины, самыми чистыми и возвышенными понятіями о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ!.. Ясно, что принятіе нашими предками славянской письменности и Библіи на славянскомъ нарѣчіи должно было произвести переворотъ въ умственной и нравственной жизни ихъ. Переворотъ этотъ дѣйствительно и совершился. Когда при Владимирѣ Святомъ на Руси, вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою, появилась и славянская письменность, русская мысль быстро пробудилась. Наши предки съ необычайнымъ рвениемъ устремились на изученіе родной имъ и, притомъ, священной письменности. Книги свв. Кирилла и Меѳодія читались, списывались и переписывались—князьями и простыми людьми, духовными и мірянами. Начали устрояться и умножаться на Руси школы; нашлись ревнители и вожди духовнаго просвѣщенія. Словомъ, началась работа мысли, а съ нею начало вырабатываться и русское слово въ памятникахъ церковнаго краснорѣчія и въ лѣтописныхъ сказаніяхъ о быломъ и современномъ.

Но такъ какъ священные книги были почти первыми и единственными книгами нашихъ предковъ въ продолженіе многихъ столѣтій, то они способствовали много и нравственному усовершенствованію ихъ. Здѣсь заключалась и заключается вся та мудрость, которую питались не только умы, но и сердца цѣлыхъ нашихъ родовъ и поколѣній. При руководствѣ этихъ книгъ наши предки не только

научались мыслить, правильно смотреть на миръ, на самихъ себя и на всѣ обстоятельства своей жизни; но къ этимъ же книгамъ обращались они въ минуты радостей и благочестивыхъ восторговъ, къ нимъ же спѣшили они въ минуты бѣдъ и печалей. И естественно и незамѣтно воспитывалось и крѣпло благочестивое направление въ умахъ и сердцахъ русскихъ людей. Переходя же, какъ-бы по наслѣдству, отъ родителей къ дѣтямъ, благочестивое направление естественно сросталось съ самою душою нашею и, становясь въ ней какъ-бы прирожденнымъ и неискоренимымъ, воплощалось въ жизни. И воты еще въ самой колыбели своего духовнаго возрожденія Русь украсилась и возсияла свв. храмами и обителями иночества; а юная церковь сонмомъ свв. угодниковъ Божихъ, свѣтившихъ миру свою вѣрою и жизнью всюду и вездѣ: на высотѣ княжескаго престола и въ убогой хижинѣ семьяниня, на святительской каѳедрѣ и въ уединенной кельи инока,— среди шума городовъ и селений и въ глупши непроходимыхъ дебрей и пустынь! Словомъ, изобрѣтеніе свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ славянской письменности и ихъ переводъ Библии и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ есть краеугольный камень нашего нравственнаго возрожденія и залогъ нашего будущаго преуспѣянія и развитія. Если русскій человѣкъ не совершенно загрубѣлъ, одичалъ, не лишился человѣческаго образа ни вслѣдствіе двѣхсотлѣтнихъ княжескихъ междуусобій, ни вслѣдствіе почти трехсотлѣтняго монгольскаго ига, ни вслѣдствіе другихъ неблагопріятныхъ для него историческихъ обстоятельствъ; то всѣмъ этимъ счастіемъ мы обязаны указанной дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія. «Поистинѣ», скажемъ вмѣсть съ Погодинымъ, «нѣть цѣны, нѣть мѣры, нѣть вѣсу для этого ихъ вѣковѣтнаго благодѣянія. Здѣсь все нравственное, сердечное и умственное до сихъ поръ сокровище русскаго народа. «Господи помилуй», «Отче нашъ», — вотъ тѣлься его мудрость, вотъ тѣлья его насущный, благодатный хлѣбъ, которымъ онъ тысячу лѣтъ питался изъ рукъ свв. Кирилла и Меѳодія, и который спасаетъ отъ голодной смерти его тѣло и его душу. Здѣсь въ всякой теологии, философіи, морали, поэзіи, медицина».

Затѣмъ, разматриваемый трудъ Кирилла и Меѳодія имѣлъ вмѣсть съ тѣмъ большое вліяніе на пробужденіе народнаго духа и самосознанія въ нашихъ предкахъ. До принятія христіанства наши предки жили, какъ разсказываетъ лѣтописецъ Несторъ, «каждо съ своимъ родомъ

и на своихъ мѣстахъ. Каждо имѣли свои обычаи, свой нравъ и законъ и преданье отецъ своихъ». Но по мѣрѣ того, какъ они, подъ руководствомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, переведенныхыхъ на славянскій языкъ свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ, все болѣе и болѣе преуспѣвали въ вѣрѣ христіанской, укрѣплялись въ нравственномъ и росли въ умственномъ ютношениі, и разобщенность ихъ между собою все болѣе и болѣе ослабѣвала и падала. И это вполнѣ естественно. Теперь они въ первый разъ заглянули лицомъ къ лицу въ собственную душу, и увидѣли все ея величие и крѣпость духовныхъ силъ живѣя, стали вспоминать о своемъ кровномъ родствѣ и братствѣ, со всеми народами, получившими отъ св. братьевъ одинъ письменный языкъ, и единство этого языка призывало всѣхъ къ взаимной любви и единенію, необходимому для благосостоянія и благородствія ихъ. Съ другой стороны, эта взаимность славянскихъ племенъ между собою еще болѣе скрѣплялась внутреннимъ содержаниемъ переведенныхыхъ для нихъ книгъ. Принимая отъ свв. солунскихъ братьевъ переведенные на славянскій языкъ священные книги, предки націи находили въ нихъ высокія истины вѣры Христовой; они же узнавали отсюда, что всѣ они братья между собою не по плотскому только рождению, но еще и по рождению духовному, по вѣрѣ во Христа Иисуса. Въ этомъ случаѣ переводъ свв. братьевъ представлялъ еще лучшее средство для соединенія славянъ болѣе крѣпкими узами, узами родства духовнаго. Славянскій языкъ богослуженія и св. Писанія есть такимъ образомъ одно изъ главнѣйшихъ оснований единства славянскихъ племенъ. Народъ русскій потому-то и образовалъ сильное государственное тѣло съ крѣпкими задатками внутреннихъ силъ, что строго хранилъ ту чистоту вѣры, языка и письма, хвалилъ Бога по-тѣмъ священнымъ книгамъ, что завѣщали ему и всему славянскому племени свв. Кирилль и Меѳодій. Напротивъ, тѣ націи соплеменники, которые утратили это дорогое наслѣдіе отъ свв. солунскихъ братьевъ, вмѣсть съ этимъ утратили чистоту народного быта, а въ иныхъ мѣстахъ потеряли и самое родовое имѧ своего племени.

Наконецъ, переводъ Библии и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ имѣть для насы еще то значеніе, что онъ предохранить и даже отвратить насы отъ папизма. Здѣсь именно главнѣйшообразомъ, въ этомъ переводе Слова Божія на нашъ родной языкъ, въ этомъ отправленіи Богослуженія на славянскому языкѣ, нужно

искать важнейшую, быть может, причину того, что все попытки папъ къ распространению у насъ въ Россіи своего вѣроисповѣданія и власти, никогда, даже въ самомъ началѣ распространенія у насъ христіанства, не имѣли успѣха. Римскіе міссионеры, приходившіе въ наше отечество, спрашивали казались нашимъ предкамъ людьми чуждыми. Они не понимали ихъ богослуженія, не понимали и ихъ проповѣди, хотя они и благовѣствовали имъ о Христѣ. Латинскіе міссионеры не имѣли успѣха; да и въ самомъ дѣлѣ, какъ могли наши предки послѣдовать имъ внушеніямъ, когда среди ихъ въ то же время слышалась уже своя проповѣдь — родная, понятная для всѣхъ!

Словомъ, исторія нашей церкви и даже всего нашего отечества имѣла бы совсѣмъ другой видъ, если бы при самомъ основаніи не было совершенъ и не было введенъ въ Россію славянскій переводъ священныхъ книгъ христіанскихъ. Но Промыслу было угодно, чтобы въ то самое время, какъ только возникло государство Русское, какъ только оконченье было и даже еще не вполнѣ, переводъ біблейскихъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, чтобы въ это самое время были положены и первыя основы христіанства въ царствѣ Русскомъ.

Плоды апостольской дѣятельности свв. апостоловъ были, такимъ образомъ, величайшіе и благотворнѣіе для насъ русскихъ, и потому дорогія имена св. первоучителей нашихъ никогда не изгладятся изъ благодарной памяти народа русского.

П. Соколовъ.

ОТКРЫТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ВЪ М. МИЛОСЛАВИЧАХЪ.

Въ мѣстечкѣ Милославичахъ, Климовичскаго уѣзда, оприходо-  
ди 19 (8) января настоящаго года, въесьма знаменательное для запад-  
но-русскаго края торжество. Предсѣдатель церковно-приходскаго  
потребительства и мѣстный землевладѣлецъ князь Н. Н. Мещерен-  
скій открылъ въ эти дни Центральную двухклассную церковно-  
приходскую школу, имѣющую цѣлью подготовлять сдѣльныхъ и бо-  
гобоязненныхъ учителей изъ крестьянъ — вы такъ называемыя «домаш-  
нія школы грамотности». Милославичскій приходъ имѣеть 3,600 с-  
душъ, имѣя въ составѣ своеи, кроме мѣстечка Милославичъ, ещем-

11 деревень. Во всех 11 деревняхъ стараниемъ князя Н. Н. Мещерского, изъ пожертвованного имъ лѣса, устроены деревенскія школки грамотности, въ которыхъ обучаются дѣти мѣстныхъ крестьянъ членю, письму и счету, подъ руководствомъ грамотныхъ крестьянъ, прошедшихъ курсъ начальной народной школы. Дѣти, проучившіяся два-три года въ такой деревенской школѣ, и уже достаточно грамотныя, поступаютъ въ центральную двухклассную школу, курсъ которой четырехгодичный, по два года въ каждомъ классѣ. Въ двухклассной школѣ дѣти изучаютъ основательно Законъ Божій во книгамъ Св. Писанія и богослужебнымъ на славянскомъ языкахъ, грамматику русскую и главнѣйшія грамматическія особенности церковно-славянскаго языка, полный курсъ ариѳметики, русскую исторію съ географіей и исторію русской церкви. Для учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія, будетъ устроенъ при школѣ ремесленный классъ. Церковное ритеніе и пѣніе входятъ въ кругъ обязательныхъ школьныхъ предметовъ обученія. Школою руководить мѣстный священникъ о. Иоаннъ Лоренцевичъ, состоящій за коноучителемъ школы. Подъ его руководствомъ находятся два учителя, окончившіе полный курсъ Могилевской духовной семинаріи. По ходатайству Синодального Оберъ-Прокурора церковно-приходское попечительство получило изъ суммы Св. Синода 500 р. единовременно на постройку двухклассной школы и 600 р. ежегодно на жалованье двумъ учителямъ. Кроме того, изъ синодального склада книги и учебныхъ пособій всѣ 11 деревенскихъ школъ и сама двухклассная школа получили всѣ необходимыя руководства и пособія. Послѣ окончанія постройки зданія двухклассной школы, Милославичское церковно-приходское попечительство, чрезъ предсѣдателя своего князя Н. Н. Мещерского, выразило въ привѣтственномъ письмѣ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода Е. И. Побѣдоносцева свою благодарность за поддержку православія и просвѣщенія и поднесло ему образъ Христа Спасителя. Вотъ текстъ отвѣтнаго письма К. И. Побѣдоносцева на имя Предсѣдателя попечительства князя Н. Н. Мещерского:

«Милостивый государь, Николай Николаевичъ. Получивъ чрезъ васъ отъ Милославичскаго церковного попечительства привѣтственное письмо и икону Христа Спасителя, я быть сердечно тронутъ какъ этимъ даромъ, такъ и выраженнымъ въ письмѣ чувствами. По долгун моего званія обязанъ я, въ мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать

всякому доброму начинанію въ видѣль школынаго обученія. Молю Бога, да благословитъ Онъ доброе начинаніе ваше. Не сомнѣваюсь, что когда, при помощи Божией, утвердится у васъ въ нераздѣльномъ соединеніи съ церковью, добрая школа, всѣ нынѣ живущіе въ тымъ невѣдѣніи, выйдутъ въ свѣтъ истины Христовой и добрыхъ христіанскихъ нравовъ — и все это послужитъ въ приходѣ вашемъ не только къ назиданію душъ, но и къ умноженію общаго благосостоянія, а въ семействахъ утвердится миръ, трезвое поведеніе и доброе воспитаніе дѣтей. Въ знаменіе благословенія Божія и покровительства Царицы Небесной возникающей школѣ вашей, прошу принять для нея отъ мене икону Богоматери Боголюбской».

Въ Кодцю освященія двухклассной школы Е. П. Побѣдоносцевъ прислалъ ей въ даръ изящные портреты Государя Императора и Государыни Императрицы и картины изъ русской истории, изд. С. Е. Рождественскимъ. Къ 8 января въ Милославицахъ собралось все окрестное духовенство, прибыли уѣздный предводитель дворянства г. Сабанскій, нѣпремѣнныи членъ уѣзда по крестьянскимъ дѣламъ, присутствія князь С. Н. Мещерскій и Климовичскій исправникъ г. Щербо. Послѣ олітургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствие, послѣ котораго стоявшая въ храмѣ икона Боголюбской Божией Матери была торжественно перенесена во вновь устроенную школу, вѣнчано было освященіе новаго разсадника народнаго образованія. Законоучитель сказалъ прекрасную рѣчь выясняющую цѣль вновь открытаго учебнаго заведенія и задачи христіанскаго воспитанія. Князь Н. Н. Мещерскій, главный двигатель всего дѣла, передать присутствующимъ исторію возникновенія школы и прочеть двѣ привѣтственныя телеграммы, одну изъ Могилева отъ Преосвященнаго Виталия: «Богъ да благословить доброе начинаніе и благихъ совершителей»; — другую отъ управляющаго канцеляріею Св. Синода В. К. Саблера: «Поздравляюсь радостнымъ торжествомъ Молю Господа — да будетъ Милославская образцовая школа истиннымъ разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія, да воспитаетъ она добрыхъ подданныхъ Государю и вѣроныхъ чадъ Церкви. Управл. синод. канц. Саблеръ».

Депутація отъ сельскихъ обществъ прихода въ глубоко сердечномъ письмѣ благодарила предсѣдателя попечительства за его хлопоты и заботы о церковно-православномъ образованіи ихъ дѣтей, ко-

терыхъ въ настоящее время упійся во всѣхъ 12-ти школахъ (включая и вновь открытую двухклассную) свыше 300. Очень сочувствуя и то, что несся къ вновь открытой школѣ и г. Министръ народнаго просвещенія, приказавъ закрыть ставшее излишнимъ народное училище въ Миславичахъ и обративъ шедшій на его содержаніе общественныій сборъ въ 17 бранна содержаніе ремесленного класса при двухклассной школѣ. Даже евреи не выдержали и собрали на вновь открытую церковно-приходскую школу 100 руб., которые и поднесли предѣдателю попечительства на блудѣніе прѣниками и леденцами. Въ приложеніи къ этому оригинальному приношенію письмѣ местные евреи радуются устройству центральной школы: «Съ тѣхъ поры, какъ открылись по деревнямъ школы, — пишутъ они, — крестьяне стали *важливые* обращаться съ нами. А это для насъ очень важно, прибавляютъ они, такъ какъ у насъ съ ними вѣчное (увы!) общеніе». Въ тотъ же день началось и ученье въ школѣ. До 11 ч. вѣчера иконы Н. Н. Мещерскій, Н. М. Горбовъ и педагогический персоналъ школы занимались бесѣдой со учениками. Ни М. Горбовъ, сотрудникъ С. А. Рачинскаго, по его Татевской школѣ, нарочно прѣѣхалъ въ Миславичи ко дню открытия двухклассной школы, что бы присутствовать при новомъ открытии Татевского питомника. Честь и слава труженикамъ народной нивы, такъ долго оставляемой въ тѣмѣ нѣздѣнія иже часто воздѣлываемой руками неумѣлыми и нерадивыми! Извините, я забылъ написать, что школа открыта.

Народъ и точно живѣтъ. Въ праздники церковь полна, богомольцами и крестьянами не нарадуются, слушая стройное и умилительное пѣніе своихъ дѣтей и ихъ толковое и вразумительное чтеніе въ церкви. Въ настоящее время старшій классъ принятъ до двадцати мальчиковъ, всѣ окончившіе полный курсъ въ начальной школѣ со свидѣтельствами на лицу IV разряда по отыканію военной повинности. Въ младшемъ классѣ учатся свыше пятидесяти мальчиковъ, и всѣ они уже грамотные. Учиться уже два мѣсяца съ неослабнымъ усердиемъ и рвениемъ. Всѣ чувствуютъ, что это не простая грамота, а дѣло святое церковное. Побольше бы такихъ центровъ въ нашемъ сѣверо-и юго-западномъ краѣ, и мы перестали бы смущаться слухами о настойчивой и назойливой польской пропагандѣ!»

— ОДО ОДО ИАДАГОГИЧЕСКОЙ ВѢСНИЦѢ ФІЛОСОФІІА ФІЛОСОФІІА ФІЛОСОФІІА ФІЛОСОФІІА ФІЛОСОФІІА

\* Церк.-Общ. Вѣст., № 33.

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТИЙ.

Архієпіскопъ Волинскій и Житомирскій Тихонъ (некролог). — 16 апраля, въ Житомирѣ, въ четвертомъ часу по полудни скончался отъ тяжкой болѣзни одинъ изъуважаемыхъ архипастырей Земли Русской, высокопреосвященный Тихонъ, архієпіскопъ Волинскій и Житомирскій. По кончинѣ его, какъ сообщаютъ газеты, народъ массами, безъ различія исповѣданій, толпился возлѣ дома его. Заболѣлъ почившій святитель 6 апраля по окончаніи празднества тысячетьятія славянскихъ первоучителей, въ которомъ онъ принялъ горячее участіе. Страдая порокомъ сердца, святитель кромѣ того имѣлъ рану на ногѣ, къ которой въ послѣдніе дніи присоединилась гангрена. Скончался онъ, какъ говорять, отъ совокупности этихъ болѣзней, несмотря на всѣ заботы уврачевавшаго его недугъ врачей, въ послѣдніе дніи неотлучно дежурившаго при немъ. Больѣнь свела почившаго въ модилѣже великой скорби его паства и всѣхъ зналшихъ его. — Почившій архипастырь, цѣміръ Александръ Павловичъ Покровскій, воспитывался въ Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1847 году. Первымъ мѣстомъ его служенія было Александро-Невскіе духовное училище, въ которомъ, по выходѣ изъ Академіи, онъ занялъ место учителя. Въ 1850 году онъ рукоположенъ былъ во священника въ церкви Преображенія Господня въ Петербургѣ, на Петербургской сторонѣ, въ 1865 году возвведенъ отъ санта протоіерея, а въ 1869 постригся въ монашество и возвведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же году открылась вакансія второго викарія Петербургской епархіи, и почившій архипастырь рукоположенъ былъ въ епископа Выборгскаго. Въ 1871 году онъ былъ назначенъ первымъ викаремъ Петербургской митрополіи и переименованъ во епископа Ладожскаго, а въ 1873 году посланъ управлять Саратовскою епархию. Въ Саратовскую епархію почившій поступилъ послѣ высокопреосвященія Могицкаго, нынѣ митрополита Московскаго, обширною юрисдикцію котораго была въ то время полна вся Саратовская епархія. Замѣнить истоль выдававшагося іерарха было трудно, но почившій святитель, присвоивъ незлобивомъ и добромъ сердцѣ, житейской опытности и просвѣщенномъ умѣ, былъ все-таки достойнымъ преемникомъ нынѣшняго владыки Митрополита Московскаго, котораго такъ горячо любила Саратовская паства духовенства. При добротѣ своей почившій святитель былъ всѣмъ для всѣхъ, какъ іерархъ. Всякий изъ его насомыхъ могъ безъ стыдненія обращаться къ нему, когда угодно, и съ просьбой, и за соѣдѣніемъ, или даже просто съ пдокукою, и всегда могъ имѣть доступъ къ нему, и разсчитывать на радушный приемъ и сердечное отношеніе. Въ Житомирѣ, куда почившій іерархъ переведенъ былъ въ 1882 году на мѣсто

покойного высокопреосвященного Димитрия Архиепископа Херсонского, онъ пользовался не меньшою любовию, какъ и въ Саратовѣ, и притомъ не однихъ православныхъ, но и иновѣрцевъ. Не смотря на болѣзнь свою, постоянно удручавшую его, высокопреосвященный Тихонъ и тамъ былъ пастыремъ добрымъ и учительнымъ, и тамъ оказался достойнымъ преемникомъ почившаго архиепископа Димитрия, этого свѣтильника Земли Русской («Москов. Вѣд.», № 111) или, что одн. считаетъ это иной фамилией, отъ него же — *Устроіство церковно-приходскихъ школъ въ Петербургской епархии.* — По ходатайству высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, Св. Синодомъ въ видахъ воспособленія успѣшному развитію открываемыхъ духовенствомъ Петербургской епархіи школъ въ православно-церковномъ на направленіи отпущено совету Петербургскаго Братства во имя Пресвятой Богородицы 4250 р. на устройство вновь открываемыхъ школъ и поддержаніе существующихъ домашнихъ школъ грамотности. Въ настоящее время совѣтъ Братства (онъ же и епархіальный училищный совѣтъ), руководствуясь заявленіями сельскихъ приходскихъ священниковъ, приступилъ къ открытию церковно-приходскихъ школъ еще въ 30 приходахъ, въ которыхъ не было школъ. Для облегченія духовенства по приобрѣтенію учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, епархіальный училищный совѣтъ во всѣ вновь открываемыя школы теперь же разослалъ всѣ необходимые на первое время учебники, учебныя принадлежности и разныя книги и брошюры религиозно-нравственнаго и исторического содержанія. Для доставленія же грамотному населенію приходовъ Петербургской епархіи возможности болѣе легкаго приобрѣтенія книги и брошюры для чтенія совѣтъ Братства во имя Пресвятой Богородицы, имѣя собственный складъ книгъ при вратахъ Александро-Невской лавры, открываетъ въ нынѣшнемъ году частные склады при 20 сельскихъ церквяхъ Петербургской губерніи подъ *Новое Братство.* — На торжественномъ собраніи въ Московской духовной семинаріи въ память свв. Кирилла и Меѳодія, высокопреосвященный митрополитъ въ Московской областній овѣтъ своей рѣчи предложилъ означеніе исполнившееся въ тысячу съ четверть съ кончины св. Меѳодія учрежденіемъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства для вспомоществованія церковно-приходскимъ школамъ. Мысль эта была принята съ большими сочувствіемъ. По почину владыки, пожертвовавшаго 1,000 рублей отъ себя и 1,000 рублей отъ Перервинскаго монастыря, въ короткое время собрано было по подпискѣ около 5,000 руб. Дальнѣйшія работы по учрежденію предполагаемаго Братства поручены владыкѣ преосвященному Мисайлу. Въ настоящее время среди духовенства идетъ подписка для учрежденія этого Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, задачамъ котораго нельзѧ не сочувствовать. въ угодъ Святѣйшаго Патріарха архієпископа Іоаннія Фомы

— Крещение еврейки. — 23 апреля, во вторник, совершено было въ Москвѣ крещеніе одной еврейки въ церкви на углу Мясницкой улицы и Любянской площади, противъ дома Шипова. Церемонія крещенія началась въ 5 часовъ, а народъ разошелся только въ 8. Большинство было, конечно, изъ русскихъ, но между ними много толкалось евреевъ и евреекъ. За евреями и еврейками строго слѣдили полицейские чины и служащіе. Входъ во храмъ допускался только известными лицами полиціи. Даже во дворъ храма входъ былъ запертъ привратниками; впускали только тѣхъ, кого они знали лично. Полицейскихъ начальниковъ было двое, служителей человѣкъ шесть, которые оцѣнили весь небольшой храмъ, съ обѣихъ уличныхъ сторонъ, а дворники, сторожа, истопники и звонари были приставлены къ дверямъ и вратамъ, чтобы не впускать непрошеныхъ гостей. Народъ наполнялъ всю улицу между церковью и домомъ Шипова. Одинъ молоденький еврейчикъ что-то очень плотно прильнулъ было къ окну храма, но послѣ неоднократныхъ напоминаний со стороны начальствующаго надъ мѣстными полицейскими служителями послѣднимъ приказано было удалить его отъ окна, и онъ былъ отведенъ подальше, не взирая на возгласы, что это его мать. Чтобы сохранить новокрещенную отъ неистовавшихъ евреевъ, и провели ее особымъ ходомъ изъ церкви въ домъ протоиерея и отъ него уже провезли, куда слѣдуетъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ,  
(въ Москвѣ — въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданій  
Св. Синода)

имъются въ продажѣ слѣдующія книги:

Притчникъ евангельский, соч. Сильвестра, архіеписк., въ 1-мъ томѣ, въ пер. астраханскаго. М. 1851 въ пер. кож. ч. 1 маѣтъ 55  
кор. 1 маѣтъ 40  
бум. 1 маѣтъ 30

Записки на книгу Бытия, въ 8 д. въ бум. пер. Т 50

Опытъ изясненія псалма LXVII, г. п. въ 8 д. на сѣр.

бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум. — 15

Толкованіе на псалтырь, соч. Иринея, архіеписк. псковскаго. Ф. III пифиототъ-опт. Академ. въ пер. 2 —

ся она *Окружное послание единой, святой, соборной и апостольской церкви ко всемъ православнымъ христианамъ г. п. въ 8 д. мѣсяца 1850 г. на бѣлой бумагѣ Сиб. 1850 г. въ пер. бум. № 17*.

*Поучение святительское къ новопоставленному епископу ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум. № 6*

*Указание пути въ царствіе небесное, соч. Иннокентія митрополита московскаго, ц. п. въ 12 д. л., на бѣл. бум. М. ох. адозн. тѣл. онал. письма письмовника отъ 1873 г. въ пер. бум. № 12*

*История житія святыхъ: Св. Агапія, Хіоніи и Ирини, ц. п. въ глазовѣ ц. п. въ 8 д. въ обум. № 7*

*Св. Василий, священномученик епископа амасийскаго, и канонизація св. Стефана, Епігу пермскаго, нового чудотворца, ц. п. въ 8 д. въ обум. № 8*

*Предпоглавіе къ книзѣ о житіи святаго Григорія Богослова, ц. п. въ 8 д. въ обум. № 9*

## ТОРГИ.

При Оршанскомъ Богоявленскомъ монастырѣ имѣютъ производиться 27-го мая торги, съ переторжкою 31-го мая же, по отдачѣ въ шестилѣтнюю аренду, подъ копку известковаго камня, участка земли въ двѣ тысячи кв. саженей, съ тремя обжигательными печами, на лѣвомъ берегу Днѣпра.

Желающіе участвовать въ торгахъ вносятъ, при заявлѣніи, сто рублей залога.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: *Поучение въ недѣлю женъ Мароницѣ. Священника Петра Чумицкаго.—Приходское торжество по случаю освященія дома для церковно-приходской школы въ г. Орши, при Ильинской церкви.—Рѣчь при освященіи школы. Священника В. Лобова.—Заслуги св. Кирилла и Меѳодія съ точки зрѣнія русскаго православнаго человѣка. П. Соколова.—Открытие центральной церковно-приходской школы въ м. Милославичахъ.—Лѣточникъ текущихъ событий.—Объявленія.*

Редакторъ Д. Тихомировъ.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

Дозв. цензурою. 1885 г. 1 мая. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Серій.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.