

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ 1-ГО АПРѢЛЯ 1892 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 27 февраля и 10 марта 1892 года за №№ 860 и 1051, перемѣщены: настоятель Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Моисей—въ Полоцкій Богоявленскій монастырь, Витебской губерніи, а намѣстникъ Григоріево-Бизюкова монастыря Херсонской епархіи архимандритъ Иннокентій—настоятелемъ въ Саратовскій Спасо-Преображенскій монастырь.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

- А) *Священническія.* 1) отъ 18 марта 1892 г.: а) въ с. Малой-Дмитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда, диакону села Елани, того же уѣзда, Іоанну Голицынскому; б) въ с. Каменкѣ,

Саратовскаго уѣзда, діакону с. Зміевки, Сердобскаго уѣзда, Сергію Тропареву; в) въ с. Поселкахъ, Кузнецкаго уѣзда, священнику с. Ульяновки, того же уѣзда, Григорію Побѣдоносцеву; г) въ с. Ульяновкѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Козловки, Петровскаго уѣзда, Николаю Магнусову.

Б) Псаломщическія: 1) отъ 9 марта 1892 г. въ с. Засѣцкомъ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику с. Затолокина, того же уѣзда, Ивану Завьялову; 2) отъ 11 марта 1892 г. въ с. Сосновкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику с. Митякина, Камышинскаго у., Теодору Львову; 3) отъ 12 марта 1892 г. въ сл. Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, Саратовскому мѣщанину Ивану Смирнову; 4) отъ 13 марта 1892 г. въ с. Митякинѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Вольскаго духовнаго училища Александрѣ Тихову; 5) отъ 16 марта 1892 г. псаломщики Камышинскаго уѣзда; с. Торонатина — Яковъ Лебедевъ и с. Мордова — Никита Никольскій перемѣнены одинъ на мѣсто другого; 6) отъ 18 марта 1892 г. въ с. Затолокинѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику с. Старой Жуковки, Вольскаго уѣзда, Павлу Силуянову.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ с. Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, Алексѣй Быстрицкій.

Уволенъ за штатъ, состоявшій на должности псаломщика, запрещенный священникъ, въ с. Алаѣ, Вольскаго уѣзда, Николай Бастальскій.

Священникъ слоб. Ботовой, Камышинскаго уѣзда, Аркадій Златомрежевъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3 марта сего года за № 744, утверждень въ должности благочиннаго 4 округа Камышинскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ въ церквамъ Камышинскаго уѣзда: Николаевской с. Миловаго —

крестьянинъ Харитонъ Логгиновъ, Михаило-Архангельской с. Саламатина — крестьянинъ Платонъ Рыбушкинъ, Дмитриевской с. Грязнухи — крестьянинъ Лукянъ Безруковъ; Аткарскаго уѣзда: Божоявленской с. Большой Ольшанки — крестьянинъ Иванъ Акинфиевъ, Михаило-Архангельской с. Новой-Сосновки — крестьянинъ Ѳедоръ Овечкинъ, Троицкой с. Новыхъ-Выселокъ — крестьянинъ Прокошій Музыкантовъ, Троицкой с. Крапшевки — крестьянинъ Василий Саушкинъ; Балашовскаго уѣзда: Казанской с. Волжанки — крестьянинъ Шаминъ, Троицкой с. Блохина — крестьянинъ Петръ Кондратьевъ, Достойно-Богородицкой с. Блейменки — корнетъ Борисъ Молчановъ, Покровской с. Ключей — мѣщанинъ Николай Смирновъ, Казанской с. Макарова — мѣщанинъ Денисъ Рязинъ, Николаевской с. Голицына — купеческій сынъ Александръ Божевиковъ, Сергѣевской с. Малой-Сергѣевки — помощникъ управляющаго Николай Соколовъ, Николаевской сл. Трехъ-Острововъ — крестьянинъ Петръ Шахматовъ; Царицынскаго уѣзда: Покровской с. Ягоднаго — крестьянинъ Фроль Шушлебинъ, Троицкой г. Царицына — потомственный почетный гражданинъ Тимоѳей Борпенко-Бережецкій; Сердобскаго уѣзда: Михаило-Архангельской с. Новой-Студенки — отставной унтеръ-офицеръ Александръ Комаровъ, Покровской с. Большой Березовки — крестьянинъ Иванъ Лазаревъ и Хвалынскаго уѣзда: Дмитриевской с. Дворянской-Терешки — крестьянинъ Петръ Блосовъ, Михаило-Архангельской с. Телятникова — крестьянинъ Романъ Живаевъ, Знаменской с. Одоевщины — крестьянинъ Дмитрій Палаевъ и Казанской с. Барановки — отставной фельдфебель Ѳедотъ Касимовъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Чубаровки, Сердобскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе на присрѣбленіе колокола.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

А) *Священническія:*

Въ г. Хвалынскѣ при тюремной церкви. — с. Тополевкѣ, Царицынскаго уѣзда (душъ прав. 567, зем. 60 дес., домъ общ.).

Б) *Псаломщическія:*

Въ с. Салтыковкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ (жалов. 48 р. въ годъ). — с. Алаѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1020, зем. 33 дес., домъ общ.). — с. Тополевкѣ, Царицын. уѣзда (душъ прав. 567, зем. 60 дес., домъ общ.). — с. Старой Жуковкѣ, Вольск. уѣзда (душъ прав. 887, зем. 33 дес., дома нѣтъ).

Прихожане с. Старого-Бряжима, Кузнецкаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. пожертвовали на переливку колокола 100 руб.

Благочинный 4-го округа, Хвалынскаго уѣзда, священникъ села Барановки Сергій Смирновъ, отъ 11 марта, 1892 года, за № 113. донесъ Его Преосвященству объ открытіи въ с. Барановкѣ общества трезвости. въ количествѣ 116 членовъ. На семь репортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 марта за № 1011, слѣдующая: «Господь благословить учрежденіе общества трезвости въ с. Барановкѣ. Дай Богъ, чтобы оно было прочно и долговѣчно».

Благочинный 1-го округа, Кузнецкаго уѣзда, священникъ Павелъ Раевскій, отъ 12 марта, за № 193, съ приложеніемъ правилъ донесъ Его Преосвященству объ открытіи обществъ трезвости въ Кузнецкомъ уѣздѣ, въ селахъ: Балтинѣ — священникомъ Алексѣемъ Протасовымъ и Новомъ-Бряжимѣ — священникомъ Павломъ Князевскимъ.

Священникъ села Новаго-Бряжма, Бузнецкаго уѣзда, Павелъ Князевскій донесъ Его Преосвященству, что въ семь году имъ, при помощи Божіей, кромъ чтеній и бесѣдъ съ прихожанами, открыто «Общество трезвости», актъ о чемъ своевременно былъ представленъ имъ на благословеніе Его Преосвященства чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

А дабы вполне по-христіански проводить время праздниковъ, я началъ склонять прихожанъ къ участию въ церковномъ пѣніи при службахъ.

Практиковалъ это я такъ: послѣ утрени, со словъ моихъ, прихожане наизусть заучивали извѣстное пѣнопѣніе; затѣмъ я пѣлъ на голосъ то же пѣнопѣніе нѣсколько разъ. Прихожане, одинъ за другимъ, постепенно присоединялись къ моему голосу и незамѣтно заучивали за мной общій напѣвъ; затѣмъ, послѣ Великой вечерни, которая съ этой цѣлью начинается около 2 $\frac{1}{2}$ часовъ дня, повторяется заученное послѣ утрени, и, по надлежащемъ усвоеніи, предлагается новое пѣнопѣніе. Сначала прихожане конфузливо и робко брались за это дѣло; но, при помощи Божіей, скоро освоились и даже пристрастились къ пѣнію настолько, что въ настоящее время вся литургія, кромъ «Достойно и праведно есть» (въ литургіи Василия Великаго), поется всеми присутствующими въ храмъ. Это массовое пѣніе настолько пришлось по душъ народу, что по воскреснымъ днямъ храмъ биткомъ набитъ и своимъ, и чужимъ, съ базара, народомъ. между тѣмъ какъ до этого, по случаю базара, бывающаго въ моемъ приходѣ въ воскресенье, храмъ былъ почти пустъ. Такимъ образомъ, воскресный день и вообще праздники проводятся его прихожанами такъ: наканунѣ праздника послѣ вечерни до поздней ночи спѣвка къ празднику; утромъ, на самый праздникъ, послѣ утрени до литургіи тоже спѣвка; массовое пѣніе за литургіей, которая кончается въ 11 $\frac{1}{2}$ часовъ утра; въ 2 часа звонъ къ вечернѣ, по окончаніи которой и по молебномъ пѣніи съ водоосвящені-

емь или съ акафистомъ, предлагается катихизическая беседа; а послѣ оной спѣвка къ слѣдующему воскресному или праздничному дню, и такъ до поздняго вечера.

Ни пьянства, ни праздногъ отъ нечего дѣлать болтовни и пересудовъ, а цѣлый день проходитъ въ восхваленіи Господа и молитвѣ, къ чему, нужно замѣтить, не по принужденію, а сами, съ полной охотой и радостью, стремятся и старыи и малыи, мужчины и женщины.

Діаконъ села Болтина, Кузнецкаго уѣзда, Николай Соловѣвъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аврамію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, между прочимъ, слѣдующее: «Вашему Преосвященству благоугодно было, отъ 2-го мая 1890 года, предоставить мнѣ діаконское мѣсто въ вышеупомянутомъ селѣ. Въ изустной инструкціи, данной Вашимъ Преосвященствомъ при отпращиваніи моемъ на мѣсто служенія, мнѣ выпало на долю счастье выслушать отъ Васъ мудрыя совѣты, какъ, при добромъ намѣреніи и усердіи, и малому члену церкви можно приносить пользу обществу. Отдавая свои труды и время школьнымъ занятіямъ, въ качествѣ учителя женской школы грамотности, я каждый праздничный день, послѣ Божественной литургіи, отправлялся поочередно, согласно росписанія, въ приходскія деревни, отстоящія отъ мѣста моего жительства въ 1, 3 и 5 верстахъ, и въ особо отведенной крестьянской избѣ, производилъ устныя виѣбогослужебныя праздничныя бесѣды, состоящія въ заучиваніи молитвъ, рассказовъ изъ священной исторіи, объясненій праздниковъ и чтеніи листковъ изд. Троицко-Сергіевской Лавры.

Простаго народа обоего пола, начиная съ дѣтей и кончая старыми людьми, собиралось въ эти дни отъ 70—130 чел., а собесѣдованія продолжались отъ 2—5 час. пополудни.

Періодъ времени для веденія таковыхъ бесѣдъ избралъ шестимѣсячный, съ октября до апрѣля, съ началомъ же полевыхъ работъ онѣ прекращаются».

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Вольскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

Статьи прихода:

Отъ 1889 г. къ 1 января 1890 г. изъ суммъ духовенства осталось 28 р. 65¹/₂ к. Въ 1890 году поступило: А) по смѣтѣ, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода 20 декабря 1889 г., на содержаніе лицъ управления и учащихъ пенсію по Вольскому училищу: 1) изъ процентнаго сбора поступило 2096 р. 40 к. ¹⁾; 2) изъ Государственнаго Казначейства поступило 2900 р. ²⁾; 3) отъ духовенства Вольскаго училищнаго округа поступило 1200 р. ³⁾. Б) По смѣтѣ, рассмотрѣнной духовенствомъ Вольскаго училищнаго округа, на содержаніе училища поступило: 1) отъ церквей и личного налога отъ духовенства Вольскаго училищнаго округа ассигновано 7231 р. 59 к., а поступило 6592 р. 22 к. ⁴⁾; 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ассигновано 300 р., а поступило 422 р. 5 к. ⁵⁾; 3) отъ учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе въ немъ ассигновано 2955 р., а поступило 2752 р. 28 к. ⁶⁾; 4) отъ инословныхъ воспи-

¹⁾ Сумма эта поступила изъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

²⁾ Сумма эта поступила изъ Вольскаго Узднаго Казначейства по требованіямъ Правленія.

³⁾ Сумма эта поступила изъ мѣстныхъ средствъ духовенства Вольскаго училищнаго округа, взятыхъ уплаты долга и процентовъ хозяйственному управленію при Св. Синодѣ.

⁴⁾ Изъ упомянутой суммы исключены 647 р., которые поступили въ минушемъ 1889 г. и употреблены въ расходъ въ семь же году: отъ благотворныхъ: г. Вольска 281 р. 75 к., 3-го округа, Вольскаго уезда, 100 р. и 4-го округа, Хвалынскаго уезда, 265 р. 25 к.

⁵⁾ Сумма эта поступила отъ благотворнаго 1 округа, Вольскаго уезда, 40 р. 26 к. и изъ Саратовской Духовной Консисторіи.

⁶⁾ На 202 руб. 78 к. менше противъ смѣтнаго назначенія, по количеству дѣйствительно помѣщавшихся въ общежитіи учениковъ.

танниковъ, обучавшихся въ училищѣ съ платою за право обученія, ассигновано 550 р., а поступило 528 р. 15 к. 7) В) Оборотно-переходящія суммы: отъ продажи ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій поступило 218 р. 82 к. 8). Г) Сверхсмытные поступления поступило 26 р. 1 к. 9). Итого въ 1890 г. на приходъ поступило 16764 р. 58¹/₂ к.

Статьи расхода.

Изъ суммы, поступившей на содержаніе Вольскаго духовнаго училища въ 1890 году, употреблено въ расходъ въ семь же году: статья 1-я: а) на содержаніе лицъ управленія, учащихся и на выдачу пенсій поступило 6196 р. 40 к.; б) на уплату долга и процентовъ (хозяйственному управленію при Св. Синодѣ) поступило 1200 р.; в) на жалованье учителю пригготовительнаго класса, надзирателю, эконому и квартирное пособіе преподавателямъ ассигновано 1420 р. поступило 1374 р. 11 к.; статья 2-я: на содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, письменными и другими принадлежностями ассигновано 3897 р. 50 к., поступило 3896 р. 37 к.; статья 3-я: на содержаніе училища: ремонтъ, страхованіе, отопленіе и освѣщеніе зданій, мытье половъ и бѣлья, доставка воды и чистка ретирадъ, наемъ прислуги, ремонтировку училищной мебели, развѣзды по дѣламъ училища ассигновано 3015 р., поступило 3097 р. 29 к.; статья 4-я: на содержаніе канцеляріи и наемъ писца ассигновано 180 р., поступило 169 р. 50 к.; статья 5-я: на со-

7) На 21 руб. 85 к. меньше суммы потому, во-первыхъ, что нѣкоторые изъ учениковъ създомъ духовенства были освобождены отъ платы, а вторыхъ, потому, что нѣкоторые изъ учениковъ инословныхъ, за выбытіемъ въ срединѣ года изъ училища, не внесли платы за право обученія полностью.

8) Сумма эта поступила въ училище отъ продажи ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій, приобретенныхъ Правленіемъ на средства духовенства.

9) Сумма эта поступила: а) отъ смотрителя училища 10 р., какъ излишне по недосмотру записанная въ расходъ въ постраничномъ итогѣ на 104 страницъ приходорасходной книги; б) отъ учениковъ штрафныхъ денегъ за разбитыя въ училищныхъ зданіяхъ стекла 11 р. 51 к. и в) отъ продажи изъ-подъ керосина бочки 4 р. 50 к.

держаніе бібліотеки ассигновано 100 р., поступило 287 р. 80 к.; статья 6-я: на содержаніе больницы, покупку медикаментовъ, наемъ фельдшера и больничной сидѣлки ассигновано 243 р., поступило 199 р. 46 к.; статья 7-я: мелочные и экстраординарные расходы сверхсметные: поступило 54 р. 91 к.; итого въ 1890 году въ расходъ поступило 16475 р. 84 к.; за исключеніемъ изъ прихода въ 16764 р. 58¹/₂ к. расхода въ 16475 руб. 84 коп., получается къ 1-му января 1891 года остатокъ въ 288 рублей 74¹/₂ копѣйки.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СПИСОКЪ

книгамъ, находящимся въ Епархіальномъ складѣ при Саратовской Духовной Консистоіи.

а) Отдѣлъ богослужебныхъ книгъ:

Цена за
экземпль.
Р. К.

| | |
|-------------------------------------------------------|------|
| Св. Евангеліе, въ доск., зол. обрѣзъ | 2 55 |
| „ Апостолъ, въ лист., кож. пер. | 3 60 |
| „ — „ въ листахъ, безъ переплета | 2 70 |
| „ — „ въ лист., въ сафьян., зол. тѣсн. | 7 20 |
| „ — „ въ сафьянѣ | 4 75 |
| Минея мѣсячн., въ лист., кож. и полн. кругъ | 33 — |
| Отдѣльные мѣсяца | 4 — |
| Минея общая, въ лист., кож. пер. | 3 65 |
| Минея праздн. | 4 70 |
| Октоихъ, въ 2 кн., лист., кож. пер. | 8 90 |
| Трїодъ цвѣтная, въ лист., кож. пер. | 3 40 |
| Трїодъ постная, лист., кож. пер. | 5 50 |
| Исалтирь слѣдов., лист., кож. пер. | 5 30 |

| | |
|---------------------------------------------------------|------|
| Типиконъ, листъ, кож. пер. | 5 55 |
| Требникъ, листъ, кож. пер. | 4 15 |
| „ 32 дол. колен. пер. | — 60 |
| Служебникъ въ 4 дол. кол. пер. | 1 90 |
| „ 12 „ „ | 1 15 |
| „ 32 „ „ | — 60 |
| Часословъ, въ 8 д., кож. пер. | 1 50 |
| Послѣдованіе молеб. пѣний, 4 д., въ кожѣ | 1 20 |
| Прологій простое, 4 д., кож. | 1 55 |
| „ нотное | 2 30 |
| Реестръ панихидный | — 8 |
| Чинъ божеств. литург. св. Григор. Двоеслов. | — 45 |
| Іоанна Златоуста | — 25 |
| Василія Великаго. | — 45 |
| Молитвословъ іерейскій, саф. пер. | 2 — |
| Чинъ исповѣд. отроковъ, бум. | — 15 |
| Послѣдованіе о исповѣди, бум. | — 25 |
| Молитва, чтен. въ вечер. пятидесят. | — 15 |
| Мѣсяцесловъ, 8 д., кож. пер. | — 60 |
| Псалтирь, 4 д., кож. пер. | 1 — |
| „ гр. неч. | 2 50 |
| Служба въ недѣлю св. Пентикоста | — 15 |
| Чинъ присоединенія къ православію изъ единовѣр. | — 10 |
| „ „ „ изъ язычества | — 10 |
| Послѣдованіе въ недѣлю православія, б. | — 20 |
| Чинъ на умовеніе ногъ | — 20 |
| Благодар. Госп. Богу молеб. 20 ноябр. и 22 авг. | — 15 |
| Проскомидійный листъ | — 9 |
| Послѣдованіе св. Пасхи, кож. пер. | — 40 |
| „ „ „ бумага | — 25 |
| Послѣдованіе утрени, бум. | — 4 |
| „ „ „ полунощницы, бумага | — 3 |

Цена за
экземп.
Р. К.

| | |
|--------------------------------------------------------------|------|
| Послѣдованіе часовъ, бум. | 5 |
| Октоихъ нотный, кож. пер. | 1 40 |
| Акаѳисты: Покрову, бум. | 20 |
| — Успенію Бож. Матери | 10 |
| — Муч. Варварѣ | 10 |
| — Страстямъ Христовымъ. | 20 |
| — Живоносному гробу | 20 |
| — Митрофану, бум. | 20 |
| — Сергію Радонежскому. | 10 |
| — Георгію Побѣдоносцу | 20 |
| — Тихвинской Божіей Матери | 35 |
| — Дмитрію Ростовскому | 35 |
| Св. Троицѣ, бум. | 20 |
| Св. Николаю | 10 |
| Св. Михаилу | 20 |
| Каноникъ: церков. печ., въ кож. | 80 |
| 32 д., саф., зол. обрѣз. | 1 40 |
| „ коленкор. пер. | 60 |
| „ въ бумагѣ | 25 |
| Анѳологіонъ, лист., кож. пер. | 4 70 |
| б) Миссіонерскій отдѣлъ: | |
| Бесѣды къ глагол. старообрядц., бум. | 28 |
| Увѣщаніе въ утвержденіи истины | 40 |
| Дмитр. Ростов.: Розыскъ о раск. Брынс. вѣрѣ | 1 30 |
| Отвѣты на вопросъ старообряд. | 1 70 |
| Остромысленскій: Мол. секта объ иконописан., вып. I. | 20 |
| „ вып. II. | 20 |
| О клятвѣ Московскаго собора 1667 г. | 15 |
| Дѣяніе Москов. соборовъ 1666—67 гг. | 1 |
| Григорій Митрополитъ: истин. древняя христ. церк. | 1 |
| Озерскій: Выписи изъ стар. печ. книгъ, часть I. | 50 |
| „ часть II. | 70 |

Два за
экземп.
Р. К.

Два за
экземп.
Р. К.

| | |
|--------------------------------------------------------------|------|
| Архимандр. Павелъ: Собраніе его сочиненій | 175 |
| О безпоповщинской исповѣди, бум. | 5 |
| Бесѣды о пришествіи Ильи и Еноха | 10 |
| О вѣчности церкви Христовой, бум. | 4 |
| Свидѣтельства, приводим. безпоповцами | 4 |
| Объ имени Иисусъ, бум. | 12 |
| О древности перстосложеній, бум. | 10 |
| О чтеніи Символа Вѣры, бум. | 5 |
| О трегуб. аллилуія, бум. | 5 |
| О таинствѣ св. Причащенія | 6 |
| О церкви и таинствахъ | 15 |
| О сущности и значеніи раскола въ Россіи | 15 |
| Свидѣтельства, приводим. поповцами въ защиту | |
| О священства, бум. | 10 |
| в) Отдѣлъ проповѣдническій и религіозно-нравственный: | |
| Прологъ лист., цер. п., кож. въ 2-хъ кн. | 9 70 |
| Благовѣстникъ, лист., кож. | 6 45 |
| Собраніе поученій на всѣ праздн. и воскресн. дни | 3 70 |
| Браткія поученія. | 2 55 |
| Символь вѣры | 5 40 |
| Дмитр. Ростов.: Сочин. его въ 5 част. | 7 40 |
| Камень вѣры, кож., въ 3 ч. | 3 40 |
| Добротолюбіе, кож. | 3 65 |
| Ефрема Сирина сочин. въ 2 ч. | 3 60 |
| Петръ Хрисологъ: Поучит. слова | 1 60 |
| Браткое руководство къ чтенію книгъ ветхаго и но- | |
| ваго завѣта. | 50 |
| О должностяхъ присвит. церкви, кож. | 50 |
| Духовный регламентъ | 55 |
| Алфавитъ духовный, кож. | 65 |
| бум. | 30 |

| | | |
|-----------------------------------------------------|---|----|
| Толкованіе на пророковъ, въ 5 кн. | 4 | 30 |
| Собраніе сочин. студ. С.-Петербургской академіи | — | 45 |
| Сказаніе объ осадѣ Троиц.-Серг. Лавры | — | 60 |
| Амвросій митр. Новгород.: Избр. поучит. слова | — | 50 |
| Василій Великій: Избр. поучит. слова | 1 | — |
| Православное исповѣданіе, бум. | — | 25 |
| Два слова на Благовѣщ. Пр. Богор., бум. | — | 3 |
| Житія святыхъ: Оеодора Страт. | — | 2 |
| Макарія Александр. | — | 2 |
| Арсенія Великаго | — | 3 |
| Поликарпа Смирнскаго | — | 2 |
| Кирилла и Меѳодія | — | 7 |
| Царенія Боровскаго | — | 4 |
| Евдокіи препод. | — | 4 |
| Іустина философа | — | 2 |
| Прор. Елисея | — | 2 |
| Исаакія Печерскаго | — | 2 |
| Сѹмеона Богопріимца | — | 2 |
| Аѳанасія Исповѣдн. | — | 3 |
| Кирилла Бѣлозерскаго | — | 3 |
| Іоанна Лѣствичника | — | 2 |
| Пахомія Великаго | — | 4 |
| Митрофанія | — | 17 |
| Св. Николая Чудотворца | — | 8 |
| Св. Пантелеймона | — | 70 |
| Слово Каѳ. правосл. христ. | — | 40 |
| Іоанна Златоуст.: Бесѣды на послан. къ Филиппійцамъ | 3 | 80 |
| О священствѣ | — | 55 |
| Амвросій Медиол.: о покаяніи | — | 70 |
| Макарія Егип. слова кор. | — | 45 |
| Оеофилакта Рязан. слова и рѣчи | 1 | — |
| Самуила мор. Злат. сочин., кож. | — | 35 |

| | | Цѣна за экземпл. Р. К. |
|----------------------------------------------|----|------------------------------|
| О церкви и таинствахъ, кож. | — | 65 |
| Амвросія Еписк. Пенз.: Истор. Росс. Іерархіи | — | 5 85 |
| Приточникъ Евангельскій, кож. | 40 | 1 20 |
| Лѣтописецъ: Содер. російск. исторіи | — | 75 |
| Первое ученіе отрокомъ, кож. | — | 55 |
| Григорій Назіанск.: Поучит. словъ, кор. | — | 3 30 |
| Гедсона член. Св. Синода собран. поуч. словъ | — | 2 55 |
| Тихона Задонскаго письма келейныя | — | 50 |
| Іоанна Златоуста бесѣды о покаяніи | — | 1 35 |
| Ильи Мин. собран. поучит. словъ | — | 2 50 |
| Кирилла Іерус. о гласит. поученія | — | 50 |
| О важности и свойствъ чина свящ. | — | 10 |
| Поученія Свят. къ новостав. іерею | — | 12 |
| Варлаама толков. на Евангеліе | — | 1 15 |
| Никифора толкованіе воскр. Евангелій | — | 2 85 |
| — апостола | — | 2 60 |
| Іоанна Лѣст. Лѣствица, кор. | — | 1 — |
| Псалтирь, 16 д., ц. п., кор. | — | 35 |
| — бум. | — | 7 |
| — 32 д., саф., зол. обр. | — | 60 |
| — граж. печ., кол. пер. | — | 25 |
| Инструкція благочинному, стар. изд. | — | 4 |
| — » » нов. изд. | — | 15 |
| Библия, цер. печ., бум. | — | 1 90 |
| — граж. печ., бум. | — | 2 — |
| Евангеліе слав.-рус., 8 д. бум. | — | 35 |
| Отдѣльн. книжн. Матѣ, Марк., Лук., Іоан. | — | 2 |
| Дѣяніе Св. Апостолъ, въ 8 д., сл.-русск. | — | 50 |
| Правила Св. Апостолъ, кож. | — | 70 |
| Слово о крестѣ | — | 2 |
| Діонисія Ареоног. о небесной іерархіи | — | 15 |
| Молитвословъ полн. съ Акаѣист., гр. печ. | — | 20 |

Высочайше учрежденный,
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дни праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Особый Комитетъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденія Святыѣшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе о книгахъ, имѣющихся въ книжной при консисторіи лавкѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ВАРИТОРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го АПРѢЛЯ.

№ 7-й.

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

о почитаніи святыхъ иконъ *).

*Пречистому Твоему образу
поклоняемся Благій просяще
прощенія прегрѣшеній на-
шихъ, Христе Боже.*

Приведенная церковная пѣснь вызываетъ насъ, братіе, на размышленіе о почитаніи св. иконъ. Первый образъ, которому стали поклоняться христіане, былъ образъ Самаго Спасителя. Какимъ образомъ онъ появился на свѣтъ? Онъ появился на свѣтъ по слѣдующему случаю. Въ то время, когда Іисусъ Христосъ проповѣдовалъ въ Іудеѣ, — въ странѣ Сирійской, въ городѣ Эдессѣ жилъ князь, по имени Авгарь. Онъ былъ одержимъ проказою. Мѣстные врачи, лечившіе его, не принесли ему никакой пользы. Между тѣмъ онъ слышалъ, что въ Іудеѣ явился великій чудотворецъ Іисусъ Христосъ, который исцѣляетъ различныхъ больныхъ не простымъ средствомъ, а чудеснымъ образомъ. Не получивъ ни отъ кого облегченія въ своей ужасной болѣзни онъ, наконецъ, обратился къ Іисусу Христу, прося Его придти къ нему и исцѣлить его. Онъ написалъ Ему письмо, въ которомъ написалъ слѣдующее:

„Авгарь, князь Эдесскій привѣтствуетъ Іисуса, благаго Спасителя, явившагося въ странахъ Іерусалимскихъ!“

*) Печатается по благословенію Его Пресвященства.

„Я слышалъ о Тебѣ и о чудныхъ дѣлахъ Твоихъ; слышалъ, что Ты исцѣляешь болѣзни безъ великихъ лекарствъ и травъ, возвращаешь слѣпымъ зрѣніе и хромымъ хожденіе, очищаешь прокаженныхъ и отгоняешь отъ человѣка злыхъ духовъ; но Ты однимъ словомъ Своимъ даешь силы расслабленнымъ и воскрешаешь умершихъ. Слыша все это, я положилъ въ умъ своемъ, что Ты или Богъ, сошедшій съ небесъ, или Сынъ Божій; и потому смиренно молю Тебя, потрудись придти ко мнѣ и исцѣли неизлѣчимую болѣзнь, которою я страдаю уже нѣсколько лѣтъ. Я слышу еще, что іудеи ненавидятъ Тебя и желаютъ сдѣлать Тебѣ зло; мой городъ хотя и не великъ, но прекрасенъ и изобилуетъ всѣмъ. Приди ко мнѣ и живи въ моемъ городѣ“.

Съ этимъ письмомъ Авгарь отправилъ въ Іудею своего живописца Ананію, которому поручилъ снять изображеніе съ Христа, если Христосъ почему либо откажется придти къ нему. Прибывъ въ Іудею, Ананія розыскалъ Иисуса Христа, но не могъ подойти къ Нему близко по случаю большого стеченія народа, всегда за Нимъ слѣдовавшаго. Однажды Ананія сталъ на возвышенное мѣсто и оттуда старался навести на полотно чертъ Христа, но никакъ не могъ изобразить лика Спасителя, сіявшаго небесной благодатью. Иисусъ Христосъ замѣтилъ желаніе Ананіи и, подозвавъ его къ Себѣ, назвалъ по имени. Потомъ Онъ спросилъ письмо Авгаря и потребовалъ воды и полотенце. Умывши водою, Онъ сложилъ полотенце вчетверо, утерся имъ и подалъ его Ананіи. На полотенцѣ тотчасъ отпечатлѣлось изображеніе лица Спасителя. Спаситель велѣлъ Ананіи отвезти это изображеніе Авгарю. При этомъ Онъ вручилъ ему письмо слѣдующаго содержанія:

„Блаженъ ты, Авгарь, что, не видѣвъ Меня, увѣровалъ въ Меня; ибо писано, что видѣвшіе Меня, не увѣруютъ, а невидѣвшіе увѣруютъ и наследуютъ жизнь вѣчную. Ты просишь Меня придти къ тебѣ; но Мнѣ надлежитъ совершить то, для чего Я посланъ, и, по совершеніи, возвратиться къ пославшему Меня Отцу; когда же вознесусь къ Нему, то пошлю тебѣ од-

ного изъ учениковъ Моихъ, который исцѣлитъ тебя совершенно и даруетъ жизнь тебѣ и другимъ съ тобою“.

Авгарь съ величайшею радостью принялъ письмо и нерукотворенный образъ Спасителя и тотчасъ почувствовалъ облегченіе отъ своей болѣзни. Но совершенно онъ выздоровѣлъ только тогда, когда явился къ нему обѣщанный ученикъ Христовъ. По вознесеніи Господнемъ, пришелъ къ нему Апостоль Оуддей, который и даровалъ ему полное исцѣленіе и крестилъ его.

Авгарь благоговѣлъ предъ образомъ Спасителя. Онъ начерталъ подъ нимъ надписи золотыми литерами: «Исусе Христе! всякій, надѣющійся на Тебя, не постыдится», и поставилъ его надъ воротами города, сдѣлавъ углубленіе. На этомъ мѣстѣ стоялъ прежде какой-то языческой идолъ. Всѣ проходившіе черезъ ворота должны были поклониться образу. Такъ было и при Авгарѣ, сынѣ его и внука. Но одинъ изъ правнуковъ его впалъ въ идолопоклонство и велѣлъ снять образъ Спасителя, а на мѣсто его поставить опять идола. Тогда епископъ Эдесскій, узнавъ о томъ, ночью отправился къ образу, зажегъ предъ нимъ лампадку и закрылъ его каменною доскою, которую заложилъ кирпичемъ и известью. Не видя образа князь забылъ объ немъ, и самое мѣсто, гдѣ находился онъ, было позабыто жителями.

Нѣсколько столѣтій нерукотворенный образъ находился въ городской стѣнѣ, закрытый для всѣхъ. Память о немъ совершенно исчезла въ народѣ. Никто уже не зналъ о существованіи его. Это продолжалось до тѣхъ поръ, когда персидскій царь Хозрой (въ 545 г.) осадилъ Эдессу съ многочисленнымъ войскомъ. Жители находились въ ужасѣ. Въ это время Эдесскому епископу открыто было въ чудесномъ видѣніи, гдѣ находился нерукотворенный образъ. Выломавъ кирпичную стѣну, онъ нашелъ тамъ этотъ образъ въ томъ же видѣ, а въ какомъ онъ впервые заложенъ былъ кирпичемъ и известью. Заженная предъ нимъ лампадка еще горѣла. Жители, обрадованные открытою святыней, совершили крестный ходъ кругомъ городскихъ стѣнъ, благодаря Бога. Непритель же, увидѣвъ это торжественное шество-

ствіе, смутился и снялъ осаду. Съ тѣхъ поръ жители Эдессы стали вновь поклоняться нерукотворенному образу. Слава о немъ далеко распространилась, и многіе изъ дальнихъ странъ приходили къ нему на поклоненіе.

Спустя нѣкоторое время Эдесса и вся окрестная страна были завоеваны невѣрными. Въ руки невѣрныхъ достался и нерукотворенный образъ. Христіане очень скорбѣли о томъ, что образомъ завладѣли невѣрные. Это, однако, не останавливало богомольцевъ посѣщать его и поклоняться ему. Въ десятомъ столѣтіи греческіе цари, Константинъ VIII и Романъ, предложили жителямъ Эдессы богатый выкупъ за образъ, но они долго не соглашались. Наконецъ, они уступили желанію и просьбамъ этихъ царей, когда они уплатили имъ 12000 сребренниковъ, освободили 200 плѣнныхъ сарацннъ и общались никогда съ ними не воевать. Въ 944 г. нерукотворенный образъ торжественно былъ внесенъ въ Константинополь. Гдѣ нынѣ находится этотъ образъ, достовѣрно неизвѣстно.

Вслѣдъ за изображеніемъ лица Спасителя явилась икона Божіей Матери. Эту икону написалъ Апостоль и Евангелистъ Лука. Первоначально она находилась въ Православной Греціи, а потомъ принесена была въ Россію и нынѣ находится въ г. Смоленскѣ, извѣстная подъ именемъ иконы Смоленской Божіей Матери Одигитрія. По примѣру этихъ двухъ образцовъ св. иконъ, данныхъ Самимъ Спасителемъ и Евангелистомъ Лукою, первобытные христіане стали имѣть и другія иконы, изображавшія лики разныхъ святыхъ. Эти иконы сначала они тщательно скрывали въ потаенныхъ мѣстахъ, по случаю воздвигаемыхъ на нихъ страшныхъ гоненій Римскими цесарями и ихъ правительствомъ. Но когда гоненія ослабѣвали, образа святыхъ появлялись у христіанъ въ домахъ и въ мѣстахъ общественныхъ богослуженій. По объявленіи христіанской религіи господствующею въ Римской имперіи, храмы христіанскіе вполнѣ и совершенно благоукрашались св. иконами. Объ этомъ есть много свидѣтельствъ у св. отцовъ и церковныхъ писателей. Такъ продолжалось до 8 вѣка. Въ

этомъ вѣкъ началось страшное гоненіе на св. иконы и продолжалось цѣлое столѣтіе. Съ величайшимъ кощунствомъ и яростью руками нечестивцевъ св. иконы выбрасывались изъ церквей и домовъ, а владѣльцы ихъ подвергались страшнымъ мученіямъ и даже смерти. Воцлѣ православныхъ христіанъ раздавался повсюду и устремлялся къ небу. Наконецъ, Господь услышалъ воцлѣ, страданія и молитвы православныхъ христіанъ, — и кощунству и поруганію св. иконъ положенъ былъ конецъ. Въ 9 вѣкъ (въ 842 г.), по желанію набожной греческой царицы Θεодоры созванъ былъ вселенскій соборъ, на который собрались епископы и учителя церкви со всей вселенной. Всѣ участвовавшіе на этомъ соборѣ извѣстны подъ именемъ св. отцовъ. На этомъ соборѣ окончательно утверждено было почитаніе св. иконъ. На тѣхъ же, которые отвергали св. иконы и не хотѣли подчиняться рѣшенію собора, соборъ положилъ проклетіе или анаѣму.

Перейдемъ, братіе, къ нашему времени. Всѣмъ извѣстно, что въ отечествѣ нашемъ появилось множество сектъ, различныхъ по характеру и направленію. Нѣкоторыя изъ нихъ весьма гнусны, вредны и душепагубны. Къ такимъ сектамъ относятся: поморская, спасовская, нѣтовщина, хлыстовская и другія. Но не всѣмъ еще извѣстно, что, кромѣ этихъ сектъ, у насъ появились новыя секты, которыя едва ли не вреднѣе и пагубнѣе вышеназванныхъ. Послѣдователи этихъ сектъ извѣстны подъ именемъ штундистовъ, толстовцевъ и пашковцевъ. Кромѣ того, что эти сектанты не признаютъ никакихъ таинствъ и обрядовъ православной церкви, они еще отвергають почитаніе св. иконъ и креста Господня. Они говорятъ, что, почитая св. иконы и крестъ Господень и поклоняясь имъ, въ лицѣ ихъ православные поклоняются идоламъ. Но всѣмъ вамъ, братіе мои, православные, извѣстно, что мы, поклоняясь св. иконамъ, поклоняемся не имъ собственно, а тѣмъ лицамъ святыхъ, которые на нихъ изображены. Напримѣръ, поклоняясь иконамъ Господа и пречистой Его Матери, мы поклоняемся Самому Господу и Самой пречистой Его Матери. Такъ точно поступаемъ мы и въ отношеніи прочихъ иконъ, изображающихъ лики святыхъ.

Благодареніе Богу, у насъ, среди православныхъ братій нашихъ, нѣтъ подобныхъ вольнодумцевъ и безбожниковъ, отвергающихъ почитаніе св. иконъ. Но они могутъ придти къ намъ извнѣ. Врагъ рода человѣческаго, диаволь, повсюду сѣетъ пагубныя сѣмена отчужденія отъ истиннаго богопочтенія и св. вѣры. По лукавому внушенію его, новомодные злые еретики могутъ проникнуть и въ среду нашу. Стойте же крѣпко за свою св. вѣру, св. таинства и обряды и берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ въ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ узнаете ихъ. Собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ рпейника смоквы? Такъ всякое дерево хорошее приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые. Не можетъ дерево хорошее принести плоды худые, ни дерево худое принести плоды добрые (Мат. 7, 15—19).

Вольскаго уѣзда, села Шиханъ,
священникъ *Алексѣй Лукинъ*.*)



Вѣра, Евангеліе и Обѣтованія Божія.

Сводъ главнѣйшихъ текстовъ Священнаго Писанія и другихъ преимущественно старопечатныхъ книгъ.

Окончаніе **).

ОБѢТОВАНІЯ БОЖІЯ.

§ 1.

Обѣтованія Божія непреложны.

а) Числь гл. 27, ст. 19: Не яко человекъ Богъ колеблетса, ниже яко сынъ человеческій измѣнится. Той глаголаше, не сотворитъ ли? речеть, и не прѣудеть ли?

*) Поученіе это написано по случаю появленія въ нашей мѣстности секты Пашковцевъ.

***) См. № 5 «Сарат. Епарх. Вид.»

б) **Иеремія** гл. 23, ст. 45: Не оскудѣ слово (ни едино) отъ всѣхъ глаголѣ благихъ, иже рече Господь сынамъ Израилевымъ: всѣ совышася. Сравн. гл. 23, ст. 14.

в) **3 Царствъ** гл. 8, ст. 56: Благословенъ Господь (Богъ) днесь, иже даде покой людемъ своимъ Израилю, по всѣмъ елика глагола: не прѣмѣнися слово ни едино во всѣхъ словесѣхъ иже по благихъ, или-же глагола рукою Моисея рава своего: **г) Лука** гл. 1, ст. 45: Блаженна обѣтовавшиа, яко будетъ совершеніе глаголанымъ.

д) **2 Коринѳянамъ** гл. 1, ст. 18—20: Иренъ же Богъ, яко слово наше еже къ вамъ не бысть ей дивно. Ибо жъ Божій Сынъ Иисусъ Христосъ иже у васъ нами проповѣданный, мною и Силуаномъ и Тимоѳеемъ, иже отвѣсть ей ти ни; мнози же Немъ самомъ ей бысть: елика во обѣтованіи Божіи, въ Тѣмъ ей, и въ Тѣмъ аминь.

е) **2 Петра** гл. 3, ст. 9: Не коснитъ Господь обѣтованіа, якоже и нынѣ мнѣтъ.

ж) **Толк. Апостолъ** л. 370: Не тако бо о случившихся вѣщахъ сумнѣваемо, якоже о глаголѣхъ оныхъ яже Богу достоятъ; и возможно свидѣтельствовати яко твердо есть обѣтованіе Божіе.

з) **Тамъ же** л. 368 обор.: Да не глаголють испразднитися обѣтованію Божію, и Богу въ обѣщаніи солгавшу, и глаголы Его въ совершеніи не произведошася.

и) **Тамъ же** л. 780: Апостолъ. Въ похвалу славы Его. Златоустъ. Сія часто глаголетъ, увѣряя яко всяко будутъ та обѣщанная.

§ 2.

Какъ тверды обѣтованія Евангельскія о непоколебимости св. Соборной и Апостольской церкви.

а) **Св. Аванасій Великій** твор. св. отц. тл. 32, стр. 181: Како обѣтовалъ Ты намъ спасеніе, Владыко, и то увидѣли мы на самомъ дѣлѣ. Во градѣ Господни силы, во градѣ Бога наше-

гони. Показываетъ, гдѣ увидѣли исполнившееся обѣтованіе: гдѣ, какъ оне въ Церкви, которая есть градъ Божій? Богъ основа и въ вѣкъ. Сіе подобно сказанному Господомъ на семь камней созижду Церковь Мою.

б) Блаж. **Теодоритъ** твор. св. от. т. 27, стр. 269: Ожидаемъ, и говоритъ пророкъ, и сей помощи Твоей, Владыко, сзвая нелживость обѣтованій Твоихъ. Ибо, самъ Ты сказалъ: съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.

в) Св. **Аѳанасій Вел.** Седьмитолкъ Псалтырь: Идѣже обѣтованіе, видѣща совершенное знаменуетъ: гдѣ же, токмо въ Церкви, яже есть градъ Божій.

г) **Толков. Апостоль** л. 604: Аще Его (Христовы) обѣтованія яко славѣ Его достоятъ, вѣсть сумнѣвательно...., ибо обѣтованія Его неложны и того ради не точию спасають и сохраняють насъ, но (и) Его прославляютъ.

д) Св. **Златоустъ** въ бес. 77 на Матѣ.: Иисусъ Христосъ прежде сказалъ: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти; и еще: проповѣстєся Евангеліе сіе. Тоже и (здѣсь) Онъ выражаетъ, говоря: что все сіе непремѣнно сбудетєся.... Скорѣе разрушится небо и земля, столь твердыя и неподвижныя, нежели преидеть одно Мое слово.

е) Онъ же въ сл. 5 на надписаніе Дѣян. Апост.: Гласъ Господа Апостоловъ укрѣпиль ее (Церковь) новымъ укрѣпленіемъ образомъ. Не дерева бо и каменіе совокупивъ, создалъ тако ограду, ниже глубокой ровъ извнѣ ископавъ окрестъ ея, ни водрузивъ многочисленное коліе, ниже соорудивъ высокіе столпы, утвердилъ ее тако: но изрекъ токмо два слова, и сіи воздвѣли ей вмѣсто стѣны, вмѣсто столпа, вмѣсто рва и всякаго укрѣпленія. Какія же суть слова сіи, имѣющія въ себѣ толикую силу? „На семь камней созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣють ей“... Непрестанныя бо гоненія не токмо не погрузили Церкви; но и прекратились отъ Церкви. (Како же, и какимъ образомъ, и откуда? отъ онаго гласа: врата ада не одолѣють ей. Колико покушались елліны потреби сіе слово, со-

дѣлати сіе опредѣленіе тщетнымъ, однако не успѣли нимало ни противу изреченія сего, аки бы противу столпа, посредѣ земли безопасно укрѣпленнаго, елины отвсюду ополчающагося, и содѣлали его крѣпкимъ, свою же истощивше силу, тако погибли... Не на то взирай, яко было слово, но на то, яко слово было Божіе.

ж) **0 ВѢРЬ** л. 173 обор. Яко да всегда исполняется обѣтованіе Іоноу, еже врата ада не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ его Апостольскимъ престоломъ.

з) **Тамъ же** л. 59 обор. Архіепископы и епископы, иже служители суть величеству и смотрѣнія Его (Христа), имже си спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираеть себѣ людей достойныхъ.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ томъ 7, стр. 658: Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Матт. 28, ст. 20). Но спасительный ли это гласъ, если не видно, чтобы содержащаяся къ немъ обѣтованіе исполнилось на самомъ дѣлѣ?.. Итакъ въ настоящемъ случаѣ слѣдуетъ плакать о заблужденіи еретиковъ, которые такъ презрительно отнеслись къ этому, отрицають такіе очевидные догматы, осмѣиваютъ Божественныя обѣтованія, относящіяся къ Каѳолической Церкви, нечестиво отвергая ихъ.

и) **Баронія** лѣто Госп. 368, ч. 4: Человѣческія недовѣрстванія Божіихъ обѣтованій о церковномъ во всемъ мірѣ разширеніи разорити не могутъ.

к) **Блаженный Августинъ** въ книгѣ о градѣ Божіемъ ч. 3, кн. 19, гл. 6: Усомниться кто-либо можетъ не безъ основанія и сказать: какъ можно вѣрить, что предреченное въ Священныхъ книгахъ исполнится, если обѣщанное Богомъ въ домъ твой и въ домъ отца твоего преидуть предо мною во вѣки, и исполниться не могло; ибо видимъ, что священство оное измѣнилось, и исполнение обѣщаннаго дому Давидову ожидать никакъ не можно, поелику то, что на мѣсто его вступило, наипаче проповѣдуется вѣчнымъ. Сіе кто говоритъ, тотъ не воображаетъ си не разумѣть, что священство по чину Ааронову, какъ тѣнь бу-

дущаго вѣчнаго священства установлено: и потому, когда оному обѣщана вѣчность, то не тѣмъ обѣщается и образу, но прообразуемому и прознаменуемому.

§ 3.

Необходимо вѣровать въ осуществленіе обѣтованій Божиихъ.

а) Евреемъ гл. 11, ст. 8—11. Вѣрою зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, иже хоташе пріяти въ наслѣдіе, и изыде не вѣдый, камо грядетъ. Вѣрою приде Авраамъ на землю обѣтованіа, якоже на чужду, въ крovy вселися со Исаакомъ и Иаковомъ съ наслѣдникомъ обѣтованіа тогожде: ждаше бо основаніа и мущаго града, ему же художникъ и содѣтель Богъ. Вѣрою и сама Сарра неплоды силу во удержаніе сѣмене пріати, и паче времени возраста роди, понеже вѣрна нещевала обѣтовавшаго.

б) Римлянъ гл. 4, ст. 16—22: Сего ради отъ вѣры, да по благодати, во еже быти извѣстну обѣтованію всему сѣмени, не точію сущему отъ закона, но и сущему отъ вѣры Авраамовы, иже есть отецъ всѣмъ намъ, якоже есть писано: яко отца многимъ азыкомъ положихъ тѣ, премо Богу, ему же вѣрова, животворящему мертвымъ и нарицающему несуща, яко суща. Иже паче упованіа во упованіе вѣрова, во еже быти ему отцу многимъ азыкомъ, по реченному: тако вѣдетъ сѣмя твоє. И не изнемогъ вѣрою, ни усмотри своемъ плоти уже умерщвленныи, столѣтенъ нѣгдѣ сый, и мертвості ложеснъ Сарриныхъ. Во обѣтованіи же Божіи не усомнѣся невѣрованіемъ, но возможе вѣрою, давъ славу Божови. И извѣстенъ бывъ, яко еже обѣща, силенъ есть и сотворити. Тѣмъ же и вмѣнися ему въ правду.

в) Евреемъ гл. 6, ст. 12: Да не лѣниви будете, но подражатели наслѣдствующихъ обѣтованіа вѣрою и долготерпѣніемъ.

г) Евреемъ гл. 4, ст. 1—2: Да не убоимся убо, даши же когда оставлену обѣтованію внити въ покой. Сего живится кто отъ васъ лишився. Ибо намъ благовѣствовано есть, якоже и онѣмъ: но не ползова онѣхъ слово слуха, неразтворенное вѣрою слышавшихъ.

д) **Златоустъ** въ бес. на посл. Колос. стр. 2054: Како глаголеши быти христіанинъ? не едино убо мнѣ о ви́шнихъ слово. Почто баню приемиши? почто входиши въ церковь? Еда бо на начала обѣщаваемся? вся наша надежда въ будущихъ, почто убо приходиши, аще не вѣруеши писаниемъ, аще не вѣруешь Христу? Не бы реклъ такого христіанина быти: не буди: но и елиновъ горшаго. Почему? посему, яко Христа нещюя быти Бога, не вѣруеши аки Богу. Оное убо послѣдованія держится нечестіе, нещюющему до Бога быти Христа, нужда есть ниже вѣровати: сіе же нечестіе ниже послѣдованіе имать. Бога исповѣдати, и не мнѣти достовѣрнаго быти о нихъ же рече.

Священникъ Сергій Ледовскій.

ОТВѢТЫ

мисіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова ¹⁾.

*Продолженіе *)*

ВОПРОСЪ 5-й.

„Объявите: какіе есть прилоги еретическіе: тѣ ли, кои существовали до мѣтъ патріарха Никона, какъ-то въ догматахъ: крещенія, мурономазанія и брака, и въ обрядахъ: хожденія по солнцу и двуперстномъ сложеніи, — или нынѣшніе, новопреданные съ мѣтъ патріарха Никона?“

ОТВѢТЬ 5-й.

Совопросникъ ставитъ вопросъ сей — „о прилогахъ еретическихъ“ — потому, что онъ признаетъ ихъ въ нашей православной церкви, — именно: „троеперстіе“, „хожденіе противъ солнца“ и проч. По его мнѣнію, все это прилоги ере-

тическіе, новопреданные съ лѣтъ патріарха Никона, какъ онъ говоритъ въ вопросѣ. При такихъ-де прилогахъ и таинства, совершаемыя въ церкви, дѣлаются еретическими, а потому-де мы и отдѣляемся отъ Греко-Россійской церкви; такъ онъ объяснялъ и на бесѣдѣ со мною, словесно, бывшей въ с. Готовкѣ, Вольскаго уѣзда, 28 января 1891 года. Въ противобѣсъ существующей благополучно нынѣшней Православной Церкви, онъ ставитъ церковь, существовавшую до лѣтъ патріарха Никона, какъ бы съ однимъ двуперстнымъ сложениемъ и хожденіемъ по-солонь, и этимъ думаетъ поставить отвѣtodателя въ трудное положеніе, — именно: если отвѣtodатель скажетъ, что до лѣтъ патріарха Никона не было прилоговъ еретическихъ, тогда-де волей-неволей долженъ будетъ согласиться съ нимъ о прилогахъ еретическихъ, какъ бы, думаетъ онъ, существующихъ послѣ патріарха Никона; а если отвѣtodатель не признаетъ ихъ послѣ Никона, тогда долженъ будетъ признать ихъ до патріарха Никона, чѣмъ-де и сконфузитъ себя безответствіемъ. Но совопросникъ грубо ошибается въ мнѣніи своемъ. Православная Церковь, какъ въ до-никоновскія, такъ и въ настоящія времена, никакихъ прилоговъ еретическихъ терпѣть не можетъ ни въ обрядахъ, ни въ таинствахъ, какъ будетъ доказано ниже — въ этомъ же отвѣтѣ и другихъ.

Самъ же совопросникъ — по непониманію ли, или по дѣйствительному своему убѣжденію, — ставя такой вопросъ, впадаетъ въ самую величайшую, злую ересь. И такихъ еретиковъ, каковымъ является онъ, не можетъ указать намъ никакая исторія! О, заблужденіе!.... Было ли когда-либо слышно отъ вѣка, чтобы какой-нибудь ереть или раскольникъ существованіе и дѣйствіе Св. Таинствъ и обрядовъ въ Церкви Христовой признавалъ прилогами еретическими?! Нѣтъ, не было. Но совопросникъ, не стыдясь, спрашиваетъ истинно-православнаго христіанина: „какіе прилоги еретическіе: тѣ ли, кои существовали до патріарха Никона, какъ-то: крещеніе,

муропомазаніе и бракъ"? Развѣ крещеніе прилогъ еретическій? Нѣтъ: крещеніе Самъ Господь установилъ: „Аще кто не родится водою и духомъ, сказалъ Христосъ, не можетъ вни-ти въ царствіе небесное“ (Іоан. гл. 3, ст. 5 (зач. 8)). Развѣ муропомазаніе прилогъ еретическій? Нѣтъ: безъ муропомазанія никто не можетъ называться и быть христіаниномъ: „Вопросъ: Откуда нарицается христіанинъ? Отвѣтъ: Наричается православный христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ хризмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мѹра“ (Бол. Кат. гл. 1, л. 2). „Безъ сія тайны никто же совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (тажъ-же л. 75). Развѣ бракъ — прилогъ еретическій? Опять нѣтъ: Апостоль называетъ еѹ тайной великой: „Тайна сіа велика есть, азъ же глаголю во Христа и Церковь“ (Ефес. гл. 5, ст. 32 (231 зач.)). Всеу еретичествуетъ вопроситель, называя св. таинства Православной Церкви прилогами еретическими: они служатъ для вѣрующихъ орудіемъ ко спасенію. Церковь Православная учитъ такъ: „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣвія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но совершенно седмь“ (Бол. Кат. л. 360). „Сихъ же тайнъ аще кто по чину св. соборныхъ и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ по средствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (Въ концѣ Бол. Кат.). Вотъ какое ученіе Православной Церкви о святыхъ таинствахъ.

Точно также и обряды Православной Церкви, какъ-то: хожденіе по солнцу и противъ солнца, изображеніе креста двумя или тремя пальцами, — не есть прилоги еретическіе, но преданія, принятая Церковью въ употребленіе обычаемъ, — спасительныя всѣмъ, находящимся въ единеніи съ Церковью: „Аще же преданіе, говоритъ Мелетій, довлѣетъ сіе, яко преданіе, да немного испытуемъ“ „Сблюдаемъ повелѣніе богословское“ (Посл. 5, въ кн. Кир. л. 481). „Въ единой вѣрѣ ничесо же вредитъ разнообразность обыкновеній, если

въ ней сохраняются безъ нарушенія существенныя ея свойства“ (41 посл. къ Леандру, Григорія Двоесл.).

Теперь обратимъ вниманіе на прилоги еретическіе и посмотримъ, гдѣ они находятся.

Въ Большомъ Катихизисѣ написано такъ: „Вопросъ: како имать кто познати ученіе о вѣрѣ, аще истинно есть? Отвѣтъ: Познати бо имуть истинное ученіе о вѣрѣ, отъ Церкви Христовы, и отъ учителей церковныхъ, аще послѣдуютъ преданію святыхъ отецъ, вселенскихъ седми соборовъ. И Евангельскую проповѣдь, и апостольская ученія право сказуютъ, безъ прилоговъ еретическихъ, и латинскихъ обычаевъ. Еще же и отъ дѣлъ вѣры да явятся таковыи“ (л. 18 обор.). Такимъ образомъ катихизисъ ясно опредѣляетъ, что вѣру можно познавать только отъ церкви вообще и отъ учителей церковныхъ, въ частности, учителей, проповѣдующихъ Евангельскую и апостольскую проповѣдь и послѣдующихъ ей безъ прилоговъ еретическихъ и латинскихъ обычаевъ. Какой же можетъ быть прилогъ въ вѣрѣ, которая проповѣдывается св. церковію? Никакого. Вотъ объ этомъ и докажемъ:

1) Церковь ставитъ въ обязанность всѣмъ вѣровать въ Бога Отца, какъ во „Вседержителя“ (1 ч. сум. вѣры). Самъ Богъ создалъ Церковь, въ которую всѣ обязуются вѣрить: „Во едину святую Соборную и Апостольскую Церковь“ (9 ч. сум. вѣры). Если же кто проповѣдуетъ, что Богъ-Вседержитель не могъ сохранить и содержать Церковь въ томъ видѣ, въ какомъ она создана, т. е. съ священствомъ и таинствами (см. Бол. Кат. л. 118), тѣхъ святоотеческое писаніе называетъ еретиками: въ Большомъ Катихизисѣ сказано такъ: „Сіе же чесо ради написано въ сложеніи (т. е. въ сум. вѣры) или во исповданіи: Вѣрую во Единого Бога, Его же дарствію нѣсть конца. Отвѣтъ: Нечестивыхъ ради еретиковъ, глаголавшихъ, еже Христосъ не во вѣки царствовати имать. Гавріиль же архангель сице къ Богородицѣ глагола: се зачнеши во чревѣ, и родиши Сына, и наречеши имя Ему Исусъ.

Сей будетъ велий и Сынъ Вышняго наречется, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида Отца Его, и воцарится въ дому Иаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца“ (лис. 110 об. и 111).

Въ Кирилловой книгѣ сказано: „Начальнѣйшихъ еретиковъ здѣ Кириллъ святой помрачаетъ, иже злѣ вѣрують о Сынѣ Божіи первое, которіи злѣ разумѣвають доброе писаніе апостольское и глаголютъ; яко Христось по судномъ дни предастъ царство Свое Богу Отцу. Противу ихъ здѣ въ гл. 8 въ раздѣлѣ девятомъ пишетъ: Другихъ помрачаетъ; которіи смѣють рѣщи, яко Христось возвратиса во Отцу, уже главою тѣлу Церкви Своей не пребываетъ. Сію ересь называетъ зміевою иною новопрониклою главою, и составляетъ приклады, яко Христось, и власть Его не токмо по невидимому божеству, но и по видимому челоуѣку пребываетъ во вѣки. Гдѣ пишетъ: Камень отъ горы безъ рукъ, сирѣчь Христось по плоти. И царство Его инымъ людемъ не останется. И во Евангеліи глаголетъ: И воцарится въ дому Иаковли во вѣки и царствію Его не будетъ конца. И самъ Господь рече: Сынъ пребываетъ во вѣки. И Павелъ апостоль пишетъ: На се бо Христось и умре, и воскресе, и оживе, да мертвыми и живыми обладаетъ. И паки Сынъ Божій рекъ: и се Азъ съ вами есмь во вса дни, до скончанія вѣка, аминь. Се бо соединився съ нами и нигдѣ не раздѣляется, и не умретъ“ (л. 64). Это прилогъ еретическій. Если кто проповѣдуетъ, что Богъ не могъ содержать Церковь Свою на землѣ, и царство Церкви, — въ которой царствуетъ Христось, — осталось инымъ людемъ, т. е., по мнѣнію старообрядцевъ, еретикамъ, и получило конецъ, то это прилогъ еретическій и, даже больше, ересь зміева, ибо такой проповѣдью они ясно доказываютъ свое невѣріе во вседержительство Божіе. Вотъ ученіе Церкви вообще; теперь перейдемъ къ частностямъ:

2) Въ Кирилловой книгѣ сказано о православныхъ такъ:

„Ибо въ церквахъ христіанскихъ два святая мѣста во алтари имать, жертвенникъ и престоль, едино на приношеніе жертвы, а другое на освященіе. Сіе бо вездѣ и всюду у православныхъ узриши“ (л. 31), а объ еретикахъ сказано такъ: „Еретики жертвенниковъ не имуть“ (л. 32). Непимѣніе престола и жертвенника тоже есть прилогъ еретическій, а слѣдовательно, кто не имѣеть ихъ, тотъ еретикъ.

3) Въ той же Кирилловой книгѣ въ пятомъ посланіи Мелетія велитъ имѣть епископа, „яко главу и ничтоже излишне что творити, кромѣ его воли“ (л. 470), а дальше говорится: „Сей чинъ отцемъ изволися дѣлотень, и подобающъ Церкви Христовой“ (л. 473 об.) и утверждается, что чинъ священства никогда не престанетъ, потому что Христось не умираетъ“ (л. 77). Таково ученіе православныхъ; а о еретикахъ говорится: „Но рекуть еретицы, то уже іерейства и жертвъ въ церкви Христовѣ нѣсть потреба“ (л. 76 обр) и тѣ, которые не подчиняются епископамъ, называются безглавыми еретиками, послѣдователями Севера, о коихъ въ чет. мин. сказано: „Отъ онаго окаяннаго Севира произыде еретичествованіе се: не хотяху быти подѣ главою, православными епископами, начальствующими церквами, яко же глава начальствуетъ прочимъ членамъ“ (31 авг.). Слѣдовательно: кто не хочетъ быть подѣ главою епископовъ, тотъ вводитъ прилогъ еретическій и самъ еретикъ.

4) Православнымъ ставится въ обязанность служить въ соборныхъ церквахъ, а въ частныхъ домахъ приносить безкровную жертву, безъ воли епископа, строго воспрещается (см. 31 пр. 6 вс. соб.). Но еретики латины, какъ и старообрядческіе бѣглые попы, служатъ, гдѣ придется: „Служать идѣ же аще прилучится“ (Кир. л. 260). Слѣдовательно: кто не послѣдуетъ правиламъ 6 собора, тотъ вводитъ прилогъ еретическій и обычай латинскій, а потому и самъ еретикъ.

5) Въ Церкви Христовой таинствъ, по числу даровъ св. Духа, семь, „Еже церковію святою соборною утверждено есть“

(Кит. мал. л. 29 об.). А въ которой церкви (ибо многіе называются церковію) седми тайнствъ нѣтъ, та церковь называется не христіанскою, а еретическою. „Аще отъ седми и едину тайну церковъ изгубить, то уже таковая церковъ нѣсть православная, но еретическая“. (Сем. Солун. гл. 73) и проч., и проч. Вотъ это прилоги еретическіе и латинскіе обычаи. Теперь посмотримъ и на другіе признаки и дѣла еретиковъ: Святый Іоаннъ Златоустъ, разсуждая о Давидѣ и Саулѣ, говоритъ: „Яко же бо гнѣвающимся намъ, и ратующимъ, и другъ другу сражающимся, радуется и веселится онъ (т. е. диаволь). Тако и мирующимъ, единомыслящимъ и хужерживающимъ гнѣвъ, скутуется паки и смиряется, яко врагъ смиренію сый, и ратни въ единомыслію, и зависти отецъ“ (Марг. л. 321 об.). Слова эти въ данномъ случаѣ вполне примѣнимы къ вамъ: вы не захотѣли быть въ единеніи съ св. Церковію, какъ и прежніе еретики, отдѣлились отъ нея, оклеветали ее, и мало того, стали сражаться другъ съ другомъ и раздѣлились на нѣсколько сектъ, имена которыхъ сами же опредѣлили по именамъ своихъ учителей. Тотъ же Златоустъ и въ томъ же Маргаритѣ говоритъ такъ: „Въмъ яко уже глаголахъ вамъ, во и нынѣ глаголю: всякія ереси явлены суть начальницы. Отъ Арія, Аріане; отъ Македонія, Македоніане; отъ Евномія, Евноміане; отъ Маркіона, Маркіоняне; отъ Савелія, Савеліане; отъ Манента, Манихеи; отъ Монтана, Монтаніане, и прочія ереси такожде по ряду. Аще же въра церковная есть ересь, и да рекуть еретицы, кто есть ея начальникъ..... да рекуть содержвовеніемъ, аще вѣдять. Зри бо Божію благодать, не попусти Богъ славъ апостольской нарещися во имя чловѣче, не наречемъ бо Македоніане, или инаго такового. Отъ востока до запада, полунощія и полуднія, идѣже бо истинна является, вся соглашаются.... Вопросы же еретиковъ, дву или трехъ, како вѣруете. И ни сойдутся ни единъ гласъ, ни не единомысленно рекуть. И идѣже бо нѣсть истинны, тамо ни

твердости, но яко гнилая риза раздирается. Такожде и еретицы, овъ исповѣдаетъ сице, овъ же инако; ереси странны, и имена странны. Имена торжниковъ и корчемниковъ; се пострадаша еретицы, еже пострадаша нѣкогда іудеи“ (л. 485 и 486).

Въ Бол. Катихизисѣ говорится: „Вопросъ: Почему познавать еретиковъ? Отвѣтъ: Дѣль ради сихъ, сице не имѣють истиннаго пристанища, рекше Святыя Апостольскія Церкви. Аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства и учать не тако (ниже). Аще противляются учению Церкви Христовы, еже есть утверждение и столпъ правды и истины; плодъ же житія ихъ и нрава, отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ Соборныя и Апостольскія Церкви, пренія между ими, имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ, по всему писанію сему познавати еретики“ (л. 21 и 22).

„Еретики же глаголемъ быти всѣхъ не причащающихся священій отъ священниковъ въ святѣй Божіей Церкви“ (Мат. правилъ. составъ 1, гл. 2).

Вотъ признаки еретиковъ; преніе, раздѣленіе и имена отъ своихъ новыхъ учителей, каковыхъ признаковъ Святая Соборная и Апостольская Церковь не имѣеть и имѣть не можетъ. Много бы можно привести еще доказательствъ и примѣровъ на вопросъ: почему познавать еретиковъ, но ограничимся еще нижеслѣдующимъ:

Св. Аѳанасій Александрійскій, отвѣчая на вопросъ Антіоха: „Гдѣ повелѣ Богъ Апостоломъ христіаны именовать вѣрующія Христа?“ говоритъ: „Въ дѣяніяхъ апостольскихъ слышимъ, яко во Антіохіи бысть первое христіанство, рекше откровеніе Божіе Апостоломъ повелѣвающее нарицатися намъ христіаномъ. Тѣмъ же опасно да вѣсть, ко Христу приити хотай, яко всяка вѣра на земли во имя чловѣка именуема; глаголю же, отъ Симона, Симониане; отъ Маркіона, Маркіонисты; отъ Арія, Аріане; отъ Евномія, Евноміане: сія вся и прочая, еже суть чловѣковъ имена, и ихъ же ради тако именуемыя вѣры, не суть Божія, ниже Богъ въ нихъ, аще

бо Божія суть, чесо ради именами челоуѣковъ именуются и почитаются. Похвала убо намъ похвалъ будетъ Соборная Церковь, и еже проповѣдаться и именоватися христіаномъ, яко не отъ челоуѣка именовашася, но отъ Бога просвѣтишася“.

(Отвѣтъ на вопросъ 45).

Спрашивается: гдѣ же мы можемъ найти эти признаки? Въ нашей Православной Церкви ихъ нѣтъ, значитъ у старообрядцевъ всѣхъ сектъ? Да, у нихъ! Потому что отъ Филиппа—у нихъ Филипповцы, отъ Даніила—Даниловщина, отъ Θεодосія—Θеодосѣвщина, отъ бѣглыхъ поповъ—бѣглопоповщина и т. д.—имя ихъ легионъ. Всѣ они ссорятся, бранятся, ругаются, называя другъ друга еретиками, подвергаютъ проклятію, а нѣкоторые даже перекрещиваютъ.

Совопросникъ скажетъ: „что намъ до филипповцевъ, ѳеодосѣвцевъ и прочихъ, мы составляемъ свою церковь и съ ними не сообщаемся“. Правда, и я тоже говорю, что вы составляете свою «бѣглопоповскую», а они свою, и всѣ вообще воюете на Православную Церковь. Если вы считаете ихъ противниками, неправомудрствующими, прелазящими инудѣ, «татами и разбойниками», то зачѣмъ же съ ними вооружаетесь противъ Церкви Христовой? Вѣдь этимъ вы даете право подозрѣвать и васъ, ибо св. Іоаннь Златоустъ въ Маргаритѣ говоритъ: „Не вѣси ли яко аще и не разбойничаютъ кто, въ разбойническихъ же вертепахъ явится, ту же со онѣми приемлетъ вазнь“ (л. 134).

Старообрядцы при устныхъ собесѣдованіяхъ говорятъ: „мы вѣруемъ во Христа и имѣемъ книги «старопечатныя», по которымъ спаслись наши русскіе чудотворцы, а потому и мы надѣемся спастись“. И на это отвѣчу:

Одна вѣра безъ дѣлъ не спасетъ челоуѣка: „Ты вѣруєши, говоритъ Апостоль Іаковъ, яко Богъ единъ есть: добръ твориши: и вѣси вѣруютъ, и трепещутъ. Хощєши ли разумѣти о! челоуѣче суетне, яко вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ (гл. 2, ст. 19 и 20 зач. 53).

Точно также и старопечатныя книги не могут спасти васъ, если вы только держите въ рукахъ, а не творите того, что повелѣвается въ нихъ. Св. Іоаннъ Златоустъ на эту тему говоритъ слѣдующее: „что бо больше есть, книги лежати на мѣстѣ, или вѣщати яже отъ книгъ. Явѣ есть, яко яже отъ книгъ вѣщати и имѣти въ мыслѣхъ. Что убо рцы ми, понеже діаволь провѣща отъ писанія, убо освѣтишались ему уста, нѣсть рещи сего, но пребываше еже бѣ діаволь“. (Марг. л. 134 об.).

Онъ же: „Птоломей братолюбець яже отъ всюду книги собравъ, и увѣдѣвъ, яко во іудеохъ суть писанія, о Бозѣ любомудрствующа о жительствѣ израднемъ; призвавъ мужи отъ іудей протолкова ихъ, соинѣми, и положи во святилищѣ сарапидовѣ; убо бѣ еллинъ мужъ той и даже до днесь тамо пророческія истолкованныя книги пребываютъ. Что убо, святъ ли будетъ сарапидовъ храмъ книгъ ради; да не будетъ, но оны убо имуть свою святость, мѣсту же оному не дадутъ“. (Марг. л. 75). Такъ и вы за сохраненіе книгъ не спасетесь и святыми не будете, если не станете исполнять заповѣдей Божіихъ и принадлежать къ святой Его Церкви какъ поучаютъ книги.

Указавъ прилоги и признаки еретиковъ, я прямо и справедливо могу сказать, что всѣ эти прилоги и признаки находятся въ старообрядческихъ обществахъ, а тѣмъ болѣе въ моемъ совопросникѣ, признающемъ и св. Таинства, и обряды за прилоги еретическіе: этимъ онъ вводитъ новый, еще никогда неслыханный и въ высшей степени богопротивный прилогъ еретическій.

Да избавить насъ Господь отъ такихъ лжеучителей!

(Продолженіе будетъ).



Воспитаніе въ школь (*).

III. Всякая школа имѣеть достаточныя средства для воспитывающаго вліянія на учениковъ. Эти средства заключаются: 1) въ личности учителя, 2) въ предметахъ обученія, методѣ и приѣмахъ обученія, 3) въ школьной дисциплинѣ, 4) во внѣклассномъ чтеніи и 5) наконецъ, въ дѣтскомъ возрастѣ учениковъ, какъ самомъ плодотворномъ и воспріимчивомъ для всякаго рода сѣянія.

Школа, обязанная вести воспитывающее обученіе, имѣеть на то и нужныя средства. Эти средства заключаются: 1) въ личности учителя, 2) въ предметахъ обученія, методѣ и приѣмахъ обученія, 3) въ школьной дисциплинѣ, 4) во внѣклассномъ чтеніи, и 5) наконецъ, въ дѣтскомъ возрастѣ учениковъ, какъ самомъ плодотворномъ и воспріимчивомъ для всякаго рода сѣянія.

1) Главная сила въ исполненіи школою своей задачи — поспільно обучить и воспитать своихъ питомцевъ, — заключается въ личности учителя. При плохомъ и недостойномъ своего призванія учителѣ школа не выполнитъ своей задачи: дѣло обученія и воспитанія не пойдетъ успѣшно, если бы даже съ внѣшней стороны она была обставлена очень хорошо, если бы для нея были составлены прекрасныя правила, разумныя программы и пр. Учитель — сѣятель, дѣти — почва. Плохой учитель не засѣетъ хорошихъ сѣмянъ, а каково сѣмя, таковъ и плодъ. Нечего и говорить, насколько тяжело и горько въ данномъ случаѣ имѣть плохіе плоды: дѣти, — ученики школы, — это вѣдь будущіе взрослые, это будущіе главы семей, будущіе члены церкви, общества, государства. Если сѣмя и способъ сѣянія (хорошее сѣмя при плохомъ способѣ сѣянія не даетъ добраго плода) зависятъ отъ учителя, то значитъ сила — въ учителѣ: онъ душа школы, онъ даетъ ей ту, или иную жизнь. Велико, важно и отвѣтственно предъ Богомъ и людьми званіе учителя! Ка-

*) См. № 5 «Саратов. Епарх. Вѣдом.».

кимъ же долженъ быть учитель, чтобы оказаться достойнымъ своего призванія? Требованія, предъявляемыя учителю, относятся къ нему, во 1-хъ, какъ къ человѣку, и во 2-хъ, какъ къ учителю, — какъ лицу, посвятившему себя дѣлу воспитанія и обученія другихъ. О личныхъ нравственныхъ качествахъ учителя мы коротко и обще скажемъ: учитель, какъ человѣкъ, по своимъ личнымъ нравственнымъ качествамъ долженъ быть такимъ, чтобы собою являть живой примѣръ этихъ добрыхъ качествъ. Эта сторона въ учителѣ очень важна для его воспитательнаго вліянія на своихъ учениковъ. Примѣръ во всякомъ дѣлѣ есть сила, неотразимо влекущая за собой людей. Спаситель, слова котораго обаятельно дѣйствовали на слушателей («Никогда человѣкъ такъ не говорилъ, какъ этотъ»), далъ примѣръ истиннаго человѣка въ Себѣ и на это указывалъ, говоря: „*Образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ и вы творите*“ (Іоан. 13. 15). Образъ, примѣръ Я вамъ далъ, и вы отъ этого примѣра поучитесь. Учитель, помня это, долженъ тоже являть своимъ ученикамъ „образъ“, примѣръ вѣрующаго и нравственнаго человѣка, православнаго сына Церкви, любящаго и преданнаго сына Царю и отечеству. Дѣти поучаются отъ этого примѣра. Примѣръ сильнѣе дѣйствуетъ, чѣмъ всякія наставленія, внушенія, сказываемыя и писанныя правила. „Длинень, и малополезенъ путь наставленій, коротокъ и дѣйствителенъ путь примѣра“, говоритъ Сенека философъ. Если примѣръ важенъ для взрослыхъ людей, то что говорить уже о дѣтяхъ, по своей природѣ склонныхъ къ переимчивости и подражанію, которыя легко восприминаютъ все, что видятъ вокругъ себя. Всѣ мы изъ личныхъ наблюденій знаемъ, что дѣти легко усваиваютъ привычки, манеры, обращеніе съ другими и пр., — тѣхъ лицъ, съ которыми имъ приходится жить. Значить, примѣръ для дѣтей важнѣе чѣмъ для взрослыхъ. Послушаемъ какъ говорить о вліяніи примѣра учителя на учениковъ одинъ опытный педагогъ

Корфъ: „Примѣръ учителя неотразимо сильно дѣйствуетъ на учениковъ. Они соблюдаютъ порядокъ и аккуратность, если находятъ ихъ въ учителѣ; они кротки, доброжелательны, миролюбивы и справедливы, если учитель встрѣчаетъ ихъ и поступаетъ съ ними съ кротостью, справедливостью и радушіемъ; они веселы, довольны и счастливы, если онъ веселъ, доволенъ и счастливъ; напротивъ — весьма обыкновенное явленіе въ учебной практикѣ, — если учитель упрямъ и грубъ, онъ вѣчно жалуется на упрямство учениковъ; безпорядочный и лѣнивый учитель всегда борется съ безпорядкомъ и лѣнью; невѣжливый и дерзкій чаще всего встрѣчаетъ грубость отъ своихъ учениковъ. Если учитель замѣчаетъ недостатки въ массѣ своихъ учениковъ, то пусть прежде всего онъ потрудится разсмотрѣть свои поступки и рѣдко онъ не найдетъ ихъ въ себѣ: каковъ учитель, таковъ и ученикъ; каковъ источникъ, таковъ и ручей. Гдѣ нѣтъ добраго жизненнаго примѣра, гдѣ учитель говоритъ о правилахъ, которыми самъ пренебрегаетъ, гдѣ наказываетъ за поступки, въ коихъ самъ повиненъ. — тамъ болѣе чѣмъ сомнителенъ успѣхъ воспитанія дѣтей.“ (См. Дид. очерки Милопольскаго въ Церк. Вѣдом. 1889 г. 36—42 №№, стр. 1061, № 36).

Бакія общія качества требуются отъ учителя, какъ учителя, то есть какъ лица, посвятившаго себя дѣлу обученія и воспитанія другихъ, мы выразимъ немногими словами (но въ нихъ много сказано) очень почтеннаго педагога Дистервега. Онъ резюмируетъ эти требованія въ слѣдующихъ простыхъ положеніяхъ: 1) «Какъ нельзя дать другому того, чего не имѣешь самъ, также точно никто не можетъ развивать, воспитывать и образовывать, если онъ самъ не развитъ, не воспитанъ и не образованъ; 2) учитель будетъ дѣйствовать воспитательно и образовательно на другихъ *въ той мѣрѣ и въ той степени*, на сколько онъ самъ причастенъ воспитанію и образованію, на сколько онъ усвоилъ его. 3) Онъ будетъ дѣйствовать истинно воспитатель-

но и образовательно до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ работать надъ своимъ собственнымъ истиннымъ воспитаніемъ и образованіемъ“.

Въ этихъ простыхъ положеніяхъ Дистервега указано главное и основное, что долженъ имѣть учитель. По этимъ положеніямъ учитель: 1) долженъ быть развитъ умственно, 2) воспитанъ нравственно, 3) имѣть нужную подготовку къ своему дѣлу, имѣть при томъ постоянное стремленіе къ дальнѣйшему самообразованію.

Развить умственно, — это значитъ въ умственномъ отношеніи учитель народной школы долженъ значительно стоять выше уровня умственного развитія той среды, гдѣ ему приходится работать; воспитанъ нравственно, — это значитъ учитель долженъ имѣть такія нравственные качества, по которымъ бы онъ могъ быть образцомъ, примѣромъ для окружающихъ (объ этомъ выше сказано); имѣть нужную подготовку къ своему дѣлу, это значитъ, что кромѣ общаго умственного развитія и образованія, учитель долженъ имѣть специальное, такъ сказать, педагогически — дидактическое образование. Въ это послѣднее входятъ: 1) знаніе почвы, надъ которой приходится ему работать, то есть знаніе дѣтской природы. Для этого ему необходимо знакомство съ законами развитія духовной природы чловѣка и ея способностей. Зная это, учитель свои дѣйствія, мѣропріятія, сообщаемыя свѣдѣнія и пр. будетъ строить на психологическихъ основаніяхъ. Онъ станетъ сообщать дѣтямъ только такія свѣдѣнія, которыя въ данное время соотвѣтствуютъ духовному строю его учениковъ, ихъ духовнымъ особенностямъ, — онъ и способъ сообщенія выберетъ такой, который соотвѣтствуетъ законамъ духовнаго развитія. Учителю, слѣдовательно, необходимо знакомство съ психологіей. Послѣдняя многое освѣтитъ въ его педагогической дѣятельности, во многомъ дастъ прекрасныя указанія для его образовательнаго и воспитательнаго вліянія на дѣтей. 2) Теоретическое знакомство съ методами преподаванія

и ихъ развитіемъ. Это знаніе избавить учителя отъ многихъ ошибокъ и промаховъ, которые неизбѣжны въ преподаваніи, а особенно въ началѣ педагогической практики еще неопытнаго учителя. Учитель, незнакомый съ разными методами и ихъ развитіемъ, съ ихъ недостатками и достоинствами, но добросовѣстно исполняющій свое дѣло, постепенно будетъ, конечно, совершенствоваться, открывать новые правильные приемы въ дѣлѣ обученія, — можетъ быть, дойдетъ даже чрезъ многіе годы практики и до открытія «новаго» настоящаго метода, но этотъ открытый методъ — «новый» только для него. Онъ можетъ оказаться давно уже открытымъ, давно уже внесеннымъ въ лѣтописи дидактической литературы. Честь и хвала такому учителю — добросовѣстному труженику, но, если бы онъ былъ знакомъ съ методами обученія, то дорогое и долгое время, потраченное на открытіе уже открытаго, онъ употребилъ бы лучше на усовершенствованіе какого-либо метода и приемовъ обученія, что было бы, несомнѣнно, плодотворнѣе. Это открытіе уже открытаго и извѣстнаго, я думаю, знакомо по опыту каждому учителю, который практиковалъ хотя бы годъ — два и при этомъ, по мѣрѣ силъ, читалъ дидактическія руководства. Вотъ что наблюдается: учитель вдругъ открываетъ какой-либо приемъ обученія, который съ большимъ успѣхомъ примѣняется къ дѣлу, чѣмъ раньше практиковавшіеся приемы. Учитель вдвойнѣ доволенъ: 1) у него въ рукахъ приемъ, который цѣлесообразнѣе прежнихъ; 2) сознаніе, что онъ самъ его открылъ. Это открытіе примиряетъ учителя съ прошлымъ, когда имъ практиковались приемы менѣе удачныя. Онъ успокоиваетъ себя и на свои неудачныя прежніе приемы смотритъ какъ на неизбѣжный путь всякихъ открытій, усовершенствованій. Но вотъ учитель читаетъ дидактическое руководство, и что же? — тамъ онъ находитъ описаніе его «новаго», имъ открытаго приема. Куда ушло то время, въ которое примѣнялись приемы неудачныя? Какія

мысли и чувствованія являются тутъ у учителя, понятно каждому. Отсюда ясно, что для учителя нужно знаніе теоріи педагогикѣ и дидактики. Получивши образованіе подготовительное для прохожденія учительской должности, учитель не долженъ этимъ ограничиваться; напротивъ, онъ обязанъ продолжать свое образованіе и воспитаніе, лучше и крѣпче усвоить то и другое, дабы съ успѣхомъ вести дѣло обученія и воспитанія, потому что, по Дистервергу, его образовательное и воспитательное вліяніе на учениковъ будетъ *въ той мѣрѣ и въ той степени*, въ какой онъ самъ все это усвоилъ и до тѣхъ поръ будетъ продолжаться, пока будетъ продолжаться его собственное самообразованіе и самовоспитаніе. Само собою, какъ и при всякомъ дѣлѣ, а здѣсь особенно, предполагается любовь и усердіе къ избранному дѣлу, добросовѣстное исполненіе его. Опыты жизни показываютъ, что при любви и усердіи часто людьми мало подготовленными къ своему дѣлу достигаются хорошіе результаты. Если же нѣтъ любви къ дѣлу не будетъ усердія, — не будетъ и плодовъ добрыхъ: дѣло безъ любви къ нему, это — тѣло безъ души. Нельзя отдѣлать въ этомъ случаѣ дѣло отъ матеріала, который обрабатывается; поэтому любовь къ учительскому дѣлу прямо предполагаетъ любовь и къ дѣтямъ, необходимую въ учителѣ для его воспитательной и образовательной работы. Слѣдствіемъ подготовки со стороны общаго образованія, воспитанія, спеціальной теоретической подготовки и учительской практической дѣятельности у учителя явится, т. наз., педагогическій тактъ (онъ развивается и растетъ), умѣнье во время и кстати примѣнять воспитательныя и образовательныя мѣропріятія, умѣнье пользоваться минутой, настроеніемъ дѣтей, когда особенно можетъ быть плодотворно сѣяніе. Не лишне, думаю, въ данномъ случаѣ, вспомнить одно краткое, но многосодержательное по мысли изреченіе: «Слово, сказанное во время и кстати, сильнѣе письма и печати.» Это вполне примѣнимо и къ нашему учительскому дѣлу.

Мы указали общія качества, какъ средства, при помощи которыхъ учитель можетъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ выполнять свой долгъ. Изъ этихъ общихъ качествъ вытекаютъ болѣе частныя, которыя необходимы учителю въ его всендневной учительской практикѣ, въ его отношеніяхъ къ дѣтямъ-ученикамъ. Перечислимъ нѣкоторыя изъ нихъ, но не станемъ долго и подробно ихъ разсматривать, потому что значеніе ихъ въ школѣ каждому понятно по опыту.

Учитель долженъ имѣть: самообладаніе и терпѣніе, твердость воли, настойчивость и послѣдовательность въ преслѣдованіи своихъ цѣлей, бдительность, аккуратность въ исполненіи своего дѣла, умѣнье обходиться съ дѣтьми ласково и привѣтливо. Объ этомъ, послѣднемъ скажемъ словами нашего почтеннаго отечественнаго педагога С. И. Мирпольскаго: «Эти качества, говоритъ онъ, привлекаютъ дѣтей, какъ, напротивъ, чрезмѣрная суровость, угрюмость, крикъ и брань ихъ отталкиваютъ. *Радостное настроеніе дѣтей много способствуетъ успѣху ученія, а боязливое ихъ угнетаетъ.* Но эта ласковость не должна быть приторною, сантиментальною и переходить въ нѣжничанье; она должна быть искреннею и исходить изъ добраго, любящаго сердца, а въ потребныхъ случаяхъ не отступать и предъ мѣрами строгости». (См. Дид. очерки въ гл. «Тверд. хар. учит.»).

Нельзя не коснуться еще одного вопроса въ дѣятельности учителя—это объ отношеніи его къ родителямъ учащихся. Въ разъясненію этого вопроса мы читаемъ слова того же С. И. Мир—го изъ его «Дидакт. очерковъ»: «Отношенія учителя къ родителямъ учащихся должны быть простыя, добрыя, основанныя на взаимномъ уваженіи. Учитель ни въ какомъ случаѣ не долженъ смотрѣть на родителей учащихся высокомѣрно, хотя бы они были безграмотны, бѣдны, ни въ какомъ случаѣ онъ не долженъ позволять

себѣ осуждать ихъ при дѣтяхъ, осмѣивать ихъ обычаи, привычки простой жизни, ихъ предрассудки и даже ихъ недостатки, такъ какъ все это можетъ подрывать въ дѣтяхъ любовь и почтеніе къ родителямъ; а этихъ послѣднихъ ставить во враждебныя отношенія къ учителю. Миръ всего дороже. Дѣти скоро замѣтятъ, если между родителемъ и учителемъ есть вражда или недоброжелательство. Что хорошаго, если учитель будетъ осуждать и осмѣивать родителей, а родители будутъ бранить и порицать учителя? Довѣріе къ школѣ легко можетъ быть подорвано и недовольство одного можетъ перейти на все общество. Учитель долженъ поставить себя такъ, чтобы родители видѣли въ немъ добраго совѣтника, умнаго, скромнаго, расположеннаго къ нимъ, чуждаго надменности и всегда готоваго услужить всякому совѣтомъ и помощью» («Дид. очерки»).

Если учитель будетъ владѣть всѣми вышесказанными качествами, то онъ будетъ находиться на высотѣ своего призванія, то его авторитетъ будетъ высоко стоять въ глазахъ дѣтей и ихъ родителей; они будутъ относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ, а все это будетъ въ рукахъ учителя уже могучимъ средствомъ въ достиженіи имъ воспитательныхъ цѣлей.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нѣкоторыя черты изъ жизни восточныхъ церквей.
Недавно опубликованы нѣкоторыя выдержки изъ дневника покойнаго епископа Порфирія (Успенскаго), касающіяся положенія церкви и духовенства на востокѣ. Ученый знатокъ востока докладывалъ митрополиту Московскому Филарету, что вся православная Церковь на востокѣ единомудрствуетъ съ нами. Нигдѣ, кромѣ Аѳона, не слышать догматическихъ тол-

говъ или ученій. На святой же горѣ, занимающіяся внутренней молитвой, продолжаютъ впитать въ себя ливни воздуха и сводить умъ въ сердце, какъ объ этомъ говорится въ нашемъ Добротолюбіи, но о Фаворскомъ свѣтѣ уже не толкуютъ. Нѣкоторые обители лѣсныхъ скелій на Аѳонѣ воображаютъ и вѣрують, что на тайной вечери каждому подается не весь Христосъ, а какая-либо частица Его. Такіе «христочастичники» говорятъ другъ другу: «слава Богу! сегодня я причастился мизинца Христова, а я — глазка, а я сердечка». Въ отношеніи другихъ разностей между восточною и русскою Церковію, еп. Порфирій замѣчаетъ, что на востокѣ нерѣдко бывають помѣстные соборы и тамъ весьма много архіереевъ. Тамошніе митрополиты имѣють подвѣдомыхъ епископовъ. Для производства важныхъ дѣлъ церковныхъ тамъ посылаются въ разныя мѣста особы экзархи. Тамъ архіереи лично судятъ клириковъ и мірянъ и нашихъ консисторій у нихъ нѣтъ. Все приходское духовенство на востокѣ — избирательное и потому духовнаго юношества тамъ нѣтъ; во священники избираются и поставляются грамотные и благонравные міряне въ лѣтахъ, указанныхъ въ вселенскими соборами. На востокѣ, хотя и вездѣ существуютъ епархіальныя проповѣдники, которые и замѣняютъ неопытныхъ въ учительствѣ священниковъ. Тамъ исповѣдуютъ народъ особыя духовники, переходящіе изъ одного села въ другое. Дьячковъ и пономарей тамъ нѣтъ: ихъ замѣняютъ поселяне и горожане и потому въ каждой деревнѣ, въ каждомъ городѣ дѣти обучаются грамотѣ. Что касается богослуженія восточнаго, то еп. Порфирій обращаетъ вниманіе на то, что, служа вмѣстѣ съ патріархомъ, митрополиты и епископы не надѣвають митръ, а покрываются кукулями и становятся на линіи священниковъ, по обѣ стороны престола. Кромѣ менѣ важныхъ особенностей въ совершеніи литургіи, еп. Порфирія особенно поразило то обстоятельство, что послѣ возгласа: станемъ добръ, вся служба совершается почти безмолвно: только одинъ

голосъ пѣвца речитативомъ и негромко произносить: милость мира, и со духомъ твоимъ, имамы ко Господу. Молитвы: достойно и праведно... не говорятъ. Пѣснь Богородицы поется, а Отче нашъ читается. За то все вниманіе молящихся устремлено на алтарь и онъ, такъ сказать, сослужить іерею или епископу. Молитвы: Господи, иже пресвятаго Твоего Духа... не произносить священникъ... Относительно церковной живописи сен. Порфирій замѣчаетъ, что вообще на востокъ почти не видать древней живописи. Въ Египтѣ, Сиріи и Палестинѣ нѣтъ ни одной старинной иконы. (Чтеніе въ Общ. люб. дух. просвѣщ., января 1892 г.).

— *Статистика христіанъ.* Въ настоящее время западными учеными составлены статистическія таблицы распространенности различныхъ вѣроисповѣданій и сектъ христіанскихъ. Всякому христіанину, конечно, интересно видѣть эти таблицы и потому мы считаемъ не излишнимъ сообщить здѣсь цифры изъ таблицъ, составленныхъ ученымъ Цокклеромъ и представляющихъ намъ статистику христіанства за 1885 годъ. Изъ этой таблицы мы видимъ, что число православныхъ христіанъ греко-восточнаго вѣроисповѣданія простиралось до 87.000.000 (вмѣстѣ съ сектантами); восточныхъ схизматиковъ, каковы: несторіане, армяне, якобиты, копты и др. — 4.200.000; римскихъ католиковъ было 210.000.000, протестантовъ — около 150.000.000. Всѣхъ христіанъ, слѣдовательно, было около 452-хъ милліоновъ. Хотя это и очень большая цифра, но не христіанъ все еще остается въ мірѣ вдвое больше, именно насчитывается около 7.000.000 іудеевъ, 200.000.000 магометанъ, отъ 650 до 700 милліоновъ браминистовъ и буддистовъ и отъ 110 до 120 милліоновъ другихъ язычниковъ. Замѣчательна также таблица постепеннаго возрастанія численности разныхъ церквей въ теченіе ста лѣтъ (1786—1886). Въ 1786 г. въ Европѣ протестантовъ было 37 милліоновъ, а въ 1886—85 милліоновъ; католиковъ 80 мил., а въ 1886 154 мил.; православныхъ 40 мил., а въ 1886 г. — 83 мил.

Весьма интересна также таблица численности духовенства в разныхъ церквахъ и сектахъ. Что касается православной іерархіи, то въ турецкой имперіи существуютъ четыре патріархата, изъ которыхъ въ Константинопольскомъ насчитывается до 80 епископскихъ кафедръ, въ Антиохійскомъ — 15, въ Іерусалимскомъ — 8 и въ Александрійскомъ — 1. Въ Греціи существуетъ 24 епископскихъ кафедръ, въ Россіи — 58. Общее число архіереевъ доходитъ до 190 человекъ, блага духовенства — 100.000, монаховъ — 10.500, монахинь — 14.500. Въ римско-католической церкви числится 72 кардинала, 74 патріархата, 183 архіепископскихъ кафедръ и 737 епископскихъ кафедръ. Кромѣ того, было 18 прелатовъ и аббатовъ безъ опредѣленныхъ кафедръ. Наконецъ, высшаго миссіонерскаго духовенства насчитывалось 150 лицъ. Въ протестантской епископальной церкви считалось лицъ высшей іерархіи: въ Великобританіи — 124, а духовенства 26.000 человекъ; въ Сѣв. Америкѣ епископовъ 69 человекъ, а прочаго духовенства 8.000 человекъ. Въ Швеціи одинъ архіепископъ и 11 епископовъ, въ Норвегіи 6 епископовъ, въ Даніи — 8, въ Финляндіи одинъ архіепископъ и 2 епископа. (См. въ Общ. м. д. просвѣщ.)

— *Великій постъ за границей.* Въ «Церк. Вѣств.» подъ такимъ заглавіемъ читаемъ: «Въ настоящемъ году западный инославный міръ, одновременно съ православнымъ востокомъ вступилъ въ сезонъ великаго поста, и хотя цѣлая половина его, именно протестантизмъ, не признаетъ этого церковнаго установленія, тѣмъ не менѣе, сила дѣйствительности беретъ свое, и великопостный сезонъ даже въ протестантскихъ странахъ сохраняетъ по преданію свое значеніе, какъ времени, наиболѣе располагающаго къ духовной жизни. Въ теченіе его болѣе совершается религіозно-нравственныхъ упражненій, болѣе читается назидательныхъ книгъ и вообще чувствуется потребность въ какой-либо духовной ивдумчивости, хотя бы это просто происходило вслѣдствіе естественной ре-

акціи противъ плотскихъ увеселеній въ теченіе масличнаго карнавала. Въ Англіи, отгдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе созрѣваетъ здоровое чувство церковности, стремящееся освободиться отъ крайностей протестантизма, великій постъ возбудилъ не мало серьезныхъ разсужденій, имѣющихъ близкое отношеніе къ церковному времени, и намъ пришлось встрѣтить нѣсколько интересныхъ статей по вопросу о поминовеніи умершихъ и о пощеніи предъ причащеніемъ. Строгая протестантская догматика не признаетъ ничего подобнаго, но въ Англіи начинаютъ все болѣе сознавать неудовлетворительность такого возрѣнія. Попытки, напр., доказать необходимость поминовенія умершихъ, были и прежде, но теперь въ одной изъ самыхъ авторитетныхъ выразительницъ возрѣній англиканской церкви, именно въ еженедѣльной газетѣ «Церковное время» мы встрѣтили обстоятельную передовую статью, въ которой рѣшительно признается необходимость молиться за умершихъ собратій, и вся аргументація статьи, опирающаяся на свято-отеческія свидѣтельства, ясно показываетъ, какъ быстро и съ какимъ успѣхомъ развивається церковное католическое самосознаніе въ Англіи.

Объ участіи церковно-приходскихъ попечительствъ въ оказаніи пособія населенію, пострадавшему отъ неурожая. Предсѣдатель Вятскаго епархіальнаго комитета для сбора и распредѣленія пожертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи, преосвященный Сергій, епископъ Вятскій, предписалъ священно-служителямъ приходскихъ церквей объявить церковно-приходскимъ попечительствамъ въ общемъ собраніи членовъ о нижеслѣдующемъ: Одинъ изъ благочинныхъ Вятской епархіи довелъ до свѣдѣнія епархіальнаго комитета, что на предложеніе его церковно-приходскимъ попечительствамъ продать имѣющійся у нихъ въ запасѣ хлѣбъ, для бесплатной раздачи бѣднымъ, одни изъ нихъ отвѣтили ему, что они согласны продать имѣющуюся у нихъ въ запасѣ рожь, но съ тѣмъ условіемъ,

чтобы эта рожь была роздана непременно ихъ же прихожанамъ, въ большинствѣ нуждающимся въ хлѣбъ, другія, — что хлѣбъ у нихъ есть, но онъ потребуется для рабочихъ при производствѣ работъ въ церкви, а третьи объяснили, что хлѣбомъ они платятъ за производящуюся у нихъ выдѣлку кирпича. Правда, что попеченіе о благоустройствѣ церкви составляетъ важнѣйшую обязанность церковно-приходскихъ попечительствъ; но Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о церковныхъ попечительствахъ на нихъ возложены и другія обязанности, и между ними вспомоществованіе бѣднымъ въ своихъ приходахъ. Въ настоящее время, когда многія мѣстности Вятской епархіи постигнуты неурожаемъ, вслѣдствіе чего цѣны на хлѣбъ возвысились и еще возвышаются, и вмѣстѣ съ тѣмъ умножается число людей, которые не могутъ безъ посторонней помощи приобрѣтать себѣ пропитаніе, церковно-приходскія попечительства должны обратить свою дѣятельность по преимуществу на исполненіе послѣдней своей обязанности — благотворенія неимущимъ. Богоугодное дѣло — благоустроить и украшать святые храмы, но еще болѣе святое дѣло — оказать милость живому человѣку и спасти его отъ мукъ голода, отъ болѣзней, отъ потери здоровья, отъ конечнаго разоренія и т. п. Поврежденіе или какой-либо недостатокъ въ церковномъ зданіи и другія нужды храма можно исправить въ будущіе годы, когда Господь благословитъ насъ урожаемъ, а помощь бѣдствующимъ нужна именно теперь. По сему церковно-приходскія попечительства приглашаются и должны особенно заботиться о пропитаніи неимущихъ своихъ прихожанъ и для сего принять всевозможныя мѣры къ усиленію своихъ средствъ, и если бы обыкновенныхъ сборовъ оказалось недостаточно, то учинить сборъ съ прихожанъ, единовременный или постоянный, деньгами или натурою, что предоставлено имъ § 6 Высочайше утвержденного положенія, а тѣмъ, которые имѣютъ нѣкоторый запасъ хлѣба и желаютъ употребить его на помощь

нуждающимся въ своемъ приходѣ, и не нужно продавать его, а слѣдуетъ самимъ непосредственно раздать въ ссуду или безвозвратно своимъ прихожанамъ, не имѣющимъ никакихъ средствъ для пропитанія по случаю неурожая (Рук. для сел. паст.).

Добрый починъ. „Церковн. Вѣстн.“ пишетъ: «Церковно-приходская школа уже теперь едва ли не повсемѣстно общается съ современемъ большою образовательною силою въ приходяхъ и послужить важнымъ подспорьемъ для духовенства въ его просвѣтительной дѣятельности. Нельзя поэтому съ особеннымъ сочувствіемъ не привѣтствовать всѣхъ попытокъ упрочить ея существованіе. Одна изъ такихъ попытокъ сдѣлана на-дняхъ въ Нижегородской епархіи. Здѣсь, согласно предложенію преосвященнаго Іакова въ журналѣ училищнаго совѣта, утвержденномъ преосвященнымъ Владиміромъ, консисторіею объявлено по епархіи, что для распространенія и упроченія школъ епархіи, причты и церковные старосты обязываются: 1) при построеніи новой церкви, при пристройкахъ къ существующимъ церквамъ и при значительныхъ ремонтныхъ передѣлкахъ въ имѣющихся храмахъ, одновременно съ производствомъ этихъ работъ устроить при тѣхъ же храмахъ или отдѣльно отъ нихъ приличное помѣщеніе для церковно-приходской школы; 2) епархіальному архитектору вмѣняется въ обязанность при составленіи проекта на построеніе новой, на расширеніе или передѣлку уже существующей церкви имѣть въ виду нужды церковно-приходской школы и предназначать для помѣщенія ея извѣстное мѣсто: подъ самымъ храмомъ, или при церковной сторожкѣ, или же въ отдѣльномъ зданіи; 3) по выданномъ сборнымъ книгамъ на устроеніе, или обновленіе той или другой церкви причты съ старостами обязываются 10 процентовъ всего сбора отдѣлять на устройство помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ.

— *Руководительныя указанія и пособія для веде-*

ня виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. (Окончаніе *). Кто возьмется за дѣло *изъясненія Евангелія и Апостоловъ*, тотъ можетъ пользоваться трудами *прот. Михайловскаго* и *архiep. Евсевія*. Трудъ перваго извѣстенъ подъ заглавіемъ: „*Изъясненіе евангелійскихъ и апостольскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года*“ — 2 тома, изъ коихъ первый вышелъ четвертымъ изданіемъ въ 1885 году, а второй — третьимъ изданіемъ въ томъ же году; трудъ втораго извѣстенъ подъ названіемъ: „*Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія*“ — 2 части и „*Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола*“ 2 части. Собесѣдователь можетъ пользоваться и болѣе дешевымъ изданіемъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ подъ названіемъ: „*Сборникъ объясненій воскресныхъ Апостоловъ и Евангелій цѣлаго года*“ — цѣна 50 коп. Могутъ служить при веденіи этихъ собесѣдованій и „*Воскресныя Бесѣды*“, годы VIII и IX, гдѣ изъясняются изреченія Спасителя и всѣ притчи Его, тѣ, кои читаются за воскресными евангеліями. Но чтобы видѣть текстъ св. писанія въ контекстѣ, понимать, въ какой связи находятся тѣ и другія изреченія Спасителя съ предыдущимъ текстомъ, когда и по какому поводу они высказаны, а равно и притчи Его, и въ особенности, чтобы понимать въ контекстѣ апостольскія чтенія воскресныя, для этого необходимо приобрѣтать, кто имѣетъ средства, „*Толковое Евангеліе*“ епископа *Михаила* и „*Руководство къ изъясненію книгъ Новаго Завета*“ *Иванова*. Не лишнимъ будетъ дѣломъ, если при такихъ собесѣдованіяхъ пастырь церкви возьмется за толкованіе тѣхъ евангелій, кои часто доводится слышать прихожанамъ при отпѣваніи усопшихъ и при служеніи молебновъ или при совершеніи тѣхъ или другихъ таинствъ — крещенія, брака, елеосвященія.

*) См. № 5 «Сар. Епар. Вѣд.» 203 стр. (отд. неоф.).

Въ бесѣдахъ съ людьми малоразвитыми, совершенно незнакомыми съ церковной исторіей, собесѣдователь лучше поступить, если ограничится на первыхъ порахъ „Краткими очерками исторіи Христіанской Церкви“. Подъ такимъ названіемъ извѣстна книжка Иркутскаго миссіонера *геромонаха Дмитрія*, изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Эта книжка не велика по объему и дешева по цѣнѣ (25 коп.), но она обнимаетъ исторію Церкви почти всѣхъ вѣковъ, и въ ясной, безыскусственной рѣчи передаетъ эту исторію, касаясь всѣхъ великихъ событій. Имѣя дѣло съ людьми болѣе развитыми, собесѣдователь можетъ вести рассказъ о церковныхъ событіяхъ и по книгѣ *Бахметевой*, гдѣ передается исторія уже полнѣе и, при томъ, живо и по мѣстамъ увлекательно. Но какъ рассказы Бахметевой изъ исторіи христіанской Церкви оканчиваются 9-мъ вѣкомъ, то желающему продолжать рассказъ о дальнѣйшихъ событіяхъ церковной исторіи рекомендуется „*Лѣтопись церковныхъ событій*“ архимандрита *Арсенія*, гдѣ свѣдѣнія по исторіи съ изумительнымъ терпѣніемъ имѣ собраны и сгруппированы, изложены просто и доведены до нашихъ временъ. „Лѣтопись“ эта дорога и тѣмъ, что здѣсь помѣщены свѣдѣнія и по русской церковной исторіи. По русской церковной исторіи пастырь собесѣдователь можетъ пользоваться сочиненіемъ той же Бахметевой подъ названіемъ „*Рассказы изъ русской церковной исторіи*“ или рассказами графа *М. Толстого* изъ исторіи русской Церкви, изложенными въ видѣ очерковъ. Собесѣдователь долженъ пользоваться этими по-собіями не такъ, чтобы читать только по книгѣ, что совершенно было-бы бесполезно для слушателей, а рассказывать сначала то или другое изъ исторіи наизусть и потомъ можетъ прочитать и, прочитавши, вызывать слушателей на отвѣты чрезъ предложенные вопросы, чтобы видѣть насколько они усвоили себѣ прочитанное. (Рук для сельск. пастыр. № 6 1892 г.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Февраля 19, въ приснопамятный день освобожденія крестьянъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, отправлена было въ кафедральномъ соборѣ панихида по Императорѣ-Освободителѣ Александрѣ II-мъ; къ панихидѣ прибыли гражданскіе чины и представители города.

Февраля 23, въ воскресенье (торжество православія) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Авраміи совершилъ Божественную литургію и „послѣдованіе въ недѣлю православія“ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ректора семинаріи — протоіерея П. Г. Ивѣнкова, протоіерея А. С. Урбанова, ключаря священника І. В. Ивановскаго и священниковъ В. Д. Волковскаго и В. Е. Невзорова. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. И. Архангельскій. За литургіею рукоположенъ во священника въ село Верхозимъ, Кузнецкаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи А. Архангельскій. Къ послѣдованію православія прибыло все градское духовенство. Торжество, какъ всегда, и въ этотъ разъ привлекло въ соборъ массу молищихся, которыхъ не въ состояніи былъ вмѣстить всѣхъ довольно просторный храмъ.

Февраля 26, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Преосвященнѣйшій Авраміи совершилъ Божественную литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіереевъ: П. А. Смирновскаго, А. И. Архангельскаго, А. С. Урбанова и священника ключаря І. В. Ивановскаго. За литургіею рукоположенъ во священника въ село Верхозимъ, Кузнецкаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи А. Добронравовъ. Проповѣдь произнесена протоіереемъ М. А. Соколовымъ. Къ

молебну прибыло все градское духовенство, военные и гражданскіе чины и представители города.

Марта 1, въ день мученической кончины Императора Александра II-го, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и по окончаніи ея, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіереевъ П. И. Чудновскаго и А. С. Урбанова и священника П. А. Александровскаго. Къ панихидѣ прибыло градское духовенство, военные и гражданскіе чины и представители города. Проповѣдь произнесена священникомъ В. Каменновымъ.

Марта 2, въ день восшествія на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го. Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и, послѣ нея, положенный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіереевъ: П. А. Смирновскаго, П. И. Чудновскаго и А. С. Урбанова и священниковъ П. А. Александровскаго и ключаря Г. В. Ивановскаго. Къ молебну прибыло все градское духовенство, военные и гражданскіе чины и представители города. Проповѣдь говорилъ свящ. В. Волковскій.

Марта 8, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій, совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіереевъ: П. А. Боброва, А. С. Урбанова и ключаря-священ. Г. В. Ивановскаго. За литургіею рукоположенъ во священника къ Вольской единовѣрческой церкви Вольскій мѣщанинъ Александръ Григорьевъ Бѣляевъ, 15-ть лѣтъ бывшій лже-священникомъ такъ называемой австрійской раскольнической іерархіи и присоединенный Его Преосвященствомъ къ православію на правахъ единовѣрія. Проповѣдь произнесена священ. М. Владыкинымъ.

Марта 15, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіерея П. А. Боброва и священниковъ П. А. Александровскаго и ключаря І. В. Ивановскаго. Проповѣдь говорилъ діаконъ К. Залетаевъ. По окончаніи литургіи, по случаю годичнаго собранія членовъ Братства св. Креста и мѣстнаго миссіонерскаго общества, отслуженъ былъ молебенъ св. Кресту и св. Кириллу и Меодію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшему Аврамію, основателямъ Братства св. Креста, ревнителямъ и защитникамъ православія и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Къ молебну прибыло градское духовенство. По окончаніи молебна градское духовенство, а также ревнители православія съ его сіятельствомъ и губернаторомъ во главѣ—прибыли въ покои Его Преосвященства для выслушанія годовыхъ отчетовъ—Братства св. Креста, миссіонерскаго общества и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Марта 22, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева и священниковъ П. А. Александровскаго, ключаря І. В. Ивановскаго и М. Н. Виноградова. За литургією рукоположенъ во священника въ село Малую-Дмитріевку, Аткарскаго уѣзда, діаконъ І. Голицынскій. Проповѣдь говорилъ псаломщикъ Фатуевъ.

Марта 24, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пр. Богородицы, Преосвященнѣйшій служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта собора.

Марта 25, въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и молебенъ по случаю рожденія Великой Княжны Ксєнии

Александровны въ церкви Киновіи. Въ сослуженіи были: протоіерей А. С. Урбановъ, ключарь священ. І. В. Ивановскій, священ. В. М. Орловъ и іеромонахъ Евстратій. Проповѣдь говорилъ священ. П. А. Александровскій. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій посѣтилъ общее собраніе членовъ Благотворительнаго Союза по случаю годовщины основанія въ Саратовѣ учебно-заработнаго дома и выслушалъ годичный отчетъ.

— *Празднованіе годовщины Братства св. Креста.* — 15-го марта Братство св. Креста праздновало истекшую годовщину своей дѣятельности. Въ день праздника покровителемъ Братства, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи совершенно Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи членовъ Братства и духовенства городскихъ церквей, молебствіе Пресвятой Богородицѣ, просвѣтителямъ славянскимъ Меѳодію и Кириллу и св. Кресту Господню, подъ сѣнію котораго Братство ведетъ свою жизнь и дѣятельность. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду и покровителю Братства Преосвященному Аврамію, членамъ Братства и всѣмъ ревнителямъ православія. За богослуженіемъ присутствовали господинъ начальникъ губерніи и другія почетныя лица изъ горожанъ. Богослуженіе окончилось къ 1 часу дня. По окончаніи богослуженія состоялось въ залѣ Его Преосвященства общее собраніе членовъ Братства. Собраніе было весьма многолюдно. Въ числѣ присутствующихъ были: г. начальникъ губерніи съ супругой, вице-губернаторъ съ супругой, старшій предсѣдатель судебной палаты г. Ивановъ, предсѣдатель контрольной палаты г. Пашенко, ректоръ и инспекторъ семинаріи, духовенство городскихъ церквей, преподаватели семинаріи и другихъ духовно-учебныхъ заведеній и лица изъ мѣстнаго кучества. Предъ началомъ собранія хоръ архіе-

рейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ: „Днесъ благодать св. Духа на съ-
собра“и. Затѣмъ покровитель Братства Преосвященнѣйшій Ав-
рамій открылъ собраніе рѣчью, въ которой указалъ цѣль и
значение настоящаго собранія. „Вы собрались здѣсь, — обра-
тился Архипастырѣ къ присутствовавшимъ, — затѣмъ, чтобы
выслушать отчетъ и ознакомиться съ епархіальною дѣятель-
ностью, направленною къ просвѣщенію народа въ духѣ хри-
стіанской нравственности и православной вѣры, къ процвѣ-
танію церкви Христовой и къ прославленію святаго имени
Христова. Губернскій городъ является центромъ администра-
тивной и всякой другой дѣятельности, откуда она и разли-
вается по меньшимъ городамъ и селамъ, по дебрямъ и вѣсямъ
немалообширной саратовской епархіи. Епархіальная дѣятель-
ность, имѣя своею задачей просвѣщеніе населенія въ духѣ
православной Христовой церкви и служеніе интересамъ цер-
кви Христовой, изливается изъ своего средоточія тремя
широкими потоками. Первый потокъ направляется въ сторо-
ну и массу темнаго, невѣжественнаго старообрядческаго рас-
кола и сектантства. Въ настоящее время расколъ, благода-
ря просвѣтительнымъ дѣйствіямъ и усиліямъ къ ослабленію
его, далеко уже не тотъ, какимъ онъ былъ прежде. Нѣтъ
уже въ немъ того фанатизма, съ какимъ въ прежнее время онъ
отстаивалъ неправильно понимаемую имъ древнеотеческую
вѣру. Напротивъ, теперь видится въ немъ разшатанность, не-
твердость убѣжденій. Раскольники видимо сознаютъ, что они
стоятъ на ложномъ пути и что они уклонились съ пути пра-
ваго. Они желаютъ найти этотъ путь и ищутъ его, но, вмѣ-
сто того, заблуждаются еще болѣе, дѣлятся на множество от-
дѣльныхъ, другъ друга прокливающихъ, толковъ и никакъ не
могутъ напасть на дорогу надлежащую, на путь истинный.
Прийти на помощь заблудившимся, вывести ихъ на настоя-
щую дорогу, указать имъ, что истинный путь ко спасенію
только въ церкви и чрезъ церковь православную, — и имѣть
своею цѣлю одна отрасль дѣятельности епархіальной — дѣя-

тельность миссіонерская. Эта дѣятельность и ведется *епархiальнымъ Братствомъ св. Креста*. Другой потокъ просвѣтительной епархiальной дѣятельности направляется въ сторону инородческаго населенія мѣстной епархiи. Инородцевъ въ нашемъ краѣ — значительное число. Здѣсь есть цѣлыя села и деревни съ населеніемъ мордовскимъ и чувашскимъ. Нѣкоторые изъ обитателей этихъ сель и деревень еще до сихъ поръ не просвѣщены свѣтомъ христіанской вѣры и остаются въ грубомъ язычествѣ, идолопоклонствѣ; нѣкоторые же хотя и просвѣщены, но не утверждены въ истинахъ христіанской вѣры, не имѣютъ правильнаго понятія о христіанствѣ и мало чѣмъ отстоятъ отъ язычниковъ и идолопоклонниковъ. Просвѣтить свѣтомъ Христовой вѣры инородцевъ, еще непросвѣщенныхъ, и утвердить еще не утвердившихся въ вѣрѣ, имѣетъ своею задачею другая отрасль епархiальной дѣятельности, которая и ведется *епархiальнымъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества*. Третій потокъ просвѣтительной дѣятельности направляется въ массу простаго народа. Высшей власти угодно было призвать духовенство къ просвѣщенію народа посредствомъ школь и возложить на него заботы о воспитаніи и обученіи юношества. Сообщить дѣтямъ правильный взглядъ на міръ Божій, внѣдрить въ умы и сердца дѣтей христіанскія понятія и истины и воспитать ихъ въ духѣ православной вѣры Христовой и нравственности, составляетъ цѣль и задачу церковно-приходскихъ школь въ епархiи. Эта тройкая дѣятельность, при благословеніи и помощи Божіей, не остается безъ добрыхъ послѣдствій и приноситъ свои плоды. Чѣмъ выражалась эта дѣятельность въ истекшемъ году и каковы плоды ея, вы и имѣете ознакомиться въ настоящемъ собраніи изъ предлагаемыхъ вашему вниманію отчетовъ о дѣятельности Братства св. Креста, Епархiальнаго миссіонерскаго комитета и епархiальнаго училищнаго Совѣта. Благодарить, а не укорять слѣдуетъ дѣятелей церковныхъ школь за то, что они, при сравнительно недостаточныхъ средствъ

вахъ и нерѣдко въ тѣсныхъ и неприглядныхъ помѣщеніяхъ, обнаруживаютъ настолько энергіи, что въ двѣ зимы успѣваютъ научить большинство дѣтей читать по русски и славянски, считать, писать и пѣть въ храмѣ Божиѣмъ“.

По окончаніи рѣчи предложенъ былъ вниманію собранія прежде отчетъ о дѣятельности Братства св. Креста за 1890—91 годъ. Отчетъ доложенъ собранію предсѣдателемъ Совѣта Братства протоіереемъ М. А. Соколовымъ.

Дѣятельность Братства, въ отчетномъ году состояла: въ ослабленіи раскола и сектантства въ епархіи и утверженіи православныхъ въ преданности св. вѣрѣ и церкви, распространеніи духовнаго просвѣщенія и оказаніи помощи нуждающимся въ насущномъ хлѣбѣ.

Совѣтъ Братства по миссіонерской части состоялъ изъ 12 членовъ. Засѣданій совѣта въ отчетномъ году было 12, причемъ дѣятельность совѣта находилась подъ непосредственнымъ руководствомъ покровителя братства, Преосвященнаго Аврамія. Вниманіе и заботы совѣта были обращены на возможно лучшую постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіи и на возможно успѣшное достиженіе цѣлей православной миссіи: на устроеніе миссіонерскихъ отдѣленій въ епархіи, на привлеченіе способныхъ и благонадежныхъ лицъ къ дѣлу миссіи, на подготовленіе такихъ лицъ, на снабженіе миссіонеровъ необходимыми пособіями и руководствами въ борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, на развитіе отдѣленій братства и т. д.

Совѣтъ заботился о снабженіи миссіонеровъ необходимыми книгами для собесѣдованія, равно книгами и брошюрами (касающимися раскола) историческаго и обличительнаго характера, а также и возможно большемъ распространеніи этихъ книгъ въ народѣ. Съ этою цѣлью совѣтъ пополнялъ центральную бібліотеку и книжный складъ братства выпискою книгъ и затѣмъ разсылалъ ихъ частью въ пополненіе открытыхъ уже окружныхъ бібліотекъ, частью для открытія

такихъ библіотекъ вновь, и распространялъ книги посредствомъ продажи или раздачи даромъ. Для продажи книгъ при Братствѣ открыта уличная лавочка. Всего въ отчетномъ году выписано книгъ на 1181 р. 40 к., причемъ распространено книгъ и брошюръ, посредствомъ безмездной раздачи, на 226 р. 70 к. и продано на 765 р. 80 к.

Для приготовленія лицъ къ миссіонерской дѣятельности при Братствѣ существуетъ противораскольническая миссіонерская Кирилло-Меѳодіевская школа. За первый учебный годъ въ ней было 14 учениковъ, изъ коихъ 12 живущихъ въ общежитіи и 2 вольноприходящихъ. Въ теченіе года выбыло 3, а 11 успѣшно сдали экзамень, ознакомившись въ теченіе курса съ расколомъ и полемикою противъ него, а также постоянно присутствовали на бесѣдахъ.

По духовно-просвѣтительной дѣятельности Братства совѣтъ озабоченъ былъ устройствомъ народныхъ чтеній въ Саратовѣ и въ городахъ и селахъ Саратовской губ., а также распространеніемъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ отчетномъ году чтенія отъ совѣта въ Саратовѣ велись въ четырехъ мѣстахъ и, кромѣ того, при нѣкоторыхъ мѣстныхъ церквахъ.

Въ расколѣ старообрядцевъ существуютъ секты: безпоповцы—съ дѣленіемъ ихъ на поморцевъ, Ѳедосѣевцевъ, филипповцевъ, странниковъ, средниковъ, спасовцевъ или нѣтовцевъ; безпоповцы—съ раздѣленіемъ ихъ на водяниковъ и сухарниковъ и австрійцы—съ дѣленіемъ на окружниковъ и противоокружниковъ. Есть въ расколѣ и представители непонятной (по скрытности) секты, не признающіе ни Бога, ни власти, ни внѣшней церковной обрядности....

Кромѣ раскола-старообрядчества, въ епархіи продолжаютъ существовать секты раціоналистическаго и мистическаго характера и направленія: молокане («духовные христіане») съ дѣленіемъ ихъ на субботниковъ и воскресниковъ; субботники, въ свою очередь, раздѣляющіеся на талмудистовъ и

караимовъ, и воскресники — на приѣмлющихъ водное крещеніе (баптисты) и неприѣмлющихъ его. Есть между молоканами пашковцы-евангелики. Изъ сектъ съ мистическимъ направленіемъ существуютъ „люди божьи“, или хлысты, и скопцы; въ Аткарскомъ уѣздѣ хлысты распространяются съ мѣстнымъ названіемъ «голубчики». Всѣ эти секты организуются въ общины, имѣющія своихъ вождей, наставниковъ, незаконную іерархію и т. д. При своемъ крайнемъ фанатизмѣ, руководители раскола, какъ свидѣтельствуемъ отчетъ, большею частію уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій, или же ведутъ свою пропаганду тайно, оставаясь, благодаря этому, неизобличенными въ своихъ лжеученіяхъ, причемъ замѣчено, что гдѣ сельскій староста или старшина — сектантъ, тамъ упорнѣе расколъ и съ меньшею охотою собираются на миссіонерскую бесѣду.

Съ цѣлью ослабленія раскола велись бесѣды въ храмахъ, церковныхъ сторожкахъ, въ школахъ, на площадяхъ и т. д. Число мѣстъ, гдѣ были миссіонеры для бесѣдъ, простирается до 200, число же бесѣдъ публичныхъ и частныхъ, проведенныхъ миссіонерами, было свыше 700. Для распространенія книгъ и брошюръ противораскольническаго направленія и религіозно-нравственнаго содержанія преосвященнымъ Авраміемъ, кромѣ двухъ складовъ въ Саратовѣ, было открыто въ уѣздахъ при церквяхъ 179 книжныхъ складовъ.

Дѣятельность Братства, несмотря на трудность задачи, имѣла добрые результаты: всего въ отчетномъ году присоединено къ православію 796 человекъ и 2 семьи, причемъ были случаи присоединенія вліятельныхъ въ сферѣ раскола лицъ.

Въ заключеніе сообщены данныя о матеріальныхъ средствахъ Братства, имѣющаго 380 дѣйствительныхъ членовъ.

По окончаніи чтенія отчета, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ въ память спасенія Государя Императора и Августѣйшаго Его семейства 17 октября 1888 г.

Затѣмъ, священникъ Л. И. Владыкинъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности саратовскаго епархіального комитета Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго Общества въ 1891 году. Комитетъ существуетъ 4-й годъ и имѣетъ свою задачу распространеніе христіанскаго просвѣщенія среди инородцевъ и утвержденіе крещеныхъ инородцевъ въ православной вѣрѣ. Въ отчетномъ году комитетъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго Аврамія, кромѣ существовавшихъ уже 4-хъ школъ, открылъ еще 5 школъ въ Кузнецкомъ и 1—въ Петровскомъ уѣздахъ; но и этихъ училищъ далеко недостаточно для выполненія задачъ Общества. Всѣхъ обучавшихся дѣтей въ инородческихъ школахъ за отчетный годъ было 327. По замѣщенію учителями школъ комитетъ сносился съ инспекторомъ чувашскихъ школъ Казанскаго округа. Въ заключеніе отчетъ констатируетъ фактъ равнодушнаго отношенія общества къ этому дѣлу и надѣется, что оно черезъ своихъ приходскихъ священниковъ ознакомится съ этимъ великимъ дѣломъ и придетъ къ нему на помощь.

Послѣ о. Владыкина прот. І. В. Смѣльскій прочиталъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Отчетъ въ общихъ чертахъ касается жизни приходскихъ училищъ и указываетъ, между прочимъ, на неудовлетворительныя школьныя помѣщенія, въ которыхъ приходится ютиться половинѣ всѣхъ школъ.

За истекшій годъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 150 и школъ грамотности 355; всѣхъ учащихся въ тѣхъ и другихъ школахъ было 17,711 человекъ, — 14,824 мальчика и 2,887 дѣвочекъ. — Собраніе окончилось въ 4 часа пополудни. — Подробный текстъ отчетовъ будетъ въ свое время, напечатанъ, особо, въ епарх. вѣдомостяхъ.

— *Экзаменъ въ миссіонерской противораскольнической Кирилло-Меводіевской школѣ Братства св. Креста.*
— 16-го марта, въ понедѣльникъ, произведенъ былъ экза-

мень ученикамъ миссіонерской школы Братства св. Креста за перво-второй годъ учебнаго курса. На экзаменѣ присутствовали покровитель Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій. Членами экзаменаціонной комиссіи были: предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей М. А. Соколовъ, членъ Совѣта Братства М. Ѳ. Танаисовъ и завѣдующій школой А. Лебедевъ. Экзаменъ происходилъ въ вечернее время. Владыка прибылъ на экзаменъ къ 5-ти часамъ. Въ присутствіи Владыки экзаменъ произведенъ по двумъ предметамъ — по исторіи и обличенію раскола и по православному катихизису. Экзаменъ сдавали всѣ живущіе въ общежитіи при школѣ ученики, числомъ двѣнадцать; тринадцатый, состоящій приходящимъ ученикомъ, на экзаменъ не явился. Экзаменовавшимися учениками даны слѣдующіе отвѣты: *по исторіи и обличенію раскола* — два отвѣта одобрены балломъ — 5, одинъ отвѣтъ — балломъ 4+; четыре отвѣта — балломъ 4; пять отвѣтовъ — балломъ 3. *По катихизису* — два отвѣта одобрены балломъ — 5; одинъ отвѣтъ — балломъ 4+; четыре отвѣта — балломъ 4 и пять отвѣтовъ — балломъ 3. *По церковной исторіи* — три отвѣта — балломъ 5; одинъ отвѣтъ — балломъ — 4+; четыре отвѣта — балломъ 4 и три отвѣта — балломъ 3. *По объясненію богослуженія* — три отвѣта — балломъ 5; одинъ отвѣтъ — балломъ 4+; три отвѣта — балломъ 4 и четыре отвѣта — балломъ 3. По двумъ послѣднимъ предметамъ одинъ ученикъ экзамена не сдавалъ, такъ какъ поступилъ только на второмъ году (уже въ декабрѣ) и потому не могъ успѣть вмѣстѣ съ другими.

А. Л.—въ.

— *За дѣтей сиротъ* — *Самъ Отецъ Небесный*. Въ заработномъ домѣ, при Братствѣ Святаго Креста, число дѣтей годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличивается. Не только верхнія, но и подвальные помѣщенія всѣ заняты ими. Надо удивляться, какъ помѣщаются въ такомъ неболь-

шомъ домѣ больше 120 мальчиковъ и дѣвочекъ*). Добрый Павелъ Степановичъ (предсѣдатель Совѣта благотв. Союза) набралъ ихъ столько, что дальше некуда... Да какъ и не принять бѣдняжку-сиротку, которому приходится едва не подъ заборомъ ночевать съ кускомъ хлѣба, поданнымъ Христа ради; а иной такъ малъ и плохъ, что и выпросить ничего не сумѣетъ. Отказать ли такому въ пріютѣ? Сколько душевныхъ страданій переносить достопочтеннѣйшій предсѣдатель съ ближайшими своими сотрудниками, когда вынуждены бываютъ отказывать безпріютнымъ въ пріютѣ! Для нихъ, вѣдь, нужно не одно помѣщеніе и столъ, тамъ особая отдѣленія для школы и разныхъ руководѣлій мужскихъ и женскихъ; заведеніе даетъ благовоспитанныхъ сапожниковъ, башмачницъ, швей, мастерицъ ковровъ и разныхъ вязаній, начиная съ чулокъ.

Совѣтъ благотворительнаго Союза, на попеченіи котораго состоитъ заработный домъ, постоянно находится въ затрудненіи отъ тѣсноты помѣщенія. Сколько ни обдумывали мѣры, но думы эти не выручали изъ нужды—прежде всего за неимѣніемъ надлежащихъ средствъ. Тогда-то и является на помощь евангельскій самарянинъ съ той стороны, откуда совершенно не ожидали: извѣстный въ Саратовѣ г. Горинъ, Ефимъ Яковлевичъ, не имѣвшій никакого отношенія къ благотворительному Союзу, жертвуетъ на заработный домъ свое каменное зданіе съ дворомъ и всѣми надворными постройками (угловое на Покровской улицѣ, близъ единовѣрческой Покровской церкви). Очевидно Господь внушилъ почтеннѣйшему старцу такое доброе дѣло.

Но подобное святое дѣло рѣдко обходится безъ препятствій. Здѣсь оно было неодолимо. Заработный домъ не есть такое учрежденіе, которое имѣло бы право пріобрѣтать и закрѣплять на свое имя недвижимую собственность; дому

*) Призывніе дѣтей въ 1869 году началось всего съ 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

надо принадлежать къ церкви, городу или вообще учрежденію, составляющему юридическую единицу. Тогда Горинь жертвуетъ собственно для сиротъ на заработный домъ; и другихъ условій не принимаетъ. Дѣло доходило до вышнихъ сферъ въ Петербургѣ, и это не помогло. Тогда является новое опять неожиданное обстоятельство на помощь дѣтямъ. Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода прошлымъ лѣтомъ путешествовалъ по Россіи. Между прочимъ заѣзжаетъ и въ Саратовъ. Здѣсь посѣтилъ нѣкоторые храмы Божіи, равныя учебныя и благотворительныя заведенія; посѣтилъ и обѣднй заработный домъ. Примѣрный порядокъ въ немъ, при видимой обѣдности, масса дѣтей, пригрѣтыхъ здѣсь, и работы ихъ, шны дѣтскихъ голосовъ на встрѣчу и проводы высокого гостя, — все это видимо расположило его въ пользу заведенія: онъ тутъ же, по ходатайству Его Преосвященнаго членовъ благотворительнаго Союза, далъ обѣщаніе, и ради сиротъ, испросить особую милость Его Величества, Государя Императора. Такой важный шагъ сдѣланъ впередъ, и дѣло Союза увѣчалось полнымъ успѣхомъ. Теперь заработный домъ имѣетъ свою недвижимую собственность. Нельзя не видѣть и здѣсь промысла Божія за дѣтей. Въ дѣлѣ этомъ Совѣтомъ Союза положено уже отдѣлить мальчиковъ отъ дѣвочекъ. Послѣднихъ оставить во всемъ настоящемъ помѣщеніи, а домъ Горинскій отремонтировать и приспособить на 200 питомцевъ, — благо зданіе большое, постройки всѣ изъ хорошаго матеріала, капитальной, не новой аховой работы. Конечно, пріемъ дѣтей до этого количества предположено производить въ той мѣрѣ, какъ дозволитъ средства. Но вотъ задача: на ремонтъ такого большаго, давно запустѣвшаго зданія требуется не мало денегъ, а гдѣ ихъ взять? Озабоченный такимъ вопросомъ старатель Павелъ Степановичъ побѣхалъ разъ посмотрѣть Горинскій даръ для своихъ соображеній. Тутъ опять неожиданное обстоятельство является на помощь сиротамъ: около дома счастливый случай свелъ его

съ самимъ жертвователемъ. Послѣдній пригласилъ П. О. къ себѣ, узналъ отъ него о нуждахъ Союза и — покрылъ ихъ своимъ новымъ благодѣяніемъ: онъ принялъ на свой счетъ весь ремонтъ со всѣми приспособленіями, какія укажетъ смета и обѣщаль по духовному завѣщанію пожертвовать заработному дому сто тысячъ рублей въ капиталъ, чтобы проценты съ него шли на воспитаніе въ немъ дѣтей. Не Отецъ ли Небесный такъ устрояетъ бѣдныхъ сиротъ?!
 Въ тотъ же день Его Преосвященство, Архипастырѣ нашъ Покровитель Братства, обрадованный, какъ и Павелъ Степановичъ, новою милостію Божіею, посовѣтывалъ ему взять всѣхъ дѣтей изъ заработнаго дома и повести ихъ лично благодарить жертвователя. Умилительная картина! Дѣти обоего пола, приведенныя въ домъ г-на Горина, выстроились въ большомъ корридорѣ. Скоро вышелъ утѣшительный старецъ-благодѣтель съ привѣтливою улыбкою. Одинъ изъ рядовъ малютокъ встрѣчаетъ его рѣзкою звонкимъ приятнымъ голоскомъ прочиталъ ему благодарственный адресъ. Въ слѣдъ за тѣмъ всѣ отдали благодѣтелю земной поклонъ и начали цѣловать его руки. Тронутый до глубины души, старецъ не могъ болѣе видѣть такую картину: обливаясь слезами, скоро ушелъ въ свой покой. А кто не знаетъ, сколько земной радости въ такихъ слезахъ, какъ они сладки! Онъ до гроба не забудетъ этихъ минутъ сердечнаго умиленія. Никогда не забудутъ и видѣти сироты своего благодѣтеля Ефима Яковлевича. Да и наградитъ и его Господь своею милостію!

— *П. Б. — ров.*

Движеніе въ расколѣ.

— Изъ села Балакова въ „Саратовскій Листокъ“ пишутъ: Посвященіе въ православные священники попа австрійскаго толка (изъ Вольска) и присоединеніе многихъ изъ его прихожанъ къ православію сильно отразилось и здѣсь, въ Балаковѣ, на нашихъ раскольникахъ. Еще большую смуту среди раскольниковъ производитъ обращеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ лично и письменно къ о. Іоанну Кронштадтскому

за разъясненіями и помощью. Это послѣднее обстоятельство, въ связи съ первымъ, вынудило раскольниковъ установить за своимъ духовенствомъ самый бдительный надзоръ, а чтобы оно не перешло въ православіе, такъ какъ пощъ Константинъ уже ѣздилъ въ Самару и обращался тамъ къ кому слѣдуетъ. Относительно прихожанъ постановлено дѣйствовать всевозможными способами, лишь бы не допустить ихъ до присоединенія къ православію; но ни застрачиванія вѣчными муками, ни угрозы векселями почти не дѣйствуютъ на старообрядцевъ, и присоединеніе къ православію идетъ очень усиленно.

Присоединенію ихъ много способствуетъ священникъ единовѣрческой церкви о. Кирилль, который ведетъ съ раскольниками каждый праздникъ собесѣдованія.

Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тѣла.

(Изъ лекцій по медицинѣ, читанныхъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи).

(Продолженіе *)

Какъ ни кратко и какъ ни сжато изложено нами описаніе устройства системы кровеносныхъ трубокъ и добавочной системы—лимфатическихъ трубокъ, оно однако совершенно достаточно для того, чтобы дать точное знаніе о путяхъ распространенія по нашему тѣлу питающей всѣ наши ткани жидкости—*крови*. Составляя одну тринадцатую вѣсовую часть нашего тѣла, кровь всегда и всѣми считалась такимъ веществомъ, безъ котораго живыя существа жить не могутъ. Высокое значеніе крови для живыхъ организмовъ прекрасно выражено въ Священномъ Писаніи: „только плоти съ душою ея, съ кровью ея, не ѣшь те“ (кн. Бытія, гл. 9 ст. 4) и: „только строго наблюдай, чтобы не ѣсть крови, потому что кровь есть душа; не ѣшь души вмѣстѣ съ мясомъ“ (кн. Второзаконія гл. 12 ст. 23), поучаетъ Моисей евреямъ. Пусть будетъ „кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“ (Евангеліе отъ Матфея гл. 27 ст. 25), кричали евреи въ отвѣтъ Пилату на его слова: „не повиненъ я въ крови праведника сего; смотрите, вы“ (тамъ же ст. 27).

По опыту всѣ мы знаемъ, что кровь есть жидкость красного цвѣта, она легко вытекаетъ, при самыхъ незначительныхъ пораненіяхъ кожи (достаточно, напримѣръ, укола булавкою), на поверхность нашего тѣла и въ такихъ случаяхъ тотчасъ же обра-

*) См. № 6 «Сарат. Епарх. Вѣд.»

зуетъ чернаго цвѣта сухую корочку: „запекатся“, какъ говоритъ нашъ народъ. Цвѣтъ крови не всегда красный и въ различныхъ случаяхъ представляется то алымъ, то ярко-краснымъ, то темно-краснымъ. Черезъ слои кровяной жидкости, какъ бы ни незначительны по своей толщинѣ (высотѣ) они были, лучи свѣта не проходятъ: кровь непрозрачна. Она солоновата на вкусъ и имѣетъ своеобразный запахъ отъ присутствія въ ней летучихъ жирныхъ кислотъ. Многіе утверждаютъ, что запахъ крови „опьяняетъ и одуряетъ человека“. По удѣльному вѣсу кровь плотнѣе воды, удѣльный вѣсъ ея колеблется между 1,055 и 1,075.

При изслѣдованіи подъ микроскопомъ, обнаруживается, что кровяная жидкость содержитъ большое количество (въ одномъ кубич. миллиметрѣ насчитываютъ до 5 милліоновъ кровяныхъ тѣлецъ) красныхъ кровяныхъ тѣлецъ и меньшее количество безцвѣтныхъ кровяныхъ тѣлецъ: одно безцвѣтное кровяное тѣльце приходится приблизительно на 350 красныхъ кровяныхъ тѣлецъ.

Красное кровяное тѣльце имѣетъ форму диска съ закругленными краями и тарелко-образно вдавленными плоскостями. Микроскопической величины и вѣса тѣльце состоитъ изъ однородной массы желтоватаго съ зеленоватымъ оттѣнкомъ цвѣта. Оно не имѣетъ оболочки и подъ вліяніемъ условій вѣшной среды форма и цвѣтъ его быстро мѣняются: выпущенныя изъ кровеносныхъ сосудовъ, красныя кровяныя тѣльца слагаются въ столбики, ватѣмъ округляются, принимаютъ форму шариковъ; вкорѣ на поверхности ихъ замѣчаются возвышенія и углубленія, и тогда они дѣлаются похожими на ягоды тутоваго дерева или плоды дурмана. Такое измѣненіе формы красныхъ кровяныхъ тѣлецъ ускоряется подъ вліяніемъ повышенной до 52° температуры, при пропусканіи черезъ массу крови электрической искры и при дѣйствіи многихъ другихъ условій. При болѣе продолжительномъ дѣйствіи этихъ условій, красныя кровяныя тѣльца разрушаются и ихъ вещество переходитъ въ растворъ жидкой части крови, которая дѣлается темно-красною, прозрачною и называется «лаковою кровью». Масса краснаго кровянаго тѣльца состоитъ изъ первичнаго бѣлковиннаго вещества — *протоплазма* и изъ красящаго вещества — *гемоглобина*, кристаллизующагося изъ растворовъ въ формѣ красивыхъ кристалловъ ромбической системы. Самъ гемоглобинъ по химическому своему составу представляется сложнымъ тѣломъ и легко распадается на бѣлковое вещество и красящее вещество — *гематинъ*, содержащій желѣзо.

При дѣйствиі соляной кислоты и поваренной соли, гематинъ соединяется съ соляною кислотою и образуетъ кристаллы въ формѣ маленькихъ ромбическихъ таблечекъ. Кристаллы эти имѣютъ громадное значеніе, при рѣшеніи вопросовъ судебно-медицинскаго характера: по ихъ присутствію или отсутствію рѣшаютъ, принадлежатъ ли подозрительныя, высохшія пятна на бѣлыхъ и другихъ предметахъ разслѣдованія совершеннаго преступленія человѣческой крови или нѣтъ? Далѣе, въ составъ массы красныхъ кровяныхъ тѣлецъ входятъ: вода (около 70%), соли и др. вещества (лецитинъ, холестеринъ).
 Безцвѣтныя кровяныя тѣльца, лимфатическія тѣльца, бѣлые кровяные шарики, какъ часто ихъ называютъ, помимо крови находится въ лимфатической жидкости въ лимфатическихъ железахъ, костномъ мозгѣ (жировомъ веществѣ костныхъ каналовъ) и въ видѣ блуждающихъ кѣловокъ попадаютъ въ соединительную, эпителиальную и другія ткани нашего тѣла. Микроскопической величины безцвѣтныя кровяныя тѣльца состоятъ изъ бѣлковиннаго вещества съ ядромъ и нѣсколькими ядрышками, — оболочка имѣютъ и обладаютъ способностію, удлиняясь и вновь принимая шаровидную форму, двигаться, блуждать по тѣлу. Величина бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ неодинакова, — различаютъ: маленькія, круглыя тѣльца, средней величины (эти равны краснымъ кровянымъ тѣльцамъ) и большія, зернистыя, безцвѣтныя кровяныя тѣльца. Въ химической составъ ихъ входятъ: вода, различныя бѣлковыя вещества и соли.
 Какъ красныя, такъ и безцвѣтныя кровяныя тѣльца при 0° температурѣ и еще лучше, когда къ кровяной жидкости, выпущенной въ стаканъ или другой какой-либо сосудъ, прибавленъ 25% растворъ сѣрнокислаго натра (глауберовой соли), — осѣдаютъ (опускаются) на дно сосуда, оставляя желтоватаго цвѣта и прозрачную жидкость. Освобожденная такимъ образомъ отъ кровяныхъ тѣлецъ и неподвергшаяся еще дальнѣйшимъ измѣненіямъ въ своемъ составѣ, жидкая часть крови называется *плазмой*. Но въ каналѣхъ кровеносныхъ сосудовъ живаго и здороваго чело- вѣка кровь не можетъ долго оставаться въ жидкомъ состояніи и вскорѣ начинаетъ сгущаться — свертываться, образуя болѣе или менѣе обильный и твердый сгустокъ, надъ которымъ остается немного только прозрачной жидкости — *сыворотки крови*. То, что выпадаетъ, то выдѣляется изъ жидкой части крови, называется *фибриномъ*, волокнистымъ веществомъ бѣлковиннаго свойства.

Процессъ свертыванія выпущенной крови наступаетъ гораздо быстрее, если предварительно не были выдѣлены кровяныя тѣлаца, — спустокъ въ такихъ случаяхъ получается, понятно, большихъ размѣровъ и окрашенъ въ темно-коричневый цвѣтъ. Образование свертковъ или волокнистыхъ спустковъ крови, благотворное для организма, когда образуется на поверхности пораненнаго тѣла и закростъ потверстіе разорванныхъ сосудовъ, — внутри каналовъ кровеносныхъ сосудовъ живаго человѣка и въ различныхъ полостяхъ его тѣла (напр. въ полостяхъ сердца, плевры и др.) можетъ произойти или въ томъ случаѣ, когда внутреннія сосудистыя стѣнки болѣзненно измѣнены, или когда кровь вытекла въ такія полости, внутреннія стѣнки которыхъ имѣютъ иное строеніе, чѣмъ строеніе внутреннихъ стѣнокъ кровеносныхъ сосудовъ. Передъ смертью, во время агоніи, кровь обыкновенно свертывается въ полостяхъ сердца и образуетъ большей или меньшей величины фибриновые спустки. Образование спустковъ фибрина ускоряется отъ нагрѣванія выпущенной крови до 55° температуры, отъ соприкосновенія крови съ посторонними тѣлами, отъ взбалтыванія ея въ сосудѣ, и задерживается (замедляется) отъ прибавленія растворовъ солей, бѣлка куриного яйца, сахара, глицерина, воды въ большомъ количествѣ и отъ пониженія температуры крови до 0°; внутри кровеносныхъ сосудовъ живаго и здороваго человѣка кровь совершенно и никогда не свертывается. Изучая свойства фибрина, дерптскій профессоръ Ал. Шмидтъ нашелъ, что фибринъ есть тѣло сложное и состоитъ изъ трехъ веществъ, которые образуются, только при распаденіи вещества бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ (послѣ ихъ смерти); эти вещества онъ назвалъ: *фибринароднымъ* (*фибринономъ*), *фибринообразующимъ* (*фибринопластическимъ*) и *веществомъ, свертывающимъ два первыхъ вещества* (*ферментъ*). Значеніе каждаго изъ этихъ веществъ въ образованіи фибрина понятно изъ ихъ названій. Фибринъ, такимъ образомъ, есть продуктъ смерти безцѣтныхъ кровяныхъ тѣлецъ и, при ихъ жизни, не образуется. По выдѣленіи фибрина, въ кровяной сывороткѣ находятся въ растворѣ: *сывороточный бѣлокъ*, свертывающійся при температурѣ 73° и *сывороточный глобулинъ*, осаждающійся послѣ прибавленія въ сывороткѣ равнаго ей количества воды, — жиры, соли и вода. Какъ и всякая жидкость, кровь, соприкасаясь съ воздухомъ или газами, способна часть ихъ, для каждаго газа строго опредѣленную, воспринимать въ свой составъ — поглощать газы; но,

поглощаемые кровью газы: кислородъ, угольная кислота и азотъ — только въ самомъ незначительномъ количествѣ остаются прѣстою примѣсью къ крови и входятъ въ химическое соединеніе съ различными ея веществами. Кислородъ крови почти весь находится въ химическомъ соединеніи съ гемоглобиномъ красныхъ кровяныхъ тѣлецъ и только самая малая его часть составляетъ простую примѣсь къ кровяной жидкости; угольная кислота, соединяясь главнымъ образомъ съ металлическими основаніями, образуетъ соли углекислаго натра съ одною и двумя частями кислоты на часть металла и углекисло-фосфорновислаго натра, — въ небольшомъ количествѣ она химически соединена и съ веществомъ кровяныхъ тѣлецъ; относительно химическаго соединенія азота съ кровью, поглощаемого ею въ весьма маломъ количествѣ, прямыхъ доказательствъ нѣтъ и, по всей вѣроятности, онъ составляетъ простую примѣсь къ крови.

Представляя столь сложный химическій составъ, кровяная жидкость готовится и образуется дѣятельностію многихъ органовъ. На первомъ планѣ въ этой дѣятельности, понятно, необходимо поставить органы пищеваренія: воспринимая и перерабатывая пищевыя вещества, они изготовляютъ въ высокой степени питательную жидкость, которая черезъ большой грудной лимфатическій протокъ доставляется ближайшимъ къ сердцу венамъ и черезъ нихъ дѣлается составною частью крови. Проходя по лимфатической системѣ трубокъ, питательная жидкость на пути своемъ обогащается продуктами дѣятельности лимфатическихъ железъ, лимфатическими клетками — бѣлыми кровяными тѣльцами. Въ какомъ или въ какихъ органахъ эти бѣлыя кровяныя тѣльца преобразуются въ красныя кровяныя тѣльца и благодаря какой дѣятельности, — рѣшительно точныхъ данныхъ и вполне определеннаго отвѣта наука пока еще не имѣетъ; по многимъ основаніямъ печень, селезенка, щитовидная и зобная, надпочечныя и лимфатическія железы и вещество костныхъ каналовъ трубчатыхъ костей — признаются и принимаются за кровообразовательные органы. Но такъ или иначе образовавшись, кровь не на всемъ протяженіи системы кровеносныхъ сосудовъ или трубокъ сохраняетъ одинаковый и определенный химическій составъ: кровяная жидкость, текущая отъ сердца по сосудамъ артеріальной системы ко всемъ органамъ нашего тѣла и предназначенная для ихъ питания и жизненной дѣятельности имѣетъ другой химическій составъ и отличается отъ кровяной жидкости, оттекающей отъ ор-

гановъ нашего тѣла къ сердцу по сосудамъ веной системы и богатой ненужными остатками отъ питательныхъ веществъ, умершими частицами тканей тѣла и продуктами жизнедѣятельности живыхъ тканевыхъ элементовъ. Артеріальная кровь гораздо богаче венозной по содержанію кислорода, — въ ней больше въѣрина, сахара, солей, экстрактивныхъ веществъ, и вѣдь она отъ среднемъ выводъ на 1⁰ температуры теплѣ венозной крови; кровяныхъ же тѣлецъ, углекислоты и мочевины въ артеріальной крови гораздо меньше, чѣмъ сколько ихъ находится въ венозной крови. Да и по самой окраскѣ, по своему цвѣту артеріальная кровь рѣзко отличается отъ венозной: артеріальная кровь имѣетъ цвѣтъ ярко-красный, цвѣтъ венозной крови — темный. Долгое время признавали, что разница въ окраскѣ артеріальной и венозной крови зависитъ отъ большаго количества угольной кислоты въ венозной крови, но это оказалось невѣрно: окраска зависитъ отъ гемоглобина крови и находится въ прямомъ отношеніи къ количеству кислорода, находящагося въ соединеніи съ гемоглобиномъ — связаннаго съ нимъ. Гемоглобинъ, богатый кислородомъ, окрашиваетъ кровь въ ярко-красный цвѣтъ, лишенный кислорода — въ темный.

Мы узнали составъ кровяной жидкости и тѣ анатомическія пути, по которымъ она распространяется по нашему тѣлу, остается познакомиться, какою или какими силами и благодаря какому механизму кровяная жидкость приводится въ движеніе и что заставляеть ея дѣлать круговыя токи отъ лѣваго желудочка сердца къ правому предсердію и отъ праваго желудочка сердца къ лѣвому предсердію?

Что кровь движется гесп. течеть по нашему тѣлу — было повѣстно и въ глубокой древности, и великій Аристотель (384 до Рождества Христова) зналъ, что она течеть по сосудамъ отъ сердца ко всѣмъ частямъ нашего тѣла и омываетъ ихъ своею жидкостью. Думая, что кровь готовится сердцемъ, Аристотель не зналъ, что она обратно возвращается къ тому же сердцу, отъ котораго, какъ двигателя, и начинаетъ свое теченіе. Однако знанія Аристотеля о направленіи кровянаго тока отъ сердца по сосудамъ не были общепризнанными: знаменитая Александрійская школа врачей (300 лѣтъ до Рождества Христова) учила, что отъ сердца по артеріямъ распространяется по тѣлу не кровь, а воздухъ, попадающій туда изъ легкихъ, и только Галенъ (131—201 гг. по Рождествѣ Христовомъ) доказалъ, что артеріи вездѣ содержатъ

кровь: «гдѣ бы я ни надрѣзалъ артеріи, вездѣ оттуда выступала кровь. Если перевязать артерію въ двухъ мѣстахъ, то средняя часть окажется наполненною кровью», говоритъ онъ на основаніи прямыхъ опытовъ, произведенныхъ имъ на живыхъ животныхъ. Въ 1628 году Вильямъ Гарвей окончательно установилъ весь путь прохожденія крови по тѣлу или, какъ говорятъ, «открылъ кровообращеніе». Въ наше время, благодаря сдѣланнымъ усовершенствованіямъ въ устройствѣ микроскопа, сдѣлалось возможнымъ безъ нарушенія цѣлости сосудовъ и у живаго животнаго видѣть теченіе крови и опредѣлить ея скорость,—для этого растягиваютъ и укрѣпляютъ на столикѣ микроскопа плавательную перепонку лягушечьей лапки и смотрятъ въ трубку микроскопа: на микроскопическомъ полѣ зрѣнія отчетливо обрисовываются тогда стѣнки живаго кровеноснаго сосуда, и мы ясно видимъ, какъ по каналу этого сосуда движутся въ жидкости кровяныя тѣльца, быстроту движенія которыхъ, замѣтивъ время прохожденія ихъ по полю микроскопическаго зрѣнія, не трудно вычислить. Путемъ прямыхъ и совершенно точныхъ опытовъ намъ также извѣстно теперь, что кровь движется въ замкнутой цѣпи сосудовъ отъ сердца къ конечнымъ пунктамъ нашего тѣла и отъ нихъ обратно къ сердцу, ни на одну секунду во всю жизнь живаго существа не останавливая своего кругообращенія.

Изъ законовъ физики (гидравлики) явствуетъ: еслибы кровь во всѣхъ мѣстахъ кровеносныхъ сосудовъ находилась подъ одинаковой силы давленіемъ, то она не двигалась бы: для движенія жидкости, а стало быть, и крови по замкнутой цѣпи каналовъ или сосудовъ необходимо, чтобы въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ сосудистой цѣпи давленіе на жидкость было бы большимъ, чѣмъ въ остальныхъ мѣстахъ. Такимъ мѣстомъ въ системѣ кровеносныхъ сосудовъ служитъ сердце: своею дѣятельностію оно производитъ сильное давленіе на столбъ кровяной жидкости у начала системы артеріальныхъ трубокъ и служитъ сильнымъ присасывающимъ снарядомъ для кровяной жидкости у конца системы вѣнечныхъ трубокъ. И то, и другое его дѣйствіе на кровяную жидкость достигается попеременнымъ сокращеніемъ и расслабленіемъ (общее свойство мышечной ткани) мышечныхъ стѣнокъ сердечныхъ полостей, что, какъ понятно, должно сопровождаться уменьшеніемъ вмѣстимости полостей сердца до полного спаденія ихъ стѣнокъ и увеличеніемъ вмѣстимости тѣхъ же полостей до предѣла растяжимости ихъ стѣнокъ. Механическая работа всего

сердца слагается изъ слѣдующихъ дѣйствій его отдѣльныхъ частей: оба предсердія, принявъ кровь изъ вѣнныхъ трубокъ, (правое предсердіе изъ обѣихъ полыхъ вѣнъ, а лѣвое — изъ четырехъ легочныхъ вѣнъ), одновременно начинаютъ сокращать свои стѣнки и уменьшать свои полости до полнаго уничтоженія ихъ, и кровь выжимается геср. выдавливается изъ полостей черезъ отверстия въ пустыя въ этотъ моментъ и съ расслабленными стѣнками полости желудочковъ сердца, но не обратно въ систему вѣнныхъ трубокъ, такъ какъ этому мѣшаютъ клапаны въ венахъ и давленіе столба вѣнной крови; принявъ кровь изъ предсердій и расширивъ свои полости до предѣльной растяжимости ихъ стѣнокъ, оба желудочка сердца въ свою очередь и одновременно начинаютъ сжимать свои стѣнки и уменьшать полости, прогоняя кровь въ легочную артерію изъ праваго желудочка сердца и аорту изъ его лѣваго желудочка, — воротится крови въ предсердія служатъ препятствіемъ захлопнувшіяся створки трехстворчатой и двухстворчатой заслонокъ сердца. Выжатая изъ полостей сердца, кровь выбрасывается съ довольно значительною силою въ полости легочной артеріи и аорты, растягиваетъ ихъ стѣнки и продвигается далѣе впередъ, такъ какъ назадъ оттекъ ей мѣшаютъ полулунные клапаны этихъ сосудовъ. Сокращенія и расслабленія мышечной ткани сердечныхъ стѣнокъ сопровождаются двумя физическими явленіями, доступными нашему изслѣдованію и наблюденію на живомъ человѣкѣ и имѣющими высокое практическое значеніе: попеременно уменьшая и увеличивая свой объемъ, сердце постоянно мѣняетъ свое положеніе въ свободномъ, между-легочномъ пространствѣ и то прижимается своею верхушкою къ грудной стѣнкѣ, то удаляется отъ нея, — каждое прижатіе производитъ ударъ о грудную стѣнку вълизи лѣваго соска и сотрясаетъ ее, — «сердце бьется» и его удары видимы и осязаемы для наблюдателя: продвигаемая кровяная жидкость изъ одной полости сердца въ другую черезъ отверстия въ ихъ стѣнкахъ и изъ полостей въ кровеносные сосуды трется о края отверстій и производитъ шумы, а захлопыванія створокъ и клапановъ перепончатыхъ и упругихъ заслонокъ сердца сопровождается легкими ударами ихъ краевъ одинъ о другой, — ухо изслѣдователя, при непосредственномъ ли приложеніи къ сердечной области грудной стѣнки изслѣдуемаго или при посредствѣ спеціально для этого устроенныхъ трубокъ (стетоскопомъ называются) изъ твердаго матеріала, получаетъ два слуховыхъ ощущенія, два шума съ различными тонами, слѣдующіе одинъ за другимъ

через короткій промежутокъ времени и болѣе продолжительный между каждыми двумя шумами. Эти шумы называются «тонами сердца» и, при нормальномъ геср. здоровомъ состояннн ткани клапановъ и створокъ они чисты и отчетливы. Такимъ образомъ, здоровая геср. нормальная дѣятельность сердца опредѣляется числомъ его ударовъ о грудную стѣнку (нормальный ударъ сердца только слегка замѣтенъ для зрѣннн изслѣдователя по ограниченному приподнятнн волнн дѣваго сока мягкихъ тканей 5 межребернаго промежутка и неощутимъ для изслѣдуемаго) и чистотою и отчетливостнн тоновъ сердца. Оба тона сердца различимы одинъ отъ другаго и называются первымъ и вторымъ тонами сердца, а промежутки между каждымъ изъ нихъ и между каждыми двумя называются малою и большою паузами: первымъ тономъ сердца считается тонъ, слѣдующнн за большою паузою, вторымъ—за малою. «Первый тонъ сердца» протяжннѣ, глуше, ниже втораго и соответствуетъ сокращеннн стѣнокъ желудочковъ сердца и захлопываннн трехъ и двухстворчатой заслонокъ; «второй тонъ сердца» ясннѣ, короче, выше и выше перваго и соответствуетъ захлопываннн полулунныхъ клапановъ.

Во всякую минуту нашей жизни сердце дѣлаетъ отъ 60 до 70 ударовъ и при каждомъ ударѣ выбрасываетъ количество крови въ артернн, равное вместимостнн полостей его двухъ желудочковъ, и такое же количество крови вбираетъ изъ венъ въ двѣ полости своихъ предсерднн. Толчкообразно разовымъ сокращеннмъ стѣнокъ желудочковъ сердца вытѣсненная масса крови, чтобы помѣститься въ каналахъ аорты и легочной артернн, производитъ сильный напоръ на артернальную кровь всей системы артернальныхъ трубокъ и до момента захлопываннн клапановъ растягиваетъ на ограниченномъ пространствѣ податливую стѣнку этихъ сосудовъ. Но это насильственное растаженнн вызываетъ сокращеннн мышечныхъ волоконъ растянутаго отдѣла сосудистыхъ стѣнокъ, равное по силѣ напору поступившей массы крови: кровь сдавливается и часть ея идетъ впередъ по длннѣ сосудистаго канала, а другая часть напираетъ на клапаны и закрываетъ ихъ. По всей длннѣ большихъ артернальныхъ сосудовъ выброшенная сердцемъ масса крови производитъ такой же эффектъ и тамъ, гдѣ сосуды лежатъ поверхностно, мы его можемъ видѣть и осязать, т. е. мы можемъ видѣть подъемъ ограниченаго отдѣла сосудистой стѣнки и ощущать ударъ напора крови. Этотъ ударъ называется пульсомъ и обыкновенно изслѣдуется на лучевой артернн вблизи предплече-кистеваго сустава той или другой руки. Число ударовъ пульса въ минуту вполне соответствуетъ числу ударовъ сердца. Подойди къ стѣнн волосныхъ сосудовъ, напоръ крови или отдѣльная пульсовая волна крови рѣсходится на подобнн зыбн конечныхъ круговъ круговой водяной волны и въ волосныхъ сосудахъ совершенно уничтожаются (выравниваются), замѣняясь покойнымъ теченнмъ крови по тканямъ нашего тѣла и отъ нихъ по каналамъ венныхъ трубокъ. Чрезвычайно сложными вычисленнми оп-

редѣлены сила ударовъ сердца и производимаго ими давленія на артеріальную кровь и время кругооборота крови; это послѣднее равно 23,2 секундамъ.

Сложная и въ то же время въ высокой степени совершенная работа нашего сердца производится мышечною его тканью, возбуждаемою и регулируемою нервною силою (см. ниже отд. V безъ вѣдома нашего сознанія и въ вѣлѣвыхъ хотѣній).

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

[помѣщается возлѣ Петропавловской церкви]

Имѣеть большой запасъ брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, троицкихъ листковъ отдѣльно и выпусками по цѣнамъ редакціи, троицкихъ образковъ, наклеенныхъ на дерево и картинками. Кроме того, въ библиотекѣ можно получать всѣ двѣнадцать праздниковъ на одной иконѣ мѣрою 8 вершк., изданія Троицко-Сергіевой лавры, цѣна на бумагѣ 40 к., на деревѣ 1 рубль. Библиотека открыта ежедневно съ 10 до 2 час. дня и съ 5 до 8 час. вечера, наканунѣ праздниковъ съ 10 до 2 час. дня, въ праздники же съ 1 час. до благовѣста вечерни. Чтеніе книгъ въ читальнѣ и на дому бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе о почитаніи святыхъ иконъ — Миссіонерскій отдѣлъ: Вѣра, Евангеліе и обтвованіи Божіи (сводъ главнѣйшихъ текстовъ священнаго писанія и другихъ преимущественно старопечатныхъ книгъ). Ответы Священника-миссіонера П. Шалкинскаго на 20 вопросовъ бѣглопловца П. А. Табоѣкова. — Воспитаніе въ школѣ. — Извѣстія и замѣтки. — Епархіальная хроника. — Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тела. — Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 31 марта 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

минариі; его помощницей Александра Фатуева, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища; въ с. Бабинкѣ священникъ Іоаннъ Макаровскій, помощникомъ его псаломщикъ Василій Сластужинскій изъ 3-го класса духов. училища.

Изъ всѣхъ означенныхъ учителей, по своимъ педагогическимъ заслугамъ, особенно выдѣлялся учитель Аткарской церковно-приходской школы псаломщикъ Алексѣй Танаисовъ. Считая служеніе школѣ своею непремѣнною обязанностію, онъ съ любовію предавался своимъ занятіямъ и въ теченіе двухъ лѣтъ всегда былъ вѣренъ своему назначенію. Богословское образованіе и полное знакомство съ дѣломъ учительства дали ему возможность сдѣлать за эти два года то, чего Аткарская школа не достигла за все время своего прежняго существованія. До его поступленія она была непримѣтною для города школою грамотности, на другой же годъ учительской дѣятельности Танаисова она такъ улучшилась, что была переобразована въ церковно-приходскую одноклассную и стала въ уровень съ городскою и земскою. Проходя ревностно и добросовѣстно свою дѣятельность, учитель Танаисовъ не получалъ за это никакого вознагражденія. (Нынѣ Танаисовъ, по болѣзни, уволился отъ должности псаломщика и учителя).

Церковныя службы и требы школьнымъ занятіямъ учителей-діаконовъ и псаломщиковъ не препятствовали, такъ какъ онѣ или пріурочивались къ свободному отъ занятій въ школѣ времени, или совершались другими членами причта, а въ нѣкоторыхъ школахъ у нихъ есть помощницы—учительницы.

IV.

Изъ учебниковъ и учебныхъ пособій во всѣхъ церковныхъ школахъ употреблялись только одобренные и рекомендованные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По русскому языку учебниками служили: „Русскій Букварь“

Баранова и „Сборникъ статей для чтенія“ его же; учебными пособиями: „Практическое руководство для обученія русскому языку“ Волотовскаго и „Русская грамматика въ диктовкахъ“ Матвѣевой. По ариѳметикѣ: задачникъ Евтушевскаго и „Методика ариѳметики“ Гольденберга. По церковнославянской грамотѣ: евангеліе, псалтирь и часословъ. По Закону Божию: „Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ“ Соколова и „Краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта“.

Всѣ школы учебниками и учебными пособиями снабжены были въ достаточномъ количествѣ. Высылались они Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ чрезъ Аткарское отдѣленіе и раздавались дѣтямъ бѣдныхъ родителей бесплатно, а дѣти состоятельныхъ родителей приобрѣтали ихъ на свои средства. Письменные принадлежности всѣми дѣтьми приобрѣтались на собственные средства.

V.

Морецкая, Терсинская, Березовская, Грушовская и Воскресенская школы имѣютъ собственные помѣщенія; Аткарская помѣщается въ наемной квартирѣ, а остальные въ церковныхъ сторожкахъ. Помѣщенія, занимаемые школами, вполне удобны, кромѣ Николаевской—малопомѣстительной.

Въ отчетномъ году было выстроено помѣщеніе для школы въ селѣ Морцѣ, частью на попечительскія, частью на церковныя средства. Кромѣ того, на постройку этого помѣщенія было пожертвовано крестьяниномъ с. Морца 250 р. Имя и фамилія благотворителя отдѣленію неизвѣстны. Собственные помѣщенія школъ не застрахованы.

VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Аткарскомъ уѣздѣ нѣтъ. Земли подъ садъ и огородъ при школахъ не имѣется и нѣтъ возможности устроить при нихъ ни

ремесленныхъ занятій, ни почлежнаго пріюта, ни какого-либо общежитія.

VII.

Источники средствъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ различны. Отъ церквей въ отчетномъ году школы получали вспомошествованіе въ количествѣ 193 р. 50 к., отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 415 р., отъ мѣстныхъ попечительствъ 535 р. 70 к., отъ сельскихъ обществъ 215 р., Аткарская церковно-приходская школа получила субсидію отъ Городской Управы въ размѣрѣ 150 р., Терсинская школа получила для своего содержанія 18 р., отъ своего попечителя. Въ нѣкоторыхъ школахъ были и пожертвованія, такъ: Морецкая, какъ было сказано выше, получила на постройку своего помѣщенія 250 р. отъ мѣстнаго крестьянина, Березовская 7 р. 72 к. получила на учебники отъ мѣстнаго законоучителя, священника Симеона Миротворцева.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Аткарскаго уѣзда платы за обученіе дѣтей не взимается.

VIII.

Въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи всѣ школы отвѣчали своему назначенію. Программы учебныхъ предметовъ были точно выполнены; годовые труды учащихся были достаточно вознаграждены успѣхами учащихся.

Ученіе въ школахъ началось съ сентября мѣсяца. Клас-спныя занятія были утреннія, начинались съ 8¹/₂ час. и продолжались до 2 час. пополудни. Ежедневно, предъ началомъ ученія дѣти пѣли утреннія молитвы, а по окончаніи занятій—вечернія. Послѣ утренней молитвы читалось дневное Евангеліе, съ разказомъ и краткимъ объясненіемъ. Самыя занятія велись согласно росписанію, данному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Случаи опущенія уроковъ учащими были очень рѣдки. Особенное вниманіе въ школахъ обраща-

лось на изученіе Закона Божія. Преподаваніе его велось въ томъ порядкѣ, какой указанъ сѣнодальной программой: послѣ исторіи ветхаго завѣта рассказывались событія изъ исторіи новаго завѣта, и отступленій никакихъ не было, за немногими исключеніями, когда нужно было показать связь и прообразовательное значеніе событій того и другаго завѣта. Частные отдѣлы этого предмета — священная исторія, изученіе молитвъ, катихизисъ и ученіе о богослуженіи — пройдены съ одинаковымъ успѣхомъ; особыхъ затрудненій при усвоеніи изучаемаго, благодаря нагляднымъ пособіямъ, не встрѣчалось.

При всѣхъ школахъ были заведены классные журналы, въ которыхъ записывалось содержаніе ежедневныхъ уроковъ и отмѣчались успѣхи учащихся.

Вели себя ученики въ теченіе отчетнаго года вообще прилично. Во взаимныхъ отношеніяхъ были товарищески миролюбивы, къ старшимъ и постороннимъ почтительны, къ своимъ обязанностямъ внимательны, задачи и уроки выполняли добросовѣстно, школу посѣщали охотно.

Къ дисциплинарнымъ мѣрамъ прибѣгать приходилось очень рѣдко; а если и употреблялись онѣ, то въ формѣ выговора и замѣчаній. Важныхъ проступковъ, за которые ученики подвергались бы увольненію изъ школы, не было.

Въ воскресные и праздничные дни ученики неупустительно являлись въ храмъ Божій, гдѣ стояли правильными рядами, отнюдь не переходя съ мѣста на мѣсто и не нарушая общей тишины и благочинія. Способные къ пѣнію становились на клиросъ и пѣли, а старшіе изъ нихъ и читали.

Правильно организованныхъ хоровъ при школахъ не было. На Страстной недѣлѣ великаго поста всѣ ученики исповѣдывались и причастились св. Тайнъ.

Испытательными комиссіями въ отчетномъ году признаны достойными свидѣтельства на льготу при отбываніи воинской повинности 16 мальчиковъ, а 11 мальчиковъ и 14

дѣвочек — достойными удостовѣренія объ окончаніи курса, безъ такого удостовѣренія 11 дѣвочекъ, а всего окончило курсъ 52 человекъ. Препятствій къ своему благоустройству церковныя школы никакихъ, кромѣ недостатковъ въ средствахъ содержанія, не встрѣчаютъ; враждебныхъ отношеній мѣстныхъ обществъ нигдѣ не замѣтно; напротивъ, въ народѣ тверже и тверже укореняется мысль, что церковно-приходская школа, при ничтожныхъ матеріальныхъ расходахъ со стороны общества, приноситъ плоды, если не большіе, то и не меньше, чѣмъ въ тѣхъ школахъ, на содержаніе которыхъ оно тратитъ большія суммы.

IX.

При каждой школѣ имѣется небольшая бібліотека, достаточно снабженная учебниками и учебными пособіями, но бѣдная книгами для внѣ-класснаго — домашняго чтенія.

Въ церковной школѣ въ селѣ Терсѣ устраивались воскресныя и праздничныя бесѣды, на которыхъ присутствовали взрослые и дѣти. Въ перерывахъ чтеній было общее пѣніе болѣе употребительныхъ молитвъ. Матеріаломъ для чтеній служили: священная исторія и житія Святыхъ; программы этихъ чтеній не составлено.

Въ теченіе учебнаго года школы посѣщались 2—3 раза мѣстными наблюдателями. Наблюдателями въ Аткарскомъ уѣздѣ были тѣ же, что и въ прошломъ году: по 1-му округу священникъ Аткарской пригородней Петропавловской церкви Николай Соколовъ, по 2-му округу — священникъ с. Безобразовки Петръ Никольскій, по 3-му округу — священникъ села Голицына, благочинный Георгій Надеждивскій, по 4-му округу благочинный, священникъ села Лапуховки Симеонъ Балтинскій, по 5-му окр. — благочинный, священникъ с. Павловки Адрианъ Протоклитовъ, по 6-му округу — священникъ села Терсы Николай Яновскій. — Дѣятельность наблюдателей

вообще направлялась къ поддержанію и развитію церковныхъ школъ.

Въ силу требованій § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, въ отчетномъ году, членъ Аткарскаго отдѣленія, священникъ Николай Соколовъ посѣтилъ съ ревизіонною цѣлью школы: Воскресенскую, Качеевскую, Юнгеровскую, Киповскую, Красновидовскую, Хоревскую, Озерскую, Куликовскую, Сергіевскую, Бубновскую и Сининьковскую. Предсѣдатель отдѣленія протоіерей Андрей Розановъ за отчетный годъ посѣтилъ въ Аткарскомъ уѣздѣ слѣдующія школы: Студеновскую, Кондрашевскую, Орловскую и Китовскую. Отзывы о состояніи этихъ школъ были внесены въ ихъ классные журналы.

Х.

Кромѣ школъ церковно-приходскихъ, въ Аткарскомъ уѣздѣ 44 школы грамоты. Въ 1-мъ округѣ: въ с. Киселевкѣ, Лисичкинѣ, д. Медвѣдевкѣ Даниловскаго прихода, во 2-мъ округѣ: въ сл. Баландѣ при Христорожественской церкви, въ с. Софѣинѣ и дер. Мало-Воронцовскаго прихода—Голыцынѣ, Орловкѣ и еще неутвержденные Епархіальнымъ Начальствомъ въ Шумаковкѣ; въ 3-мъ округѣ: въ с.с. Ключахъ, Невѣжкинѣ, Малой-Князевкѣ и Александровкѣ; въ 4-мъ округѣ: въ с. Юнгеровкѣ и дер. Юнгеровскаго прихода—Хоревкѣ, Озеркахъ, въ дер. Ковыловскаго прихода—Куликовкѣ и Сергіевкѣ, въ с. Дурасовкѣ и Лысыхъ Горахъ; въ 5-мъ округѣ: въ д. Иткаркѣ Воскресенскаго прихода, въ дер. Киповкѣ и Красновидовкѣ Переѣздинскаго прихода, въ дер. Качевкѣ Сластущинскаго прихода, въ дер. Кондрашовкѣ, Студенкѣ и Орловкѣ Колѣнскаго прихода, въ дер. Бубновкѣ и Синельниковой Копенскаго прихода; въ 6-мъ окр.: въ сл. Елани при Духосошестввенской и Николаевской церкви, въ с. Дубовой, Волковой, Вязовкѣ, Журавкѣ, Терновой, Водопьяновой, Матышевѣ—2 школы, Лиходѣевой—2 школы, Новой-Сосновкѣ, Судачьемъ и Морцѣ. Школы помѣщались:

въ собственныхъ домахъ, церковныхъ сторожкахъ и наемныхъ квартирахъ.

Школы грамотности отъ наблюдателей и мѣстныхъ священниковъ требовали особенной бдительности и заботы. Наблюдатели всѣми мѣрами старались, чтобы эти школы, не ограничиваясь одною грамотностию учащихся, подходили по возможности подъ курсъ школъ одноклассныхъ, дающихъ право на льготу при отбываніи воинской повинности. Священники въ однихъ изъ этихъ школъ были законоучителями и учителями вмѣстѣ, въ другихъ—ближайшими руководителями ихъ учителей, не получившихъ, по большей части, достаточной подготовки къ дѣлу учительства.

Въ 5 школахъ грамотности учителями были мѣстные священники, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ; въ 2-хъ школахъ діаконъ, окончившіе курсъ дух. семинаріи; 3-хъ школахъ учительницами—окончившія курсъ Епархіальной училища, а въ остальныхъ школахъ учителями были псаломщики (6 шк.), отставные солдаты и мѣстные крестьяне (28 шк.). Несмотря на такой составъ учителей, обученіе вездѣ шло по новому звуковому методу, старый же, буквослагательный ни въ одной школѣ не имѣлъ мѣста.— Учебниками по преимуществу служили тѣ же, какіе и въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Обученіе въ школахъ грамоты шло вообще успѣшно. Особенное вниманіе обращалось на цѣніе и церковное чтеніе, въ которомъ болѣе всѣхъ преуспѣла школа въ дер. Медвѣдевкѣ Даниловскаго прихода. Ученики этой школы правильно, отчетливо и по удареніямъ читаютъ въ церкви часы, шестопсалміе, каѳизмы и пр. Кромѣ того, мальчики этой школы по очереди прислуживаютъ въ алтарѣ и облачаются при этомъ въ стихари, на что имѣютъ благословеніе Его Преосвященства. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями были священники, діаконъ и псаломщики, платы за обученіе никакой не было; въ прочихъ же школахъ учителя получали вознагражденіе отъ

25 до 30 р. въ годъ. Въ Еланской и Журавской школахъ иногда происходили воскресныя и праздничныя бесѣды такого же характера, какъ и въ Терсинской церковно-приходской школѣ, о которой сказано выше.

Въ отчетномъ году было выстроено новое помѣщеніе для школы грамоты въ д. Итгаркѣ Воскресенскаго прихода на средства, пожертвованныя обществомъ, въ размѣрѣ 100 руб. и крестьяниномъ Витушкинымъ—200 рублей.

Въ теченіе отчетнаго года открыто по Аткарскому уѣзду 13 школъ грамотности; а именно: въ Краишевской женской общинѣ, селахъ Лисичкинѣ, Киселевкѣ, дер. Медвѣдѣвкѣ, с. Юнгеровкѣ, Дурасовкѣ, Матышевѣ, дер. Хоревкѣ, Озеркахъ, Куликовкѣ, Сергіевкѣ, Студенкѣ и Орловкѣ.

XI.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что число школъ въ Аткарскомъ уѣздѣ умножается и число учащихся увеличивается. Остается пожелать, чтобы духовенство неослабно заботилось объ укрѣпленіи и развитіи открытыхъ имъ школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи.

По Балашовскому уѣзду.

I.

Балашовскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 10,570 кв. верстѣ. Жителей православной вѣры въ г. Балашовѣ 2775 муж. пола и 2743 ж. пола и населяющихъ уѣздъ 130645 м. п. и 133792 ж. п., а всего въ уѣздѣ съ населеніемъ города 269955 обоего пола.

Дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 лѣтъ, въ городѣ 600 и въ уѣздѣ 34307, а всего 34,907 обоего пола.

Всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ 100; въ томъ числѣ отъ 2000 и выше 28, отъ 700—2000—58 и до 700—14 приходовъ.

Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 9 и школъ грамотности 70 и въ городѣ 1; народныхъ земскихъ училищъ 68, городскихъ приходскихъ 4, уѣздное городское 1. Церковныя школы имѣются во всѣхъ округахъ Балашовскаго уѣзда.

Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, одномъ двухклассномъ и 8 одноклассныхъ, въ отчетномъ году было 362 мальч., 119 дѣв., въ школахъ грамотности 1891 мальч. и 319 дѣв., а всего учащихся въ церковныхъ школахъ 2691; въ начальныхъ земскихъ училищахъ и городскихъ приходскихъ: 4955 мальчиковъ и 906 дѣвочекъ и въ городскомъ уѣздномъ 132 мальчика, а всего 5903.

Въ церковно-приходскихъ школахъ всѣ дѣти православной вѣры; въ школахъ грамоты обучаются и дѣти сектантовъ. Изъ числа послѣднихъ, дѣтей молоканъ воскресенской и субботнической секты 36 мальч. и 10 дѣв., дѣтей раскольниковъ австрійскаго толка 10 мальчиковъ; въ земскихъ школахъ и городскихъ приходскихъ сектантскихъ дѣтей обучалось 59 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Смѣшанныхъ церковныхъ школъ 65, отдѣльно для мальчиковъ 9 и для дѣвочекъ 6.

II. Мѣлкая-Меншикская-Туркестанская

Послѣдователей молоканской секты считается въ городѣ Балашовѣ 457 и въ уѣздѣ 3207, раскольниковъ австрійскаго толка 860, бѣглопоповскаго согласія 85 и римско-католическаго исповѣданія 6 обоюго пола, а всего сектантовъ 4615. Сектанты распредѣляются по селеніямъ всѣхъ округовъ, за исключеніемъ четвертаго. Такъ, въ 1 окр. считается всѣхъ сектантовъ обоюго пола 483, именно: 1) въ Андреевскомъ приходѣ 15 молоканъ воскресенской секты; 2) Журавскомъ 9; 3) Баклушинскомъ 127; 4) Росташовскомъ 40 той же секты; 5) Крутцовскомъ 193 раскольника австрійскаго толка; 6) Ивановскомъ 80 бѣглопоповскаго согласія и 14 мо-

локанъ воскресенской секты; 7) Мещеряковскомъ 5 раскольниковъ бѣглопоповскаго согласія.

Въ 2-мъ округѣ считается 1063, именно: 1) въ трехъ приходохъ села Турковъ молоканъ воскресенской секты 96, баптистовъ 49 и католиковъ 6; 2) Трубетчинскомъ 127; 3) Бодмановскомъ 44; 4) Сѣверскомъ 53; 5) Волжанскомъ 21 молок. воскресенской секты; 6) Колычевскомъ 667 раскольниковъ австрійскаго толка.

Въ 3-мъ округѣ 676 молоканъ, между которыми есть субботники, воскресенники и баптисты, именно: 1) въ с. Пинеровкѣ 163; 2) въ с. Инясевѣ 186; 3) Свинухѣ 18; 4) Большомъ-Караѣ прихода Покровской церкви 49; 5) въ с. Дурникинѣ 260.

Въ 5-мъ округѣ 668 съ слѣдующимъ распредѣленіемъ: 1) въ с. Мордовскомъ-Караѣ 22; 2) Усть-Щербединѣ 41; 3) Красномъ-Колѣнѣ 16; 4) Чернавкѣ 68; 5) дер. Волжанкѣ Мало-Щербединскаго прихода 279; 6) въ дер. Романовкѣ Чернавскаго прихода 242 молоканина.

Въ 6-мъ округѣ молоканъ 1258. Изъ 18 приходоѡъ сего округа въ 8-ми имѣются молokane, именно: въ Ново-Поровскомъ, Малиновскомъ, Китоврасинскомъ, Безлѣсенскомъ, въ двухъ Малыхъ-Меликахъ, Больше-Грязнушинскомъ и Данилкиныхъ-Хуторахъ. Численность молоканъ въ означенныхъ приходохъ неодинакова: отъ 30 душъ восходитъ до 500 обоого пола.

Въ 7-мъ округѣ числится молоканъ 10 душъ обоого пола, живутъ они въ дер. Дюминой Сестренскаго прихода; другихъ сектантоѡъ въ семъ округѣ нѣтъ.

Въ приходохъ, зараженныхъ сектанствомъ, церковныя школы грамоты имѣются, но библиотеки при нихъ съ книгами противосектантскаго содержанія нѣтъ. Въ 3-мъ округѣ, впрочемъ, организуются библиотеки по опредѣленію окружнаго духовенства, утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ, при приходскихъ церквахъ всѣхъ селеній, а особенно тѣхъ,

въ которыхъ имѣется значительное число сектантовъ. Таковыя библіотеки существуютъ и дѣйствуютъ уже въ селахъ: Пинеровкѣ и Свинухѣ.

Карты уѣзда съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ имѣются школы, и центровъ сектантства, въ отдѣленіи и у наблюдателей не имѣется.

III.

Личный составъ Балашовскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель отдѣленія благочинный священникъ Іоаннъ Алонзовъ, члены: священникъ Андрей Беневоольскій, священникъ Петръ Смирновъ, инспекторъ земскихъ народныхъ училищъ Андрей Сергѣевичъ Фохтъ, непремѣнный членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Иванъ Арсеньевичъ Карамышевъ и членъ Балашовской земской управы Петръ Степановичъ Струковъ.

Законоучителями въ девяти церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году состояли: въ с. Туркахъ, въ школахъ мужской и женской, священникъ Андрей Турковский, въ с. Дурникинѣ—священникъ Сергій Чумаевскій, въ с. Свинухѣ—священникъ Θεодоръ Николевъ, въ с. Хрущовкѣ—Александръ Амеландовъ, въ с. Мордовскомъ-Караѣ—священникъ Александръ Александровскій, въ с. Безлѣсномъ священникъ Петръ Кристалловъ, въ с. Малой-Сергіевкѣ—священникъ Матеей Протассовъ и въ с. Юсуповѣ—священникъ Викторинъ Соколовъ, — всѣ окончившіе курсъ Саратовской духовной семинаріи.

Дѣятельность законоучителей выражалась въ усердномъ преподаваніи Закона Божія, внимательномъ наблюденіи за ходомъ школьнаго дѣла и полезной заботливости о средствахъ къ обезпеченію школъ въ матеріальномъ отношеніи. Наиболѣе усердную дѣятельность и многополезную заботливость о школахъ оказали: по второму округу священникъ Андрей Тур-

ковскій (онъ же наблюдатель) и въ третьемъ округѣ священникъ Сергій Чумаевскій. Стараніемъ священника Турковскаго въ настоящемъ учебномъ году при Никольской церкви с. Турковъ открыта одноклассная школа для дѣвочекъ и исхodataйствовано у мѣстнаго общества, въ количествѣ ста пятидесяти (150) руб., жалованье учительницъ ново-открытой школы; для удовлетворенія нуждъ школьныхъ онъ обращался къ частнымъ благодѣтелямъ и достигалъ своей цѣли; съ большимъ успѣхомъ занимается по Закону Божию въ двухъ церковныхъ школахъ — двухклассной и женской одноклассной, сверхъ сего, по порученію и постановленію мѣстнаго Попечительства, онъ, совмѣстно съ предсѣдателемъ Попечительства Иваномъ Назаровымъ и членомъ онаго Прокопиемъ Сушинымъ, собралъ 206 руб. 75 коп. на пріобрѣтеніе дома подъ квартиру діакону-учителю Турковской двухклассной школы. Священникъ Сергій Чумаевскій принималъ разныя мѣры къ изысканію средствъ для школъ и лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла; самъ лично пріобрѣталъ предметныя принадлежности для учащихся на свои средства, для двухъ школъ нанималъ квартиры изъ личныхъ средствъ; занимался по Закону Божию въ трехъ, одной одноклассной и двухъ грамотности, школахъ с. Дурникина.

Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли: 1) въ с. Туркахъ 2-го округа: а) въ двухклассной школѣ діаконъ Евгеній Васильевъ, окончившій курсъ въ Вольскомъ духовномъ училищѣ и помощница учителя Юлія Турковская, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ жалованьемъ отъ Епар. Уч. Совѣта въ количествѣ 120 руб.; б) въ одноклассной женской школѣ того же села учительницею — окончившая курсъ Епархіальнаго жен. училища Любовь Герасимова; получаетъ жалованье отъ мѣстнаго общества въ размѣръ 150 руб. въ годъ. Въ дѣлѣ обученія дѣтей церковному пѣнію не малую помощь оказываютъ: псаломщицы Никольской церкви Иванъ Юнгеровъ, кончившій курсъ въ

Саратовскомъ духовномъ училищѣ и регентъ пѣвческаго хора
Василій Гавриловъ, кончившій курсъ въ городскомъ училищѣ. 2) Въ с. Дурникинѣ 3-го округа: в) въ одноклассной женской школѣ—штатный діаконъ Петръ Финансовъ, вышедшій изъ 6 класса Саратовской духовной семинаріи; г) въ с. Свинухѣ того же округа—священническая дочь Марія Николова, окончившая курсъ Сарат. Епар. женскаго училища. Діаконъ Финансовъ и Николова усердны къ своему дѣлу, особенно послѣдняя: она занимается съ учащимися и въ свободное время. 3) Въ с. Хрущевкѣ 4-го округа—приходскій священникъ А. Амеландовъ, онъ же и законоучитель. 4) Въ с. Мордовскомъ-Караѣ 5-го округа псаломщикъ Кронидъ Елпидинъ, окончившій курсъ Казанской духовной семинаріи, за учительство жалованья не получаетъ, вмѣсто же сего пользуется квартирою отъ мѣстнаго общества. 5) Въ с. Безлѣсномъ 6-го округа—приходскій псаломщикъ Александръ Вороновъ, уволенный изъ 2 кл. духовной семинаріи, вознагражденія за труды не получаетъ. 6) Въ с. Малой-Сергѣевкѣ 7 округа—по славянскому чтенію и церковному пѣнію занимается псаломщикъ-діаконъ Лавръ Вязовскій, окончившій курсъ духовнаго училища, а по другимъ предметамъ учительница Александра Чуфаровская, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы отъ Совѣта Императорскаго Московскаго Университета, гдѣ она слушала высшіе педагогическіе курсы, она очень усердна къ своей обязанности и настолько умѣло ведетъ свое дѣло, что воспитанники привязаны къ ней, какъ къ матери, и ученіемъ занимается съ любовію и полною охотою. Въ с. Юсуповѣ того же округа—дочь священника Евдокія Лебедевскаго, окончившая курсъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Всѣ обучающіе къ школьному дѣлу были вообще прилежны. Въ случаѣ отлучекъ законоучителей и учителей изъ школъ для исправленія церковныхъ требъ въ приходѣ, или приглашались временные помощники для занятій въ школѣ, или опущен-

ные уроки пополнялись въ тотъ же день вечерними занятіями.

IV.

Обученіе грамотѣ велось звуковымъ методомъ. Учебники и учебныя пособія употреблялись одобренные и рекомендованные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, именно: *по церковно-славянской грамотѣ*: славяно-русская подвижная азбука, азбука на славянскомъ нарѣчій, краткій молитвословъ, уч. часословъ, уч. псалтирь, евангеліе, житія святыхъ на славянскомъ языкѣ; *по русской грамотѣ*: русская подвижная азбука, азбука для обученія церковному и гражданскому чтенію, букварь Бунакова, книги для чтенія Радонежскаго, евангеліе на русскомъ языкѣ, житія святыхъ на русскомъ языкѣ, училище благочестія, „Солнышко“ — Радонежскаго, „Пчелка“ — Павленкова, грамматика русскаго языка Кирпичникова и практическое руководство къ обученію русскому письму Волотовскаго; *по Закону Божию*: молитвословъ, начальное ученіе челоѣкомъ, священная исторія Смирнова, таковыя же исторіи Рудакова, Соколова, Базарова и Попова, начатки христіанскаго ученія. Въ частности, въ Турковской дуклассной школѣ по преподаванію Закона Божія законоучитель съ точностью держался, программы Св. Синода, излагая уроки разказами, какъ по Священной исторіи и церковной, такъ и по объясненію Богослуженія и Православному Катихизису; тексты изъ Катихизиса заучивались наизусть, съ буквальною точностію; учебниками были: для учащихся 1-го года священная исторія Аѳинскаго, 2-го года — по Богослуженію „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ — Смирнова, 3-го года — священная исторія Попова и Церковная исторія Смирнова и 4-го года — ученія о Богослуженіи Рудакова и Красноцвѣтова; *по письму*: прописи Гербача; *по ариметикѣ*: сборникъ задачъ Гольдцберга (1-й и 2-й вып.), сборникъ задачъ Евтушевскаго, задачникъ Паульсонъ; *по церковному пѣнію*: руководство

къ пѣнію по квадратнымъ нотамъ Соловьева; по географіи: географія Смирнова, географическія ландкарты и карта Палестины Ильина; по *русской исторіи*: русскія исторіи Пудыковича и Иловайскаго. Всѣ означенныя книги высланы были изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ мѣстное отдѣленіе. Кромѣ того, въ Хрущевской школѣ употреблялись учебныя пособія, оставшіяся отъ закрытія земской школы. По причинѣ увеличенія числа учащихся дѣтей, почти всѣ школы нуждаются еще въ учебникахъ и книгахъ для первоначальнаго, послѣ азбуки, чтенія на русскомъ языкѣ.

Учебники и книги для чтенія раздаются ученикамъ безвозмездно. Письменныя принадлежности, какъ-то: бумага, перья, ручки къ перьямъ, чернила, карандаши, линейки, грифель и аспидныя доски пріобрѣтались завѣдующими школою священниками, большею частью, на свои средства, и выдавались учителями учащимся дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей; дѣти же достаточныхъ родителей письменныя принадлежности пріобрѣтали сами.

V.

Въ собственныхъ зданіяхъ помѣщались въ отчетномъ году слѣдующія церковно-приходскія школы: Турковская двухклассная—въ зданіи, построенномъ Балаповскимъ купцомъ Алексѣемъ Тимоѣевымъ Макаровымъ; Безлѣсенская, Мало-Сергіевская и Юсуповская; въ церковныхъ зданіяхъ (сторожкахъ): Свиношинская, Дурникинская и Хрущовская; въ наемныхъ частныхъ квартирахъ: Турковская женская одноклассная и Мордовско-Карайская. Изъ поименованныхъ школъ всѣ помѣщались въ удобныхъ зданіяхъ, съ достаточнымъ освѣщеніемъ и вентиляціей, соответствующихъ своему назначенію, кромѣ Свиношинской и Мордовско-Карайской, изъ которыхъ первая помѣщается въ церковной тѣсной сторожкѣ, далеко несоответствующей количеству учащихся, а вторая въ наемной крестьянской избѣ, по тѣсотѣ, освѣщенію и

гигиеническимъ условіямъ неотвѣчающей школьному назначенію. Собственныя зданія церковно-приходскихъ школъ нигдѣ не застрахованы, кромѣ зданій Мало-Сергіевской и Юсуповской школъ.

Въ селѣ Перевѣсенкахъ 2-го округа, о. благочиннымъ, священникомъ Павломъ Миролюбовымъ для церковной школы, имѣющей открыться въ непродолжительномъ времени, отстроено въ семь году и отдѣлано каменное зданіе, длиною въ 14, а шириною въ 10 аршинъ, крытое желѣзомъ, стоившее ему 1200 р. Кромѣ сего, о. Миролюбовымъ построено близь школы и отдѣлано деревянное зданіе, крытое желѣзомъ, подъ квартиру учителя или учительницы, съ отдѣльною кухнею. Зданіе это имѣетъ въ длину до 20, а въ ширину до 7 аршинъ и стоитъ болѣе 800 р.

VI.

Двухклассная школа въ Балашовскомъ уѣздѣ имѣется только одна, въ селѣ Туркахъ.

Всѣ вышеозначенныя школы ремесленныхъ отдѣленій, руководѣльныхъ классовъ, ночлежныхъ пріютовъ и общежитій не имѣютъ, за недостаткомъ денежныхъ и матеріальныхъ средствъ, кромѣ одноклассной женской въ с. Туркахъ, гдѣ имѣется руководѣльный классъ. Нѣтъ также ни при одной школѣ и земли для сада и огорода. Въ 3-мъ наблюдательскомъ округѣ священникъ села Дурникина Сергій Чумаевскій пріобрѣлъ было для женской школы молодойсадъ съ огородомъ; но таковой, какъ пишетъ наблюдатель въ отчетѣ, оказался не на планномъ мѣстѣ; волостной старшина съ волостнымъ писаремъ Чичевымъ возбудили дѣло у мирового судьи 3-го участка объ уничтоженіи огорода и сада, и мировой судья постановилъ опредѣленіе объ уничтоженіи огорода и сада, оштрафовавъ священника Чумаевского на 1 р. за неисполненіе предварительныхъ требованій сельскихъ властей.