

VIII 36
7

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

41561-52



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 28 февраля 1887 года.

№ 4.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1. Отъ 5--17 декабря 1886 г., № 2671, объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, определеніемъ Святѣйшаго Синода 29 мая—6 іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-

учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности приобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ пресвященнымъ печатные циркулярные указы.



Выписка из утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10 января 1887 г., за № 5, объ изданіяхъ постоянной комисіи по устройству народныхъ чтеній.

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, рассмотрѣвъ нижепоименованныя изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію, министромъ народнаго просвѣщенія, постоянной комисіи по устройству народныхъ чтеній и находя оныя полезными для внѣкласснаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ, опредѣлили: допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, для внѣкласснаго чтенія учащихся, слѣдующія изданія: 1) «Святый Тихонъ, епископъ воронежскій и задонскій», сочиненіе протоіерея В. Михайловскаго, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 15 коп.; 2) «Жизнь святаго Николая чудотворца», соч. священника Михаила Соколова, изд. 3-е, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 8 к.; 3) «Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій», С.-Петербургъ, 1884 года, цѣна 10 коп.; 4) «Житіе преподобнаго отца нашего Ксенофонта, супруги его Маріи и двухъ сыновей его Іоанна и Аркадія», составила Евгенія Туръ, С.-Петербургъ, 1884 года, цѣна 10 коп.; 5) «Св. Стефанъ пермскій», Т. Толычевой, С.-Петербургъ 1884 года, цѣна 10 коп.; 6) «О славной Вѣлозерской обители и ея основателѣ преподобномъ Кириллѣ», Т. Толычевой, С.-Петербургъ, 1885 года, цѣна 10 коп.; 7) «Просвѣтитель восточной Сибири» (т. е. преосвященный Иннокентій, впоследствии митрополитъ московскій), С.-Петербургъ, 1885 года, цѣна 5 коп.; 8) «Начало христіанства на Руси», С.-Петербургъ, 1884 года, цѣна 15 копѣекъ, — о чемъ и напечатать къ свѣдѣнію завѣдующихъ школами въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».



ОБЪЯСНЕНИЕ УСТРОЙТВА

и

П Р А В И Л А

для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Г Л А В А I.

Цѣли Общества и устройство его Управленій.

1. Общія объясненія.

Общество Улучшенія Народнаго Труда учреждается, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, для выполненія великой и святой задачи — способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ: путемъ изысканія, разработки и установленія какъ общихъ для того пріемовъ, такъ и частныхъ, — отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности, и путемъ представленія Правительству и заявленія Земскимъ, Городскимъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышесказанной общей цѣли.

Для выполненія цѣли, къ которой стремится Общество Улучшенія Народнаго Труда, нужно дать крестьянамъ — земледельцамъ, сельскимъ, городскимъ ремесленникамъ, и другимъ, личнымъ трудомъ добывающимъ свой насущный хлѣбъ, сословіямъ и лицамъ — возможность выдти самимъ изъ того безпомощнаго положенія, въ какомъ нынѣ большая часть ихъ находится, а для того необходимо способствовать распространенію въ ихъ средѣ соотвѣствующихъ ихъ занятіямъ полезныхъ свѣдѣній и устройству такихъ вспомогательныхъ учреждений, въ которыхъ они могли бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Нужно дать дѣтямъ трудящихся отвѣчающія потребности каждой мѣстности низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія, торговыя и промысловыя школы ¹⁾.—Взрослымъ, уже занимающимся какимъ либо производствомъ, нужно дать возможность усовершенствованія—посредствомъ посылки на мѣста знающихъ мастеровъ для нагляднаго обученія, а также—путемъ образовательныхъ чтеній, курсовъ, народныхъ библиотекъ и читаленъ: нужно возбудить соревнованіе между трудящимися, посредствомъ мѣстныхъ, устраиваемыхъ въ опредѣленные сроки, выставокъ произведеній исключительно народнаго труда, какъ земледѣльческаго, такъ и ремесленнаго, кустарнаго и промысловаго, съ выдачею наградъ за лучшіе предметы; посредствомъ музеевъ нужно ознакомить съ образцами улучшенныхъ произведеній и орудій производства; въ образцовыхъ мастерскихъ нужно показать усовершенствованные приемы производства издѣлій, составляющихъ развитый въ каждой мѣстности, или возможный къ водворенію, промыселъ; въ образцовыхъ фермахъ нужно показать наиболѣе пригодное для извѣстной мѣстности хозяйство; изъ мѣстныхъ складовъ нужно дать возможность сельскому хозяину пользоваться земледѣльческими орудіями, машинами и улучшенными сѣменами, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ почвы и

¹⁾ Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ,—школы (или учебныя мастерскія) лѣсоводства, огородничества, садоводства, обработки волокнистыхъ растений, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, мелкаго судостроенія и т. п., а также промысловыя школы—винодѣлія, рациональнаго рыболовства, пчеловодства, приготовленія продуктовъ изъ рыбы, дичи, фруктовъ, выдѣлки кожъ и мѣховъ и многихъ другихъ, добываемыхъ на мѣстѣ, предметовъ, нынѣ или вовсе исчезающихъ безъ пользы для населенія, или не приносящихъ ему должнаго дохода. Кромѣ того—классы черченія, рисованія и тому подобныя учебныя заведенія. [См. разосланную, при циркулярахъ Комитета Учредителей отъ 1 ноября 1881 года, печатную записку, Приложение № 3, заключающую въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ, для рабочаго населенія, учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, и поступившія въ Комитетъ заявленія многихъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей].

культуры, а кустарямъ и ремесленникамъ—получать усовершенствованные орудія, инструменты и матеріалы для производства. Всѣ означенные предметы должны быть предоставляемы труженикамъ по дешевой цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ,—а тамъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ—съ разсрочкою платежа. Кроме того необходимо принять мѣры къ облегченію землепашцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ сбыта ихъ произведеній, на болѣе выгодныхъ чѣмъ нынѣ условіяхъ;—слѣдуетъ способствовать учрежденію, самими трудящимися, обществъ товариществъ потребителей¹⁾ кассъ — взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ разнаго рода, пенсіонныхъ, страхованія и т. п.; наконецъ нужно, устройствомъ доступныхъ народу сберегательныхъ кассъ, дать рабочему сословію возможность сберегать каждую трудовую копѣйку, для образованія, посредствомъ послѣдовательныхъ, даже самыхъ незначительныхъ, взносовъ и процента къ онымъ процентовъ, нѣкоторыхъ средствъ, на капиталъ, на случай болѣзни, увѣчья, смерти и вообще на черный день (пунктъ а, ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положеній, и § 2 Устава Общества).

Желая способствовать осуществленію означенныхъ мѣръ Общество Улучшенія Народнаго Труда принимаетъ на себя:

- а) выясненіе, при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ сословныхъ управленій, гдѣ, какая изъ указанныхъ мѣръ или какое учрежденіе, и въ какомъ видѣ наиболѣе полезно;
- б) приготовленіе необходимыхъ для этихъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ

¹⁾ Не только для приобрѣтенія за общій счетъ, оптомъ, на первыхъ рукахъ, по дешевымъ цѣнамъ, предметовъ домашняго обихода и продовольствія, матеріаловъ для обработки, инструментовъ, машинъ и т. п., но и для арендованія или покупки земли, пригодной къ воздѣлыванію или заключающей въ себѣ какія либо естественныя, минеральныя и др. богатства, съ цѣлью совместнаго разрабатки, или же для распредѣленія между членами Общества или товарищества потребителей, участками, въ собственность, или для пользованія, за плату, по расчету общей оптовой цѣны.

друг.; в) содѣйствіе состоящимъ членами Общества, земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія полезныя для народа учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и, въ особыхъ случаяхъ, денежными средствами; г) открытие на свои средства означенныхъ учреждений и завѣдываніе ими тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства обажутся недостаточными и д) устройство и содержаніе образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений на средства, специально для того пожертвованныя, или завѣщанныя Обществу, или же предоставляемыя въ его распоряженіе отдѣльными лицами, или общественными, сословными и другими управленіями и частными обществами (пункты б, в, д, и е ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положеній, и §§ 2—4 устава Общества).

Чтобы стать на почву практической, исполнительской дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, Обществу Улучшенія Народнаго Труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учреждений; необходимо, чтобы вся наша страна, какъ съѣзью, покрылась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ главному Управленію его въ Петербургъ, общались бы и, взаимодействуя, дополняли бы другъ друга,—дополняя вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія каждаго отдѣльнаго мѣстнаго общественнаго и сословнаго учрежденія, заинтересованнаго въ благосостояніи мѣстнаго населенія.

Согласно указанной цѣли необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ мѣстныхъ Управленій, т. е. комитетовъ и отдѣловъ (или округовъ) Общества, такъ какъ дѣятельность его не можетъ распространиться на какую либо мѣстность, ранѣе образованія въ ней одного изъ означенныхъ Управленій.

Какъ тѣ, такъ и другіе, могутъ быть открыты теперь же, во 1-хъ, въ силу даннаго Учредителямъ Общества Вы-

сочайшаго разрѣшенія приступить а) къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, отдѣлами и б) къ составленію капиталовъ Общества, путемъ сбора и приема пожертвованій, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій и, во 2-хъ, согласно постановленію Комитета Учредителей (состоявшемуся въ засѣданіи его 9 іюня 1882 года) о приведеніи нынѣ же въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на время не менѣе 2-хъ лѣтъ, выработаннаго для Общества, первоначально разосланнаго, проекта устава.

Приступивъ къ образованію Общества, Комитетъ Учредителей пригласилъ всѣ Земства, Городскія Управленія и нѣкоторыя другія учрежденія вступить въ дѣйствительные члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей (§ 16 устава ¹⁾); взять на себя трудъ приглашенія другихъ мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей записываться въ члены по тому или другому, изъ опредѣленныхъ уставомъ, разрядовъ (§§ 14—17); открыть приемъ пожертвованій въ пользу Общества и взять на себя починъ устройства, въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ, управленій Общества (мѣстныхъ комитетовъ и отдѣловъ, съ ихъ окружными управленіями), руководствуясь §§ 21, 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества Устава.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, Комитетъ Учредителей обращается съ просьбою о содѣйствіи къ осуществленію цѣлей Общества Улучшенія Народнаго Труда и къ образованію мѣстныхъ комитетовъ и отдѣловъ къ гг. губернаторамъ, должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ (въ томъ числѣ Городскимъ Управленіямъ), вѣдающимъ мѣстныя общественныя, сословныя и хозяйственныя дѣла.

¹⁾ Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоивается лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе 1.000 р. Согласно примѣчанію къ § 16 устава означенный—1.000 рублевый взносъ можетъ быть внесенъ учрежденіями и другими обществами въ два срока: 1-ые 500 руб. при вступленіи въ члены, а остальные въ теченіи слѣдующаго за тѣмъ года.

2. Дѣйствительные члены Общества.

Званіе дѣйствительнаго члена (§ 16 устава), съ нѣскольکو возвышеннымъ единовременнымъ, 1000 рублевымъ, взносомъ, предоставляетъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и уполномоченнымъ отъ записавшихся въ члены учреждений— рѣшающій голосъ безъ всякихъ ограниченій и дополнительныхъ условий, во всѣхъ инстанціяхъ Общества. Только возвышенный для дѣйствительныхъ членовъ единовременный взносъ (учрежденіямъ предоставляется, согласно примѣч. къ § 16, разсрочить уплату его на два года), — не обременительный для значительнаго числа общественныхъ учреждений, но вмѣстѣ съ тѣмъ недоступный большинству частныхъ лицъ, и можетъ обезпечить за общественными представителями весьма желательное для успѣха учреждаемаго живаго практическаго дѣла большинство голосовъ въ окружныхъ и общихъ собраніяхъ Общества.

Для облегченія земскимъ, городскимъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ учреждениямъ, а также частнымъ обществамъ и товариществамъ возможности вступить въ дѣйствительные члены Общества Улучшенія Народнаго Труда, учреждениямъ этимъ предоставляется, въ замѣнъ упомянутого выше единовременнаго (или въ два срока) 1.000-рублеваго взноса, принять на себя обязательство вносить ежегодно, въ теченіи 14 лѣтъ, въ главную кассу Общества, по 100 рублей, изъ коихъ 50 руб. должны поступать на расходы Общества (согласно послѣдней части § 55 устава), въ видѣ процентовъ, съ основнаго, какъ бы уплаченнаго уже Обществу, 1000-рублеваго взноса, а остальные ежегодно вносимые 50 руб. будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, неприкосновеннаго капитала въ 1.000 рублей (§§ 16, 55 и 60 устава). При этомъ, каждый единовременный (или въ два срока) 1.000-рублевымъ взносомъ, — а вслѣдствіе того и каждый, замѣняющій его, 100-рублевымъ ежегоднымъ взносомъ, даетъ учрежденію, вступающему въ дѣйствительные члены, право

на избраніе, для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю (§ 16).

Учрежденія, желающія уплатить свой взносъ на званіе дѣйствительнаго члена въ болѣе короткій срокъ, могутъ, на изложенныхъ выше основаніяхъ, принять на себя обязательство, вносить въ главную кассу Общества, въ теченіи 6-ти лѣтъ, по 200 руб. въ годъ, изъ коихъ 50 руб. будутъ обращаемы на расходы Общества, а 150 руб.—на образованіе, въ шестилѣтній срокъ, капитала въ 1.000 руб.

3. Члены-соревнователи Общества.

Кромѣ членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ также членамъ-соревнователямъ (§ 17 устава ¹⁾)—въ составъ вторыхъ уже теперь вступаетъ значительное число отдѣльных дѣятелей, частныхъ лицъ, и малыхъ общественныхъ единицъ, какими являются городскія думы незначительныхъ городовъ, волости, сельскія общества, приходскія попечительства, мѣщанскія и ремесленныя общества и другія (въ лицѣ избранныхъ ими изъ своей среды представителей)—не закрыта возможность участія въ общихъ собраніяхъ Общества для приобрѣтенія сего права требуется лишь, чтобы члены-соревнователи (или представители учреждений, принявшихъ это званіе) были избраны въ члены окружныхъ управленій (пунктъ б § 35 устава), или въ предсѣдатели мѣстныхъ комитетовъ (§ 77 устава).

Въ мѣстныхъ же окружныхъ собраніяхъ членамъ-соревнователямъ предоставляется, естественно, болѣе широкое участіе, чѣмъ въ общемъ собраніи Общества, а именно, независимо отъ пункта в § 70 (на основаніи котораго, въ окружныхъ собраніяхъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, участвуютъ члены-соревнователи въ лицѣ одного уполномоченнаго отъ каждаго десяти такихъ членовъ),—въ силу пункта б того же §-а въ этихъ собраніяхъ участвуютъ, также съ правомъ рѣшающаго голоса, не только предсѣдательствующіе

¹⁾ Членами-соревнователями именуется лица или учрежденія уплачивающія Обществу не менѣе 6-ти рублей ежегодно, или внесшія единовременно не менѣе 100 рублей.

въ мѣстныхъ комитетахъ того округа, но и дѣлопроизводители и казначей сихъ комитетовъ, хотя бы они и не состояли почетными или дѣйствительными членами Общества.

Кромѣ изложенныхъ выше правъ членовъ-соревнователей, — всѣмъ предсѣдательствующимъ въ мѣстныхъ комитетахъ предоставляется присутствовать: а) съ рѣшающимъ голосомъ, во всѣхъ засѣданіяхъ окружнаго совѣта своего округа (§ 37 устава), независимо отъ отдѣльно назначенныхъ, подлежащими комитетами, уполномоченныхъ, въ случаѣ обсужденія въ совѣтѣ дѣлъ, касающихся комитетовъ, и б) съ совѣщательнымъ голосомъ, въ засѣданіяхъ совѣта главнаго Управленія, въ которомъ предсѣдатель комитета, или представитель мѣстнаго комитета, или представитель мѣстнаго управленія участвуетъ съ правомъ даже рѣшающаго голоса, въ случаѣ обсужденія дѣлъ, касающихся сего управленія (§ 33).

А. Назначеніе, порядокъ образованія и открытія мѣстныхъ управленій: мѣстныхъ комитетовъ и отдѣловъ, т. е. округовъ Общества.

По существу устройства Общества и согласно точному смыслу выработаннаго для него устава, мѣстные комитеты учреждаются для успѣшнѣйшаго развитія Общества по разнымъ отраслямъ его дѣятельности, или для ближайшаго надзора или завѣдыванія тѣми или другими образовательными или вспомогательными учрежденіями (§ 21).

Мѣстные комитеты (§§ 21, 22, 38 и 39 устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и уѣздахъ, но въ селахъ и деревняхъ для чего требуется не менѣе 5 лицъ или учреждений ¹⁾, записавшихся въ данной мѣстности, хотя

¹⁾ Считая въ числѣ учреждений:

въ уѣздахъ: земства (приглашенные вступить въ дѣйствительные члены Общества), волостныя и сельскія общества, монастыри, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества, артели рабочихъ и др.

въ городахъ: городскія думы (приглашенные вступить въ дѣйствительные члены), банки, ремесленныя и мѣщанскія обще-

бы въ члены-соревнователи Общества (на основаніи (§ 17 устава), съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 100 руб., или ежегоднымъ—не менѣе 6 руб.

Въ виду ожидаемаго образованія, на изложенныхъ основаніяхъ, въ разныхъ губерніяхъ значительнаго числа мѣстныхъ комитетовъ,—главное управленіе Общества, имѣющее находиться въ С.-Петербургѣ, не можетъ всецѣло взять на себя руководства ихъ дѣятельностію, такъ по отдаленности своей отъ большей части мѣстныхъ комитетовъ и невозможности для него знать всѣ разнообразныя особенности мѣстныхъ условий и потребностей, такъ и по несоотвѣтствію такой задачи съ основною цѣлью учрежденія главнаго Управленія;—а потому, для группировки по районамъ и ближайшаго направленія дѣятельности многочисленныхъ, разбросанныхъ въ городахъ и селахъ мѣстныхъ комитетовъ, существенно необходимо учрежденіе посредствующихъ инстанцій, каковыми и являются по проекту устава окружныя Управленія (§§ 20 и 22), образуемыя и дѣйствующія при непосредственномъ участіи самихъ мѣстныхъ комитетовъ и ихъ представителей (§ 37 и пунктъ б § 70 устава). Отъ почина, компетентности личнаго состава и распорядительности этихъ Управленій, какъ отъ естественныхъ, главныхъ мѣстныхъ центровъ дѣятельности Общества, будетъ зависѣть весь успѣхъ его начинаній, а для сего желательно, чтобы въ составъ окружныхъ Управленій вошли преимущественно цѣлыя учрежденія, въ лицѣ избранныхъ изъ ихъ среды, проживающихъ въ предѣлахъ округа, специально уполномоченныхъ представителей, посвятившихъ себя мѣстной общественной дѣятельности.

Образованіе отдѣла или округа, съ окружнымъ Управленіемъ, обусловлено вступленіемъ въ извѣстномъ районѣ,

приходскія попечительства, промышленныя и торговыя предприятия, благотворительныя и другія Общества и т. п.

Каждое изъ этихъ учрежденій, одновременно съ постановленіемъ (или мірскими приговорами волостныхъ и сельскихъ обществъ) о вступленіи въ члены Общества, должно избрать изъ своей среды для участія въ его дѣлахъ, своего представителя, согласно §§ 14, 16 или 17 устава.

т. е. губерніи, городъ, уѣздъ, или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ.

Для открытія мѣстныхъ комитетовъ и окружныхъ управленій Общества требуется, во 1-хъ, увѣдомленіе главнаго Управленія ¹⁾, со стороны мѣстныхъ земскихъ городскихъ или другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений или отдѣльныхъ дѣятелей, принявшихъ на себя починъ устройства мѣстнаго комитета, или округа, о достаточномъ, согласно сдѣланному выше указанію, числѣ лицъ и учрежденій, записавшихся въ ихъ городъ, уѣздъ, ближайшей къ нимъ мѣстности, или губерніи, въ члены Общества, съ подробнымъ поименованіемъ всѣхъ членовъ ²⁾, во 2-хъ, полученіе разрѣшенія главнаго управленія Общества (согласно второй части § 39, или первой части § 22 устава) и, въ 3-хъ, испрошеніе, непосредственно отъ себя, означенными учреждениями или лицами, согласія г. губернатора своей губерніи.

Въ мѣстностяхъ же, въ которыхъ округа образованы и уже дѣйствуютъ, окружныя Управленія, мѣстные комитеты открываются порядкомъ, указаннымъ въ § 22 устава Общества, т. е. съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностью своего окружнаго Управленія, и по испрошеніи, чрезъ него, согласія г. губернатора.

¹⁾ Обязанности котораго исполняетъ нынѣ комитетъ учредителей Общества.

²⁾ а именно, съ обозначеніемъ, во 1-хъ, полнаго названія и мѣстонахожденія каждаго учрежденія, вступившаго въ члены Общества, во 2-хъ, званія, имени, отчества, фамиліи, занятій, занимаемой правительственной или общественной должности и мѣста жительства каждаго избраннаго учреждениями представителя, а также каждаго отдѣльнаго лица, вступившаго въ члены, и въ 3-хъ, размѣра сдѣланнаго или назначеннаго каждымъ членомъ (лицомъ или учрежденіемъ) взноса или пожертвованія.

Свѣдѣнія эти должны быть сообщаемы главному Управленію также и по мѣрѣ вступленія новыхъ, въ каждой мѣстности, членовъ, такъ какъ на основаніи оныхъ составляется при главномъ Управленіи (нынѣ комитетъ учредителей) подробный, постоянно пополняемый, членскій списокъ, предназначенный для разсылки, нѣсколько разъ въ году, по мѣрѣ вступленія новыхъ членовъ, въ печатномъ видѣ, всѣмъ отдѣламъ, комитетамъ и членамъ Общества.

Въ первое, по открытіи мѣстныхъ комитетовъ и окружныхъ Управленій, время, назначеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ должно состоять въ привлеченіи въ Общество членовъ ¹⁾ и пожертвованій, а также въ изысканіи, разработкѣ и подготовленіи, при участіи мѣстнаго общественнаго (земскаго или городскаго) или сословнаго учрежденія, принявшаго на себя починъ устройства комитета, или окружнаго Управленія, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи Общества.

Такимъ образомъ, починъ въ возбужденіи всѣхъ мѣстныхъ вопросовъ будетъ всецѣло принадлежать означеннымъ мѣстнымъ Управленіямъ, которыя, входя въ составъ одного нераздѣльнаго, всероссійскаго Общества, и будучи образованы изъ общественныхъ представителей и отдѣльныхъ, сочувствующихъ цѣли Общества, частныхъ дѣятелей, близко стоящихъ къ народу и знакомыхъ съ мѣстными потребностями, —будутъ очевидно имѣть полную возможность не только содѣйствовать мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ въ изысканіи и приведеніи въ исполненіе мѣръ для улучшенія народнаго труда, но и привлекать необходимыя для того денежныя и матеріальныя средства, большая часть которыхъ (§ 55) должна оставаться, для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, въ распоряженіи того изъ управленій Общества, въ которое эти средства поступили (§§ 57 и 61).

Въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій будутъ оставаться взносы и пожертвованія, обращаемые въ расходный капиталъ и въ спеціальныя суммы (пункты *a* и *b* § 54 устава), а именно: всѣ ежегодныя взносы членовъ-соревнователей (въ 6-ть и болѣе рублей) и каждое отдѣльное пожертвованіе, если оно менѣе 500 руб. и сдѣлано не какъ членскій взносъ, но и безъ опредѣленнаго назначенія; сверхъ того, суммы также и въ большемъ размѣрѣ, если онѣ на-

¹⁾ Каждый изъ вступающихъ въ Общество членовъ долженъ заявить, въ какому изъ мѣстныхъ комитетовъ или отдѣловъ (а гдѣ мѣстныя управленія Общества еще не образованы, —въ какой мѣстности, т. е. уѣзду или городу) —онъ желаетъ быть причисленъ.

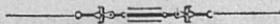
значены жертвователями, или завѣщателями, съ специальною цѣлью (пунктъ в § 54 и § 64), на открытіе или содержаніе, въ указанномъ ими мѣстѣ и на опредѣленныхъ ими условіяхъ, того или другаго изъ входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества полезныхъ для народа учреждений.

Всѣ же членскіе взносы дѣйствительныхъ членовъ и единовременные взносы членовъ-соревнователей, подлежащіе зачисленію въ неприкосновенный капиталъ, высылаются, или переводятся немедленно по полученіи ихъ, главному управленію Общества (§ 60 устава).

По вступленіи въ той или другой мѣстности достаточнаго числа членовъ для учрежденія мѣстнаго комитета или отдѣла (т. е. округа), и по полученіи на то указанныхъ выше разрѣшеній необходимо приступить къ образованію и открытію дѣйствій управленія комитета или округа, на точномъ основаніи соответствующихъ §§ устава Общества, какъ въ отношеніи устройства этихъ управленій, круга и порядка ихъ дѣятельности, такъ и сроковъ созыва общихъ собраній, назначенія засѣданій управленій и отчетности (§§ 65—68), а равно и съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, изложенныхъ ниже въ главахъ II и III.

Объ открытіи дѣйствій каждаго мѣстнаго комитета и окружнаго Управленія немедленно доводится до свѣдѣнія главнаго управленія Общества—самими мѣстными комитетами (тамъ, гдѣ округъ еще не образованъ), или чрезъ окружное Управленіе (согласно § 23 устава), съ подробнымъ указаніемъ лицъ, избранныхъ въ составъ управленія комитета или округа.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отчетъ приходскаго братства Нишиневскаго Вознесенскаго Городскаго собора.

1. Къ 1886 году оставалось: одна тысяча девятьсотъ девяносто шесть рублей и семьдесятъ коп. сереб., 1996 руб. 70 коп.

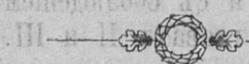
2. Поступило отъ пожертваній членами братства и кружки девять руб., 9 руб.

3. Поступило изъ городского кишиневскаго банка проценты сто тридцать три рубля, 133 руб.

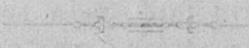
Итого денегъ поступило въ братство въ 1886 году сто сорокъ два рубля, 142 руб., а всѣхъ денегъ съ отчетными съ 1886 года: двѣ тысячи сто тридцать восемь рублей семьдесятъ копѣекъ, 2138 руб. 70 коп.

4. Изъ сихъ денегъ роздано бѣднымъ духовнаго и свѣтскаго званій, проживающимъ въ семь приходѣ, предъ праздникомъ свѣтлая Пасхи сорокъ шесть рублей, 46 руб., а предъ праздникомъ Рождества Христова выдано тѣмъ же бѣднымъ сорокъ четыре р., 44 р., и 70 к., а всего выдано бѣднымъ девяносто рублей, 90 руб., и 70 коп.

Въ 1887 году остается двѣ тысячи сорокъ восемь рублей, 2048 рублей.



(Продолженіе слѣдуетъ)



Городская скаржа
Въ 1886 году оставлено: одна тысяча девятьсотъ
шесть рублей и семидесять коп. сего. 1996 руб.
70 коп.

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЬЕВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 28 февраля 1887 года.

№ 4.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ПОСТѢ

по ученію св. Василия Великаго.

Наступилъ святой постъ—«матерь цѣломудрія, обличитель грѣховъ, проповѣдникъ и каенія, жителство ангеловъ и спасеніе человѣковъ» ¹⁾. *Поприще добродѣтелей отверзся*,—возглашаетъ нынѣ церковь. *Хотящии страдальчествовати видите, препоясавшеся добрымъ поста подвигомъ* ²⁾.

Въ дни поста, о чемъ благовременнѣе слово, какъ не о постѣ? Посему посвятимъ нѣсколько времени размышленію о постѣ, имѣя руководителемъ въ данномъ случаѣ св. Василия Великаго,—это *свѣтило вселенной, опору истины*.

Вопросу о постѣ посвящены св. Василиемъ Великимъ двѣ бесѣды. Въ этихъ бесѣдахъ, равно какъ и въ другихъ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ, великій Святитель «превосходенъ» (*ἀριστος*), какъ отзывается о немъ опытный

¹⁾ Такъ православная церковь отзывается о великомъ постѣ. Пост. тріод. Служба въ понедѣльн. первой недѣли поста.

²⁾ Стих. постной тріоди.

цѣнитель сочиненій его патриархъ Фотій (жившій въ IX вѣкѣ). Рѣчь его чиста, убѣдительна, точна; слова его пріятны и ясны и текутъ, какъ потокъ изъ самороднаго источника; по стройности-же и свѣтлости мыслей Василій Великій является первымъ, а не вторымъ послѣ кого нибудь. Рѣчи его всегда привлекали весьма большое число слушателей, которые, по словамъ самого Святителя, задерживали его иногда въ храмѣ до вечера, а то и цѣлую ночь, внимая рѣчамъ великаго Учителя. Вліяніе рѣчей его на слушателей было неотразимо. Это объясняется съ одной стороны неизмѣримымъ величіемъ ораторскаго таланта его, а съ другой стороны—тѣмъ, что онъ былъ замѣчательнымъ психологомъ, глубоко знавшимъ душу свою. Для этого св. Василій, по окончаніи образованія въ высшей аеинской школѣ,—удалился съ своимъ другомъ св. Григоріемъ Назіанzenомъ въ пустыни Палестины и Египта, гдѣ и занимался самообразованіемъ и самопознаніемъ. А изучивъ всѣ изгибы души своей, Василій Великій явился сердцеѣдцемъ и другихъ людей. А потому рѣчь его, какъ опытнаго врача душъ, всегда производила неотразимое вліяніе на слушателей.

Въ этихъ двухъ бесѣдахъ Василія Великаго, не очень большихъ по объему, раскрывается, можно сказать, полное ученіе о постѣ,—именно: о происхожденіи и важности поста, о значеніи его, о пользѣ и благахъ отъ поста, о приготовленіи къ посту и о срѣтеніи его.

Происхожденіе и важность поста. Постъ есть самое древнѣйшее установленіе церкви. «Углубись въ исторію и ищи древность его происхожденія... Постъ современенъ человѣчеству» ¹⁾. Начало его узаконено еще въ раю, когда Господь, по сотвореніи первыхъ людей, давши имъ въ пищу всѣ райскіе плоды, запретилъ вкушать плоды древа познанія добра и зла: *отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, не съѣсте* (Быт. 2,17). «А сіе: *не съѣсте*, говоритъ св. Василій, есть указаніе поста и воздержанія» ²⁾. Всеблагому Творцу угодно было благословить человѣку поль-

¹⁾ Творенія Василія Великаго. Ч. 4-я. Бесѣда 1-я о постѣ, 3 стран.

²⁾ Бесѣда 1-я о постѣ, 3 стр.

зованіе всѣми сотворенными благами, но чтобы чувственная сторона природы человѣческой не сочла свои требованія неограниченными, Онъ заповѣдю о *невкушеніи* отъ плодовъ древа познанія добра и зла указаль нѣкоторый предѣлъ ея требованіямъ. Но и въ этомъ первоначальномъ своемъ видѣ постъ показался тяжелъ для природы человѣческой. Человѣкъ, какъ извѣстно, нарушилъ заповѣдь о постѣ вкушеніемъ отъ отъ древа познанія добра и зла. Отсюда-то ведутъ свое начало тѣ вздохи, скорби и сѣтованія, тѣ стenanія, вопли и страданія, подъ гнетомъ которыхъ идемъ мы по землѣ отъ матерняго лона до послѣдняго издыханія. Съ этой-то поры жизнь человѣковъ стала подобна свитку Іезекиилеву, на которомъ написано: «плачь, рыданіе, и стонъ, и горе» (Іез. 2,10). Съ этихъ поръ постъ является необходимымъ спутникомъ покаянія и оправданія предъ Богомъ. «Еслибъ постилась Ева, и не вкусила съ древа; то мы не имѣли бы теперь нужды въ этомъ постѣ. Ибо *не требуютъ здравіи врага, но болящій* (Матѣ. 9,12). Мы повреждены грѣхомъ: уврачуемся покаяніемъ; а покаяніе безъ поста не полно. *Проклята земля: тернія и волчцы возраститъ тебѣ* (Быт. 3,17.18). Велѣно сокрушаться духомъ, а не предаваться роскоши. Постомъ оправдись предъ Богомъ» ¹⁾. «Поелику мы не постились, то изринуты изъ рая. Потому будемъ поститься, чтобъ снова войти въ рай» ²⁾.

И дѣйствительно, обращаясь къ послѣдующимъ временамъ ветхозавѣтной исторіи, мы находимъ, что всѣ святыя соблюдали постъ, какъ отеческое какое-то наслѣдіе, передаваемое отъ отца къ сыну и преемственно получаемое, «такъ что стяжаніе сіе, по порядку преемства, сохранилось и до насъ» ³⁾. Великіе праведники ветхаго завѣта освятили постъ своимъ примѣромъ. У нихъ постъ является спутникомъ и какъ-бы дополненіемъ какого либо другаго подвига—покаянія, приготовленія къ принятію откровеній Божіихъ и т. п. Такъ, постился сорокъ дней и сорокъ ночей великій вождь еврейскаго народа боговидецъ Моисей (Исх. 34,38). Не-

¹⁾ Бесѣда 1-я о постѣ, 3 стр.

²⁾ Ibid. 4 стр.

³⁾ Ibid. 5 стр.

обыкновенное возбужденіе и возвышеніе внутренней духовной жизни заставило на время совершенно умолкнуть тѣлесныя потребности. Безъ поста онъ «не осмѣлился бы приступить къ дымящейся вершинѣ, не дерзнулъ бы взойти во мракъ» ¹⁾. Постился и горько каялся царь Давидъ, обличенный Нааномъ за вѣбращный союзъ съ Вирсавіею и наказанный болѣзнію дитяти, рожденнаго отъ сего союза (2 цар. XII, 16). Постился сорокъ дней, и сорокъ ночей пламенный ревнитель славы Божіей, силою молитвы заключавшій и отверзавшій небо, пророкъ Ілія (3 цар. 19,9). Этотъ постъ являетъ собою примѣръ необыкновеннаго поста и по *продолжительности*, по *строгости* (одна лепешка * и кувшинъ воды при началѣ поста), и по *важности* значенія: это—постъ, указанный и устроенный самимъ Богомъ для приготовления пророка къ *принятію важныхъ откровеній*, которыхъ онъ удостоился въ хоривской пещерѣ ²⁾. Постился мужъ желаній пророкъ Даніиль, который три седмицы хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ. Онъ научилъ поститься и львовъ, сошедши къ нимъ въ ровъ. Ибо львы не могли наложить на него зубовъ, какъ будто онъ былъ изъ камня, или изъ мѣди, или изъ другаго какаго твердаго вещества. Какъ желѣзо закаляется чрезъ погруженіе, такъ постъ, закаливъ тѣло Даніилово, содѣлалъ его неприступнымъ для львовъ; и они не отверзли устъ на святаго. Постъ угасилъ силу огненную, заградилъ уста львовъ ³⁾.

Однимъ словомъ, заключаетъ св. Василій Великій: «приведи на память святыхъ, бывшихъ отъ начала вѣка, *иже не бѣ достоинъ міръ, иже проидоша въ милотехъ, въ козійхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени* (Евр. 11,37.38), ⁴⁾ и ты найдешь, что постъ руководилъ всѣхъ святыхъ къ жизни по Богу» ⁵⁾.

Новозавѣтныя времена открываются Іоанномъ Крестителемъ. Что-же представляетъ жизнь Іоаннова? «Жизнь

¹⁾ Бесѣда 1-я о постѣ, 6 стр.

²⁾ Ibid. 7 стр.

³⁾ Ibid. 9 стр.

⁴⁾ Ibid. 12 стр.

⁵⁾ Ibid. 8 стр.

Иоаннова была единый постъ. У Иоанна не было ни одра, ни стола, ни воздѣланной земли, ни вола земледѣлателя, ни пшеницы, ни челоуѣка, кому приготовить хлѣбъ, ни иваго чего нужнаго для жизни. Потому *не воста въ рожденныхъ болій Иоанна Крестителя* ¹⁾ (Матѣ. 11,11). Но при изслѣдованіи собственно о христіанскихъ постахъ мысль наша устремляется къ Божественному основателю христіанства—Иисусу Христу. Приготовляясь къ дѣлу общественнаго спасенія рода челоуѣческаго, Иисусъ Христосъ провелъ сорокъ дней и почей въ постѣ и молитвѣ. Этимъ необыкновеннымъ примѣромъ столь строгаго поста Господь освятилъ постъ и научилъ видѣть въ немъ средство приготовленія къ великому дѣлу, спутника дней молитвы и великое орудіе къ отраженію искушеній. «Господь нашъ. говоритъ св. Василій Великій, постомъ укрѣпивъ воспринятую Имъ за насъ плоть, принявъ на себя въ ней прираженія діавола, какъ насъ научая постомъ умащать и приучать себя къ подвигамъ въ искушеніяхъ, такъ и противнику доставляя своимъ алканіемъ удобство приступить къ Нему. По высотѣ Божества, Онъ былъ-бы неприступенъ противнику, еслибъ чрезъ алканіе не снизошелъ до челоуѣческой немощи. А восходя на небеса, прикасался Онъ къ пищѣ, чтобъ удостовѣрить въ естествѣ воскресшаго тѣла» ²⁾. Слѣдуя примѣру и заповѣди Господа, апостолы, стараясь въ примѣрѣ своей жизни показать христіанамъ образецъ совершенствъ, къ которымъ они должны стремиться, и въ отношеніи къ посту служили примѣромъ. Такъ св. ап. Іаковъ, братъ Господень, проводилъ жизнь въ подвигахъ самаго строгаго поста. Св. апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: «мы во всемъ являемъ себя какъ служители Божіи—въ трудахъ, бдѣніяхъ, постахъ» (2 Кор. VI, 4—5). «И сей постъ, о которомъ Павелъ упоминаетъ, хвалясь своими скорбями, возвелъ его на третіе небо» ³⁾. Вообще на основаніи книги Дѣяній св. апостоль и писаній апостольскихъ видно, что апостолы смотрѣли на постъ, какъ на высшую печать и свидѣтельство христіанской чистоты и

¹⁾ Бесѣда 1-я о постѣ, 12 стр.

²⁾ Ibid. 13 стр.

³⁾ Ibid. 12 стр.

воздержанія жизни и считали его вмѣстѣ съ молитвою не-
обходимымъ приготовленіемъ къ важнѣйшимъ событіямъ.
Время поста, требуя отъ христіанъ воздержанія и ограниче-
нія въ пищу, было вмѣстѣ съ тѣмъ временемъ богомыслия
и сосредоточенія ума на высшихъ предметахъ христіанскаго
вѣдѣнія, временемъ воздержанія отъ всего, что разсѣваетъ
духъ, временемъ преимущественнаго обращенія къ подвигамъ
благотворительности.

Значеніе поста. Въ чемъ долженъ состоять постъ?
Постъ въ широкомъ смыслѣ есть *воздержаніе*. Нужно раз-
личать наружную и внутреннюю сторону поста. Въ первомъ
смыслѣ постъ есть собственно воздержаніе отъ пищи ¹⁾.
Епрочемъ, постъ не есть обыкновенное воздержаніе, предпи-
сываемое правилами благоразумія. Онъ есть воздержаніе
высшее и священное. Воздержаніе обыкновенное служитъ къ
сохраненію тѣлеснаго здравія, а постъ—къ благочестію и
спасенію. Воздержаніе естественное потребно всегда, постъ
бываетъ временно. Первое есть правило благоразумія, послѣд-
ній есть заповѣдь Божія и св. церкви. Свойства обыкновен-
наго воздержанія—всегдашняя во всякомъ родѣ пищи умѣ-
ренность, принадлежность поста—количество, качество и
время въ принятіи извѣстнаго рода пищи дозволенной цер-
ковію. Извѣстно, что многіе изъ именующихъ себя христіа-
нами по вопросу о постѣ держатся такого воззрѣнія, что
онъ состоитъ въ извѣстной мѣрѣ употребленія всякаго рода
пищи, а такой или иной родъ ея не имѣетъ значенія. Но
постъ состоитъ не только въ извѣстномъ количествѣ пищи,
но — и въ извѣстномъ родѣ ея. Постъ есть именно воздержа-
ніе отъ мясной пищи, или — говоря вообще — отъ кровавой пи-
щи. «Въ раю не было... ни загланія животныхъ, ни мя-
соистій», ²⁾ а «пребываніе въ раю есть образъ поста» ³⁾.
И въ самомъ дѣлѣ, нарушеніе поста первыми людьми помимо
всего другаго имѣло послѣдствіемъ то, что чувственная сто-
рона челоуѣческой природы получила перевѣсъ надъ духов-
ною. Вслѣдствіе этого въ мірѣ допотопномъ чувственность

¹⁾ Бесѣда 1-я о постѣ 3 стр.

²⁾ Ibid. 5 стр.

³⁾ Ibid. 3 стр.

развивается до совершеннаго подавленія собою духовной стороны, такъ что человѣческая природа, за исключеніемъ одного семейства, перестала быть тѣмъ, чѣмъ должна быть; поэтому она и осуждается на истребленіе потопомъ.—Обновленный потопомъ родъ человѣческій получаетъ новыя установленія, между коими обращаетъ вниманіе разрѣшеніе вкушать мясо животныхъ. «Въ раю не было ни вина, ни заглавія животныхъ. ни мясоестій, ни всего что дѣлаетъ мутнымъ человѣческій умъ. Послѣ потопа узнали вино; послѣ потопа сказано: ѣшьте все, *яко зеліе травное* (Быт. 9,3). Когда не стало надежды на совершенство, тогда дозволено наслажденіе»¹⁾. Такимъ образомъ, заповѣдь о вкушеніи мяса выражаетъ собою снисхожденіе всеблагаго Творца къ слабости человѣческой природы, вслѣдствіе развитія чувственности недовольствовавшейся пищею, доставляемою растеніями. Мясо животныхъ есть пища *дозволенная и разрѣшенная* въ виду неспособности человѣка преодолѣть чувственность. Изъ этого видно, что *первоначальная сообразная съ природою человѣка пища есть растительная* (Быт. 1,29). И дѣйствительно, основнымъ и главнѣйшимъ видомъ физическаго поста всегда по справедливости считалось воздержаніе отъ кровавой пищи, отъ мяса теплокровныхъ животныхъ, ибо этого рода пища прямо противорѣчитъ истинному назначенію нашей физической дѣятельности. Истинная же задача нашей чувственной жизни состоитъ въ томъ, чтобы «воздѣлывать садъ земли»—превращать мертвое въ живое, сообщать земнымъ существамъ полноту жизни,—однимъ словомъ *животворить* ихъ. Прямая противоположность этому—убивать животныхъ, превращать живое въ мертвое, въ особенности тамъ, гдѣ жизнь достигаетъ наибольшей силы и напряженности, какъ у теплокровныхъ животныхъ. Такимъ образомъ, физическій постъ долженъ состоять не только въ ограниченіи нашихъ чувственныхъ наслажденій, но и въ исправленіи нашихъ прямыхъ отношеній къ природѣ, нарушенныхъ грѣхопаденіемъ первыхъ людей. Отсюда заповѣдь физическаго поста: не давай пищи своей чувственности; по-

¹⁾ Бесѣда 1-я о постѣ, 5 стр.

лагай границы тому убійству, къ которому неизбежно вѣдетъ погоня за матеріальными удовольствіями. «Ни одно животное, говоритъ Василій Великій объ истинномъ провозженіи поста, не жалуется на смерть; нигдѣ нѣтъ крови, нигдѣ неумолимое чрево не изрекаетъ приговора на животныхъ; ножъ поваровъ бездѣйственъ; столъ довольствуется тѣмъ, что не требуетъ приготовленій» ¹⁾. И дѣйствительно, до сихъ поръ въ пустынныхъ обителяхъ востока, на Аѳонѣ, Синаѣ и въ Палестинѣ, равно какъ и въ нашихъ строгихъ обителяхъ, постною пищею называется собственно одна растительная, и только въ нѣкоторые дни праздничные, случающіеся посреди поста, бываетъ разрѣшеніе на рыбу.

Но значеніе поста не должно ограничивать однимъ только воздержаніемъ отъ снѣдей; для похвальнаго поста не достаточно одного воздержанія отъ яствъ. «Постимся, говоритъ православная церковь чадамъ своимъ и отъ своего лица,—постимся, якоже въ снѣдехъ, отъ всякія страсти» ²⁾. Постъ тѣлесный непремѣнно требуетъ и *духовнаго*, который долженъ быть всегда, но особенно при воздержаніи тѣлесномъ.

Духовный, истинный постъ состоитъ: «въ удаленіи отъ зла, воздержаніи языка, подавленіи въ себѣ гнѣва, отлученіи похотей, злословія, лжи, клятвопреступленія, — воздержаніе отъ сего есть истинный постъ» ³⁾. «Истинный постъ, говоритъ въ другомъ мѣстѣ Василій Великій, есть устраненіе отъ злыхъ дѣлъ. *Разрѣшай всякъ союзъ неправды. Прости ближнему оскорбленіе; прости ему долги. Не въ судѣхъ и сварѣхъ поститесь. Не ѣшь ты мясо, но поядашь брата. Воздерживаешься отъ вина; но не удержишься себя отъ обидъ. Вкусить пищу дожидашься вечера; но тратишь день въ судебныхъ мѣстахъ» ⁴⁾. Давая такое понятіе объ истинномъ постѣ, св. Василій Великій имѣлъ въ виду то чисто*

¹⁾ Бесѣда 1-я о постѣ, 9 стр. Эти мысли прекрасно развиты Г. В. Соловьевымъ въ его достойномъ вниманія сочиненіи: *Религиозная основъ жизни*, 54—60 стр.

²⁾ Пост. тріодь, въ недѣл. сырн. *вечерь*, стихир. 3.

³⁾ Бесѣда 2-я о постѣ, 28 стр. Ср. въ понед. первой нед. св. пасхи *вечерь*, на стих. *самогласенъ*. Постн. тріодь.

⁴⁾ Бесѣда 1-я о постѣ, 15 стр.

механическое понятіе о постѣ, которое замѣтно было у современныхъ христіанъ и у іудеевъ. Внѣшнее, механическое отношеніе къ посту началось собственно у іудеевъ еще за нѣкоторое время до плѣна Вавилонскаго, а за тѣмъ достигло крайней точки—бездушнѣйшей религіозности фарисеевъ съ ихъ строгою исправностію по отношенію къ внѣшнимъ требованіямъ ветхозавѣтной религіи, съ ихъ стремленіемъ увеличивающеюся массою нагромождаемыхъ другъ на друга предписаній возмѣстить возрастающую убыль въ искреннемъ чувствѣ, сердечномъ порывѣ, и по возможности скрыть ее столько-же отъ взоровъ другихъ, сколько и своихъ собственныхъ. Противъ такого чисто механическаго отношенія іудеевъ къ посту вооружались ветхозавѣтные пророки, въ особенности пророкъ Исаія, отринувшій іудейскій образъ пощенія и показавшій *изящество* постовъ ¹⁾ Сѣтуя на чисто механическое отношеніе къ посту и строго обличая его, пророкъ Исаія говоритъ: «вотъ въ день поста вашего вы исполняете свою волю и требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ. Вотъ вы поститесь для ссоръ и распрей и для того, чтобы дерзкою рукою бить другихъ; вы не поститесь въ это время такъ, чтобы голосъ вашъ былъ услышанъ на высотѣ. Таковъ-ли тотъ постъ, который я избралъ, день, въ который человекъ томитъ душу свою, когда гнетъ голову свою какъ тростникъ и подстилаетъ подъ себя рубище и пепель. Это ли назовешь постомъ и днемъ угоднымъ Богу? Вотъ постъ, который я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма и угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо: раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго—одѣнь его и отъ единокровнаго твоего не укрывайся» (Ис. LVIII. 3—7). Глубоко поучительна въ семъ отношеніи проповѣдь пророка Іоиля, который именемъ Божиимъ призывалъ народъ іудейскій къ посту для умилостивленія Бога, поразишаго іудейскую землю за грѣхи народа страшнымъ неурожаемъ: «обратитесь ко мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ въ постъ, плачѣ и

¹⁾ Бесѣда 1-я о постѣ., 1 стр.

рыданіи; *раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши* и обратитесь къ Господу Богу вашему». (Іоил. 2, 12.13).

Такимъ образомъ постъ тѣлесный непременно требуетъ и духовнаго. «*Постящися братіе тѣлесно, постимся и духовно*», взываетъ къ намъ церковь словами пророка Ісаіи (LVIII, 6). Въ этомъ союзѣ поста тѣлеснаго и духовнаго состоитъ полный, истинный постъ, который возводитъ постящихся къ общенію съ Господомъ по тѣлу и душѣ, тѣлоочищая и освящая строгимъ воздержаніемъ отъ пищи и питія, и душу молитвою и другими добродѣтелями.

Авксентій Стадницкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ

«*Іосифъ Давидовичъ Рабиновичъ, какъ представитель новаго еврейскаго толка*»¹⁾.

Статья эта принадлежит перу одного изъ бывшихъ друзей и единомысленниковъ Рабиновича, если не въ религиозныхъ вопросахъ, то по крайней мѣрѣ въ вопросѣ объ улучшеніи социальнаго положенія евреевъ въ Россіи.

Редакція, давъ мѣсто этой статьѣ на страницахъ своего изданія, имѣла въ виду познакомить читателей своихъ съ недавнимъ религиознымъ движеніемъ, зародившимся среди бессарабскихъ евреевъ, а также съ инициаторомъ этого движенія Рабиновичемъ.

Многіе помнятъ то возбужденіе среди евреевъ, которое произвело возникшее въ Кишиневѣ, года три назадъ, такъ называемое «національно-іудео-христіанское движеніе». Въ этомъ движеніи нѣкоторые усматривали возвращеніе евреевъ къ древнему іудео-христіанству...

Душею этого новаго религиознаго движенія между бессарабскими евреями считается кишиневскій адвокатъ Іосифъ

¹⁾ Кишин. Еп. Вѣд. за 1887 г. №№ 2-й и 3-й.

Давидовичъ Рабиновичъ, издавна пользовавшійся у своихъ бессарабскихъ единоплеменниковъ большимъ уваженіемъ и давно уже задумывавшійся надъ необходимостью внутренняго и ви́шняго улучшенія жизни мѣстныхъ евреевъ, но первоначально строго державшійся традиціонной іудейской почвы. Вообще, какъ видно, Рабиновичъ— не дюжинная личность. Поэтому и переворотъ въ его религіозныхъ убѣжденіяхъ, надо полагать, совершился не въ силу минутной вспышки, а составляетъ плодъ долголѣтняго размышленія и труда. Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ въ преклонныхъ лѣтахъ, строго ортодоксальный еврей, уважаемый въ средѣ своихъ единоплеменниковъ, рѣшается измѣнить вѣрѣ своихъ отцевъ! Почти невѣроятно! Не даромъ одна еврейская газета «*Namelitz*», корреспондентомъ которой долго состоялъ Рабиновичъ, не допускаетъ, чтобы онъ былъ главнымъ виновникомъ религіознаго движенія кишиневскихъ евреевъ. «Быть не можетъ, говорится здѣсь, чтобы этотъ ревностный еврей, въ своихъ преклонныхъ лѣтахъ, рѣшился измѣнить своимъ убѣжденіямъ и вѣрѣ своихъ отцевъ. Это клевета враговъ г. Рабиновича» («*Namelitz*» 1884, 20 янв.). Очевидно, надо было пережить сильную борьбу, надо было передумать цѣлые годы, можетъ быть и десятки годовъ, прежде чѣмъ рѣшиться на такой шагъ, какъ перемѣну вѣры.

Мы и ожидали, что авторъ статьи—Ліонъ, какъ одинъ изъ бывшихъ друзей Рабиновича, покажетъ намъ тѣ причины, которыя побудили Рабиновича рѣшиться на такой шагъ. Статья его тогда имѣла бы особый интересъ. Къ сожалѣнью, статья г. Ліона не даетъ намъ достаточныхъ свѣдѣній объ этомъ, и даже подаетъ поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда назрѣла у Рабиновича мысль о переходѣ его въ іудео-христіанство и что послужило ближайшимъ поводомъ къ сему? Путешествіе въ Палестину? Г. Ліонъ отрицаетъ это, — что видно изъ его-же словъ. Такъ, онъ говоритъ: «изъ частыхъ откровенныхъ бесѣдъ Рабиновича со мною (по возвращеніи изъ Палестины) можно было себѣ составить понятіе о немъ не какъ о настоящемъ реформаторѣ, метающемъ язвительныя стрѣлы въ сердца своихъ единовѣрцевъ, но какъ о краткомъ существѣ, скорбящемъ

о рѣдкомъ несчастіи своего роднаго племени» ¹⁾. Значить, и по возвращеніи изъ Палестины, какъ и до путешествія Рабиновичъ все таки оставался съ стремленіями реформаторскими относительно улучшенія положенія іудеевъ. Если-бы онъ былъ уже съ религиозными реформаторскими стремленіями, то общилъ-бы о нихъ въ своей «откровенной» бесѣдѣ и г. Лиону, въ противномъ случаѣ бесѣда не была-бы откровенною. Мало этого, г. Лионъ дальше продолжаетъ: «помнится мнѣ, какъ однажды въ интимной бесѣдѣ я робко спросилъ его: а нельзя-ли, для спасенія евреевъ отъ ярости народныхъ массъ и опасныхъ фанатиковъ, созвать великій раввинскій соборъ, чтобы этотъ духовный синклитъ торжественнымъ актомъ далъ доказательство христіанской Европѣ, что евреи девятнадцатаго вѣка вовсе не враги Христовы; вѣдь великій Маймонидъ, творецъ 13 догматовъ іудейской вѣры, въ своемъ великомъ трудѣ «Ядь-Гахазакъ» открыто признаетъ Христа—подготовителемъ мессіанской эпохи на земномъ шарѣ. Я замѣтилъ тогда, что сія мысль озарила и поразила его» ²⁾.

На основаніи этихъ словъ мы можемъ заключить, что г. Лионъ собственно далъ толчекъ тому движенію мыслей Рабиновича, которое впоследствии развилось въ болѣе или менѣе полную систему.

Въ 1882 году Рабиновичъ былъ еще ортодоксальнымъ евреемъ, потому что, за неимѣніемъ средствъ къ жизни, добивался должности помощника раввина, хотя потерпѣлъ неудачу. «Съ этого времени Рабиновичъ сталъ для своихъ друзей сфинксомъ». По контексту рѣчи выходитъ, что Рабиновичъ, потерпѣвъ неудачу въ полученіи мѣста помощника раввина и лишившись, слѣдовательно, средствъ къ существованію, сталъ сфинксомъ, т. е. человѣкомъ не понятнымъ для своихъ друзей по тѣмъ мыслямъ, какія онъ тогда началъ высказывать. Такое сопоставленіе можетъ бросить невыгодную тѣнь подозрѣнія на причины, побудившія Рабиновича измѣнить вѣрѣ своихъ отцовъ. Мы сами слышали такіе неблагоприятные толки отъ евреевъ. Не думаемъ, чтобы это имѣлъ въ виду сказать г. Лионъ.

¹⁾ Кишин. Еп. Вѣд. № 2, 60 стр.

²⁾ Ibid.

Вообще, самаго главнаго, чего мы были вправѣ ожидать отъ статьи г. Ліона, какъ бывшаго единомысленника Рабиновича, именно, — выясненія причинъ, побудившихъ Рабиновича на такой шагъ, какъ перемѣну вѣры, мы, къ сожалѣнію, не нашли.

Далѣе, при чтеніи статьи Ліона обращаетъ на себя вниманіе то участіе къ этому движенію, которое выказывалъ пасторъ *Фальтинз*. Это можетъ послужить, какъ уже и послужило раньше, поводомъ къ нѣкоторымъ нареканіямъ на православное духовенство, которое какъ-бы не обратило вниманія на это движеніе. Но православное духовенство дѣйствовало въ данномъ случаѣ весьма осмотрительно, видя въ этомъ движеніи и въ частности — въ стремленіяхъ Рабиновича — нѣкій *компромиссъ*, нѣкую сдѣлку со вселенскою церковью. Православная церковь, какъ чадолюбивая мать, принимаетъ въ объятія свои всѣхъ ищущихъ спасенія, но подь условіемъ — всецѣлаго послушанія со стороны послѣдователей своихъ и слѣдованія тому ученію, которое она преподастъ. Между тѣмъ, при изслѣдованіи ученія Рабиновича, какъ оно изложено въ «документахъ», изданныхъ Францомъ Деличемъ, сразу бросается въ глаза, если только можно такъ выразиться, *половинчатость* его, т. е. Рабиновичъ проповѣдуетъ среднее ученіе между христіанствомъ и іудействомъ, позволяя себѣ при этомъ отвергать нѣкоторые догматы христіанства, какъ излишнія (?) или трудно постижимые, и съ другой стороны, оставляя нѣчто изъ ветхозавѣтнаго обрядоваго закона. Такъ, въ ученіи о Лицѣ Иисуса Христа новое общество въ особенности устраняетъ какъ излишній и несовмѣстимый съ представленіемъ іудеевъ догматъ о Его непорочномъ зачатіи отъ Дѣвы Маріи ¹⁾. Подобнымъ-же образомъ ученики Рабиновича относятся и къ догмату о св. Троицѣ. «Мы не отвергаемъ троичности Лицъ въ Богѣ, но мы не можемъ формулировать этого догмата такъ, какъ формулировали христіане изъ язычниковъ: Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. На основаніи ветхаго завѣта мы можемъ вы-

¹⁾ Documente der national-jüdischen Bewegung von Franz Delitzsch, S. 27.

разиться только такъ: *Богъ одинъ, у Него Слово и Духъ Святый и всь они едино*» ¹⁾). Что касается новозавѣтнаго ученія о таинствахъ, то Рабиновичъ и его послѣдователи принимаютъ только ученіе о крещеніи и причащеніи хлѣба и вина въ воспоминаніе о Иисусѣ, «въ томъ іудейски-чистомъ духѣ, въ какомъ принимаютъ это ученіе хрістіане въ Германіи и Англии» ²⁾). Съ другой стороны, изъ Моисеева закона новое общество оставляетъ обрѣзаніе и празднованіе субботы. Такъ, на вопросъ: считаетъ-ли новое общество грѣхомъ, если іудей, сдѣлавшись хрістіаниномъ, не подвергнетъ своего сына законному обрѣзанію? Г. Рабиновичъ отвѣчалъ: «такой іудей не согрѣшитъ въ религіозномъ отношеніи, но въ іудео-національномъ смыслѣ согрѣшитъ, по колику этимъ обнаружитъ отчужденіе отъ своего народа» ³⁾). Такой-же отвѣтъ данъ былъ и на вопросъ о субботѣ.

Итакъ, Рабиновичъ предоставляетъ себѣ право одно удерживать изъ хрістіанскаго ученія, а другое отвергать, поступая также и съ іудействомъ.

Нельзя не видѣть въ этомъ стремленіи Рабиновича измѣнять по своему произволу хрістіанское ученіе, отвергая непостижимое въ немъ,—протестантскаго раціонализма, стремящагося къ искусственному упрощенію хрістіанства. Вотъ почему Рабиновичъ и обратился къ пастору Фальтину. Вотъ почему и Фальтинъ принялъ такое большое участіе въ этомъ движеніи. Но и Фальтинъ, видѣвшій въ этомъ движеніи возстановленіе церкви Апостольской, (какою считаетъ себя протестантская церковь) скоро разочаровался въ Рабиновичѣ, какъ это видно изъ его отчета за 1885 годъ,—переведеннаго г. Лиономъ...

Старое іудео-хрістіанство, возстановленіе котораго нѣкоторые видятъ въ движеніи г. Рабиновича, пало по своей внутренней несостоятельности. Какая судьба ожидаетъ новое?... Не имѣя цѣли въ данномъ случаѣ разбирать догматической стороны новаго іудео-хрістіанскаго ученія, пропо-

¹⁾ Ibid. S. 27.

²⁾ Ibid. S. 26.

³⁾ Ibid. S. 26.

вѣдуемаго Рабиновичемъ, мы только скажемъ, что тѣтъ день, когда вопросъ о воплотившемся Словѣ поставится прямо, будетъ рѣшительнымъ днемъ для новой общины. Приведемъ при этомъ прекрасныя слова катихизатора іудейскихъ прозелитовъ *Фридмана*, адресованныя имъ Рабиновичу и его послѣдователямъ: «недостаточно признать Иисуса какъ Лицо, которое своимъ нравственнымъ ученіемъ улучшить наше общественное положеніе (а такимъ признаетъ его Рабиновичъ). Иисусъ долженъ быть признанъ Спасителемъ, вѣчнымъ Сыномъ Отца, Агнцемъ Божиимъ, взявшимъ грѣхи міра, язвами котораго мы исцѣлились» ¹⁾. Этотъ призывъ былъ отвергнутъ...

Мы высказали только тѣ мысли, которыя возникаютъ при чтеніи статьи Ліона. Было бы желательно, чтобы и другія лица подѣлились съ читателями Епархіальныхъ вѣдомостей своими мыслями и свѣдѣніями объ этомъ движеніи. Только безпристрастная и всесторонняя критика можетъ пролить свѣтъ на это движеніе, о которомъ въ печати говорилось немного, а что и говорилось, то исходило или отъ лицъ заинтересованныхъ, занимавшихся скорѣе пропагандою ученія посредствомъ печати, или — отъ противниковъ этого ученія, отъ которыхъ безпристрастнаго сужденія нельзя ожидать.

1-го марта
1887 г.

А. С.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Статистическія свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ въ Россіи за 1884—1886 г.

Къ июлю 1884 г.—времени обнародованія Высочайше утвержденныхъ «правилъ» — состояло на лицо 4,547 церковно-приходск. школъ, съ 105,150 учащихъся обоего пола. Въ три учебные мѣсяца 1884 г. (съ 1 октября 1884 г. по 1 января 1885 г.) вновь открыто 1.167 церковно-приход-

¹⁾ Documente von Franz Delitzsch. S. 40.

сихъ школъ, съ 33,771 учащихся и 840 школъ грамотности съ 15,074 учащихся. Къ 1 января 1885 г.,—по точнымъ официальнымъ свѣдѣнiямъ,—было 5,570 болѣе или менѣе правильно устроенныхъ одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ и 100 двухклассныхъ, всего 5,670, и 3,331 школа грамоты—всего 9,001 школа, съ 238,663 учащимися. Въ 1885 г. открыто вновь 2,447 школъ, съ 84,668 учащимися. Пособiя отъ правительства было всего въ 1885 г. 55,500 р. на всѣ 9,000 школъ. Общiй же расходъ на церковныя школы въ этомъ году былъ въ 528,067 р. Эта сумма составила изъ правительственнаго пособiя въ 47,501 р. 24 к., отъ земствъ 31,992 р. 85 к., отъ церквей и монастырей 30,303 руб., отъ сельскихъ обществъ 190,903 руб. 71 к., отъ частныхъ лицъ 80,163 руб. 8 коп., отъ церковныхъ попечительствъ, братствъ, благотворительныхъ учреждений 55,420 р. 76 к., платы съ учащихся—80,526 руб. 19½ к. Собственныхъ домовъ было тогда 2,578. Только 1,722 школы имѣли достаточное количество учебныхъ пособiй и руководствъ, 6,853 школы нуждались въ нихъ. Объ остальныхъ нѣтъ свѣдѣнiй. Вникая въ эти цифровыя данныя, невольно поражаешься малымъ сравнительно пособiемъ на церковныя школы со стороны правительства и земства. Правительство отпустило въ 1885 г. по шести съ небольшимъ рублей на школу или по 23½ к. на учащагося. Земство-же изъ семи-миллионнаго налога на школы удѣлило церковной школѣ всего 31,000 руб. Общее пособiе правительства и земства на церковную школу равняется 87,000 руб., т. е. составляетъ лишь одну шестую часть всего расхода на эти школы. Остальные 448,000 р. дали сельскiя общества, частныя лица, церкви и монастыри, родители учащихся, церковныя попечительства и братства, т. е. все тотъ-же народъ, несущiй и безъ того тяжелую повинность на земскiя и волостныя школы. Надо надѣяться, что правительство и земство придутъ на помощь къ этимъ новымъ школамъ, въ которыхъ наша святая старина слышится. Насколько велика жажда народа къ ученiю и какъ разительна бѣдность нѣкоторыхъ школъ, видно изъ того, что въ иныхъ изъ нихъ учащiеся сидятъ на полу, глядя

книжки вмѣсто столовъ на сложенные посреди комнаты грудою полушубки и кафтаны, пишутъ по песку, насыпанному на дощечки, вмѣсто классной доски довольствуются входною дверью и пр. Нужно-ли говорить, что въ бѣдныхъ школахъ сибирскихъ епархій и епархій сѣверо-западнаго края учащимся приходится довольствоваться однимъ учебникомъ на 3, 4, 5 и болѣе учащихся? Изъ того, что сдѣлано духовенствомъ въ полтора года при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, можно съ увѣренностію заключить, что при матеріальной поддержкѣ правительства и земства, церковныя школы еще шире и глубже разовьютъ свою дѣятельность, проникнуть въ самые темные и захолустные углы и огласятъ бродящій во тьмѣ народъ домашнимъ вразумительнымъ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, этими наиболѣе дѣйственными способами религиозно-правственнаго развитія послѣ церковной службы и проповѣди.

(«Церк. В.»).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

ДНЕВНИКЪ СТУДЕНТА ПАЛОМНИКА НА АФОНЪ.

Составилъ Авксентій Стадницкій.

Удостоено половинной Макарьевской преміи. Цѣна 1 р. 25 к.

Съ требованіями обращаться къ автору—преподавателю Бишиневской Семинаріи, или въ Кіевъ—въ Редакцію Трудовъ Кіевской Академіи, или въ Одессу—въ книжный магазинъ Распопова, гдѣ главный складъ изданія.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1887 году.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православновѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каеэдра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, —отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ

СЪ ДОСТАВКОЮ.

3 руб. 50 коп.

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ-же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ

Въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе ветхаго и новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Феодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается усиленное выполнение программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія—на «Чтенія» и «Московскія церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣхъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою 1 р. 10 к., за полгода съ пересылкою 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1873 года 2 р. съ

перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р. съ перес. 3 р.
за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880,
1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ,
за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ
перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Фила-
рета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877,
1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и
1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ пере-
сылкою 70 к.

Бесѣды о говѣннн по уставу православной церкви 5 к.,
съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ
50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а и
разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ
одинъ разъ, то редація можетъ уступить ихъ по 50 коп.
за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и
бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз.
съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не
менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1887 году, если
количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одно-
му адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по
50 к. за экземпляръ.

Московскія епархіальныя вѣдомости 1869, 1871, 1872,
1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по
2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к., Московскія
церковныя вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884,
1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 коп.
за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Читеній
въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ,
съ 1863 по 1880 года. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ собо-
ровъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Вторый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 25 коп., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ правилъ святыхъ отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отецъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 коп. каждый, съ перес. по 1 р. На веленовой 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа Нашею Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, цѣна 50 к. съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа Нашею Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к. съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, цѣна 20 коп., съ пересылкою 30 коп.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, цѣна 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, цѣна 5 к. съ пересылкою.

Программа по закону Божію, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія — 8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Оффиціальная часть. 1) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. 2) Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнала Училищнаго Собора при Св. Синодѣ, отъ 10 января 1887 г. за № 5, объ изданіяхъ постоянной Комиссіи по устройству народныхъ чтеній. 3) Объясненіе устройства и правила для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. 4) Отчетъ приходскаго братства Кишиневскаго Вознесенскаго Геродскаго собора.

Часть неоффиціальная. 1] О постѣ по ученію св. Василія Великаго. 2) По поводу статьи „Иосифъ Давидовичъ Рабиновичъ, какъ представитель новаго еврейскаго толка“. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ протоіерей Х. Бочковскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 февраля 1887 г. И. д. цензора Инспекторъ семинаріи Іеромонахъ Менандръ.