

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

3-го Іюля

№ 18-й.

1905 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

V.



Въ редакціи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимаются пожертвованія (деньгами и матеріалами) на организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ отъ Краснаго Креста и на усиленіе флота.

Примѣчаніе 1. Предметы, въ данное время необходимыя на Дальнемъ Востокѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, слѣдующіе: чай, сахаръ, холстъ, платни, полотенцы, носильное бѣлье, носки, портянки, бумага, перья, ручки, нитки, иголки, карандаши, бумага, книги и т. п.
Примѣчаніе 2. Полученные предметы редакция немедленно направляетъ въ «Красный Крестъ».

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Діаконскія:

Отъ 19 іюня за № 2196, при Николаевской церкви села Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, діакону церкви селя Виляекъ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Ильи Знаменскому.

Псаломщическія:

Отъ 19 іюня за № 668, при Іоанно-Предтеченскомъ соборѣ города Вольска, псаломщику Михаило-Архангельской церкви села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда, Александрѣ Протасову.

Отъ 19 іюня за № 668, при Михаило-Архангельской церкви села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда, исправляющему должности псаломщика Николаевской церкви села Шихань, Вольскаго уѣзда, Николаю Бѣлоусову.

Отъ 19 іюня за № 669, при Ильинской церкви города Кузнецка, псаломщику Покровской церкви села Мордовскаго Ключа, Вольскаго уѣзда, Петру Полякову.

Отъ 19 іюня за № 670, при Покровской церкви села Мордовскаго Ключа, Вольскаго уѣзда, псаломщику сельца Ежовки, Балашовскаго уѣзда, Александру Пылаеву.

Отъ 20 іюня за № 673, при Софійской церкви села Репьевки, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Тихону Агринскому.

Отъ 20 іюня за № 674, при вновь построенной церкви въ сельцѣ Софьинѣ Сердобскаго уѣзда, учителю Александровской церковной школы, Аткарскаго уѣзда, Михаилу Покровскому, въ званіи исполняющаго обязанности псаломщика.

Отъ 20 іюня за № 676, при Николаевской церкви села Шихань, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 2 класса Саратовской духовной семинаріи Николаю Громадскому.

Отъ 20 іюня за № 677, при Іоанно-Предтеченскомъ соборѣ города Вольска, псаломщику Троицкой церкви села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Николаю Рождественскому.

Отъ 20 іюня за № 677, при Троицкой церкви села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, псаломщику Іоанно-Предтеченскаго собора въ городѣ Вольскѣ, Александру Владимірскому.

Отъ 20 іюня за № 678, при Михаило-Архангельской церкви села Ежовки, Балашовскаго уѣзда, псаломщику поселка Ивановки, Царицынскаго уѣзда, Константину Смиренскому.

Отъ 20 іюня за № 679, при Іоанно-Богословской церкви поселка Ивановки, Царицынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Георгію Благославову, въ званіи исправляющаго должность псаломщика.

Отъ 22 іюня за № 687, при Михаило-Архангельской церкви села Лебейки, Хвалынскаго уѣзда, сверхъ штата, псаломщику* села Калмантая, Хвалынскаго уѣзда, Іоанну Каталонскому.

Отъ 22 іюня за № 688, при Казанской церкви села Калмантая, Хвалынскаго уѣзда, заштатному псаломщику церкви села Деревяннаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, Михаилу Дубасову.

Уволены за штатъ.

Отъ 19 іюня за № 2246, священникъ Покровской церкви города Вольска Никита Быстрицкій.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Вольскому уѣзду: къ Знаменской церкви села Черкаскаго крестьянинъ Осодоръ Сибиряковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Покровской церкви села Золотога крестьянинъ Илья Старжевскій, на 2-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Серафимовской Кладбищенской церкви села Бекова, крестьянинъ Михаилъ Яшагинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Бекова крестьянинъ Петръ Морозовъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Казанской церкви села Собакина крестьянинъ Тимофей Кежаевъ, на 2-е трехлѣтіе.

22 мая 1905 года освященъ вновь построенный храмъ въ селѣ Гавриловкѣ, Вольскаго уѣзда, во имя Св. Архистратига Божія Михаила.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, за израсходование ими изъ своихъ средствъ 2850 руб. на пріобрѣтеніе для своей приходской церкви двухъ новыхъ колоколовъ.

Пожертвованія.

Церковный староста Николаевской церкви при Саратовскомъ исправительномъ арестантскомъ Отдѣленіи купецъ Михаилъ Богословскій пожертвовалъ на ремонтъ означенной церкви и на пріобрѣтеніе утвари и ризницы 2300 руб.

Дворянинъ Иванъ Николаевъ Квашнинъ Самаринъ пожертвовалъ въ Иоанно-Предтеченскую церковь села Затолокина, Сердобскаго уѣзда, двѣ иконы съ рѣзными кіятами на 300 руб.

Хвалынская мѣщанка Екатерина Купріянова пожертвовала въ собственность Крестовоздвиженской церкви г. Хвалынска дворовое мѣсто стоимостью въ 300 руб. и денегъ 622 руб. 70 коп. на постройку дома для жительства причта названной церкви.

Церковный староста села Хмѣлевки Михѣй Николаевъ пожертвовалъ на устройство новаго иконостаса въ приходской с. Хмѣлевки, Саратовскаго уѣзда, церкви 100 руб.

Присяжный повѣренный Александръ Михайловъ Масленниковъ пожертвовалъ въ церковь с. Хмѣлевки, Саратовскаго уѣзда, на устройство новаго иконостаса 100 руб.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ городѣ Саратовѣ, при домово́й церкви духовнаго училища, жалованья 180 руб. въ годъ отъ духовенства округа;—селѣ Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда, при домово́й церкви земледѣльческаго училища; городѣ Балашовѣ, при Троицкой соборной церкви, православныхъ 1327 душъ, раскольниковъ 61 душа, школа церковно-приходская;—Дворянскомъ хуторѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 908 душъ обоюго пола, земли 33 дес., домъ общественный, казеннаго жалованья 300 руб. въ годъ;—селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 995 душъ, раск. 107 душъ, школа церк.-приход., земли 51 дес., домъ обществ., казеннаго жалованья 80 руб.,—селѣ Черкасскомъ, Вольскаго уѣзда, при Знаменской церкви, прав. 2076 душъ, раск. 1089 душъ, школа церк.-приход., земли 66 дес., домъ обществ., казеннаго жалованья 144 руб.; селѣ Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 1292 души, школа грамоты, земли 33 дес., домъ обществ., казеннаго жалованья 300 руб.;—городѣ Саратовѣ, при Крестовоздвиженской церкви, прав. 1316 душъ, раск. 59 душъ, школа церк.-приход., домъ церковный;—селѣ Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 1550 душъ, раск. 108 душъ, школа церк.-приход., земли 43 дес., домъ церковный, казеннаго жалованья 141 руб. 12 коп.;—селѣ Волхонщинѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 1172 души, раск. 76 душъ, школа грамоты, земли 33 дес., домъ обществ.; гор. Царицынѣ, при Казанской церкви, прав. 1713 душъ, раск. 50 душъ, школа церк.-приход., домъ церковный;—гор. Кузнецкѣ, при Покровской соборной церкви, прав. 698 душъ, раск. 157 душъ, школа церк.-приход.;—селѣ Стрѣльнѣ, Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви, прав. 664 души, школа грамоты, земли 49¹/₂ дес., домъ церковный;—селѣ Александровкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 920 душъ, двѣ школы грамоты, земли 31 дес., домъ церковный, казеннаго жалованья 141 руб. 12 коп.;—городѣ Вольскѣ, при Покровской церкви, прав. 2355 душъ, раск. 70 душъ, школа церковно-приход., земли 30 дес., домъ церковный.

Псаломщическія:

Въ гер. Саратовѣ, при Вознесенско-Сѣнново́й церкви, прав. 922 души, раск. 13 душъ, школа церк.-приход., домъ церковный;—слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви, прав. 1254 души, школа церк.-приход., земли 66 дес., казеннаго жалованья 100 руб.

Разрядный списокъ

учениковъ Саратовскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ бывшихъ въ апрѣлѣ и маѣ 1905 года выпускныхъ испытаній учениковъ IV класса и на основаніи годичныхъ балловъ, полученныхъ учениками остальныхъ классовъ.

Классъ четвертый.

Окончили училищный курсъ съ правомъ поступленія въ семинарію.

Разрядъ первый.

Серебряковъ Василій, Метаньевъ Василій, Тихомировъ Николай, Ширшковъ Павелъ Филипповъ Петръ.

Разрядъ второй.

Поповъ Николай, Виноградовъ Василій, Космачевъ Аркадій, Тверецкій Андрей, Предтеченскій Борисъ, Генерозовъ Константинъ, Скафтымовъ Николаидъ, Несмѣловъ Викторъ, Поляковъ Петръ, Колпиковъ Владимиръ, Колеровъ Викторинъ, Бахметевъ Петръ, Колпиковъ Всеволодъ.

Удостоены свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса:

Лопухинъ Федоръ и Назаровъ Василій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Генерозовъ Владимиръ по латинскому языку, Архангельскій Сергій по греческому и латинскому языкамъ, Каменскій Дмитрій по русскому языку (изъ письменныхъ упражненій), латинскому и ариметикѣ, Сергѣевъ Николай по русскому языку (изъ письм. упр.), греческому и ариметикѣ.

По болѣзни оставляется на повторительный курсъ:

Космолинскій Михаилъ.

Классъ третій.

Переводятся (по годовымъ балламъ) въ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

Голубинскій Павелъ.

Разрядъ второй.

Руднянскій Викторъ, Улыбышевъ Валентинъ, Теоокритовъ Александръ, Соколовъ Валеріанъ, Лалкинъ Михаилъ, Урусовъ Викторъ, Смирновъ Сергій, Васильевъ Викторъ, Шаленковъ Иванъ, Покровскій Борисъ, Покровскій Владимиръ,

Кудряшевъ Петръ, Николаевскій Анатолий, Бѣляевъ Петръ, Пальмовъ Сергѣй, Каменскій Василій, Мионовъ Владимиръ, Рубановъ Николай.

Допускаются послѣ каникулъ къ письменному испытанію по русскому языку:

Лебедевъ Иванъ и Шерстневъ Владимиръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Драгомировъ Владимиръ по греческому и латинскому языкамъ, Косяковъ Иванъ и Дамаскинъ Сергѣй по русскому языку (изъ письменныхъ упражненій) и латинскому, Лопухинъ Александръ по русскому языку (изъ письм. упр.) и географіи, Кармановъ Георгій по русскому языку (изъ письм. упр.), греческому и латинскому, Орловъ Александръ по русскому языку (изъ письм. упр.), ариѳметикъ и географіи, Лебедевъ Петръ по греческому и латинскому языкамъ ариѳметикъ и церковному пѣнію, Атоповъ Алексѣй, Слѣпцовъ Николай и Сурковъ Владимиръ по русскому языку (изъ письм. упр.), греческому, латинскому и ариѳметикъ.

По болѣзни оставляется на повторительный курсъ:

Поляковъ Николай.

Классъ второй.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

Скворцовъ Николай, Серебряковъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

Кедровъ Алексѣй, Князевскій Иванъ, Траецкій Борисъ, Златорунскій Владимиръ, Лебедевъ Сергѣй, Орловъ Константинъ, Разумовъ Сергѣй, Авдеецкій Василій, Кандидовъ Владимиръ, Ливановъ Аристархъ, Хитровъ Александръ, Агрипскій Александръ, Архангельскій Борисъ, Кипрскій Сергѣй, Піуновскій Михаилъ, Предтеченскій Николай, Гвоздевъ Борисъ, Сафоновъ Сергѣй, Леонидовъ Николай, Пятницкій Николай.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Лопухинъ Анатолий, Внуковскій Θεодоръ и Бѣляковъ Николай по ариѳметикъ, Улыбышевъ Константинъ по русскому языку, (изъ письменныхъ упражненій), Климовъ Андрей, Кузовлевъ Михаилъ и Рубановъ Николай по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ:

Введенскій Евгений по русскому языку (изъ письменныхъ упражненій) и церковному пѣнію, Климовъ Гавріиль по латинскому языку и ариѳметикѣ, Виноградовъ Василій по латинскому языку и церковному пѣнію, Кипарисовъ Дмитрій по русскому и греческому языкамъ, Князевскій Аркадій и Свѣтовостоковъ Николай по русскому языку (изъ письм. упр.) и латинскому, Скородумовъ Михаилъ по русскому и латинскому языкамъ, Миловановъ Леонидъ по греческому и латинскому языкамъ, Предтеченскій Аркадій по русскому языку (устно и изъ письменныхъ упражненій), греческому и латинскому, Купленскій Иванъ, Коньковъ Сергѣй и Серебряковъ Борисъ по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Копытинъ Александръ и Подольскій Петръ по русскому языку (изъ письм. упр.), греческому и ариѳметикѣ, Захаркинскій Александръ по греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Тихомировъ Алексеій и Мудровъ Дмитрій по русскому языку (изъ письм. упр.), греческому, латинскому и ариѳметикѣ, Мартыновъ Александръ по русскому языку (устно и изъ письм. упр.), греческому, латинскому и ариѳметикѣ.

Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Филипповъ Николай.

По малоуспѣшности исключаются изъ училища:

Шугаевъ Алексеій и Серебряковъ Михаилъ.

По болѣзни, согласно прошенію отца, увольняется изъ училища:

Казакъ Григорій.

К л а с с ъ п е р в ы й .

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

Третьяковъ Викторъ, Авдецкій Яковъ, Фокинъ Константинъ, Ледовскій Николай, Цвѣтковъ Николай, Кармановъ Александръ, Лебедевъ Михаилъ, Политковскій Александръ.

Разрядъ второй.

Никольскій Евгений, Мысовскій Борисъ, Кипарисовъ Василій, Голубевъ Николай, Никольскій Павелъ, Пуновскій Александръ, Порзовъ Андрей, Кипрскій Николай, Докторовъ Иванъ, Архангельскій Николай 2-й, Залетаевъ Александръ, Колпиковъ Сергѣй, Леонидовъ Алексеій, Ноляковъ Сергѣй, Миловановъ Валентинъ, Дьяконовъ Сергѣй, Лебедевъ Дмитрій, Рахимовъ Александръ, Руфимскій Александръ, Тропаревъ Александръ.

Допускаются послѣ каникулъ къ письменному испытанію по русскому языку:

Атоповъ Илья, Малининъ Александръ, Таракановъ Василій, Инсарскій Николай и Сурковъ Викторъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ:

Васильевъ (Грачевъ) Григорій, Селезневъ Владимиръ и Петровъ Александръ по ариѳметикѣ, Вороновъ Николай, Рождественскій Константинъ, Архангельскій Николай 1-й и Князевскій Владимиръ по русскому языку (устно и изъ письменныхъ упражненій) и ариѳметикѣ, Тодорцевъ Павелъ по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ.

По малоуспѣшности исключаются изъ училища:

Бѣляевъ Иванъ, Шугаевъ Георгій и Веселовскій Михаилъ.

Классъ приготовительный.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ первый.

Соколовъ Михаилъ, Кортневъ Петръ, Космачевъ Владимиръ, Васильевъ Петръ, Смирновъ Арсеній, Мироновъ Валентинъ, Макаровскій Михаилъ.

Разрядъ второй.

Бѣгучевъ Павелъ, Слѣпцовъ Владимиръ, Шанскій Александръ, Лебедевъ Евгений, Племянниковъ Павелъ, Благодаровъ Павелъ, Бѣляковъ Евгений, Васильевъ Владимиръ, Внуковскій Николай, Голубинскій Сергѣй, Назаровъ Викторъ, Рудневъ Николай, Ловцовъ Викторъ, Александровскій Владимиръ, Залатаевъ Михаилъ, Розовъ Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Гвоздевъ Александръ, Аристовъ Николай и Соловьевъ Николай по ариѳметикѣ, Князевскій Дмитрій по русскому языку, Копьевъ Николай, Мегарицкій Петръ и Тарховъ Николай по русскому языку и ариѳметикѣ, Дмитріевъ Андрей и Инсарскій Константинъ по Закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ.

Допускаются къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Архангельскій Владимиръ и Князевскій Владимиръ.

Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища.

1. Переэкзаменовки для учениковъ IV класса (письменная по русскому языку и устные: по 2 древнимъ языкамъ и ариметикѣ) имѣютъ быть 17 августа.

2. Экзамены ученикамъ, получившимъ въ 190⁴/₅ учебномъ году неудовлетворительные баллы, будутъ производиться:

18 августа по греческому языку и церковному пѣнію въ III и II классахъ, 19-го по латинскому языку въ тѣхъ же классахъ, 20-го по ариметикѣ въ III, II и I классахъ, 22-го по священной исторіи въ I классѣ и по русскому языку (письменные и устные) въ III, II и I классахъ, 23-го въ приготовительномъ классѣ.

3) Приемныя испытанія будутъ производиться: 24 и 25 августа для дѣтей духовенства, желающихъ поступить въ приготовительный классъ училища, 26-го для поступающихъ въ тотъ же классъ инословныхъ дѣтей, а также для желающихъ поступить въ другіе классы дѣтей какъ духовныхъ лицъ, такъ и инословныхъ, если окажутся вакансіи.

4. Вакансіи для вновь поступающихъ имѣются въ приготовительномъ и IV классахъ, а также могутъ послѣ экзаменовъ открыться въ I классѣ. Во II и III классахъ вакансій не предвидится.

5. Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 14 марта 1900 года, инословные будутъ приниматься въ училище въ количествѣ не свыше 10% всѣхъ вновь поступающихъ учениковъ.

6. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающіе наизусть первоначальныя молитвы и наученныя правильному отчетливому и бѣглому чтенію по русски, съ передачею содержанія причитаннаго по вопросамъ, а также письму отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ предложеній и чтенію по славянски.

7. Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовымъ сборомъ.

8. Плата съ живущихъ въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ взимается: съ дѣтей окружнаго духовенства и съ сиротъ Петровскаго училищнаго округа въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ дѣтей: иноокружныхъ (кромѣ сиротъ духовенства Петровскаго округа), инопархіальныхъ и инословныхъ (согласно журнальному постановленію бывшаго въ декабрѣ 1903 года съѣзда окружнаго духовенства) по 200 рублей. Кромѣ того, со всѣхъ вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ, независимо отъ класса, въ которомъ они обучаются, взимается одновременно по 20 рублей на постельныя принадлежности.

9. Плата за пансіонеровъ вносится по полугодіямъ не позже 15 сентября

за 1-ю половину учебного года и 1 февраля за 2 половину. Невнесшіе въ установленное время платы удаляются изъ общежитія.

10) Родители и родственники, желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе, должны предварительно снабдить ихъ одеждою установленнаго образца и цвѣта (сѣрая тужурка гимназическаго покроя и такіе же брюки), исправною обувью и достаточнымъ количествомъ бѣлья (не менѣе двухъ смѣнь), такъ какъ выдача общежитнымъ воспитанникамъ первыхъ паръ казенной одежды, обуви и бѣлья начинается не ранѣе октября мѣсяца.

11) Иносословные квартирные ученики платятъ за обученіе въ училищѣ 40 рублей въ годъ; плата вносится по полугодіямъ впередъ, не позже 1 октября и 15 февраля каждаго года, по 20 рублей въ полугодіе. Невнесшіе къ означенному времени установленной за обученіе платы лишаются права посѣщать уроки и считаются выбывшими изъ училища, и затѣмъ отъ усмотрѣнія Правленія зависятъ вновь принять ихъ въ заведеніе, или отказать въ приѣмѣ.

12) Церковно-коштнымъ содержаніемъ пользуются только сироты окружнаго духовенства, т. е. дѣти тѣхъ духовныхъ лицъ, кои въ послѣднее время жизни состояли на духовной службѣ въ Саратовскомъ округѣ, и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей Саратовскаго училищнаго округа, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, и при томъ какъ рожденные во время нахождения родителей на духовной службѣ, такъ и до поступленія на нее.

Подробныя правила и условія приѣма воспитанниковъ на церковно-коштное содержаніе напечатаны въ № 13 (отъ 1-го іюля) Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ.

Молебень предъ началомъ ученья имѣетъ быть отслужень 31 августа.

Журналы съѣзда о. о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи.

(Продолженіе)

№ 69.

1905 года февраля 15 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи, при изысканіи источниковъ на покрытіе выяенившихся расходовъ по епархіальнымъ учрежденіямъ и учебнымъ заведеніямъ, пришли къ убѣжденію въ необходимости повысить плату съ воспитанниковъ семинаріи, воспитанницъ Саратовскаго Иоаннікѣвскаго Епархіальнаго и Вольскаго Епархіальнаго женскихъ училищъ, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, а также вновь назначить плату съ приходящихъ воспитанницъ оныхъ училищъ; причеиъ постановили: съ воспитанницъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, а равно и Вольскаго таковаго-же съ начала 1905—1906 учебного года назначить годовую плату: а)

съ живущихъ въ училищахъ воспитанницъ—дѣтей священниковъ—140 руб., діаконовъ 115 руб. и псаломщиковъ 90 руб., б) съ приходящихъ дѣтей священниковъ а равно и учителей духовно-учебныхъ заведеній 50 руб.,—диаконовъ 35 руб. и псаломщиковъ 25 руб., в) съ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, дѣтей священниковъ—120 руб., діаконовъ—110 руб. и псаломщиковъ—90 руб. По Вольскому женскому училищу нужно имѣть въ виду льготу въ 20% (жур. № 31).

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 18-го февраля за № 711: „Утверждается“.

№ 70.

1905 года февраля 16 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, постановили: вознаградить за труды по бывшему въ декабрѣ 1904 г. и по настоящему сѣздамъ о. председателя и о.о. дѣлопроизводителей оныхъ въ размѣрѣ: председателю—священнику Василию Казанскому—50 руб., замѣстителю его священнику Елпидифору Владыкину—15 р., дѣлопроизводителямъ: священнику Николаю Лебедеву за оба сѣзда 30 руб. и священнику Петру Бѣгучеву за настоящій сѣздъ 10 руб.; а также уплатить за снятіе копій съ журналовъ для печатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—8 руб., за телеграммы, канцелярскія принадлежности и на покрытіе расходовъ по прислугѣ и другіе—192 руб. 96 коп. и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, почтительнѣйше прося разрѣшить выдать оныя деньги изъ средствъ свѣчнаго завода.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 17 февраля № 677: „Утверждается“.

№ 72.

1905 года февраля 16 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ. Постановили: въ смѣту прихода внести остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній на 1904 годъ въ суммѣ 3624 руб. 47 коп. и отъ продажи отбросовъ 20 рублей.

Смѣту расхода принять съ нижеслѣдующими измѣненіями: I. По сдержанію лицъ управленія и учащихся а) отдѣльной суммы въ 50 руб. на разъѣзды председателю Совѣта училища не выдавать, а рекомендовать пользоваться училищной лошадыю; б) дѣлопроизводителю Совѣта вмѣсто проектированнаго жалованья 240 р. назначить 180 руб., какъ въ Іоанніевскомъ училищѣ; в) врачу училища оставить прежнее вознагражденіе въ 150 руб.; г) эконому училища положить 240 р.

оклада и за службу въ церкви 60 руб. и д) учительницъ приготовительнаго класса оклада не назначать, потому что рѣшено этого класса не открывать.

II. По содержанію пищею: ст. 1 принять въ суммѣ 138 р. 70 к., въ томъ числѣ чаю начальницъ училища на 9 р. 60 к., должностнымъ лицамъ (воспитательницамъ и ихъ помощницамъ, эконому, фельдшеру и кастеляншѣ) на 68 р. 20 к., и воспитанницамъ на 60 р. 80 к., полагая стоимость фунта чаю 1 р. 60 к. Ст. 2 увеличить на 1 фунтъ въ мѣсяць сахару начальницъ училища, а всего въ годъ 1 п. 32 ф. по 6 руб. пудъ—на 10 р. 80 к. и воспитанницамъ на сахаръ принять общую сумму 594 р., оставивъ предполагаемый въ сей суммѣ излишекъ на завтраки. Сахарнаго песку (ст. 3) вмѣсто 34 пудовъ назначить 30 п.—на 150 руб., по разчету 5 руб. за пудъ. Булокъ (ст. 4), вѣсомъ каждая въ 36 золотниковъ, назначить всего 43200 штукъ на сумму 1080 руб. Калача (ст. 5) положить 84 пуда 22¹/₂ фунта на 101 руб. 41 к. и чернаго хлѣба (ст. 6)—1254 п. 15 ф. на 752 р. 63 к.—по дѣйствительной надобности. Статьи расхода 16—55 призвать; но съ общей суммы по симъ статьямъ, въ количествѣ 2718 р. 44 к., сдѣлать скидку 271 р. 85 к. за неоткрытіемъ приготовительнаго класса и уменьшеніемъ числа воспитанницъ на 30 человѣкъ.

III. По содержанію одеждою, бѣльемъ и другими принадлежностями въ 1905 году общая сумма расхода выразится въ размѣрѣ 4180 р. 73 к., вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 5085 р. 75 к. Измѣнить статью 2-ю такъ: полотна на 2 смѣны сорочекъ по 2³/₄ ар. на каждую сорочку, всего 660 арш., на сумму 198 руб.—по дѣйствительной потребности на 120 ученицъ.

На второе же полугодіе гражданскаго года имѣть разчетъ не на 70 воспитанницъ, а на 40, каковое уменьшеніе должно послѣдовать опять отъ неоткрытія приготовительнаго класса. По сему разчету расходъ выразится: ст. 14—280 арш.—на сумму 84 руб., ст. 15—300 арш.—на 90 руб., полагая въ тоже время по 2¹/₂ арш. на каждую изъ 3-хъ смѣнъ. По ст. 16—140 арш.—на 28 руб., ст. 17—300 арш.—на 51 руб., ст. 18—320 арш.—на 57 р. 60 к., ст. 19—320 арш.—66 р. 20 к., ст. 20—180 арш.—46 р. 80 к., ст. 21—160 арш.—на сумму 46 р. 80 к., ст. 22—340 арш.—136 руб., ст. 23—100 арш.—17 р., ст. 24—240 арш.—28 р. 80 к., ст. 25—платковъ носовыхъ 13¹/₂ дюжинъ по 85 коп. дюжина—на 10 р. 48 к., ст. 26—бумаги чулочной 40 ф.—на 23 р. 20 к., ст. 27—камлоту 480 арш.—на 288 р., ст. 28—сѣраго коленкору на подкладку и подшивку къ каждому изъ двухъ платьевъ по 2¹/₂ арш.—200 арш.—на 24 руб., ст. 29—суроваго полотна подъ рукава и на карманы 80 арш.—на 13 руб. 60 к. и ст. 31—салфетокъ ручныхъ по 2 смѣны для каждой—7 дюжинъ по 2 р. 40 к.—на сумму 16 р. 80 к.

Въ разчетѣ расхода на обувь измѣнить ст. 33: для 40 воспитанницъ на 2-е полугодіе 1905 года по одной парѣ цѣною въ 3 р.—120 руб.

IV. По содержанію домовъ, прислуги, отопленію, освѣщенію и другія потребности положить: ст. 7 — за провѣрку часовъ—15 руб., ст. 8—дровъ 40 пятаковъ—на 1000 руб. по дѣйствительной надобности и стоимости. Статью 21 — на учительскіе століки изъ смѣты исключить, а взамѣнъ століковъ внести на устройство 6 кафедръ по 12 руб. за каждую—72 р. Шкафовъ для бібліотеки (ст. 26) приобрѣсти 2—на 90 руб., гардеробовъ (ст. 27) 10 шт.—150 руб., партъ (ст. 31) 20 шт.—на 200 руб., кроватей (ст. 32) 40 шт.—180 руб., матрасовъ (ст. 33) 40 шт.—120 руб., подушекъ (ст. 34) 40 шт.—80 руб., одѣялъ (ст. 35) 40 шт.—на 200 руб., мисокъ (ст. 37) 7 шт.—7 руб., разливныхъ ложекъ (ст. 38) 7—1 р. 75 к., блюдъ большихъ (ст. 39) 8 шт. по 50 коп.—на 4 руб. и 160 кружекъ (по ст. 46)—на сумму 16 руб. По статьѣ 63 внести на одну лошадь 100 р., а надобность въ другой лошади не предвидится въ виду рѣшенія Съѣзда провести въ зданіе училища телефонъ, на каковой и внести въ смѣту расхода 75 рублей.

Въ жалованье прислугѣ на 2-е полугодіе 1905 года внести на 6 горничныхъ (вмѣсто 7) 108 р. и прачкѣ съ ея помощницами—158 рублей.

И кромѣ того внести въ смѣту расхода 550 руб. на гончарныя трубы для поглотительнаго колодца и 17,553 р. 86 к. на расплату съ подрядчикомъ по постройкѣ училищныхъ зданій.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 18 февраля за № 712: „Утверждается“.

№ 73.

1905 года февраля 14 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи, при разсмотрѣніи смѣтъ епархіальныхъ учреждений, пришли къ убѣжденію разсмотрѣть и, соотвѣтственно выяснившемуся положенію дѣла, расширить и дополнить выработанныя съѣздомъ 1902 года октября 15-го дня за № 24 и утвержденныя Его Преосвященствомъ правила для „Саратовскаго епархіальнаго подготовительнаго смѣтнаго комитета“; при чемъ постановили: а) къ примѣч. 1 пун. 4 добавить: „въ случаяхъ запозданія въ представленіи учреждениями отчетовъ или смѣтъ и докладовъ, комитетъ имѣетъ сношаться съ сими учреждениями; епархіальныя учрежденія, при возбужденіи своихъ ходатайствъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи сверхсмѣтныхъ расходовъ, представляютъ оныя ходатайства предварительно на заключеніе комитета, а послѣдній представляетъ возбужденныя ходатайства съ своими соображеніями на утвержденіе Его Преосвященства, при чемъ комитету предоставляется право ознакомиться съ нуждами по этимъ ходатайствамъ на мѣстѣ“, б) къ пун. 6: „комитетъ также печатаетъ жур-

налы своихъ засѣданій въ ближайшемъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“; пун. 2-й вновь: „комитетъ состоитъ изъ четырехъ членовъ: 3-хъ іереевъ г. Саратова и 1-го іерея гор. Вольска, по избранію Епархіальнаго сѣзда—на три года, съ жалованьемъ каждому по 50 руб. въ годъ; членъ города Вольска на свои разѣзды, кромѣ сего, получаетъ по дѣйствительной потребности изъ 300 рублей, ассигнованныхъ на канцелярскіе и др. указанные въ п. 8 расходы комитета“. Членами сего комитета на новое трехлѣтіе единогласно избрали: отъ города Саратова—священниковъ о. Николая Рубина, ѡ. Владиміра Космолинскаго и о. Василя Тверецкаго и отъ г. Вольска—священника о. Александра Дубровскаго и кандидатами къ нимъ—священниковъ г. Саратова о. Іоанна Соколова и о. Петра Архангельскаго; при чемъ постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, назначить предсѣдателя комитета изъ избранныхъ членовъ, по своему архипастырскому благоусмотрѣнію. Образовавшуюся изъ назначенія жалованья членамъ комитета по 50 руб. въ годъ сумму въ 200 руб. и ассигнованную сѣздомъ 1902 года сумму въ 300 руб. на канцелярскіе и др. расходы комитета—назначить изъ общепархіальныхъ суммъ.

На семь резолюція Его Преосвященства 26 марта за № 1130: избранные утверждаются. Предсѣдателемъ Саратовскаго Епархіальнаго подготовительнаго комитета назначается свящ. о. Василій Тверецкій.

№ 75.

1905 года февраля 16 дня О.о. уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи, рассмотрѣвъ все вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, постановили: собраніе сѣзда считать закрытымъ, испросивъ чрезъ предсѣдателя сѣзда—священника о. Василя Казанскаго благословеніе Его Преосвященства на разѣздъ и журналъ сей представить на архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Совѣтъ Саратовскаго Губернскаго мѣстнаго Комитета для оказанія помощи семействамъ раненыхъ, убитыхъ и умершихъ воиновъ, уроженцевъ Саратовской губерніи, проситъ волостныя правленія губерніи и частныхъ лицъ сообщать Совѣту о тѣхъ семействахъ, которыя по своему имущественному положенію нуждаются въ оказаніи помощи. Сообщенія должны быть краткими и по полученіи сообщенія Совѣтъ вышлетъ особый бланкъ для обслѣдованія. Сообщенія адресовать предсѣдателю Губернской Земской Управы или въ Губернское по воинской повинности Присутствіе.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Назначеніе и перемѣщеніе священно-церковно-служителей. Утвержденные въ должности церковныхъ старостъ. Пожертвованія. Праздныя мѣста. Разрядной списокъ учениковъ Саратовскаго духовнаго училища за 1904½ учебный годъ и объявленіе отъ сего училища. Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи (№№ 69—70, 72—73 и 75). Объявленіе отъ Совѣта Саратовскаго губерн. мѣстнаго комитета.

Завѣдующій официалнымъ отдѣломъ, Секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.

VI.

Постановленіе правленія Псковской духовной семинаріи. Педагогическое собраніе правленія Псковской духовной семинаріи журналомъ 16 января 1904 г. постановило объявить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ учениковъ семинаріи, что а) за несвоевременную явку учениковъ семинаріи послѣ каникулярнаго времени безъ достаточныхъ основаній ученикамъ симъ будетъ понижаться баллъ по поведенію, какъ небрежно относящимся къ своимъ ученическимъ обязанностямъ, и что б) законными и основательными удостовѣреніями о причинахъ неявки или несвоевременной явки можетъ считаться свидѣтельство доктора, или фельдшера, или же удостовѣреніе мѣстнаго причта, засвидѣтельствованная мѣстнымъ о. благочиннымъ.

Утвердивъ это постановленіе правленія, преосвященный Арсеній, епископъ Псковскій и Порховскій, на журналъ правленія семинаріи положилъ такую резолюцію: „Несвоевременное возвращеніе учениковъ изъ отпуска—крайне грустное явленіе, свидѣтельствующее о слабомъ сознаніи у нихъ чувства своего долга. Съ этимъ зломъ нужно бороться. Обязанность эта лежитъ на семьѣ и школѣ. Пусть помнятъ родители, что потворствуя своимъ дѣтямъ въ несвоевременной явкѣ въ школу и содѣйствуя къ добыванію разнаго рода „свидѣтельствъ“, они деморализуютъ своихъ дѣтей, неся за это тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ, людьми и предъ своими же дѣтьми. Печальныя послѣдствія этого родители не замѣляютъ понести на самихъ себѣ въ лицѣ такихъ дѣтей, развращенныхъ или же: они будутъ имъ не въ радость, а въ скорбь и поношеніе. Школа въ единодушномъ дѣйствованіи начальствующихъ и служащихъ должна систематически бороться съ этимъ зломъ“.

Преступное легкомысліе.

Тяжелыя, до ужаса горькія извѣстія принесъ намъ телеграфъ о морскомъ сраженіи.

Читаешь и вѣрить не хочется, и сердце сжимается до боли, и безъ ропота, но съ глубокимъ горемъ восклицаешь: „Господи, да за что же столько бѣдствій, за что столько непосильнаго горя послано въ удѣлъ русской землѣ,?“

День за днемъ, шагъ за шагомъ, надвигается на насъ этотъ неотразимый гнѣвъ Божій.

День за днемъ, шагъ за шагомъ, на ряду съ потерями и пораженіями съ устойчивостью глубокой русской вѣры, зрѣло въ насъ упованіе на лучшее будущее, на возможность одолѣть врага на сушѣ, на возможность побѣдить его на морѣ.

Нашъ флотъ, любовь и гордость народа, составлялъ предметъ его постоянныхъ заботъ. На него отовсюду стекались пожертвованія. На него полагались русскія надежды. И флота этого нѣтъ, или почти нѣтъ. Онъ чуть не весь сдѣлался добычею холодныхъ волнъ, или добычей неумолимаго и счастливаго врага.

Наши сыновья и братья или въ плѣну, или на днѣ чужого, далекаго моря.

Еще разъ повторяю, страшно подумать объ этомъ, страшно это сознать!

* * *

И рядомъ съ этимъ, чуть-ли не съ такою же силою встаетъ со дна души горькое, позорное сознаніе того непостижимаго равнодушія, той до дикости непонятной суетности, благодаря которой депеши съ страшными, горькими для насъ извѣстіями продавались на улицахъ нашей столицы чуть не подъ громъ веселой музыки, раздававшейся во всѣхъ нашихъ увеселительныхъ садахъ, задорными аккордами вырывавшейся изъ стѣнъ всѣхъ нашихъ театровъ!

И все эти развеселые, разухабистые уголки, къ стыду нашего общества, были переполнены публикой... и за всеми столиками, во всѣхъ открытыхъ и закрытыхъ буфетахъ, невообразимо шло веселое ликованіе, и вино, по русскому обычаю, лилось рѣкою.

И такъ и хотѣлось, стремительно войдя въ любой изъ этихъ садовъ и, остановившись передъ любымъ, изъ этихъ столиковъ, спросить у размѣстившейся за нимъ лихой компаніи:

— Да знаете-ли вы, что въ ту самую минуту, когда вы здѣсь весело чокаетесь бокалами, тамъ на днѣ далекаго чужого моря, грудами лежатъ тѣла вашихъ соотечественниковъ, вашихъ братьевъ, погибшихъ за честь родной страны, за спокойствіе и безопасность всѣхъ васъ, собравшихся здѣсь, на эту роковую, безознательную тризну?

* * *

Но вопросъ этотъ былъ бы напраснымъ вопросомъ!

Они хорошо знаютъ все это, эти неунывающіе россияне, эти черствые сыны чертвега вѣка, эти рыцари легкой наживы, все таксировавшіе, все продавшіе, надъ всемъ насмѣявшіеся и въ пылу горькаго неуваженія къ самимъ себѣ, устраивающіе въ этотъ горькій день, за хмѣльными столиками нашихъ столичныхъ шато-кабаковъ, этотъ своеобразный „пиръ во время чумы“.

Они все знаютъ, все прочли, все поверхностно обсудили, шагая подъ музыку, по аллеямъ нашихъ лѣтнихъ развеселыхъ уголковъ, и... за бутылкой умѣло замороженнаго шампанскаго, въ промежуткахъ между тостами и бакалами, они громко и отчетливо перечисляютъ имена затопленныхъ судовъ и погибшихъ командировъ.

Что это?—хочется спросить

Тупость ли безмѣрная... эгоизмъ ли, доведенный до преступности... или до
полнаго онѣмѣнія притупившіея нервы горькой борьбы за существованіе?!

* * *

Всему есть свое время, на все есть свой законный предѣлъ ... и въ такіе
горькіе дни, какія намъ выпали на долю, приличнѣе молиться, нежели пировать,
и звуки молитвъ должны бы, хотя на первыя горячія минуты, на первые горькіе
дни, всецѣло замѣнить безтолковые звуки неумѣстнаго, почти преступнаго веселья!...

Ни одна страна не встрѣтила бы звуками глухыхъ пѣсень горькихъ извѣ-
стій о гибели роднаго флота, и погребенной съ нимъ вмѣстѣ славы роднаго ору-
жія; и легендарно легкомысленная Франція, во дни Седана, показала какъ умѣ-
етъ народъ чувствовать національное горе!.... („Свѣтъ“.)



ОГЛАВЛЕНИЕ:—I. Религіозный индифферентизмъ нашего времени, его причины и
слѣдствія.—II. Новый призывъ къ покаянію и исправленію жизни. III. Что намъ дѣлать.—
Въ сельской церкви.—IV. Пребываніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гермо-
гена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго въ г. Сердобскѣ 1—3 апрѣля 1905 года.—
VI. Постановленіе иравленія Псковской духовной семинадіи.—Преступное легкомысліе.—
Объявленія

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **Гавріиль Поповъ.**

Дозволено цензурою, Саратовъ, 2 іюля 1905 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ИЗВѢЩЕНІЕ

Правленіе Взаимовспомогательной Кассы духовенства Саратовской епархіи извѣщаетъ: а) что священноцерковнослужители, не получающіе казеннаго жалованья, должны предъявлять членскій взносъ чрезъ своихъ Благочинныхъ, вперёдъ за годъ, во избѣжаніе платежа пени за несвоевременный взносъ; б) что участіе въ Кассѣ, согласно журнала Епархіальнаго Съѣзда 1895 года за № 3, обязательно для священноцерковнослужителей, поступившихъ на службу послѣ 1895 года.

(Членъ Правленія, Свящ. М. Протассовъ).



1896 года.

Отъ Отдѣленія.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА



1896 года

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ Царицынѣ.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

ИКОНЪ и КЮТЬ

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

ПАРЧА

И ВСѢ ЦЕРКОВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

ИКОНОСТАСНАЯ И ИКОНО-ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКІЯ.

Бр. Рысинъ.

ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

МАГАЗИНЫ

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Худобина.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузуджѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМБЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;
ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА
РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.
НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ
Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, ВАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздушы се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библии луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имбются собственной вы-
писки ЧАИ кяхтинскій высшего
достоинства, развѣшанный подъ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
развѣсочной, подъ надсмотромъ чинов-
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
по биржевой цѣнѣ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВМѢ КОНКУРЕНЦИИ.

ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗН. ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ.

МАГАЗИНЪ

Г. М. Квасникова

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова (противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ дароносицъ и проч.

АПЛИКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг. Плащаницъ, гробницъ запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ святцевъ, на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ, столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

ГОДЪ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

3-го ЮЛЯ 1905 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й

ВЫХОДЯТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и въ Саратовской Духовной Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. 50 коп съ пересылкою. Объявленія принимаются въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ платою по 15 коп. со строки. Отдѣльные номера продаются по 25 коп.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Религіозный индифферентизмъ нашего времени, его причины и слѣдствія.

Наша современная дѣйствительность, безспорно, воодушевлена прекраснымъ порывомъ къ дѣятельности и отвращеніемъ къ неподвижности; но къ глубокому прискорбію, движеніе это сопровождается высокоумнымъ, презрительнымъ, почти отрицательнымъ отношеніемъ къ прошедшему, недовольствомъ настоящимъ и лишенными твердой основы мечтами о счастливомъ земномъ будущемъ. Самая дѣятельность ограничивается какимъ то лихорадочнымъ броженіемъ мысли, обильнымъ словоизліяніемъ и словопрегіемъ, попытками безъ серьезнаго, настойчиваго труда совершить великое: Большинство людей бросилось беззаветно въ объятія уродливаго прогресса и убаюкивающаго матеріализма; они стали подражать формамъ, не входя въ сущность ихъ содержанія; либерализмъ нынѣ сталъ лозунгомъ дѣятельности и убѣжденій; холодность къ Божественной вѣрѣ и къ своему родному очагу двинула цѣлыя толпы искать счастья и удовлетворенія на „странѣ далече“, дабы тамъ на вѣсь золота пріобрѣсти бесплодную наглядность къ наполненнымъ эфемерными, хотя гуманитарными мечтами. Либерализмъ овладѣлъ умами большинства. Это направленіе предоставляетъ всѣмъ и каждому право проводить въ народныя массы мнѣнія, хотя бы противныя усвоеннымъ народнымъ сознаниемъ правиламъ религіи и нравственности,—мнѣнія, льстящія чувственности и себялюбію, вообще,—мнѣнія, стремящіяся къ ниспроверженію всѣхъ основъ общественнаго зданія. Не значить ли сіе смущать и колебать со-

вѣсть, вносить разстройство во все человѣческія отношенія, совращать со старого и спасительнаго пути, замедлять и возвращать назадъ развитіе тѣхъ великихъ созидательныхъ началъ, благодаря которымъ человѣчество двигалось впередъ. Все новѣйшія ученія религіознаго и политическаго характера суть явные порожденія разнузданной современной жизни. „Равнодушіе къ дѣламъ вѣры“, говоритъ святитель Харьковскій, архіепископъ Амвросій, „безразличіе въ ея исповѣданіи, господственное и критическое отношеніе къ ней во имя науки, вѣра по выбору въ то, что нравится, и отверженіе того, что не по вкусу; освобожденіе себя отъ обязанностей вѣры, не примиряющихся съ любимымъ строемъ домашней или общественной жизни,— все это явленія у насъ обыкновенныя, которыми никто не тревожится и не озабочивается¹⁾“. Люди живутъ болѣе свѣтскою, плотскою, нежели духовною жизнію: имъ даже и времени не хватаетъ хотя бы мелькомъ взглянуть на свое внутреннее упорядоченіе. Да и глазъ ихъ сталъ уже близорукъ; внутреннее ухо отвердѣло; жалобъ совѣсти оно не слышитъ, потому что совѣсть заглушена терніями и волчцами *міра сего!!!* И живутъ эти люди въ своихъ мерзкихъ похотяхъ, преспокойно, равнодушно, съ видомъ самодовольной разсудительности, строгости, порядка и воздержности, которые пріобрѣтаютъ имъ завидныя въ свѣтѣ наименованія людей дѣльныхъ, умныхъ. „Большинство христіанъ“, говоритъ извѣстный пастырь Россійской Церкви О Іоаннъ Кронштадтскій, „проникнуты духомъ міра, духомъ журналовъ, газетъ и вообще свѣтскихъ писателей кои сами проникнуты въ свою очередь духомъ языческимъ, а не христіанскимъ, духомъ отрицанія богодуховенности священнаго Писанія и превозношенія себя самихъ, своего гордаго и напыщеннаго разума, духомъ житейской суеты²⁾“. Многіе слѣпо вѣрятъ, что всякое послѣдующее время лучше предыдущаго, и что, напримѣръ, нашъ XX вѣкъ, по тому самому, что онъ послѣдній, текущій вѣкъ неизмѣримо выше всѣхъ вѣковъ прошедшихъ, и больше даетъ счастья людямъ, чѣмъ сколько получали люди, жившіе въ прежніе вѣка, и уже сошедшіе въ могилу. Въ силу прогресса, по мнѣнію многихъ, все, что ни дѣлается въ этомъ подлунномъ мірѣ, все дѣлается къ лучшему, и всякое совершившееся событіе есть непременно шагъ впередъ, на пути человѣчества къ самоусовершенствованію. Прогрессивная жизнь человѣчества, говорятъ, подчинена тѣмъ же условіямъ и фазисамъ развитія, какимъ жизнь отдѣльныхъ народовъ и жизнь каждаго человѣка въ частности. „Все прогрессъ! Но вѣдь есть прогрессъ и во дно адаво! Печальное направленіе умовъ³⁾“, замѣчаетъ великій тайно-зритель аскетъ, Теофанъ. Человѣчество, толкуютъ жрецы современнаго прогресса, видимо *duasi* (да, именно, намъ только кажется—въ

¹⁾ Полное собраніе проповѣдей... Амвросія, Архiep. Харьковскаго 1 т., 74 с. 1902 г.

²⁾ Моя жизнь во Христѣ. II т., 42—3 стр. Изданіе 5-е.

³⁾ Письма о христіанской жизни, Еп., Теофана, 95 стр. Изд., 2-ое 1900 г.,

гаданій) идетъ впередъ. Наука стала въ высшей степени своего развитія и не останавливается въ своихъ изслѣдованіяхъ ни передъ чѣмъ, ни передъ какимъ авторитетомъ; нравы смягчаются, взаимное уваженіе другъ ко другу растетъ немовѣрно; свобода убѣжденія признана руководящимъ кормчимъ и началомъ даже въ такомъ строго-неприступномъ дѣлѣ, какъ вѣра; всевозможныя открытія и изобрѣтенія даютъ способы увеличивать удобства и пріятности комфортной жизни; самыя болѣзни нынѣ не такъ уже пугаютъ и не такъ страшны, какъ прежде, ибо врачебная наука успѣшно борется съ ними. Возражать противъ этого дѣйствительно нельзя, потому что все это — факты; но въ выводахъ изъ этого мы не согласны: едва ли современное человѣчество идетъ впередъ во всѣхъ сторонахъ своей жизни?! Напримѣръ, съ религіозно-нравственной точки зрѣнія современное человѣчество прямо таки утопаетъ въ беззаконіяхъ и идетъ не впередъ а скорѣе назадъ. Такъ оно и есть, ибо самая дѣйствительность распутнаго міра краснорѣчиво свидѣтельствуетъ объ этомъ. „Современное направленіе человѣчества, начавшись недовѣріемъ къ Церкви и христіанству, въ концѣ концовъ, разрѣшилось стремленіемъ эманципировать различныя области жизни отъ вліянія Церкви. Это высказалось въ различныхъ сферахъ жизни: въ семействѣ—въ стремленію къ гражданскому браку, въ школахъ—въ стремленіи всецѣло отдѣлать школу отъ церкви, въ общественной жизни оно едва прямо не провозгласило безрелигіозное общество¹⁾.“ „Законодательство вправѣ говорить любому подданному: „ты можешь вѣрить во что хочешь, или совсѣмъ не вѣрить, — мнѣ все равно. Только не смѣй въ этомъ признаваться ни мнѣ, ни другимъ²⁾.“ „Церковь такъ же не можетъ запретить заблуждаться, запретить не терять вѣру, какъ никто не можетъ сознательно отказаться отъ истинной вѣры, которая приноситъ человѣку спасеніе въ ужасѣ смерти и свѣтъ въ потемкахъ жизни, особенно въ наши дни мучительнаго ошалѣлаго недоумѣнія³⁾.“ Отсюда, всѣ вѣры хороши или никуда не пригодны. Вотъ какія рѣчи мы слышимъ отъ современныхъ извѣрившихся неохристіанъ. Вѣдь на эти вопросы о Богѣ и всемъ духовномъ мірѣ все равно ничего нельзя отвѣтить. И всѣ возможныя рѣшенія ихъ неопредѣленны, шатки и туманны. Если люди честные, добрые, помогаютъ другъ другу, то чего же больше? А что до вѣрованій, то какое кому дѣло: кто кому и во что вѣрить?

Такъ гласитъ катихизмъ языческаго неохристіанства. Духъ индифферентизма требуетъ такъ называемаго свободнаго, независимаго отношенія къ Церкви Христовой. Онъ не водится истинной твердой вѣрою, не подчиняется никакому церковному авторитету, не признаетъ церковной власти. Онъ смотритъ на церковь

1) Вѣра и Церковь, 473 стр. 9 кн. 1900 г.

2) М. Стаховичъ. Мис. Обзорніе, 534 стр. 1901 г.

3) Ibidem. Онъ же.

сь ея исторію, законоположеніями — со стороны; такъ изучаетъ ее, и все относящееся къ ней подвергаетъ своей беспощадной критикѣ и произноситъ свои приговоры. Свобода, критика, освобожденіе отъ гнета авторитетовъ — вотъ основоположенія индифферентнаго современнаго либеральнаго человѣка. Въ этомъ вся пагубная жизнелѣтельность. Тлетворный духъ ложной свободы, суждений до того обуяль большую часть нашего образованнаго общества, что не только ученые люди, но и полуученые, и даже легкомысленные и недозрѣлые юноши и дѣвицы, не имѣющія понятія о рационализмѣ — всѣ начали относиться къ Церкви свысока, судить и ридить обо всемъ, требовать реформъ, перемѣнъ въ ученіи и уставахъ Божественной церкви. Смотря черезъ тускляя очки міра сего на ученіе Спасителя Господа Іисуса Христа, какъ на философему, или какъ на законченную совокупность мыслей, легко обозрѣваемую и исчерпываемую, они дѣйствительно видятъ, что горизонтъ не обширенъ, что новаго тутъ ничего открыть нельзя, что, по сравненію съ этимъ небольшимъ собраніемъ истинъ, большею частію простыхъ и ясныхъ, другія науки, философскія и естественныя, представляютъ просторъ необозримый, трудъ самостоятельный и неисчерпаемый. При такомъ сравненіи, сочувствіе ихъ естественно склоняется къ другому рода наукамъ, и они съ жаромъ предаются изученію ихъ. И индифферентные либеральные литераторы увѣряютъ теперь, что, будучи людьми XX вѣка, они привыкли обходить религіозныя начала, какъ предметы неподвижные, какъ памятники старины и какъ дѣло личныхъ субъективныхъ убѣждений человѣка. Какіе же плоды этого ложнаго духа, этого тлетворнаго ученія? Отрицаніе вѣры, отрицаніе Церкви, ея уставовъ, и постановленій; въ практической жизни — эгоизмъ и крайній матеріализмъ, вотъ плоды антихристіанскаго духа, вотъ тѣ начала, которыми живетъ по преимуществу наше молодое поколѣніе и многіе люди стараго поколѣнія! „Предъ нами зло ожесточенное, порокъ господствующій, міръ, погрязшій въ развратъ: гдѣ же правда Божія, воіемъ мы, не говоря уже о правдѣ человѣческой? Гдѣ добро высшее, не говоря уже о добродѣтели земной?¹⁾“ „Что нынѣ искренно вѣруетъ слову твоему, Господи? Всѣ почти распались. Языкъ у очень многихъ еще пѣмтотвуетъ о вѣрѣ; но сердца рѣдко какія не уклонялись инуды. Что за причина? Сталъ ощущаться интересъ въ невѣрїи; развилась потребность невѣрїя²⁾.“ Откуда сіе? Отрицаніе пошло съ Запада путемъ литературныхъ произведеній, часто не имѣющихъ ученаго достоинства. Легкомысленная толпа незамѣтно втягивалась въ прелесть сладостнаго земнаго рая (ибо у западниковъ — Западъ рай: тамъ все хорошо, прїятно, симметрично...!), отвергнувъ скорбное, крестное и смиренное ученіе Христа Господа. Въ крайнемъ пристрастіи къ земному и зак-

¹⁾ Бесѣды, рѣчи Іоанна, Епископа Смоленскаго, 14 стр, Изданіе 2-ое,

²⁾ Епископъ Теофанъ. „Мысли на каждыи день года по церковнымъ чтеніямъ“, 145 стр. Изданіе 3-е.

лючается зачатокъ невѣрія. Успѣхи человѣческой мысли, особенно въ послѣднее время, послужили какъ бы оправданіемъ людей уже подготовленныхъ къ отрицанію. По мѣрѣ сближенія съ Западомъ, верхніе слои нашего общества стали всасывать въ себя все то, что оттуда легче выдѣлялось. Русская жизнь, прикасаясь къ поверхности европейской, схватывала и схватываетъ верхушки этой жизни; и вотъ частое прикосновеніе пригладило нашу quasi черствую поверхность и навело на нее европейскій лоскъ культуры и цивилизаціи. Вѣдшее превосходство европейской жизни стало очевидно и посему прогрессисты бросились въ подражаніе. Природная переимчивость русскаго человѣка сослужила свою службу: люди высшихъ слоевъ и по наружности и по внутреннему складу мыслей и убѣжденій стали европейцами. Между прочимъ главнѣйшими характерными чертами этого европеизма служатъ: либерализмъ и горделивое, высокомѣрное превозношеніе собственнаго credo, отъ которыхъ много уже народовъ погибло и сошло съ исторической сцены жизни. И вотъ два міровоззрѣнія нынѣ выступаютъ одно противъ другого: вѣра Спасителя и Искупителя Христа Бога съ ея высокими завѣтами и обѣтованіями и новѣйшее научное невѣріе со своимъ гордымъ отрицаніемъ всего святаго и сверхъестественнаго. Такъ какъ святая вѣра Богочеловѣка есть истина, неизмѣнная и вѣчная, то и отрицаніе ея или пренебрежительное отношеніе къ ней, во многихъ случаяхъ, является дѣломъ нравственной законсѣлости, недоразумѣнія или незнанія высокихъ истинъ христіанскаго ученія, непониманія всего величія и простоты, въ нихъ заключающихся. Только этимъ, думается, и можно объяснить себѣ то, что въ наши дни такъ неудержимо вырабатываются и распространяются разнообразныя системы ученій, дѣлающія попытки стать на мѣсто самаго христіанства. Сбросивъ свою философскую оболочку, это міровоззрѣніе переходитъ въ общій тонъ воззрѣній духа времени и въ лукаво-обдуманной формѣ проникаетъ въ низшіе классы. Посему время наше богато различными уклоненіями отъ всего того, во что прежнее человечество вѣрило и чему поклонялось. Замѣчается не только уклоненіе человѣческаго духа отъ непреложной истины, но болѣе того: убѣжденіе всѣхъ либеральныхъ людей таково, что и истины-то самой вовсе нѣтъ (Пилатовскій вопросъ: что есть истина?) и быть не можетъ. Впрочемъ нынѣ „пробуждается по различнымъ причинамъ религіозная пытливость народа, ищетъ себѣ удовлетворенія. Это характерный признакъ нашего времени. Но слишкомъ часто эта пытливость находитъ удовлетвореніе не тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Отсюда появленіе множества самозванныхъ учителей; отсюда—развитіе сектанства часто въ самыхъ уродливыхъ формахъ, какъ результатъ духовной самодѣльности народа; отсюда же—внезапное появленіе сектанства и тамъ, гдѣ его и нельзя было ждать. Все это потому, что сектанство нельзя разсматривать, какъ продуктъ какой либо мѣстности, среди историческихъ условій, племени и т. д. Оно есть болѣзнь времени и поэтому въ скрытомъ со-

стояніи находится вездѣ. Благопріятныя же условія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ какъ напр. пропаганда со стороны иновѣрныхъ, и чужеземныхъ, и своихъ домо- рощенныхъ сектаторовъ, усиливаютъ болѣзнь и вызываютъ ее тамъ наружу¹⁾.

„Много тенеть, сѣтей и силковъ разставлено теперь вездѣ на погибель душамъ челоуѣческимъ!...“

Студентъ Кіевск. Дух. Акад. іеродіаконъ *Веніаминъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

II.

Новый призывъ къ покаянію и исправленію жизни.

Что за судьба постигаетъ нашъ флотъ? Въ самомъ началѣ трехъ величай- шихъ морскихъ сраженій гибнуть адмиралы, на которыхъ все возлагали надеж- ду, и лишившееся вождя воинство приходитъ въ замѣпательство и терпитъ од- но за другимъ и всякій разъ тягчайшее пораженіе.

Неужели не очевиденъ здѣсь для всехъ переть Божій, поражающей Россію? Развѣ это не голосъ Бога, говорящій намъ въ этихъ событіяхъ: *если не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять все заповѣди Его,—то .. предастъ тебя Господь на пораженіе врагамъ твоимъ: однимъ путемъ выступишь противъ нихъ и семью путями побѣдиши отъ нихъ* (Втор. XXVIII, 15 28)?

Безпримѣрныя неудачи! Повидимому тутъ и сравненія не можетъ быть съ Севастополемъ Тамъ четыре могущественныя державы послѣ одиннадцати--мѣсяч- ной осады едва могли завладѣть оставленными развалинами, въ то время какъ войско русское все же оставалось въ Севастополь, и Россія, согласившись на миръ, только уступила сдѣланному ей предложенію со стороны мнимыхъ побѣди- телей. Теперь же народъ, по сравненію малочисленный и только что заявившій о себѣ среди азіатскихъ націй, начавъ дерзкимъ и противнымъ международному праву способомъ войну, ведетъ ее съ такимъ для себя успѣхомъ

Итакъ, пятьдесятъ лѣтъ съ того момента, когда впервые открылась въ Рос- сіи свобода для либерально--прогрессивнаго, мнимо освободительнаго движенія,— эти пятьдесятъ лѣтъ не сдѣлали Россію болѣе могущественною, нежели какою она была во время Севастопольской компаніи.

Если теперь еще сохранила она остатки мужества и силы, то можно на- дѣяться, что столь привѣтствуемое всѣми современное освободительное движеніе приведетъ къ тому, что уже и японцамъ Россія должна будетъ платить дань.

1) Св, I, Фудель, Мис, Обзорніе, Февраль, 163—4 стр, 1899 г.

Къ этому насъ давно уже и призываетъ наша либеральная и заграничная японофильствующая печать.

И дѣйствительно! Если уже духъ русскаго народа настолько оскудѣлъ подъ растлѣвающими воздѣйствіями современныхъ либеральныхъ вѣяній, что къ нему теперь не примѣнимы слова великаго Пушкина: „такъ тяжкій млатъ, дробя стекло куетъ булатъ“, если эти бѣдствія войны, въ которыхъ слышится голосъ Бога: *во что васъ бить еще, продолжающіе упорство свое* (Ис. 1. 4), — не способны укрѣпить духъ нашъ въ вѣрѣ и надеждѣ на Промыслъ Божій, возвеличившій Россію въ минувшія времена и поставившій ее свѣтомъ среди міра, особенно языческаго-азиатскаго. если и самосознаніе русское настолько теперь поникло, что готово спуститься на нѣсколько ступеней, чтобы стать на мѣстѣ второстепенныхъ, а можетъ быть и ниже, державъ міра, — то можно и послѣдовать сказанному призыву.

Къ счастью у насъ еще есть Великій и Самодержавный Хозяинъ земли Русской, который стоитъ на всей высотѣ Престола и оттуда ясно видитъ истинныя пользы и нужды Своего народа и охраняетъ его честь и достоинство. И мы вѣримъ, что Онъ охранитъ эту честь, это достоинство, какъ нѣкогда охранилъ ихъ Его Прославленный Предокъ въ годину искушенія, во время нашествія французовъ, какъ равно и другіе наши Самодержавцы, научившіе всѣхъ держать имя Русское „честно и грозно по старинѣ“. Но возможно это только тогда, когда всѣ мы возстанемъ единодушно на врага, оставивъ хотя на время существующее въ нашей жизни раздѣленіе, когда мы всѣ объединимся въ духѣ истиннаго патриотизма, вѣры и покаянія. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша.* (Орл. Еп. Вѣд.).

А.

III.

Что намъ дѣлать?

Время мира прошло. Идетъ борьба не только внѣ, но и внутри Россіи. Нельзя закрывать глаза на все происходящее передъ нами или объяснять все современное общественное движеніе агитаціе „кучки крамольниковъ“. Самыя зловредныя бактеріи оказываются безсильными, если организмъ вполне здоровъ. Поэтому, хоть и больно, но нужно признать, что въ день посѣщенія Господня всѣ мы оказались въ положеніи лѣниваго раба, зарывшаго въ землю свой талантъ, данный ему отъ Бога. И безотвѣтны стоимъ мы въ эту историческую эпоху, когда вдругъ обнаружили всѣ недочеты, всѣ неустройства нашего общественнаго строя.

Идетъ борьба... группируются политическія партіи, организуются всевозможные союзы, устраиваются банкеты, собранія, идетъ газетная полемика,—словомъ, каждый спѣшитъ подготовиться къ тому великому моменту, когда Государь, во исполненіе своего своего Монаршаго слова, призоветъ избранниковъ народа къ участию въ общей съ Правительствомъ дѣятельности на благо родной странѣ. Вполнѣ естественно при этомъ, что, когда обычное теченіе жизни вышло изъ русла, мѣстами волны выбрасываютъ на берегъ и сносятъ ветхія или плохо построенныя постройки: кризисы въ жизни народа никогда не совершаются спокойно, безъ увлеченій, безъ разрушеній. Но мы вѣримъ, что изъ современнаго общественнаго броженія воскреснетъ новая жизнь, возрожденная, свѣтлая... Мы вѣримъ въ лучшее будущее, мы должны вѣрить въ него, потому что мы принадлежимъ къ великому народу, котораго не могутъ сокрушить „судебъ удары“.

Но вѣрить мало: нужно и работать для лучшаго будущаго, участвовать въ его созиданіи. Это долгъ cadaго изъ насъ, безъ различія положенія Отеюда ни въ какомъ случаѣ не исключаются и пастыри церкви, такъ какъ и завѣты прошлаго и долгъ служенія пастырекаго призываютъ ихъ къ дѣятельности въ настоящія трудныя минуты. Вся политическая жизнь до-петровской Руси прошла въ непосредственной связи и живомъ взаимоотношеніи съ православною церковью. Поэтому голосъ исторіи зоветъ и современныхъ пастырей не стоять въ сторонѣ отъ общественной жизни, а вникнуть въ нее, понять ее и откликнуться на запросы современности. Да и можетъ ли „пастырь душъ“ оставаться спокойнымъ и безучастнымъ среди общаго смятенія? Христіанство не религія покоя и равнодушія, а проповѣдь подвига, творчества, обновленія.

„Нельзя молчать, нельзя оставаться равнодушными и безмолвными, среди всеобщаго движенія и смятенія тѣмъ, кто облеченъ въ пророческую мантию“, — пишетъ свящ. І. Ломакинъ въ „Русскомъ Словѣ“. — „Не дѣло служителей алтара, какъ таковыхъ конечно, вмѣшиваться въ борьбу партій и смѣшивать свой голосъ съ нестройнымъ гуломъ голосовъ, поднимающихся изъ водоворота общественныхъ теченій. Призваніе ихъ иное, болѣе трудное и болѣе высокое. Имъ надо подняться выше, за предѣлы борьбы, подъ величественные своды того храма, который осѣняетъ ихъ служеніе. Не словомъ житейской мудрости надлежитъ идти имъ къ своей паствѣ, но съ вѣчной книгой Евангелія. Слово Христово не связано никакими рамками жизни, никакими формами быта. Завѣты любви и правды, возвѣщенные Божественнымъ Учителемъ, не мѣняются, подобно преходящимъ человѣческимъ созданіямъ: они все обнимаютъ и примиряютъ въ высшемъ единствѣ христіанскаго идеала. Освѣтить свѣтомъ идеальной правды евангельской стремленія и надежды ограниченной правды человѣческой; силой грознаго покаяннаго призыва удержать порывы безумныхъ страстей, раздражаемыхъ низкой злобой; теплымъ словомъ утѣшенія поднять духъ страждущихъ; бодрой вѣрой въ

силу и торжество добра подкрѣпить смущенныхъ: вотъ современный подвигъ апостольскій для пастырей духовныхъ, вотъ ихъ пророческое призваніе!

Но „одинъ въ полѣ не воинъ“, говоритъ народная мудрость. Уже много лѣтъ слышатся вполне справедливыя рѣчи о необходимости единенія въ средѣ духовенства, а также и единенія пастырей съ пасомыми. Теперь необходимость такого единенія сознается больше, чѣмъ когда бы то ни было. Обратите вниманіе на то, что каждый день возникаютъ разные союзы лицъ, объединенныхъ какимъ либо профессиональнымъ занятіемъ или общественностью политическихъ стремленій. Неужели же духовенству единеніе менѣе необходимо, чѣмъ, напр., адвокатамъ, учителямъ? Неужели только у духовенства нѣтъ общей задачи, общихъ интересовъ, общихъ опасностей? Присмотритесь къ жизни. Вотъ проникаютъ въ печать извѣстія и о предстоящихъ всероссійскихъ съѣздахъ старообрядцевъ, всегда отличавшихся единодушіемъ въ своихъ религіозныхъ дѣлахъ. Въ западномъ краѣ недавніе уніаты массами переходятъ въ католичество, равнодушно оставляя православные приходы, къ которымъ были причислены десятки лѣтъ. Слышно даже о возникающемъ стремленіи среди интеллигенціи переходить болѣе или менѣе значительными группами въ протестанство. А вотъ взбунтовавшіеся крестьяне въ Богородицкомъ уѣздѣ едва не бросаютъ въ огонь священника, обратившагося къ нимъ съ словомъ увѣщанія... Всѣ эти теченія современной жизни близко затрогиваютъ интересы духовенства, потому что пастырь душъ человеческихъ, конечно, не долженъ равнодушно смотрѣть на то, какъ его паства уходитъ отъ него, увлекаясь то крайними политическими стремленіями, то старыми и новыми религіозными ученіями, несогласными съ православіемъ. Но вести борьбу съ объединеннымъ противникомъ можно только тоже объединенными силами; въ противномъ случаѣ, при отсутствіи общаго плана и взаимной поддержки, борьба будетъ неравная, и для духовенства настанутъ тяжелые дни.

Поэтому ближайшая задача духовенства въ настоящее время—объединеніе въ тѣсно сплоченную организацію, въ тѣсный союзъ. Основой этой пастырской организаціи могутъ служить окружныя или благочинныческія собранія. Нужно дать право духовенству какъ можно чаще, безъ всякихъ препятствій, собираться и рѣшать вопросы, порождаемые жизнью и приходскою практикою*). Въ настоящее время такія окружныя собранія происходятъ рѣдко, по случайнымъ поводамъ, и постановленія ихъ остаются неизвѣстными для остального епархіальнаго духовенства. Между тѣмъ только при регулярности такихъ собраній они могутъ быть дѣйствительнымъ средствомъ къ объединенію мѣстнаго духовенства, которое

*) Читатели наши, вѣроятно, знаютъ изъ газетъ, какъ въ Петербургѣ не состоялось пастырское собраніе. . изъ за мѣшательства полиціи. Невыразимо тяжело слышать о такомъ насиліи: неужели православное духовенство, искони стоявшее за законъ и правду, можетъ быть заподозрено въ какихъ-либо злонамѣренныхъ замыслахъ?

на нихъ, въ сравнительно небольшомъ кругу знакомыхъ другъ другу лицъ, мало-по-малу приучится къ совмѣстному обсужденію и разрѣшенію тѣхъ или иныхъ вопросовъ, возникающихъ въ приходской жизни. Привычка рѣшать дѣла сообща не сразу дается, — особенно, если десятки лѣтъ крѣпко помнилась пословица „моя хата съ краю“. А для того, чтобы результаты подобныхъ собраний не проходили безслѣдно для остального духовенства, желательно было бы сообщеніе свѣдѣній о нихъ въ мѣстныя „Епархіальныя Вѣдомости“. Тогда можно было бы точно опредѣлить, какіе вопросы особенно интересуютъ духовенство въ извѣстное время и сообразно съ этимъ, можно было бы организовать и общепархіальные съѣзды духовенства такимъ образомъ, чтобы они были дѣйствительнымъ голосомъ епархіальнаго духовенства. Въ настоящее время на этихъ съѣздахъ почти всегда кругъ занятій намѣчается представляемыми въ съѣзды денежными смѣтами отъ разныхъ епархіальныхъ учреждений и духовно учебныхъ заведеній. Конечно обсужденіе этихъ смѣтъ — дѣло необходимое и полезное, но, съ другой стороны, неужели же пастыри душъ, собравшись со всей епархіи, только и могутъ говорить о ремонтѣ печей и цѣнахъ на картофель? Узость компетенціи общепархіальныхъ съѣздовъ бросается въ глаза особенно въ настоящее время, когда, кажется, камни вопіютъ о необходимости всѣмъ и каждому принять живое участіе въ общемъ трудѣ на благо родины. И вопль естественно поэтому, что, какъ видно изъ епархіальныхъ изданій, въ разныхъ епархіяхъ возбуждаются ходатайства объ устройствѣ пастырскихъ собраний, гдѣ бы духовенство могло свободно высказаться по поводу современнаго положенія церкви и отечества. Такъ, напр., частное пастырское собраніе въ г. Кіевѣ 29-го марта с. г. постановило: ходатайствовать предъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ о разрѣшеніи открыть общепархіальное пастырское собраніе для обсужденія вопроса объ отношеніи пастырей къ современнымъ движеніямъ. На этомъ постановленіи Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ положена слѣдующая резолюція: „6 апрѣля 1905 года Разрѣшается. М. Флавіанъ“. Въ Петербургѣ, Гродно, Вологдѣ подобныя собранія уже происходили и, конечно, внесли должное успокоеніе въ души пастырей, поставленныхъ лицомъ къ лицу съ грознымъ общественномъ движеніемъ. А если не упускать изъ виду несомнѣнно предстоящій всероссійскій церковный соборъ, то необходимость расширенія компетенціи епархіальныхъ пастырскихъ собраний станетъ еще очевиднѣе. Только на подобныхъ собраніяхъ, совмѣстными усиліями всего духовенства и можетъ быть обсуждена программа дѣятельности духовенства въ настоящее время, когда возникаютъ новыя формы жизни, требующія и новаго отношенія къ нимъ со стороны духовенства. А такъ какъ новаго вина не вливаютъ въ ветхіе мѣхи, то этимъ же собраніямъ должно быть предоставлено право откровенно и свободно высказываться о недостаткахъ

современнаго церковнаго строя и указать средства къ устраненію этихъ недостатковъ.

Итакъ, рѣшеніе вопроса о томъ, что намъ дѣлать въ настоящее время борьбы, должно быть предоставлено пастырскимъ собраніямъ—частнымъ и общимъ, и ближайшая задача духовенства теперь—организация этихъ собраній. (Орл. Еп. В.).

С.

Въ сельской церкви. Незвѣстный авторъ пишетъ въ „Том. Е. В.“ о томъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ одной сельской церкви за Байкаломъ.

Въ 1903 г. съ дѣдомъ—коммерсантомъ пришлось побывать по дѣламъ въ с. Н. Подъ вечеръ слышу благовѣсть; по непоятному влеченію я пошелъ на звонъ. Церковь маленькая, тѣсная, съ ветхимъ крыльцомъ, была уже переполнена богомольцами. Народъ подходилъ къ свѣчному ящику, клалъ деньги за свѣчи, но сдачи не бралъ. У образа за лѣвымъ клиросомъ теплилось множество свѣчей. Изъ алтаря вышелъ священникъ. По вѣкъ не забыть мнѣ впечатлѣнія, которое произвелъ онъ. Весь обликъ о. Антонія (такъ звали священника) указывалъ въ немъ характеръ сильный; глаза горѣли какимъ то внутреннимъ огнемъ; взглядъ былъ устремленъ какъ бы внутрь себя. Священникъ съ аналоемъ въ рукахъ и книгой прошелъ къ лѣвому клиросу. Раздались знакомыя слова: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“. Какой проникновенный, исполненный безпредѣльной вѣры голосъ произносить эти дивныя слова! Толпа замерла. Прочелъ батюшка канонъ, благословилъ молящихся крестомъ и сталъ давать совѣты нуждающимся въ нихъ прихожанамъ. Для всякаго нашлось слово утѣшенія; подходившій въ слезахъ уходилъ съ лицомъ просвѣтленнымъ. Около часа простоялъ я въ своемъ уголкѣ, наблюдая эту удивительную картину, никогда мной не виданную. Я утомился отъ долгаго стоянія; а батюшка, казалось, не чувствовалъ усталости,— все тотъ же добрый, участливый голосъ раздавался по церкви. Волнѣ же чающихъ утѣшенія и совѣтовъ все отлива не было. Но вотъ церковь почти опустѣла. А о. Антонію еще придется остаться для исповѣди прихожанъ. Воротившись на квартиру, я еще многое узналъ отъ хозяевъ о батюшкѣ. Оказалось, что у нихъ въ церкви ежедневно бываютъ молебны, что священникъ завелъ въ селѣ библиотеку, школу, приютъ для бездомныхъ и больныхъ стариковъ, больницу, читаетъ прихожанамъ книги, журналы, помогаетъ несчастнымъ и бѣднякамъ словомъ и дѣломъ.

IV.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго въ г. Сердобскѣ 1—3 апрѣля 1905 года.

При торжествѣ освященія вновь выстроеннаго соборнаго храма въ г. Сердобскѣ и служеніи участвовали: ключарь Каѳедральнаго собора, протоіерей А. С. Урбановъ, протоіерей соборной г. Сердобска церкви А. Образцовъ, священнослужители того-же собора Н. Лебедевъ, К. Леонидовъ, Н. Преображенскій, А. Великановъ, и другихъ церквей—В. Космолинскій, А. Яновскій и уѣздный наблюдатель священникъ Н. Докторовъ.

Незабвенный день, 2-го апрѣля 1905 г., день освященія главнаго престола въ ново-построенномъ соборномъ храмѣ г. Сердобска, надолго, надолго останется въ памяти присутствовавшихъ при этомъ освященіи. Сколько благодатныхъ чувствъ испытывала душа каждаго, лицезрѣвшаго своего Владыку—Архипастыря, совершавшаго освященіе и божественную литургію! Для многихъ жителей г. Сердобска выпало большое счастье видѣть въ первый разъ въ жизни и архіерейское служеніе, и освященіе храма, и посвященіе во священника, которое совершено было за литургією, въ этотъ день. (Отъ наплыва новыхъ впечатлѣній испытывалось какое-то восторженное настроеніе;—хотѣлось забыть все земное, суетное, обнять другъ друга, какъ братьевъ во Христѣ, простить все и всѣмъ ненавидящимъ насъ и духовно соединиться со Христомъ. Актъ освященія закончился: но не окончилось послѣдствіе этого освященія—оно будетъ жить въ душахъ присутствовавшихъ до самой ихъ смерти.

Дѣйствительно, во все время пребыванія Владыки въ г. Сердобскѣ, жители ея, отложивъ все земное, жили одною духовною жизнью. Не смотря на окончаніе литургіи 2 апрѣля около 4 часовъ вечера, при первомъ ударѣ колокола, призывающаго ко всенощному бдѣнію около 6 часовъ, храмъ опять полонъ народомъ, явившимся на пиръ духовный.

Послѣ получасоваго отдыха Преосвященный опять во храмъ около своей любимой паствы. Всенощное бдѣніе служилъ соборный протоіерей, а Владыка стоялъ въ алтарѣ. Многіе спрашивали другъ друга: „выйдетъ ли Преосвященный къ народу, будетъ ли благословлять, еще бы посмотрѣть на него!“... Окончилось всенощное бдѣніе, и Владыка снова лицомъ къ лицу со своею паствою, которую и началъ благословлять, а паства довольна, спѣшитъ принять Архіерейское благословеніе и облобызать святительскую руку. Во все время благословенія массою присутствовавшихъ во храмѣ пропѣто было нѣсколько молитвъ и пѣнопѣвнн. И въ пѣвнн утомленія не замѣчалось у присутствовавшихъ, никто не хотѣлъ уходить изъ храма, все дожидались, когда Владыка окончитъ благословеніе и тогда вмѣстѣ съ нимъ намѣревались выйти изъ храма.

Вотъ какая крѣпкая связь существуетъ между пастыремъ и пасомыми!

На литургіи 3 апрѣля, Владыка, въ положенное время, сказавъ слово о храмѣ, его необходимости для души христіанской и о тѣхъ благодатныхъ дарахъ, кои изливаются отъ совершаемыхъ во храмѣ Св. Таинствахъ на души вѣрующихъ; ¹⁾ такъ—какъ 3-го апрѣля было въ воскресенье 5-й нед. вел. поста, когда творилось память Св. Маріи Египетской, то Владыка коснулся ея пустыннаго житія, которому удивлялись даже ангелы. При этомъ обращено было вниманіе и на то, что Св. Марія хотя и жила въ пустынѣ, не посѣщала храма; но тѣмъ не менѣе душа ея стремилась къ соединенію со Христомъ чрезъ причащеніе Св. Тѣла и Крови Его, что совершается только во храмѣ, въ таинствѣ Евхаристіи, значить и для нея необходимъ былъ храмъ.

Послѣ благословенія народа, при чемъ были раздаваемы частицы просфоръ (каждому), Владыка отбылъ въ квартиру, гдѣ, послѣ краткаго отдыха и бесѣды съ городскимъ головой и другими лицами, бывшими при этомъ, возымѣлъ желаніе посмотреть строившуюся бывшимъ землемѣромъ Крапивинымъ, на собственные средства часовню, въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Для построенія означенной часовни городскимъ управленіемъ уступлено нѣсколько сажень городской земли. Мѣсто постройки отстоитъ отъ города въ 8 верстахъ.

Преосвященный, не смотря на дурную погоду, вмѣстѣ съ городскимъ головою, мѣстнымъ благочиннымъ, нѣкоторыми священниками соборной церкви и другими свѣтскими лицами, отправился около 2 ч. къ мѣсту постройки часовни. Преосвященнаго сопровождалъ и строитель часовни г. Крапивинъ, который особенно усиленно просилъ Его Преосвященство благословить продолженіе предпринятой имъ постройки.

На пути къ часовнѣ Владыка посѣтилъ кладбищенскую церковь, гдѣ также благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ.

О желаніи Преосвященнаго посѣтить часовню узнали нѣкоторые изъ жителей города, а потому къ пріѣзду Владыки около часовни собралось около ста чело-вѣкъ, желающихъ еще разъ побыть вблизи своего Архипастыря. Преосвященный, встрѣченный съ хлѣбомъ солью, благословилъ строителя и всѣхъ присутствующихъ и затѣмъ вошелъ въ строившуюся часовню.

По желанію Преосвященнаго и подъ его руководствомъ присутствовавшіе пропѣли тропарь святителю Алексію, „Спаси Господи Люди Твоя“ и другія пѣснопнія. Послѣ бесѣды съ бывшими при этомъ Преосвященный, вышелъ изъ часовни и подробно осмотрѣлъ ее снаружи.

¹⁾ Прим. Во время литургіи 3-го апрѣля одинъ псаломщикъ былъ посвященъ въ стихарь, и одинъ діаконовъ рукоположенъ во іерея.

Часовня построена около леса, на горѣ, а подъ горою, въ сдѣланной уже нѣсколько лѣтъ хижинѣ, обставленной внутри иконами со многими горящими лампаками, живутъ два старца, одинъ: еще довольно молодой, удалившіеся отъ міра для спасенія души. По просьбѣ одного старца А., поднесшаго Владыки хлѣбъ и соль, Владыка посѣтилъ и хижину, сошедши внизъ съ довольно крутой горы. Въ хижинѣ старцами предложенъ былъ Владыкѣ чай съ медомъ, отъ чего Владыка не отказался, принялъ благосклонно предложеніе старцевъ и тѣмъ доставилъ имъ величайшее наслажденіе. Пили чай и присутствовавшіе со Владыкою.

Преосвященный подробно спросилъ старцевъ, объ ихъ жизни, занятіяхъ и, благословивъ ихъ съ наставленіемъ отбылъ обратно въ г. Сердобскъ. Въ городъ прибыли около 6 часовъ вечера, а въ $1/2$ 6 начался звонъ въ соборѣ къ вечернему богослуженію.

За утреннимъ богослуженіемъ было объявлено, что послѣ вечерни Владыка будетъ вести бесѣду, а потому народу собралось полноъ храмъ, тѣмъ болѣе, что съ вечернимъ поѣздомъ Владыка намѣренъ былъ отбыть изъ Сердобска въ Саратовъ.

Вечернее богослуженіе отправлялъ соборный протоіерей, а Владыка стоялъ въ алтарѣ. Все соборное духовенство было тоже во храмѣ. По окончаніи вечерни Преосвященнымъ, отслуженъ былъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ силамъ безплотнымъ съ чтеніемъ акаѣиста Св. Архистратигу, которому посвященъ соборный храмъ. Общеизвѣстныя молитвы въ молебнѣ и припѣвы во время чтенія акаѣиста пѣли всѣ присутствовавшіе во храмѣ.

Послѣ служенія молебна и прочитаннаго акаѣиста Преосвященный Владыка вошелъ на амвонъ и началъ свою бесѣду. Содержаніемъ Его бесѣды было объясненіе псалма 41 го. Говорилось о благодѣянιάхъ Божіихъ къ людямъ о Его любви къ человѣчеству, что любовь Божія пламениѣ всякой другой любви. Любовь Божія къ людямъ, сильнѣе чѣмъ любовь матери къ дѣтямъ: „аще и забудетъ жена изчадіи своихъ; но азъ не забуду тебе“ говоритъ Самъ Господь. Затѣмъ подробно раскрыто отношеніе людей къ Богу, холодность человѣка къ Нему, его неблагодарность и наконецъ сдѣлано наставленіе, что бы человѣкъ употреблялъ всѣ свои духовныя силы на стремленіе къ Богу, какъ къ своему Творцу и Благодѣтелю и чтобы это стремленіе было такъ сильно, какъ у жаждущей лани къ источнику водному. По окончаніи бесѣды началось опять массовое пѣніе, а Преосвященный сталъ благословлять народъ, послѣдній разъ подходившій къ уѣзжавшему своему Архипастырю.

Все бывшее въ это время во храмѣ духовенство окружало Владыку, поддерживая порядокъ во время подхожденія народа къ святительскому благословенію. Тоже дѣлалось іереями и въ предыдущія служенія Владыки и всегда былъ должный порядокъ.

Оставалось уже не много времени до отхода поѣзда, идущаго на Саратовъ. Объ этомъ было доложено Владыкѣ; но и Ему, какъ видно, не хотѣлось раставаться съ Сердобскою паствою, такъ усердно посѣщавшею богослуженія и всеми силами безхитростной души любившаго своего, въ первый разъ увидѣннаго Архипастыря.

Преосвященный въ бесѣдахъ съ Сердобскою паствою не разъ высказывалъ свою радость, что она еще нетронута ученіемъ злонамѣренныхъ людей, что она искренно вѣрующая и глубоко предана церкви Христовой и ея пастырямъ. Въ виду этого Владыка такъ наставлялъ слушателей Его— „Крѣпко держись, православная паства, вѣры Христовой, какъ якоря спасенія, и она введетъ тебя въ новое твое отечество, такъ-какъ мы здѣсь странники и пришельцы, остановившіеся на время, какъ странникъ въ гостинницѣ; не забывай матери своей—церкви православной. Она не научитъ васъ худому, она сбережетъ васъ отъ волковъ, которые въ овечьей шкурѣ появляются между вами и смущаютъ васъ. Не вѣрьте имъ, они враги наши,—враги церкви, цари и отечества. Они общають многое, но на дѣлѣ ничего не даютъ—кромѣ смуты и нарушенія государственнаго строя. Всегда помните, что молитва и трудъ—вотъ истинная и никогда необязывающая надежда истинныхъ сыновъ святой церкви и родной земли Русской. Помните всегда и то, что не радости и удовольствія ведутъ къ блаженной жизни, а скорби; не широкими вратами указано намъ достигать небеснаго царства, а узкой тропкой, при благодушномъ несеніи каждымъ своего креста.

Въ 11 часовъ ночи, Владыка простился со всеми присутствовавшими во храмѣ и благословилъ всѣхъ послѣднимъ своимъ общимъ благославленіемъ, а Ему пропѣли послѣднее—прощальное: Исъ полла эти, деспота!“

Владыка, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ, отбылъ изъ собора въ квартиру и тотчасъ же былъ намѣренъ ѣхать на вокзалъ, такъ-какъ было 10 м. 12-го. а поѣздъ долженъ отойти въ 11^{1/2} ч. т. образ. оставалось свободного времени 20 минутъ. При входѣ въ квартиру, Владыка высказалъ провожавшему Его мѣстному протоіерею, въ домѣ котораго онъ останавливался, свое искреннее сожалѣніе о томъ, что онъ не могъ выполнить своего желанія—при прощаніи побесѣдовать о многихъ, намѣченныхъ имъ вопросахъ, съ градскимъ духовенствомъ.

Наконецъ настало время отъѣзда Владыки и онъ благословилъ хозяевъ квартиры и присутствующихъ отбылъ на вокзалъ. По пріѣздѣ на вокзалъ, благословилъ бывшихъ тамъ, вошелъ въ приготовленный для него вагонъ въ купѣ и еще нѣсколько минутъ бесѣдовалъ съ лицами Его провожавшими. Но вотъ 2-й звонокъ; принявъ благословеніе, провожавшіе Владыку, вышли изъ вагона и остановились противъ окна, выходящаго изъ купѣ, гдѣ былъ Владыка, Владыка подошелъ къ окну и благословлялъ стоявшихъ противъ окна, а они пропѣли „Многія лѣта“ и „Исъ полла эти, деспота“. Только сдѣлали прощальный пок-

лонь—как третій звонокъ, свистокъ, и дорогой архипастырь скрылся отъ глазъ провожавшихъ.

„Спаси Христе Боже тебя, нашъ благодѣтельный архипастырь! Ты, трехдневнымъ пребываніемъ своимъ въ г. Сердобскѣ устроилъ для жителей его трехдневный праздникъ! Долго, долго этотъ праздникъ не забудется! Входя въ новый соборный храмъ, какъ то невольно рисуется въ воображеніи все то, что пришлось видѣть во дни посѣщенія Владыкою этого храма!“

Протоіерей *Александръ Образцовъ.*