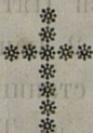


ДОНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1889.

№ 13.

1-го Іюля.

№ 13.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: а) во священника: діаконъ церкви Раздорской на Дону станицы, окончившій курсъ наукъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи Александръ *Гиляревскій*—къ церкви хутора Таловскаго, Мучинскаго благочинія, 4 Іюня 1889 года, и псаломщикъ церкви слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Петръ *Бобыревъ*—къ церкви поселка Греково-Тимоѣевскаго, Новониколаевскаго благочинія, 21 Мая 1889 года, и б) во діакона: бывшій псаломщикъ Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви Михаилъ *Кашменскій*—къ церкви поселка Сулиновскаго, Алек-



сандровско-Грушевскаго благочинія, 28-го Мая 1889 года.

Опредѣлены: на священническія мѣста: а) помощникъ миссіонера по Богдавленскому миссіонерскому округу, окончившій курсъ наукъ въ Донской Духовной Семинаріи Захаръ *Никольскій*—къ церкви Пятиизбянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, 2 Іюня 1889 года, и діаконъ церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія, окончившій курсъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи Александръ *Гиларевскій*—къ церкви хутора Таловскаго, Митякинскаго благочинія, 1 Іюня 1889 года, и б) на псаломщицкое: окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Дмитрій *Чулковъ*—къ церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, 31 Мая 1889 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви слободы Дарьевки, Кирсановскаго благочинія, Игнатій *Говоровъ*, 8 Іюня 1889 года.

Открыто церковно-приходское попечительство при Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Аристарха *Матвѣева*, 9 Іюня 1889 года.

Утверждены: 1) въ должностяхъ: а) штатныхъ псаломщиковъ—исправляющіе эти должности при церквахъ: слободы Карповки, Качалинскаго благочинія, Пѣля *Васильевъ*, и Правоторовской станицы, Урюпинскаго благочинія, Василій *Поповъ*, первый 25, а послѣдній 26 Мая 1889 года; б) церковныхъ старостъ: урядникъ Василій *Харитоновъ*—при церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 25 Мая 1889 года, и урядникъ Герасимъ *Егоровъ*—къ церкви хутора Слободскаго, Семикаракорскаго благочинія, 26 Мая 1889 года; в) просфорней: Вдова псаломщика Ольга *Корнильева*—къ церкви хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; дочь священника дѣвица Анна *Троицкая*—къ церкви хутора Мовсеева, Шотемкинскаго бла-

гочинія, первая 23, а послѣдняя 25 Мая 1889 года, и жена священника Евдокія *Кирьева*—къ церкви хутора Титова, Семикаракорскаго благочинія, 26 Мая 1889 года, и 2) церковно-приходское попечительство при церкви Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, подь предсѣдательствомъ подполковника Ивана *Федорова*, 26 Мая 1889 года.

Перемѣщены: протоіерей церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, Михаилъ *Индзинскій*, священникъ церкви хутора Пиховкина Михаилъ *Матвѣевъ* и псаломщики оной: Матвѣй *Мионовъ* и Федоръ *Нектаревскій*—къ новоустроенной церкви въ хуторѣ Иванковѣ, Каменскаго благочинія, 31 Мая 1889 года, и священникъ церкви слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія, Павелъ *Одицовъ*—къ церкви слободы Новопавловки, 2 Іюня 1889 года.

Награжденъ церковный староста церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, урядникъ Аѳанасій *Мамузинъ*—похвальнымъ листомъ, за его долговременную службу, 26 Мая 1889 года.

Разрѣшенъ отпускъ: священникамъ церквей: слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія, Петру *Швидковскому*, въ Воронежскую губернію, съ 3 Іюня по 1 Іюля 1889 года; хутора Моисеева, Потемкинскаго благочинія, Іоанну *Грибановскому*, въ г. Самару, на 1 мѣсяць и 10 дней, съ 5 Іюня 1889 года; хутора Фоминскаго Павлу Кожину, въ города: Кіевъ, Воронежъ и Задонскъ, на 1 мѣсяць, съ 6 Іюня 1889 года; Каменской кладбищенской—Николаю *Рукину*, въ Воронежскую губернію, на Іюль мѣсяць текущаго года; діакону Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви Петру Чуеву, во всѣ города Россійской Имперіи, на 2 мѣсяца, съ 6 Іюня 1889 года, состоящему на вакансіи псаломщика при церкви Зотовской станицы, Константиновскаго благочинія, діакону Алексѣю Александрову, въ г. Воронежъ, на 28 дней, съ 5 Іюня 1889

года, и псаломщику церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Николаю *Вьнецкому*, по Донской епархіи, на 2 мѣсяца, съ 9 Іюня 1889 года; священникамъ церквей: станицы Березовской Іоанну *Попову*, въ городъ Кіевъ, съ 11 Іюня по 9 Іюля 1889 года, слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія, Флегонту *Климентову*, въ г. Новочеркасскъ, на 3 мѣсяца, съ 31 Мая 1889 года, слободы Нагольной-Голодаевки, Большинскаго благочинія, Захарію *Лобову*, въ г. Воронежъ, на 1 мѣсяць, съ 1 Іюня 1889 года, слободы Терновой, Дегтевскаго благочинія, Александру *Рудневу*, въ г. Кіевъ, на двѣ недѣли, съ 2 Іюня 1889 года, и діакону церкви поселка Тимоѣевско-Грекова, Новониколаевскаго благочинія, Петру *Матвѣеву*, въ Воронежскую епархію, на 15 дней, съ 2 Іюня 1889 года.

Умерли: священники церквей: хутора Больше-Лычацкаго, Березовскаго благочинія, Николай *Зиновьевъ*, 20 Мая 1889 года, и слободы Покровской, Большинскаго благочинія, Θεодоръ *Мясницевъ*, 18 Мая 1889 года.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольниковъ и лицъ другихъ вѣроисповѣданій за вторую половину 1888 года ().*

Марія Евд. *Поволокина*, жительница Верхне-Каргалъск. стан., присоединена 6 Янв. при правосл. Богоявленской ц. Верхне-Каргал. ст.; Никонъ Лук. *Иванковъ*, каз., жит. хут. Потапова, Верхне-Каргал. ст., присоед. 9 Янв. при правосл. Богоявленской ц. В.-Каргал. ст.; Александръ Макар. *Клименовъ*, жит. Цымлянской ст., прис. 17 Янв. при правосл. Богоявл. ц. В.-Каргал. ст.; Марѳа Никит. *Голофаева*, крест., жит. Могил. губ., слоб. Романовой, прис. 17 Января при правосл. Богоявл. ц. В.-Каргал. ст.; Петръ Аггѣевъ *Рыш-*

(*) Продолженіе. См. <Д. Е. В.> за текущій годъ, № 12.

кинъ, каз., жит. В.-Каргал. ст., прис. 31 Января при пр. Бог. ц. В.-Каргал. ст.; Іуліанія Арт. *Семенкина*, жит. В.-Каргал. ст., прис. 31 Января при пр. Бог. ц. В.-Каргал. ст.; Василій Агаф. *Семенкинъ*, жит. В.-Каргал. ст., прис. 2 Апрѣля при Богоявл. правосл. ц. В.-Каргал. ст.; Евдокія Ив. *Тарасова*, жит. В.-Каргал. ст., прис. 3 Юля при Богоявл. правосл. ц. В.-Каргал. ст.; Антонъ Конон. *Тюринъ*, жит. В.-Каргал. ст., прис. 4 Ноября при Богоявл. прав. ц. В.-Каргал. ст.; Исаія Матв. *Карнауховъ*, жит. В.-Каргал. ст., прис. 17 Авг. при Богоявл. прав. ц. В.-Каргал. ст.; Ѳеодоръ Вас. *Мухинъ*, жит. Камыш. ст., прис. 1 Января при Александро-Невской единов. ц. В.-Каргал. ст.; Фотинія Як. *Исаева*, жит. Романовской ст., прис. 27 Января при Алекс.-Невской единов. ц. В.-Карг. ст.; Ирина Исаева *Бесеренева*, жит. В.-Каргал. ст., прис. 17 Марта при Алекс.-Невской единов. ц. В.-Каргал. ст.; Андрей Степ. *Холостовъ*, урядн., жена его Пелагія Лазар. и сынъ ихъ Логгинъ, жит. В.-Каргал. стан., прис. 18 Апр. при Алекс.-Невской единов. ц. В.-Каргал. ст.; Григорій Петр. *Кузнецовъ*, жит. В.-Каргал. ст., прис. 9 Ноября при Алекс.-Невской единов. ц. В.-Каргал. ст.; Андроникъ Ефим. *Скакуновъ*, жит. Роман. стан., прис. 9 Ноября при Алекс.-Невской единов. ц. В.-Каргал. ст.; Матрона Ром. *Сысоева*, жит. Роман. ст., прис. 20 Января при ц. Роман. ст.; Варѳоломей Ив. *Бъловъ*, жит. Роман. ст., прис. 13 Февр. при ц. Роман. ст.; Іоаннъ Ефим. *Орловъ*, жит. Роман. ст., прис. 2 Ноября при ц. Роман. ст.; Параскева Аван. *Нефедова*, жит. хут. Пирожковского, прис. 8 Марта при единов. ц. х. Пирожковского; Михаилъ, сынъ дѣвицы Евдокіи Ив. *Мусатовой*, жит. х. Пирожковского, прис. 26 Апр. при единов. ц. х. Пирожк.; Іоаннъ Матв. *Нефедовъ* и Лука Матв. *Нефедовъ*, жит. х. Пирожковск., прис. 2 Юня при единов. ц. х. Пирожк.; Анна Петр. *Димитріева*, жит. х. Пирожковского, прис. 21 Ноября при единов. ц. х. Пирожк.; Пимень Ни-

ганоровъ *Оминицевъ*, жит. х. Висловскаго, Константин. ст., прис. 5 Января при ц. х. Больше-Мечетнаго; *Оегла Максим. Родіонова* и *Стефанида Васил. Родіонова*, жит. х. Большаго, Мариинской ст., прис. 30 Октя. при ц. х. Большаго; *Іосифъ Вас. Заворотновъ*, мѣщ., жит. Черниг. губ., пос. Шеломова, прис. 11 Ноября при ц. слоб. Мартыновки; *Стефанида Дѣева* и *Матрона Дѣева*, жит. хут. Павлова, Константин. ст., 16 Марта при ц. слоб. Орловой-Сальской; *Татіана Ів. Багаевская*, жит. х. Задонско-Кагальницкаго, прис. 17 Апрѣля при ц. х. Задонско-Кагал.; *Марія Ів. Саратова*, жит. хут. Титова, прис. 19 Марта при ц. х. Титова; *Евдокія Ів. Карасева*, жит. х. Титова, прис. 30 Октя. при ц. х. Титова; *Петръ Михѣевъ Лобачевъ*, жена его *Гликерія Аѳан.* и дѣти ихъ: *Косма*, *Агрипина*, *Терентій*, *Параскева* и *Агаѳія*, жит. Черныш. ст., прис. 8 Апр. при ц. Великокняж. ст.; *Евсейій Ѳедор. Грибенниковъ*, урядн., жит. Верхне-Чирской ст., прис. 2 Февраля, мѣсто присоединенія не обозначено; *Екатерина Як. Гавна*, крест.-лютер., жит. Саратовской г., Камышевск. уѣзда, прис. 29 Юля, м. прис. не обознач.; *Никита Панкр. Абрамовъ*, каз., жит. х. Абрамова, Арчадинск. ст., прис. 28 Февр., м. прис. не обознач.; *Сумеонъ Амврос. Бокадоровъ*, жит. х. Суходолья, Глазуновской ст., прис. 16 Апр., м. прис. не обознач.; *Евфимій Анан. Абрамовъ*, жит. Ново-Островянской ст., прис. 18 Февр., м. прис. не обозн.; *Татіана Абрам. Тафинцева*, жит. Арчадинской ст., присоед. 29 Мая, м. прис. не обознач.; *Акилина Ѳедот. Менькова*, жит. Скуришенской ст., прис. 17 Ноября, м. прис. не обозначено; *Устинія Абрам. Витютенева*, жит. Глазун. стан., прис. 21 Февраля, м. прис. не обозн.; *Фридрихъ Христіан. Шиферъ*, лютер., жит. Саратов. губ., села Водянаго-Буерака, прис. 30 Января, м. прис. не обознач.; *Васса Ефим. Боярскова*, жит. Глазуновск. ст. прис. 14 Юня; *Евдокія Кириллова Аитѣва* и *Іоаннъ Кипр. Думчевъ*, жит. Глазун. стан., прис.

19 Авг., м. прис. не обозн.; Флоръ Кирилл. *Лукьяновъ*, жит. Скуриш. ст., прис. 18 Марта при ц. х. Крутинскаго; Михаилъ *Барышниковъ*, жит. Арчадинской ст., прис. 2 Января, м. прис. не обознач.; Анна Іудова *Попова*, жит. Глазуновской ст., прис. 12 Окт., м. прис. не обознач.; Евдокія *Алтева*, воспит. крест. Татіаны, жит. Рязанской губ., г. Спаскаго, прис. 20 Окт., м. прис. не обозн.; Стефанъ Фаддѣевъ *Кипріяновъ*, Артемій Вас. *Софроновъ*, Агаѳія Григ. *Софронова*, Θεодосія Артем. *Софронова*, Александръ Артем. *Софроновъ*, Сампсонъ Артем. *Софроновъ*, Зосимъ Артем. *Софроновъ* и незаконно-рожд. дѣти Агаѳіи *Софроновой*: Василій и Терентій *Олейновы*, жители Нагавской стан., прис. 8 Мая при единов. ц. х. Верхне-Кибиревскаго; Іоаннъ Казѣминъ *Хомутовъ*, жит. х. Нижне-Кибиревск., прис. 6 Авг. при единов. ц. х. Верхне-Кибиревск.; Анна Иванова *Бабкина*, жит. х. Ново-Аксайскаго (или х. Попова), прис. 7 Авг. при единов. ц. х. В.-Кибиревск.; Меркурій Игн. *Ерковъ*, уряд., Мелетій Петр. *Ерковъ*, Θεодотъ Мерк. *Ерковъ*, Θεотій Дан. *Братчиковъ* и Целагія Епиф. *Еркова*, жит. х. Кумскаго, прис. 29 Авг. при единов. ц. х. В.-Кибиревск.; Зиновій Аггѣевъ *Запорожцевъ*, жит. Есаул. ст., прис. 8 Сент. при единов. ц. х. В.-Кибиревск.; Петръ Мелет. *Ерковъ*, жит. х. Кумскаго, прис. 17 Ноября при единов. ц. х. В.-Кибиревск.; Іоаннъ Троф. *Пересыпканъ*, жит. х. Нижне-Кибир., прис. 27 Ноября при единов. ц. хут. В.-Кибир.; Іоаннъ Ів. *Лагутинъ* и жена его Макрида Ів., жит. г. Елисаветполя, жившіе ранѣе въ х. Гадичьемъ, прис. 4 Дек. при един. ц. х. В.-Кибиревскаго; Даніиль Плат. *Безбабновъ*, жит. х. Липовскаго, Н.-Чирской ст., прис. 25 Дек. при един. ц. х. В.-Кибиревскаго; Іоаннъ Герасим. *Лантевъ*, Діонисій Плат. *Лантевъ*, Платонъ Ів. *Лантевъ* и Агрипина Плат. *Лантева*, жит. х. В.-Кибир., прис. 26 Дек. при един. ц. х. В.-Кибир.; Карпъ Ів. *Турченковъ*, жит. х. Качалинскаго, Пятінзб. ст., прис.

15 Юля при един. ц. х. Суханова; Андронщъ Ил. *Чепуринь* и Ирина Андрон. *Чепурина*, жит. х. Евлампіевскаго, Голубинской ст., прис. 21 Юля при един. ц. х. Суханова; Саввинъ Никол. *Воробьевъ*, мѣщан., жит. Черниг. губ., пос. Воронки, прис. 24 Юля при един. ц. х. Суханова; Дмитрій Макар. *Сандыревъ*, жит. Моск. губ., дер. Ванищевой, Богородск. уѣзда; Андрей Яв. *Влючиновъ*, жит. х. Суханова, Голубинской ст., прис. 15 Авг. при един. ц. х. Суханова; Иоаннъ Васил. *Пристансковъ*, жит. х. Бугаковскаго, Голуб. ст., прис. 15 Авг. при един. ц. х. Суханова; Платонъ Минаевъ *Слѣповъ*, урядн., жит. Пятіизб. стан., прис. 10 Янв. при един. ц. х. Ляпичева; Косма Трофим. *Турченковъ*, жит. х. Ляпич., Пятіизб. ст., прис. 18 Марта, при един. ц. х. Ляпич.; Василій Иван. *Турченковъ*, жит. Пятіизб. ст., прис. 1 Февр. при един. ц. х. Ляпичева, Анастасія Ѳедор *Курунина* и Прокопій Аѳноген. *Курунинъ*, жит. хут. Ильевки, Пятіизбянск. ст., прис. 17 Февр. при един. ц. х. Ляпичева; Устинія Филипп. *Лазарева* и Филиппъ *Лазаревъ*, каз., жит. Нижне-Чирск. ст., прис. 17 Янв. при единов. ц. Н.-Чирск. ст.; Иоаннъ Кирѣевъ *Плишаковъ*, жит. х. Нижне-Солоновск., Н.-Чирск. ст., прис. 22 Янв. при един. ц. Н.-Чирской ст.; Петръ *Синитниковъ*, урядн., и Агаѳія Акимова *Луковскова*, жит. Милютинской ст., прис. 22 Февр. при един. ц. Нижне-Чирск. стан.; Варвара Александр. *Самонина*, жит. х. Логовскаго, Верхне-Чирской ст., прис. 22 Февраля при един. ц. Н.-Чирской ст.; Василій *Чиковъ*, жит. х. Линова, Н.-Чирск. ст., прис. 18 Сент. при единов. ц. Н.-Чирск. ст.; Дмитрій Иван. *Парамоновъ*, жит. Н.-Чирской ст., прис. 29 Сентября при един. ц. Н.-Чирской ст.; Василій Михайл. *Нецвѣттайленковъ*, мѣщ., Ирина *Нецвѣттайленкова*, мѣщ., и дочь ея Марія Васил. *Нецвѣттайленкова*, жит. г. Ростова на Дону, прис. 4 Окт. при един. ц. Н.-Чирской ст.; Маргарита Як. *Витманъ*, катол., жит. Сарат. губ., села Суслы, живш. въ

Н.-Чирской ст., прис. 28 Февр. при Троицкой правосл. ц.,
 Н.-Чирской ст.; Марія Гр. *Шира*, лютер., жит. Саратов. губ.,
 прис. 21 Ноября при Троицкой правосл. ц. Н.-Чирской ст.;
 Евфимій Ивановъ *Зотовъ*, жит. Цымл. ст., прис. 17 Января
 при Троицкой правосл. ц. Н.-Чирской ст.; Аггѣй Макаровъ
Плешаковъ, житель Кобылянской стан., прис. 13 Марта при
 Троицкой правосл. ц. Н.-Чирской ст.; Агаѳія Филипп. *Чу-*
ланникова и дочь ея незаконно-рожд. Анастасія, жител. В.-
 Чирской ст., прис. 20 Апр. при Троицкой правосл. ц. Н.-
 Чирской ст.; Акилина Артемьева *Жутова*, жит. Кобыл. ст.,
 прис. 9 Окт. при Троицкой правосл. ц. Н.-Чирской стан.;
 Гуліанія Плат. *Недомѣркова*, жит. Н.-Чирской ст., прис. 20
 Марта при Троицкой правосл. ц. Н.-Чирской ст.; Макарій
 Савел. *Плешаковъ*, жена его Пелагія Серг. и дѣти ихъ: Гри-
 горій, Ксенія, Іоаннъ и Евдокія, жит. В.-Чирской ст., прис.
 28 Марта при Троицкой правосл. ц. Н.-Чирской ст.; Маркъ
 Селивестр. *Недомѣрковъ*, жит. Н.-Чирской ст., присоед. 20
 Апр. при Троицкой правосл. ц. Н.-Чирской ст.; Анастасія
 Аггѣева *Плешакова*, жит. Н.-Чирской ст., прис. 7 Авг. при
 Троицкой прав. ц. Н.-Чирской ст.; Параскева Іосиф. *Бол-*
дырева, жит. В.-Чирской ст., прис. 20 Дек. при Троицкой
 ц. Н.-Чирской ст.; Алексій Ив. *Чиженковъ*, жит. В.-Чирск.
 ст., прис. 31 Янв. при ц. В.-Чирской ст.; Марія Андреева
Краузе, лютер., жит. Самарской губ., сел. Эггеймъ, прис.
 31 Янв. при ц. В.-Чирской ст.

(До слѣдующаго номера).



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Списокъ учениковъ VI класса Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи 17—19-го Іюня 1889 года, по окончаніи 1888—89 учебнаго года.

За окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента:

Разрядъ первый.

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Дударевъ Платонъ — предназначается къ поступленію въ дух. академію. | |
| Семеновъ Александръ, | Суриновъ Петръ, |
| Архиповъ Сергѣй, | 5. Аѳанасьевъ Дмитрій, |
| Булгаковъ Иванъ, | Масленниковъ Павелъ, |
| Мегафриновъ Петръ, | Епифановичъ Евгеній, |
| 10. Поповъ Николай, | Замахаевъ Александръ, |
| Коломыйцевъ Иванъ, | Емельяновъ Петръ, |
| 14. Грачевъ Аристархъ. | |

За окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ Семинаріи съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ:

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Тимоѳей Алексѣевъ, | Теплинскій Филиппъ, |
| Поповъ Илья, | Карташевъ Григорій, |
| 5. Альбовъ Иванъ, | Долговъ Митрофанъ, |
| Богомолловъ Петръ, | Олимпіевъ Викторъ, |
| Кожинъ Ѳедоръ, | 10. Моисеевъ Григорій, |
| Зубовъ Викторъ, | 12. Грековъ Николай. |

Списокъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи, въ засѣданіи 17 Іюня 1889 года, при окончаніи 1888—89 учебнаго года,

Классъ I (основной).

Переводятся во II классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Артинскій Иванъ, | Яковлевъ Андрей, |
|---------------------|------------------|

Башмаковъ Василій, Сацердотовъ Петръ,

5. Климентовъ Александръ.

Разрядъ второй.

Лукьяновъ Михаилъ, Ананьевъ Петръ,

Ефремовъ Игнатъ, Дьяконовъ Константинъ,

10. Замахаевъ Ѳеодоръ, Щетковскій Григорій,

Юськинъ Александръ, 13. Казанскій Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Сережниковъ Ѳеодоръ—по математикѣ,

15. Гурбановъ Василій { по греческому языку,

Байздренковъ Германъ {

Максимовъ Иванъ—по математикѣ,

18. Юдинъ Иванъ—по священному писанію.

Разрядъ третій.

Яковлевъ Севиръ—по греческому языку и сочиненію,

20. Троицкій Михаилъ—по гражд. исторіи и математикѣ,

Яковлевъ Игнатъ—по греческому и латинскому языкамъ,

22. Григорьевскій Алексѣй—по гражд. ист. и математикѣ.

Ковалевъ Михаилъ { оставляются по малоуспѣшности въ

Климентовъ Петръ { томъ же классѣ на повторительный

Баранниковъ Стефанъ { курсъ.

К л а с с ъ I (параллельный).

Переводятся во II классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Лѣпилинъ Яковъ, Горчуковъ Миронъ,

Поповъ Николай, Молчановъ Стефанъ,

5. Васильевъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Селютинъ Митрофанъ, Трофимовъ Василій,

Петровъ Николай, Закуцкій Стефанъ,

10. Лукьяновъ Юсифъ, Кирѣевъ Владиміръ,

Брыкинъ Иванъ, Ковалевскій Иванъ,

Егоровъ Алексѣй, 15. Глуховцевъ Григорій,
Чаусовъ Аристархъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Нечаевъ Николай {
Федоровъ Романъ { по алгебрѣ,

Поповъ Иванъ—по латинскому языку,

20. Коломыйцевъ Левъ—по гражд. исторіи и церк. пѣнію,

Короченцевъ Николай—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Сдѣпенскій Василій {
по свящ. писанію и гражданской исто-
риіи и кромѣ того допускается къ экза-
мену по алгебрѣ и греческому языку, по
которымъ не держалъ экзамена.

Дубовиковъ Иванъ {
Смирновъ Георгій { Оставляются въ томъ же классѣ на
повторительный курсъ по малоуспѣш-
ности.
25. Жданковъ Линъ {

Не причисляется къ разряду:

26. Ивановъ Алексѣй {
не державшій экзамена по болѣзни.
Иванову предоставляется право дер-
жать экзаменъ по всѣмъ предметамъ
I класса послѣ лѣтнихъ каникулъ.

К л а с с ъ П.

Переводятся въ III классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Поповъ Александръ, Штурбинъ Иванъ,

Ивановъ Юсифъ, Семеновъ Михайлъ,

5* Костиюченковъ Алексѣй, Костиюченковъ Иванъ,

Суриновъ Николай.

Разрядъ второй.

Николаевъ Павелъ, Золотаревъ Никита,

10. Желткевичъ Валентинъ, Ефремовъ Константинъ,

Трофимовъ Иванъ, Захаровъ Александръ,

Аванасьевъ Федоръ, 15. Семеновъ Николай 1-й,

Оедоровъ Михаилъ, Родіоновъ Оедоръ,
Оедоровъ Георгій, Грачевъ Григорій,
20. Стефановъ Дмитрій, Зимовновъ Оедоръ,
Васильевъ Порфирій, Борисовъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Минченковъ Яковъ—по священному писанію,
25. Поповъ Иванъ 1-й—по гражданской исторіи,
Бабковъ Дмитрій—по Латинскому языку,
Труфановъ Теофанъ—по священному писанію,
Листовъ Алексѣй—по русскому уграженію,
Зиновьевъ Владиміръ—по латинскому языку,
30. Тихоновъ Георгій—по латинскому языку,
Заханевичъ Модестъ—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Тихоновъ Яковъ—по математикѣ и латинскому языку.
Хизуновъ Сергій—по священному писанію и математикѣ.

Евфимьевъ Платонъ
Семеновъ Николай 2-й
Глоба Михаилъ
Платоновъ Василій
Поповъ Иванъ 2-й

} оставляются, по малоуспѣшности, въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Не причисленъ къ разрядамъ:

Листопадовъ Александръ

} оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію, вслѣдствіе продолжительной неявки въ Семинарію по болѣзни.

Классъ III.

Переводятся въ IV классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.

1. Крыловъ Михаилъ, Матвѣевъ Михаилъ,
Поповъ Иванъ 1-й.

Разрядъ второй.

Кожинъ Алексѣй, 5. Пчелинскій Владиміръ,
Родосевій Димитрій, Львовъ Иванъ,

Пацинскій Георгій, Кирѣевъ Иванъ,
10. Голубятниковъ Петръ, Поповъ Илья.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Тимоѣевъ Леонидъ—по священному писанію.
Ледковскій Михаилъ—по греческому языку,
Михайловъ Вячеславъ—по священному писанію,
Андреевъ Димитрій—по латинскому языку,
Поповъ Семенъ—по греческому языку,
Поповъ Варсанофій—по церковному пѣнію,
Покровскій Николай—по священному писанію,
Поповъ Иванъ 2-й—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Евсѣевъ Димитрій—по греческому и латинскому языкамъ,
Дородницкій Георгій—по церк. исторіи и греческ. языку,
Поповъ Александръ—по свящ. писанію и греч. языку.

Поповъ Георгій (оставляются по малоуспѣшности въ томъ
Ѳеодоровъ Ириней (же классъ на повторительный курсъ.

Не причислены къ разрядамъ:

Краснопольскій Павелъ { какъ не державшіе, по болѣзни,
Долговъ Петръ { экзаменовъ, допускаюся къ таковымъ
послѣ вакацій.

Классъ IV.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ первый.

1. Поповъ Николай, Протопоповъ Ѳеодоръ,
Кожинъ Павелъ, Поповъ Александръ,
5. Сальскій Павелъ,

Разрядъ второй.

Кожинъ Василій, Васильевъ Михаилъ,
Лукьяновъ Платонъ, Ковалевъ Адрианъ,
10. Евфановъ Михаилъ, Гудковъ Михаилъ,
Поповъ Андрей, Ракитинъ Георгій,

Финляндскій Андрей,	15. Пашутинъ Николай,
Кирѣевъ Николай,	Манохинъ Тихонъ,
Левченковъ Кириль,	Степановъ Василій,
20. Кравченковъ Петръ,	Евсеевъ Яковъ,
Колесниковъ Александръ,	Горбаневскій Филиппъ,
Стефановъ Михаилъ,	25. Капустянскій Василій,
Поповъ Владиміръ,	Өедоровъ Степанъ,
Васильевъ Иванъ.	

Допускается къ переекзаменовкѣ:

29. Колесниковъ Петръ—по церковному пѣнію.

Классъ V.

Переводятся въ VI классъ Семинаріи

Разрядъ первый.

Щетковскій Александръ,	Матвѣевъ Алексѣй,
Васильевъ Степанъ,	Дубровинъ Михаилъ,
5. Левченковъ Іона,	Евфимьевъ Викторъ.

Разрядъ второй.

Часовниковъ Алексѣй,	Щетковскій Христофоръ,
Яковлевъ Епафродитъ,	10. Подгорскій Георгій,
Шаповаловъ Өодоръ,	Өедоровъ Іоиль,
Бурькинъ Виссаріонъ,	Григоревскій Аристархъ,
Китайскій Григорій.	

Допускается къ переекзаменовкѣ:

Грѣшновъ Митрофанъ—по церковному пѣнію.

Указомъ Св. Синода отъ 5 Іюня сего года, за № 2126, разрѣшено Правленію Донской Духовной Семинаріи продолжить въ текущемъ году лѣтнія вакаціи до 1 Октября сего года, въ виду производства ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Семинаріи; вслѣдствіе чего Правленіе оной объявляетъ о семъ родителямъ и родственникамъ воспитывающихся въ Семинаріи дѣтей, прося представить послѣднихъ къ означенному сроку — 1 Октября; съ того же времени начнутся экза-

мены для вновь поступающихъ въ Семинарію лицъ и переэкзаменовки тѣхъ воспитанниковъ, коимъ они дозволены.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Дух. Училища.

На основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Правленія отъ 2 Мая 1889 года, № 13, ст. 1, въ Майской трети сего года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе воспитанники: 1) *По пятидесяти руб.:* IV класса: Павелъ Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы; Иванъ Туркинъ, сынъ умершаго дьячка Гундоровской станицы; Теофиль Поповъ, сынъ умершаго священника хутора Сусатскаго; III класса: Василій Байздренковъ, сынъ умершаго дьячка Кагальницкой станицы; Леонидъ Предтеченскій, сынъ умершаго столоначальника Донской Духовной Консисторіи; II класса: Павелъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго священника Камышевской станицы; Викторъ Семеновъ, сынъ умершаго священника слободы Ребриковой; Алексѣй Александровъ, сынъ умершаго священника Годубинской станицы. 2) *По сорока руб.:* IV класса: Димитрій Оеденко, сынъ заштатнаго причетника слободы Оедоровки; Иосифъ Кожинъ, сынъ священника слободы Дегтевой; Иванъ Золотаревъ, сынъ умершаго пономаря Раздорской на Дону станицы; Андрей Никольскій, сынъ умершаго дьячка слободы Степановки-Ефремовой; Евграфъ Даниловскій, сынъ умершаго пономаря поселка Андреевско-Мелентьева; Оедоръ Грецыхинъ, сынъ псаломщика хутора Веселаго, Багаевской станицы; Алексѣй Бочковъ, сынъ псаломщика слободы Волошиной; III класса: Григорій Сальскій, сынъ діакона поселка Ново-Александровскаго; Александръ Баландинъ, сынъ псаломщика хутора Недвиговскаго; Владиміръ Ивановъ, сынъ умершаго священника слободы Бобриковой; Левъ Перцевъ,

сынъ священника Верхне-Курмойрской станицы; Алексѣй Базилевскій, сынъ священника Аксайской станицы; Николай Максимовъ, сынъ умершаго священника Нижне-Кундрючской станицы; Федоръ Шмаковъ, сынъ священника хутора Пирожковского; II класса: Алексѣй Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Федоровскаго; Виссаріонъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; I класса: Константинъ Чуевъ, сынъ псаломщика слободы Машлыкиной; Хрисанфъ Альбовъ, сынъ умершаго священника слободы Магъевки; Петръ Космачевъ, сынъ псаломщика Николаевской станицы; Николай Олимпіевъ, сынъ умершаго пономаря Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Алексѣй Алексѣевъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Молчевской; Петръ Протопоповъ, сынъ умершаго дьячка г. Александровска-Грушевскаго. 3) *По двадцати пяти руб.*: IV класса: Николай Поповъ 1-й, сынъ псаломщика Константиновской станицы; Иванъ Колесниковъ, сынъ псаломщика слободы Степановки-Ефремовой, Александръ Никольскій, сынъ діакона слободы Усть-Мѣловой-Маньковой; Василій Александровъ, сынъ діакона Милютинской станицы; Василій Никольскій, сынъ діакона Ермаковской станицы; Николай Поповъ 2-й, сынъ умершаго псаломщика Нижне-Курмойрской станицы; Петръ Михайловъ, сынъ умершаго діакона Каменской станицы; Николай Никольскій, сынъ священника слободы Кирсановки; III класса: Елпидифоръ Яновскій, сынъ умершаго псаломщика Новочеркасской Михайловской церкви; Григорій Зеленскій, сынъ діакона хутора Плетнева; Александръ Китайскій, сынъ священника хутора Синявскаго; Иванъ Яковлевъ, сынъ діакона поселка Васильевского; Аполлонъ Жуковъ, сынъ умершаго священника Бумшацкой станицы; II класса: Василій Поповъ, сынъ псаломщика Баклановской станицы; Владиміръ Стефановъ, сынъ діакона церкви Маріинскаго Донскаго Института; Пантелеимонъ Погорѣловъ, сынъ умер-

шаго псаломщика хутора Караичева; Алексѣй Поповъ, сынъ псаломщика хутора Суходола; Михаилъ Ремезовъ, сынъ псаломщика слободы Бобриковой-Петровской; Павелъ Ремезовъ, сынъ священника слободы Большой-Кирсановки; Борисъ Дородницкій, сынъ умершаго священника хутора Ажинова; Александръ Ремезовъ, сынъ священника слободы Большой-Кирсановки; I класса: Александръ Стефановъ, сынъ діакона церкви Маріинскаго Донскаго Института; Василій Байздренковъ, сынъ умершаго священника хутора Калача; Василій Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣево-Леоновскаго; Петръ Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы; Аванасій Царевскій, сынъ діакона слободы Нижне-Ольховой; Николай Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы, и Михаилъ Поповъ, сынъ псаломщика хутора Гуково-Гнилушинскаго; Иванъ Макарьевъ, (II класса), сынъ иподіакона Новочеркасскаго каедральнаго Собора.



Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на постройку церкви въ Шумилинское церковно-приходское попечительство за 1888—89 годъ.

Съ 9 Мая 1888 года по 21 Мая 1889 года въ приходъ поступило: а) дахода съ земельныхъ паевъ, пожертвованныхъ на будущій храмъ, 568 р. 89 к.; б) отъ продажи пожертвованнаго на будущій храмъ хлѣба, скота, птицы и т. п. 397 р. 9 к.; в) получено процентовъ на капиталъ (503 р. 80 к.) 15 р. 18 к. Итого въ приходѣ состоитъ за 1888—89 годъ 981 р. 16 к.

Въ расходъ поступило: а) отослано въ Государственный Банкъ для покупки 5% билета 103 р. 64 к.; б) отдано въ распоряженіе самхѣ прихожанъ для приращенія процентовъ 379 р. 32 к.; в) вложено въ Шумилинское ссудо-сберега-

тельное товарищество для приращеніи процентовъ 493 р. 75 к. и г) израсходовано на канцелярскія нужды 4 р. 45 к. Итого въ расходѣ состоитъ 981 р. 16 к.

Къ будущему 1889—90 году съ прежними суммами, поступившими со времени основанія попечительства (27 Апрѣля 1886 года), состоитъ на лицо: а) билетами 500 р.; б) наличными въ ссудо-сберегательномъ товариществѣ 1085 р. 57 к., и в) въ распоряженіи прихожанъ 2392 р. 92 к., а всего 3978 р. 49 к.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года куплена попечительствомъ для церкви плащаница; уплачено 260 р. Сумма эта собрана прихожанами независимо отъ суммъ попечительства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту (*).

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи „Русской Старины“; см. Октябрьскую книгу 1887 годъ, стр. 243—244; см. Ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской Фамиліи также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ. — Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ

(*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства.

„Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста Новаго Заѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи новозаѣтной части Библии“.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) р., на веленовой—двадцать (20) руб. и на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 руб. за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно Петру Андреевичу Гильтебрандту, С.-Петербургъ, Кабинетская, 13.

НВ. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ Апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ С.-Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 руб. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой.

3-1.

Открыта подписка на второе полугодіе на одинъ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія 3 р. съ перес.

Подписка на весь 1889 г. на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ (оба журнала вмѣстѣ и каждый отдѣльно) продолжается.

Годовая цѣна въ Россіи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ 7 р., а каждаго журнала отдѣльно 5 р.; за границей на 2 р. дороже.

Отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 к., а книжки „Христіанскаго Чтенія“ по 1 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконовъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славовникова.

24—8.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ,

(въ г. Новочеркаскѣ, на Московской улицѣ),

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебряненіе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, ложки, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Вся работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Ручательство за прочность.

15—4.



Отдѣлъ неофициальный.

Р Ѣ Ч Ъ

Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, предъ освященіемъ морской паровой шхуны, принадлежащей потомственному почетному гражданину, торговому казаку Ивану Семеновичу Кошкину, 18 Іюня 1889 года.

Мы собрались нынѣ на освященіе новопостроенной сей корабельной ладіи, съ благодареніемъ небесному Виновнику и Совершителю всякаго дѣла рукъ человѣческихъ. Благословенъ Господь Богъ, научившій людей искусству плаванія на ладіяхъ и спасающій ихъ отъ потопленія! Вы услышите нынѣ въ Евангеліи объ укрощеніи морской бури Іисусомъ Христомъ для плывшихъ на кораблѣ. Этому чудному укрощенію удивлялись ученики Его съ предстоявшимъ народомъ и говорили о Немъ между собою: *кто убо сей есть, яко и вѣтры и море послушаютъ Его* (Марк. IV, 41)? Но о чемъ недоумѣвали современники Спасителя, въ томъ мы нынѣ увѣрены многочисленными опытами. Не говоря о чудесахъ, которыя были на морѣ и на сушѣ отъ Спасителя и Его святыхъ Апостоловъ, вспомнимъ, сколько являлось знаменій и чудесъ послѣ временъ Апостольскихъ. *Дивенъ былъ, есть и будетъ Господь Богъ во святыхъ Своихъ* (Псал. LXVII, 36). Онъ—Творецъ и Промыслитель неба и земли. Въ рукахъ Его содержитсяъ вся вселенная и всѣ живущіе на землѣ. Онъ поставляетъ Ангеловъ и святыхъ угодниковъ хра-

нителами нашими надъ сушею и надъ водами. Изъ этихъ святыхъ мы указываемъ въ настоящемъ случаѣ на святителя Николая, какъ особеннаго небеснаго покровителя плавающихъ по водамъ. Онъ помогаль въ плаваніи и во время своей земной жизни, а еще болѣе помогаетъ по преставленіи, изъ обителей небесныхъ. Наше православное отечество особенно близкимъ почитаетъ себя къ святителю Николаю, такъ что безъ призыванія и безъ помощи его не совершается ни одно плаваніе по водамъ. Ему посвящаютъ у насъ повсюду храмы, особенно въ селеніяхъ, при морѣ лежащихъ. Его покровительству предоставляютъ корабли, шхуны и пароходы на моряхъ и рѣкахъ. Ему передается подъ покровъ и освящаемая нынѣ ладія. Да хранитъ святитель Христовъ ее и плавающихъ на ней отъ бури и потопленія, и да утѣшаетъ строителей ея по вся дни живота ихъ!

Предъ этимъ новоустроеннымъ морскимъ судномъ мы невольно обращаемся къ развивающемуся у насъ искусству въ кораблестроеніи. А вспоминая объ успѣхахъ въ семъ искусствѣ, мы не можемъ не вспомнить о Петрѣ Великомъ, научившемъ себя и подданныхъ своихъ оному искусству. Около двухъ сотъ лѣтъ прошло тому назадъ, какъ предъ походомъ на Азовъ, бывшую Турецкую приморскую крѣпость, онъ началъ строить во градѣ Воронежѣ корабельную верфь. Эта верфь, построенная съ благословенія Святителя Митрофана, была воинскимъ русскимъ кораблемъ и видѣла рѣку Донъ съ Азовскимъ и Чернымъ морями. Если бы посмотрѣлъ теперь Преобразователь Россіи на наше судоустройство, то возрадовался бы духомъ и воздалъ бы съ нами благодареніе Господу, что устроенная имъ верфь для покоренія Азова не осталась безъ

плодную, а принесла богатые плоды въ судоустройствѣ и судоходствѣ. И намъ надлежитъ вмѣстѣ съ благодареніемъ Богу просить Его, чтобы торговля во всѣхъ городахъ русской земли продолжала процвѣтати и чтобы предстоящій предъ нами градъ Ростовъ въ настоящее мирное время возросталъ въ торговыхъ оборотахъ по окружающимъ сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ. Такого возростанія и процвѣтанія желаетъ Боговѣнчанный и Богохранимый Царь нашъ, посѣтившій въ прошломъ году съ Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ южныя страны сіи. Да почиетъ же благословеніе Божіе на новоустроенной владѣи сей и на всѣхъ путяхъ, которые она будетъ совершать съ антрацитомъ и каменнымъ углемъ по морямъ и рѣкамъ южнаго края сего! Да *сохранитъ* Онъ, Всевышній, *вхожденіе ея и исхожденіе отъ нинъ и до вѣка* (Псал. СХХ, 8). Аминь.

Двѣ бесѣды со старообрядцами, пріемлющими австрійское священство, о томъ, составляетъ ли общество старообрядцевъ истинную, соборную и апостольскую церковь.

Бесѣда первая.

9 Февраля 1887 года, по назначенію Верхне-Чирскаго миссіонера, священника о. Леонтія Колышкина, въ хуторѣ Калачѣ, Пятизбѣнской станицы, области войска Донскаго, состоялась первая публичная бесѣда со старообрядцами; въ веденіи ея принялъ участіе и Чернышевскій миссіонеръ, священникъ о. Савва Спиглазовъ. Собесѣдованіе должно было происходить въ зданіи мѣстнаго приходскаго училища; но непредвидѣнно вышло маленькое пререканіе между право-

славными и старообрядцами. Нужно сказать, что слушателей съ той и другой стороны собралось до 1000 человекъ; среди старообрядцевъ можно было встрѣтить прѣзжихъ за 100 и 150 верстъ отъ хутора Калача. Въ виду именно такого множества народа, зданіе училища всеми было признано неудобнымъ, такъ какъ въ немъ съ трудомъ могло помѣститься до 500 человекъ. Поэтому предложено было старообрядцамъ и ихъ духовенству перейти въ православный храмъ, вновь устроенный, въ которомъ безъ всякой давки и толкотни все съ удобствомъ слушали бы бесѣду. Отъ этого рѣшительно отказалось старообрядческое духовенство изъ опасенія „оскверненія въ еретическомъ храмѣ“ и просило перейти въ ихъ старообрядческую моленную. Моленная же ихъ удалена отъ центра Калача почти на полторы версты; а народъ уже былъ въ собраніи около училища; почему и было рѣшено помѣститься, какъ нибудь, въ немъ.

Во время этихъ разногласій и споровъ о мѣстѣ бесѣды, старообрядческое духовенство было въ собраніи въ домѣ мѣстнаго старообрядческаго протопопа Алексѣя и отсюда обратилось къ православнымъ священникамъ и миссіонерамъ съ слѣдующимъ письменнымъ предложеніемъ:

„Отъ древле-православнаго старообрядческаго общества въ хуторѣ Калачѣ честнымъ священникамъ и миссіонерамъ господствующей Россійской церкви предложеніе. Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ пресвятомъ Евангеліи рекъ: миръ мой даю вамъ и миръ мой оставляю вамъ. Отъ времени же Никона патріарха, съ 1666—1667 годовъ, Христомъ данный миръ разрушился. Предки наши остановились на древнемъ основаніи церковнаго чиноположенія уставовъ и обрядовъ, которые они соблюдали и намъ передали. Мы же, получивши отъ нихъ наслѣдство древняго православія, желаемъ при оной жизнь свою скончать, потому что прародители наши двѣсти лѣтъ терпѣли гоненія, мученія, лишенія

имѣнія, ссылки въ Сибирь, въ Закавказскія провинціи и въ заточеніе въ дальнія мѣста Россіи, остроги и крѣпости; какому же прощенію мы будемъ достойны во второе пришествіе Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, если отступить отъ древняго благочестія и принять новую вѣру, новые обряды и новую легкость христіанскаго жительствова? Нѣтъ намъ возможности до послѣдней капли крови. Хотя и не можемъ мы хвалиться твердымъ исполненіемъ евангельскихъ заповѣдей, но шествуемъ углаженнымъ путемъ древняго православія, святыми отцами утвержденного.

За прискорбное же и угнетительное теченіе жизни нашей мы не научены ни риторике, ни Богословію, ни философскимъ наукамъ. Позываемся нынѣ къ вашей чести на собесѣдованіе, въ которомъ должны сохранитися учтивость, честность и миролюбивое разглагольствіе. А иногда по прилучаю или за подходящую причину или за невоздержаніе (которое нерѣдко въ нашемъ родѣ случается) или по невѣжеству нашему произнесемъ тяжкое выраженіе или соотвѣтствованіе, по ревности нашей за древнее вѣроисповѣданіе собственно ради нашего спасенія; униженно, убѣдительно и покорно просимъ васъ, достопочтеннѣйшіи священники и многоуважаемые миссіонеры, сдѣлайте одолженіе, потерпите нашему неразумію и въ протестъ не входите, якоже и вамъ требуется отъ Бога прощенія и милости.

Въ удостовѣреніе же не оставьте своимъ челоуѣколюбіемъ, соблаговолите утвердить смиренное наше сіе предложеніе благимъ и благороднымъ вашимъ подписомъ.

Утвердить этотъ актъ своимъ подписомъ православное духовенство признало неудобнымъ. Такъ какъ въ началѣ этого предложенія свидѣлствуется, что „предки“ старообрядцевъ „остановились на древнемъ основаніи церковнаго чиноположенія уставовъ и обрядовъ“, и что мы, принадлежа къ господствующей Россійской церкви, исповѣдуемъ

„новую вѣру и новые обряды“; то, очевидно, наши подписи, въ этомъ случаѣ, были бы равносильны нашему отреченію отъ православія своей церкви и добровольному признанію общества старообрядцевъ, приѣмлющихъ Австрійское священство, истинною Христовой церковью. Въ виду этого и для успокоенія старообрядческихъ священниковъ нами была составлена отдѣльно подписка въ томъ, что за рѣзкія выраженія, но не грубо-бранныя и непристойныя, мы протестовать не будемъ. Послѣ этого, старообрядческое духовенство тотчасъ же явилось въ слѣдующемъ составѣ: архимандритъ (именующій себя Калачевскимъ и Цымянскимъ) Іаковъ; благочинные: Нижне-Чирскій протопопъ Александръ, Качалинскій (Пятизбѣнской станицы) протопопъ Сумеонъ, Архиповъ, мѣстный (Калачевскій) протопопъ Алексѣй Ляпичевъ и священники Пятизбѣнской станицы: Кумовскій—Іоаннъ Братухинъ, Колпачевскій—Іоаннъ Митяевъ, Ляпичевскій—Филиппъ Корабковъ, Подтиховскій—Іосифъ Савостьяновъ, Скворинскій — Іаковъ Павловъ и Морскаго хутора, Есауловской станицы, Антоній Власовъ. Въ качествѣ защитника старообрядческаго поповщинскаго общества былъ крестьянинъ Иванъ Ивановъ Васильевъ, вызванный изъ гор. Царицына вмѣсто Іустина Каргушина. Послѣдній, будто, былъ задержанъ начальствомъ, вѣроятно, старообрядческимъ духовнымъ.

Православныхъ священниковъ, кромѣ о. о. Миссіонеровъ, было трое: священникъ Пятизбѣнской церкви, о. Петръ Котельниковъ, и двое мѣстныхъ.

Духовенство, православное и старообрядческое, размѣстилось за двумя столами, отдѣльно другъ отъ друга; поставлено было св. Евангеліе. Народу собралось съ великою тѣсною до 600 человекъ—православныхъ и старообрядцевъ: поповцевъ, бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ.

Собесѣдованіе открылось въ 5 часовъ вечера рѣчью о Леонтія.

„Господь нашъ Иисусъ Христокъ проповѣдь свою къ грѣшному человѣческому роду началъ евангеліемъ и сказалъ: *покайтесь и въруйте во евангеліе* (Мар. зач. 2), въ какое мы и должны вѣровать, *а иже не иметъ вѣры* (во евангеліе) *осужденъ будетъ* (Мар. зач. 71). *Аще кто услышитъ глаголы моя и не вѣруетъ, азъ не сужду ему: не придохъ бо, да сужду мірови, но да спасу міръ. Отметаяся мене, и не приѣмаяй глаголъ моихъ, иматъ судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день.* Вѣра наша должна обнимать все содержаніе евангелія, а не часть, ибо мы обязаны блюсти *вся*, что заповѣдано намъ Спасителемъ міра (Матѳ. зач. 116). Въ святомъ же Своемъ евангеліи Онъ сказалъ: *созижду церковь мою, и врата ада не одолютъ ей* (Матѳ. зач. 67). Вы вѣруете ли, что церковь Христова, дѣйствительно, пребудетъ до скончанія вѣка въ томъ самомъ устройствѣ, какое дано ей Спасителемъ нашимъ?

Архим. Іаковъ. Да, вѣруемъ во св. евангеліе и обѣтованія его. Изъ народа голосъ также подтвердилъ, что „старообрядцы все это лобызаютъ и приѣмлютъ евангельское ученіе неизмѣнно“.

Отецъ Леонтій. Разсмотримъ же, православные, въ какомъ видѣ устроилъ Спаситель Свою церковь? Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: „что есть церковь Божія? Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое и иже суть достойни приимати святыя и божественныя совершенныя тайны и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, *а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ; отъ Него поставленныхъ*“ (25 гл.,

л. 120 об.) Отсюда видно, что для духовнаго управленія и руководства ко спасенію *вѣрныхъ Божіихъ* Спаситель установилъ въ своей церкви особое учрежденіе *совершенныхъ святыхъ*, или Иерархію. Объ этомъ въ святомъ евангеліи разсказывается: *и призва ихже хотяше Самъ: и приидоша къ Нему. И сотвори дванадесяте, да будутъ съ Нимъ, и да посылаетъ ихъ проповѣдати, и имѣти власть иѣлти недуги, и изгонити бѣсы.* (Мар. III, 13—15). *По сихъ же яви Господь и имъхъ седмьдесятъ, и посла ихъ по двѣма предъ лицемъ Своимъ, во всякъ градъ и мѣсто, аможе хотяше Самъ ити* (Лук. X, 1). Богоучрежденная Иерархія, кромѣ дѣла благовѣстія, совершаетъ тайны церковныя, каковыхъ должно быть семь (Вел. кат., 72 гл.), управляетъ церковью, или паствою. Эту власть духовнаго правленія христіанами и совершенія св. тайнъ апостолы рукопреемственно передали другимъ лицамъ. *Апостолы же паки потомъ пастырей и учителей и ученики Христовы поставиша, еже проповѣдати присно слово Божіе* (Недѣл. еванг., 28 нед., л. 344). Пастырямъ, учителямъ и ученикамъ своимъ Спаситель повелѣлъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа: учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ, и се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка* (Матѹ. зач. 116). Это обѣтованіе Спасителя о вѣчномъ пребываніи съ апостолами относится ко всѣмъ преемникамъ ихъ. *И по Господню обѣщанію, се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, отъзвуду же едина есть святая каѹлицеская соборная и апостольская церковь, духомъ святымъ начата, и основана апостолами бѣ, и есть, и будетъ* (Кн. о вѣрѣ л. 10 об.). Не восхотѣ (Господь) достояніе свое оставить на землѣ не устроено, отходя на небеса, но возьмъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль; кто гостинницы; апостолы и по нихъ воспріемницы

ихъ, пастыріе и учителіе, архієпископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія его, имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго, чрезъ патріархи, архієпископи и епископи, (Кн. о вѣрѣ, гл. VII, л. 59 об.). Это другопреемственное священноначаліе раздѣляется на три чина. Призвавъ десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прииду. Толкованіе: „Раби, имже церкви поручи, десять глаголетъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія, ибо въ церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе, и на большиимъ лѣпо быти, нимнѣ: еже слова благодатию триє сіи образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе, триє сія дѣйства, послѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія: презвитери просвѣщающе крещеніемъ: архієреи же священныє чины поставляютъ, и совершаютъ, еже есть рукоположеніе“ (Благовѣстн. Лук. зач. 95, л. 206).

Такое устройство далъ Своей церкви Господь нашъ Іисусъ Христосъ; такова она была и въ Греціи, когда предки наши, при св. Князѣ Владимірѣ, приняли отъ нея православную вѣру. Послѣ этого Русская церковь всегда имѣла тѣсную связь съ греческой: первые митрополиты наши принимали хиротонію отъ греческихъ патріарховъ. Отъ нихъ же хиретоносованы и патріархи наши: Іовъ и Филаретъ.

Греческая церковь всегда сохраняла чистоту православнаго ученія и сіяла правою вѣрою. „Святая восточная во Грецѣхъ обрѣтенная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и велии тѣснымъ, но обаче, отъ Ісуса Христа Бога и Спаса Нашего, и истинныхъ его наслѣдниковъ углаженнымъ, ни на право, ни на лѣво съ пути, не совращаяся, къ горнему Іерусалиму, сыны своя препровождаетъ, въ поданомъ

отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи, и ни въ чемъ установленія Спасителя Своего, и блаженныхъ его ученикъ, и святыхъ отецъ, преданія, и седми вселенскихъ соборовъ, духомъ святымъ собранныхъ уставъ, не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавлявая, ни отъимая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтится правою вѣрою „(Кн. овѣрѣ, гл. 2, л. 27 об.). Объ этой же восточной церкви сказано: „иже отъ соединенія и сообщенія святыхъ единыхъ католическія и апостольскія церкви иже на востоцѣ отступила и иже въ ней цѣлѣ и совершеннѣ не пребываютъ, живота вѣчнаго и сообщенія въ небесѣхъ со святыми ангелы, и со святыми Божиими не достигаютъ (тамъ же, л. 226).

Такъ *свѣтилась* и нынѣ *свѣтится* правою вѣрою Христова церковь въ Греціи и въ Россіи. Но гдѣ, именно, въ Россіи? Существованіе правой вѣры въ господствующей церкви вы отрицаете; а кромѣ ея у насъ, въ Россіи, существуетъ нѣсколько отдѣльныхъ обществъ, изъ которыхъ каждое именуется себя истинною Христовой церковью, напр. безпоповцы, бѣглопоповцы и др.,—между прочими и старообрядческое общество, приѣмлющее австрійскую іерархію (къ этому обществу принадлежитъ большинство моихъ собесѣдниковъ). Такъ какъ это общество владѣетъ, по видимому, въ полнотѣ существенными свойствами церкви Христовой, т. е. имѣетъ іерархію и семь таинствъ церковныхъ, то изслѣдуемъ: дѣйствительно ли оно составляетъ истинную церковь?

Свящ. С. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).



Къ вопросу объ устройствѣ Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Сентябрѣ ожидается епархіальный съѣздъ Донскаго духовенства въ Новочеркасскѣ для рѣшенія вопроса объ изысканіи средствъ на открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ видахъ ознакомленія духовенства съ этимъ вопросомъ, по опредѣленію епархіальнаго начальства, разосланъ по церквямъ „Протоколъ Донской Консисторіи по дѣлу объ открытіи свѣчнаго епархіальнаго завода“, изъ котораго каждому возможно съ обстоятельностью познаться съ ходомъ дѣла по официальнымъ даннымъ. Можно съ благодарностію къ руководителямъ привѣтствовать такую широкую постановку вопроса.

Прочитывая въ „Протоколѣ“ акты благочинническихъ съѣздовъ духовенства, выносишь убѣжденіе, что все духовенство проникнуто однимъ желаніемъ скорѣйшаго осуществленія завода. Того же желаетъ и Коммиссія, назначенная по разсмотрѣнію благочинническихъ съѣздовъ. Вопросъ, какъ видно, назрѣлъ. Но ни Коммиссія, ни духовенство съѣздовъ, при всей своей готовности, не находятъ средствъ для устройства завода: епархіальныя суммы уже имѣютъ свое назначеніе; займы у частныхъ лицъ для епархіальныхъ заводовъ воспрещены Свят. Синодомъ; остаются только свѣчныя преміи, процентный сборъ и частныя пожертвованія духовенства. Но по этимъ статьямъ можетъ поступить въ годъ тысячъ семь-восемь. И вотъ всё источники исчерпаны. Наличныхъ денегъ на дѣло устройства завода у духовенства имѣется всего 25000 р., а по приблизительному разсчету, сдѣланному Донской Консисторіей, на это дѣло потребуется не менѣе 150000 р. Откуда же взять средства? Коммиссія сдѣлала попытку обойти это затрудненіе, отложивши устройство завода на 3 года, чтобы за это время собрать необходимый

капиталь. Консисторія же справедливо находить, что для составленія такового, судя по средствамъ епархіи, потребуется лѣтъ семь или восемь. И Сентябрскій епархіальный съѣздъ силою обстоятельствъ поставленъ будетъ въ необходимость отложить устройство завода на болѣе или менѣе продолжительное время. Между тѣмъ иго спекуляціи, въ видѣ цезариновыхъ коптацихъ и неустойчивыхъ свѣчъ, давно тяготѣетъ надъ сельскими и станичными церквами. Монополія поставки на благочиніе церковныхъ свѣчъ по под-рядамъ, какъ оказывается, не достигла своей главной цѣли — дать приходамъ восковую свѣчу вмѣсто минеральной. Не смотря на высокую разцѣнку свѣчи, поставщики все-таки снабжаютъ благочинія по прежнему искусственными свѣчами. Да и гдѣ поставщики отыщутъ для какого-либо благо-чинія свѣчу чистаго пчелинаго воска, когда во всей Россіи едва ли можно найти такой частный заводъ, въ которомъ бы при фабрикаціи церковныхъ свѣчей обходились безъ де-шевыхъ суррогатовъ воска?

Скорѣйшимъ и единственно-возможнымъ исходомъ изъ такого ненормальнаго положенія свѣчной торговли у насъ, при недостаточности средствъ, было бы немедленное откры-тіе епархіальнаго свѣчнаго завода на наличныя 25—30 ты-сячъ рублей, для небольшого производства свѣчи изъ чиста-го пчелинаго воска. Такой заводъ возможно осуществить, если открыть его въ наемномъ помѣщеніи, гдѣ нибудь на окраинѣ города, или же на одной изъ не бойкихъ улицъ г. Новочеркасска. Работать такой заводъ можетъ подъ руко-водствомъ техника-практика. Тамъ не должно быть ни спе-ціалиста управляющаго, ни ученаго технолога, получающихъ тысячные оклады. Устройство завода самое простое, безъ дорого стоящихъ приспособленій и сложныхъ вспомогатель-ныхъ механизмовъ, — словомъ, безъ фабричной обстановки. Счетоводство простое, а не по двойной бухгалтеріи; поря-

докъ отчетности заводской будетъ доступенъ контролю и не специалистовъ. Конечно, такой заводъ не будетъ въ состояніи удовлетворять требованій церковей всей епархіи. Но это не непоправимое зло. Оффициально утвержденное Управление завода, не подлежитъ сомнѣнію, могло бы недостающее количество свѣчей получать въ кредитъ изъ какого-либо ино-епархіального завода, на какой конецъ Управленію не откажутъ открыть счетъ, съ обычною для оптовыхъ покупателей, уступкою. Для свѣчи послѣдняго рода Донской заводъ будетъ служить не болѣе какъ передаточнымъ пунктомъ: поступающія со стороны свѣчи могутъ здѣсь только штемпелеваться и разсылаться по благочинническимъ складамъ. И это тѣмъ болѣе возможно сдѣлать, что покупка старостами свѣчъ ведется всегда за наличный расчетъ.

Съ открытіемъ заводомъ своихъ операцій главная цѣль — дать церквамъ епархіи доброкачественную свѣчу немедленно будетъ достигнута, при чемъ наличный капиталъ духовенства 25 — 30 тысячъ рублей вступитъ въ оборотъ и не будетъ помѣщаться въ банкѣ за ничтожный процентъ текущаго счета. При томъ вся свѣчная операція со всѣми ея выгодами перейдетъ въ руки духовенства и вся переплата на свѣчахъ, изъ которой теперь составляются свѣчные преміи и оплачиваются трудъ и рискъ поставщиковъ свѣчъ по благочиніямъ, всецѣло будетъ оставаться въ заводѣ, такъ что смѣло можно рассчитывать, при добросовѣстной и знающей администраціи завода, года черезъ три-четыре, образовать капиталъ, достаточный не только для постройки и устройства, съ необходимыми приспособленіями и препаратами, солиднаго епархіального завода, но и для заготовленія нужнаго количества потребнаго матеріала для безостановочной работы его въ теченіе полнаго года.

Мы думаемъ, что типъ проектируемаго нами завода болѣе всего пригоденъ для Донской епархіи. Хотя несомнѣн-

но, что всякое промышленное производство бываетъ успѣшнѣе и выгоднѣе, если оно предпринимается въ большихъ размѣрахъ, такъ какъ издѣлія, приготовляемыя съ помощію машинъ и разныхъ приспособленій, облегчающихъ и ускоряющихъ работу, могутъ быть дешевле приготовленныхъ простыми способами; но это безусловно вѣрно только тогда, когда самыя издѣлія потребляются такъ сказать на мѣстѣ самого производства; но если сбытъ ихъ сопряженъ съ перевозкой на дальнія разстоянія, то цѣнность этого продукта измѣняется. Намъ представляется, что въ епархіяхъ, густо населенныхъ, безспорно, выгоднѣе имѣть одинъ заводъ, хорошо обставленный и рассчитанный на большое производство; но Донской епархіи, обширной по пространству, съ сравнительно рѣдкимъ населеніемъ, выгоднѣе имѣть два и три завода въ разныхъ пунктахъ, нежели одинъ, и при томъ не въ центрѣ епархіи, хотя бы онъ по своему устройству не оставлялъ желать ничего лучшаго. Открытые, напримѣръ, въ Новочеркасскѣ, въ Нижне-Чирской и Усть-Медвѣдицкой станицахъ небольшіе заводы могутъ свободно обходиться воскомъ мѣстной покушки, съ незначительными добавленіями со стороны; при томъ разсылка выдѣланной свѣчи по складамъ небольшихъ ихъ районовъ не потребуетъ особенныхъ расходовъ. Для большаго же завода недостаточно будетъ мѣстнаго воска, его придется закупать на болѣе или менѣе отдаленныхъ рынкахъ, оплачивая проѣздъ и трудъ агентовъ и перевозку воска; потомъ сфабрикованная свѣча должна быть отправлена по различнымъ направленіямъ на сотни верстъ разстоянія желѣзною и грунтовыми дорогами и водянымъ путемъ, что опять не дешево обойдется. Напримѣръ для церкви Хоперскаго и Усть-Медвѣдицкаго округовъ свѣча должна направиться черезъ Воронежъ и на пути своемъ проходить по Тамбовской губерніи на Грязи и циркулировать по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ она, можетъ быть и родилась

въ видѣ воска. Къ тому же оборотный капиталъ для фабрикаціи свѣчи, при централизаціи производства, требуется большій, чѣмъ при размѣщеніи его въ разныхъ мѣстахъ, потому что оборотъ денежныхъ суммъ долженъ неизбѣжно замедляться въ мѣстахъ удаленныхъ отъ Новочеркасска, вслѣдствіе затруднительности сообщенія съ заводомъ. Такъ вся восточная окраина епархіи, на все время прекращенія парходства по Дону, волею-неволею, должна держать въ мѣстныхъ складахъ безъ движенія цѣлые запасы свѣчъ всѣхъ наименованій.

При этомъ нельзя не принимать во вниманіе, что на большомъ заводѣ фабричнаго устройства хозяйственная часть его требуетъ зоркаго и беззавѣтно преданнаго дѣлу непосредственнаго распорядителя, инвентарь такого завода сложный, хозяйство большое, балансъ трудный. Не всякому это дѣло подѣ силу и при томъ завѣдываніе такимъ большимъ хозяйствомъ можетъ принять на себя только лицо вполне свободное отъ другихъ занятій и обязанностей. Все это не малыя затрудненія. Они-то, по нашему мнѣнію, и составляютъ больное мѣсто всѣхъ нашихъ епархіальныхъ заводовъ. Иначе чѣмъ же объяснить неудовлетворительность дѣлъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, при исключительно-выгодныхъ условіяхъ, въ которыхъ стоятъ епархіальные свѣчные заводы у насъ, пользуясь вполне обеспеченнымъ сбытомъ своихъ издѣлій, при безошлинности торговли ими?

Свящ. П. П.—въ.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго.

Вмѣсто предисловія.

Предлагаемое *краткое описаніе станицъ Донской Области* вызвано недостаткомъ свѣденій о нихъ въ нашей печати. Оно будетъ служить матеріаломъ для будущаго историка поселеній Области и источникомъ, на основаніи котораго

можно будетъ въ послѣдствіи составить карту поселеній Донскихъ казаковъ въ 16, 17 и 18 столѣтіяхъ. Описание это составлено по слѣдующей программѣ: описание мѣстъ бывшаго поселенія станицъ, время перехода ихъ съ одного мѣста на другое, время основанія станицъ, раздѣленіе на части и названія этихъ частей, а также болотъ, озеръ, рѣкъ, кургановъ, и т. п., краткая исторія церкви, вслѣдствіе чего *настоящее описание можетъ послужить матеріаломъ для церковныхъ летописей Донской епархіи*, затѣмъ будутъ слѣдовать свѣдѣнія о тѣхъ несчастіяхъ, какимъ подвергалась станица, указаніе замѣчательныхъ урочищъ въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, мѣстныя преданія, и наконецъ списки въ нѣкоторыхъ станицахъ стариннымъ болѣе или менѣе характернымъ фамиліямъ, которыя бросаютъ нѣкоторый свѣтъ какъ на составъ населенія станицъ, такъ и на названіе урочищъ.

При составленіи описанія авторъ пользовался архивами: Межевымъ, Войсковымъ, Хоперскимъ, Консисторскимъ и частью Старочеркаскаго и кромѣ того печатными источниками, разбросанными въ мѣстныхъ газетахъ и изданіяхъ и наконецъ донесеніями Окружныхъ Начальниковъ, за что онъ приноситъ имъ свою искреннюю благодарность. Въ особенности же авторъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить свою глубочайшую признательность и сердечную благодарность Х. Ив. Попову какъ за сообщеніе нѣкоторыхъ матеріаловъ, такъ и за участіе въ собираніи ихъ.

Ив. Сулинь.

I. Станицы у Азовскаго моря и по Дону.

1) Станица Новониколаевская поселена при впаденіи рѣчки Грузскаго-Еланчика въ Азовское море въ 188 верстахъ отъ Новочеркасска и 44 верстахъ отъ Таганрога. Основана въ 1851 году изъ небольшого казачьяго поселенія

на Кривой косѣ Азовскаго моря. Въ 1859 году въ станицу эту переведено было изъ слободы Голодаевки Окружное управленіе Міусскаго округа, которое и было тамъ до 1887 года, когда управленіе было переведено въ г. Таганрогъ съ переименованіемъ самого Міусскаго округа въ Таганрогскій.

Первая церковь въ этой станицѣ во имя святителя Николая чуд. построена была въ 1855 году, однопрестальная деревянная, обложена кирпичемъ; колокольня на столбахъ деревянная же (Клир. Вѣд. 1861 г.). Въмѣсто нея въ 1870 году построена каменная; стоимость постройки ея обошлась въ 46,998 руб.. На колокольнѣ этой церкви есть колоколъ въ 95 пудовъ, вылитый изъ мѣди, взятой жителями Кривой косы изъ сѣвшаго на мель непріятельскаго парохода во время бомбандированія этаго поселенія англо-французами въ 1855 году. Бывшая ранѣе деревянная церковь перенесена въ хуторъ Кривской, этой же станицы.

6 Юля 1855 года, во время крымской войны, семь непріятельскихъ пароходовъ бомбандировали Кривую косу, сожгли и уничтожили почти всѣ постройки на ней, а жители разбѣжались. Отъ этой бомбандировки загорѣлся складъ каменнаго угля казака Гусельщикова. Ночью же подъ 12 Юля одинъ непріятельскій пароходъ, проходя мимо Косы, направилъ ходъ свой на огонь отъ горѣвшаго угля, рассчитывая, что идетъ къ своему пикетному пароходу, но налетѣлъ на мель. На слѣдующій день другой непріятельскій пароходъ хотѣлъ было стащить его съ мели, но немогъ, почему забравши команду съ сѣвшаго парохода, взорвалъ его. 18 Юля того же года снова подходили къ Кривой косѣ 10 непріятельскихъ пароходовъ и совершенно уничтожили послѣднія постройки. Вслѣдствіе такихъ раззореній всемилоствѣйше пожаловано жителямъ этого поселенія пособіе въ 6000 руб. Съ окончаніемъ войны жители Кривской косы и станицы немедленно приступили къ разборкѣ непріятельскаго

парохода, приче́мъ съ него взято два орудія, находящіяся теперь въ Новочеркасскѣ, при монументѣ графу Платову, и много мѣдныхъ вещей, изъ которыхъ и вылить вышеупомянутый церковный колоколь.

Несчастіямъ отъ большихъ пожаровъ и неурожаевъ станица не подвергалась. Только въ 1885—1886 г. въ этой станицѣ была чума на рогатомъ скотѣ, при чемъ пало до 1000 головъ.

Въ пяти верстахъ отъ станицы на балкѣ Широкой есть колодезь, замѣчательный тѣмъ, что открытъ случайно казакомъ, распахивавшимъ землю: казакъ плугомъ вывернулъ изъ земли каменную плиту, подъ которой оказался колодезь, выложенный очень прочно и чисто камнемъ, съ хорошею водою. Колодезь этотъ назвалъ „Турецкимъ“ и существуетъ до сего времени.

По преданію старожилонъ, на землѣ станичнаго юрта жили когда-то татары, что имѣеть нѣкоторое основаніе, если судить по татарскимъ названіемъ рѣкъ: Еланчикъ, Міусъ, Кальміусъ (Донес. Окруж. Нач. 1888 г.); балки: Бирючья, Гунажная, Бабкова, курганъ Чирвинъ, коса Еланчинская, р. Грузской-Еланчикъ.

Станица не изъ старинныхъ,—почему не имѣеть за собою большаго историческаго прошлаго.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).



Иноепархіальныя распоряженія.

— Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, воспретилъ по всей епархіи лицамъ, не окончившимъ семинарскаго курса, псаломщикамъ и діаконамъ подавать отъ себя прошенія непосредственно епархіальному начальству о посвященіи въ санъ діакона и священника, такъ какъ этими прошеніями только плодится бесплодная

переписка; при чемъ объявлено, что подобныя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго движенія, не удостоиваясь даже отвѣта; къ епархіальному начальству, точнѣе къ епархіальному Архіерею могутъ обращаться съ представленіями о возведеніи не окончившихъ семинарскаго курса псаломщиковъ и діаконовъ въ высшіе саны — надзирающія надъ ними начальственные лица и учрежденія, какъ-то: благочинные, училищные наблюдатели, Отдѣленія Училищнаго Совѣта, самъ Совѣтъ и т. п. (№ 8 „Херс. Еп. Вѣд.“ за 1889 г.).

— Херсонская Духовная Консисторія предписала благочиннымъ своей епархіи, чтобы они на будущее время подлинныхъ указовъ Консисторіи съ требованіемъ извѣстныхъ свѣдѣній не перелавали подлежащимъ причтамъ, а на основаніи такихъ указовъ требовали отъ нихъ представленія извѣстныхъ свѣдѣній немедленно и таковыя представляли въ Консисторію, не ожидая подтвердительныхъ указовъ. („Херс. Еп. Вѣд.“, № 8, за 1889 г.).

— Екатеринославская Духовная Консисторія предписала духовенству епархіи, чтобы деньги, собираемыя обществомъ для ремонта церкви или украшенія ея, и вручаемыя церковному старостѣ, непременно вносились въ приходо-расходныя книги, съ обозначеніемъ спеціальнаго ихъ назначенія, и если сумма такихъ денегъ будетъ превышать 100 р., то немедленно вносились бы въ банкъ для храненія. („Ек. Еп. Вѣд.“, № 8, за 1889 г.).

— Преосвященный Серапіонъ, Епископъ Екатеринославскій по дѣлу о повѣнчаніи однимъ изъ священниковъ брака лицъ, не имѣвшихъ на то родительскаго дозволенія, далъ слѣдующую резолюцію: „Вступленіе въ бракъ, безъ дозволенія родителей, запрещается; власть родительская простирается на дѣтей всякаго возраста (т. X, ч. 1, зак. гражд.). И въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ строго воспрещено вѣнчать дочерей безъ воли родителей. И фор-

мою, данною для составленія брачныхъ обысковъ, воспрещается вѣнчать дѣтей безъ воли родителей. Имѣя это въ виду, священникъ, узнавшій о несогласіи родителей на бракъ дѣтей прихода его, обязанъ предложить родителямъ должное увѣщаніе; въ случаѣ недѣйствительности увѣщанія пригласить благочиннаго для содѣйствія къ увѣщанію ихъ; а если и благочиннаго родители не послушаютъ, испросить разрѣшеніе Епископа“. (Тамъ же).

— Преосвященный Вятскій Сергій, усматривая изъ клировыхъ вѣдомостей, что многіе псаломщики, состоящіе на службѣ много лѣтъ, при одобрительномъ поведеніи, остаются не посвященными въ стихарь, а по личнымъ отзывамъ ему благочинныхъ нѣкоторые изъ нихъ и не считаютъ своею обязанностію заботиться о приобрѣтеніи стихарей, находя въ нихъ какое-то стѣсненіе для себя, предложилъ Консistorіи объявить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, дабы всѣ штатныя псаломщики, безпорочно прослужившіе болѣе 5 лѣтъ и желающіе оставаться въ духовномъ званіи, явились къ посвященію въ стихарь въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Уклоненіе отъ посвященія въ стихарь будетъ принято какъ нежеланіе оставаться въ духовномъ званіи. („Вятскія Еп. Вѣд.“).

— Кіевская Духовная Консistorія, на основаніи 69 правила VI вселенскаго собора, возбраняющаго мірянамъ входить во св. алтарь, а также повелѣнія Императора Николая объ устройствѣ предъ иконостасомъ во всѣхъ церквахъ рѣшетокъ, предписываетъ причтамъ строго наблюдать, чтобы при богослуженіяхъ никому изъ мірянъ не дозволяемо было стоять не только въ алтарѣ, но и за рѣшеткою предъ иконостасомъ. Къ этому Полтавскій Преосвященный обязываетъ священнослужителей епархіи, по окончаніи каждой службы, тщательно осматривать алтари, и независимо отъ сего предписываетъ въ сѣверныхъ алтарныхъ дверяхъ устроить замки, а южныя до выхода изъ алтаря запираеть внутри задвижками. („Т. Е. В.“).

— Отъ Подольской Духовной Консисторіи, согласно съ резолюціею Преосвященнаго Доната, объявлено духовенству епархіи, что: 1) церковные погосты и кладбища съ произведеніями отъ нихъ, какъ составляющіе церковную собственность, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, должны подлежать пользованію церковнаго причта; 2) земля, находящаяся при церкви на погостѣ или кладбищѣ, какъ выдѣленная изъ общаго причтоваго надѣла земельного, должна находиться въ пользованіи наличнаго причта въ видѣ произведеній на этой землѣ: травы, фруктовъ, деревьевъ и кустарниковъ, безъ права распахивать оную и уваживать и пускать на оную скоть; 3) если же на кладбищенской землѣ фруктовыя или другія деревья посажены прихожанами, или на попечительскія деньги, то произведенія земли должны поступать въ церковь на ея нужды, въ число суммъ попечительскихъ, и 4) кладбищенская же земля, находящаяся вдали отъ храмовъ и надѣленная изъ земель помѣщиковъ или крестьянъ, должна считаться принадлежащею церкви и по закрытіи кладбищъ, и произведенія съ ней должны поступать въ пользу церкви. („Подол. Еп. Вѣд.“, № 15—16, за 1889 г.).

— Одинъ благочинный Орловской епархіи освятилъ храмъ, посвященный имени преподобнаго Сергія, въ день памяти этого святаго, т. е. 25 Сентября. Мѣстный Преосвященный разъяснилъ, что по смыслу 107 главы, большаго требника воспрещается освящать храмъ въ день памяти того святаго, имени котораго онъ посвящается; это освященіе должно быть совершаемо ранѣе храмоваго праздника. („Орл. Епарх. Вѣд.“ 1888 года, № 23).

— Екатеринбургская Духовная Консисторія предписала всѣмъ оо. благочиннымъ епархіи, чтобы они, каждый въ своемъ благочиніи, немедленно озаботились переустройствомъ

тѣхъ выходныхъ дверей церковныхъ, которыя открываются не наружу, какъ требуется общимъ узаконеніемъ для всѣхъ общественныхъ зданій, а внутрь, что особенно гибельно бываетъ при несчастныхъ случаяхъ и при большомъ стеченіи народа. („Екатериноб. Еп. Вѣд.“, № 17, за 1889 г.).

— Ставропольская Духовная Консисторія, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго Преосвященнаго, предписала, чтобы: 1) лица, избранныя въ церковныя старосты, по утвержденіи ихъ епархіальнымъ начальствомъ въ должности, были вводимы въ сію должность въ присутствіи мѣстнаго причта самими оо. благочинными лично или, въ случаѣ крайней невозможности сего, по ихъ порученію, кѣмъ-либо изъ оо. іереевъ изъ благочинія; 2) избраннымъ была бы прочитываема инструкція церковныхъ старостъ и одинъ экземпляръ оной подписываемъ вводимымъ въ должность, съ обозначеніемъ, что таковой инструкцію читалъ (или слышалъ, если онъ неграмотный) и обязуется исполнять должность во всемъ сообразно съ сею инструкціею, а другой экземпляръ былъ бы вручаемъ за подписью благочиннаго (или его довѣреннаго) избранному; 3) затѣмъ сей послѣдній былъ бы приводимъ по надлежачему къ присягѣ на должность, и 4) о всемъ вышеописанномъ было бы благочиннымъ репортуемо Его Преосвященству съ приложеніемъ подписаннаго церковнымъ старостою экземпляра инструкціи. („Ставроп. Еп. Вѣд.“, № 9, за 1889 г.).



Народное образованіе.

— Церковно-приходская школа все больше и больше привлекаетъ къ себѣ общественное вниманіе. Недавно директоромъ народныхъ училищъ Черниговской губерніи подана г. министру народнаго просвѣщенія записка о церковно-приходскихъ школахъ, въ которой онъ говоритъ, между про-

чимъ, что въ формѣ церковно-приходскихъ школъ возстановлена въ Россіи „древняя, простая, немудрая начетническая школа, воспитывавшая много столѣтій наше благочестіе и патріотизмъ нашего народа“, между тѣмъ какъ начальныя народныя училища другихъ наименованій, въ особенности земскія, основаны по образцу западно-европейскихъ съ ихъ анализомъ, воспитывающимъ разумъ, а не сердце, совершенно противныхъ православнои вѣрѣ и нашему народному міровоззрѣнію, поэтому-то народъ холоденъ къ подобнымъ школамъ. Затѣмъ авторъ записки предлагаетъ слѣдующія мѣры къ увеличенію средствъ: 1) упраздненіе втораго класса во всѣхъ министерскихъ училищахъ губерніи, такъ какъ во многихъ училищахъ этотъ классъ малочисленъ, а гдѣ многочисленъ, тамъ отучаетъ дѣтей отъ домашнихъ работъ и подготавливаетъ мелкихъ безнравственныхъ адвокатовъ, волостныхъ писарей и сельскихъ кулаковъ разныхъ видовъ; 2) закрытіе повсюду учительскихъ семинарій, такъ какъ онѣ (кромѣ инородческихъ) оказываются теперь излишними при обилии гимназій, прогимназій, духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ и т. п.; 3) упраздненіе устроенной министерствомъ финансовъ инспекціи фабричныхъ школъ и передачи ихъ въ завѣдываніе инспекторамъ народныхъ училищъ съ небольшою надбавкой къ ихъ жалованью, а остаточныхъ (болѣе 300 тыс. р.) отъ упраздненія фабричной инспекціи суммъ на поддержку церковно-приходскихъ школъ. („Подольск. Еп. Вѣд.“).

— По опредѣленію Свят. Синода въ Шенкурскомъ уѣздѣ, Архангельской губерніи, вновь открыто мужское духовное училище. Приѣмъ воспитанниковъ начнется съ первыхъ чиселъ Августа.

— По примѣру семинарій: Кіевской, Екаторинославской и Одесской съ слѣдующаго года вводится преподаваніе основныхъ понятій медицины въ семинаріяхъ: Кишиневской и Полтавской.

— По отдѣльнымъ епархіямъ послѣдовало недавно, какъ передають Петербургскія газеты, особое распоряженіе, исходящее отъ соотвѣтствующихъ губернскихъ консисторій и относящееся до всѣхъ приходскихъ священниковъ, въ силу котораго послѣднимъ вмѣняется въ обязанность слѣдить за лицами, частнымъ образомъ занимающимися обученіемъ крестьянскихъ дѣтей по деревнямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, священникамъ предоставляется право давать разрѣшенія на открытіе школъ грамотности и, въ случаѣ необходимости, устранять извѣстныхъ лицъ отъ такого рода занятій. Въ случаѣ же неподчиненія со стороны названныхъ лицъ священническимъ распоряженіямъ, священникамъ разрѣшено обращаться къ помощи полиціи.

— Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выработаны новыя правила для содержанія частныхъ пансіоновъ и приготовительныхъ училищъ.

— Опубликованъ циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ относительно преподаванія военной гимнастики. Новая программа преподаванія гимнастики должна быть введена съ начала 1889—90 учебнаго года во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ гимнастика уже преподается, также по мѣрѣ возможности въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Преподаваніе гимнастики въ учительскихъ семинаріяхъ и институтахъ будетъ розложено на лицъ, бывшихъ на временныхъ курсахъ гимнастики въ С.-Петербургѣ, а за недостаткомъ ихъ преподаватели могутъ быть взяты изъ частей войскъ. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ гимнастику могутъ преподавать запасные нижніе чины. Въ учительскія семинаріи и институты не должны быть принимаемы молодые люди съ физическими недостатками, потому что желательно, чтобы всѣ учителя низшихъ учебныхъ заведеній могли сами обучать дѣтей гимнастикѣ.

Разныя извѣстія.

— 24 Апрѣля, въ присутствіи собравшихся въ г. Ставрополь 60 депутатовъ общепархіального съѣзда, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Ека-теринодарскимъ, была совершена закладка епархіального свѣчнаго завода. Мѣсто для завода избрано на запасномъ дворѣ архіерейскаго дома. („С. Е. В.“, № 9, за 1889 г.).

— Въ одномъ изъ англійскихъ медицинскихъ журналовъ, докторъ Ч. Брумхэдъ приводитъ поучительный случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи. Въ Ноябрь 1888 года, авторъ былъ позванъ для подачи помощи одному мальчику 13 лѣтъ, котораго онъ нашелъ въ слѣдующемъ состояніи. У больного были обнція судороги; кожа на всемъ тѣлѣ блѣдна и холодна, зрачки сужены, дыханіе медленное, пульсъ также очень медленный, прерывистый и слабый. Изъ распросовъ врача выяснилось, что мальчикъ, вообще, былъ здоровъ; въ самый день несчастія, утромъ, онъ хорошо позавтракалъ; за тѣмъ, между 10 и 11 часами, его видѣли курящимъ сигаретки, послѣ чего онъ сильно поблѣднѣлъ и его стошнило; онъ былъ найденъ около 12 часовъ безъ сознанія. Врачъ вприснулъ больному эфиръ подъ кожу и тѣмъ сначала нѣсколько улучшилъ пульсъ, но около 4 часовъ послѣдній сталъ снова слабѣть, зрачки расширились и наступила смерть, при явленіяхъ паралича дыханія. („Правит. Вѣстн.“ № 95).

— 15 Юня, въ день пятисотъ-лѣтія Коссовской битвы, въ С.-Петербургомъ Казанскомъ соборѣ была совершена заупокойная божественная литургія, а по окончаніи торже- ственная панихида по всѣмъ славянскимъ героямъ, на Коссовомъ полѣ павшимъ, по русскимъ добровольцамъ, павшимъ въ Сербіи въ борьбѣ за независимость единовѣрныхъ и единокровныхъ братьевъ, и о почившихъ членахъ С.-Петербургскаго славянскаго общества: И. С. Аксаковъ, А. Д. Баш-

маковъ, вн. А. И. Васильчиковъ, П. П. Галаганъ, И. С. Ганецкомъ, А. Θ. Гильфердингъ, Я. Θ. Головацкомъ, Н. Я. Данилевскомъ, Θ. М. Достоевскомъ, П. Θ. Золотаревъ, А. Б. Иванцкомъ, Н. А. Киръевъ, П. А. Лавровскомъ, И. И. Петровъ, М. П. Погодинъ, Н. Н. Раевскомъ, М. П. Розенгеймъ, Ю. Θ. Самаринъ, М. Д. Скобелевъ, П. С. Хомяковъ и О. Θ. Миллеръ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Преподобнической—слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія. 2) Казанской—хутора Больше-Лычацкаго, Березовскаго благочинія. 3) Космо-Даміановской—хутора Уваровскаго, Урюпинскаго благочинія.

При двухклірныхъ церквахъ: 1) Троицкой—слободы Гробовой, Новонавловскаго благочинія. 2) Казанской—хутора Церелазовскаго, Чернышевскаго благочинія. 3) Николаевской—слободы Волошиной, Митяинскаго благочинія. 4) Троицкой—хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, (двѣ вакансіи).

Праздныя псаломшичкія мѣста.

При одноклірныхъ церквахъ: 1) Скорбященской—хутора Семпсотнаго-Ютаевскаго, Качалинскаго благочинія. 2) Преображенской—Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія. 3) Архангельской—слободы Солонки, Зотовскаго благочинія. 4) Архангельской—хутора Дубенцева, Константиновскаго благочинія.

При двухклірныхъ церквахъ: 1) Троицкой—слободы Гробовой, Ново-Павловскаго благочинія. 2) Флоро-Лаврской Великокняжеской станицы, Семикаракорскаго благочинія. 3) Христо-Рождественской—слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія. 4) Николаевской—пос. Манычско-Балабинскаго, Семикаракорскаго благочинія.

ИНСТРУКЦІЯ

для окружныхъ отдѣленій Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденная Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 22
юня 1889 года.

1) Окружные Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, руководствуясь Высочайше утвержденными для нихъ правилами о церковно-приходскихъ школахъ, инструкціею для наблюдателей и распоряженіями епархіальнаго начальства, особенно заботятся изыскивать мѣстныя средства къ открытію новыхъ и къ благоустроенію уже существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

2) Отдѣленіе принимаетъ всё зависящія отъ него мѣры къ открытію школъ особенно въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ замѣтно распространеніе сектантства, на существующія же въ такихъ приходсахъ школы Отдѣленіе обращаетъ преимущественное вниманіе, стараясь улучшить въ нихъ преподаваніе предметовъ церковно-приходской школы, образовать хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ, открыть бібліотеку при школѣ для распространенія, при посредствѣ ея, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ и т. п.

Примѣч. Ходатайствовать объ открытіи церк.-прих. школы должно въ томъ случаѣ, если имѣется или можетъ быть построено удобное школьное помѣщеніе, изысканы мѣстныя

средства къ содержанію школы и есть лица достаточно способны вести учебное дѣло; но открыть школу грамоты Отдѣленіе можетъ при самыхъ скромныхъ средствахъ, сообщивъ Совѣту объ открытіи ея для испрошенія Архипастырскаго благословенія. Такъ какъ школы грамоты не должны существовать безъ вѣдома и руководства священника, то Отдѣленіе обязано привести въ извѣстность школы грамоты, открытыя въ приходѣ какимъ либо частнымъ лицомъ, внести ихъ въ списокъ школъ и сообщить о нихъ Епархіальному Училищному Совѣту.

3) Члены Отдѣленія по возможности чаще посѣщаютъ школы, вникаютъ въ нужды ихъ и послѣ cadaго посѣщенія ими той или другой школы сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ Отдѣленію.

Примѣчаніе. При посѣщеніи школы должно быть обращено вниманіе: а) на помѣщеніе школы; б) на порядокъ въ школѣ, именно: какъ долго продолжается учебный годъ въ школѣ; ведутся ли въ ней именныя списки учащихся и дѣлаются ли краткія записки уроковъ; есть ли каталогъ книгъ и правильно ли вообще ведутся документы, о которыхъ упоминается въ § 19 инструкціи для наблюдателей; в) на успѣхъ учениковъ и проч.

4) Священникъ—наблюдатель, кромѣ обычнаго отчета о состояніи школъ, представляемаго имъ по окончаніи учебнаго года, сообщаетъ также Отдѣленію о ходѣ учебнаго дѣла въ школѣ и о нуждахъ ея послѣ cadaго посѣщенія имъ той или другой школы.

5) Завѣдующій школою или учитель ея съ заявленіями о нуждахъ школы, которыя не могутъ быть удовлетворены имѣющимися въ распоряженіи самой школы средствами, обращается въ Отдѣленіе чрезъ наблюдателей.

6) Неотложныя нужды школы могутъ быть, съ согласія членовъ Отдѣленія, удовлетворяемы изъ средствъ Отдѣленія

по распоряженію предсѣдателя, въ слѣдующемъ же очередномъ засѣданіи такое распоряженіе предсѣдателя утверждается.

7) Нужды школъ Отдѣленіе удовлетворяетъ или своими средствами, или же ходатайствуетъ объ удовлетвореніи ихъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Объ удовлетвореніи экстренныхъ и существенныхъ нуждъ школы Отдѣленіе сносится съ Совѣтомъ безъ замедленія.

8) Сообщенія и заявленія лицъ, о которыхъ упоминается въ §§ 3, 4 и 5, должны быть заносимы въ журналъ засѣданій, дабы Епархіальный Архіерей, утверждающій постановленія Отдѣленій (по § 9 правилъ), могъ слѣдить за дѣятельностію Отдѣленій и членовъ ихъ. Съ этого же цѣлію и въ годовичные отчеты должны входить свѣдѣнія о дѣятельности отдѣленій и каждаго члена ихъ въ отдѣльности.

Примѣчаніе. Епархіальному архіерею должны быть представляемы чрезъ Епархіальный Совѣтъ журналы засѣданій Отдѣленій, а не выписи изъ нихъ.

9) Отдѣленіе принимаетъ мѣры къ тому, чтобы учебный годъ въ школахъ продолжался не менѣе семи мѣсяцевъ и назначаетъ время для производства испытаній въ школахъ своего округа.

10) Составленіе экзаменныхъ Коммисій остается на обязанности наблюдателей; Отдѣленіе же, рассмотрѣвъ сообщенія наблюдателей относительно сихъ Коммисій, съ своимъ заключеніемъ представляетъ ихъ на утвержденіе Совѣта.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ наблюдательской инструкціи непосредственныя сношенія наблюдателей съ Епархіальнымъ архіереемъ и Училищнымъ Совѣтомъ вмѣстѣ съ сими отмѣняются.

11) Выдача и скрѣпленіе документовъ, о которыхъ говорится въ § 19 инструкціи для наблюдателей, лежитъ на обязанности отдѣленій.

12) Наблюдая за правильнымъ ходомъ ученія въ шко-

лѣ, отдѣленіе только по особенно уважительнымъ причинамъ можетъ временно остановить занятія въ ней, ш доводя объ этомъ до свѣдѣнія Совѣта вмѣстѣ съ изложеніемъ причинъ, по которымъ занятія въ школь были остановлены.

13) Въ случаѣ крайней нужды Отдѣленіе даетъ учителю отпускъ въ предѣлахъ области войска Донскаго въ учебное время на 14 дней, наблюдатель же школы на 7 дней. Само собою разумѣется, что въ случаѣ отпуска учителя принимаются всѣ мѣры, чтобы занятія въ школь не прекращались.

Примѣчаніе. Отпускъ учителю на каникулярное время дается наблюдателемъ.

14) Отдѣленіе, если находитъ нужнымъ, ходатайствуетъ чрезъ Совѣтъ предъ епархіальнымъ Архіереемъ объ уменьшеніи или увеличеніи въ своемъ округѣ числа наблюдателей надъ школами, рекомендуя и священниковъ, которые могли бы съ пользою для школы нести эту обязанность.

15) Отдѣленіе прискиваетъ попечителей для школь.

16) Прискавъ хорошаго учителя для церковно-приходской школы, Отдѣленіе допускаетъ его къ исправленію должности и, представляя его документы вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ отъ подлежащаго начальства объ его благонадежности, ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ Архіереемъ чрезъ Совѣтъ объ утвержденіи его въ означенной должности.

Примѣчаніе. Учителя въ школу грамоты назначаетъ само Отдѣленіе, которое обязано знать его педагогическія и нравственныя качества.

17) Отдѣленіе входитъ въ сношеніе съ Аксайско-Богородичнымъ Братствомъ или другимъ подобнымъ учрежденіемъ по дѣлу объ открытіи книжныхъ складовъ при церквахъ своего округа, — принимаетъ мѣры къ учрежденію въ тѣхъ или другихъ приходсахъ склада письменныхъ принадлежностей для продажи изъ школь по удешевленнымъ цѣнамъ, заботится объ открытіи церковныхъ лавочекъ и доходы отъ

продажи въ нихъ игоновъ, тр крестиковъ и т.п. и употребляетъ на нужды школъ.

18) Отдѣленіе снабжаетъ школу книгами, устрояетъ при ней народныя читальни.

Примѣчаніе. Отдѣленіе предварительно собираетъ свѣдѣніе о школахъ, нуждающихся въ книгахъ и на мѣстныхъ средства или самопріобрѣтаетъ эти книги, а если жетъ входитъ не позже 1 Марта съ представленіемъ о необходимыхъ для школъ книгахъ въ Совѣтъ, дабы послѣдній хотя бы съ началу слѣдующаго учебнаго года могъ ихъ пріобрѣсти или не просить изъ вѣна совѣтъ Святѣйшаго Синода, а тѣмъ и не влоамъ.

19) Отдѣленіе заботится о приличныхъ помѣщеніяхъ для школы, настойчиво приглашая общество и членовъ причта къ приспособленію для нея, посредствомъ пристроя, караульныхъ, напр., зданій при церквахъ.

20) Возникающія пререканія между лицами учащими въ школъ разрѣшаются, смотря по важности этихъ пререканій, или самими Отдѣленіемъ или же, по представленію Отдѣленія, Епархіальнымъ Начальствомъ.

21) Денежныя средства, которыми располагаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, остаются и на будущее время въ его распоряженіи; Отдѣленіе же изыскиваетъ свои особыя мѣстные средства, которыя и расходуетъ на нужды школъ по своимъ постановленіямъ безъ особаго Архимастырскаго разрѣшенія и безъ сношенія съ Училищнымъ Совѣтомъ.

22) На обязанности казначея Отдѣленія лежитъ веденіе выданныхъ за надлежащею скрѣпою изъ Училищнаго Совѣта приходо-расходныхъ книгъ, которыя вмѣстѣ съ суммами свидѣтельствуется Отдѣленіемъ ежемѣсячно; по истеченіи же учебнаго года составляется казначеемъ о движеніи суммъ годичный отчетъ, представляемый вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи школъ къ 1 Августа въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

23) Отдѣленіе наблюдаетъ, чтобы школа, получающая денежное вспомошествованіе отъ станичныхъ или волостныхъ правленій, представляла этимъ правленіямъ свѣдѣнія о расходованіи ихъ денегъ, дабы небыло въ этомъ случаѣ недоразумѣній между школой и обществомъ.

24) Отдѣленіе въ потребныхъ случаяхъ пользуется печатью той церкви, при которой состоитъ священникомъ Предсѣдатель Отдѣленія.

25) Отдѣленія Училищнаго Совѣта сносятся: съ Совѣтомъ представленіями, съ наблюдателями, съ завѣдующими школами и учителями предложеніями, а наблюдатели и служащіе въ школахъ лица подѣламъ школъ входятъ въ Отдѣленія рапортами.

