

УФИМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
 УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 50 КОП.

№ 9 1887 1 Мая.

ГО Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й .

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ, ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 10—17 марта 1887 года, за № 431, о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, преосвященнаго мѣтарха Грузіи и московской Синодальной Конторы о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. При казали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокъ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ списокъ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году, по уфимской епархіи: а) *палицею* — г. Уфы, Воскресенскаго кафедральнаго собора, кафедральный протоіерей Павелъ **Желателевъ**; б) *синомъ протоіеря* — г. Уфы, Никольской церкви, священникъ Николай **Соколовъ**, и г. Мензелинска, Троицкой церкви, священникъ — Петръ **Бережневъ**; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — настоятельница бирскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, игуменія **Магдалина**; г) *камилавкою* — златоустовскаго у., церкви Кузинскаго завода, священникъ Петръ **Кастровъ**; мензелинскаго у., церкви села Буты, священникъ Владиміръ **Фелицинъ**; мензелинскаго у., церкви села Ляковъ, священникъ Стефанъ **Никитинъ**; уфимскаго у., церкви села Подлубова, священникъ Владиміръ **Сперанскій**; бирскаго у., церкви села Березовки, священникъ Іоаннъ **Гавриловъ**, и стерлитамакскаго у., церкви села Табынска, священникъ Николай **Гуменскій**; и д) *скуфьею* — бирскаго Свято-Троицкаго собора, священникъ Михайлъ **Шестаковъ**; белебеевскаго у., церкви села Ильинскаго (Арябашъ), священникъ Василій **Разумовскій**.

II. *О награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по гражданскому, военному и придворному вѣдомствамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуцали: представленія управляющаго гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, главнаго священника арміи и флотовъ и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и предложенія п. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ лицъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому, военному и придворному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсуж-

дней, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и заведующему придворнымъ духовенствомъ, — напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по военному, гражданскому и придворному вѣдомствамъ, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году, по уфимской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — г. Златоуста, соборной церкви, священникъ **Теодоръ Альбинскій**, и б) *скуфью* — г. Уфы, тюремной церкви, священникъ **Петръ Геллертовъ**.

III. *Отъ 24 февраля—14 марта 1887 г., за № 329, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Справка: относительно семинарскихъ библиотекъ и чтенія учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской библиотеки свѣтскихъ періодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобретаемыя въ семинарскую библиотечку книги должны быть сдаваемы на управленіе библиотечкарю по реестрамъ или счетамъ

книгопродавецъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и періодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой библіотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный пріемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля—15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной библіотеки должны быть выдаваемы ученикамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, библіотекаръ обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣній, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской библіотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствваніяхъ наличности библіотеки (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1874 г., № 19); 4) требуемая воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской библіотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 іюля—21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщено ими библіотекарю семинаріи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ библіотекъ семинаріи не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраніемъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и вообще въ ученическія библіотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г., № 57); 7) въ составъ ученической

библіотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большею пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической библіотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника, причемъ, подѣ ихъ руководствомъ, обыденное наблюденіе за порядкомъ въ ней можетъ быть поручаемо и ученикамъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 22 января—11 февраля 1871 г.). Изложенныя правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., № 2. Приказали: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической библіотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою библіотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими библіотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія библіотеки находились подѣ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти библіотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ библіотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семина-

рій; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ хранения и выдачи книгъ изъ библиотекъ и начальства семинарскія имѣли наблюдение за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссии для обревизованія библиотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) ответственность за утрату книгъ въ фундаментальной семинарской библиотекѣ возложить на завѣдующаго библиотекою и членовъ семинарскаго правленія; о чемъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правленіямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

I. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Сочиненіе г. А. Шумахера, подъ заглавіемъ: *О жизни и дѣяніяхъ Императора Александра II. Историческій рассказъ для народнаго чтенія* (С.-Петербургъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 17 сентября 1886 г., № 333).

2) Составленные С. Орловскимъ и В. Фаминскимъ два дополнительные выпуска греческой христоматіи (томъ II), подъ заглавіемъ: *Избранныя мѣста изъ греческихъ классиковъ, съ біографіями писателей и примѣчаніями грамматическими и реальными. Выпускъ 2-й — Лахезъ и Ев-*

тифронъ Платона. Выпускъ 3-й—избранныя мѣста изъ меморабилій Ксенофонта» (Одесса, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебной книги для употребленія въ соответствующихъ классахъ духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 5 ноября 1886 г., № 407).

3) Составленное преподавателемъ рязанской духовной семинаріи А. Доброклонскимъ «Руководство по исторіи русской церкви» (выпускъ 1-й—домонгольскій періодъ, Москва, 1884 г. и выпускъ 2-й—періодъ сѣверно-русской митрополіи 1237—1588 гг. Москва, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской церкви для учениковъ духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 3 декабря 1886 г., № 455).

4) Составленную священникомъ Григоріемъ Дьяченко книгу, подъ заглавіемъ: «Къ апологіи христіанства. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства. Богословское и историко-философское изслѣдованіе» (Москва, 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, при преподаваніи введенія въ православное богословіе и для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 10 декабря 1886 г., № 468).

5) Составленное преподавателемъ таврической духовной семинаріи Александромъ Ивановымъ «Руководство къ разъяснительному чтенію четвероевангелія и Дѣяній апостольскихъ» (Кіевъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, при чтеніи священнаго Писанія въ V классѣ сихъ учебныхъ заведеній (журналъ Комитета отъ 17 декабря 1886 года, № 480).

6) Издаанный подъ редакціей г. Лисовскаго журналъ: «Библиографъ» за 1886 г. Учебный Комитетъ положилъ

одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ (журналъ Комитета отъ 14 января 1887 г., № 22).

7) Составленное учителемъ А. Карасевымъ «Руководство для организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ» (Пенза, 1886 годъ), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей церковнаго пѣнія (журналъ Комитета отъ 14 января 1887 года, № 23).

8) Составленный Э. Цейджеромъ и М. Прейсомъ «Синтаксисъ нѣмецкаго языка для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебнаго пособія по нѣмецкому языку въ духовныхъ семинаріяхъ (журналъ Комитета отъ 21 января 1887 г., № 38).

9) Составленную А. Галаховымъ «Историческую христоматию новаго періода русской словесности» (отъ Карамзина до Пушкина. 2 тома. Изданіе 5-е, С.-Петербургъ, 1887 г.), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать, въ качествѣ полезнаго пособія, при изученіи исторіи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ (журналъ Комитета отъ 28 января 1887 г., № 49).

10) Составленную профессоромъ казанской духовной академіи И. Порфирьевымъ «Исторію древней русской словесности» (сокращено по 3-му изданію. Казань, 1882 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по исторіи русской литературы, на ряду съ другими, одобренными по сему предмету руководствами (журналъ Комитета отъ 28 января 1887 г., № 48).

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

II. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Сочиненіе **Θ. Тернера**, подъ заглавіемъ: «Опытъ краткаго изъясненія на Евангеліе отъ Іоанна» (С.-Петербургъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и въ библіотеки при церквахъ (журналь Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 58).

2) Составленную **Всеволодомъ Миропольскимъ** книгу, подъ заглавіемъ: «Курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (часть 1, этимологія, часть 2, синтаксисъ. Изданіе 2-е. Воронежъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку въ духовныхъ училищахъ (журналь Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 60).

3) Издающую доцентомъ кіевскаго университета **Н. Фокковымъ** книгу, подъ заглавіемъ: «Къ чтенію церковно-греческаго текста» (Кіевъ, 1886 года), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать семинарскимъ начальствамъ къ приобрѣтенію съ цѣлію распространенія сей книги между воспитанниками для внѣклассныхъ занятій (журналь Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 57).

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ **Св. Сипода**.

III. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій, Комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебныхъ пособій для учениковъ и для преподавателей нижеслѣдующія книги *):

*) Книги, означенныя подъ рубриками: 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, какъ принадлежащія особаго значенія при выполненіи программъ духовно-учебныхъ заведеній, могутъ быть приобрѣтаемы лишь за удовлетвореніемъ существенныхъ потребностей библіотекъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

1) «Сборникъ матеріаловъ для устнаго и письменнаго перевода съ русскаго и латинскаго языковъ на греческій». Составили Э. Черный и Н. Баталинъ (часть 1-я синтаксическія фразы, часть 2-я связныя статьи, часть 3-я статьи для повторенія всего синтаксиса).

2) «Русско-греческій словарь гимназическаго курса. Съ прибавленіями: правилъ для перевода видовъ русскаго глагола на греческій языкъ и краткаго латино-греческаго словаря» — составилъ Э. Черный (Москва, 1877 г.).

3) «Анабазисъ Ксенофонта съ комментаріями и словаремъ» — составилъ Я. Левенштейнъ (Москва, 1880 г.).

4) «Гомеровскій словарь къ Иліадѣ и Одиссеѣ» — съ 130 гравюрами въ текстѣ и картою Трои, — сост. Вл. Краузе (изданіе А. Суворина, Сиб. 1880 г.).

5) «Bibliotheca graeca» Homeri Odyssea, p. 1. с. I—XII и Homeri Ilias, p. 1. с. I—XII. Изд. Суворина. Спб. 1880 г.).

6) «Одиссея Гомера, съ примѣчаніями» — сост. Е. Шмидтъ (Выпускъ II. Пѣсни IV—VI. Спб. 1878 г.).

7) Составленныя Иваномъ Млинаричемъ книги, подъ заглавіями: а) «Этимологія греческаго языка для гимназій» (изд. М. Наумова, Москва, 1881 г.) и б) «Синтаксисъ греческаго языка для гимназій» (Москва, 1880 г.) — Учебный Комитетъ положилъ — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебныхъ пособій (журналъ Учебнаго Комитета отъ 11 февраля 1887 г., № 71).

8) Составленный протоіереемъ Н. Кувшинскимъ «Учебникъ латинскаго языка для младшихъ классовъ. По руководствамъ Латмана» (часть 1 — начальный курсъ. Вятка. 1884 г., часть 2 — этимологія, синтаксисъ, упражненія и хрестоматія. Вятка. 1886 г.), Учебный Комитетъ, пожелавъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ

полезнаго пособія для учителей и учеников сихъ заведеній, при прохожденіи курса латинскаго языка.

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи преподавателя рязанской духовной семинаріи Александра Доброклонскаго, подъ названіемъ: «Руководство по исторіи русской церкви (1-й выпускъ—домонгольскій періодъ, 2-й выпускъ—періодъ сѣверно-русской митрополіи (1237—1588 гг.))» (Москва, 1886 г.), удостоенномъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21 января—2 февраля 1887 г., № 139, половинной преміи (500 руб.) покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

Никакого предисловія къ своему «руководству» г. Доброклонскій не предпослалъ; онъ не сдѣлалъ и «введенія» къ нему, такъ обычнаго въ подобныхъ сочиненіяхъ. Но и безъ объясненій со стороны автора понятно, что ни о какихъ новыхъ открытіяхъ въ наукѣ исторіи русской церкви онъ не думалъ, а задачею своего труда поставилъ: на основаніи обширной исторіи преосвященнаго Макарія и многоразличныхъ специальныхъ изслѣдованій всѣхъ сторонъ русской церковной жизни, по возможности, съжато, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ подлежащей полнотѣ и строгой послѣдовательности, яеною и живою рѣчью, изобразить судьбы отечественной церкви съ самаго ея начала пока только до патріаршаго періода. Какъ таковой, трудъ (г. Доброклонскаго) заслуживаетъ полного одобренія и несомнѣнно будетъ полезенъ не только для учениковъ духовныхъ семинарій, при изученіи ими исторіи русской церкви, но и для самихъ преподавателей этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ, равно

какъ и для всего русскаго православнаго общества, какъ чтеніе по исторіи отечественной церкви и содержательное, и увлекательное, написанное съ достоинствомъ, соотвѣтствующимъ высотѣ и важности предмета.

Преподавателямъ исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ «руководство» г. Доброклонскаго принесетъ пользу тѣми «приложеніями», какія авторъ сдѣлалъ къ каждой главѣ своего «руководства». Эти приложенія въ обоихъ выпускахъ занимаютъ около трехъ печатныхъ листовъ мелкаго шрифта. Въ нихъ авторъ прежде всего перечисляетъ всѣ лучшія спеціальныя изслѣдованія, на основаніи которыхъ составлена глава, затѣмъ приводитъ рядъ цитатъ въ подтвержденіе текста «руководства», нередко поясняетъ темныя мѣста изъ разныхъ древнихъ письменныхъ памятниковъ и вышедшія изъ употребленія, а потому тоже не ясныя названія («изгой», «пущенникъ» и мн. др.), или же дѣлаетъ оцѣнку тѣхъ или другихъ источниковъ и изслѣдованій. Самъ онъ всѣ эти изслѣдованія, замѣтно, не только перечиталъ, но тщательно изучилъ и прекрасно усвоилъ, вполнѣ въ нихъ ориентировался, отчего и могъ составить по нимъ такое полное, связанное, совсѣмъ чуждое многословія, «руководство».

Съ программю по исторіи русской церкви, утвержденною Св. Синодомъ, «руководство» г. Доброклонскаго расходится въ томъ, что 1) время отъ татарскаго ига до учрежденія патриаршества онъ не дѣлитъ фактомъ раздѣленія русской митрополіи на два періода, какъ то сдѣлано въ программѣ, согласно руководствамъ преосвященнаго Филарета и г. Знаменскаго, а сливаетъ все это время въ одинъ періодъ и 2) исторію юго-западной митрополіи онъ излагаетъ совмѣстно съ исторіею митрополіи сѣверно-русской. Первое, т. е. образованіе изъ двухъ періодовъ одного, дѣлу ни мало не вредитъ, а сообщаетъ даже историческому изложенію болѣе связно.

сти и цѣльности, совокупляя во едино то, что дѣйстви-
тельно трудно раздѣлимо; но совмѣстное изложеніе исто-
ріи обѣихъ митрополій отразилось на «руководствѣ» г.
Доброклонскаго совсѣмъ не въ пользу этого «руководства»:
черезъ такое изложеніе исторія юго-западной митрополіи
въ сочиненіи г. Доброклонскаго совсѣмъ стусеивалась,
вышла весьма не полною и не даетъ надлежащаго поня-
тія о состояніи западно-русской церкви, по отдѣленіи ея
отъ общенія съ сѣвѣрною митрополіей. Это — крупный
недостатокъ разсматриваемаго «руководства».

Оба выпуска раздѣлены на одинаковыя главы — тѣ же
самыя и въ такомъ же точно порядкѣ, какъ въ про-
граммѣ. Въ каждой главѣ авторъ тщательно старался не
опустить и дѣйствительно не опустилъ ни одного вопроса,
содержаніемъ главъ вызываемаго. Въ первой главѣ «о
распространеніи христіанской вѣры» онъ говоритъ: объ
условіяхъ, содѣйствовавшихъ распространенію вѣры и
замедлявшихъ оное, — кто именно и въ какой мѣстности
распространялъ вѣру, какими средствами пользовался для
того, причѣмъ о болѣе извѣстныхъ проповѣдникахъ даетъ
и довольно полныя біографическія свѣдѣнія. Во второй
главѣ о состояніи церковнаго управления и іерархіи сна-
чала дѣлаетъ общій очеркъ церковнаго управления въ
разсматриваемый періодъ, перечисляетъ, отчасти и харак-
теризуетъ представителей церкви — митрополитовъ, опре-
дѣляетъ отношенія ихъ къ епископамъ и князьямъ, равно
какъ и сихъ къ митрополиту, указываетъ помощниковъ
митрополитамъ по управленію церковію и вообще всѣ
вспомогательныя по этой части учрежденія, очерчиваетъ
кругъ дѣятельности церковной власти, — чѣмъ эта власть
руководствовалась въ дѣлѣ управления церковью (помо-
канонъ, уставы князей, ханскіе ярлыки и т. п.), какіе,
когда и по какимъ поводамъ собираемы были у насъ
соборы и какіхъ они достигали результатовъ и, нако-

нецъ, каково было въ оба періода матеріальное положеніе русскаго духовенства и высшаго и низшаго, и благо и монашествующаго. Особеннаго одобренія заслуживаетъ начало этой главы во второмъ выпускѣ: постепенное отдѣленіе юго-западной митрополіи отъ союза съ славянской, вообще излагаемое у насъ довольно запутанно и здѣсь изложено г. Доброклонскимъ ясно, послѣдовательно и основательно. Въ третьей главѣ «о состояніи пресвитеріи и христіанскаго ученія», послѣ общаго очерка причинъ, и содѣйствовавшихъ просвѣщенію русскаго народа, и препятствовавшихъ оному въ данный періодъ авторъ говоритъ: о школахъ, библіотекахъ, о всѣхъ, бывшихъ у насъ до періода патріаршества, церковныхъ писателяхъ, — перечисляетъ и характеризуетъ всѣ сочиненія по всѣмъ родамъ письменности до сочиненій апокрифическихъ включительно; изъ нѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ, сочиненій дѣлаетъ даже выписки, особенно во второмъ выпускѣ. Въ этой же главѣ дано мѣсто исторіи и бывшихъ у насъ въ ту пору ересей и расколовъ и способовъ дѣйствованія противъ нихъ церковной и гражданской властей. Въ четвертой главѣ «о состояніи богослуженія» сообщаются полныя свѣдѣнія: а) о храмахъ, каковыя и по какимъ поводамъ были построены болѣе замѣчательныя храмы, какой былъ характеръ архитектуры ихъ и другихъ храмовъ; б) о всѣхъ святыняхъ-мошчахъ и чудотворныхъ иконахъ; в) о перешедшихъ съ востока собственно русскихъ праздникахъ; г) о порядкѣ, строеніи и развитіи и образованіи богослужебнаго чина, чтенія пѣнія, — какъ, въ какое время совершались у насъ только общія службы (вечерня, утреня, литургія), но всѣ тайства и обряды. Наконецъ, въ пятой и послѣдней главѣ «о религіозно-нравственномъ состояніи русскаго общества» живо описаны и хорошія и дурныя стороны нравственно-религіозной, общественной и семейной жизни

русскихъ людей въ оба періода, подробно сказано о на-
чалѣ и развитіи и о значеніи русскаго монашества, раз-
сказана жизнь болѣе извѣстныхъ угодниковъ Божіихъ,
оказано вліяніе ихъ и основанныхъ ими монастырей на
русское общество.

Лучшему изъ существующихъ у насъ руководствъ по
исторіи русской церкви, руководству г. Знаменскаго
руководствъ г. Доброклонскаго уступаетъ только въ
изложеніи исторіи юго-западной митрополіи, по за то оно
идеть выше перваго по сдѣланнымъ къ нему «приложе-
ніямъ» и особенно по тону изложенія, совсѣмъ чуждому
намъ, не соответствующихъ высотъ предмета, от недостат-
ковъ, за которые совершенно справедливо въ свое время
упрекали г. Знаменскаго. Служить учебникомъ по исто-
рии русской церкви «руководство» г. Доброклонскаго,
въ настоящемъ видѣ, не можетъ какъ потому, что оно
не вполне соответствуетъ программѣ, утвержденной
Св. Синодомъ, такъ и по своей обширности; но какъ
учебное пособіе для учениковъ V класса, гдѣ проходит-
ся именно то, что объято этимъ руководствомъ, оно будетъ
весьма полезно. Весьма желательно, чтобы авторъ довелъ
свой трудъ до конца: такъ же изложилъ бы и остальные
два періода исторіи русской церкви — патриаршій и сино-
дальный — какъ изложилъ первые отеческіе періоды; тогда не
стоило бы большого труда для автора «руководство»
перепечатать для употребленія въ качествѣ учебника
по исторіи русской церкви, въ которомъ такъ настоя-
тельно нуждаются наши духовныя семинаріи.

Примѣчаніе. Подробный отзывъ о другомъ удостоен-
номъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 января—2 фе-
враля сего года, преміи преосвященнаго Макарія (въ
1,000 руб.) сочиненіи профессора кievской, духовной
академіи Василія Пивницкаго: «Священникъ. Приготов-
леніе къ священству и жизнь священника» (Кіевъ, 1885

года) были напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1885 годъ (№ 51 — 52).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причемъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставлена въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ дознано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 января 1866 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственнаго контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій увѣдомленіями контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Въмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныхъ учрежденій, государственный контролеръ входить въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установленіи однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію, признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжаю-

щимся кредитами, подъ наблюдениемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, по неимѣніи съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, и самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управление при Свят. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ васильевской церкви села Кырповъ, бирскаго уѣзда, крестьянинъ починка Вечтомова Димитрій Корниловъ Ехлаковъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 19 марта 1887 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ покровской церкви села Гребеней, бирскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Улеевой Харлампій Макаровъ Самойловъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 19 марта 1887 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ въ церквей сель, уфимскаго уѣзда, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, къ бла-

говѣщенской церкви — Благовѣщенскаго завода землевла-
дѣлецъ этого завода статскій совѣтникъ Андрей Димит-
ріевъ Дашковъ и Спасской села Монастырскихъ Дуваней
крестьянинъ того села Леонтій Димитріевъ Старцевъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей сель, впа-
тоузовскаго уѣзда, утверждены въ должности церков-
ныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, къ
церквамъ: свято-троицкой Саткинскаго завода обыватель
Михаиль Ивановъ Аистовъ и димитріевской села Руднич-
наго — крестьянинъ Михаилъ Михайловъ Долининъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей сель, бир-
скаго уѣзда, утверждены въ должности церковныхъ ста-
ростъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, къ Иоанно-
предтеченской церкви села Кутерема крестьянинъ этого
же села Евтропій Васильевъ Новоселовъ и къ покров-
ской церкви села Краснаго Холма крестьянинъ этого же
села Парѣній Назаровъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей сель, стер-
литамакскаго уѣзда, утверждены въ должности церков-
ныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, къ
церквамъ: николаевской села Шокровскаго — Дурасова
стерлитамакскій мѣщанинъ Θεодоръ Игнатьевъ Шуршу-
ковъ, николаевской села Васильевскаго крестьянинъ Мат-
вѣй Даниловъ Гордіоновъ, христорождественской села
Θеодоровки крестьянинъ Евѣимій Матвѣевъ Савкинъ и
николаевской села Рязановки стерлитамакскій мѣщанинъ
Венедиктъ Филипповъ Кононовъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ свято-троицкой церк-
ви Саткинскаго завода, въ составъ мѣстнаго церковно-
приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1887 по
1890 годъ, избраны: предсѣдателемъ — управитель упо-
мянутаго завода Викторъ Александровъ Писаревъ и чле-
нами: купецъ Николай Амплиевъ Варгановъ, обыватели
Сергѣй Никифоровъ Климовъ, Василій Андреевъ Сукинъ,

Василій Васильевъ Сесюнинъ, Василій Алексѣевъ Тимо-
шевъ, Софронъ Ивановъ Рычаговъ, и Хрисанъ Ва-
силевъ Вахрушевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Преосвященнаго Іустина, Епископа
Подольскаго и Брацлавскаго, духовенству По-
дольской епархіи — о воспитаніи дѣтей въ духѣ
церковности.

Имѣя попеченіе о возвышеніи религіозно-нравственнаго
воспитанія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
вѣрнной мнѣ епархіи, какъ будущихъ служителей цер-
кви Божіей, а между тѣмъ замѣчая въ воспитанникахъ
какъ семинаріи, такъ и духовныхъ училищъ, при мно-
гихъ случаяхъ слабое знакомство съ церковнымъ уста-
вомъ, съ чиномъ службъ церковныхъ, и некоторыхъ изъ
нихъ — даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, я за свя-
щенный долгъ себѣ поставляю, руководясь неоднократно
послѣдовавшими распоряженіями высшей духовной вла-
сти, обратиться къ духовенству вѣрнной мнѣ епархіи —
съ цѣлю *возбужденія самихъ родителей къ улучшенію
воспитанія своихъ дѣтей*, когда они находятся еще подъ
родительскимъ кровомъ, *и къ усиленію надъ ними над-
зора*, когда они проводятъ какикулярное время внѣ учеб-
ныхъ заведеній.

Главная цѣль образованія и воспитанія въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ, какъ по уставу д. семинарій (§
1), такъ и по установившемуся въ нашемъ отечествѣ
порядку, заключается въ надлежащемъ приготовленіи
юношества къ служенію православной церкви. Къ дости-

женію такой цѣли направлены какъ программы учебныхъ занятій въ означенныхъ заведеніяхъ, такъ и весь строй жизни духовныхъ воспитанниковъ, съ полною предусмотрительностію обставленный многоразличными постановленіями, клонящимися къ поддержанію учащихся прямою пути къ цѣли ихъ образованія и воспитанія — быть впоследствии провозвѣстниками Божественной истины и разумными и благоговѣйными совершителями церковныхъ службъ. Для того, чтобы воспитанниковъ семинаріи, равно какъ и дух. учил., практически приготовить къ будущему ихъ пастырскому служенію, правленіемъ семинаріи, между прочими мѣрами, составлены еще въ 1882 г. подробныя правила объ участіи воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а также прислуживаніи въ церкви во время Богослуженія, каковыя правила, къ свѣдѣнію духовенства, напечатаны въ «Подольскихъ Епарх. Вѣдом.» (1882 г. №№ 5 и 13). Кроме того приняты мѣры къ тому, чтобы всё, безъ исключенія, какъ семинарскіе, такъ и училищные воспитанники участвовали по очереди въ церковномъ чтеніи и пѣніи и исправляли служебныя обязанности въ алтарѣ съ надлежащимъ пониманіемъ важности этого дѣла. Затѣмъ, въ видахъ доставленія полной возможности каждому воспитаннику своевременно приготовиться къ чтенію въ церкви, переданы церковно-служебныя книги въ ученическую бібліотеку, въ количествѣ 125 экз. съ тѣмъ, чтобы воспитанники всегда могли пользоваться ими безъ всякихъ препятствій. И — нужно сказать — и семинарскіе и училищные воспитатели духовнаго юношества при всякомъ удобномъ случаѣ внушали учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ Православной Церкви, и тѣхъ изъ нихъ, которые по неуважительнымъ причинамъ склонялись отъ Богослуженія или неблагоговѣйно при немъ присутствовали, подвергали иногда

и строгимъ мѣрамъ взысканія, справедливо относивъ нарушение сего священнаго для будущихъ служителей церкви долга къ числу проступковъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ. За всѣмъ тѣмъ—къ глубокому пригорблюю нужно признать, что всѣ вышеупомянутыя и другія предпринимаемыя духовно-училищными начальствами мѣры по отношенію къ немалому числу воспитанниковъ нерѣдко оказывались безсильными для достиженія желаемыхъ и ожидаемыхъ результатовъ. Въ чемъ причина столь неотраднаго явленія?

Пастыри церкви Христовой, священно и церковно-служители Божіи! Не кроется ли эта причина въ томъ, что значительное число обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вашихъ дѣтей *не было воспитываемо съ самыхъ малыхъ лѣтъ въ томъ направленіи*, которымъ должны отличаться духовные воспитанники, готовящіеся къ пастырскому служенію, и что родители и родственники учащагося духовнаго юношества не употребили всю силу своего родительскаго и родственнаго вліянія на возбужденіе въ дѣтяхъ, еще въ самомъ юномъ возрастѣ, любви къ храму Божію, уваженія къ церковному уставу, благоговѣнія къ святынямъ Господней и вкуса къ работѣ и благолѣпію церковной службы, такъ какъ, думаю, всякому изъ васъ извѣстно, да и вѣковой опытъ свидѣтельствуетъ, что самыя прочныя основанія столь возвышенныхъ и достолюбезныхъ чувствъ и сердечныхъ расположеній полагаются именно *въ дѣтскомъ возрастѣ*, когда юная душа наиболее бываетъ открыта для добрыхъ впечатлѣній, наиболее воспріимчива ко всему дѣйствительно прекрасному. Это—періодъ домашняго воспитанія и потому надлежащая его постановка и его осознанности, отражающіяся потомъ во всемъ послѣдующемъ нравственномъ направленіи челоуѣка, лежатъ всецѣло на обязанности родителей и другихъ близкихъ къ дѣтямъ

лицъ. Руководимые вашею любовію, ваши дѣти съ самаго нѣжнаго возраста должны бы приучаться находить высокое наслажденіе въ исполненіи обязанностей того званія, къ которому предназначены самымъ происхожденіемъ своимъ отъ духовныхъ лицъ, — будущіе служители алтаря Господня должны бы и воспитываться близъ алтаря и отъ жертвенника Господня замѣтывать благодатное освященіе на предлежащій имъ подвигъ; они должны бы даже среди дѣтскихъ игръ и невинныхъ увеселеній находить преимущественное наслажденіе въ предметахъ и дѣйствіяхъ, напоминающихъ Св. Церковь, ея обряды и чиноположенія. Словомъ, не священная ли лежитъ на васъ, родители, обязанность — всеми мѣрами воспитывать дѣтей вашихъ съ самаго нѣжнаго ихъ возраста въ томъ направленіи, которое вообще называется «церковностію». Проникнутые имъ измлада, они охотно и съ добрымъ сердцемъ будутъ впоследствии принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, не будутъ считать для себя чѣмъ то страннымъ и какъ бы унизительнымъ исполнять служебныя обязанности при совершеніи ихъ отцами церковныхъ службъ. А то вѣдь — какъ грустно бываетъ видеть мальчиковъ трехъ — пяти лѣтъ, сыновей священника, одного, напр., одѣтаго въ какой-то кучерской кафтанъ, другаго — имѣющаго въ рукѣ маленькое ружьецо, третьяго имѣющаго даже разбирать цвѣтъ и достоинство лошадей и рѣшающаго — чьи лошади лучше, и въ тоже время на вопросъ: какую ты знаешь молитву, отвѣчающаго молчаніемъ, или что еще хуже — на спросъ: прочитай молитву, какую знаешь, — поражающаго отвѣтомъ: *не хочу*. Къ несчастію, такихъ дѣтей я встрѣчалъ при посѣщеніи домовъ нѣкоторыхъ священниковъ. Спрашивается, что выйдетъ изъ нихъ по отношенію къ будущему ихъ предназначенію? Какое сѣмя будетъ посеяно въ ихъ душахъ? А по роду сѣмени будетъ и плодъ — увы — самыя

горькій. И что съ такъ худо направленнымъ мальчикомъ въ свѣдѣніи можетъ сдѣлать духовная школа, въ которую онъ будетъ представленъ? И—каковъ будетъ онъ въ свѣдѣніи пастырь Церкви Христовой, если только Высшій Промисель не направитъ его путь въ какую-либо иную сторону?... Или не горько-ли выслушивать иногда рассказы о томъ, какъ иные воспитанники духовно-учебныхъ заведеній ведутъ себя въ домахъ родителей во время отпусковъ: вотъ напр., объ одномъ изъ таковыхъ, по заслугамъ впрочемъ подвергшемся строгому суду и наказанію въ 1882 г., мнѣ рассказывали свои же, братья, что онъ, живя въ одни каникулы у отца, въ другіе у дяди своего, вмѣсто того, чтобы въ воскресный или праздничный день идти въ храмъ Божій для молитвы, читать и читать на клиросѣ, прислуживать въ алтарь,—такъ подобало бы духовному воспитаннику,—бралъ въ руки ружье, и съ своимъ, подобнымъ же ему по направленію, пріителемъ рано утромъ отправлялся на охоту, и это дѣлалъ не въ одно воскресенье или праздникъ, а такъ нарочно—въ каждое воскресенье, въ каждый праздникъ, такъ какъ для его пріятеля, бывшаго на сельской службѣ, только такіе дни и были свободны для выѣзда на охоту. Хорошъ былъ такой воспитанникъ, готовившійся быть послѣ священникомъ? Но хороши были и отецъ его и дядя—оба священники, которые не возмущались такимъ поведеніемъ своего гостя и не возмущались лежавшей на нихъ обязанности обратить на истинный путь заблудшаго молодого человѣка, и отечески отвлечь его отъ несвойственнаго ему занятія. А между тѣмъ этотъ воспитанникъ въ учебное время ходилъ въ семинарскую церковь, участвовалъ даже въ церковномъ чтеніи. Что же съ нимъ можетъ сдѣлать школа, хотя бы и самая строгая, хотя бы и самая внимательная въ умственному и нравственному направленію воспитан-

ника, когда ея старанія о немъ столь рѣзко парализуютъ домашнимъ порядкомъ жизни въ родственной семьѣ?

Отцы и братіе! Если кому изъ родителей, то не вы ли, пастыри Христовой церкви, вызываетъ св. апостоль Павелъ: *Отцы, воспитывайте чадъ своихъ во казаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4). Если кто изъ родителей, то не вы ли, отцы духовные, сторицею будете вознаграждены Отцемъ небеснымъ, когда своимъ словомъ и особенно примѣромъ возрастите чадъ своихъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, въ послушаніи уставамъ церкви, въ любви къ святымъ Господней, въ сердечной готовности, подобно юному Самуилу, отвѣтитъ на призывающій гласъ Божій: *глаголю Господи, я слышитъ рабъ Твой* (1 Цар. 3, 10), и со смиреніемъ принять въ себя Божественную благодать, поставляющую пастырей и учителей въ церкви Христовой.

Густинъ Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

(Подол. Епарх. Вѣдом.)

О ВЪЯВЛЕНІИ

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ
С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЕТСЯ:

„Послѣдованіе Парастаса“, сирѣчь великія
панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ
по усопшимъ.

Церк. печ., изд. спб. синод. тип., 1885 года.

Цѣна въ бум. 20 коп.

О значеніи этой книги въ ряду другихъ богослужебныхъ книгъ имѣется слѣдующее свидѣтельство одного приходскаго священника, заключающееся въ напечатанной въ № 46 «Церковнаго Вѣстника» за 1886 годъ статья его — «*Къ вопросу о поминовеніи усопшихъ*». Совершеніе панихидъ въ 3, 9, 20 и 40-й, по смерти, дни въ дѣлѣ поминовенія усопшихъ очень важно въ нашей мѣстности. Наканунѣ этихъ дней прихожане обращаются къ священнику съ просьбою совершить всенощное бдѣніе. Всенощное бдѣніе многіе изъ священниковъ совершаютъ по книжкѣ подъ вышеприведеннымъ названіемъ. Эта книга вмѣщаетъ въ себѣ слѣдовательно порядокъ стихирь заупокойныхъ, помѣщенныхъ въ октоихъ и постной тріоди. Въ ней помѣщены и пареміи по усопшимъ, взятая изъ «Премудрости Соломона»: первая паремія изъ гл. III, вторая — изъ V и третья — изъ IV главы. Приложена также и литія съ особымъ прошеніемъ о упокоеніи. Эта книга составляетъ *незамѣнимый кладъ* для священника и приобрѣтеніе ея въ церковныя бібліотеки очень желательно, а особенно въ бібліотеки семинарскихъ церквей для ознакомленія воспитанниковъ съ порядкомъ заупокойныхъ службъ.

Поступили въ продажу вновь напечатанныя книги:

СТИХИРАРЬ,

сборникъ стихирь воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. москов. синод. типогр., цер. печ. въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 70 к.

Книга эта, въ первый разъ, напечатана съ разрѣшенія Св. Синода, вслѣдствіе заявленій о неудобствахъ, въ особенности для большихъ церковныхъ хоровъ, пѣть во время всенощныхъ службъ стихирь на «Господи воз-

звахъ», на «стиховнѣ» и на «хвалитѣхъ» по одной богослужебной книгѣ. Для устранения сего неудобства и издана нынѣ книга «Стихирарь», въ которой напечатаны выбранныя изъ богослужебныхъ книгъ стихиры какъ воскресныя, такъ и на дванадесятые праздники, со включеніемъ стихиръ на вечерни въ великій пятокъ и великую субботу. Такимъ образомъ, эта книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ не только для цѣлыхъ церковныхъ хоровъ, но и для пѣнія всенощныхъ вообще, на клиросахъ.

Книга правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ листъ съ кинов., цер. печл., изд. москов. синод. типогр.

Книга правилъ св. апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, замѣняющая собою древнее изданіе «Кормчей» — принадлежитъ къ числу тѣхъ книгъ, которыя, согласно указамъ Св. Синода, отъ 15 февраля 1832 г. и отъ 8 марта 1861 г., необходимо имѣть при каждой церкви. Въ началѣ сей книги помѣщенъ текстъ символовъ вѣры: 1) перваго вселенскаго собора никейскаго и 2) втораго вселенскаго собора — константинопольскаго, а также текстъ изложенія догматовъ: четвертаго вселенскаго собора — о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, шестаго вселенскаго собора — о двухъ воляхъ и дѣйствіяхъ въ Иисусѣ Христѣ и седьмаго вселенскаго собора — объ иконопочитаніи. Затѣмъ, слѣдуютъ правила св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ. Въ концѣ книги приложенъ алаевитъ.

Книга эта издана по вновь изготовленному московскою синодальною типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ видахъ облегченія пріобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно:

въ бумаж. пер. вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ
кореш. пер. вмѣсто 4 р. по 3 р., и въ кожан. пер.
вмѣсто 6 р. по 4 руб.

Толковое Евангеліе отъ Маттея,

оставленное по древнимъ святоотеческимъ толкованіямъ,
византійскимъ, XII вѣка, ученымъ монахомъ Евѣиміемъ
Зигабеномъ. Переводъ съ греческаго.

Изд. 1886 г. Кіевъ. Цѣна 1 р. 50 к.

КУРСЪ ХОРОВАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

оставленный для преподаванія въ казанской учитель-
ской семинаріи С. В. Смоленскимъ (Литогр. Казань, 1885 г.).

Цѣна 1 руб. 50 коп.

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ,

оч. Т. Ф. Brentano, профессора частной школы поли-
тическихъ наукъ.

Французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. С.-Петер-
бургъ. 1886 г. Въ книгѣ 252 страницы, въ 8 долю листа.

Цѣна 1 руб. 50 коп. въ бумажѣ; на сію послѣднюю
книгу гг. книгопродавцамъ уступка 20%.

Св. Евангеліе отъ Маттея,

на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и
латинскомъ, съ параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 60 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ,

Изд. спб. синод. типогр., 1885 г., ц. п., цѣна въ бум.

1 р. 40 коп.; въ сафьянѣ 2 руб.

БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ,

на русск. яз., перев. съ греческаго, профес. Ловягина,

въ 16 д. Цѣна въ бум. 45 к.

На славянскомъ и русскомъ яз., въ 8 д. Цѣна въ бум.

1 р. На греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ,

въ 4 д. Цѣна въ бум. 1 руб. 65 коп.

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ, иже во святыхъ отца наш
Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинь
лось, и пѣніе на литургіи св. Василя Великаго.

Сост. *Миропольскій.*

Цѣна въ бум. 25 копѣекъ.

ЧАСОСЛОВЪ,

въ 8 д., съ кино., въ кожѣ 55 к., въ бумагѣ 40
въ 32 д. съ кино., въ кожѣ 40 к., въ кореш. 33
въ бумагѣ 25 к.

ПОСЛѢДОВАНІЯ,

помѣщенныя въ часословѣ, напечатанныя и продающія
отдѣльными книжками, церк. печ., въ 8 д., безъ ки

ПОЛУНОЩНИЦА,

цѣна 3 к.

УТРЕНЯ И ПЕРВЫЙ ЧАСЪ,

цѣна 4 к.

ЧАСЫ: ТРЕТІЙ, ШЕСТОЙ И ДЕВЯТЫЙ,

цѣна 5 к.

Вечерня съ повечеріями великимъ и малымъ,

цѣна 6 к.

Отпустительные тропари, воскресные и другіе,

цѣна 5 к.

Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ Право- славной церкви,

въ бумагѣ, цѣна 30 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный.—Правительственныя постанов-
ленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—I редакціе Пресвященнаго Іустина, епис-
копа подольскаго и брацлавскаго, духовенству подольской епархіи.—Объяв-
леніе.—Приложеніе.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иваѣ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 мая 1887 г.

Цензоръ Каѣдральный Протоіерей Павелъ Желательевъ.

Губернская Типографія.

Т А Б Л И Ц А 5^о банковыхъ билетовъ 2-го ВЫПУСКА 1861 г., 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ 5-й тиражъ 14 марта 1886 г.

100 рублеваго достоинства.					150 рубл. достоинства.			28.311	55.427	54.914	59.878	65.926	89.358	91.427	113.056	25,000 рубл. достоинства.				
Нумера билетовъ.					Нумера билетовъ.												Нумера билетовъ.			
42.770	43.464	159.768	233.829	291.230	6.299	82.575	93.000	312	428	926	879	927	360	428	057	87	4.415	5.554	7.260	
771	580	769	908	242	300	576	043	313	56.204	928	880	928	409	429	058	94	458	555	343	
772	789	770	234.482	563	301	577	044	346	217	972	881	929	410	113.053	059	825	459	572	344	
773	891	771	624	877	302	578	056	48.997	218	55.100	882	930	411	054	060	826	466	573	409	
774	50.379	772	626	878	303	579	098	49.032	275	197	883	931	412	055		1.617	469	588	410	
775	380	773	630	918	304	580	140	036	323	216	884	932	415			618	478	591	415	
776	381	774	638	919	305	581	151	065	331	223	979	933	423			799	479	638	418	
777	382	160.063	641	920	306	582	152	088	378	503	60.098	935	437			800	482	639	466	
778	383	064	840	921	307	583	202	089	379	534	259	936	580			863	583	961	467	
779	384	065	976	922	308	591	205	193	380	535	300	937	598			864	486	962	745	
780	385	143	235.205	923	403	592	447	228	431	536	310	948	855			943	489	6.533	754	
781	386	172	232	924	404	593	470	263	439	664	325	949	878			944	638	534	768	
782	387	558	406	956	7.794	594	488	264	60.819	665	326	950	91.015			949	639	676	769	
783	388	559	408	292.174	795	601	516	265	820	666	410	951	016			950	640	677	824	
784	389	616	467	175	796	602	645	54.414	821	667	514	952	021			950	640	677	824	
785	390	161.229	550	176	797	603	920	420	981	669	648	953	236			2.493	641	688	825	
786	391	281	559	204	800	604	924	459	981	756	679	954	237			494	686	689	911	
787	392	162.203	812	205	805	605	94.147	481	61.234	923	719	955	238			800	687	780	921	
788	393	238	944	239	806	606	330	522	443	974	720	956	239			801	738	781	8.099	
789	394	239	236.028	240	810	607	332	602	592	975	730	957	240			815	739	814	100	
790	395	250	029	254	811	608	393	847	615	976	738	66.236	241			816	762	815	138	
791	396	305	030	255	812	609	585	954	728	56.056	747	237	242			986	763	846	139	
792	397	306	089	287	813	610	652	55.094	057	057	891	238	243			3.021	824	847	150	
793	398	307	229	311	10.133	652	750	426	058	059	914	88.072	244			045	825	924	164	
794	449	698	379	312	407	91.462	95.056		059	060	945	073	245			046	840	925	167	
795	456	813	457	313	408	536	077		060	061	946	074	246			998	841	937	168	
796	51.015	815	920	315	774	655	404		061	61.067	075	075	247			999	860	938	168	
797	016	816	237.335	320	867	693	103.804		062	062	068	076	248			4.068	861	910	495	
798	017	882	336	323	868	725	805		063	063	116	077	249			069	910	970	495	
799	018	979	337	330	869	729	978		064	064	119	078	250			076	911	971	583	
800	019	163.133	338	332	870	887	104.033		065	52.824	181	079	251			077	956	7.242	584	
801	020	245	339	356	872	925	040		065	53.916	181	080	252			077	957	243	585	
802	021	465	340	373	873	949	162		066	825	925	107	252			102	957	251	586	
803	022	576	341	378	873	949	162		067	826	964	108	253			103	982	252	597	
804	023	683	342	392	873	949	162		068	827	979	109	253			104	983	252	597	
805	024	819	343	397	11.427	968	260		068	827	979	109	253			104	5.024	259	598	
806	025	892	344	498	428	92.052	261		069	53.022	995	110	254			105	025			
807	026	985	345	522	429	187	274		070	031	54.089	111	255			128	074			
808	027	164.006	346	729	430	420			071	036	090	112	257			129	074			
809	028	104	347	909	431				071	048	094	131	258			132	075			
810	029	232	348	293.419	431				071	121	228	132	259			133	076			
811	159.488	233	349	488	433				071	158	229	163	260			146	077			
812	489	234	493	668	434				071	158	229	163	260			147	104			
813	490	231.834	238.055	669	434				071	160	235	195	263			147	105			
814	491	835	266	670	434				071	160	235	195	263			180	105			
815	492	836	267	671	445				071	192	259	196	263			181	108			
816	493	232.030	332	672	445				071	202	279	197	263			188	109			
817	494	155	290.209	673	446				071	203	288	59.855	422			189	152			
818	539	183	210	674	447				071	204	289	856	524			236	153			
819	610	398	739	675	448				071	208	340	857	730			237	218			
820	681	511	740	676	449				071	209	489	858	730			268	219			
821	760	514	748	677	821	14.335	14.890		071	346	490	859	240			269	362			
822	761	705	291.229	678	908	336	963		071	347	595	860	241			280	363			
823	762	233.210	679	571	908	336	963		071	347	595	860	241			283	414			
43.093	763	556		573	82.192	337	27.975		071	348	674	861	246			308	415			
096	767	705		574	243	338	976		071	349	675	870	257			309	464			
					255	339	28.021		071	350	730	871	215			314	467			
					478	571	025		071	415	786	872	218			315	532			
					570	572	085		071	416	787	873	224			408	533			
					571	586	147		071	417	788	875	234			409	540			
					573	756	251		071	418	882	876	235			414	543			
					574	849	307		071	555	883	877	357							

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1886 г. по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1886 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе поназаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сентября 1886 г. включительно, предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1887 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Таблица

5°. билетъ Государственнаго Банка 2 ВЫПУСКА, 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражи 1882, 1883, 1884 и 1885 годовъ и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е Марта 1886 года.

100 рублеваго достоинства				150 рублеваго достоинства				отъ № до №		отъ № до №		отъ № до №		отъ № до №	
отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	
включительно	тиража	включительно	тиража	включительно	тиража	включительно	тиража	включительно	тиража	включительно	тиража	включительно	тиража	включительно	
44.305	1883	105.686	1885	147720 по 147723	1884	281.842	1882	6.515 по 6.523	1885	53.144	1883	90.217	1884	41.211	
344	—	725	—	149.674	—	844	—	804	1882	572	1882	94.763	1885	936 по 41.938	
51.501	1884	744	—	204.620	—	283.135	—	7.156	—	798	1883	788	—	42.437	
548	—	761	—	205.786	—	597	—	229	—	59.896	1884	95.606	—	901	
591	—	797	—	222.738	—	599	—	8.429	—	60.503	—	662	—	51.231	
75.034 по 75.036	1882	997	—	223.177	—	292702 по 292704	—	932	1885	64.398	1882	—	—	247	
055 » 063	—	106.029	—	230.849 » 230.850	1882	293.840 » 293.849	—	9.756	—	631	—	—	—	53.940	
069	—	157	—	894 » 895	—	295.432	—	10.016	—	65.540	—	500 р. дост.	—	54.764	
072	—	504	—	233.078	—	813	—	11.725	—	83.811 по 83.812	1884	—	—	55.075	
592 » 595	—	593	—	206	—	816 » 295.818	—	727 » 11.729	—	84.138 » 84.140	—	2.339	1882	116	
76.657 » 76.659	—	655	—	234.842	—	840	—	733	—	571 » 586	—	518	—	132	
77.972 » 77.976	—	978	—	237.866	—	852	—	967 » 969	—	86.898 » 86.902	1882	3.129	—	132	
83.251 » 83.253	—	137.330	—	238.048	—	854	—	973 » 974	—	87.592	—	20.565	1885	57.231	
85.129	—	717	—	250.982	—	881	—	12.019	—	89.002 » 89.003	—	955	—	63.496	
516 » 85.517	—	138.104	—	251.701	—	297.922 » 297.925	—	145	—	016	—	25.444	1884	64.616	
86.257 » 86.261	—	489 по 138.490	—	256.018	—	298.895 » 298.896	—	13.289	—	047	—	28.447	1885	116	
89.545 » 89.556	1883	890 » 891	—	777	—	—	—	980	—	049	—	677	—	132	
850	—	961	—	259.302	—	—	—	50.641	1883	066	—	33.844	—	57.231	
90.315	—	139.823	—	305	—	—	—	52.196	1882	257	—	41.120	1882	63.496	
105.239	1885	140.552 » 140.553	—	281.719	—	—	—	773	1883	90.043 » 90.044	1884	148	—	64.616	

Нумера идутъ отъ № до № включительно.

Примѣчаніе: Течение процентовъ прекращено съ 1-го Сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

5,000 р. до
включительно
4.503
6.539 по 6.543
7.037
339
8.016
10,000 р. до
317
2.753
4.078
133
25,000 р. до
4.808