

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888.

№ 7.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1-го Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

НАЗНАЧЕНЫ:

29 февраля настоятель Хотинскаго собора, священникъ Андрей *Чегорязъ* — на должность благочиннаго въ первомъ округѣ Хотинскаго уѣзда.

3 марта священникъ села Твардицы, 3 округа Бендерскаго уѣзда, Алексѣй *Солярскій* — на должность законоучителя мѣстнаго однокласснаго училища.

3 марта окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи Григорій *Шевченко* — на священническую вакансію къ церкви села Леушень, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда.

3 марта священникъ села Маркоуць, 5 округа Хотинскаго уѣзда, Мина *Черноуцанъ* — на должность благочиннаго въ семь округѣ.

4 марта священникъ села Коржеуць, 4 округа Хотинскаго уѣзда, Михайлъ *Луца*, по предложенію Его Высокопреосвященства, архіепископа Сергія — на должность благочиннаго въ 4-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда.

9 марта священникъ Бендерскаго Преображенскаго собора

Севастианъ *Дорукъ*—на должность законоучителя въ Бендерское приходское мужское училище.

9 марта священникъ Бендерскаго собора, Андрей *Пославскій*—на должность законоучителя въ Бендерское приходское женское училище.

11 марта псаломщикъ діаконъ с. Староказачьяго, Аккерманскаго уѣзда, Василій *Муравевичъ*—преподавать законъ Божій въ Староказаченскомъ училищѣ.

11 марта и. д. благочиннаго 2-го округа Бендерскаго уѣзда священникъ Мелетій *Ивановъ*—благочиннымъ.

14 марта сверхштатный псаломщикъ села Биличень, 1 округа Бѣлцкаго уѣзда, Іоаннъ *Маня*—штатнымъ псаломщикомъ въ село Правилу, того же уѣзда и округа.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

27 февраля священникъ села Погочень, 1 округа, Бендерскаго уѣзда, Михаилъ *Чеголя*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ церкви села Варницы, того же уѣзда и округа.

29 февраля псаломщикъ Георгіевской, гор. Кишинева, церкви Тихонъ *Чернытнскій*, согласно прошенію—на должность псаломщика къ Ильинской, г. Кишинева церкви.

29 февраля священникъ Бендерскаго Преображенскаго собора, Андрей *Чегорянъ*, согласно прошенію—на настоятельную вакансію въ Хотинскій Покровскій соборъ.

1 марта священникъ Болградскаго Преображенскаго собора, Петръ *Казанакли*, согласно прошенію—на священническую вакансію въ Бендерскій соборъ.

3 марта священникъ села Гульбогъ, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, Димитрій *Стаховскій*, согласно прошенію—на вакансію священника къ церкви села Долны, 4 округа, Кишиневскаго уѣзда.

3 марта духовникъ Кишиневской духовной семинаріи, священникъ Михаилъ *Казанакли*, согласно прошенію—обратно на прежнее мѣсто къ Болградскому собору.

14 марта священникъ села Карамахметъ, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, Григорій *Григореско*, согласно проше-

нію — на священническую вакансію къ церкви села Ново-Покровки, Измаильскаго уѣзда.

У В О Л Е Н Ы :

3 марта духовникъ Кишиневской духовной семинаріи, священникъ Михаилъ *Казанки*, согласно прошенію — отъ должности духовника семинарскаго.

3 марта благочинный 5 округа Хотинскаго уѣзда, протоіерей Теодоръ *Онуфріевичъ*, согласно прошенію, по болѣзни — отъ должности благочиннаго.

4 марта и. д. благочиннаго 4 округа Хотинскаго уѣзда, священникъ Мина *Черноуцанъ*, по предложенію Его Высокопреосвященства, архіепископа Сергія — отъ исправленія благочиннической должности въ семь округѣ.

4 марта депутатъ 4 округа Хотинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Луца* — отъ должности депутата.

7 марта священникъ села Новачъ, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, Александръ *Георіуль*, согласно прошенію — отъ сего села.

11 марта священникъ села Калфы, 1 округа, Бендерскаго уѣзда, Георгій *Меріуца*, согласно прошенію — уволенъ отъ священническаго мѣста въ с. Калфѣ.

14 марта псаломщикъ села Правилы, 1 округа Бѣлцкаго уѣзда, Іоаннъ *Дубенко*, согласно прошенію — за штатъ.

ЗА СМЕРТЬЮ ИСЪЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ :

7 марта сверхштатный псаломщикъ села Чишии, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, Петръ *Гицельръ*.

7 марта пенсіонеръ, заштатный священникъ села Черамурзы, 2 округа Бендерскаго уѣзда Стефанъ *Сикорскій*.

9 марта сверхштатный діагонъ Георгіевской, г. Кишинева церкви, Іосифъ *Кочубинскій*.

9 марта священникъ села Сату-Ноу, 2 округа Бендерскаго уѣзда, Константинъ *Догарь*.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ:

20 января священникомъ Харалампіевской, г. Кишинева церкви, Василиемъ *Козакомъ* — сынъ австрійско-подданнаго Янъ Вяцлавовъ Лябе, имѣющій отъ роду 17¹/₂ лѣтъ, и нареченъ «Павелъ».

22 февраля священникомъ Харалампіевской, г. Кишинева церкви, Василиемъ *Козакомъ* — дочь Житомирскаго мѣщанина Анеля Петрова Островская, 8 лѣтъ отъ роду, и наречена «Вѣра».

2 марта священникомъ Болградскаго Преображенскаго собора Саввою *Веровымъ* — еврей Одесскій мѣщанинъ Озіасъ Осиповичъ Блицъ, 30 лѣтъ отъ роду, и нареченъ «Александръ».

7 марта священникомъ села Гурачелегидеръ, Аккерманскаго уѣзда, Христофоромъ *Теодоровымъ* — поселянская дочь села Красны, Аккерманскаго уѣзда, Маріана Иванова Швалія, римско-католическаго исповѣданія, имѣющая отъ роду 24 года, и наречена «Марія».

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Православнаго Покрово-Богородичнаго Братства, отъ 1-го октября 1886 года, по 1-е октября 1887 года, за истекшія 1886—1887—XVI-й годъ существованія Братства.

Богоугодное заведеніе, коимъ завѣдываетъ сіе правленіе, находится Бессарабской губерніи, Аккерманскаго уѣзда, въ селеніи Введенскомъ (по народному Тамуръ) при двухъ церквяхъ: Введенія во храмъ — холодной и Покрова Пресвятыя Богородицы — теплой; но объ тѣсны, ветхи и невмѣстительны, для притекающихъ богомольцевъ.

Заведеніе это состоитъ: изъ теплой во имя Покрова Пресвятыя Богородицы церкви, 44-хъ келлій, онѣ назначены для слѣбыхъ, ползающихъ и совершенно немощныхъ калѣвъ, изъ 2-хъ гостинницъ о 20 отдѣленіяхъ для богомольцевъ,

посѣщающихъ сіе заведеніе, училищнаго дома о 4-хъ отдѣленіяхъ и другихъ службъ и пристроекъ. Постройки эти произведены преимущественно на добротныя пожертванія разныхъ боголюбивыхъ дателей. По настоящее время заведеніе это съ призрѣваемыми, кромѣ процентовъ съ нижезначеннаго капитала и земли отдаваемой въ арендное содержаніе, содержалось тѣми же добротными пожертваніями разныхъ боголюбивыхъ дателей.

Полевое хозяйство сего богоугоднаго заведенія.

Заведеніе это занимается хозяйствомъ въ небольшихъ размѣрахъ, имѣеть 2 пары воловъ, 3-хъ лошадей, 4 воза, небольшую пасѣку (пчельникъ въ 21-нѣ улей), а для молока и сыру и вообще для улучшенія скоромной пищи призрѣваемыхъ, въ отчетномъ году дошло 8 коровъ; кромѣ того имѣется еще 28 штукъ мелкаго рогатаго скота.

Дѣятельность Братства.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прежніе годы, братство, состоящее подъ покровительствомъ Пресвятыя Богородицы, не преставало съ прежнею любовью выполнять свое назначеніе: благовременно и благонамѣренно направляло свои дѣйствія, по исполненію требованій и интересовъ сего заведенія, къ поддержанію внутренняго и внѣшняго благосостоянія и при открывшейся возможности, не упускало случая пріобрѣтать новыхъ членовъ и благодѣтелей, что современіи учрежденія братства служить не малымъ подспорьемъ къ улучшенію благосостоянія заведенія съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе.

Урочные часы общаго богослуженія и моленія о благодѣтеляхъ заведенія и призрѣваемой братіи денно и ношно отправлялись безостановочно, поученія, уроки назиданія, вразумленія и утѣшенія призрѣваемыхъ, шли безъ оскудѣнія, переселявшіеся въ вѣчность изъ среды призрѣваемыхъ по чиноположенію св. церкви были напутствуемы молитвословіемъ, спасительными таинствами елеосвященія, исповѣди и св. причастія тѣла и крови Христовой, а по преставленіи христіанскимъ отпѣваніемъ. Объ упокоеніи со святыми душъ

преставшихся благодѣтелей и братіи заведенія, по чиноположенію сего заведенія, совершается непрерывное моленіе за ежедневными обѣднями, на общемъ правилѣ прирѣваемыхъ утромъ и вечеромъ каждаго дня и на неусыпномъ чтеніи псалтыри.

Дѣла братства, не терпяція отлагательства, или менѣе важныя разсматривались всякій разъ благовременно и рѣшались общимъ согласіемъ засѣдающихъ членовъ правленія братства, а на общемъ или годовомъ съѣздѣ таковыхъ же, согласіемъ присутствующихъ членовъ братства, рѣшаются болѣе крупныя и важныя дѣла.

Продовольствіе, экипировка, обувь, бѣлье, топливо, такъ не легко въ семь безлѣсномъ краѣ Бессарабіи добываемое, освѣщеніе, масло скоромное и постное и другіе предметы жизни, пріобрѣтались частію хозяйственнымъ порядкомъ чрезъ хлѣбопашество самого заведенія, частію пожертвованіями боголюбивыхъ дателей, частію покупкою у домохозяевъ, и на рынкахъ; но все заготовлялось благовременно въ достаточномъ количествѣ и доброкачественности, прирѣваемые нужды не испытывали и интересъ заведенія не потерпѣлъ.

Послушанія по исполненію нуждъ и требованій заведенія и прирѣваемыхъ, относительно печенія хлѣба, стряпни, доенія коровъ, шитья и мытья бѣлья и одежды и вообще содержанія прирѣваемыхъ и покоевъ въ чистотѣ и опрятности, освѣщенія и отопленія покоевъ зимнею порою, а также прісмотръ и уходъ за больными и немощными, исполняютъ изъ среды прирѣваемыхъ старцевъ и старухъ, или пожилыхъ дѣвицъ, которыя сами избираютъ для себя послушаніе и совершаютъ этотъ родъ подвижничества съ истинною христіанскою любовію и терпѣніемъ.

Что же касается вещественныхъ улучшеній въ недвижимой собственности заведенія, братствомъ, въ отчетномъ году проданы 75 десятинъ земли, доставшихся сему братству по духовному завѣщанію умершаго члена сего братства, оставшаго заурядъ-хорунжаго Алексѣя Ивановича Богачева, находящихся на вотчинѣ села Акмангита, Аккерманскаго уѣзда, и на мѣсто оныхъ, куплено вблизи 106¹/₂ десятинъ, по цѣнамъ показаннымъ ниже и перекрыто училищ-

ное зданіе желѣзомъ, а черепица, снятая съ онаго, употреблена на ремонтировку крышъ другихъ зданій братства.

Завѣдываніе дѣлами Братства.

Дѣлами братства завѣдывало правленіе Православнаго Покрово-Богородичнаго Братства, въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель сего правленія священникъ села Введенскаго Димитрій Ивановичъ Мустаца, и члены правленія: священникъ мѣстечка Татарь-Бунаръ Даниль Левицкій, священникъ г. Одессы Іаковъ Каменскій, поселянинъ села Введенскаго Протасій Михайловичъ Плеховъ, онъ же и казначей, одесскій купецъ Логинъ Михайловичъ Посоховъ, аккерманскій купецъ Филиппъ Павловичъ Фисакъ, купеческій сынъ Георгій Ананіевичъ Старорадовъ, отставной шевронистъ Андрей Димитріевичъ Димитріевъ, поселянинъ села Вознесенки Никифоръ Игнатіевичъ Хроловъ, и. д. смотрителя одесскій мѣщанинъ Якимъ Михайловичъ Безменовъ онъ же и экономъ и и. д. дѣлопроизводителя Василій Сливка.

Почетные члены Братства.

Почетными членами братства состоятъ слѣдующія лица: Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, экзархъ Грузіи, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Минскій и Туровскій, княгиня Марія Александровна Гагаринъ, священникъ села Введенскаго Димитрій Мустаца, священникъ села Староказачьяго Василій Зелинскій, и жена его Евдокія, военный священникъ Николай Ястребовъ, священникъ Оерапонтъ Погорелкій, московскіе купцы: Владиміръ Петровичъ Поповъ, Димитрій Михайловичъ Шапошниковъ, Агафія Θεодоровна Шапошникова, Наталія Димитріевна Шапошникова, Марія Димитріевна Шапошникова, купцы: аккерманскій, Филиппъ Павловичъ Фисакъ, гишиневскій, Михаилъ Ананіевичъ Старорадовъ, одесскіе: Логинъ, Димитрій и Ілія Михайловичи Посоховы, купеческій сынъ Георгій Ананіевичъ Старорадовъ, отставной шевронистъ Андрей Димитріевичъ Димитріевъ, С.-Петербургскій дворникъ Григорій Петровъ, поселянинъ села Введенскаго Протасій Плеховъ, Несторъ Василіевичъ Водзинскій, купчиха г. Измаила

Анастасія Димитріевна Сороколѣтова, діагонъ московской Борисо-Глѣбской церкви, что на Арбатѣ, Іоаннъ Бухаревъ, присяжный повѣренный Афанасій Семеновичъ Бѣлоусовъ, священникъ г. Кишинева Іоаннъ Корновановъ, Елисавета Анфимовна Полянская, Иванъ Алексѣевичъ Рулевъ, Иванъ Ларіоновичъ Щегловъ, Матрена Ивановна Соловьева, С.-Петербургскіе купцы: Сергій Луновичъ Володинъ и жена его Анна Сергѣевна, Иванъ Семеновичъ Голиковъ и жена его Аполинарія Яковлевна, Наталія Василіевна Истомино, Тимофей Карновъ и жена его Дарія Филипповна, сестры Кримовы, Екатерина Михайловна Жданова, Михаилъ Александровичъ Коноплинъ, Анна Ивановна Котомино, Елисавета Константинова, кишиневскій мѣщанинъ Алексѣй Фирсовичъ Майдановскій.

Дѣйствительные члены Братства.

Отставной войсковой старшина Василій Даміановичъ Діановъ, Екатерина Алексѣевна Каншанъ, штатный духовникъ Кіево-Печерской лавры игуменъ Агапитъ, монахъ Леонтій Маляровъ, отставной чиновникъ Авксентій Порфировичъ Бурмистровъ, Александра Димитріевна Миронова, ковровскій мѣщанинъ Савва Гавріиловичъ Рукавишниковъ, Марина Гавріиловна Дерябинова, смотрительница Сампсоновской богодѣльни Татьяна Яковлевна Васильева, С.-Петербургскій дворникъ Кузьма Ивановичъ Гораковъ и жена его Наталія, кишиневскій мѣщанинъ Иванъ Фирсовичъ Майдановскій, Василій Лениченко, сестры Голубины, Ирина Василіевна Витманъ, ст. сов. Алексѣй Никифоровичъ Ларіоновъ, Мартынъ Стефановъ, Николай Василіевичъ Немировъ-Колоткинъ, Иванъ Феодоровичъ Феодоровъ, Домникія Корецкая, Пелагія Лазарева Маркова, Анна Іаннуаріевна Неуманъ.

Соревнователи Братства.

Священникъ м. Татарь-Бунаръ Даниль Левицкій и жена его Анна, священникъ г. Одессы Іаковъ Каменскій, коллежскій асессоръ Петръ Артеміевичъ Нагнибѣда, купецъ г. Измаила Иванъ Михайловичъ Филиповъ, Петръ Феодоровичъ Пастуховъ и жена его Агафія Андреева, Феодоръ и Елена

Балягиновы, Емельянъ Матвѣевичъ Кавалкинъ, Аграфена Евстигнѣвна Борисова, поселянинъ села Паланки Тимофей Яковлевичъ Кольца и жена его Евдокія, Іаковъ Кольца, поселянинъ села Павловки Сергѣй Исидоровичъ Лыковъ, поселянинъ села Вознесенки Никифоръ Игнатѣевичъ Хроловъ, мѣщанинъ г. Овидіополя Никифоръ Павловичъ Борисовъ, поселяне села Введенскаго: Михаилъ, Кузьма и Іосифъ Ивановичи Кривцовы, Кузьма, Игнатъ и Тимофей Чеботаевы, Константинъ Камневъ, Сергѣй Николаевичъ Щербаковъ, и жена его Александра Сергѣевна, Наталія Марченкова, Иванъ Никифоровичъ Пищулинъ, Анна Ивановна Клинова, одесскій купецъ Василій Тимофѣевичъ Пташниковъ, крестьянинъ села Перейми, подольской губерніи, Тимофей Павловичъ Колодка, Яковъ Савелѣевичъ Савельевъ, отставные унтеръ-офицеры: Григорій Ивановичъ Рембеза и Даміанъ Еременко.

Благотворители Братства.

Высокой благотворительницею братства состоитъ Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна.

Благотворителями сего братства были и слѣдующія лица: священникъ Тираспольскаго военнаго госпиталя Василій Винogradовъ, діаконъ села Карналѣвки Филиппъ Юсипенко, жена священника Ольга Исицинская, священникъ Николай Борванскій, Анна Семеновна Васильева, Марія Василиевна Кобылина, отставной козацій урядникъ Архипъ Софроновъ, Александръ Михайловичъ Юнось, Ковровскій мѣщанинъ Авксентій Гавріловичъ Рукавишниковъ, Марія N, Парасковія N, Никита Семеновичъ Рыжовъ и жена его Татьяна, помѣщица Нина Петровна Бѣликовичъ, Марія N, Касіанъ и Софія Бѣлоусовы, Кондратъ Грабычъ, Теокиста Яковлевна Молчанова, Ульяна Квашукова, Емельянъ Мартыновичъ Замаріевъ, Иванъ Ивановичъ Фоменко, прусско-подданный Филиппъ Григоріевичъ Шварцъ, священникъ Исидоръ Чегорянъ, Ульяна Егоровна Синицына, почтово-телеграфный чиновникъ Николай Тимофеевичъ Филиповъ, Елена Ивановна Соловьева, Евдокія Алексѣевна, Дарія Рыбакова.

Списокъ членамъ и благодѣтелямъ сдѣлавшимъ сему заведенію денежныя приношенія.

Въ этомъ отчетномъ году, оказали въ пользу сего заведенія щедроты и пожертвованія слѣдующія лица:

Смотрительница Сампсоновской богадѣльни Татьяна Яковлева Васильева 9 р., Александръ Михайловичъ Юнось 3 р., Сестры Голубины 10 р., Наталія Марченкова 4 р., Касіянъ и Софія Бѣлоусовы 5 р., С.-Петербургскій дворникъ Григорій Петровъ 30 р., Иванъ Ларіоновичъ Щегловъ 20 руб., Ѳеодоръ Калягинъ 25 р., Иванъ Ивановичъ Фоменко 150 р., отставной унтеръ-офицеръ Григорій Ивановичъ Рембеза 8 р., Петръ Ѳеодоровичъ Пастуховъ 3 руб., Владиміръ Петровичъ Поповъ 25 р., Атафія Ѳеодоровна Шапошникова 100 руб., Емельянъ Матвѣевичъ Кавалкинъ 25 р., Евдокія Алексѣевна 10 р., отставной шевронистъ Андрей Димитріевичъ Димитріевъ 20 р., ковровскій мѣщанинъ Савва Гавріиловичъ Рукавишниковъ 8 руб., Марина Гавріиловна Дерябинова 8 руб., коллежскій ассесоръ Петръ Артеміевичъ Нагнибѣда 3 руб., Марія N 1 р., Матрена Ивановна Соловьева 3 руб., Елена Ивановна Соловьева 3 руб., овидіопольскій мѣщанинъ Никифоръ Павловичъ Борисовъ 5 р., почтово-телеграфный чиновникъ Николай Тимофеевичъ Филиповъ 3 р.

Списокъ благодѣтелямъ, сдѣлавшимъ свои приношенія: хлѣбомъ, виномъ для ежедневнаго богослуженія, зеленью и другими съестными предметами.

Введенскіе поселяне: Тимофей Никитовичъ Чеботаевъ, Ѳеодотъ Игнатіевичъ Чеботаевъ, Вознесенскіе поселяне: Никифоръ Игнатіевичъ Хроловъ, Евдокія Дудгова, Паланкскіе поселяне: Іаковъ Кольца, Тимофей Іаковлевичъ Кольца и жена его Евдокія, Татарь-Бунарскіе поселяне: Стефанъ Ѳеодоровъ, Мануиль Григоріевъ, Лукіянъ Шевченко, Ѳеодоръ Исидоровъ, Ефремъ Ивановъ, Стефанъ Матвѣевъ, Василій и Мойсей Григоріевы, Константинъ Ѳеодоровъ, Максимъ Діонисовъ, Игнатъ Мойсіенко, Стефанъ Лазарчукъ, Марко Діонисовъ, Анастасія Ищенкова, Ілія Градинарчукъ, Филиппъ Ковальчукъ, Плахтѣвскій поселянинъ Петръ Половенко, аккерманскій мѣща-

нинъ Исидоръ Юрченко, Спасская поселанка Евфросинія Башкова, съ сыномъ Томою, Бѣляевскій поселанинъ Теодоръ Подмаска, съ женою Аксенію Игнатовой, поселане села Фриденсталя и нѣкоторые поселане изъ окрестностей Балтскаго уѣзда, Подольской и Херсонской губерній.

Имена сихъ членовъ и благотворителей братства, возносятся на ежедневныхъ обѣдняхъ и прочихъ молитвословіяхъ заведенія, по чину непрерывнаго поминовенія благотворителей. Братство же ставитъ для себя священнымъ долгомъ выразить симъ благотворителямъ и благодѣтелямъ искреннѣйшую и духовную благодарность.

Движеніе суммъ Братства.

Капиталь братства къ 1-му октября 1886 года состоялъ:

	Руб.	Ъ.
а) въ пяти Государственныхъ непрерывно-доходныхъ 4% билетахъ, на номинальную сумму.	34600	—
б) въ пяти Государственныхъ 5% билетахъ, на номинальную сумму	900	—
в) въ четырехъ 5% облигаціяхъ восточнаго займа, на номинальную сумму	1300	—
г) въ четырнадцати билетахъ внутренняго 5% съ выигрышами займа, на номинальную сумму.	1400	—
д) въ одной облигаціи одесскаго городского кредитнаго общества, на номинальную сумму	1000	—
е) въ двухъ 4 ¹ / ₂ % свидѣтельствахъ Бишиневскаго отдѣленія Государственнаго банка, на сумму	16400	—
ж) въ одномъ свидѣтельствѣ одесской конторы Государственнаго банка, на сумму	2100	—
<hr/>		
Итого оставалось билетами.	57700	—

Изъ нихъ въ отчетномъ году продано, по цѣнѣ какъ сказано ниже, одна облигація одесскаго городского кредитнаго общества въ 1000

руб., и одна облигація восточнаго займа въ	Руб.	К.
100 р. всего на	1100	—

Итого остается билетами. 56600 —

П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1-го октября 1886 года по 1-е октября 1887 года, поступили слѣдующія суммы:

	Руб.	К.
а) остатокъ изъ расходной суммы, оставшейся отъ прошлаго года наличными деньгами	154	47
б) членскіе взносы гг. членовъ братства и ихъ пожертвованія	313	—
в) пожертвованія отъ разныхъ благотворителей братства	168	—
г) проценты съ капитала братства	2571	25
д) поступившіе отъ найма земли принадлежащей братству	1415	40
е) вырученные отъ продажи вина, добытаго изъ винограднаго сада, принадлежащаго братству	111	20
ж) вырученные отъ продажи обительскаго рогатаго скота	47	—
з) поступившіе отъ найма братской лавочки	70	—
и) вырученные отъ продажи одной облигаціи одесскаго городского кредитнаго общества, въ 1000 руб. и одной облигаціи восточнаго займа, въ 100 руб.	1059	40
і) поступившіе отъ продажи 75 десятинъ земли (цѣною по 96 р. и 50 к. за каждую десятину	7237	50

А всего поступило съ остаткомъ на приходъ 13147 22

РАСХОДЪ.

Съ 1-го октября 1886 года, по 1-е октября 1887 года,
израсходовано по заведенію братства, на:

	Руб.	К.
а) продовольствіе призрѣваемыхъ, прислуги и частію притекающихъ богомольцевъ	502	85
б) одѣяніе и обувь призрѣваемыхъ	172	57
в) топливо	478	77
г) освѣщеніе	54	74
д) жалованье церковному причту	500	—
е) содержаніе училища	226	50
ж) жалованье дѣлопроизводителя	120	—
з) корреспонденцію	12	65
и) канцелярію	14	28
і) пособіе бѣднымъ	51	10
к) жалованье прислуги	243	52
л) содержаніе рогатаго скота и лошадей	248	13
м) хлѣбопашество	138	90
н) хозяйственныя принадлежности	189	58
о) погребеніе призрѣваемыхъ	12	13
п) за страховку 14-ти билетовъ 1 и 2-го внутренняго съ выигрышами займовъ	17	20
р) починку и ремонтровку зданій братства	579	15
с) содержаніе сада и дома, что на вотчинѣ села Коркмазъ	62	—
т) на уплату казенныхъ и земскихъ сборовъ, съ недвижимыхъ имуществъ братства	313	72
у) на выписку Церковнаго вѣстника	7	—
ф) на поѣздки гг. членовъ правленія, по дѣламъ братства	313	72
ч) на пенсію вдовѣ умершаго члена сего братства, Елисаветѣ Теодоровой Богачевой	180	—
ш) на біографію умершаго основателя и предсѣдателя сего братства, священника Іоанна Горбова	150	—
щ) на поставку желѣзной крыши на зданіи училища	383	10

	Руб.	К.
ь) на покупку вблизи 106 ¹ / ₂ десятинь земли (по 72 р. и 50 к. за каждую десятину).	7721	25
ы) на совершение нотаріальныхъ купчихъ крѣпостей, какъ по продажѣ, такъ и покупкѣ земли	633	60

Итого израсходовано по заведенію братства 13060 35

Затѣмъ къ 1-му октября 1887 года состоитъ въ остаткѣ наличными деньгами 86 87

Продовольствіе призрѣаемыхъ.

Отъ прошлаго года, къ 1-му числу октября 1886 года, оставалось хлѣба въ зернѣ: пшеницы 7¹/₂ четвертей, ржи 45 четвертей, ячменя 3 четверти, проса 11¹/₂ четвертей, кукурузы 22 четверти, картофеля 250 пудовъ, и буряковъ 255 пудовъ. Къ тому въ отчетномъ году поступило отъ разныхъ благотворителей: пшеницы 12 чет., ржи 16 четвертей, кукурузы 5 чет., фасоли 8 мѣръ, и собрано изъ посѣяннаго братствомъ: пшеницы 12¹/₂ чет., ржи 11¹/₂ чет., кукурузы 5 чет., фасоли 5 мѣръ, картофеля 70 пудовъ, и буряковъ 90 п. За израсходованіемъ же осталось къ 1-му числу октября 1887 года, и состоитъ на лицо: пшеницы 16¹/₂ чет., ржи 53 чет., ячменя 11 чет., проса 7 чет., кукурузы 10 чет., картофеля 60 пуд., и буряковъ 90 пудовъ.

Призрѣаемые въ заведеніи.

Къ 1-му октября 1886 года, состояло на лицо призрѣваемыхъ мужескаго пола 35 и женскаго 72, а всего обоого пола 107; въ томъ числѣ заключается малолѣтнихъ: мальчиковъ 5, и дѣвочекъ 1. Къ тому въ отчетномъ году поступило мужескаго пола 4 и женскаго 8. Изъ всего этого мужескаго пола умерло 2 и женскаго пола 2 и выбыло 3. Затѣмъ къ 1-му числу октября 1887 года, состоитъ на лицо мужескаго пола 37 и женскаго пола 75, а всего обоого пола 112; въ томъ числѣ заключается малолѣтнихъ: мальчиковъ 5 и дѣвочекъ 1, старцевъ и старухъ съ трудомъ ходящихъ на костыляхъ 35, ползающихъ на одномъ боку и

одной рукѣ 1, идіотовъ 3, слабоумныхъ 9, совершенно слѣпыхъ 17, съ падучею болѣзнію 8, глухонѣмыхъ 2, изъ коихъ одна неизвѣстнаго происхожденія и неизвѣстно гдѣмъ оставленная въ церкви заведенія. Сверхъ того, братство давало пріютъ и въ этомъ году, больнымъ различными недугами и немощнымъ старцамъ и дѣтямъ обоего пола; прибывавшимъ разновременно изъ разныхъ мѣстъ и проживавшимъ въ заведеніи отъ одной недѣли, до одного мѣсяца и болѣе, на ея полномъ продовольствіи.

Пріемъ призрваемыхъ.

Въ это благотворительное заведеніе поступаютъ бѣдные старцы и старухи, немощные и калѣки разныхъ сословій и разныхъ мѣстъ Бессарабіи и другихъ губерній; но изувѣченные, или престарѣлые священно и церковно-служители и вдовы ихъ, на основаніи § 23 устава сего братства, имѣютъ на то преимущество предъ другими. Всѣ же они на основаніи § 24 того же устава, принимаются по законнымъ лишь видамъ объ ихъ званіи и происхожденіи.

Нужды заведенія.

Братство, имѣя цѣлью своихъ дѣйствій поддержать, а по мѣрѣ даруемыхъ Богомъ средствъ, обезпечить и будущее существованіе этого высокоблаготворительнаго, въ бѣднѣйшемъ краѣ Бессарабіи, богоугоднаго заведенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ продолжать на времена вѣчныя поминовенія и моленія какъ о здравіи и спасеніи, такъ объ упокоеніи въ Бозѣ почившихъ благодѣтелей сего заведенія, поставляетъ для себя священнымъ долгомъ обратиться къ благотворительности боголюбивыхъ рабовъ Божіихъ изстари славящихся сею добродѣтелью въ нашей благословенной Россіи и объяснить предъ ними вопіющія нужды заведенія, кои суть слѣдующія: а) призрѣніе престарѣлыхъ бѣдныхъ и различно изувѣченныхъ калѣкъ; б) построение просторной новой церкви, для которой въ малѣ заготовляется строительный матеріаль и в) воспитаніе дѣтей сиротъ и поселянскихъ.

*Приглашеніе желающихъ быть членами Братства и
права таковыхъ.*

Въ виду сказаннаго, братство почтительнѣйше приглашаетъ боголюбивыхъ рабовъ Божіихъ на основаніи § 4-го своего устава, записаться въ члены Братства, если кто пожелаетъ. Члены носятъ слѣдующія званія: а) почетныхъ, внесшіе единовременно въ пользу братства не менѣе 100 р., или вносящіе ежегодно по 15 р., б) дѣйствительныхъ, вносящіе ежегодно по 8 руб., или единовременно 50 р., в) соревнователей, вносящіе ежегодно не менѣе 3 р., или единовременно 25 р. и г) благотворителей, жертвующихъ единовременно отъ 5 до 10 р. сер.

Имена почетныхъ членовъ сего братства, согласно § 6 устава братства, поминаются на проскомидіяхъ ежедневныхъ литургій и возносятся при прочихъ церковныхъ службахъ и молитвословіяхъ, при жизни о здравіи и спасеніи, по заведенному, для вѣчнаго поминовенія, таковыхъ, синодику братства, а по смерти объ упокоеніи, имена же прочихъ членовъ, только во время состоянія ихъ въ званіи членовъ, а по смерти въ теченіи одного года.

Желающіе записаться въ члены братства, или послать свои святія приношенія на нужды Введенскаго благотворительнаго заведенія, благоволятъ адресовать посылки и вообще денежные пакеты и письменную корреспонденцію на почтовую станцію Сарата, Бессарабской губерніи, Аккерманскаго уѣзда, для передачи въ селеніе Введенское (Тамурь) предсѣдателю или Правленію Православнаго Покрово-Богородичнаго Братства.



Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888.

№ 7.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1-го Апрѣля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗНАКОМСТВО СЪ ЦЕРКОВНЫМИ СЛУЖБАМИ,
КАКЪ НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВІЕ
ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВЪ ЦЕРКОВНЫЙ КЛИРЬ.

Слово въ день трехъ Святителей, сказанное въ Кишиневской семинарской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ.

*И сіи убо да искушаются прежде,
потомъ же да служатъ (1 Тим. 3, 10).*

Такое далъ повелѣніе апостоль Павелъ о діаконахъ. Но оно простирается и на всѣхъ, желающихъ поступить въ клиръ церковный. *Сии да искушаются*, да испытываются *прежде*, потомъ могутъ быть допускаемы къ служенію.

Первымъ предметомъ испытанія есть непорочность. Нужны люди жизни незазорной; опороченныхъ воспрещается допускать къ священному сану.

Затѣмъ ищущіе сего сана испытываются и въ вѣроученіи. Тотъ недостойнъ священства, кто недостаточно знаетъ православные догматы и законъ Христовъ.

И это не все; есть еще предмет испытанія весьма важный и нужный, на которомъ остановимъ теперь наше вниманіе. Желаящіе служить алтарю должны знать чинъ, уставъ и порядокъ священнодѣйствій, понимать ихъ духовный смыслъ.

Святый Василій Великій, указавъ на обычай, по которому церковнослужители принимаемы были съ строгимъ испытаніемъ, поставилъ правиломъ (89), чтобы изслѣдуваемо было и то, «наставляютъ ли они свою юность, да возмогутъ совершати святыню». Вышнимъ образомъ *совершати святыню* можно не иначе, какъ въ точности исполняя молитвословія и обряды, изъ которыхъ слагается составъ богослуженій, и слѣдственно готовящіеся къ сему совершенію обязаны изучать ихъ чинъ и порядокъ.

Седьмай Вселенскій соборъ заповѣдалъ (прав. 2), чтобы ищущій священства непременно зналъ Псалтирь, а потомъ и другія богопреданныя словеса. «Аще не усердствуетъ тако творити, да не рукополагается. Ибо пророчественно рекъ Богъ: *Яко ты умлнне отвергъ еси, отвергу и Азъ тебе, еже не жречествовати Милъ*» (Ос. 4, 6). Почему же прежде другихъ книгъ въ правилѣ упоминается Псалтирь? — Потому, что больше другихъ и чаще употребляется въ богослуженіи, и чтенію необходимо ее знать, какъ и когда она въ храмѣ читается, и чтобы читать ее непреткновенно и со смысломъ. Отсюда и произошло имя *псаломщика*.

Въ древней Церкви не слѣшили принимать священный санъ, какъ сіе показали на себѣ и три великіе святителя, которымъ нынѣ празднуемъ. Григорій Богословъ долго уклонялся отъ святительскаго сана, хотя и помогалъ родителю въ пастырскихъ трудахъ. Василій Великій былъ пять лѣтъ чтецомъ, а Іоаннъ Златоустъ десять. Но не принимая пастырства, они глубоко разумѣли, чего требуетъ оно. И правилами соборными ¹⁾ предписывалось, не скоро возводить съ одной священной степени на другую. Цѣль сего законоположенія та, чтобы лучше раскрывались убѣжденія и нравы клирика, и чтобы онъ самъ ближе видѣлъ и полнѣе узналъ обязанности, его ожидающія. Посему и у насъ духовные

¹⁾ Неокес. 11. Кареаг. 22. VI всел. 14, 15.

воспитанники призываются читать и пѣть въ храмѣ, прислуживать въ алтарѣ, и преподается имъ особенная наука, изъясняющая составъ и духъ богослуженій, а старшіе возрастомъ, еще учась, поставляются на степень чтеца.

Между тѣмъ, всѣ ли, ищущіе священнаго сана, стараются приобрести знаніе его обрядовой стороны? Напротивъ многіе думаютъ, что оно само собою придетъ.

Еслибы это было такъ, то не повторялись бы при богослуженіи погрѣшности, въ которыя впадаютъ іереи молодые, а иногда и старые. Кругъ церковныхъ службъ разнообразенъ, и составъ молитвословій многосложенъ. Святые отцы ¹⁾ рассуждаютъ: если надобно учиться, чтобы быть врачомъ, живописцемъ, зодчимъ; то необходимо, чтобы и «вступающій на путь священнаго званія напередъ хорошо узналъ все, и потомъ уже начиналъ служеніе». — Надобно наблюдать, что совершается въ храмѣ; «прежде надобно содѣлаться достойнымъ церкви, потомъ и алтаря. Могъ ли я, заключаетъ Григорій Богословъ, облечься въ санъ іерея, пока уста мои не наполнились духомъ изрекаемыхъ таинствъ, пока мой языкъ не сдѣлался органомъ божественнаго сладкопѣнія?» ²⁾.

Нельзя извинять молодостію священнослужителей ихъ ошибки. Руководственные книги наши предостерегаютъ, что всякій, ошибочно и небрежно совершающій службы священныя, соблазняетъ и грѣшитъ. И дѣйствительно, какое навлекаютъ на себя порицаніе и осмѣяніе тѣ священнослужители, которые препинаются, останавливаются, недоумѣваютъ, что читать и произнести, что дѣлать прежде, и что послѣ! «Само священство справедливо обвинить худо исправляющихъ его, и молодыхъ, которые, помрачаемые неопытностію, наносятъ народу величайшій вредъ» ³⁾. Къ нимъ простерто грозное слово: *проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ* (Іер. 48, 10). А это есть уже небрежность, когда новорукоположенный впадаетъ въ ошибки, которыхъ чрезъ предварительное соображеніе и изученіе богослужебнаго устава могъ бы избѣгнуть.

¹⁾ Злат. о свящ., стр. 77, — Гр. Бог. ч. IV, стр. 83.

²⁾ Часть I, стр. 72, 80.

³⁾ Злат. о свящ. стр. 45.

Священнодѣйствія наши предъ всѣми открыты. Бывали случаи, что ихъ чинъ и порядокъ отчасти усвоили себѣ и юные отроки. Близъ Александріи на берегу моря играли дѣти; но игра ихъ была необычайная. Въ ней подражали они епископу и всему тому, что обыкновенно совершается въ церкви; окрестили нѣсколько малыхъ язычниковъ, своихъ сверстниковъ, кратко огласивъ ихъ въ вѣру христіанскую. Патриархъ святой Александръ, узнавъ о семъ и увѣрившись, что они совершили все по уставу Церкви, далъ повелѣніе окрещенныхъ ими не перекрещивать ¹⁾. Такъ хорошо дѣти знали чинъ богослуженій, и примѣчательно, что между ними главнымъ дѣйствователемъ былъ Аванасій Великій, въ послѣдствіи архіепископъ Александрійскій.

Стыдно нынѣ готовящимся къ священству не знать того, что въ древности знали малыя дѣти. Въ отношеніи къ священному сану, по замѣчанію Григорія Богослова ²⁾, «лучше разсудительная медлительность, нежели неосмотрительная поспѣшность». — Если же кто желаетъ скорѣе принять сей санъ, тотъ да не медлитъ и да поревнуетъ готовиться къ нему, какъ должно. *Внемли чтенію и ученію* (1 Тим. 4, 13). Аминь.



О благопристойномъ поведеніи въ храмѣ.

Слово въ день Срѣтенія Господня, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго.

Якоже есть писано въ законъ Господни (Лук. 2, 23).

Въ ветхозавѣтномъ храмѣ Іерусалимскомъ молитвенныя дѣйствія и жертвоприношенія совершаемы были по точнымъ указаніямъ обрядоваго закона. Посему старецъ Іосифъ и Марія Богоматерь, пришедши туда и принесши младенца Іисуса, въ сороковой день по рождествѣ Его, все тамъ исполнили такъ, какъ было предписано въ законъ Господни.

¹⁾ Лук. дух. гл. 195. Чет. миц. іануар. 18:

²⁾ Часть I, стр. 61.

Вмѣсто храма іудейскаго у насъ храмы христіанскіе; вмѣсто закона обрядоваго ветхозавѣтнаго—у насъ свой законъ церковный, богослужебный.

Мы, чада Церкви православной, обязаны согласовать всѣ свои дѣйствія въ храмѣ съ симъ церковнымъ закономъ.

Къ этому даетъ намъ побужденіе и нынѣшній праздникъ. Божія Матерь, какъ пречистая и нетлѣнная, не имѣла нужды въ очищеніи; но она принесла очистительную жертву, показуя примѣръ, чтобы и мы были вѣрны своимъ обрядовымъ установленіямъ. Единородный Сынъ Божій цѣною выкупається, какъ первенецъ, по реченному въ ветхозавѣтномъ законѣ, чрезъ сіе внушая намъ повиноваться всему, установленному въ Его новозавѣтной Церкви.

Нашъ законъ церковный есть Его законъ. Онъ учредилъ свою Церковь и въ ней священноначаліе. Апостоламъ и ихъ преемникамъ изрекъ Онъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ* (Лук. 10, 16); и чтобы они правили и законополагали въ Церкви, даровалъ имъ благодать Святаго Духа. Святые соборы и богоносные отцы «всѣ, отъ тогожде единаго Духа бывъ просвѣщены, полезное узаконили» ¹⁾. Подъ ихъ руководствомъ и въ ихъ направленіи дѣйствуетъ и нынѣ церковная власть.

Всякое общество имѣетъ свой уставъ и обязуется не отступать отъ него. Мы, какъ члены православной Церкви, строго ли исполняемъ ея установленія; собираясь въ храмъ, соблюдаемъ ли здѣсь во всемъ ея требуемую благопристойность?

Чтобы ближе судить объ этомъ, возьмемъ нѣсколько примѣровъ.

Въ церкви не должно не только смѣяться (хотя бы внешне и оказалось что-либо, возбуждающее смѣхъ), но и разговаривать. Здѣсь требуется благоговѣйное молчаніе. Допустившимъ беспорядокъ въ священныхъ собраніяхъ Апостоль далъ упрекъ: *или о церкви Божіей не радите* (1 Кор. 11, 22). Приведа сіи слова, святой Златоустъ ²⁾ про-

¹⁾ VII Всел. соб., прав. 1.

²⁾ На Кор., бес. 36, отд. 6.

должають: «Позвольте и мнѣ сказать тѣмъ, которые здѣсь разговариваютъ: развѣ вы не имѣете домовъ для пустословія? Или не радите о Церкви Божіей, и возвращаете желающихъ сохранять спокойствіе?—Церковь не есть мѣсто для разговоровъ».

Въ древнія времена мужчины, женщины, дѣвицы и дѣти за богослуженіемъ помѣщались отдѣльно ¹⁾. Если нынѣ не вездѣ это соблюдается, то церковный порядокъ непреложно требуетъ, чтобы всякій оставался на своемъ мѣстѣ и не переходилъ на другое. Между тѣмъ для иныхъ какъ будто сгучно стоять на одномъ мѣстѣ.

Не таже ли скука и совсѣмъ нѣкоторыхъ уводитъ изъ храма, прежде окончанія службы?—Быть можетъ, выходить изъ церкви они не считаютъ и грѣхомъ. А какое строгое дано святыми Апостолами правило: «Вѣрныхъ, входящихъ въ церковь, но не пребывающихъ въ молитвѣ до конца, яко безчиніе въ церкви производящихъ, отлучати должно отъ общенія» (Прав. 9).

Бывають даже набожныя дѣйствія, однако съ порядкомъ церковнымъ несогласныя. Въ великіе праздники колѣнопреклоненія въ храмѣ отмѣняются ²⁾. Несмотря на то, иные молящіеся, въ чувствѣ покаянія, даже и на пасхальныхъ службахъ повергаются долу и стоятъ на колѣнахъ. Или еще: цѣлованіе иконъ есть святой обычай; но прикладываться къ иконамъ, кто когда захочетъ во время богослуженія, запрещается ³⁾. Надобно это дѣлать или прежде, или послѣ службы.

Если отступленіе отъ церковнаго чорялка происходитъ по невѣдѣнію, въ простотѣ сердечной, то оно простительно. Нужно только, чтобы и невѣдущіе старались узнавать, что въ храмѣ позволительно, и что нѣтъ. Но когда кто изъ предстоящихъ презираетъ приличіе церковное и въ храмѣ держитъ себя почти также свободно, какъ и у себя дома; то это уже неизвинительно, ибо служитъ признакомъ, что недостаетъ въ душѣ страха Божія. Пишется въ книгѣ Судей

¹⁾ Апост. пост. кн. II, гл. 57, стр. 91 и слѣд.

²⁾ I Всел. соб., прав. 20.

³⁾ Сб. церк. пост. Барс. Томъ I, стр. 962.

Израилевыхъ, что *въ тѣя дни не бѣше царя во Израили: мужъ, еже угодно предъ очима его, творяше* (Суд. 21, 25). Не такъ ли своевольные поступаютъ въ храмъ, какъ *угодно предъ очима ихъ*? Но да помыслятъ безстрашные, развѣ не присутствуетъ здѣсь самъ небесный Царь, развѣ не зрѣтъ на ихъ сердца Его всевидящее око.

Не такъ держать себя въ храмъ люди благоговѣйные; въ своемъ внѣшнемъ поведеніи они сохраняютъ полное приличіе, ни на одно мгновеніе не забывая, гдѣ находятся. Святый Григорій Богословъ говоритъ о своей матери Ноннѣ: Она чествовала святыню молчаніемъ, никогда не обращала хребта къ досточтимой трапезѣ, не плевала на полъ въ Божіемъ храмѣ» ¹⁾. Будемъ остерегаться и мы всего, чѣмъ могли бы мы нарушить благоприличіе церковное. Въ священ-ныхъ собраніяхъ, по заповѣди апостольской, «все должно быть благопристойно и чинно» (1 Кор. 14, 40). Аминь.

Церковно-приходская школа въ селѣ «Будаки».

Нѣсколько лѣтъ уже прошло со времени открытія въ нашей Епархіи церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ селахъ, но свѣдѣній о положеніи и дѣятельности сихъ школъ пока еще нѣтъ никакихъ. Между тѣмъ свѣдѣнія о нихъ, сообщаемыя чрезъ наши же Епархіальныя вѣдомости, полагать надо, были бы интересны для всего духовенства Епархіи, а въ особенности для тѣхъ изъ насъ, кои, принявъ на себя трудъ обученія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, радѣютъ о ихъ преуспѣяніи. „Духovenство православное, говорятъ многіе, слишкомъ бываетъ занято своими специальными обязанностями въ приходѣ, что можетъ служить ему серьезной помѣхой въ школьныхъ занятіяхъ. Оно же, кромѣ того, въ большинствѣ случаевъ не подготовлено къ школьному дѣлу, а потому успѣхъ церковно приходскихъ школъ, если во главѣ ихъ будетъ стоять одно духовенство, подлежить сомнѣнію“¹⁾. Это-то сомнѣніе, относительно возможности

¹⁾ Твор., ч. II, стр. 9.

болѣе или менѣе удовлетворительнаго состоянія церковно-приходскихъ школъ всего легче провѣрить можно изъ наблюдений надъ существующими уже школами. Для начала дѣла и въ надеждѣ возбудить въ своихъ собратахъ по школьному труду желаніе сообщить и свои наблюденія изъ жизни и дѣятельности нашихъ юныхъ церковно-приходскихъ школъ; я рѣшился сказать нѣсколько словъ о школѣ въ селѣ Будаки Аккерманскаго уѣзда.

Село Будаки по населенію очень малое село: состоитъ всего изъ 48 дворовъ, большую половину коихъ составляютъ временные обыватели. Открытіе народнаго училища среди такого незначительнаго и непостояннаго населенія было не возможно, такъ какъ на содержаніе такого училища потребовалось бы по меньшей мѣрѣ рублей 400 въ годъ. Въ виду сего обстоятельства, я рѣшился открыть въ 1883 году въ селѣ Будаки маленькую школу, съ обязательнымъ взносомъ отъ учащихся такой лишь суммы денегъ, которая была бы достаточна для пріобрѣтенія учебныхъ пособій, но безъ всякаго пока вознагражденія за свой трудъ по обученію въ школѣ. Такъ, съ Божіею помощію, положено было начало Будацкой школѣ въ незатѣйливой сельской хижинѣ, обставленной самою простою классною мебелью. Не могу утвердительно сказать, какъ долго могла бы просуществовать моя школа при своихъ наличныхъ первоначальныхъ средствахъ, и на сколько стало бы у меня терпѣнія и умѣнія мириться со всевозможными матеріальными недостатками ея, если-бы въ самомъ почти началѣ существованія школы, я не встрѣтилъ матеріальной поддержки со стороны Аккерманскаго Земства, которое снабдило школу нѣкоторыми классными пособиями и дало возможность дѣтямъ имѣть даровыя учебныя принадлежности. Такимъ образомъ, кромѣ личнаго желанія имѣть въ приходѣ школу и обучать въ ней десятокъ какой дѣтей грамотѣ въ такой хоть мѣрѣ, чтобы они могли свободно читать въ церкви и пріобрѣли-бы хотя нѣсколько осмысленнаго понятія о Богѣ и вѣрѣ своей,—я еще ограничилъ себя и нравственнымъ долгомъ предъ земствомъ. Къ тому времени подоспѣло и МОНАРШЕЕ соизволеніе объ учрежденіи въ Имперіи церковно-приходскихъ школъ, почему и Бу-

дакская школа обратилась въ церковно-приходскую школу, на открытіе коей и послѣдовало Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Не имѣя на первыхъ порахъ точной программы учебныхъ предметовъ, я долженъ былъ въ веденіи школьнаго дѣла принаравливаться вообще къ программѣ народныхъ училищъ. Три года сряду, считая въ каждомъ году не болѣе 6 мѣсяцевъ учебныхъ, обученіемъ дѣтей въ школѣ занимался я самъ, желая на самомъ дѣлѣ удостовѣриться въ томъ, возможно-ли будетъ мнѣ, при занятіяхъ въ приходѣ, вести сколько нибудь сносно и школьное дѣло. Дѣйствительно, на первыхъ порахъ моего учительства бывали такія явленія: только бывало начнешь въ школѣ урокъ, только, такъ сказать, овладѣешь вниманіемъ дѣтей (и самъ-то сосредоточишься въ предметѣ), а тутъ—, „пожалуйте батюшка, либо крестить, либо хоронить“⁶. Но это могло случиться пока отъ непривычки прихожанъ считать священника занятымъ въ школѣ и принаравливать возможные требы къ свободному отъ школьныхъ занятій времени; къ тому же приходъ мой находится въ исключительныхъ условіяхъ: весь онъ, кромѣ села Будака, состоитъ большею частью изъ маленькихъ деревушекъ, отстоящихъ отъ мѣста моего жительства на 8 и 9 верстъ; понятно, что въ такомъ приходѣ священникъ часто можетъ быть отрываемъ отъ школьнаго дѣла, въ особенности въ короткіе зимніе дни, когда надобно поспѣшить, чтобы успѣть проѣхать на деревенскихъ кляченкахъ 9 верстъ, совершить требы, да и домой пораньше вернуться. Въ такихъ случаяхъ—которые, кажется, легко могутъ быть устранены въ приходѣхъ изъ одного села—я или откладывалъ занятія въ школѣ на послѣобѣденное время, или, если можно и нужно было, оставлялъ для занятій въ школѣ псаломщика мѣстной церкви. Такъ велъ я обученіе дѣтей въ школѣ три года. Успѣхи получались удовлетворительные на столько, что въ 1886 году экзаменаціонная коммисія, произведши испытаніе учениковъ Будацкой школы, признала 6 мальчиковъ и 2 дѣвочки достойными свидѣтельства объ окончаніи курса.

Въ настоящее время трудъ мой по школѣ облегченъ назначеніемъ помощника, псаломщика мѣстной церкви, діа-

тона Вронскаго. Оба мы распредѣлили занятія въ школѣ такимъ образомъ: псаломщикъ мой, имѣя въ своемъ отдѣленіи 15 мальчиковъ и 6-ть дѣвочекъ, самостоятельно занимался первоначальнымъ обученіемъ дѣтей грамотѣ, а я отдѣльно занимаюсь съ старшимъ отдѣленіемъ, въ коемъ 19 мальчи и 4 дѣвочки, по всемъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ. Отъ такого распредѣленія занятій получается возможность избѣгать перерывовъ въ занятіяхъ, въ случаѣ моего отсутствія; а для совершенія требъ есть другой сверхштатный псаломщикъ. Классное распредѣленіе учебныхъ предметовъ и вообще весь порядокъ и дисциплина школы сообразуются съ программой для церковно-приходскихъ школъ. Урокъ начинается въ 9-ть часовъ утра и оканчивается при двухъ перемѣнахъ въ 1¹/₂ ч. по полудни; кромѣ этого, послѣ обѣда 4 раза въ недѣлю бываетъ классъ пѣнія, продолжающійся 1¹/₂ часа.

Что касается нашихъ педагогическихъ и дидактическихъ способностей и приѣмовъ, то о нихъ судить легче и справедливѣе могутъ тѣ компетентные въ этомъ отношеніи лица, которыя недавно посѣщали нашу школу и слушали наши уроки; отъ нихъ то мы ждемъ справедливаго слова о состояніи вообще нашей школы и въ частности о нашемъ преподаваніи. Правда, мой помощникъ, о. діаконъ, отказался почему-то отъ звуковаго способа обучения, находя, что легче начинать обученіе прямо съ названія буквъ по азбукѣ Бѣлаго. Я, конечно, не стѣсняю его дѣятельности; пусть себѣ обучаетъ и такимъ способомъ, лишь бы хоть какое нибудь дѣло было. Образцовыя министерскія школы при своихъ спеціалистахъ учителей, и то иногда хромаютъ отъ разныхъ педагогическихъ недостатковъ, а намъ тѣмъ болѣе простибельно. Въ моемъ отдѣленіи школы предметовъ нагляднаго обученія пока мало. Для преподаванія закона Божія служатъ картины св. исторіи Шрейберга. Ариѳметическія дѣйствія проходимъ сначала наглядно при помощи обыденныхъ предметовъ — палочекъ, фасольки и проч., а потомъ переходимъ къ задачному Евтушевскаго. При обученіи русской грамотѣ употребляются рассказы изъ священной исторіи, а церковно-сла-

вянская грамота идетъ исключительно по учебному часослову съ переводомъ текста славянскаго на русскій языкъ.

Вообще же мы хотя и не можемъ похвалиться блестящими успѣхами нашей школы, но, не обинуясь, можемъ сказать, что и то, что по сіе время нами сдѣлано въ школѣ, достаточно для пользы общества. Такъ, у насъ есть уже болѣе 30-ти грамотныхъ дѣтей, есть и еще будутъ ученики школы съ правомъ пользованія соответствующею льготою по воинской повинности; есть ученики, которые очень порядочно читаютъ въ Церкви; есть весьма удовлетворительный по нашимъ средствамъ дѣтскій хоръ пѣвчихъ, который, кромѣ постоянного пѣнія въ церкви, бываетъ приглашаемъ для пѣнія при бракахъ, погребеніяхъ и другихъ требахъ, чѣмъ удовлетворяется религиозное требованіе прихожанъ. Лучшіе изъ учениковъ читаютъ въ Церкви часы, а иногда, во время причастаннаго, житія святыхъ, память коихъ совершается или въ тотъ день, или въ прошедшіе дни недѣли, въ каковомъ чтеніи ученики предварительно упражняются подъ моимъ руководствомъ въ классѣ. Лучшіе по успѣхамъ и благонравію ученики допускаются въ алтарь для прислуживанія во время богослуженій. Что касается воспитательнаго значенія нашей школы, то объ этомъ рѣчь впереди: наши питомцы еще малы, въ практической жизни мы ихъ еще не видимъ.

Въ неучебное время мы тоже не оставляемъ своихъ учениковъ безъ воспитательнаго вліянія. Въ праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія мой помощникъ, о. діаконъ, ходитъ съ учениками по домамъ прихожанъ, доставляя имъ истинное удовольствіе пѣніемъ дѣтьми соответствующихъ праздникамъ пѣснопѣній. На масляницѣ бываютъ у насъ дѣтскіе вечера въ школѣ, куда приходятъ и родители учениковъ. Программа и обстановка нашихъ дѣтскихъ вечеровъ не затѣйлива. — Ученики читаютъ лучшія по содержанію статьи, преимущественно изъ народнаго быта и Русской исторіи; разсказываютъ болѣе важныя событія изъ св. исторіи; объясняютъ смыслъ болѣе употребительныхъ молитвъ; рѣшаютъ интересныя въ сельскомъ быту ариметическія задачи; поютъ церковныя пѣсни. Начало и конецъ вечера сопровождаются народнымъ гимномъ.

Такимъ образомъ, изъ пятилѣтней практики по обученію дѣтей въ школѣ я выношу то убѣжденіе, что духовенство можетъ поставить школу въ болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе и что церковно-приходская школа составляетъ благое учрежденіе въ пастырскихъ интересахъ самого духовенства. Церковно-приходская школа—это наша семья, изъ которой будутъ выходить наши же духовные дѣти въ общественную жизнь; въ школѣ этой мы можемъ нравственно подготовить себѣ прихожанъ, и дѣйствительно можетъ настать время, когда «пастырь проповѣдникъ будетъ знать «кому и о чемъ говорить, когда предъ нимъ будутъ стоять «люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ; и по «степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній».

Священникъ *Іаковъ Юсипенко*.



Обычай двуименности въ древней Руси.

Въ настоящее время у насъ, въ Россіи, каждый христіанинъ носить только одно имя. Но въ древней Россіи, почти до самой реформы русскаго государства Петромъ Великимъ, многіе русскіе носили по два имени. Извѣстный русскій паломникъ XII вѣка Даниилъ въ своемъ «хожденіи» говоритъ о русскихъ князьяхъ, называя ихъ двумя именами. «И о семъ благого Бога похваляю, пишетъ нашъ паломникъ, яко сподобилъ мя худаго написати имена князей русскихъ у святаго Саввы въ лаврѣ и нынѣ поминаются въ Егтенъи. Се же имена ихъ: *«Михаилъ—Святополкъ, Василій—Владиміръ, Давидъ Всеславичъ, Михаилъ—Олеъ, Панкратій—Ярославъ Святославичъ, Андрей—Мстиславъ Всеволодовичъ, Борисъ Всеславичъ, Глѣбъ Минскій»* ¹⁾. Въ исторіи російской Татищева подъ 1192 годомъ мы читаемъ: *«октября 25 дня родился Всеволоду, великому князю, седьмой сынъ и нареченъ въ прадѣдово имя княжески Владиміръ, а въ крещеніи Дмитрій. Подъ 1214 годомъ у того же историка*

¹⁾ Собр. Сахарова, кн. 8 стр. 35. Путешеств. русск. людей'

находимъ: «великому князю Константину родился третій сынъ и нареченъ при крещеніи Дмитрій, а княжески Владиміръ¹⁾. Владиміръ святой, принявшій въ святомъ крещеніи имя Василія, въ исторіи извѣстенъ болѣе съ своимъ именемъ языческимъ, чѣмъ съ христіанскимъ. Это славянское имя и доселѣ популярно, такъ что многіе совсѣмъ не знаютъ настоящаго христіанскаго имени св. Владиміра. Тоже нужно сказать и о дѣтяхъ его Борисѣ и Глѣбѣ, получившихъ при крещеніи имена Романа и Давида.

Такимъ образомъ русскіе, и по принятіи христіанства, продолжали давать своимъ дѣтямъ имена чисто народныя славяно-языческія наравнѣ съ именами христіанскими. Для своего духовника, церковнаго помянника или синодика русскій христіанинъ имѣлъ христіанское, но въ общежитіи, въ писцовой книгѣ онъ назывался своимъ народнымъ именемъ. Какія же причины этого довольно любопытнаго явленія въ религіозной жизни нашихъ предковъ — соотечественниковъ?

Такая приверженность нашихъ предковъ къ своимъ роднымъ славяно-языческимъ именамъ въ первыя времена христіанства у насъ объясняется прежде всего общемою причиною, — именно, двоевѣріемъ древне—русскаго народа.

Народная масса, бывъ обращена изъ язычества въ христіанство, естественно не сразу отстала отъ прежнихъ своихъ, въ язычествѣ нажитыхъ обычаевъ и привычекъ, и на самую вѣру христіанскую на первыхъ порахъ смотрѣла съ точки зрѣнія языческаго взгляда на взаимное отношеніе вѣръ. Этотъ взглядъ, общій всѣмъ язычникамъ, состоитъ въ равно-цѣнности всѣхъ вѣръ. У каждаго языческаго народа—свои боги; это значитъ, по мнѣнію язычниковъ, что міръ раздѣленъ между богами на удѣлы и что въ одномъ мѣстѣ господствуютъ одни изъ нихъ, въ другомъ—другіе, но всѣ вообще одинаково истинныя. Такихъ возрѣній держались и наши языческіе предки. Для нихъ была немыслима вѣра единая истинная, исключаящая всѣ другія вѣры, каково христіан-

¹⁾ Исторія россійск. В. Татищева. изд. 1774 г. т. III, стр. 301, 382. Ср. Богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ, Алексѣя Дмитріевскаго. Ч. I, стр. 257.

ство; для нихъ были мыслимы только многія, одинаково истинныя, вѣры, которыя бы не исключали одна другую, а соединялись одна съ другою, дополняя себя взаимно. Вслѣдствіе этого для нихъ была непонятна и немыслима перемѣна вѣры въ собственномъ смыслѣ этого слова, какъ оставленіе одной вѣры и взятіе вмѣсто нея другой, а могло быть понятно и мыслимо только *присоединеніе* новой вѣры къ старой. Такимъ образомъ, принявъ христіанство и не отказываясь отъ язычества, масса русскаго народа, должна была стать двоевѣрною въ точномъ и буквальномъ смыслѣ этого слова: введенный правительствомъ христіанскій Богъ съ сонмомъ святыхъ и прежніе языческіе боги—двѣ равноправныя семьи боговъ, новое христіанское богослуженіе и старое языческое—два особыя и отдѣльныя богослуженія ¹⁾. Точно также и обычай давать дитяти на ряду съ христіанскимъ именемъ—языческое имѣть основаніе, думается намъ въ этомъ, такъ сказать, безразличіи вѣрѣ. Наши предки къ своему языческому имени *присоединяли* и христіанское. Въ этомъ случаѣ русскіе раздѣляли участь другихъ народовъ, перешедшихъ въ христіанство. «Извѣстно, говоритъ г. Дмитріевскій, что у греческихъ христіанъ существовалъ подобный обычай даже и во времена св. Златоуста» ²⁾.

Другою причиною, болѣе частною, могло быть то, что славянское ухо въ своихъ родныхъ звукахъ находило болѣе прелестей и славянскія имена легче запоминались, чѣмъ имена, хотя также звучныя, но чуждыя родному языку. Причина этого обычая, наконецъ, могла, по мнѣнію г. Дмитріевского, заключаться и въ томъ, что съ именами славянскими соединялись фамилыя родовыя преданія ³⁾.

Съ теченіемъ времени, когда христіанство начало проникать въ сознаніе народа и оказывать свое просвѣтительное вліяніе на него, мало по малу предавались забвенію языческіе религіозные обычаи* и вѣрованія и обычай двуименности постепенно оставляется, такъ что къ концу перваго

¹⁾ Е. Голубинскій. Исторія русской церкви. Т. I. (2-я полов. тома) 726 стр.

²⁾ Богослуженіе въ русской церкви въ XVI в. 256 стр.

³⁾ Ibidem, стр. 257.

періода русской церкви встрѣчаются уже почти одни христіанскія имена. Но хотя къ концу перваго періода число славяно-языческихъ именъ значительно убавилось, тѣмъ не менѣе и во второмъ періодѣ, повидимому, обычай двуименности еще существуетъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Карамзинъ. Сдѣлавши обзоръ важнѣйшихъ и любопытнѣйшихъ постановленій Стоглаваго собора (1554) касательно нравственной жизни русскаго народа въ данную эпоху, онъ отмѣчаетъ въ своей исторіи слѣдующую, по его словамъ, нѣкоторую *странность*. «Желая истребить обыкновенія, противныя святой вѣрѣ, говоритъ Карамзинъ, Іоаннъ и духовенство не коснулись въ Стоглавѣ обычая давать людямъ имена нехристіанскія, по ихъ свойствамъ нравственнымъ. Не только простолюдины, но и знатные сановники, уже считая за грѣхъ называться Олегами или Рюриками, назывались въ самыхъ государственныхъ бумагахъ Дружинами, Тишинами, Истомами, Неудачами, Хозяинами, единственно съ прибавленіемъ христіанскаго отчества. Сей обычай, говоритъ Карамзинъ, оканчивая свою замѣтку, казался царю невиннымъ» ¹⁾. Дѣйствительно, во второмъ періодѣ русской церкви славяно-языческія имена—Святополковъ, Владиміровъ, Ярополковъ и др. уступили мѣсто именамъ, имѣющимъ качественное значеніе, которыя выражали ту или другую сторону характера носившаго это имя. Таковы еще имена: Добрыня, Нерядецъ, Сновидъ, Горюнь, Славнъ, Дорожай и др. Но очевидно, что подобныя названія не имена въ собственномъ смыслѣ, и не фамиліи даже, а просто, такъ называемыя, «прозвища», которыя даются извѣстному лицу по выдающейся чертѣ въ его характерѣ, или во внѣшнемъ видѣ.

Правда, и въ это время встрѣчается обычай двуименности; но только онъ состоитъ теперь въ ношеніи однимъ лицомъ двухъ христіанскихъ именъ. Такъ, напр., въ извѣстныхъ отвѣтахъ Нифонта упоминается нѣкто Лука—Евдокимъ. Въ Никоновой лѣтописи говорится подъ 1441 годомъ: «родися днесь у великаго князя Василія (Ивановича) на Москвѣ сынъ Тимошей, а нарекоша ему имя Иванъ». Въ той

¹⁾ Исторія Карамзина, изд. 1816 г. т. IX стр. 463.

же лѣтописи подь 1479 годомъ записано: «родися великому князю (Ивану Васильевичу) сынъ *Гаврилъ*, а нарекоша его *Василій Парійскій*». Царевичъ *Дмитрій* (убиенный), сынъ Ивана Васильевича Грознаго, иногда называется *Уаромъ* ¹⁾. Касаясь этого обычая, какъ явленія довольно любопытнаго въ религіозной жизни русскаго народа, и ища причинъ происхожденія его, г. Голубинскій ²⁾ съ большою вѣроятностію полагаетъ, что этотъ обычай русскіе ввели не сами, а заимствовали у Грековъ (хотя о послѣднихъ въ семь отношеніи ничего не извѣстно); и слѣдовательно, вѣроятно, что у насъ не было никакой причины, а просто воспроизведеніе готоваго примѣра. У Грековъ же обычай могъ вестись по тѣмъ побужденіямъ, что люди хотѣли находиться подъ покровительствомъ не одного патрона, а двухъ (извѣстно, что на Западѣ и до настоящаго времени носятъ не по одному имени, а по нѣсколькѣ, и иногда по довольно большому количеству именъ).

Съ большею смѣлостію, кажется, можно согласиться съ мнѣніемъ г. Дмитріевскаго ³⁾ въ объясненіи занимающаго насъ обычая. Онъ полагаетъ, что обычай носить однимъ и тѣмъ же лицомъ два имени христіанскія, какъ у насъ на Руси, такъ и у южныхъ славянъ ⁴⁾, явился въ противовѣсъ первому обычаю, т. е. давать одному лицу тоже два имени, но только одно имя христіанское, а другое—языческое. Предполагаемая замѣна могла случиться не раньше какъ послѣ того, когда языческія воззрѣнія славянъ уступили мѣсто чисто христіанскимъ.

Рѣшеніе вопроса о двуименности въ древней Руси вызываетъ другіе два: а) когда давалось другое имя новорожден-

¹⁾ Дмитріевскій, Богослуж. въ XVI в., стр. 262.

²⁾ Исторія русской церкви, 2-я полов. 1-го т. 371 стр.

³⁾ Богослуженіе въ XVI в. стр. 263.

⁴⁾ Подобный обычай существуетъ: у сербовъ, черногорцевъ и у нѣкоторыхъ другихъ славянскихъ народовъ. Здѣсь оба имени называются «крестными именами», но, впрочемъ, съ разграниченіемъ: одно «крестное имя» въ собственномъ смыслѣ, а другое только «прислужба» (Странникъ 1881 г. кн. IV стр. 615; кн. XII, стр. 599).

ному и б) кто такіа были лица, которыя нарекали дѣтямъ имена славяно-языческія?

Относительно отвѣта на первый вопросъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній. Но посредствомъ нѣкоторыхъ сопоставлений мы приходимъ къ тому заключенію, что ранѣе давались славяно-языческія имена.

Такъ, въ Ипатьевской лѣт. подъ 1151 годомъ говорится, что у князя Святослава Олеговича родился сынъ «и нарекоша имя ему въ святомъ крещеніи Георгій, а мірски Игорь»; въ Лаврент. лѣт. подъ 1213 г. сказано: «родися сынъ Георгію князю и прозваша и Всеволодъ, а въ святомъ крещеніи нарекоша имя ему Димитрій»¹⁾, или въ приведенной уже нами выдержкѣ: «октября 25 дня родися Всеволоду, великому князю, седьмой сынъ и нареченъ въ прадѣдово имя княжески Владиміръ, а въ крещеніи Дмитрій». Такимъ образомъ изъ приведенныхъ мѣстъ мы видимъ, что здѣсь различается нареченіе имени во святомъ крещеніи и прозваніе «мірское» (народное), или княжеское.

Нареченіе же имени (христіанскаго) въ этомъ періодѣ времени совершалось или въ осьмый день, — о чемъ свидѣтельствуютъ богослужебные памятники и житія святыхъ русской церкви — или же въ день совершенія самаго крещенія, о чемъ узнаемъ, между прочимъ, изъ посланія митрополита Фотія Псковскому духовенству въ 1419 году. Для насъ особенно важно въ данномъ случаѣ послѣднее указаніе. Теперь, когда же крещеніе совершалось? О времени крещенія младенцевъ митрополитъ Іоаннъ пишетъ въ своемъ Правилѣ: «относительно здоровыхъ дѣтей святыя отцы опредѣлили ждаты трехлѣтія, или и немного менѣе либо немного болѣе его; на внезапные же смертные случаи находимъ это время ограниченнымъ и кратчайшимъ срокомъ: для весьма больныхъ дѣтей мы нашли опредѣленнымъ восьмой день или немного болѣе сего; а чтобы такіе младенцы ни въ какомъ случаѣ не умерли не свершенными, то должно крестить больное дитя, въ какой бы день или часъ не належала опасность

¹⁾ Исторія русской церкви Голубинскаго, 2-я полов. 1-го тома стр. 369.

смерти» ¹⁾. Какъ было у насъ въ семь отношеніи въ періодъ домонгольскій, это даютъ знать житія святыхъ. Напр. въ житіи преподобнаго Феодосія, игумена печерскаго, о его крещеніи разсказывается такъ: «таче же, яко минуша 40 дней дѣтищу, крещеніемъ того, освятиша». Въ данномъ случаѣ практика нашей церкви относительно времени крещенія слѣдовала прямымъ соборнымъ постановленіемъ на этотъ счетъ. Въ 10 правилѣ никейскаго собора говорится: «родившіеся получаютъ благословеніе по закону и уставу церкви, т. е. послѣ сороковаго дня по рожденію пусть крестятся и стѣняются христіанами безъ всякаго сомнѣнія ²⁾. Такимъ образомъ, если христіанское имя нарекалось при святомъ крещеніи, а крещеніе происходило по истеченіи сорока дней, или даже болѣе, то можно съ большою вѣроятностію предположить, что до этого времени дѣтямъ нарекалось другое имя, именно—славяно-языческое.—Теперь, когда же давались христіанскія имена одному и тому же лицу? Проф. Голубинскій ³⁾ полагаетъ, что одно имя нарекалось священникомъ въ 8-й день по рожденіи, а другое имя было даваемо въ 40 день при самомъ крещеніи. Проф. же Дмитріевскій, имѣя за собою авторитеты въ лицѣ историковъ Татищева, Карамзина и Мацѣвскаго, думаетъ отнести нареченіе другого имени къ семилѣтнему, или къ пятилѣтнему возрасту, когда надъ дитятей совершался обрядъ, называемый въ лѣтописяхъ «первымъ постригомъ» ⁴⁾.

¹⁾ Трехлѣтнюю отерочку для крещенія здоровыхъ дѣтей начинаютъ древніе святые отцы, именно — Григорій Богословъ, котораго митрополитъ Іоаннъ буквально повторяетъ въ своемъ Правилѣ. Но въ позднѣйшее время были приняты гораздо кратчайшіе сроки: императоръ Левъ философъ въ одной изъ своихъ повелѣй предписываетъ крестить здоровыхъ дѣтей въ 40-й день, а желающимъ не запрещаетъ и въ 8-й.

²⁾ Дмитріевскій, Богослуженіе въ русской церкви въ XVI в. стр. 266.

³⁾ Исторія русской церкви, 2-я полов. 1-го тома, 370 стр.

⁴⁾ Богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ 261 стран. Обычай постригать мальчиковъ, достигшихъ извѣстнаго возраста, существовалъ у всѣхъ славянъ далеко еще до принятія ими христіанства. Съ принятіемъ же христіанства славяне не оставили своего, завѣщаннаго имъ предками, обычая, который, нужно замѣ-

Что касается лицъ, нарекавшихъ имена, то понятно, что христіанскія имена нарекались священниками. Это справедливо будетъ даже и въ томъ случаѣ, если мы признаемъ, что другое имя нарекалось при первомъ постригѣ. Первый постригъ совершался въ храмѣ и не только священниками, но даже и епископами, если лицо постригаемое принадлежало княжескому роду. Слѣдовательно, и нарекалъ имя кто нибудь изъ этихъ священныхъ лицъ.

А языческое имя нарекалось или отцомъ семейства, или же большею частію волхвами. Последнее подтверждаютъ и грамоты новгородскихъ владыкъ отъ 1534 и 1548 годовъ. Правда, нѣтъ свѣдѣній объ этомъ изъ перваго періода, но мы заключаемъ относительно древнѣйшаго времени отъ позднѣйшаго, въ которое обычай не могъ явиться, какъ новый. Такъ, знаменитый впоследствии митрополитъ Московскій, Макарій, еще въ бытность свою архіепископомъ Новгорода и Пскова, въ своемъ посланіи 1534 года въ Чудь, въ погосты чудскіе, ижерскіе... въ села и по монастырямъ, игуменамъ, священникамъ и діаконамъ ко всѣмъ «безъ отъѣны» писалъ по этому поводу слѣдующее: «также де у нихъ (т. е. у христіанъ, живущихъ въ названныхъ мѣстностяхъ), у ко-

тить, у нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напр., у Черногорцевъ, удержался и доселѣ, тѣмъ не менѣе, однако, они принуждены были, очевидно, подъ вліяніемъ просвѣтителей изъ духовенства сдѣлать въ этомъ обрядѣ нѣкоторыя измѣненія, дать ему новое значеніе и вложить его въ новыя формы. Впрочемъ, что касается формъ, то онѣ были новы только для славянъ — христіанъ, а въ практикѣ христіанской церкви онѣ давно уже были готовы и составляли собою молитвословіе, которое цѣлкомъ почти и было перенесено въ богослужебную практику славянскихъ церквей. У насъ на Руси первыя извѣстія объ этомъ обычаѣ сохранились отъ XII вѣка. Въ исторіи Татищева подъ 1192 годомъ мы читаемъ: «великій князь Всеволодъ учинилъ постригу сыну своему Юрію апрѣля 25 дня, тогожь дня дни и на коня его посадилъ, и была во Владимірѣ радость великая»... «Первый постригъ» съ элементами язычества продолжалъ сохранять свою силу почти до самой реформы русскаго государства, произведенной Петромъ Великимъ. Клеръ и даже епископы, присутствуя при совершеніи этого обряда, не могли уничтожить его совершенно. Богослуженіе въ XVI в. 315 — 316 стр. А. Дмитріевскаго.

ТОРЫХЪ есть жены, дѣти рождаются, и они де *напередъ* къ тѣмъ своимъ родительницамъ призываютъ тѣхъ же скверныхъ арбуевъ (волховъ), а тѣ де арбуи младенцамъ ихъ имена нарекаютъ *свойски*»¹⁾.

Ав. Стадницкій.

З А М Ъ Т К И.

Къ рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ изъ церковно-приходской практики.

1) *О совершеніи таинства крещенія и записи въ метрическую книгу.*

а) Установившійся въ и...ской епархіи *обычай* совершать таинство крещенія въ домахъ священниковъ и безъ участія причетниковъ стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ существующими на этотъ предметъ узаконеніями. По инструкціи благочинному (§ 15), крещеніе должно быть совершаемо «въ церкви и непременно при діаконахъ и церковно-служителяхъ, развѣ какая нибудь особенно благословная причина иногда потребовала окрестить младенца въ домѣ» (Срав. VI всел. соб. пр. 59 и 31; ук. Св. Сын. 1805 г. 23 март.).

б) По своду законовъ (т. IX, прилож. къ ст. 1035), въ графѣ метрической книги («о родившихся»), подъ рубрикою—«кто совершалъ таинство св. крещенія»), должны быть обозначаемы имя и фамилія не одного только священника, но и тѣхъ членовъ причта, съ которыми онъ совершалъ крещеніе. Каждый актъ метрической записи долженъ быть также, по закону, засвидѣтельствованъ «подписью священника и участвовавшихъ причетниковъ». (Срав. также ст. 1042 т. IX св. зак.). Поэтому, участіе членовъ причта въ совершеніи священникомъ таинства крещенія и подпись ихъ подъ метрическою записью—дѣло совершенно необходимое съ формальной стороны. Указываемыя же однимъ изъ нашихъ

¹⁾ Древн. російск. вивлюеика 1790 г. ч. XIV, стр. 150. Ср. Богослуженіе въ XVI в. Дмитріевского, 260 стр.

корреспондентовъ (о С. С—скимъ) нѣкоторыя практическія неудобства въ приглашеніи всякій разъ причетниковъ для участія въ совершеніи таинства крещенія (какъ-то: отвлеченіе ихъ отъ хозяйственныхъ работъ, неимѣніе свободнаго лица, которое бы могло сходить за причетникомъ и т. п.) представляются сами по себѣ неубѣдительными.

в) Если къ священнику обращаются съ просьбою *окрестить слабого чужеприходнаго ребенка*, а доказательствъ законности рожденія его отъ извѣстнаго брака не представляютъ: то священникъ долженъ во всякомъ случаѣ совершить крещеніе (примѣнительно къ требованію 183 ст. уст. д. конс.) и записать эту потребу въ метрику своей церкви на основаніи однихъ словесныхъ показаній воспріемниковъ. Затѣмъ, онъ (въ силу примѣчанія къ ст. 1041 т. IX св. зак.) обязанъ выписать точную копию съ учиненной имъ метрической записи для доставленія ея причту того прихода, къ которому, по словамъ воспріемниковъ, принадлежатъ родители новокрещеннаго чужеприходнаго ребенка. И если бы заявленіе воспріемниковъ оказалось невѣрнымъ, то мѣстный причтъ сейчасъ же усмотритъ эту невѣрность и, конечно, приметъ мѣры къ возстановленію истины.

г) Постановленія, изданныя законною властію, не должны смущать ничьей совѣсти. А потому, хотя одинъ изъ нашихъ корреспондентовъ (о І. Ж—скій) и очень не желалъ бы записать въ метрику *законнорожденными* такихъ младенцевъ, которые были прижиты ихъ матерями *въ отсутствіи* своихъ законныхъ *мужей*, притомъ продолжавшемся иногда болѣе двухъ лѣтъ, тѣмъ не менѣе дѣйствующій законъ не предоставляетъ духовенству такого права. Рѣшеніе вопроса о законности или незаконности рожденія ребенка матерью при жизни отца составляетъ дѣло *судебной власти* (т. X, ч. 1, ст. 120) и «до обязанностей причтовъ не относится» (опред. Св. Син. 1887 г. 14 окт.—8 нояб.). По своду законовъ, всѣ дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ и не расторгнутомъ духовнымъ судомъ, хотя бы мать и не жила съ своимъ мужемъ, должны быть записываемы *законнорожденными* (т. X, ч. 1, ст. 119). Точно также должно поступать и въ томъ случаѣ, если дитя родится слишкомъ

рано (хотя бы чрезъ нѣсколько дней) послѣ бракосочетанія (тамъ же, ст. 119). Никакіе протесты и просьбы прочихъ дѣтей, заинтересованныхъ въ наслѣдствѣ своихъ родителей, въ данномъ случаѣ не должны имѣть *законнаго* значенія для церковнаго причта, совершающаго метрическую запись. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, въ правѣ оспаривать (разумѣется, судебнымъ порядкомъ) *только мужъ его матери* (т. X, ст. 127). Незаконнорожденными надо записывать только такихъ дѣтей, которыя рождаются отъ дѣвицъ, а также отъ матерей, разведенныхъ, по духовному суду, съ ихъ мужьями, и отъ вдовъ, если ребенокъ родился по истеченіи трехъ сотъ шести дней со времени смерти мужа или расторженія брака (тамъ же, ст. 119 и 131). Но если бы случилось, что священникъ, по невѣдѣнію или недоразумѣнію, записалъ въ метрику незаконнорожденнымъ такого младенца, который родился при существованіи законнаго брака отца и матери его, и потомъ потребовалась бы метрическая копія съ этой записи: то эта копія должна представлять собою *дословную* выписку изъ метрики, хотя бы послѣдняя и не отвѣчала требованію вышеозначеннаго закона. Возстановленіе на метрику правильной записи будетъ уже зависѣть отъ подлежащей власти, а не дѣло причта, учинившаго несогласную съ закономъ метрическую запись.

д) *Назначеніе фамиліи незаконнорожденнымъ* дѣтямъ и подкидышамъ предоставляется ихъ родителямъ и воспитателямъ (св. зак. т. X, ч. 1, ст. 140).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Честъ имѣю довести до свѣдѣнія отцевъ благочинныхъ,
настоятелей монастырей и*

приходскихъ церквей Кишиневской епархіи, что въ моемъ

МАГАЗИНЪ

имѣется большой выборъ церковныхъ вещей, необходимыхъ для церковнаго обихода, а также и другихъ всевозможныхъ товаровъ какъ-то:

Паникадила накладнаго серебра отъ 7 до 36 свѣчей. Евангелія въ серебряной оправѣ и апплике, подсвѣчники разной величины для ставленія предъ иконами, гробницы серебряныя и аплековыя съ футлярами золочеными и чернаго дерева, чаши серебряныя и аплековыя съ полными приборами, кресты благословенія и напрестольныя съ подвожіемъ, серебряныя и накладнаго серебра, хоругви: металлическія, суконныя, бархатныя, и холщевыя, плащаницы, шитыя золотомъ, кадильницы серебряныя и накладнаго серебра разныхъ фасоновъ: вѣнцы, мирницы, дароносицы, водосвятныя чаши и литейныя блюда, серафимы, лампы, парча новѣйшихъ рисунковъ; облаченія священническія готовыя свѣтлыя и траурныя съ приборомъ, обшивка галуна высшаго сорта,—за работу ручаюсь. Облаченія напрестольныя, образа различныхъ величинъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ съ кіютами и безъ кіютовъ. Имѣются колокола московскихъ фабрикъ: Самгина и Финляндскаго, лучшихъ фабрикантовъ отъ 18 р. 50 к до 19 руб. за пудъ, удостоившихся получить различныя награды, медали и орлы: колокольный заводъ Финляндскаго за отличіе колокола къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ вѣсомъ (4,000) пудовъ получилъ большую золотую медаль въ 1883 году.

Магазинъ принимаетъ разбитые колокола на обмѣнъ новыхъ, также имѣются наперстные кресты, литые, серебряные, вызолоченные 84⁰/₁₀₀.

При магазинѣ имѣются:

Самовары, ножи, ложки, чугунная и мѣдная посуда, желѣзныя кровати, матрацы, сундуки, зеркала, подсвѣчники, столовыя бронзовыя и бѣлаго металла, клеенка половая и для столовъ, подносы, и другіе товары. Магазинъ высылаетъ всѣ предметы добросовѣстно и аккуратно, а также съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати,—при этомъ магазинъ принимаетъ заказы на всевозможные товары по фабричнымъ цѣнамъ съ прибавкою 5% на руб. Съ прейсъ-

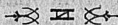
курантовъ разосланныхъ московскими фирмами магазинъ нашъ дѣ-
лаеть уступку на товары 5%.

Магазинъ помѣщается по Харлампіевской улицѣ въ домъ
Орловскаго.

Съ почтеніемъ купецъ П. БОБУРОВЪ.

*Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу
новая книга подъ заглавіемъ:*

**ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ,
ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ**



БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Злотоустаго, Св. Василія Великаго и Прж-
деосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.



ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора,
фисгармоніи и фортепіано

Священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ
Гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣ-
реннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при
обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

цѣна 1 р. 75 к. (съ пересылк. 2 р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

На 12 мѣсяцевъ
6 рублей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На 6 мѣсяцевъ
3½ руб.

НА

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

(САМУЮ ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ)

Годъ IV. НА 1888 г. Годъ IV.

Газета выходитъ ЕЖЕДНЕВНО, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ, БОЛЬШАГО формата.

Составъ сотрудниковъ пополняется новыми силами; въ текущемъ 1888 году въ газетѣ принимаютъ участіе: А. Г. Гусановъ (кандидатъ правъ), М. Диллень (профессоръ), А. Зусманъ (ученый агрономъ), А. Кирпичниковъ (профессоръ), А. Нуликовскій (профессоръ), П. Г. Митровичъ, Л. И. Пальминъ, Светозеръ (псевдонимъ), В. Скиданъ (кандидатъ правъ), Стрембо (псевдонимъ. Одесскій фельетонистъ), Точна (псевдонимъ. Петербург. фельетонистъ), С. А. Трейгеръ, Федоръ Успенскій (профессоръ), Г. И. Шрейдеръ (кандидатъ правъ и друг.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Херсонской губ., а также нѣкоторыхъ городахъ губ. Подольской, Екатеринославской, Крыма и Бессарабіи.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ :

Въ ОДЕССѢ: въ Главной Конторѣ «ОДЕССКИХЪ НОВОСТЕЙ».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА :

Съ пересылкой въ города и доставкой въ Одессу:

На годъ . . .	6 руб. — в.
» 1/2 года	3 » 50 »
» 3 мѣсяца	2 » — »
» 1 мѣсяць . . .	75 »

Безъ доставки въ Одессу:

На годъ . . .	5 руб. — в.
» 1/2 года	3 » — »
» 3 мѣсяца	1 » 60 »
» 1 мѣсяць . . .	60 »

Нъ свѣдѣнію гг. подписчиковъ: Контора газеты помещается на Греческой улицѣ, въ домѣ С. Гуровича, противъ Общества Взаимнаго Кредита, второй домъ отъ Ришельевской улицы.

На 3 мѣсяца 2 руб.

Иногородніе подписчики за поремѣну адреса прилачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 коп. — Вмѣсто мелкихъ денегъ, доускается приложеніе почтовыхъ марокъ. Заграничные подписчики къ подписной цѣнѣ прилачиваютъ по 50 коп. въ мѣсяць.

На 1 мѣсяць 75 коп.

Редакторъ-издатель *А. И. Черепенниковъ*.

Содержаніе 4-й кн. журнала «ВѢРА и РАЗУМЪ»:

1. Отдѣлъ церковный:

Религіозно - нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе) В. Надлера.

Культурное значеніе буддизма св. А. Балановскаго.

О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи. А. Струникова.

II. Отдѣлъ философскій:

Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора П. Линицкаго.

О физиологическомъ методѣ въ психологіи *М. Остроумова*.

Содержаніе 5-й кн. журнала «ВѢРА и РАЗУМЪ».

I. Отдѣлъ церковный:

Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Преосвященнаго Амвросія.

Религіозно - нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе) профессора В. Надлера.

Русская и нѣмецкая школа (продолженіе) священника Т. Буткевича.

II. Отдѣлъ философскій:

Идеализмъ и реализмъ (продолженіе) профессора П. Линицкаго.

О физиологическомъ методѣ въ психологіи (продолженіе) *М. Остроумова*.

Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству (продолженіе) С. Говорова.



21
2-5 296 - 12

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть. 1) Распоряженія Епархіального Начальства. 2) Отчетъ Правленія Православнаго Покрово-Богородичнаго Братства.

Часть неофициальная. 1) Предварительное знакомство съ церковными службами. 2) О благопристойномъ поведеніи въ храмѣ. 3) Церковно-приходская школа въ селѣ «Будаки. 4) Замѣтки. 5) Объявленія.

6-й № «Кишинев. Епарх. Вѣд.» данъ на почту для разсылки подписчикамъ 24 Марта.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 29 марта 1888 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Ф. В. Грузинцева въ Кишиневѣ.