

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 26.

Цѣна годовому
изданію съ де-
ставкой и пере-
сылкой **ШЕСТЬ**
рублей

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Св. Синода, отъ 10 августа 1913 г. за № 21, о распредѣленіи по епархіямъ денежной суммы на содержаніе духовенства. Указъ Св. Синода, отъ 6 іюня 1913 г. за № 1, о сообщеніи воинскимъ присутствіямъ объ оставившихъ должность православныхъ неаполнциалахъ кои были освобождены отъ воинской повинности на основаніи ст. 79 Уст. воин. пов. Епархіальныя извѣстія. Объявленія

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПАЛЛАДИЮ, ЕПИСКОПУ ПЕРМСКОМУ И СОЛИКАМСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложеніе г. исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 іюля 1913 года, за № 27171, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной вѣдомости, суммы, назначенной въ 1913 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 4 іюля сего года закону, на содержаніе духовенства. **СПРАВКА:** По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣрнію Государственнаго Совѣта, предоставлено Святѣйшему Синоду, изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ таковаго или учрежденнымъ вновь, въ слѣ-

дующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя штаты 4 апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 рублей, діаконамъ отъ 80 до 300 рублей и псаломщикамъ отъ 40 до 200 рублей и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія для причтовъ, согласно циркулярному указу СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, отъ 9 июня 1893 г., за № 5, приняты оклады: священнику 300 рублей и псаломщику 100 руб. **Приказали:** выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 600,000 рублей, ассигнованной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 4 июля 1913 года закону, оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 100,000 рублей на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50,000 рублей на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить 10,000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію между подвѣдомственными ей епархіями; остальные 440,000 рублей распределить на сорокъ девять епархій, полагая на каждую отъ 3000 до 15,000 рублей, въ томъ числѣ на Пермскую епархію десять тысячъ рублей, и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, что распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими мотивированныхъ заключеній, въ коихъ относительно каждаго причта, которому съѣздъ предполагаетъ назначить содержаніе, должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣръ причтоваго земельного надѣла и доходность по всемъ источникамъ поступленія, а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома. При этомъ представляется желательнымъ, чтобы изъ распределенной нынѣ суммы по одиннадцати епархіямъ: а) Владимірской, Воронежской, Вятской, Донской, Калужской, Нижегородской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской и Тульской было назначено постоянное съ 1913 года содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта 1913 года, за № 2659, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ поименованныхъ епархій, отъ 30 марта, было назначено жалованіе за 1912 годъ изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержа-

нія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаѣ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обеспеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей, таковыя: многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; г) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, такое все подлежитъ къ выдачѣ съ 1 января текущаго года на весь годъ, во съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено; г) что, на основаніи п. III закона 4 іюля 1913 года, могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1913 года изъ суммы 600,000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммъ 500,000 руб., 580,000 руб., 600,000 руб. и 600,000 руб., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 іюня 1909 г., 10 іюля 1910 г., 8 марта 1911 г. и 26 іюня 1912 г., обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ—500,000 руб., 580,000 руб., 600,000 руб., 600,000 руб. и 600,000 руб., съ остатками отъ болѣе раннихъ до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по-прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть незамедлительно представлены Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать, выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Пресвященнымъ 49 епархій, послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

Августа 10 дня 1913 года № 21.

Подлинный подписали: Исп. об. Оберъ-Секретаря **В. Введенскій**. Исп. об. Секретаря **Н. Покровскій**.



**УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПАЛ-
ЛАДИЮ, ЕПИСКОПУ ПЕРМСКОМУ И СОЛИКАМСКОМУ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го апрѣля 1913 года, за № 4019, отношеніе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра, Сенатора Лыкошина, отъ 23 марта 1913 года за № 10673, съ просьбою о сообщеніи воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ, оставившихъ должность до достиженія 30-лѣтняго возраста, православныхъ псаломщикахъ, которые освобождены отъ воинской повинности, на основаніи п. 2 ст. 79 уст. воин. пов., по прод. 1912 г.

Приказали: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1913 года, за № 10673, сообщая, что освобожденные, согласно п. 2 ст. 79 уст. воин. пов., по прод. 1912 г., отъ воинской повинности православные псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ, Семинаріяхъ или Духовныхъ Училищахъ, а также въ Бійскомъ Миссіонерскомъ Катихизаторскомъ училищѣ, псаломщическихкихъ школахъ, училищѣ пастырства въ Житомирѣ и школахъ церковно-учительскихъ, въ случаѣ оставленія занимаемыхъ ими должностей до достиженія 30-лѣтняго возраста, въ силу ст. 79², по тому же продолженію устава, призываются къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи, вслѣдствіе чего представляется необходимымъ, въ видахъ пресѣченія подобнымъ лицамъ возможности уклоняться отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по воинской повинности, возложить на учрежденія, отъ коихъ зависитъ увольненіе ихъ отъ должностей, обязанность поставять о семъ немедленно въ извѣстность воинскія присутствія, коими уволеннымъ въ свое время были выданы свидѣтельства объ освобожденіи ихъ на основаніи ст. 79 уст. воин. пов., отъ исполненія этой повинности,—просить сдѣлать по вѣдомству православнаго исповѣданія надлежащее о семъ распоряженіе.

Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства немедленно сообщать воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ освобожденныхъ, на основаніи п. 2 ст. 79 уст. воин. пов., отъ отбыванія сей повинности православныхъ псаломщикахъ, которые оставляютъ занимаемыя ими псаломщическія должности до достиженія 30-лѣтняго возраста; о чемъ для исполненія, Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы.

Июня 6 дня 1913 года № 15.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Г. Левитскій. За Секретаря Л. Енальскій,

Епархіальныя извѣстія.

І. Пожертвованія.

Прихожане Богоявленской церкви села Черемскаго, Пермскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстный храмъ Крестъ-Голгоѳу съ предстоящими, стоимостью 150 рублей; вдова мѣщанина города Перми Ѳекла Лазарева Голдобина пожертвовала на постройку Вознесенскаго (Ѳеодосіевскаго) храма въ городѣ Перми—225 руб.; вдова мѣщанина города Перми Софья Алексѣева Ивкина пожертвовала въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ 397 руб. 50 коп. и воздухи, стоимостью въ 25 руб., а всего на 422 руб. 50 коп.; Пермскій мѣщанинъ Симеонъ Андреевъ Бузнецовъ пожертвовалъ на постройку того-же храма—120 рублей; вдова чиновника Анна Георгіева Семевская пожертвовала въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ 215 руб. и сосудъ для елей, стоимостью въ 4 руб. 85 коп., а всего на 219 руб. 85 коп.; крестьянинъ Верхъ-Язьвинской волости Павелъ Николаевъ Филимоновъ пожертвовалъ на постройку того-же храма—100 руб.; крестьянинъ Верхне-Муллинской волости Петръ Прохоровъ Верхотлащевъ пожертвовалъ въ тотъ-же храмъ кирпича на 100 руб.; Пермскій мѣщанинъ Яковъ Степановъ Васильевъ пожертвовалъ на постройку того-же храма 50 руб. и икону Вознесенія Господня въ 100 руб., а всего на 150 руб.; Пермскіе мѣщане: Василій Евфиміевъ Серебренниковъ и его жена Александра Каллистратова пожертвовали въ тотъ-же храмъ закліросный кіотъ съ иконой Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона и подсвѣчникъ, всего на 240 руб. 75 коп.; крестьянинъ Нижне-Муллинской волости Алексѣй Михайловъ Губень пожертвовалъ на постройку того-же храма—100 руб.; отставной чиновникъ Александръ Ивановичъ Калита пожертвовалъ въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ—150 руб.; вдова чиновника Анна Васильева Маракулина пожертвовала въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ—150 руб.; старшій ревизоръ Пермской Контрольной Палаты Михаилъ Ильичъ Соловьевъ пожертвовалъ въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ—160 рублей; крестьянинъ Верхне-Муллинской волости Александръ Петровъ Верхотлащевъ пожертвовалъ въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ—200 руб.; отставной чиновникъ Иванъ Григорьевъ Головинъ пожертвовалъ въ тотъ-же храмъ икону, облаченія на престолъ и жертвеникъ, а такъ-же деньгами, всего на 160 руб.; Пермскій мѣщанинъ Никита Ивановъ Бурочкинъ пожертвовалъ на постройку того-же храма 100 руб.; Пермскій мѣщанинъ Іустинъ Димитріевъ Бритвинъ пожертвовалъ въ тотъ-же храмъ серебряный сосудъ съ приборомъ, стоимостью 123 рубля; вдова Нижегородскаго мѣщанина Анна Александрова Казначеева пожертвовала въ тотъ-же храмъ парчевыя одежды на алазон и шелковыя завѣсы въ царскимъ вратамъ, всего на 200 руб.; крестьянинъ Верхне-Муллинской волости Иванъ Николаевъ Костаревъ пожертвовалъ на постройку того-же храма 200 руб. и принималъ участіе въ работахъ по постройкѣ сего храма; крестьянинъ Балахнинскаго уѣзда Яковъ Константиновъ Шабринъ пожертвовалъ на постройку того-же храма—300 руб.; Пермскій мѣщанинъ Владиміръ Григорьевъ Зыкинъ по-

жертвовалъ въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ—450 руб. 50 коп.; вдова мѣщанина города Перми Стефанида Семенова Вологина пожертвовала въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ 560 руб.; мѣщанка города Перми Парасковья Михайлова Мозжерина пожертвовала въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ 583 руб.; вдова мѣщанина города Перми Марія Платонова Татаринцева пожертвовала въ тотъ-же храмъ и на тотъ-же предметъ 635 руб. 50 коп.

II. Переменны по службѣ

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Ермии, Осинскаго уѣзда, Макарь Двинянинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Салакайки, Осинскаго уѣзда, Іоаннъ Галинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Сажина, Красноуфимскаго уѣзда, Ілья Поповъ, на 1-е трехлѣтіе; къ православной церкви завода Утки, Красноуфимскаго уѣзда, Петръ Будановъ, на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Порозова, Красноуфимскаго уѣзда, Василій Кузнецовъ, на 1-е трехлѣтіе; къ единовѣрческой церкви села Дубровы, Осинскаго уѣзда, Алексѣй Кокоринъ, на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Милюхина, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ Хорошевъ, на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Верхъ-Юсьвы, Соликамскаго уѣзда, Дмитрій Мѣхоношинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Бѣляевки, Оханскаго уѣзда, Фотій Каменевъ, на 1-е трехлѣтіе.

III. Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Пыскорской единовѣрческой, Соликамскаго уѣзда; Таушинской (1-я вакансія), Ериновской, Осинскаго уѣзда; Николаевской города Перми (2-я вакансія); Частинской (1-я вакансія), Оханскаго уѣзда; Васильевской (2-я вакансія), Пермскаго уѣзда; Ныробской, Чердынскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Соликамскомъ соборѣ (былъ священникъ); Комаровской, Осинскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Успенской города Кунгура; Паздниковской (былъ діаконъ), Бѣлкинской, Соликамскаго уѣзда; Иргинской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Вознесенской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **И. Зеленевъ.**

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11-го Сентября.

№ 26.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бойся вина!

(ПОУЧЕНІЕ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ ХРАМЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
НА ПРАЗДНИКЪ ТРЕЗВОСТИ, 29 АВГУСТА 1913 Г.).

*Бойся вина! Какъ змѣй оно укуситъ,
ужалитъ, какъ аспидъ.*

По опредѣленію и благословенію Св. Синода, сегодня повсемѣстно въ Россіи совершается особый, такъ называемый, праздникъ трезвости. По окончаніи литургии, во всѣхъ церквяхъ Имперіи возносится особое Господу Богу моленіе о спасеніи всѣхъ, кому грозитъ гибель въ цѣлкихъ объятіяхъ страшнаго чудовища, стололовой гидры — пьянства. Въѣсть съ симъ, производится сборъ въ пользу мѣстныхъ трезвенныхъ организацій, обществъ и братствъ трезвости.

Въ согласіи съ ветхозавѣтнымъ ученіемъ, внушающимъ бояться вина, ибо оно, какъ змѣя, укуситъ и ужалитъ, какъ аспидъ, въ согласіи съ наставленіемъ св. апостола Павла, указывающимъ, что злоупотребленіе виномъ влечетъ за собою порчу человѣческой души, порождаетъ въ ней склонность къ разнаго рода порокамъ и преступленіямъ, ибо вино пороочно, преступно по самой своей природѣ, ибо въ винѣ «есть блудъ» (Ефес. V, 18), и въ согласіи съ грознымъ предупрежденіемъ того же апостола Павла: «пьяницы царствія Божія не наследуютъ» (Гал. V, 21; 1 Кор. VI, 10), вообще въ согласіи съ ученіемъ Священнаго Писанія, святая православная Церковь всегда проповѣдывала трезвость, всегда предостерегала отъ злоупотребленія виномъ, всегда боролась съ пьянствомъ. Но, къ великому прискорбію, пьянство представляетъ у насъ недугъ, такъ сказать, исконный, слишкомъ застарѣлый и, страшно сказать, даже національный, слившій себя прочное гнѣздо въ душѣ русскаго народа въ давнюю еще, до-христіанскую, языческую пору. Понятно поэтому, что церковная борьба за трезвость, начиная съ первыхъ поборниковъ трезвости, каковъ, напр., преп. Θεодосій Печерскій, и до послѣдняго времени, шла въ чрезвы-

чайно затруднительныхъ условіяхъ: ослабѣвая въ однихъ мѣстахъ, въ однихъ группахъ населенія, пьянство одновременно усиливалось въ другихъ мѣстахъ, въ другихъ группахъ и особенно въ темной пародной массѣ. И теперь на вопросъ:—что же, уменьшается или увеличивается у насъ пьянство?—мы, къ великому горю, не можемъ отвѣтить такъ, какъ хотѣлось бы. Во всякомъ случаѣ, въ настоящее время пьянство представляетъ у насъ зло слишкомъ явное, слишкомъ большое, слишкомъ нестерпимое, какъ это особенно ярко выяснилось на состоявшемся лѣтомъ прошлаго года по почину выдающагося современнаго церковнаго любителя трезвости, Высокопреосвященнаго Митрополита Владиміра, бывшаго Московскаго, нынѣ С.-Петербургскаго, Всероссійскомъ Противокатолическомъ Съѣздѣ практическихъ дѣятелей въ Москвѣ. Какъ ни много дѣлали и дѣлаютъ въ борьбѣ съ пьянствомъ отдѣльныя общества и братства трезвости, возникающія по большей части подъ кровомъ православной Церкви и руководимыя пастырями церковными, по развѣ отдѣльными маленькими искоркамъ огня можно изсунуть огромное, необъятное пьяное море? Посему святая Церковь хочетъ всѣхъ чадъ своихъ, всѣхъ насъ хочетъ зажечь, воодушевить на борьбу съ великимъ народнымъ горемъ, хочетъ побудить насъ къ настойчивому воспитанію трезвеннаго духа, трезвенной настроенности и съ этою цѣлію впервые устраиваетъ нынѣ Всероссійскій церковный праздникъ трезвости.

Дорогіе слушатели! Чѣмъ мы съ вами, отмѣтимъ этотъ праздникъ?

Отмѣтимъ его тѣмъ, къ чему прежде всего призываетъ насъ Церковь, то есть молитвою.

Помолимся о нашихъ пастыряхъ, православныхъ, то есть о нашихъ отцахъ и братьяхъ, которымъ больше всего приходится соприкасаться съ темною народною жизнью и вставать въ первые ряды трезвеннаго ополченія; помолимся о томъ, чтобы далъ имъ Господь силы и словомъ и дѣломъ противостоятъ народному недугу, чтобы вдохновлялъ ихъ на святую борьбу съ пьянствомъ дивными образами древнихъ великихъ проповѣдниковъ трезвости: св. Іоанна Крестителя, св. апостола Павла, св. Іоанна Златоуста, св. мученика Вонифатія и др., о томъ, чтобы съ бодрымъ и дерзновеннымъ духомъ выходили они на дѣло свое, безбоазненно и самоотверженно вели свою борьбу до добрыхъ ея плодовъ, не унывая и не падая подъ тяжестью острой насмѣшки или тупой вражды, къ сожалѣнію, часто преслѣдующихъ у насъ даже хорошія новыя дѣла, а также и старыя дѣла, но выливающіяся въ какой либо новой формѣ.

Помолимся также о всѣхъ близкихъ намъ людяхъ, о всѣхъ нашихъ родныхъ, о всѣхъ, кого мы знаемъ, съ кѣмъ такъ или иначе соприкасается наша жизнь, чтобы и ихъ Господь оградилъ отъ страшной злокачественной и заразительной болѣзни, злые микробы которой какъ бы носятся въ самомъ воздухѣ нашемъ, и чтобы тѣмъ

дать намъ нравственно-здоровую атмосферу, благопріятныя условія для нашего духовнаго развитія, и миръ, и безмятежное благополучіе въ нашихъ семьяхъ, въ нашихъ школахъ, въ нашихъ обществахъ.

Помолимся и обо всемъ родномъ намъ и любимомъ нами народѣ русскомъ. Да дастъ ему Господь, этому великому народу, сотворенному богатыремъ, встряхнуть съ себя, сковывающій его по рукамъ и по ногамъ, пьяный сонъ и вырвать изъ своего богатаго и высокаго по природѣ духа, все тѣ пороки, которые непременно влечетъ за собою пьянство, каковы: косность, лѣнь, корыстная расчетливость, зависть, зложелательство, запальчивость, дерзость, сквернословіе, склонность къ разврату и къ разнымъ преступленіямъ, къ убійствамъ, грабежамъ и такъ далѣе. Компетентныя наблюдатели народной жизни въ одинъ голосъ свидѣтельствуютъ, что съ увеличеніемъ пьянства: 1) возрастаетъ въ народѣ число душевныхъ болѣзней, 2) увеличивается количество преступленій, 3) понижается работоспособность населенія. Это наблюдается въ нашемъ народѣ и теперь. А что же будетъ дальше, если русскій народъ не остановится въ своемъ пьяномъ безуміи? «Дальнѣйшее господство зеленого змія, — пишетъ проф. Сикорскій, — полно зловѣщихъ перспективъ. Онъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобія. Онъ убиваетъ и тѣло, и душу народную». Изъ-за черныхъ грозовыхъ тучъ, которыя собралъ надъ своею головою родной народъ, пусть же скорѣе проглянетъ для него красное солнышко, солнце народной праведности о Бозѣ, любви къ Божиимъ заветамъ, преданности церковному ученію, мира и честнаго труда. Да поможетъ Господь великому, но больному, народу тѣ богатыя силы духовныя и матеріальныя, которыя столь безумно, столь непростительно, столь грѣховно приносятъ онъ теперь въ жертву смрадному идолу пьянства, да поможетъ ему Господь отдавать эти богатыя силы на служеніе славы Божіей, церковному процвѣтанію, государственному могуществу и величію, общественному росту и экономическому развитію. Уже почти миллиарда рублей достигаетъ та сумма, которую нашъ народъ съ великимъ ущербомъ для себя, съ великимъ вредомъ отдастъ изъ своихъ трудовыхъ, кровныхъ грошей зеленому змію. А во сколько миллиардовъ стали бы мы оцѣнивать тѣ духовныя богатства, ту ясность, глубину и силу сужденія, ту чистоту сердца, ту крѣпость воли, то цѣломудріе духа, ту праведность, то благочестіе, ту бытовую красоту, наконецъ, то здравіе тѣлесное, которыя народъ расточительно отдаетъ все тому же пагубному змію? Эти духовныя богатства выше всякой оцѣнки; они выше всякихъ миллиардовъ. И, кто знаетъ: какой, можетъ быть, изумительной высоты тѣ съ всемъ духовномъ развитіемъ, какого ослѣпительнаго блеска въ своей культурѣ достигъ бы къ настоящему времени прошедшій по историческому пути уже сквозь цѣлое тысячелѣтіе и богато одаренный отъ Бога русскій народъ, если бы не этотъ роковой, застарѣлый и все-

народный недугъ—пьянство! Помолимся же, братіе, обо всемъ русскомъ народѣ. Мы увѣрены, что горячи и усилены будутъ въ нынѣшній день молюбы въ русскихъ православныхъ храмахъ всѣхъ тѣхъ вѣрующихъ людей, передъ которыми въ ихъ жизненномъ опытѣ проходили или проходятъ ужасныя картины гора, выроставащаго на почвѣ пьянства: несчастныя дѣти пьяныхъ родителей, которымъ грозитъ преждевременное сиротство или нищета, отцы и матери, которыя вотъ-вотъ потеряютъ своихъ страдающихъ пьянымъ недугомъ сыновей и даже дочерей, замученныя и истерзанныя грубымъ и звѣрскимъ обращеніемъ своихъ пьяныхъ мужей жены—какой вопль, какой стонъ несется сегодня къ Небу съ широкаго простора Русской земли! «Эта ли молитва къ Богу не дойдетъ?» Этой ли молитвы не услышитъ въ свое время Господь, если мы принесемъ искреннее покаянiе въ прежнемъ своемъ нетрезвенномъ поведеніи и рѣшимъ твердо встать на трезвенный путь?

Помолимся, дорогіе слушатели, и о себѣ самѣхъ. Мы не думаемъ, мы боимся думать, что злая болѣзнь начала уже подтачивать душу кого либо изъ васъ. Вѣдь вы еще такъ юны, вѣдь въ большинствѣ своемъ вы еще дѣти; а дѣтство обыкновенно считается символомъ нравственной чистоты и духовной цѣлостности. Дитя, можно сказать, въ нравственномъ отношеніи идеаль для человѣка взрослога. И Христосъ Спаситель сказалъ, обращаясь ко взрослымъ: «Если... не будете какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное». (Матѣ. XVIII, 3). Не торопитесь же скорѣе утратить свое дѣтство. Нѣтъ, пусть оно продлится еще и еще. А какъ хорошо было бы и навсегда сохранить свое золотое, невинное и святое дѣтство. Очень многіе часто и тяжело вздыхаютъ, что ихъ золотое и невинное дѣтство уже прошло почти безвозвратно. А между тѣмъ можно, созрѣвая умомъ, укрѣпляясь характеромъ, обогащаясь жизненнымъ опытомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, сохраняя дѣтскую чистоту души. Вамъ меньше, чѣмъ кому либо, не поздно и не трудно попытаться осуществлять апостольскую заповѣдь: «Не дѣти бывайте умы, но злобою», но дурнымъ поведеніемъ, но отступленіемъ отъ требованій нравственной чистоты, вотъ чѣмъ «младенствуйте», вотъ чѣмъ во всю жизнь оставайтесь дѣтьми. (1 Кор. XIV, 20).

Боимся мы думать, что есть среди васъ злой недугъ, и потому еще, что и по возрасту своему, и по своему положенію вы очень близко, очень крѣпко, до трогательности нѣжными узами, узами любви, связаны съ вашими семьями, съ вашими родными, которыхъ кто же изъ васъ сознательно хотѣлъ бы огорчать дурнымъ, нетрезвеннымъ поведеніемъ? Вотъ, только что окончились лѣтнія каникулы, время, когда вы были въ родномъ кругу. Если ваша семья—хорошая семья и если вы любите ее, то развѣ теперь, черезъ нѣсколько дней по возвращеніи вашемъ въ школу, и во снѣ и наяву не всплываютъ передъ вами дорогіе, милые образы вашего заботливаго отца, вашей ласковой матери, вашихъ невинныхъ крошекъ, маленькихъ братьевъ и сестеръ?

Развѣ не горячей любовью дышитъ каждая строка вашихъ писемъ къ нимъ? Развѣ не грустили и не грустите вы, что вы уже не съ ними? Развѣ не хотѣли бы вы опять быть близко къ нимъ и не только къ нимъ, но и ко всему, что около нихъ: вѣдь вамъ дорогъ каждый уголокъ въ родномъ домѣ, каждый кустикъ въ саду? Развѣ не хотѣли бы вы теперь, какъ и раньше, дѣлать что-либо только хорошее и радостное для вашихъ родныхъ? Вы любите вашихъ родныхъ, а они любятъ васъ. Вы думаете теперь о нихъ, а они о васъ думаютъ. Они тоже хотѣли бы теперь быть вмѣстѣ съ вами, они хотѣли бы перенестись къ вамъ черезъ большое пространство, чтобы тщательно оберегать васъ отъ всего дурного, всячески предохранять отъ всякаго зла. Вѣдь для нихъ почти все въ васъ: они, какъ говорятъ, души въ васъ не чаютъ, на васъ почиваютъ ихъ то робкія то смѣлыя, но всегда радужныя мечты, всегда свѣтлыя надежды. И, вотъ, вдругъ на фонѣ такихъ трогательныхъ, такихъ нѣжныхъ и нравственно-прекрасныхъ отношеній развертывается какой-либо безобразный случай отератительнаго опьяненія чистаго и цѣломудреннаго доселѣ юноши, почти ребенка, со всѣми тяжелыми его послѣдствіями. Какой мучительный и несносный диссонансъ! Подумайте: какое впечатлѣніе производитъ это на родныхъ юноши, источникомъ какого глубокаго, хотя, можетъ быть, и молчаливаго, горя и страданія является для нихъ его нетрезвенное поведеніе! «Пусть же,—повторимъ прекрасныя слова, недавно здѣсь вами слышанныя,—пусть ваша любовь къ вашимъ роднымъ и ихъ любовь къ вамъ служить для васъ всегда свитымъ огражденіемъ отъ всякихъ роковыхъ ошибокъ, отъ всякихъ нравственныхъ паденій», *) а также и отъ нетрезвости.

Наконецъ, и потому еще боимся мы думать и не хотимъ думать о вашей нетрезвости, что вы здѣсь, въ духовной школѣ, находитесь въ такихъ условіяхъ, гдѣ все: и этотъ нашъ домашній храмъ, и частыя общія молитвенныя собранія въ немъ, и уроки учителей, разныя лекціи, бесѣды, чтенія и частные разговоры, разныя ученическія занятія, книги, которыя въ большомъ количествѣ находятся въ вашемъ распоряженіи, все это должно было бы увлекать ваши юныя души въ тотъ лучезарный, идеальный міръ, гдѣ живутъ только истина, добро, только духовная красота, нравственная чистота. Въ рѣзкое противорѣчіе съ этимъ идеальнымъ міромъ, столь вамъ сроднымъ, столь понятнымъ и столь вождѣленнымъ, всталъ бы всякій вашъ нетрезвенный поступокъ.

Итакъ, разсуждая съ идеальной точки зрѣнія, мы искренне и горячо хотѣли бы видѣть въ васъ въ разсматриваемомъ отношеніи не людей, заслуживающихъ порицанія, а людей, достойныхъ подражанія. Повторяемъ: юная, не запачканая грязью и пошлостью жизни, душа является идеаломъ для души человѣка взрослоаго. Но увы!

*) Изъ рѣчи Ректора семинаріи къ воспитанникамъ предъ началомъ учебныхъ занятій, 27 августа.

Вмѣстѣ съ этимъ мы знаемъ, что возрастъ вашъ при всѣхъ высокихъ своихъ чертахъ имѣетъ тотъ существенный недостатокъ, что эти именно высокія черты не имѣютъ еще надлежащей глубины, яркости и определенности. Онѣ лишь предуказаны, онѣ намѣчены, но не установлены и не закрѣплены еще окончательно. Юная душа,—какъ воскъ, на которомъ однѣ, изборождающія его, извилины легко и скоро могутъ быть замѣнены другими. По выраженію св. Димитрія Ростовскаго: «малое дитя подобно доскѣ, приготовленной для картины, и какое изображеніе напишетъ на ней живописецъ—доброе или худое, святое или глупое, ангела или бѣса,—то и останется». Плохое воспитаніе, дурной примѣръ, развращающая среда, слѣпыя предрасудки, нелѣпыя традиціи,—все это можетъ забросать чистую дѣтскую душу лишними комьями грязи и увлечь ее въ сторону какого угодно порока, а также и пьянства. Нужно всегда имѣть въ виду эту особенность вашего возраста, эту легкую податливость его на всякія искушенія, соблазны, на всякія вліянія и нужно во что бы то ни стало отражать, отбрасывать отъ себя все дурное, что идетъ на васъ. Насколько большая опасность грозитъ ребенку и юношѣ со стороны разнаго рода соблазновъ, видно и изъ грознаго предупрежденія Спасителя, обращеннаго къ соблазнителямъ: «Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, т. е. изъ дѣтей, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской. (Матѣ. XVIII, 6).

Дорогіе слушатели!

Воспользуемся нынѣшнимъ церковнымъ праздникомъ трезвости для того, чтобы, съ молитвою къ Богу, твердо и неизбежно поставить для себя правиломъ всячески избѣгать всего, что можетъ натолкнуть насъ на отвратительный и пагубный порокъ, избѣгать нетрезвенныхъ мыслей, нетрезвенныхъ разговоровъ, нетрезвеннаго чтенія, нетрезвенныхъ зрѣлищъ, нетрезвеннаго общества и т. под. Наоборотъ, возможно больше и глубже будемъ впитывать въ себя здравыя противоалкогольныя впечатлѣнія, которыя, какъ добрая прививка отъ смертельныхъ болѣзней, да предохраняютъ насъ отъ смертельной же, и не только для тѣла, но и для души, болѣзни—пьянства. Эти впечатлѣнія мы можемъ почерпать и въ укрѣпляющей нашъ духъ молитвѣ, и въ освящающихъ насъ церковныхъ таинствахъ, и въ церковной проповѣди, и во всѣхъ занятіяхъ, предлагаемыхъ нашею школою, и въ разнаго рода научныхъ книгахъ и изслѣдованіяхъ, во всей правдивости изображающихъ ужасы пьянства и его послѣдствій, и въ наиболѣе строгомъ и безпристрастномъ наблюденіи жизни, въ изобиліи открывающей для насъ все тотъ же ужасъ, все ту же гибельность пьянства, и въ довѣрїи къ руководству нами со стороны испытанныхъ въ житейскомъ опытѣ старшихъ и т. дал. Пусть выше и крѣпче будетъ построена изъ этихъ противоалкогольныхъ впечатлѣній

стѣна, которая оберегала бы насъ отъ вторженія въ нашу жизнь этой ядовитой, злой и гадкой змѣи—шынстеа. И въ настоящій моментъ однимъ изъ первыхъ камней для этой спасительной стѣны да послужитъ простой и краткій, но мудрый и выразительный, неизмѣнно оправдывавшійся въ теченіе многихъ, многихъ вѣковъ, урокъ ветхозавѣтнаго писателя. Мы уже указывали на этотъ урокъ, но повторимъ его еще разъ, займемъ его кратко и будемъ вспоминать его во всѣхъ соотвѣствующихъ обстоятельствахъ жизни. Вотъ, этотъ урокъ:

— Бойся змиа, какъ змѣя оно укуситъ, ужашишъ, какъ аспидъ.

Да, рано или поздно, но укуситъ, рано или поздно но ужалитъ. Аминь.

Преподаватель Пермской Духовной Семинаріи Н. Колосовъ.

С Л О В О

НА ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ КРЕСТА ГОСПОДНЯ И 1600-ЛѢТІЕ МИЛАНСКАГО ЭДИКТА.

«Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ».

Дивны дѣла Твои, Господи! Ты смиряешься до смерти крестной и поражаешь начальника смерти—дѣвола; древо казни стало древомъ жизни; орудіе мученія превратилось въ источникъ радости; мрачный позоръ рабовъ и злодѣевъ сталъ лучезарной славой царей и святыхъ. «Крестъ—хранитель всея вселенныя; крестъ—красота церкви; крестъ—царей держава; крестъ—вѣрныхъ утвержденіе; крестъ—Ангеловъ слава и демоновъ язва» (Свѣтиленъ Кресту).

Міръ весь во злѣ лежитъ (1 Іоан. 5, 19); въ немъ—похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская (1 Іоан. 2, 16). Плоть похотливая бѣжитъ отъ страданія; око завистливое отвращается отъ нищеты; жизнь горделивая не терпитъ смиренія. Крестъ Христовъ чуждъ и тяжелъ для человека плотскаго, алчнаго, надменнаго; «слово крестное погибающимъ иродство есть» (1 Кор. 1, 18). И вотъ, люди міра сего—языческіе цари и мудрецы—собираютъ и напрягаютъ все силы духа и тѣла противъ служителей Креста—христіанъ: три вѣка послѣ Христа полны вселенскихъ страданій для вѣрныхъ рабовъ Его. Темницы, плети, цѣпи, крющья, ножи, копыя, сѣкиры, раскаленное желѣзо, расплавленное олово, смоляные столбы, змѣи, тигры, львы,—все противъ поклонниковъ Креста. Ты христіанинъ? значить, ты преступникъ. Ты перекрестился?—иди къ допросу. Ты воспѣлъ славу Христу?—слушай на

пытку,—тебя истерзають, а потомъ, пожалуй, и выльчатъ..., чтобы терзать вновь и по-новому. Ты молишься въ храмъ съ братьями по вѣрѣ? Храмъ вашъ разрушатъ, а то и сожгутъ вмѣстѣ съ вами.

Но велико слово Божественнаго Крестоносца: «Созижду церковь Мою,—и врата ада не одолѣютъ ей» (Мате. 16, 18). Стадо Добраго Пастыря живетъ по слову апостольскому: «Мы отвсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся; мы гонимы, но не оставлены; излагаемы, но не погибаемъ» (2 Кор. 4, 8—9). Мучители одинъ за другимъ смѣняются, умираютъ, а вѣра Христова не гибнетъ,—напротивъ, кровь мучениковъ становится сѣменемъ христіанъ: древо креста расширяетъ и возвышаетъ свои вѣтви. И вотъ, за 16 вѣковъ до настоящей години, подъ сѣнь этого древа склоняется державная глава всемірнаго властителя. Является «въ царяхъ Апостоль» Господень—великій Константинъ; какъ и великій Павелъ, онъ получаетъ призваніе не отъ человѣковъ, но чрезъ явленіе Христова (Тропарь на 21 мая; Гал. 1, 11—12). Царь Константинъ идетъ съ малымъ войствомъ противъ полчищъ гонителя Максентія и вмѣстѣ съ дружиною видитъ на небесахъ звѣздное знаменіе Креста и лучезарныя слова: «Симъ побѣждай». Видѣніе изумляетъ и царя, и воиновъ; вѣдь, они еще не христіане, а пока только добрые язычники, и для нихъ крестъ еще страшенъ и непонятенъ. Но вслѣдъ за скипетромъ Небеснаго Царя—крестомъ—и Самъ Царь Небесный въ ту же ночь является царю земному; Константинъ повинуется велѣнію Христа, воздвигаетъ Крестъ на воинскихъ знаменахъ и его силою побѣждаетъ тьмочисленныхъ враговъ, а вождь ихъ Максентій гибнетъ въ волнахъ, какъ древній фараонъ. Царь побѣдитель воздвигаетъ на стогнахъ царственнаго Рима знаменіе побѣды—св. Крестъ—и восписуетъ ему хвалу. Такъ сила Креста побѣждаетъ и того, кто ею побѣдилъ врага. Сбывается вѣщее слово Исаи: «Придутъ къ Тебѣ съ покорностью сыновья угнетавшихъ Тебя и падутъ къ стопамъ ногъ Твоихъ всѣ, презиравшіе Тебя» (Ис. 60, 14).

Покорный кресту царственный апостоль снимаетъ тяжкое трехвѣковое иго съ поклонниковъ креста. Изъ города Милана раздается по всему царству властное слово правды и милости къ христіанамъ: теперь они—не безправные преступники, а полноправные граждане, не узники, а свободные,—могутъ безопасно вѣровать и молиться по закону христіанскому, въ ихъ вѣду можетъ безбоязненно перейти всякій, имъ возвращены отшатые храмы. По слову Константина рабы Христовы радостно восклицаютъ: «Пастыри наши! безъ страха пребывайте въ молитвѣ и служеніи слова: васъ не изранятъ, не положатъ въ темницу на острые камни, какъ святаго Лукіана, не бросятъ звѣрямъ, какъ св. Игнатія Богоносца, Мать—хри-

стіанка! слава Господа во всеуслышаніе вмѣстѣ съ чадами своими: тебѣ съ ними не грозитъ лютаѣ мука св. Софіи съ дочерями. Храбрый воинъ! смѣло воздавай Кесарево—Кесарю, а Божіе—Богу (Матѣ. 22, 21); тебѣ не ожидается земной удѣлъ св. Георгія Побѣдоносца—желѣзо, тяжелый камень, острое колесо, жгучая известь, раскаленные сапоги, воловьѣ жилы, острый мечъ. Юноши и дѣвы, старцы съ юношами да восхваляютъ имя Господне» (Псал. 148, 13). При гонителяхъ Церковь распиналась и погребалась со Христомъ; при Константинѣ еще здѣсь на землѣ исполнилась рѣчь апостола: «Вѣрно слово: если мы съ Нимъ умерли, то съ Нимъ и оживедемъ; если терпимъ, то съ Нимъ и царствовать будемъ» (2 Тим. 2, 11—12).

Да будетъ же отнынѣ и во вѣки слава, благодареніе и поклоненіе Распятому Начальнику жизни и св. равноапостольному царю Константину за торжествуемое нынѣ земное воскресеніе многострадальнаго великаго тѣла Христова—Церкви все-ленской!

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ! Аминь.

«Изв. Каз. епарх.»

Священникъ Александръ Воронцовъ.



Побѣда христіанства надъ язычествомъ при Императорѣ Константинѣ Великомъ.

(По поводу исполняющагося 1600-лѣтія (313—1913 г.г.) Миланскаго эдикта).

(Продолженіе *).

Около второй половины III вѣка въ Римѣ царствовали столь благосклонные къ христіанамъ императоры, что сложилось даже преданіе, что они были христіанами; говоримъ объ Александрѣ Северѣ и Филиппѣ Аравитянинѣ.

Александръ Северъ (222—235) вступилъ на престолъ шестнадцатилѣтнимъ юношей. Онъ былъ восточнаго происхожденія и, какъ таковой, былъ далекъ отъ тѣхъ государей, которые употребляли силу для защиты старыхъ греко-римскихъ идеаловъ. Напротивъ, онъ былъ больше чѣмъ равнодушенъ ко всему тому, что носило на себѣ печать Рима, почему и христіанъ терпѣлъ (christianos passus est). Къ такому отношенію къ христіанамъ отчасти склоняла его и мать—Маммея, которая, при своихъ порокахъ—алчности и сребролюбіи, по свидѣтельству Евсевія и біографа А. Севера—Лампридія, была женщиной «весьма благочестивой и благоговѣйной».

*) См. № 25 „Епарх. Вѣд“.

Кромѣ того, Маммея вообще интересовалась христіанами и даже слушала бесѣды знаменитаго Оригена. Но и самъ Александръ былъ добръ, мягкосердеченъ и, по словамъ Обэ.—«стремился быть другомъ людей». Духовной его пищей были сочиненія знаменитаго философа-идеалиста Платона. Въ своей жизни онъ старался поступать такъ, какъ училъ Платонъ. За высоконравственную жизнь современники считали Александра благочестивымъ, чуть ли не святымъ. Инстинктивные симпатіи влекли его къ іудейству и къ христіанству, вообще—къ монотеизму; однако, онъ не шелъ далѣе наивнаго эклектизма. Въ его домашней моделии ряду съ богами и обоготворенными императорами помѣщались и бюсты Аполлонія Тіанскаго, Орфея, Авраама и Христа. Въ честь Христа Александръ предпологалъ даже соорудить достойный Его храмъ, предварительно причисливъ Его къ богамъ Капитолія, но вынужденъ былъ отказаться отъ сего мысли подъ давленіемъ сильнаго консервативнаго теченія, представителями котораго, какъ извѣстно, были жрецы и высшіе государственные сановники. А. Северомъ было позаимствовано много полезнаго изъ практики христіанской Церкви. Такъ, на примѣръ, при назначеніи на гражданскія должности, онъ усвоилъ правило, соблюдавшееся при рукоположеніяхъ. Именно, имена кандидатовъ объявлялись публично, и позволялось каждому указывать достоинства и недостатки избираемыхъ. Зная христіанъ за людей честныхъ, Александръ, въ примѣръ того, что нужно выбирать на общественныя должности лицъ наиболѣе достойныхъ, рекомендовалъ римскимъ избирателямъ христіанъ, какъ таковыхъ.

Хотя христіане и пользовались при А. Северѣ практически вѣротерпимостью, въ сущности же имъ не сдѣлано было ничего для установленія формальной и законной вѣротерпимости. Если и сдѣлано что-либо, то это имѣетъ характеръ случайный, характеръ временной мѣры, необязательной для имперіи. Исключеніе изъ этого составляетъ слѣдующій случай, показывающій также, что современные Александру христіане, смотрѣли на него, какъ на своего покровителя, и брали на себя даже смѣлость искать непосредственно у него защиты. Цехъ питейныхъ торговцевъ (*pro-pinaarii*) оспаривалъ у христіанъ участокъ земли, относившійся раньше къ общественному владѣнію, на которомъ христіане хотѣли устроить себѣ мѣсто для богослуженій. Александръ Северъ разрѣшилъ эту тяжбу рескриптомъ: «Лучше,—выразился онъ,—чтобы на этомъ мѣстѣ поклонялись *какимъ бы то ни было* образомъ Богу, нежели отдать его виноторговцамъ». Рескриптъ этотъ давалъ Церкви въ первый разъ право, которое, повидимому, стояло въ противорѣчій со всѣмъ предшествовавшимъ законодательствомъ, а именно—право «поклоняться Богу по-своему». Никогда Церковь еще не была такъ близка къ официальному признанію ея не

только за законное общество или за фактически существующій союзъ, но даже и за религіозную общину.

Таковымъ же толерантнымъ отношеніемъ заявилъ себя Гордіанъ (238—244 г.), а въ особенности Филиппъ Аравитянинъ (244—249 г.).

Евсевій Памфилъ послѣднѣе прямо называетъ «христіаниномъ» и рассказываетъ о наложенной на него эпитиміи «однимъ епископомъ». Но ученые не доверяютъ этому извѣстію. Жена Филиппа и онъ самъ были въ очень близкихъ отношеніяхъ съ извѣстнымъ Оригеномъ и состояли съ нимъ въ дружеской перепискѣ. Однимъ словомъ, Филиппъ былъ только на пути къ христіанству. Въ своей общественной жизни онъ, безъ сомнѣнія, не обваруживалъ своихъ задушевныхъ вѣрованій и, празднуя тысячелѣтіе Рима, поставилъ «царемъ» этого торжества язычника. По отношенію къ христіанству политика Филиппа запечатлѣна видимою благосклонностью. Такъ, онъ разрѣшилъ папѣ Фабіану торжественно перенести изъ Сардиніи въ Римъ мощи св. Понтіана, замученнаго жестокимъ Максиминомъ (235—238 г.).

Переписка могущественнаго римскаго монарха съ бѣднякомъ Оригеномъ, трагившимъ въ день четыре обола, очень краснорѣчиво говоритъ о тѣхъ отношеніяхъ, которыя установились въ III вѣкѣ между Римомъ и христіанствомъ. Государство, формально преслѣдуя Церковь, въ некоторомъ отношеніи признаетъ уже ее и начинаетъ смотрѣть, какъ на силу, съ которой уже приходится считаться и которую уже трудно преклонить. Поэтому неудивительно, что императоры, за рѣдкимъ исключеніемъ, не издають какихъ-нибудь новыхъ предписаній и не поощряють враждебныхъ дѣйствій провинціальныхъ правителей. Да и правители сами не дѣйствуютъ оффиціально противъ христіанъ, кромѣ совершенно исключительныхъ случаевъ. Успѣхи христіанства въ III вѣкѣ достигаютъ своего апогея и не могутъ уже укрыться отъ встревоженныхъ глазъ языческаго общества. Христіане уже всюду проникли: и въ города, и въ деревни, и во дворцы, и въ сенатъ, и «какъ потокъ, по образному выраженію Аллара, покрыли все высокія мѣста римскаго міра». Христіане уже начинаютъ сознавать свою силу и значеніе, и только терпѣніе и добродѣтели не позволяли имъ метить своимъ врагамъ. Въ христіанахъ все болѣе и болѣе крѣпнеть надежда на скорое и полное торжество истины и убѣжденіе, что Церкви Христовой и «врата адовы не одолѣють». Оригенъ исполненъ самого живого сознанія, что успѣхъ христіанства ничуть болѣе не зависитъ отъ людей и ихъ желаній. «Такъ какъ Богъ восхотѣлъ,—пишетъ Оригенъ,—чтобы ученіе Христа одержало побѣду надъ всѣми, то всякіе человѣческіе умыслы напрасны».

Но язычество все-таки еще живо. Оно не даетъ сломить себя безъ борьбы: у него слишкомъ много вѣковыхъ корней, и оно не можетъ пасть отъ одного удара.

Въ лицѣ двухъ императоровъ, Деція и Валеріана, изыскство воплощаетъ мсть всему тому, что прямо или косвенно вредило Риму и его религіознымъ учрежденіямъ и возобновляетъ традиціонную политику древняго Рима. Жертвой этой мсти являются христіане, представители новыхъ идей, новыхъ нравовъ. Много горя причили христіанству и христіанамъ гоненія Деція и Валеріана, но они уже не могли существенно повредить дѣлу Евангелія.

Уже сынъ гонителя Валеріана, Галліенъ (253—260 г.), находитъ гоненія весьма малосладежнымъ средствомъ подавить христіанство и прекращаетъ ихъ издашемъ нѣсколькихъ толерантныхъ эдиктовъ тотчасъ же, какъ дѣлается единоластнымъ римскимъ императоромъ (до этихъ поръ онъ былъ соправителемъ своему отцу Валеріану).

Важность законодательныхъ мѣръ Галліена въ пользу Церкви и ея членовъ вѣдь всякаго сомнѣнія. Эдикты Галліена въ нѣкоторомъ отношеніи составили эпоху въ исторіи развитія толерантнаго законодательства въ отношеніи христіанъ, такъ какъ ими было внесено много новаго въ благопріятномъ смыслѣ для христіанъ, хотя и нельзя утверждать, что эдикты Галліена объявляли христіанство *religio licita* *).

Дѣйствительно:

1. Предстоятели Церквей получаютъ какъ бы признаніе своего сана и титула.
2. Газные роды церковнаго имущества, которые были конфискованы въ казну во время гоненій, въ особенности въ гоненіе Валеріана, возвращаются представителямъ Церкви. Въ частности, христіанамъ возвращались мѣста для усыпальницъ, которыя были часто и мѣстами богослуженій и собраній церковныхъ, **) а язычникамъ строго предписывалось не посягать впредь на тѣ мѣста, которыя служатъ христіанамъ для богослужебныхъ цѣлей.
3. Церковь получаетъ право существовать, а вѣрующимъ гарантируется спокойствіе и миръ въ имперіи.
4. Духовенству дается право невозбранно совершать богослужебныя дѣйствія.

Христіане сорокъ лѣтъ (со времени Галліена и до времени гоненія Диоклетіана) наслаждались миромъ, благодаря эдиктамъ Галліена. Миръ этотъ много содѣйствовалъ подъему духовнаго и матеріальнаго благополучія христіанъ. Христіане за это время хорошо усвоили права, возбѣщенные въ эдиктахъ Галліена, и пользовались ими самымъ широкимъ образомъ. Христіане въ римскихъ императорахъ больше не видятъ своихъ враговъ, а императоры, связанные законами Галліена, не только

*) Не былъ, на примѣръ, отлѣненъ рескриптъ Траяна, опредѣлявшій отношеніе римскихъ государственныхъ властей къ христіанамъ.

**) Объ этомъ свидѣтельствуетъ, на примѣръ, съ своей „Церковной Исторіи“ Евсевій, а въ „Апостольскихъ постановленіяхъ“ усыпальницы назначаются прямо для богослуженій наравнѣ съ храмами.

ничего не предпринимаетъ противъ христіанъ, но въ потребныхъ случаяхъ, даже и при своемъ нерасположеніи къ нимъ, принуждены выступать въ защиту христіанъ и брать ихъ подъ свое покровительство. Такимъ образомъ, благожелательная политика государства въ этотъ сорокалѣтній періодъ—знаменіе времени. Все говорило, что христіане уже мало боялись того врага, какимъ для нихъ было язычество.

Но только сорокъ лѣтъ христіане находились подъ защитой эдиктовъ Галліена. Эдикты его утрачиваютъ свое значеніе уже въ началѣ IV вѣка, когда наступаетъ жесточайшее гоненіе, какое только когда-либо воздвигалось на Церковь—гоненіе Діоклетіана и Галерія (иниціатива, собственно, принадлежитъ второму, и онъ же послѣ смерти Діоклетіана продолжалъ его). Но это гоненіе—«вопль отчаянія» язычества, послѣдній часъ котораго былъ уже близокъ. Торжество христіанъ—небывалое, великое, заключаетъ гоненіе Діоклетіаново. Самъ гонитель Галерій становится благодѣтелемъ христіанъ. Рядъ указовъ *противъ* христіанъ заканчивается указомъ *въ пользу* христіанъ. Указъ этотъ въ 311 году, незадолго до своей смерти, издалъ императоръ Галерій совместно съ Константиномъ и Лициніемъ. Послѣ пышнаго перечисленія императорскихъ титуловъ указъ гласилъ слѣдующее:

«Правительство, стремясь все устроить и упорядочить по древнимъ законамъ не могло не обратить своего вниманія и на христіанъ, *которые оставили секту своихъ предковъ* и дошли до такого безумія, что стали слѣдовать не тѣмъ древнимъ учрежденіямъ, которыя устатовлены ихъ первыми родоначальниками, но законамъ и порядкамъ, которые каждый выдумывалъ по своему произволу. Результаты правительственныхъ мѣръ вышли однако же невыгодныя; нѣкоторые, дѣйствительно, возвратились къ древнимъ учрежденіямъ, но большинство не чтитъ надлежащимъ образомъ ни боговъ, ни христіанскаго Бога; поэтому императоры и рѣшаются обвинить христіанамъ свою высочайшую милость. Пусть снова будутъ христіане, пусть они составляютъ свои собранія, только бы не дѣлали ничего противозаконнаго. За эту нашу милость (*indulgentiam*) они должны молить своего Бога о благоденствіи нашемъ и о своемъ собственномъ».

Въ этомъ указѣ Галерій язычество еще до воцаренія Константина Великаго произноситъ себѣ смертный приговоръ и заявляетъ о своемъ безсиліи въ борьбѣ съ христіанствомъ. Не смутри на это, и здѣсь язычество прямо не хочетъ признать себя побѣжденнымъ; оно хочетъ какъ-бы съ честью оставить поле сраженія. Въ этомъ насъ убѣждаетъ двусмысленный языкъ эдикта. Правительство старается заглушить тотъ неприятный для него фактъ, что оно теперь дѣлаетъ перемену фронта по отношенію къ христіанству. Относительно смысла прежнихъ гоненій на христіанъ говорится крайне глухо. «Христіане оставили секту предковъ»,—это причина

гонимый на христіанъ!... Такимъ образомъ, по заявленію эдикта, всѣ гоненія объясняются «чисто отеческими заботами» правительства о вѣрномъ соблюденіи христіанами всѣхъ предписаній ихъ религіи и объ искорененіи вреднаго новшества, выразившагося, по мнѣнію правительства, въ отступленіи христіанами отъ какихъ-то древнихъ прародительскихъ учрежденій. Правительство бросаетъ упрекъ христіанамъ въ томъ, что они не оцѣнили «заботъ» правительства о нихъ, которое дѣйствовало-де не въ своихъ интересахъ, но въ интересахъ христіанства. Правительство, отказываясь отъ системы гоненій, тѣмъ показываетъ, что оно отказывается-де отъ дальнѣйшихъ «попеченій» о неблагодарныхъ христіанахъ и оставляетъ ихъ «на произволъ судьбы».

Эдиктъ Галерія сейчасъ же по своемъ опубликованіи былъ приведенъ въ дѣйствіе и принесъ счастье и благоденствіе христіанамъ. Поспѣшность, съ какой старались языческіе правители распространять дѣйствіе указа на христіанъ, свидѣтельствуется, что указъ почитъ въ самомъ благопріятномъ смыслѣ для христіанъ. Радость христіанъ была безо всякой примѣси горечи и опасенія. Всѣмъ казалось, по словамъ Евсевія, «какъ будто изъ пѣдръ ночного мрака возсіялъ нѣкій свѣтъ». Евсевій, какъ очевидецъ, рассказываетъ о томъ, какъ исповѣдники выходили изъ темницъ или возвращались изъ ссылки. Проходя черезъ города и веси, они воспѣвали и славили въ псалмахъ и духовныхъ гимнахъ Бога. Заново отстроенныя Церкви, разрушенныя иди Діоклетіанъ, были полны вѣрующими, и многіе, прежде колебавшіеся между христіанствомъ и язычествомъ, съ раскаяніемъ стояли въ притворахъ церковныхъ. Сами язычники были поражены этою внезапною переменною въ положеніи христіанства и, «видя это неожиданное чудо, радовались о случившемся», какъ рассказываетъ Евсевій, признавая это чудо высшимъ даромъ Небесъ для христіанъ.

О дальнѣйшихъ благотѣльныхъ послѣдствіяхъ эдикта Галерія можно сказать, что этотъ эдиктъ дѣйствительно много сдѣлалъ для Церкви и ея членовъ добра, но онъ скоро долженъ былъ потерять свое несомнѣнно важное значеніе: черезъ два года по его опубликованіи явился знаменитый Миланскій эдиктъ и затмилъ его своимъ блескомъ—*«свѣтъ луны уступилъ мѣсто свѣту солнца»*, какъ выражается проф. Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

Воспитаникъ Пермской Духовной Семинаріи **Гр. Диковскій.**



Нѣкоторыя изъ средствъ привлеченія семинаристовъ и другихъ благовоспитанныхъ и религіозныхъ лицъ къ служенію святой Церкви *).

Въ послѣднее время весьма замѣтно, что духовенство, болѣе или менѣе состоятельное, не отдаетъ своихъ сыновей въ духовныя училища и семинаріи для обученія наукамъ, а помѣщаетъ ихъ для сего въ свѣтскія учебныя заведенія, какъ-то: гимназіи, реальныя и промышленныя училища. Да и изъ окончившихъ курсы духовныхъ семинарій дѣти духовенства наполовину, если не болѣе, идутъ въ свѣтъ, а отъ служенія св. Церкви отказываются.

Чѣмъ объяснить такое уклоненіе духовенства отъ своего званія и отъ служенія св. Церкви? Объяснить это можно, между прочимъ, во-первыхъ, «унизительнымъ» содержаніемъ духовенства, особенно сельскаго, и, во-вторыхъ, необезпеченностью духовенства въ старости.

Обратимъ вниманіе на большинство сельскаго духовенства. Главное содержаніе онаго духовенства состоитъ изъ разныхъ хлѣбныхъ и другихъ болѣе мелкихъ сборовъ, при которыхъ священникъ изъ пастыря Церкви преобразуется въ хлѣбнаго сборщика и собирателя разныхъ съѣстныхъ продуктовъ, какъ-то: масла, яницъ, льна, шерсти, а по мѣстамъ и огородныхъ овощей—картофеля, капусты и пр., и пр. Другой скупой и грубый прихожанинъ и не запретъ воротъ, но тоже не надѣлитъ ничѣмъ, а вмѣсто того скажетъ, бывало: «какой вамъ тутъ надѣль, вѣдь вы нынѣ получаете отъ казны жалованье—300 рублей», что крестьянину кажется громадной суммой. Еще хуже бываетъ, гдѣ иные прихожане, вмѣсто хлѣбныхъ и другихъ сборовъ, платятъ священнику въ годъ какіе нибудь 200 руб.; тогда уже къ нему и въ домъ не ходи ли за какимъ сборомъ и все покупай у него же, какъ въ городѣ, за наличные; за требы тогда платятъ вдвое менѣе, а то и вовсе ничего не платятъ, несмотря на свои общественныя приговора. Такимъ образомъ, сельскій священникъ слезно и рядомъ получить не болѣе 600 руб. въ годъ, а въ лучшихъ приходахъ—800 руб. А благодаря распространенію желѣзныхъ дорогъ и удобству путей сообщенія и продажѣ хлѣба, скота, яницъ, (напр., за границу изъ Сибири) и другихъ продуктовъ, содержаніе въ селахъ нынѣ приближается къ

*) Настоящая статья, касающася очень важнаго и остраго вопроса, представляетъ собою результатъ наблюденій надъ жизнью духовенства, почтеннаго протоіерея, и ослужившаго Церкви Божіей около 45 лѣтъ. Однако не можемъ скрыть, что статья эта не чужда нѣкоторой одно-сторонности, которая въ ближайшемъ будущемъ и имѣетъ быть восполнена другой статьей, обсуждающей тотъ же вопросъ и имѣющей въ распоряженіи редакціи. — Ред.

содержанію въ губернскихъ городахъ. Несемейный священникъ, при готовой квартирѣ, еще ксе-какъ и на 800 руб. проживеть, а имѣющій дѣтей какъ будетъ ихъ воспитывать въ городѣ, гдѣ на каждаго сына требуется нынѣ не менѣе 300 руб. въ годъ, съ одеждою, книгами и поѣздками; а у иного двое—трое—четверо дѣтей учатся въ городѣ въ одно время. Спрашивается—гдѣ возьмутъ на воспитаніе своихъ дѣтей священникъ, а особенно діаконъ и псаломщикъ, получающіе вдвое и втрое меньше священника?

Объ улучшеніи быта духовенства много было говорено и писано, много составлялось журналовъ и протоколовъ. Изъ нихъ осуществляется пока государственное вспомошествованіе нѣкоторымъ бѣднымъ причтамъ: священникамъ по 300 руб., шт. діаконамъ по 200 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. Но это вспомошествованіе съ одной стороны улучшило, а съ другой—ухудшило бытъ духовенства: такъ какъ хотя отъ Правительства дохода причтамъ прибыло, но отъ прихожанъ убыло, и ч. они стали есылаться на казенное жалованье и, со своей стороны, уменьшать доходы причта.

Такое неопредѣленное, недостаточное и обидное содержаніе причтовъ, между прочимъ, и отталкиваетъ духовенство отъ воспитанія своихъ дѣтей въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а дѣтей духовенства отъ служенія святой Церкви.

Весьма желательно и полезно было бы осуществленіе прекраснаго предположенія настоящей Государственной Думы, положить отъ казны разъ навсегда всему Россійскому православному духовенству, за совершеніе таинствъ и отпѣваніе умершихъ, (безъ выноса), опредѣленное жалованье: священникамъ 1200 руб., шт. діаконамъ 800 руб. и псаломщикамъ 600 руб. въ годъ. Тогда духовенство избавилось бы отъ нищенскихъ сборовъ со своихъ прихожанъ, измѣнился бы замѣтно взглядъ на службу духовенства и семинаристы охотнѣе пошли бы на службу св. Церкви и русскому православному Государству въ города и села.

Другою, отвлекающею отъ служенія св. Церкви, причиною служить недостаточное обезпеченіе духовенства въ старости. Нынѣ полагается пенсія за 35 лѣтъ службы священнику 300 руб., шт. діакону 200 руб. и псаломщику 100 руб., и то тогда, когда тотъ или другой поступитъ за штатъ, хотя бы при 50-ти-лѣтней священнической службѣ и 70-лѣтнемъ возрастѣ. Таковая пенсія въ настоящее время, при страшной дороговизнѣ квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, весьма недостаточна и унизительна противъ другихъ. Многіе мастеровые Мотовилихинскаго казеннаго завода получаютъ пенсію по 600 руб. въ годъ, а служащіе графа Строганова, Абабуровъ-Лазарева и другихъ землевладельцевъ—графовъ и князей получаютъ и по 1000 руб. и болѣе. А духовенство развѣ ниже Мотовилихинскихъ мастеровыхъ или заводскихъ служащихъ! Весьма прилично было бы и священникамъ положить за 35 лѣтъ

пенсін мінімумъ 600 руб., шт. діаконамъ 400 руб., псаломщикамъ по 200 руб. О семъ также проектировано вѣстующею Государственною Думою.

Мы живемъ въ Россіи, гдѣ господствующею вѣрою считается православное христіанское вѣроисповѣданіе; а между тѣмъ, священно-церковнослужители онаго вѣроисповѣданія обезпечены въ содержаніи хуже, чѣмъ магометанскіе муллы, католическіе кенезы, лютеранскіе пасторы и іудейскіе раввины, что весьма горько для Руси и общно для русскаго духовенства. Писавшій сіе 40 лѣтъ жилъ въ четырехъ сельскихъ приходахъ Пермской епархіи и справедливо и совершенно правдоподобно старался изобразить жизнь сельскаго духовенства въ настоящее время.

Хотали сказать, мнѣ припомнилось, что назначеніемъ духовенству полнаго казеннаго жалованья и освобожденіемъ его отъ всѣхъ сборовъ, иные писатели опасались пастыря его превратить въ чиновниковъ и отучить посѣщать прихожанъ со св. Крестомъ и разными молитвословіями и назиданіями. Это—напрасное безпокойство, напрасная тревога; добрый, ревностный пастырь всегда будетъ пастырь, а не чиновникъ; а при освобожденіи его отъ ихъ обидныхъ нищенскихъ сборовъ и при полномъ казенномъ жалованьи (1200 руб.), онъ еще будетъ усерднѣе, потому что тогда онъ пойдетъ по домамъ прихожанъ безъ мѣшкочъ; тогда онъ не будетъ препираться съ прихожанами о хлѣбныхъ и другихъ надѣлахъ, при чемъ доходить иногда и до неприяностей съ той и другой стороны. При жалованьи христіан, пастырь пойдетъ къ прихожанамъ съ единственною цѣлю освещенія и назиданія ихъ; только нужно поставить духовенству въ непремѣнную обязанность посѣщать прихожанъ: во 1-хъ, со св. Крестомъ и Богоявленскою водою, «къ освещенію домовъ и ко всякой пользѣ изрядну», (молитва на водосв. молебѣ), во 2-хъ, въ великій постъ съ такъ называемою «постію молитвою», если не по всѣмъ домамъ, *) то читать ихъ въ часовняхъ, при чемъ, заодно, исподѣдать и св. Тавиль, запасными дарами, причастить больныхъ и престарѣлыхъ, которые не могутъ для сего прибыть въ церковь; и, въ 3-хъ, съ «Богоматерью»—въ селахъ, и со св. Крестомъ въ городахъ, для служенія въ первыхъ пасхальныхъ молебностяхъ и пасхидѣ, а въ городахъ пѣніи Пасхи. Вышеозначенными тремя молитвословіями православные сельскіе прихожане очень дорожатъ и цѣнятъ ихъ. Бывало въ деревняхъ Сергиной и Кадитовой, **) (за 10 и за 20 верстъ отъ с. Шерья), опоздаешь, потерпевшиися и къ послѣдніе дома не зайдешь прочесть п. молитву, а

*) «И стныя молитвы въ иныхъ приходахъ читаютъ по домамъ прихожанъ, а въ другихъ, какъ напр., въ Устиновскомъ приходѣ, Осинскаго уѣзда, по домамъ не читаютъ, кромѣ церкви: такъ какъ и въ требникѣ сказано: „молитвы въ началѣ св. чотырдесятици священникъ читаетъ своимъ прихожанамъ въ понедѣльникъ или въ иной день 1-я седмицы вел. поста“

**) Въ д. Сергиной и Кадитовой, Оханскаго уѣзда, около 3 лѣтъ, изъ-за тому постросны еяои церкви съ самостоятельными приходами.

хлѣбный надѣль (ругу) попросишь черезъ кучера; и скажутъ: «батюшка молитву не прочитай, — вѣтъ ему и надѣла», или: «вмѣсто маленькой будетъ и ведра». Если со св. водой или съ «Богородицею» не зайдешь, по распутицѣ» или другой причинѣ, благочестивый прихожанинъ замѣчаетъ это и при случаѣ выговариваетъ священнику за пропускъ.

При чтеніи «постныхъ молитвъ» обыкновенно поздравляешь съ постомъ и желаешь прихожанамъ провести его душеспасительно и Христовъ день встрѣтить радостно; а чтобы постъ былъ пріятенъ Господу Богу и праздникъ радостенъ, для сего посоветуешь каждому поговѣть, въ грѣхахъ своихъ покаяться и св. Таинъ причаститься. «Какъ же, какъ же, батюшка, надо поговѣть, вотъ только обмолотимся (по заморозку-то), и пойдемъ», скажутъ они.

Хожденіе же съ «Богородицею», т. е. съ Крестомъ и иконою Богородицы на длинныхъ рукояткахъ и иконою Воскресенія Христова, индѣ и другихъ святыхъ, въ православныхъ приходяхъ, это—не что иное, какъ торжественный и всепраздничный крестный ходъ отъ церкви по всему приходу, въ которомъ участвуютъ отцы и дѣти, мужчины и женщины, старые и малые, и при семь въ домахъ и на улицахъ, и на поляхъ, при переносѣ иконъ изъ деревни въ деревню, всѣ велегласно поютъ и восхваляютъ воскресшаго Христа; бывало утромъ рано или вечеромъ по зарѣ далеко-далеко слышно, какъ люди поютъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертию смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ. Хожденіе съ Богородицею есть какъ бы продолженіе Пасхи и, такъ сказать, разнесеніе праздника Пасхи изъ святой церкви по всему приходу. И прихожане, принявъ Богородицу, говорили: «Слава Богу, Богородица встрѣтила! Теперь можно и за полевою работу приниматься потихоньку».

Хожденіе причта въ престольные храмовые и часовенные праздники съ Крестомъ и св. водою по домамъ прихожанъ, гдѣ водится, также обязательно. И если сельскіе прихожане будутъ просить причтъ молиться на поляхъ о дождѣ или ведрѣ, нужно исполнять непрекословно просьбу ихъ.

При семь считаю нелишнимъ высказать и то, что когда назначать священникамъ пенсію въ 600 руб., тогда навѣрно увеличится число заштатныхъ священниковъ, которые послужатъ большимъ вспомоществованіемъ штатнымъ священникамъ въ отиравленіи экстренныхъ требъ и въ богослуженіи, тѣмъ болѣе, что при распространяемомъ повсюду всеобщемъ обученіи и размноженіи школъ и училищъ, находящихся отъ церкви въ 5-ти, 10 и 20 верстахъ, много времени отнимаютъ у штатныхъ священниковъ законоучительскія должности въ сельскихъ народныхъ школахъ; почему, за неимѣніемъ свободнаго времени у священника, законоучи-

намъ, какъ извѣстно, не всегда компетентнымъ въ этомъ отношеніи лицамъ.

Таковъ мой взглядъ на службу духовенства при возвышенномъ казенномъ жалованьи и таково мое мнѣніе о средствахъ привлеченія семинаристовъ и другихъ религіозныхъ и просвѣщенныхъ лицъ къ служенію святой церкви.

Г. Пермь.

Протоіерей В. А.

Благое начинаніе.

Священникъ Евг. Ландышевъ пишетъ: жизнь и время выдвигаетъ много вопросовъ, отвѣчать на которые безъ книги не сумѣешь. Нескончаемой грудой нарастаетъ много религіозныхъ ученій, системъ, каждая изъ которыхъ такъ или иначе, стремится обосноваться на словѣ Божіемъ. Какъ тутъ дать отвѣтъ вопрошающему, когда самъ не знаешь, не читалъ, не слышалъ объ извѣстной системѣ, особенно, такъ называемой, господствующей, модной? А самое слово Божіе, поручимся ли, что можемъ понимать и понимать всегда такъ, какъ богомудрые отцы Церкви истолковали и намъ толковать, понимать повелѣли? Гдѣ, у многихъ ли изъ насъ, книги этихъ св. отцовъ подъ рукой?

Все сказанное свящ. Ландышевымъ—сущая правда. Въ настоящее время, дѣйствительно, жизнь предъявляетъ къ духовенству множество запросовъ, съ отвѣтами на которые духовенству надо снѣшиться. Чтобы всегда твердо стоять на высотѣ своего положенія, духовенству необходимо «подтянуться». Заброшенное въ глухіе отдаленные приходы, духовенство должно знать, что дѣлается въ просвѣщенномъ мірѣ. Откуда же оно можетъ пріобрѣсти эти знанія? На помощь къ нему въ данномъ случаѣ можетъ придти книга и только книга. Имѣть же отдѣльно каждому желанную книгу не по средствамъ. Нужно поэтому соединиться духовенству по своимъ округамъ или даже по-уѣздно и общими силами пріобрѣсти важнѣйшія изъ полезныхъ для него книгъ. Исходя изъ этого положенія, духовенство 3 округа Соликамскаго уѣзда еще въ 1911 году ассигновало на сѣздѣ изъ суммъ благотворительной кассы 50 руб. на покупку такихъ книгъ для пополненія своей благотворительной библіотеки. Нынѣ, на сѣздѣ 30 іюля, это же духовенство опять ассигновало на покупку книгъ изъ средствъ той же кассы уже 100 рублей, при чемъ выразило пожеланіе имѣть въ своей окружной библіотекѣ слѣдующія книги:

1. Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста. 37 руб. 2. Несмѣяновъ Д. А. Краткое пособіе для бесѣдъ съ сектантами. 50 к. 3. Н. Варжанскій. Доброе Исповѣда-

ше, 50 коп. 4. М. Кальневъ. Сборникъ 17-тый главнѣйшихъ противосектантскихъ бесѣдъ, 1 руб. 20 коп. 6. Смолинъ. Щитъ Вѣры 1 руб. 50 к. 6. Журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе» за прошлые годы на 15 руб. 7. Библия и Вавилонъ. Апологетическій очеркъ, 1 руб. 8. Винъ А. Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ предметахъ христіанской вѣры, 1 руб. 50 к. 9. Бѣляевъ А. проф. О безбожїи и антихристѣ, 3 руб. 10. Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ, 1 руб. Приложение къ журналу «Странникъ», 11. Восторговъ І., прот. Христіанство и социализмъ, 35 к. 12. Глаголевъ С. Изъ чтеній о религїи, 3 руб. 13. Глаголевъ С. Матерія и духъ, 1 руб. 14. Дяченко Г. М., прот. Изъ области таинственнаго, 2 руб. 15. Гладковъ. Библия въ разказахъ, 2 части, 50 коп. 16. Ивановъ. Наука и библия, 1 руб. 50 коп. 17. Ковальницкій А. Голосъ науки о бытіи Божіемъ, 45 коп. 18. Ковальницкій А. Происходитъ ли человекъ отъ обезьяны? 20 к. 19. Кремлевскій П. Нужна ли церковь христіанину? 1 руб. 20. Свѣтловъ П. Я., проф. Курсъ апологетическаго богословія, 2 руб. 21. Богословскій І. Вопросы жизни, 2 руб. 50 к. 22. Булгаковъ С. Отъ марксизма къ идеализму, 1 р. 50 к. 23. Никольскій П. В. Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности, 1 руб. 24. Соколовскій А. Всѣмъ сомнѣвающимся, 1 руб. 50 к. 25. Соловьевъ Вл. Три разговора, 1 р. 50 к. 26. Страховъ Ѳ. Духъ и матерія, 1 руб. 27. Челпановъ Г., проф. Мозгъ и душа, 1 руб. 50 к. 28. Шилтовъ А., проф. О бессмертіи души, 1 руб. 29. Благородскій. Начало исторїи міра и человека по первымъ страницамъ Библии, 2 руб. 25 к. 30. Несмѣловъ. Наука о человекѣ, 2 томъ, 2 руб. 50 коп. 31. Петропавловскій. За вѣру противъ невѣрія, 3 руб. 32. Деннертъ. Критика Геккеля, 1 руб. 80 к. 33. Слободской. Критика Ницше, 1 руб. 34. Муретовъ. Критика Ренана, 1 руб. 50 к. 35. Карышевъ. Сочиненія, 4 руб. 50 коп.

Благое начинаніе духовенства 3 округа, соликамскаго у., остается только при-
вѣтствовать и желать, чтобы оно въ дальнѣйшемъ росло и развивалось.

Пользованіе книгами изъ благотворительной окружной библіотеки у насъ пре-
доставлено только духовенству своего округа. Мы полагаемъ бы районъ обслуживанія
библіотеки расширить. Хорошо было бы дать свободный доступъ пользованія книгами
изъ библіотеки духовенству и другихъ округовъ, только одноуѣздныхъ, такъ какъ
пересылка книгъ по уѣзду можетъ быть бесплатной.

Весьма важный библіотечный вопросъ о пополненїи библіотеки книгами встрѣ-
чаетъ весьма много затрудненій. Нужно отыскать какія либо мѣры, которыя хотя бы
нѣсколько помогали вывести изъ затруднительнаго положенія при выборѣ книгъ для
пополненія библіотеки. Необходимо поэтому на страницахъ «Пермскихъ Епар. Вѣд.»
расширить библіографическій отдѣлъ, въ которомъ можно было бы видѣть описаніе
книгъ со стороны внутренняго и внѣшняго ихъ достоинства. Надо поднять вопросъ о

составленіи нѣсколькихъ примѣрныхъ каталоговъ духовныхъ книгъ, по которымъ духовенство могло бы пополнить свои окружныя и церковныя бібліотеки.

Священникъ **Василій Чечулинъ.**

Дидактическіе очерки.

НУЖНЫ ЛИ ШКОЛЬНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ?

Съ нѣкотораго времени многіе у насъ стали выражать сомнѣніе въ благотворности и необходимости экзаменовъ. Но намъ всегда казалось, что экзамены—одно изъ самыхъ плодотворныхъ установленій въ педагогическомъ смыслѣ и что они существенно и совершенно необходимы.

Но каковы, собственно, мотивамъ возстаютъ обыкновенно противъ экзаменовъ?

1. Находить, что экзамены излишни. Зачѣмъ, говорятъ, подвергать годичному испытанію учениковъ, если успѣхъ ихъ и безъ этихъ специальныхъ испытаній извѣстенъ учителю: имѣющіе неудовлетворительныя баллы—плохіе ученики, имѣющіе удовлетворительныя баллы—ученики хорошіе.—Это соображеніе могло бы имѣть нѣкоторый смыслъ, если бы наши русскія школы, какъ среднія, такъ даже и низшія, не были совершенно переполнены учащимися, что иногда лишаетъ учителя возможности узнать того или другаго ученика въ теченіе года съ полною безошибочностью. Экзаменъ въ этомъ отношеніи и представляетъ провѣрку той, довольно условной, оцѣнки учениковъ, какую въ теченіе года произвелъ учитель. Независимо отъ этого, экзаменъ представляетъ одно изъ лучшихъ средствъ контроля педагогической дѣятельности самого учителя, оцѣнки его методическихъ приѣмовъ, его усердія и всѣхъ результатовъ его занятій. Да даже и въ томъ случаѣ, если бы экзаменъ не давалъ прекрасной возможности для оцѣнки годовыхъ занятій ученика и учителя, онъ не терялъ бы огромнаго своего значенія по той важнѣйшей своей сторонѣ, что онъ заставляетъ учениковъ курсъ, пройденный въ теченіе года по частямъ, болѣе или менѣе отрывочно, повторить основательно и обязательно въ цѣльной и связной системѣ и тѣмъ укрѣпить знанія по извѣстному предмету, сдѣлавъ ихъ наиболее прочнымъ достояніемъ сознанія. Въ этомъ—огромная и незамѣнимая цѣнность экзаменовъ.

2. Находить, что экзамены трудны для учащихся. Въ нѣсколько дней, говорятъ, трудно пройти по извѣстному предмету весь курсъ. Это—чуть ли не каторжная работа, угнетающая учениковъ.—Работа эта, какъ и подобаетъ всякой настоящей

работѣ, нелегка, — скажемъ мы, — но угнетающей она могла бы быть лишь для того плохого ученика, который небрежно и недостаточно усвоилъ учебный матеріалъ въ теченіе года. Вина этого, по большей части, лежитъ въ самомъ ученикѣ, въ его невнимательности и нерадивости, и онъ особенно долженъ быть благодаренъ экзамену, который даетъ ему возможность сдѣлать то, что не было додѣлано въ теченіе года.

3. Еще находятъ, что экзамены крайне нервнируютъ учениковъ, пугая ихъ не только трудностію прохожденія въ теченіе короткаго времени цѣлыхъ учебныхъ курсовъ, но и необычайностію, торжественностію той обстановки, въ какой производится экзамены. — Указанное соображеніе отличается особою наивностію. Хорошаго ученика, владавшаго въ свое дѣло въ теченіе учебнаго года должную долю любовнаго и систематическаго труда, экзаменъ не только не нервнируетъ, но особенно пріятно волнуетъ, радуется его, открывая для него возможность наиболѣе опредѣленно увидѣть плоды своихъ годовыхъ трудовъ и въ торжественной обстановкѣ экзамена показать эти плоды новымъ лицамъ, присутствующимъ на экзаменѣ, и этимъ до нѣкоторой степени обрадовать ихъ, удовлетворить свою благородную гордость и утѣшить учителя. Плохого же ученика, конечно, все можетъ пугать и нервировать на экзаменѣ: его пугаетъ и трудъ, и присутствіе на экзаменѣ особыхъ лицъ, кромѣ учителя. Къ труду лѣнивый ученикъ не привыкъ, публично же показывать свое невѣжество конфузно. Понятно, что такой ученикъ съ удовольствіемъ предпочелъ бы экзамену что либо въ родѣ безтолковаго праздношатанія гдѣ нибудь вдали отъ строгихъ и требовательныхъ глазъ. Удивительно ли, что такого ученика экзаменъ «нервнируетъ»? Но жизнеспособность и трудоспособность учащихся должна разбивать школа, возможно шире и настойчивѣе развивая ихъ энергію.

4. Говорятъ затѣмъ, что экзамены по тому случайному характеру, которымъ отличается на нихъ оцѣнка успѣховъ учениковъ, напоминаютъ лотерею: вынулъ ученикъ хорошій билетъ — онъ получаетъ пять при годовой тройкѣ или даже двойкѣ, вынулъ плохой билетъ — его, не взирая ни на что, «рѣжутъ». Это соображеніе, выдвигаемое обычно противъ экзаменовъ, весьма сомнительно по своему достоинству. Плохъ тотъ экзаменъ, на которомъ производить оцѣнку ненадежнаго въ отношеніи успѣховъ ученика по случайнымъ его отвѣтамъ на ограниченный кругъ вопросовъ только «по билету». На хорошихъ экзаменахъ можетъ быть произведена наиболѣе полная, строгая и объективная оцѣнка успѣховъ учениковъ и со стороны ихъ трудолюбія, и со стороны сознательности усвоенія учебнаго матеріала, и со стороны литературности его изложенія, и со стороны живости и красоты отвѣта. На хорошемъ обстоятельномъ экзаменѣ, который — въ угоду духу времени — не обращается

въ игрушку, не можетъ быть случайныхъ выигрышей и проигрышей учениковъ, какъ въ лотереѣ, и пресловутый «билетъ» на такомъ экзаменѣ такъ мало имѣетъ значенія, что его можетъ и совсѣмъ не быть.

Нѣтъ серьезныхъ возраженій противъ экзаменовъ, и для пользы педагогическаго дѣла необходимо не ослабленіе или полное упраздненіе экзаменаціонныхъ испытаній, а необходимо, по примѣру западно-европейской, главнымъ образомъ,—англійской школы,*)—большее и большее ихъ развитіе и совершенствованіе не на страхъ ученику, а въ помощь ему и на пользу.

Н. Колосовъ.

Епархіальная хроника.

НАЧАЛО УЧЕБНАГО ГОДА ВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

27 августа въ Духовной Семинаріи было положено начало своему учебному году. По совершеніи ректоромъ Семинаріи въ Семинарскомъ храмѣ Божественной литургіи, на которой присутствовали учащіе и учащіеся Семинаріи, былъ отслуженъ молебенъ передъ началомъ учебныхъ занятій. Послѣ причастнаго стиха произнесъ поученіе инспекторъ Семинаріи Н. И. Звмировскій, призывая учениковъ къ усвоенію учебныхъ предметовъ не только умомъ, но и сердцемъ, а по окончаніи молебна обратился къ учащимся съ рѣчью о. ректоръ, въ которой, благословляя учениковъ на предстоящіе имъ школьные труды, увѣщавъ ихъ, во имя любви ихъ къ роднымъ и родныхъ къ нимъ, со всѣмъ усердіемъ относиться къ своему ученическому дѣлу и во всемъ своемъ поведеніи быть добрыми питомцами духовной школы. Учебныя занятія въ Семинаріи были открыты 28 августа.

ІХ МИССИОНЕРСКІЕ КУРСЫ ВЪ Г. ПЕРМИ.

Съ 1 по 31 іюля текущаго года Пермскій Епархіальный Миссіонеръ А. Куляшевъ, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Паладія, устраивалъ въ

*) Интересную статью объ «Экзаменахъ въ системѣ англійскаго образованія» см. въ журналѣ «Народное образованіе» за 1912 г., т. I, стр. 452—469. Англія страна самыхъ суровыхъ экзаменовъ. Здѣсь въ самой широкой мѣрѣ практикуются экзамены не только въ школахъ, но и при поступленіи на службу гражданскую, а также въ армію и флотъ. Экзамены въ школахъ производятся не учащими этихъ школъ, а особыми, учреждаемыми правительствомъ, экзаменаціонными корпораціями. Въ Англии «дипломъ школы, выдаваемый послѣ окончанія курса, не даетъ никакихъ преимуществъ ни на поступленіе на службу, ни на поступленіе въ другое учебное заведеніе. Всюду требуется особый «внѣшній» экзаменъ.

г. Пермь, при Братствѣ Св. Стефана, общепархіальные миссіонерскіе курсы. Эти курсы уже девятые по счету, кои провелъ въ Пермской епархіи А. Куляшевъ. Многочисленны были девятые миссіонерскіе курсы; разнообразны они были и по своему составу. На курсахъ было 13 священниковъ, 20 діаконовъ, 35 псаломщиковъ, 35 мірянъ, 8 учителей, всего 111 человекъ. Почти все слушатели явились на курсы добровольно, по своему желанію, безъ всякаго принужденія. Всеми слушателями курсовъ Братство Св. Стефана любезно предоставило помѣщеніе, 45 лицамъ была данъ и готовый столъ. Съ рѣдкимъ усердіемъ и прилежаніемъ отнеслись курсисты къ своимъ занятіямъ. Они не жалѣли силъ, не боялись труда, занимались цѣлый день съ ранняго утра до глубокой полуночи. Иначе невозможно было пройти программу курсовъ. Эта программа была обширна. (Помѣщается въ слѣдующемъ №).

Чтобы пройти программу, необходимо было приложить много труда и стараній. Занятія же на курсахъ шли такимъ образомъ: утромъ съ 10 до часу и вечеромъ съ пяти до восьми часовъ. Первые лекціи какъ утромъ, такъ и вечеромъ, посвящались исключительно повторенію пройденнаго. Спрашивались все слушатели безъ всякаго исключенія, почему все курсисты должны были прилагать большія усилія и труды, чтобы при вопросахъ давать отвѣты удовлетворительные и не постыдиться предъ аудиторіей. Наканунъ праздниковъ слушатели курсовъ въ залѣ Братства торжественно отпраздновали всеобщее бѣдніе. Въ самый праздникъ курсисты присутствовали за ранней литургіей и съ 12 час. дня приступали уже къ занятіямъ. Вечеромъ, въ праздникъ происходили обычныя занятія. Въ теченіе всехъ курсовъ было дано болѣе 150 лекцій. Весь этотъ трудъ всецѣло палъ на долю Епархіальнаго Миссіонера.

30 іюля, вечеромъ, курсистамъ былъ произведенъ особой комиссіей экзамень. Комиссія состояла изъ 10 самыхъ почтенныхъ лицъ епархіи, подъ предѣлательствомъ ректора Семинаріи протоіерея К. М. Доброправова. Въ комиссіи принимали участіе: протоіерей Каѳедрального собора А. А. Воскресенскій, члены Консисторіи, членъ Государственной Думы д. с. с. З. М. Благоправовъ, с. с. К. И. Любимовъ и другія лица. Экзаменамъ подвергались: 9 священниковъ, 15 діаконовъ, 20 псаломщиковъ, 31 мірянинъ, 6 учителей. Познанія отличныя обнаружили 34 человека, очень хорошия—11, хорошия—20, весьма удовлетворительныя—7, удовлетворительныя—1, посредственныя—2. Отвѣты курсистовъ произвели на экзаменаціонную комиссію самое отрадное впечатлѣніе.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, не пришлось быть ни при открытіи, ни при закрытіи курсовъ. Въ это время онъ былъ въ поѣздѣ по епархіи. Владыка осчастливилъ курсы своимъ посѣщеніемъ во время занятій курсистовъ; онъ слушалъ отвѣты курсистовъ, предлагалъ вопросы, ободрялъ, поощрялъ ихъ.

31 июля, после молебна, Епархіальный Миссіонеръ закрылъ курсы. Курсы были такъ же тихо и скромно закрыты, какъ и открыты. (Въ другихъ епархіяхъ миссіонерскіе курсы—это цѣлое событіе; обставляется оно съ большою торжественностью). Въ Пермской епархіи миссіонерскіе курсы—дѣло обычное. Устраиваются они ежегодно не по одному разу. Къ нимъ уже всѣ привыкли. Всѣ смотрятъ на нихъ, какъ на явленіе обычное, естественное и необходимое.

Теплый, искренній и сердечный характеръ носитъ всегда закрытіе курсовъ. И чувство радости, и чувство тяжелой разлуки охватываетъ всѣхъ. Быстро проходитъ мѣсяць трудовой жизни. За этотъ мѣсяць курсисты быстро знакомятся другъ съ другомъ и составляютъ одну дѣсную семью, живя одними интересами, какъ-бы одной душой. Когда наступаетъ конецъ этой курсовой жизни, разлука должна быть тяжелой. Предъ курсистами предстаетъ прежняя сѣрая будничная жизнь и тѣ препятствія, кои ждутъ ихъ при вступленіи на миссіонерскій путь. Но съ вѣрою въ Бога, окрыляемые добрыми совѣтами и наставленіями, курсисты бодро смотрятъ впередъ и ждутъ Богу поспѣшествующу, новой, лучшей жизни, хотя трудной и тернистой.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ВЪ ДЕРЕВНѢ КРОХАЛЕВОЙ, КУПРОССКАГО ПРИХОДА, СОЛИКАМСКАГО УѢЗДА.

Въ глуши живемъ мы. Густые лѣса окружаютъ насъ; лѣсная красавица Иньва раздѣляетъ нашу тоску. Не слышимъ мы пародныхъ свистковъ, не доносится до насъ звукъ локомотива, не знаемъ мы развлеченій большихъ селеній и городовъ. Но, вотъ, пришла на нашу скромную долю выпало счастье быть участниками церковнаго торжества. 26 июля с. г., съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Палладія, мѣстнымъ о. благочиннымъ, протоіереемъ Киселевымъ, въ сослуженіи 5 священниковъ и двухъ діаконовъ, совершено освященіе новаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери въ дер. Крохалевой. Уже давно крохалевицы дѣлали мысль о собственномъ храмѣ; имъ давно хотѣлось усладить свой слухъ гармоніей церковнаго звона. Правда, до приходскаго храма въ с. Купросѣ только 8 верстъ, но не всегда у труженника-пахара находится время ѣхать въ село. Долгое время, однако, эта мысль о храмѣ оставалась лишь мечтой. Но, вотъ, стали собираться трудовыя копейки, составиться рубли, и скоро возвысился въ нашѣй деревнѣ красивый деревянный храмъ. Еще наканунѣ назначеннаго дня пестрая толпа богомольцевъ тянулись въ Крохали. Настало и желанное утро. Базалось, что сама природа хотѣла участвовать въ нашемъ торжествѣ и раздѣлить нашу радость. Изъ-за горизонта,

во всей своей красотѣ, вышло июньское солнце, и его лучи сыпались, искрились, играли на церковныхъ крестахъ. Раздался звукъ колокола, и сотни богомольцевъ поспѣшили въ храмъ. Началось освященіе престола. Пишущему эти строки въ первый разъ въ жизни пришлось присутствовать на такомъ духовномъ торжествѣ, и впечатлѣніе было такъ сильно, что неизгладимо сохранится до конца жизни. Не всѣмъ, однако, удалось пробраться внутрь храма; очень многіе несчастливцы размѣстились подъ открытымъ небомъ. Въ первый разъ совершалась въ новой церкви литургія. Пѣлъ хоръ Купросской церкви подъ управленіемъ опытнаго и любящаго свое дѣло регента Н. М. Михайлова. Сотни головъ склонялись, мозолистые руки творили крестное знаменіе, изъ усталыхъ грудей вырывались молитвенные вздохи. Горѣли сотни свѣчъ. Казалось, что лики святыхъ смотрѣли съ любовью на сѣрую массу народную. О. благочинный сказалъ прекрасное слово. Окончилось богослуженіе. Радостно загудѣли колокола. Потянулись обратно толпы богомольцевъ. Все стихло. Жизнь снова вошла въ свою колею. Но долго будетъ помнить о свѣтломъ торжествѣ лѣсной житель-пермякъ и не изсякнетъ въ его сердцѣ любовь къ своему храму. Невеликъ онъ, не блещетъ золотомъ и дорогими образами, не гремятъ на немъ тысячепудовые колокола, но знаетъ пермякъ, что Божественный Учитель обратилъ вниманіе Своихъ учениковъ и на лепту бѣдной вдовицы, положившей въ церковное хранилище все свое достояніе. Да, множатся храмы въ Пермской епархіи, высятся къ небу кресты церквей, не изсякаетъ въ нашемъ народѣ вѣра въ Бога, и крѣпнетъ и растетъ, этой вѣрою въ Бога, а также любовью къ Царямъ и преданностью своимъ историческимъ традиціямъ, великая, святая Русь.

С. И. Бояршиновъ.

Редакторъ Н. Колосовъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Бойся вина! (Поученіе, произнесенное въ храмѣ Пермской Духовной Семинаріи на праздникъ трезвости, 29 августа 1913 г.), 2) Слово на день Воздвиженія Креста Господня и 1650-лѣтіе Миданскаго эдикта, 3) Побѣда христіанства надъ язычествомъ при Императорѣ Константинѣ Великомъ, 4) Нѣкоторые изъ средствъ привлеченія семинаристовъ и другихъ благотворительныхъ и религиозныхъ лицъ въ служенію святой Церкви, 5) Благое начинаніе, 6) Дидактическіе очерки, 7) Епархіальная хроника.

Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго и Святыхъ его преемниковъ, Герасима, Питирима и Іоны за 1912 г.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія

постройки церкви в селѣ Григорьевскомъ передать на заключеніе Духовной Консис-
торіи, для доклада мѣ». На предложеніе же Совѣта Братства, отъ 24 Августа 1911
года за № 922, касательно уплаты долга, причту Григорьевской церкви, отноше-
ніемъ, отъ 18 октября того же года за № 1041, даетъ новое обѣщаніе, въ самомъ
непродолжительномъ времени уплатити въ погашеніе долга Братству 1750 руб. Ко-
мпію съ этого отношенія Григорьевскаго причта Совѣтъ Братства сообщилъ въ Духов-
ную Консисторію, куда своевременно доставлено, на основаніи вышеприведенной ре-
золюціи Его Преосвященства, все дѣлопроизводство о взысканіи долга Братству со
строительнаго комитета въ 3000 руб., въ уплату какового долга въ Мартъ мѣсяцъ
отчетнаго года получено Братствомъ отъ строительнаго комитета Григорьевской
церкви 500 руб. Въ Февралѣ мѣсяцъ текущаго года Совѣтъ Братства вновь рассмат-
ривалъ вопросъ о взысканіи долга въ пользу Братства съ Григорьевской церкви въ
суммѣ 2500 рублей, при чемъ на засѣданіе Совѣта 13 Февраля сего года былъ при-
глашенъ настоятель Григорьевской церкви, священникъ Александръ Работкинъ. Изъ
обстоятельствъ дѣла выяснилось, что Строительный Комитетъ Григорьевской церкви
въ минувшемъ 1912 году обращался въ Пермскую Духовную Консисторію съ хода-
тайствомъ о разрѣшеніи ему позаимствовать изъ средствъ церкви для уплаты долга
Братству 1000 руб., но Духовная Консисторія, принимая во вниманіе, что строитель-
ный комитетъ отказался дать обязательство предъ епархіальнымъ начальствомъ въ
томъ, какимъ способомъ и въ какіе сроки имъ будетъ производиться погашеніе по-
заимствованной суммы изъ церкви, ходатайство комитета отклонила, предложивъ
Совѣту Братства, если послѣдній признаетъ нужнымъ, предъявлять къ комитету по
постройкѣ церкви судебный искъ.

Приглашенный въ засѣданіе Совѣта Братства о. Александръ Работкинъ, на
обращенный къ нему вопросъ о томъ, есть ли какая возможность бывшему строи-
тельному комитету Григорьевской церкви уплатить Братству состоящій за нимъ
долгъ, объяснилъ, что единственнымъ и наиболее целесообразнымъ средствомъ къ
тому признается имъ разрѣшеніе со стороны Епархіальнаго Начальства использовать
для указанной цѣли церковныя суммы, не имѣющія спеціальнаго назначенія. Та-
кихъ церковныхъ суммъ и, при томъ, тщательно сбереженныхъ исключительно и все-
цѣлю на покрытіе долга Братству, имѣется въ настоящее время, по словамъ о. Ра-
боткина, до 1100 руб. Остальная же сумма долга Братству—1400 руб., по заявле-
нію о. Работкина, могла бы быть легко уплачена чрезъ ежегодныя погашенія изъ
подобныхъ же церковныхъ суммъ по 500 руб. въ теченіе трехъ лѣтъ.

Обсудивъ вышеизложенное, Совѣтъ Братства постановилъ: возбудить предъ
Пермской Духовной Консисторіей ходатайство объ обращеніи долга Братству строи-
тельнаго комитета Григорьевской церкви въ размѣръ 2500 руб. непосредственно на

суммы послѣдней, не имѣющія спеціальнаго назначенія, изъ коихъ 1100 руб., находящіяся въ наличности, должны быть нынѣ же внесены въ кассу Братства, а остающаяся сумма долга должна покрываться чрезъ ежегодныя отчисленія изъ подобныхъ же суммъ церкви не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, съ такимъ расчетомъ, чтобы весь долгъ Братству былъ погашенъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ текущаго 1913 года, при чемъ наблюденіе за правильностью уплаты долга должно быть поручено мѣстному о. благочинному.

Настоящее постановленіе Совѣта Братства Преосвященнѣйшимъ Владыкою Палладіемъ утверждено 1 марта сего года, и въ Пермскую Духовную Консисторію направлено соответствующее ходатайство, при отношеніи, отъ 7 марта сего года за № 606.

Кромѣ вышеуказаннаго долга, дебиторами Братства въ отчетномъ году состояли: перешлетчикъ книгъ г. Перми Д. Н. Лапустинъ 96 руб. и Сивинское Общество потребителей 59 руб. 75 коп., которымъ дѣлались объ уплатѣ долга надлежащія напоминанія.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства, согласно устава Братства, была направлена, во-первыхъ, на поддержаніе въ православной паствѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, во-вторыхъ, на противоудѣйствіе распространенію и развитію въ епархіи старообрядческаго раскола и сектантства.

Средствами для достиженія первой цѣли служили: а) виѣ-богослужебныя собесѣдованія, производимыя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ городскимъ духовенствомъ, инспекторомъ Семинаріи Ник. Ив. Знамировскимъ, съ участіемъ воспитанниковъ Семинаріи, и Епархіальнымъ Миссіонеромъ А. Г. Куляшевымъ; б) привлеченіе населенія къ чтенію книгъ и журналовъ изъ братской бібліотеки; в) содѣйствіе Стефановской двухклассной школѣ и г) раздача брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ въ залѣ Братства на виѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, такъ и во время крестнаго хода по епархіи, совершаемаго въ лѣтніе мѣсяцы съ иконами Святителя Стефана и Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. Въ особенности обращаютъ на себя вниманіе виѣ-богослужебныя собесѣдованія, производимыя по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ залѣ Братства Святителя Стефана, какъ одно изъ дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ средствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія православной паствы.

На эту сторону просвѣтительной дѣятельности Братства изволили обратить вниманіе Преосвященнѣйшій Владыка Палладій на засѣданіи общаго собранія членовъ Братства, 26 апрѣля 1912 года, по поводу поднесенія Благостиѣйшему Архипастырю посѣтителями часовни и виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій прочувствован-

наго адреса съ выраженіемъ живѣйшей благодарности и сердечной признательности за правильную и широко поставленную организацію вѣрбо-богослужебныхъ собесѣдованій въ залѣ Братства Св. Стефана. Выслушавъ прочитанный адресъ, Его Преосвященство весьма тронуть былъ подобнымъ выраженіемъ добрыхъ христіанскихъ чувствъ и, со своей стороны, высказалъ, что онъ считаетъ своимъ долгомъ прежде всего благодарить лицъ, руководившихъ дѣломъ организаціи этихъ собесѣдованій, и между ними особенно о. Ректора Духовной Семинаріи, протоіерея Б. М. Доброзрадова, который даетъ вѣрнымъ его попеченію воспитанникамъ весьма доброе, чисто пастырское направленіе, затѣмъ—Н. И. Знамировскаго за его непосредственное, живое и внимательное руководство духовно-нравственными чтеніями и за постоянное и нетѣвостное проповѣданіе слова Божія въ Братскомъ залѣ, почти всегда переполненномъ слушателями, и, наконецъ, самихъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи за то, что они, находясь подъ неотразимымъ вліяніемъ добраго примѣра со стороны ближайшаго начальника—инспектора, съ юношескимъ пыломъ, искреннимъ религіознымъ чувствомъ и горячимъ воодушевленіемъ присоединились къ святому дѣлу проповѣданія и собесѣдованій въ названномъ Братскомъ залѣ, при чемъ подають твердую и непоколебимую надежду думать, что впоследствии выйдутъ изъ нихъ энергичные и просвѣщенныя пастыри церкви и истинные ревнители христіанскаго благочестія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка напомнилъ присутствующимъ въ собраніи о необходимости наибольшаго привлеченія членовъ Братства путемъ выясненія цѣли и задачъ этого просвѣтительнаго учрежденія, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы каждый членъ Братства, въ свою очередь, ежегодно пріобрѣталъ хотя по одному члену или болѣе, и тогда матеріальное положеніе Братства еще болѣе стало бы улучшаться, а чрезъ это Братство получило бы возможность еще шире и разнообразнѣе развить религіозно-нравственную и миссіонерскую дѣятельность этого полезнѣйшаго учрежденія въ епархіи.

Къ дѣятельности Совѣта Братства за отчетный годъ нельзя не отнести организаціи достойнаго и весьма торжественнаго празднованія 8 октября минушаго года 300-лѣтія со дня блаженной кончины Преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца. При этомъ Совѣтъ Братства, съ утвержденія и благословенія Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, осуществилъ слѣдующую программу юбилейнаго празднованія: 1) наканунѣ торжества, 7 октября, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ Братства Св. Стефана совершенно было торжественное всеобщее бдѣніе предъ иконой Преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца, сооруженною смотрителемъ братскихъ зданій Ѳ. И. Хохряковымъ и служащимъ при Братствѣ И. С. Боронниковымъ, по собственному благочестивому ихъ желанію и усердію, и, предварительно, по освященіи ея Каѳедральнымъ протоіереемъ А. Воскресенскимъ, перенесенною

съ крестнымъ ходомъ въ 5 часовъ вечера того же числа, по окончаніи вечерни, въ часовню Святителя Стефана; 2) въ самый день торжества, 8 октября, въ 7 часовъ вечера, послѣ торжественнаго молебна предъ иконою Преподобнаго Трифона, организовано было религіозно-нравственнае чтеніе, посвященное памяти сего угодника Божія; 3) вынесано было изъ Вятскаго Трифонова монастыря чрезъ Преосвященнаго Павла, Епископа Глазовскаго, 100 брошюръ о жизни и дѣятельности Преподобнаго Трифона (состав. прот. Осокинъ) и 500 экземпляровъ листовъ, посвященныхъ памяти сего угодника Божія, и столько же священныхъ изображеній Преподобнаго Трифона, для раздачи народу; 4) 8 октября послано было особое привѣтствіе отъ имени Совѣта Преосвященному Вятскому и Слободскому Филарету и таковое же привѣтствіе Преосвященному Павлу, Епископу Глазовскому, какъ настоятелю Глазовскаго Трифонова монастыря и, наконецъ, 5) испрошено Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, разрѣшеніе и благословеніе командировать въ г. Вятку къ 8-му октября двухъ членовъ Совѣта Братства, по личному Архипастырскому благоусмотрѣнію, одного духовнаго и другого свѣтскаго званія, для участія въ празднованіи въ память 300-лѣтія со дня блаженной кончины Преподобнаго Трифона Вятскаго, при чемъ, по избранію Его Преосвященства, командированы были въ г. Вятку въ качествѣ представителей отъ Пермскаго Епархіальнаго Братства протоіерей Н. Н. Пономаревъ и Епархіальный Миссіонеръ А. Г. Кулишевъ. Во время торжественнаго акта въ г. Вяткѣ, въ день празднованія 300-лѣтія со дня блаженной кончины Преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца, протоіереемъ Н. Пономаревымъ прочитано было отъ имени Пермскаго Епархіальнаго Братства вышеупомянутое привѣтствіе, копія съ котораго приложена къ настоящему отчету.

Затѣмъ, въ виду исполнившагося 100-лѣтія Отечественной войны, 14 октября 1912 года устроено было въ Братскомъ залѣ торжественное чтеніе, при чемъ дѣятельное и живое участіе по организации какъ настоящаго чтенія, такъ равно и въ день памяти Преподобнаго Трифона, принялъ на себя инспекторъ Семинаріи Н. И. Знамировскій совместно съ воспитанниками Семинаріи. Въ видахъ же ознакомленія слушателей съ наиболѣе выдающимися моментами Отечественной войны, а также для того, чтобы это событіе глубже и тверже запечатлѣлось въ памяти русскаго народа, признано необходимымъ важнѣйшіе моменты изъ Отечественной войны иллюстрировать туманными картинами и въ то же время выписать потребное количество брошюръ для бесплатной раздачи народу.

Въ отчетномъ году, согласно журнальнаго постановленія Совѣта Братства, отъ 12 декабря 1911 г. за № 10, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, учрежденъ для членовъ Пермскаго Епархіальнаго Братства особый нагрудный знакъ, рисунокъ и

описаніе котораго, а также и положеніе о которомъ въ свое время были представлены на утвержденіе Св. Синода, съ ходатайствомъ о присвоеніи членамъ Братства права на ношеніе нагруднаго знака и объ утвержденіи представленнаго проекта рисунка знака, описанія сего знака и положенія о немъ. Определеніемъ Св. Синода, отъ 17 мая—12 іюня 1912 г. за № 4725, означенный рисунокъ знака былъ утвержденъ съ нѣкоторыми, впрочемъ, измѣненіями деталей этого знака, послѣ чего Братство заказало новый рисунокъ знака съ соответствующимъ измѣненіемъ въ его деталяхъ, согласно указаній Св. Синода, вмѣняющихся въ вышеприведенномъ определеніи оного, и въ февраль мѣсяцъ текущаго года вступило въ переговоры съ московскимъ ювелиромъ Немировымъ-Колодкинымъ относительно заготовленія по существующему и утвержденному Св. Синодомъ рисунку братскаго знака, приславъ фирмѣ копию съ знака и его описанія.

Описаніе знака и Положенія о немъ къ сему прилагаются.

а) Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Въ воскресные, праздничные и нѣботные другіе дни (пятница и суббота: сыр-ной недѣли и 8 окт., понедѣльникъ) 1912 года, за исключеніемъ мѣсяцевъ іюля, августа и сентября (по случаю бывшаго лѣтомъ внутренняго ремонта братскихъ помѣщений), въ залѣ Братства гелись о.о. протоіереями и іереями г. Перми внѣбогослужебныя собесѣдованія по особому, составленному Совѣтомъ Братства и утвержденному ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, росписанію. День и предметъ внѣбогослужебнаго собесѣдованія о.о. протоіерей и іерей выбирали по своему желанію. Сверхъ росписанія производилась чтенія религіозно-нравственнаго содержанія кружкомъ воспитанниковъ Пермской Духовной Семинаріи подъ непосредственнымъ, живымъ и просвѣщеннымъ руководствомъ Инспектора этой Семинаріи Н. И. Замировскаго. Кружокъ воспитанниковъ составляли: Аношкинъ П., Малиновскій Александръ, Лѣсниковъ А., Земляничковъ Н., Козельскій В., Малиновскій Алексѣй, Славинъ П., Затошляевъ А., Богородицкій Н., Поновъ В.л., Зеленцовъ С. и Высотскій Д. Они читали статьи религіозно-нравственнаго содержанія, произносили экспромтомъ слогары и поученія, что записывалъ въ особый журналъ вышеупомянутый воспитанникъ Аношкинъ и о чемъ въ своемъ мѣстѣ будетъ изложено подробно. Кромѣ «кружка проповѣдниковъ» на ихъ чтеніяхъ выступали: Епархіальный миссіонеръ А. Г. Кулишевъ, преподаватели Духовной Семинаріи іеромонахъ Кириллъ, протоіерей К. Селивановскій, Н. И. Колосовъ и А. К. Рыбаковъ, воспитанники Пастырско-миссіонерской школы имени о. Іоанна Кронштадтскаго: Коротаевъ, Ханьзинъ, Кургушевъ, Леденцовъ и другіе, затѣмъ—мальчики и дѣвочки начальныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназіи, читавшіе обык-

новенно стихотворенія релігійознаго и патріотическаго содержанія, и, наконецъ, лица, временно бывающія въ Перми—студ. Академіи Бакалдинъ, студ. Семинаріи С. Богословскій и заштатный священникъ о. Ѡ. Брюхановъ.

Въ богослужебныя собесѣдованія и чтенія предварялись служеніемъ молебна, начало котораго обыкновенно полагалось въ 3½ часа пополудни. Сверхъ молебенъ очередной по росписанію протоіерей или іерей въ сослуженіи діакона градской тюремной церкви Н. Будрина при общенародномъ пѣніи. Чаще всего совершался молебенъ Св. Первосвятителю Пермскому Стефану и свв. его преемникамъ Герасиму, Питириму и Іоанну, преподобнымъ о.о. Сергію Радонежскому, Серафиму Саровскому и Трифону Витскому, съ чтеніемъ акаѳиста Свят. Стефану и умиленныхъ молитвъ ему и преп. Сергію и Серафиму. Иногда же, примѣнительно къ празднуемымъ днямъ, служились другіе молебны: Господу Іисусу Христу съ акаѳистомъ, Божіей Матери съ акаѳистомъ, св. Николаю Чудотворцу, преп. Маріи Египетской, св. праведному Симеону Верхотурскому, св. Іоасафу Белгородскому, св. Благочестивому кн. Александру Невскому и др. св. 1 января 1912 г. совершались молебны на новый годъ, 1 октября—водосвятный молебенъ, 14 октября—благодарственный по случаю воспоминанія 100-лѣтія Отечественной войны.

По принятіи богомольцевъ ко св. Кресту, начиналось и самое собесѣдованіе. Оно обыкновенно раздѣлялось на двѣ части: въ первую очередь, примѣнительно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предлагалось объясненіе евангельскаго или апостольскаго зачала или же излагалась исторія праздника и его значеніе; во вторую очередь, послѣ общенароднаго пѣнія различныхъ церковныхъ пѣснопѣній, приуроченныхъ къ праздникамъ и постамъ, въ теченіе 1-й половины 1912 года (январь—июнь) предлагались краткіе очерки по общей церковной исторіи по слѣдующему плану, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, 30 декабря 1911 года за № 7583: Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Первые успѣхи христіанской вѣры между іудеями въ Іерусалимѣ. Жизнь первыхъ христіанъ. Первое гоненіе іудеевъ на церковь Христову. Св. первомуч. Стефанъ. Призваніе въ церковь самарянъ и язычниковъ. Обращеніе Савла. Первое путешествіе ап. Павла. Соборъ Апостольскій въ Іерусалимѣ. Второе путешествіе ап. Павла; третье его путешествіе. Судъ надъ ап. Павломъ и мученическая кончина его. Благочестивыя труды ап. Павла, ап. Іакова, ап. и Евангелиста Іоанна Богослова, прочихъ Евангелистовъ и др. Апостоловъ. Краткій обзоръ гоненій на христіанъ отъ іудеевъ. Краткій обзоръ гоненій на христіанъ отъ язычниковъ съ раздѣленіемъ этихъ гоненій на три періода. Обращеніе императора Константина Великаго. Исторія Вселенскихъ Соборовъ. Святые отцы церкви: св. Афанасій Великій и св. Василиій Великій, ихъ пастырскіе труды, благотворительность, любовь къ врагамъ и прочія достопамятныя черты.

христіанской діяльности. Св. Григорій Богословъ и св. Іоаннъ Златоустъ (ихъ широкое образованіе, пастырскіе труды, твердость въ исповѣданіи вѣры и т. п.). Св. Амвросій Медиоланскій и св. Іоаннъ Дамаскинъ. Происхожденіе монашества. Св. Антоній Великій. Св. Пахомій Великій. Монашество на Западъ Европы. Значеніе монашества въ религіозно-нравственной и церковно-общественной жизни. Церковное управленіе. Призваніе Господомъ Іис. Христомъ Апостоловъ; права, данныя имъ Господомъ предъ Его Вознесеніемъ на небо. Учрежденіе священныхъ степеней: избраніе діаконовъ, поставленіе пресвитеровъ и епископовъ. Отдѣленіе западной церкви отъ союза съ Православною Вселенскою Церковію. Причины возвышенія римскихъ папъ. Разности римско-католической церкви: а) въ догматахъ, б) въ обрядахъ, в) въ церковномъ управленіи и г) въ церковныхъ обычаяхъ. Происхожденіе реформаціи и отдѣленіе разныхъ христіанскихъ обществъ отъ римско-католической церкви. Лютеръ и его послѣдователи. Основные догматы лютеранства. Реформаты или кальвинисты. Англиканцы. Старокатоличество. Благовѣстныческіе труды свв. Гавноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

Во вторую половину года (октябрь—декабрь) по росписанію, утвержденному ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, предлагались, помимо объясненія евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ, краткіе очерки по Русской церковной исторіи въ нижеслѣдующемъ порядкѣ. Начало христіанства на Руси. Распространеніе христіанства при св. Гавноапостольномъ кн. Владимірѣ. Устройство русской церкви и ея управленіе; митрополиты св. Михаилъ и св. Иларіонъ. Вліяніе вѣры Христовой на пробужденіе и развитіе любви къ ученію у древнихъ русскихъ. Ревнители духовнаго просвѣщенія, первыя училища и бібліотеки. Характеръ книгъ, употреблявшихся въ древней Россіи. Основаніе Кіево-Печерской лавры. Преподобные Антоній и Феодосій печерскіе. Вліяніе христіанства на перемѣну нравственно-религіозной жизни русскаго народа. Остатки язычества. Примѣры благочестія въ жизни русскихъ князей и пастырей церкви. Нашествіе монголовъ и отношеніе ихъ къ христіанству (2-й періодъ русской церковной исторіи). Мученики за вѣру: кн. Михаилъ и бояринъ Феодоръ черниговскіе. Митрополитъ Кириллъ II. Жизнь и труды святителей московскихъ Петра и Алексія. Монашество во 2-й періодъ русской церкви. Преподобный Сергій Радонежскій. Значеніе Сергіевской лавры. Устройство монастырей и общественное ихъ значеніе. Основаніе Соловецкой обители: преподобные Савватій и Зосима. Распространеніе вѣры Христовой на сѣверномъ поморьѣ и въ Казани. Просвѣтительная діятельность казанскихъ чудотворцевъ свв. Гурія, Варсанофія и Германа. Св. митр. московскій Іона и раздѣленіе русской митрополіи (3-й періодъ). Св. митрополитъ Филиппъ II. Патриаршество въ Россіи (4-й періодъ). Патриархи Іовъ и Гермогенъ, служеніе ихъ отечеству въ смутное время. Заслуги отечеству русскихъ монастырей и особенно Троиц-

кой лавры. Патриархъ Филаретъ и его значеніе. Отношеніе государства къ церкви при патриархахъ Іоасафъ и Іосифъ. Монастырскій приказъ. Никонъ до патриаршества. Патриаршество Никона и его отношеніе къ Царю. Враги Никона. Событія по удаденіи Никона въ Воскресенскую обитель. Судъ надъ Никономъ и заточеніе. Возникновеніе и открытое появленіе раскола въ русской церкви. Учрежденіе Св. Синода. (5-й періодъ).

Озабочиваясь исполненіемъ намѣченнаго для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій плана, лица, взявшія на себя трудъ веденія ихъ, не оставляли безъ вниманія и современной жизни съ ея многообразными запросами и явленіями. Чтобы дать отвѣтъ вопрошающимъ и правильно освѣтить хотя нѣкоторыя явленія жизни, съ этою цѣлью предлагались бесѣды о необходимости правильно пользоваться и дорожить временемъ жизни для достиженія ея цѣли—вѣчнаго спасенія (прот. А. Воскресенскій), о христіанскомъ воспитаніи вообще (о. В. Морозовъ), о призваніи вѣрныхъ чадъ церкви къ покаянію, къ признанію своей грѣховности (Н. И. Знамировскій), о необходимости говѣнія, исповѣди и св. причащенія (о. Н. Нарциссовъ), о нелѣпости слуховъ относительно страшнаго холода въ день св. Пасхи, совпадавшій съ днемъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (фамилія собесѣдника не указана въ журналѣ), о таинственныхъ снахъ и видѣніяхъ, удостовѣряющихъ бытіе загробной жизни (о. С. Кудрявцевъ), о достойномъ провозденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней (о. Н. Нарциссовъ), о воспитаніи дѣтей (прот. В. Мальгеновъ), о трудности при валичій пристрастія къ земнымъ благамъ наслѣдовать царство небесное (прот. А. Знаменскій), о высокмъ значеніи въ Бозѣ почившаго патриарха Іоакима III. («Плачь о патр. Іоакимѣ III» произнесъ Н. И. Знамировскій), о крестномъ знаменіи и правильномъ его изображеніи (о. В. Цвѣтовъ) и т. п. На всѣхъ почти чтеніяхъ прозвучали на религіозно-правственныхъ темы экспромты. Н. И. Знамировскій импровизировалъ очень часто, всякій разъ примѣняясь къ душевному состоянію слушателей. Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ А. Г. Кулишевъ тоже нѣрѣдко выступалъ на собесѣдованіяхъ со своимъ воодушевленнымъ словомъ. Преподаватель Духовной Семинаріи іеромонахъ Кириллъ произнесъ экспромтъ на тему «Человѣкъ есть ложь», воспитаникъ Семинаріи Малиновскій—на тему «Покаянія отверзи ми двери», Н. Богородицкій—«Люди должны раскаиваться въ своихъ преступленіяхъ при мысли о неизреченныхъ благахъ, принесенныхъ на землю Спасителемъ міра», А. Малиновскій—на тему «Не ямамы иныя помощи», Богородицкій—«О молитвѣ», Алексѣй Малиновскій—«Много можетъ молитва Матерняя» и др. На ряду съ экспромтами производилось чтеніе (или разсказъ) житій св. угодниковъ, нар., св. великомученика Георгія, св. царя Александры, Палладія, Ев. Еленопольскаго, св. Митрофана Воронежскаго, св. Климента Римскаго, св. Стефана еп. Пермскаго, св. праведнаго Симеона Верхотурскаго,