



ЕНИСЕЙСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1902 года. (19-й годъ.) 16-го Января.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й .

1.

Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5 декабря 1901 г. за № 5775, въ Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Министерство Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, издало въ текущемъ году правила о школьныхъ сберегательныхъ кассахъ. Въ виду выраженнаго Святѣйшимъ Синодомъ согласія на открытіе означенныхъ кассъ при церковно-приходскихъ

школахъ, Управленіе Государственными Сберегательными Кассами просило Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомить: а) съ какими должностными лицами оно могло бы снестись по дѣлу объ открытіи сберегательныхъ кассъ при церковно-приходскихъ школахъ, и б) на какія мѣста или лица предполагается возложить наблюденіе за сберегательными кассами при названныхъ школахъ, а также оказать содѣйствіе къ распространенію среди учащихся въ сихъ школахъ изданной управленіемъ брошюры Фесенко: „Школьные сберегательныя кассы. Пособіе и руководство къ веденію школьныхъ сберегательныхъ кассъ“. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ, отъ 9—20 ноября сего года за № 4569, постановилъ: поручить Училищному Совѣту сообщить (и сообщено) Управленію государственными сберегательными кассами: 1) что по дѣламъ объ открытіи сберегательныхъ кассъ при церковно-приходскихъ школахъ Управленіе можетъ сноситься съ уѣздными и окружными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздными и окружными наблюдателями сихъ школъ, 2) что на тѣ же учрежденія и лица возлагается и наблюденіе за правильностію дѣйствій имѣющихъ быть открытыми при церковныхъ школахъ сберегательныхъ кассъ и 3) что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствія къ бесплатной разсылкѣ Управленіемъ учащимъ въ церковныхъ школахъ помянутой брошюры Фесенко, — о чемъ имъ и сообщается Епархіальному Училищному Совѣту, для извѣщенія подлежащихъ уѣздныхъ и окружныхъ отдѣленій и таковыхъ же наблюдателей церковныхъ школъ, съ присовокупленіемъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа и 4 сентября 1900 г. за № 3439, открытіе сберегатель-

ныхъ кассъ при церковныхъ школахъ обязательно для начальствующихъ и учащихся въ сихъ школахъ лицъ, а предоставлено ихъ усмотрѣнію.

2.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ церкви села Уярскаго, Канскаго уѣзда, Павелъ Розановъ, по прошенію 29 декабря м. г., уоленъ заштатъ.

На рапортъ и. д. благочиннаго 1 участка Ачинскаго уѣзда, священника Θεодора Купрессова, отъ 17 декабря за № 615, о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ Больше-Кемчугскую церковь: 1) крестьянами села Больше-Кемчугскаго Ефросиньею Павловой—иконы Господа Иисуса Христа, художественной работы на золоченомъ фонѣ, въ кіотѣ, стоимостью въ 117 р., и 2) крестьяниномъ того же села Васиіемъ Кузьминымъ—гробницы для плащаницы, изящной, рѣзной, позлащенной работы цѣною въ 250 р., Его Преосвященствомъ 20 декабря положена слѣдующая резолюція: „Жертвователямъ объявить мою благодарность, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

† Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Курбатовскаго, Ачинскаго уѣзда, Николай Барковъ, 17 декабря м. г., умеръ.

3.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Бѣлоярскомъ, Дербинскомъ,

Кольцовскомъ, Тюльковскомъ и Тимошинскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Бунбуйскомъ, Кемскомъ, Чалбышевскомъ и Ярцевскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Кускунскомъ и Погорѣльскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Бакчетскомъ и Уярскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Разъѣжемъ, Сисимскомъ, Салбинскомъ, Сосновскомъ, Шунерскомъ и въ Есеейскомъ приходѣ Туруханскаго края.

Діаконскія:

Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Есаульскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Никольскомъ.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда, въ сс. Божіе-озерскомъ, Курбатовскомъ и Тимошинскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Дубческомъ, Ярцевскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ сс. Есаульскомъ и Кекурскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ сс. Анашенскомъ, Разъѣжемъ, Сосновскомъ, Салбинскомъ и Шунерскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Шалаевскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

по религіозно-нравственному и физическому воспитанію воспитанницъ Красноярскаго епархіальнаго училища за 1900-1901-й учебный годъ.

Главное вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ, какъ и въ прошлые годы, было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ. Соотвѣтственно цѣли и характеру заведенія, воспитанницамъ внушалось словомъ и примѣромъ уваженіе къ исполненію христіанскаго долга молитвы, къ обрядамъ и установленіямъ православной церкви. Ежедневно утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ нихъ, предъ обѣдомъ, ужиномъ, чаемъ и послѣ принятія пищи, читались и пѣлись положенныя молитвы. Въ дни праздничные и воскресные, а также по средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы неопустительно присутствовали за богослуженіями въ училищной церкви. Во время Рождественскаго поста и на первой седмицѣ святой Четырдесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдались и приобщались Святыхъ Таинъ. Все клиросное чтеніе и пѣніе, а также постановка и продажа свѣчъ производилась самими воспитанницами. Всѣ христіанскія обязанности воспитанницы исполняли съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія поощрялась въ воспитанницахъ любовь къ чтенію книгъ религіознаго и назидательнаго содержанія. Поведеніе воспитанницъ въ теченіи всего отчетнаго года можетъ быть признано безукоризненнымъ. Со стороны ихъ не допускалось никакихъ важныхъ предосудительныхъ проступковъ, свидѣтельствовавшихъ о дурномъ направленіи и злой волѣ, ни серьезныхъ случаевъ нарушенія дисциплины. Всѣ воспитанницы по отношенію къ начальствующимъ и воспитывающимъ оказывали послушаніе, почтительность и при-

знательность, по отношенію къ занятіямъ прилежаніе и исполнительность, во взаимныхъ другъ къ другу отношеніяхъ согласіе и любовь.

Изъ двухмѣсячныхъ донесеній начальницы училища оказывается, что въ теченіи года низшимъ балломъ аттестаціи поведения воспитанницъ былъ балль 4, и этотъ балль за 1-ю четверть имѣли двѣ воспитанницы, за 2-ю одна, 3-ю четыре и 4-ю двѣ воспитанницы; въ годичномъ выводѣ аттестована была балломъ 4 одна воспитанница, а все остальные высшимъ балломъ 5. Мѣрами исправленія поведения воспитанницъ были постоянный надзоръ, въ случаяхъ надобности замѣчанія и выговоры со стороны воспитательницъ и начальницы училища.

Въ теченіи отчетнаго года воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ и начальницы училища были приучаемы къ домашнему хозяйству: онѣ сами убирали свои постели, заботились о порядкѣ и чистотѣ классныхъ комнатъ, въ столовой дежурныя воспитанницы [по двѣ изъ каждаго класса), накрывали столы, разставляли, убирали и мыли посуду, подавали кушанья, хлѣбъ, квасъ и все необходимое. Ежедневно по одной изъ общаго числа воспитанницъ (двухъ старшихъ классовъ], живущихъ въ общежитіи училища, дежурили въ кухнѣ, не только наблюдая за выдачею провизіи и приготовленіемъ кушанья, но и участвуя въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ; израсходованное въ теченіи дня количество съѣстныхъ припасовъ воспитанницами записывалось въ особую книгу и представлялось на просмотръ начальницъ училища. Въ свободные отъ предметныхъ занятій утренніе часы и ежедневно въ промежутокъ времени отъ 3½ до 5 дня все воспитанницы занимались рукодѣліемъ. Вся необходимая одежда, кромѣ чулковъ и пальто, въ первую половину учебнаго года изготовлялась самими воспитанницами, во второй же половинѣ воспитанницы 1-го класса свои платья и передники изготовляли не съ помощью воспитанницъ старшаго класса, какъ это практиковалось раньше, а при помощи наемныхъ поденщицъ. Старшимъ воспи-

танницамъ весьма трудно было успѣвать изготовлять одежду каждой, и для себя, и двумъ воспитанницамъ 1-го класса, какъ приходилось въ отчетномъ году, такъ какъ воспитаницъ 1-го класса, живущихъ въ общежитіи, почти вдвое больше противъ числа воспитаницъ 3-го класса. Вслѣдствіе этого съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, Совѣтъ Училища нашелъ возможнымъ нанимать поденщицъ для изготовленія тѣхъ вещей изъ одежды воспитаницъ 1-го класса, которыхъ онѣ сами не въ силахъ выполнить. Что касается физическаго воспитанія учащихся, то приходится сказать, что все дѣлается, что можно сдѣлать въ интересахъ наилучшей постановки этой стороны дѣла при тѣхъ условіяхъ, въ какія поставлена жизнь въ училищѣ въ настоящее время, при тѣснотѣ зданій, всеми ясно сознаваемой [и при неудачномъ устройствѣ отхожихъ мѣсть]. Постоянно наблюдалось за тѣмъ, чтобы въ училищномъ помѣщеніи было тепло и чисто, чтобы воспитанницы получали здоровый столъ, приличное платье, а также чтобы въ свободное отъ занятій время пользовались необходимымъ моціономъ, прогулками на чистомъ воздухѣ въ саду или на городскихъ улицахъ подъ надзоромъ воспитательницъ.

По состоянію здоровья воспитаницъ отчетный годъ нельзя назвать вполнѣ благополучнымъ. Не смотря на неусыпныя заботы и своевременно принимаемыя мѣры, среди воспитаницъ училища было нѣсколько случаевъ заболѣванія заразными болѣзнями: корью, дифтеритомъ и скарлатиномъ, при чемъ изъ двухъ случаевъ скарлатина одинъ завершился смертью. Всякій случай заболѣванія опасными, особенно заразительными болѣзнями, заставлялъ бояться за безопасность всего училища, почему принимались самыя старательныя мѣры предосторожности противъ возможности распространенія болѣзни. Спальни, классы, столовая и другія комнаты училищнаго помѣщенія содержались въ надлежащей чистотѣ и усиленно провѣтривались и дезинфекцировались. На послѣдней недѣлѣ Великаго поста, какъ разъ послѣ 2-хъ случаевъ заболѣванія скарлатиномъ дѣвицъ (одна воспитанница 1-го кл., вторая—ученица

школы, живущая въ общежитіи), и въ то же время послѣ нѣсколькихъ случаевъ заболѣванія корью, всѣ комнаты училища сначала были обмыты растворомъ сулемы, затѣмъ стѣны и потолки выбѣлены извѣсткой, постель, платье, бѣлье и книги тщательно вывѣтрены и слегка смочены тѣмъ же растворомъ сулемы. Благодаря этой мѣрѣ заболѣваній вновь корью и скарлатиномъ въ концѣ года не было.

Вслѣдствіе тѣсноты больничнаго помѣщенія и за неимѣніемъ отдѣльной комнаты для опасныхъ заразныхъ болѣзней заболѣвшія дифтеритомъ, скарлатиномъ и оспой, т. е. больныя, требующія особенно тщательной изоляціи, немедленно послѣ опредѣленія врачомъ болѣзни, отправлялись для излеченія въ городскую больницу. За отчетный годъ было отправлено въ городскую больницу 5 челов., изъ нихъ четыре выздоровѣли, а одна скончалась, какъ выше уже сказано, отъ скарлатина. Въ февраль мѣсяцѣ отчетнаго года всѣмъ воспитанницамъ была привита предохранительная оспа по поводу наблюдавшихся среди городского населенія частыхъ заболѣваній натуральной оспою. Всѣхъ случаевъ заболѣванія и леченія въ больницѣ было 131; изъ 94 воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи училища, заболѣваніямъ подвергались 73; изъ нихъ по одному разу болѣли 28, два раза 23, три — 14, четыре 7 и пять разъ 1 воспитани. Болѣзни были слѣдующія: ангина 67 случаевъ заболѣваній, воспаленіе бронховъ 9, лоренгитъ 8, лихорадка 6, корь 13, скарлатинъ 2, рожа 3, ложная оспа 1, чесотка 2, ревматизмъ 2, инфлюэнца 6, воспаленіе почекъ и легкихъ 1, воспаленіе легкихъ 1, тифъ 2, катарръ пищевыхъ органовъ 6 и дифтеритъ 2 случ. заболѣв. Кромѣ того амбулаторныхъ посѣщеній больницы сдѣлано 143.

Начальница училища *Е. Левашева.*

Свѣдѣніе о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Красноярскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1900-1901 учебный годъ.

22-го ноября 1900 года образцовая школа при Красноярскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ скромно отпраздновала первое десятилѣтіе своего существованія. Въ этотъ день въ школьномъ помѣщеніи, декорированномъ зеленью и цвѣтами, завѣдывающимъ школой былъ совершенъ благодарственный молебенъ; на молебнѣ кромѣ ученицъ школы присутствовали начальница епархіальнаго училища съ старшими воспитанницами училища и нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанницъ училища, теперь уже учительницы школъ разныхъ вѣдомствъ, получившія въ этой (образцовой) школѣ первоначальную педагогическую подготовку; къ молебну пришли и нѣкоторыя изъ бывшихъ ученицъ этой школы. Пѣніе во время молебна было исполнено ученицами съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и епархіальному Владыкѣ.

Послѣ молебна вниманію присутствующихъ были предложены краткія историко-статистическія свѣдѣнія о состояніи этой школы за истекшее десятилѣтіе. Въ заключеніе былъ пропѣтъ предъ портьетами Ихъ Императорскихъ Величествъ русскій народный гимнъ и за тѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай. Въ тотъ же день былъ устроенъ для учащихся литературно-вокальный вечеръ въ помѣщеніи школы, на которомъ кромѣ ученицъ школы и учащихся были нѣкоторыя изъ бывшихъ воспитанницъ училища и настоящія воспитанницы старшаго класса съ ихъ воспитательницами. Дѣти-школьницы пѣли хоровыя дѣтскія пѣсенки, декламировали стихотворенія и басни. Устроены были игры, главнымъ образомъ съ пѣніемъ подъ руководствомъ учительницы школы и учителя пѣнія съ помощію гостей-учительницъ. Вечеръ прошелъ оживленно; въ концѣ вечера дѣтямъ были розданы подарки, конфеты, фрукты и по одной книжкѣ каждой ученицѣ.

Завѣдующій школой и законоучитель инспекторъ классовъ священникъ Варсонофій Захаровъ, кандидатъ духовной академіи, въ должности при школѣ состоитъ съ 22 ноября 1890 г. безъ жалованья; какъ преподаватель дидактики, онъ же несетъ со времени открытія школы обязанности руководителя практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ 3-го класса училища, тоже безъ жалованья.

Учительница дѣвица Аполлиарія Ѳ. Милицына, окончившая курсъ Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища съ правами домашней учительницы, на службѣ при школѣ состоитъ съ 1 сентября 1896 г., съ жалованьемъ въ годъ 180 р. съ готовой квартирой при школѣ и столомъ при училищѣ.

Постоянными помощницами учительницы были воспитанницы 3-го класса училища, которыя ежедневно по двѣ (по очереди) присутствовали на урокахъ въ школѣ, дѣйствуя по указаніямъ и подъ руководствомъ учительницы*).

Особаго попечителя при школѣ нѣтъ.

Отчетный учебный годъ начался 1 сентября и закончился 13 мая. Всего учебныхъ дней въ отчетномъ году было 140.

Школа по прежнему была исключительно женской.

Учащихся въ ней было 50 человекъ. Раздѣлялись онѣ на три отдѣленія, а именно: въ I отдѣленіи было 22, во II—22, и въ III—6.

По народностямъ: Русскихъ 45, Евреевъ 4 и Поляковъ 1.

По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 45, іудеевъ 4 и католиковъ 1.

По сословіямъ: духовныхъ 6, мѣщанъ 21, крестьянъ 13, военныхъ 1, чиновниковъ 3 и поселенческихъ 6.

Въ отчетномъ учебномъ году было введено въ школѣ въ

*) Обязанности учителя пѣнія исполнялъ отставной учитель начальнаго училища С. П. Брюховецкій съ вознагражденіемъ по 5 р. въ мѣсяцъ за учебное только время.

качествѣ учебнаго предмета рукодѣлье: дѣлалось въ недѣлю 3 урока; подъ руководствомъ учительницы дѣвочки учились шить въ строчку и вышивать крестомъ, вязать крючкомъ и на четырехъ иглокахъ.

Какъ на нововведеніе по учебной части, можно указать на занятія учениць письмомъ „полууставомъ“; для этого отдѣлялось два часа въ недѣлю. Занятія велись по руководству: „Образцы и упражненія по письму полууставомъ“ и „Значеніе и способы письма полууставомъ“. Священника Вас. Романова.

Методъ занятій генетическій. Сначала писали элементы, а потомъ списывали отрывки изъ Евангелія, молитвы и тропари.

Для письма полууставомъ употреблялись тетради, разграфленныя въ мелкую клѣтку, и особыя чернила.

Требуемый программой для одноклассной школы учебный матеріалъ былъ достаточно усвоенъ учащимися въ теченіе трехъ лѣтъ школьнаго обученія, что и обнаружилось на годичныхъ испытаніяхъ. Изъ 22 учениць 1-го отдѣленія только 3 ученицы оставлены въ томъ же отдѣленіи, остальные переведены во 2-ое отдѣленіе; ученицы 2-го отдѣленія всѣ переведены въ 3-е отдѣленіе.

4 ученицы 3-го отдѣленія, подвергнутыя испытаніямъ въ комиссіи подъ предѣтельствомъ епархіальнаго наблюдателя, были признаны достаточно подготовленными и получили установленныя свидѣтельства въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ отношеніи учебныхъ руководствъ и пособій школа можетъ считаться вполне обеспеченной.

Въ видахъ расширенія умственнаго кругозора учениць старшаго отдѣленія учительница проходила съ ними элементарный курсъ общей и отечественной географіи и отечественной исторіи*); для этого назначались особыя бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ

*] Съ этою цѣлю было прибрѣтено на средства школы по 6-ти экземпляровъ учебниковъ по тому и другому предмету Пуциковича.

днямъ для ученицъ старшаго отдѣленія, а для всѣхъ ученицъ устраивались чтенія.

Къ концу отчетнаго года школьная бібліотека заключала въ себѣ всего учебныхъ руководствъ и пособій 811 экземпляровъ (томовъ), въ количествѣ 73 названій и книгъ для чтенія 711 томовъ, въ количествѣ 633 названій.

За отчетный годъ школа, какъ и прежде, помѣщалась въ наемной квартирѣ съ платой 600 р. въ годъ; при школѣ имѣли помѣщеніе учительница и одна изъ воспитанницъ училища. Водвореніе учительницы въ наемной квартирѣ потребовало нѣкоторыхъ лишнихъ расходовъ по содержанію и обстановкѣ квартиры.

Въ отчетномъ году по содержанію школы на приходъ поступило 700 р. Сунодальнаго пособія*), отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 150 руб. (на 1900 г.), 200 р. отъ совѣта училища, 180 р. отъ духовенства епархіи (исключительно на жалованье учительницъ) и 135 р. частныхъ случайныхъ пожертвованій, а всего 1365 руб. Изъ этой суммы въ расходъ поступило 1180 р. 49 к.

Ученицы школы 2 раза въ теченіи года были у исповѣди и св. причастія вмѣстѣ въ воспитанницами епархіальнаго училища, именно: предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы и на первой недѣлѣ великаго поста.

Ежедневно передъ началомъ уроковъ въ 8¹/₂ часовъ совершалась общая утренняя молитва. Передъ иконами затепливалась лампада и по часослову дежурная, стоя предъ аналоемъ, читала положенныя молитвы (утреннія). Послѣ молитвы читалось дневное евангеліе. Читалось евангеліе съ объясненіемъ***).

*] Изъ этой суммы 200 р. было назначено на 2 полугодія 1900 г., а 500 р. на весь 1901 годъ.

***) Читалось по богослужебному Евангелію, которое было въ отчетномъ году приобрѣтено за 35 рублей частныхъ пожертвованій, вмѣстѣ съ небольшимъ крестомъ; евангеліе въ серебрянной оправѣ, крестъ серебрянный.

За отчетный годъ одна ученица (3-го отдѣленія) умерла отъ дифтерита и одна ученица была больна натуральной оспой. Послѣ обнаруженія заболѣванія такими болѣзнями занятія въ школѣ прекращались и производилась тщательная дезинфекція школьнаго помѣщенія. Вслѣдствіе распространенія въ городѣ заразныхъ болѣзней въ октябрѣ мѣсяцѣ по предложенію врачебной управы, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній, на недѣлю изъ предосторожности занятія прекращались.

Это обстоятельство было причиной того, что многими ученицами было пропущено значительное число уроковъ, неблагоприятно отразившееся на ихъ успѣхахъ въ обученіи. Въ общемъ же пріятно отмѣтить, что большинство ученицъ относились къ дѣлу съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Въ отношеніи благоповеденія ученицы заслуживаютъ со стороны учащихся одно только одобреніе.

Завѣдующій школой свящ. *В. Захаровъ.*

Свѣдѣнія о состояніи женской воскресной школы въ помѣщеніи образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1900-1901 учебный годъ.

Въ виду крайней недостаточности наличнаго количества школъ въ г. Красноярскѣ сравнительно съ количествомъ дѣтей, желающихъ обучаться грамотѣ, но остающихся за порогомъ школы, представляется необходимымъ и желательнымъ пользоваться всякой возможностью открыть какую либо школу для обездоленныхъ дѣтей. Постояннымъ тормазомъ къ возможному удовлетворенію насущной народной потребности образованія служить недостатокъ матеріальныхъ средствъ. И эта главная, постоянно ощущаемая и всѣми сознаваемая, нужда заставляетъ или даетъ основаніе мнриться и въ школьномъ дѣлѣ съ нѣкоторыми неудобствами, поступаться требованіями, наприм., школьной гигиены; эта же нужда научаетъ болѣе аккуратной и расчетливой эксплуатаціи матеріаль-

ныхъ затратъ. Примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить „Красноярское Общество попеченія о начальномъ образованіи“; оно имѣетъ въ городѣ нѣсколько школъ, но, за недостаткомъ средствъ для устройства собственныхъ школьныхъ помѣщеній, пользуется наемными помѣщеніями. Затрачивая на наемъ помѣщеній школьныхъ значительную сумму изъ своего скромнаго бюджета, „Общество“ въ нѣкоторыхъ квартирахъ помѣщаетъ по двѣ школы, утреннюю и вечернюю или послѣобѣденную, т. е. нашло возможнымъ пользоваться однимъ и тѣмъ же помѣщеніемъ для двухъ школъ съ разнымъ только составомъ учащихся и учащихся, но безъ особыхъ расходовъ на содержаніе помѣщенія и прислуги. Такія вечернія школы существуютъ уже не первый годъ, и опытъ ихъ вполне оправдалъ надежды учредителей: школы эти и по количеству учащихся, и по успѣхамъ обученія ни въ чемъ не уступаютъ нормальнымъ школамъ. Имѣя въ виду указанный опытъ, завѣдующій образцовой школой возбудилъ чрезъ Енисейскій епархіальный училищный совѣтъ вопросъ объ открытіи въ помѣщеніи этой школы „вечерней или, точнѣе сказать, послѣобѣденной ежедневной школы“, при условіи ассигнованія изъ средствъ епархіальнаго училищнаго совѣта пособія на жалованье учительницъ. Такимъ путемъ завѣдующему представлялось возможнымъ до нѣкоторой степени оправдать дѣлаемые на содержаніе помѣщенія значительныя затраты. Но епархіальный училищный совѣтъ по нѣкоторымъ собственнымъ соображеніямъ ходатайство это отклонилъ.

Завѣдующій школой послѣ этого (въ началѣ сентября 1900 г.) обратился уже непосредственно къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ объ Архипастырскомъ разрѣшеніи открыть воскресную женскую школу въ томъ же помѣщеніи. Енисейскій епархіальный училищный совѣтъ отношеніемъ, отъ 11 сентября 1900 года за № 1827, сообщилъ завѣдующему образцовой школой, что на прошеніи его послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Епархіальный училищный совѣтъ объявить священнику Захарову, что я съ удовольствіемъ разрѣшаю ему открыть въ по-

мѣщеніи образцовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ школъ воскресную женскую школу подъ личнымъ его завѣдываніемъ и наблюденіемъ, при чемъ и призываю Божіе благословеніе на успѣхъ этого полезнаго дѣла“. Оставалось организовать составъ учащихся. При существованіи въ небольшомъ городѣ Красноярскѣ двухъ воскресныхъ школъ (Общества попеченія о начальномъ образованіи), почасту испытывающихъ крайній недостатокъ въ учащихся, дѣло организаціи школы воскресной съ этой стороны представлялось, повидимому, нелегкимъ. Но благодаря главнымъ образомъ сочувственному отношенію къ начинаніямъ завѣдующаго со стороны Преосвященнаго Архипастыря, такъ поощрительно воздѣйствовавшаго на всѣхъ, кому предложено было завѣдующимъ принять участіе въ открываемой школѣ, къ 20-му сентября уже опредѣлился учебный персоналъ ея. На первыхъ порахъ изъявили согласіе принять на себя обязанности учащихся слѣдующія лица: Татьяна К. Доможилова, Варвара Н. Медвѣдева, Елизавета И. Рязанская, Клавдія П. Иванова, Варвара Н. Башмакова, Наталія Н. Амонтова и Валентина А. Волкова. Этотъ скромный составъ учащихся затѣмъ постепенно пополнялся; въ концѣ октября изъявили согласіе принять участіе въ сей школѣ въ качествѣ учительницъ Антонина И. Навалихина, Надежда С. Маркова, Елизавета И. Рождественская и Надежда П. Плохоцкая, и наконецъ въ февралѣ 1901 г. Наталія И. Попова и Агриппина Ѳ. Никонова. Всѣ названныя лица имѣютъ званіе учительницъ, и въ должности утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евонміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, съ изъявленіемъ признательности и преподаніемъ Архипастырскаго благословенія на безмездные труды въ дѣлѣ народнаго образованія“.

Въ теченіи отчетнаго года состояло въ школѣ 13 учительницъ и 1 законоучитель, онъ же завѣдующій школой.

Предъ открытіемъ школы было объявлено о началѣ приѣма ученицъ, предпочтительно вышедшихъ изъ школьнаго возраста, т. е. отъ 12—13 лѣтъ и старше; въ виду такого ограниченія от-

носительно возраста желающихъ являлось мало, а потому послѣдовало второе объявленіе о приѣмѣ всѣхъ желающихъ безъ ограниченій относительно возраста. 8 октября было предположено оффиціальное фактическое открытіе школы послѣ молебна предъ учениемъ. На молебнѣ, совершенномъ о. завѣдующимъ школой, присутствовали учительницы, старшія воспитанницы епархіальнаго училища и вновь поступившія ученицы школы. Въ тотъ же день начаты учебныя занятія. На рапортѣ завѣдующаго школой о состоявшемся открытіи воскресной школы послѣдовала слѣдующаго содержанія резолюція Его Преосвященства: „Радуюсь, что школа посѣщается учащимися въ значительномъ количествѣ. Желаю ей большаго и большаго преуспѣянія и процвѣтанія и призываю Божіе благословеніе какъ на учащихся, такъ и на учащихся въ сей воскресной школѣ“. (1900 г. октября 30 дня).

Еще прежде 20 сентября въ первомъ состоявшемся собраніи учащихся воскресной школы завѣдующій школой вошелъ съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Опытъ большинства воскресныхъ школъ, въ которыхъ занятія производились только по воскреснымъ днямъ, показалъ результаты очень ничтожныя, а потому во многихъ школахъ къ воскреснымъ днямъ прибавляютъ еще праздничныя или даже будничныя занятія въ квартирахъ учащихся. Признавая съ своей стороны въ высшей степени полезнымъ и желательнымъ возможное увеличеніе учебныхъ дней и въ нашей школѣ, я осмѣливаюсь предложить вашему вниманію для обсужденія вопросъ: не найдемъ ли и мы возможнымъ осуществить это предположеніе объ увеличеніи учебнаго времени и въ нашей школѣ? На сколько мнѣ извѣстно по практикѣ другихъ воскресныхъ школъ, невоскресныя занятія являются плодомъ только личнаго усердія нѣкоторыхъ учительницъ, ведутся они только съ нѣкоторыми ученицами, но, не отличаясь правильностію и систематичностію, занятія эти представляются въ большинствѣ случайными, и, слѣдовательно, успѣшность ихъ нельзя считать вполне обезпеченной. Смѣю выразить увѣренность, что въ усердіи для желательнаго осуществленія высказан-

наго мною предположенія недостатка и у насъ не будетъ“. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній единогласно постановили: назначить два опредѣленныхъ дня будничныхъ, а именно, вторникъ и четвергъ, какъ дни наиболѣе свободные отъ домашнихъ занятій (не базарные), какъ для учащихся, такъ равно и для учащихся, особенно взрослыхъ дѣвицъ. Но это увеличеніе было допущено въ видѣ опыта съ тѣмъ, что, если опытъ дастъ желательные результаты, то ходатайствовать объ утвержденіи этого порядка предъ епархіальнымъ начальствомъ.

Изъ наличнаго состава учащихся изъявили согласіе вести занятія въ будничные дни: В. Н. Медвѣдева, Н. П. Плохоцкая, Т. К. Доможилова, и позднѣе затѣмъ Е. И. Рождественская, Н. С. Маркова, А. Ѳ. Никонова и законоучитель священникъ В. Захаровъ, и къ нимъ въ качествѣ замѣстительницъ, на случай отсутствія какой либо изъ названныхъ учительницъ—В. Н. Башмакова и Н. И. Попова, остальные же вели занятія только по воскреснымъ днямъ; всѣ трудились безмездно.

Занятія производились по воскреснымъ днямъ съ 12 до 3 часовъ, въ будни съ $1\frac{1}{2}$ второго до $4\frac{1}{2}$ часовъ.

Самый составъ учащихся и распредѣленіе учебнаго времени могли служить до нѣкоторой степени ручательствомъ за успѣхъ дѣла, какъ въ отношеніи количества учащихся, такъ равно и въ отношеніи успѣховъ обученія.

Составъ учащихся несразу опредѣлился. Ко времени открытія школы записалось всего 25 человѣкъ, къ концу октября это число возрасло до 40, а къ концу ноября до 51 и въ декабрѣ до 59 человѣкъ. Число учащихся продолжало увеличиваться почти до конца учебнаго года; собственно, пріемъ закончился, особенно совершенно неграмотныхъ, въ концѣ февраля и къ этому времени число записавшихся достигло 82*).

*) Изъ этого числа 7 дѣвочекъ, записавшихъ въ школу, по неизвѣстной причинѣ, ни разу не явились,—

Изъ этого числа только 7 ученицъ заявили, что онѣ могутъ посѣщать школу исключительно по воскреснымъ днямъ, остальные имѣли полную возможность посѣщать школу даже ежедневно.

Изъ числа записавшихся одна ученица замужняя, остальные дѣвицы.

Распредѣлялись онѣ слѣдующимъ образомъ:

по возрасту а)	8 лѣтнихъ	5 ученицъ,
б)	9	— 15 "
в)	10	— 9 "
г)	11	— 9 "
д)	12	— 10 "
е)	13	— 12 "
ж)	14	— 3 "
з)	15	— 5 "
и)	16	— 3 "
і)	18	— 1 "
к)	19	— 2 "
л)	32	— 1 "

Возрасть 7-ми ученицъ не установленъ. Значительное большинство, такимъ образомъ, еще не вышли изъ предѣловъ школьнаго возраста.

По народностямъ: а) русскихъ 78.

б) поляковъ 4.

По вѣроисповѣданію: а) православныхъ 76

б) раскольниковъ 2

в) католиковъ 4

По сословіямъ а) мѣщанъ 43

б) крестьянъ 33

в) поселенческихъ 6.

При самомъ пріемѣ ученицъ и первоначальномъ знакомствѣ съ ними представлялась возможность раздѣлить ихъ всѣхъ на 3 группы: неграмотныхъ, мало-грамотныхъ и грамотныхъ; и въ этомъ отношеніи всѣ учащіяся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

- а) неграмотныхъ 45
- б) мало-грамотныхъ 18
- в) грамотныхъ 19.

Такое дѣленіе на первыхъ порахъ представлялось вполне естественнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ количественному составу учащихся (7 учительницъ). Но по мѣрѣ того, какъ увеличивалось число учащихся, представлялось необходимымъ новое дѣленіе, образование новыхъ группъ, что и было возможно сдѣлать съ увеличеніемъ состава учащихся.

Преподаваніе было групповое. Каждая группа имѣла свою отвѣтственную учительницу по всѣмъ предметамъ.

Первую группу неграмотныхъ взялась вести В. Н. Медвѣдева и въ концѣ октября передала Н. П. Плохоцкой.

Вторую группу мало-грамотныхъ вела Т. К. Доможилова.

Третью группу грамотныхъ приняла Е. И. Рождественская.

Въ теченіи перваго же полугодія число группъ увеличилось. Отъ второй группы полуграмотныхъ представилось необходимымъ выдѣлить и образовать новую 4-ю группу вновь поступившихъ. Эту группу приняла Н. С. Маркова; изъ первой группы неграмотныхъ также пришлось выдѣлить вновь поступившихъ совершенно неграмотныхъ, составившихъ пятую группу; ее приняла А. О. Никонова. Послѣдняя группа вмѣстѣ съ посѣщавшими школу по воскресеньямъ составляла какъ бы младшее отдѣленіе первой группы.

Въ отношеніи количественнаго состава всѣ группы не отличались особенною устойчивостію; особенно это нужно сказать о первой и четвертой группахъ. Въ первой группѣ былъ самый наибольшій процентъ выбывшихъ до конца учебнаго года, и меньшій въ третьей группѣ: число записанныхъ въ эту группу колебалось главнымъ образомъ между 12 и 16; вторая группа состоявшая въ началѣ изъ 13 ученицъ, къ концу года состояла изъ 10 ученицъ, и въ выдѣленной изъ нея 4-ой группѣ было 10 ученицъ. Первая группа, состоявшая изъ 22 ученицъ, къ 20 фев-

раля 1901 года увеличилось до 39, изъ коихъ часть и составили 5-ю группу.

Въ учебномъ отношеніи школа руководилась программой одноклассной церковно-приходской школы; предметы преподаванія были слѣдующіе: Законъ Божій, русскій языкъ [обученіе чтенію и письму], славянское чтеніе, ариѳметика, чистописаніе, церковное пѣніе, отечественная исторія и общая и отечественная географія.

Учебники и учебныя пособія, преимущественно одобренные для церковно-приходскихъ школъ, а именно: по Закону Божию Смирнова и Чельцова, по обученію русскому чтенію Букварь Тихомирова, Азбука-копѣйка, по обученію правописанію руководство Некрасовъ [1 и 2-й выпускъ], въ третьей группѣ книга для класснаго чтенія „книга для взрослыхъ“ въ трехъ частяхъ; по счисленію задачника [1 и 2 вып.] и методика Гольденберга; по географіи „Элементарная географія“ О. О. Пуциковичъ для народныхъ училищъ; по исторіи гражданской „краткая русская исторія“. Эпизодобіографическіе рассказы О. О. Пуциковичъ. Церковное пѣніе преподавалось по слуху.

Съ 8 октября по 24 апрѣля было 50 учебныхъ дней. За это время въ каждой изъ основныхъ группъ было сдѣлано по главнымъ предметамъ не менѣе 43 уроковъ по каждому.

Что касается успѣховъ обученія, то въ этомъ отношеніи можно ограничиться только указаніемъ на то, что въ теченіи означеннаго учебнаго времени сдѣлано въ каждой группѣ и по каждому предмету.

Преподаваніе Закона Божія находилось въ болѣе невыгодныхъ условіяхъ сравнительно съ другими предметами; тамъ при наличности достаточнаго количества учительницъ представлялась возможность болѣе цѣлесообразнаго дѣленія ученицъ на группы; здѣсь при наличности одного законоучителя возможно было раздѣлить ученицъ только на двѣ группы, грамотныхъ и неграмотныхъ. Законъ Божій преподавалъ завѣдующій школой безъ по-

сторонней помощи*). Занятія велись совмѣстно съ обѣими группами. Изучены были слѣдующія молитвы: „Во имя Отца“... молитва Иисусова, Ангелу Хранителю, Духу Св., Св. Троицѣ, Молитва Господня, „Милосердія двери“, „Богородице, Дѣво, радуйся!“ „Достойно есть“, молитва за Царя и отечество. Это изучали всѣ.

Сверхъ того съ грамотными были изучены 10 заповѣдей, и съ старшей (3-ей) группой изучены кромѣ того тропари главнѣйшихъ христіанскихъ праздниковъ.

Важнѣйшія событія Евангельской исторіи излагались для всѣхъ группъ.

По 12-ое апрѣля было дано по Закону Божию 43 урока.

Съ уроками Закона Божія законоучитель соединялъ и уроки церковнаго пѣнія; изучаемые молитвы и тропари пѣлись всей школой подъ руководствомъ законоучителя.

О преподаваніи остальныхъ предметовъ и объ успѣхахъ можно сказать слѣдующее. Въ 1-ой группѣ было сдѣлано 49 уроковъ.

По русскому языку ученицы этой группы съ 21 января, закончивъ алфавитъ, перешли къ чтенію коротенькихъ статей по Букварю Тихомирова. По ариметикѣ 1-ая группа умѣла рѣшать задачи устно на дѣйствія сложенія и вычитанія въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ и десятками считали до сотни. Рѣшали задачи со скобками.

Во 2 группѣ было 50 учебныхъ дней. По русскому языку ознакомились съ составомъ простаго предложенія, съ частями рѣчи. Велись уроки объяснительнаго чтенія; заучивали наизусть. Испытывалось неудобство за неимѣніемъ книги для классаго чтенія, которое послѣ букваря велось по книгѣ „Жизнь І. Христа“, Писали диктантъ. По ариметикѣ рѣшали устно и письменно задачи на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ сотни. Удѣлялось нѣкоторое время и на чтеніе церковно-славянское по букварю.

*) Завѣдующій школой принималъ всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы привлечь кого либо къ участію въ этомъ святомъ дѣлѣ, но все было напрасно; къ при скорбію, это слабая сторона всѣхъ воскресныхъ школъ г. Красноярска.

Въ 3 группѣ было 49 учебныхъ дней. По русскому языку ученицы этой группы были ознакомлены съ частями рѣчи и ихъ измѣненіями—склоненіями именъ существительныхъ и прилагательныхъ, съ правописаніемъ ихъ, съ составомъ простаго предложенія, его частями и видами. Въ этой группѣ немало удѣлялось времени и объяснительному чтенію по „книгѣ для взрослыхъ“. Давались по временамъ коротенькія статьи, или стихотворенія или басни для самостоятельнаго чтенія или заучиванія наизусть. Въ предѣлахъ изученныхъ правилъ грамматики писались диктанты. Въ этой группѣ еженедѣльно дѣлался 1 урокъ церковно-славянскаго чтенія по Букварю, а въ концѣ года по Евангелію. По ариметикѣ рѣшали задачи на всѣ 4 дѣйствія надъ числами любой величины, на числа именованныя, были ознакомлены съ простыми дробями, рѣшали задачи на дроби.

Въ видахъ возможно большаго развитія учащихся и разширенія ихъ умственнаго кругозора, со второй половины учебнаго года въ 3 группѣ были введены уроки географіи и отечественной исторіи.

По географіи было сообщено о странахъ свѣта и компасѣ, видѣ земли, ея движеніе и вращеніе. Теплота и растенія на землѣ. О частяхъ свѣта, о частяхъ воды на землѣ. Равнины и горы; рѣки, озера и болота. О климатѣ. О горахъ Кавказскихъ и Уральскихъ.

По исторіи сообщено о славянахъ и ихъ религіи. Первые князья: Игорь, Олегъ, Святославъ. Крещеніе Руси.

Учащіе относились къ принятымъ ими обязанностямъ съ достойнымъ вниманіемъ и уваженіемъ усердіемъ и аккуратностію и съ полнымъ пониманіемъ дѣла.

Что касается аккуратности и усердія къ школѣ со стороны учащихся, то и въ этомъ отношеніи школа находилась въ сравнительно благопріятныхъ для успѣховъ обученія условіяхъ. 32 ученицы въ теченіи учебнаго года не пропустили ни одного учеб-

наго дня, 19 учениць за время съ 8 октября до начала марта пропустили отъ 1 до 3 учебныхъ дней.

Были за отчетный годъ обстоятельства въ положеніи школы и неблагопріятныя для успѣховъ обученія,—это тѣснота и непригодность помѣщенія къ требованіямъ многогруппной школы; чувствовался недостатокъ школьной мебели. Въ виду этого ученицы 3 группы на время занятій безъ письма, напримѣръ, на уроки географіи, исторіи и объяснительнаго чтенія удалялись иногда въ рекреационную комнату и тамъ довольствовались простыми скамьями для сидѣнія. Другое не менѣе важное неблагопріятное обстоятельство—это недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій, на приобрѣтеніе которыхъ у школы не было средствъ и на изысканныя затѣмъ средства ихъ можно было приобрѣсти въ очень ограниченномъ и далеко недостаточномъ для школы количествѣ. Такъ, напримѣръ, книга для класснаго чтенія старшей группы „книга для взрослыхъ“ была приобрѣтена только въ двухъ экземплярахъ изъ двухъ магазиновъ.

Испытывала школа нужду и въ учебныхъ принадлежностяхъ, особенно для бѣднѣйшихъ учениць; получено было нѣкоторое количество тетрадей изъ склада уѣзднаго отдѣленія, но ихъ не хватало на первую половину учебнаго года; такъ что во 2-ой половинѣ ученицы должны были приобрѣтать всѣ учебныя принадлежности на свои средства. Это многихъ бѣдныхъ учениць стѣсняло.

Одинъ изъ главныхъ и существенныхъ недостатковъ воскресной школы—это совершенное отсутствіе бібліотеки для внѣкласснаго ученическаго чтенія, заведеніе которой крайне необходимо. Потребность на книгу для чтенія есть, и потребность эта удовлетворялась существующей бібліотекой при бесплатной народной читальнѣ и въ городской публичной бібліотекѣ. Руководство при такихъ условіяхъ затрудняется; необходимо поэтому организовать собственную ученическую для чтенія бібліотеку, примѣнительно къ потребностямъ школы.

Школа нуждается въ денежныхъ средствахъ на приобрѣтеніе

необходимыхъ учебныхъ пособій, относительно которыхъ для старшихъ группъ учащихся предъявляются уже нѣсколько иныя требованія, чѣмъ въ нормальной начальной школѣ. На этотъ предметъ достаточно хотя бы рублей пятьдесятъ въ годъ.

Въ дни великаго поста всѣмъ ученицамъ внушалось относительно исполненія христіанскаго долга исповѣни и св. причастія.

Въ общемъ отношенія учащихся къ школѣ и ихъ обязанностямъ можно признать вполне удовлетворительными. Что же касается учебныхъ успѣховъ, то они послѣ провѣрки ихъ по истеченіи даже лѣтнихъ каникулъ могутъ быть признаны вполне утѣшительными.

Въ короткій періодъ своего существованія воскресная школа изъ лицъ епархіальной школьной инспекціи никѣмъ не была посѣщена.

Въ отчетномъ году старшія воспитанницы епархіальнаго училища пока не принимали дѣятельнаго участія въ учебныхъ занятіяхъ этой школы съ одной стороны по ихъ еще неподготовленности, а съ другой стороны и потому еще, что въ городѣ были очень распространены заразные болѣзни. Тѣмъ не менѣе воспитанницы были ознакомлены съ вышней организаціей школы, личные же занятія ихъ въ школѣ начнутся въ слѣдующемъ учебномъ году.

Завѣдующій школой инспекторъ классовъ
священникъ *В. Захаровъ.*

2.

Бесѣда со старообрядцами въ деревнѣ Бѣломъ-Яру, Минусинскаго уѣзда.

[Продолженіе].

Но однако и на этомъ рѣшеніи старообрядцы не остановились въ вопросѣ о священствѣ: бѣглые попы отъ Великороссійской церкви своею крайне безнравственною жизнью далеко не оправды-

вали надеждъ старообрядцевъ, а потому многіе изъ послѣднихъ рѣшили отвергнуть совершенно священство въ цѣляхъ огражденія якобы чистоты своихъ вѣрованій, а чрезъ это и таинства церковныя и мѣсто поповъ у нихъ заняли протестанты. И все старообрядчество такимъ образомъ раздѣлилось на двѣ самочинныя партіи поповцевъ и безпоповцевъ. Въ этомъ ли единство и непоколебимость вѣры и единство церкви?! Далѣе.—Тѣ и другіе, т. е. поповцы и безпоповцы вѣрують по однимъ и тѣмъ же старопечатнымъ книгамъ, и повидимому должны бы имѣть одну и ту же непоколебимую вѣру и пребывать, по наставленію Большого Катихизиса, въ христіанской любви между собою, но что на самомъ дѣлѣ видимъ въ обществѣ старообрядцевъ? Видимъ только одну вражду и ненависть въ отношеніи тѣхъ и другихъ: поповцы проклинаятъ безпоповцевъ, называя ихъ еретиками, основываясь на точныхъ наставленіяхъ по сему вопросу слова Божія и старопечатныхъ книгъ, за то, что у послѣднихъ отвергнуто священство; а безпоповцы въ свою очередь проклинаятъ поповцевъ, называя ихъ тоже еретиками, вполне основательно и справедливо укоряя послѣднихъ въ томъ, что они, т. е. поповцы-австрійцы, содержатъ незаконное священство, начавшееся только пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ отъ греческаго бѣглеца Амвросія, и въ тоже время находятъ въ тѣхъ же старопечатныхъ книгахъ якобы оправданіе для своего вѣроученія, что и безъ священства и таинствъ нынѣ можно спастись. Но подумайте, могутъ ли уважаемая вами старопечатныя книги служить одинаковымъ основаніемъ для двухъ столь противоположныхъ одно другому ученій, одновременно оправдывать то и другое! Если подумаете, то вы и сами убѣдитесь, что этого никакъ не можетъ быть, что старообрядчество вообще никакъ нельзя признать единою, истинною церковью Христовою, члены которой пребываютъ между собою въ любви. Я упомянулъ въ настоящемъ случаѣ о двухъ только вашихъ толкахъ,—поповщинѣ и безпоповщинѣ, именно потому, что послѣдователей того и другого вижу сейчасъ передъ со-

бой, между тѣмъ во всемъ старообрядествѣ можно найти не одинъ и не два, а цѣлое ихъ множество, и всѣ они порознь утверждаются на однихъ и тѣхъ же книгахъ старопечатныхъ; сколь все это несогласно съ словами св. Іоанна Златоуста, который говоритъ: „Церковь Христова имя не раздѣленія, но соединенія имѣеть“ (Кн. о вѣрѣ л. 18-й).

Разсмотримъ теперъ наставленіе Большого Катихизиса: тѣ христіане исповѣдуютъ едину истинную церковь Христову, которые достойни пріимать святыя божественныя тайны“. Но спрошу старообрядцевъ и прежде всего безпоповцевъ, гдѣ у нихъ тайны Христовы, о которыхъ Самъ Спаситель говорилъ въ своемъ Божественномъ Евангеліи, о ихъ необходимости въ дѣлѣ спасенія. „Аще не съѣсте Плоти Сына Человѣческаго, не пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ (Св. Іоан. зач. 23), а также и св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринѣскимъ христіанамъ говоритъ: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже пріидеть“ [1 Кор. 11. 26]. На вопросъ, гдѣ у нихъ тайны Христовы, безпоповцы обыкновенно отвѣчаютъ: теперъ антихристь царствуетъ, а потому всѣ тайны Христовы имъ уничтожены“. Какъ же согласить съ этимъ ихъ мудрованіемъ слова Св. Апостола Павла выше нами приведеннаго мѣста „дондеже пріидеть“ не антихристь, конечно, а Христось Спаситель. Да и въ уважаемой вами книгѣ Толковомъ Апостолѣ говорится, что тайны Христовы „даже до второго пришествія Его пребудуть“ (537 л), а также въ книгѣ Кирилла Іерусалимскаго говорится на листѣ 350-мъ на обор.: на всякое время, на всякій часъ, по вся лѣта, даже до скончанія міра Пречистое Тѣло Свое и Животворящую, Божественную Кровь Свою, изліянную за міръ на отпущеніе грѣховъ, вѣрнымъ своимъ ясти уставилъ“.

А насколько необходимы тайны Христовы для каждаго христіанина, наставленіе объ этомъ мы находимъ въ Большомъ Катихизисѣ: „кто тайны Христовы по чину святыя, соборныя и апо-

столькія церкви восточныя не употребляютъ, но пренебрегаютъ я, той безъ нихъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (л. 395).

На этомъ мѣстѣ рѣчь православнаго была прервана однимъ изъ присутствующихъ старообрядцевъ Иваномъ Θεодоровымъ замѣчаніемъ: Мы вѣруемъ и принимаемъ тайны Христовы и не вѣруемъ въ пришествіе антихриста, только вѣруемъ, что теперь исполняется восьмая тысяча лѣтъ. Тайны Христовы принимаемъ мы отъ св. агнца, сохранявшагося у насъ отъ времени нашего епископа Павла Коломенскаго“.

Напрасно вы ссылаетесь на то, будто принимаете таинства Христовы отъ сохранявшагося Св. агнца отъ времени Павла Коломенскаго и отъ бѣгствующихъ отъ Великороссійской церкви іереевъ; такія дѣйствія ваши завиняются многими мѣстами уважаемыхъ вами старопечатныхъ книгъ, свидѣтельствующихъ, что „безъ епископа церкви быть не можетъ“ (Маргаритъ, житіе Іоанна Златоустаго, л. 154). Всѣ пресвитеры отъ Великороссійской церкви бѣгствующіе и принятые вами,—незаконно дѣйствуютъ: 39 правило Св. Апостоловъ говоритъ, что пресвитеры безъ воли епископа ничего не должны творить, а 39 правило шестого вселенскаго собора запрещаетъ таковымъ пресвитерамъ [бѣгствующимъ] приносить безкровную жертву Христову. Уже самое отсутствіе въ вашемъ обществѣ епископа завиняетъ васъ въ томъ, что это общество старообрядческое, именуемое вами единою, непоколебимою церковью Христовою, въ дѣйствительности поколебалось и что мнимая ваша церковь уже около трехъ сотъ лѣтъ не существуетъ въ томъ видѣ, въ какомъ установилъ ее Спаситель Христосъ и св. Апостолы и не пребываетъ непоколебимо до второго пришествія Христова, какъ это проповѣдуетъ Слово Божіе и старопечатныя книги. Послѣ отвѣта на замѣчаніе старообрядца снова было приступлено къ изложенію православнаго ученія. Въ Большомъ Катихизисѣ въ числѣ признаковъ единой истинной и непоколебимой церкви Христовой указывается и то, что вѣрные находятся подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Бога поставленныхъ, т. е. божественной іерархіи, священ-

ства, преемниковъ св. Апостоловъ, пастырей церкви: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Дѣйствительно, вѣчность и непоколебимость божественной іерархіи на землѣ запечатлѣна благодатною силою Первосвященнической молитвы Господа нашего Иисуса Христа, когда Онъ, Спаситель нашъ, предъ своими страданіями въ саду Геосиманскомъ съ кровавымъ потомъ на лицѣ молился Своему Отцу Небесному о сохраненіи во вѣки Апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемниковъ пастырей церкви: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, какъ руководителей вѣрующихъ въ жизнь вѣчную: „Отче святыи, молиль Онъ, соблюди ихъ во имя Твое.. Не молю, да возьмеша ихъ отъ міра, но да соблюдеши ихъ отъ непріязни“ (17 гл. Ев. Іоан. 11—15). А предъ Своимъ вознесеніемъ на небо Онъ обѣщаль: „Азь умолю Отца, да инога Утѣшителя дасть Вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ (Ев. 14. 16).

Сказано: Духъ Святыи пребудеть съ пастырями во вѣкъ, а не только до смерти Павла Коломенскаго, съ котораго вы, старообрядцы, лишились епископа, а чрезъ это и законнаго священства. Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ своемъ божественномъ Евангеліи сказаль, что скорѣе небо и земля можетъ измѣниться, чѣмъ Его обѣтованія о созданной имъ земной церкви, а слѣдовательно, если сказаль Спаситель въ Евангеліи, что Духъ святыи долженъ пребывать съ пастырями во вѣки, то такъ и должно быть; однако, не смотря на это, старообрядцы дерзають измѣнять и всячески перетолковывать божественныя обѣтованія, но мы имъ скажемъ „не вѣруй въ Евангеліе осужденъ будетъ“ (Мар. зач. 71-е). *Старообрядецъ*. Мы желаемъ имѣть епископа, такъ если время не позволяеть! *Православный*: Какое? *Старообрядецъ*. Гоненія. *Православный*: Ты говоришь прямо противъ дѣйствительности. Кто васъ гонить?!.. И ваше желаніе имѣть епископа еще васъ не оправдываетъ. Св. Игнатій Богоносець говерить: „аще нѣцій епископа убо нарицають, а безъ него же вся творять: таковымъ речеть той, иже истинный и первый епископъ и единъ по

естеству архіерей: что мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже глаголю. Таковіи бо не добросовѣстни, но лицемѣры и прелестницы быти мнѣ видятся“. (Посл. къ Магnezіанамъ). И такъ опять повторю: по наставленію Большого Катихизиса, единство истинной Христовой церкви исповѣдуютъ тѣ, которые держатъ непоколебимую, едину, православную вѣру и въ любви пребываютъ, а не раздѣляются на самочинныя партіи поповцевъ и безпоповцевъ, вѣрують во едину, непоколебимую церковь тѣ, которые, по слову Большого Катихизиса, непрерывно, отъ временъ Апостольскихъ принимаютъ и будутъ принимать до второго пришествія Христова свята, божественныя, совершенныя тайны чрезъ непрерывное приношеніе жертвы Христовой, а не тѣ, у которыхъ съ лишеніемъ епископовъ прекратилось приношеніе сей жертвы; наконецъ тѣ содержать единство и непоколебимость церкви Христовой, которые облобызають ученіе Евангельское непоколебимое, по наставленію Большого Катихизиса, а не старообрядцы, отвергающіе Евангельскія обѣтованія Спасителя о непоколебимомъ и вѣчномъ существованіи пастырей церкви.

На мое предложеніе сказать что либо отъ себя въ оправданіе, раскольникъ замѣтилъ: Вы завиняете насъ въ томъ, что мы, по смерти нашего древлеправославнаго епископа Павла Коломенскаго, лишились епископства, это вѣрно вы говорите; что вѣрно, то вѣрно, мы этого не отрицаемъ; но опять же не признаемъ того, что чрезъ это самое поколебалась наша церковь; св. Григорій Нисскій въ своемъ писаніи говоритъ, что пресвитеры и въ отсутствіи своего епископа могутъ дѣйствовать: вѣдь, если пресвитеръ получилъ благодать св. Духа отъ законнаго епископа, то вѣдь она уже и остается съ нимъ. Вотъ мы, старообрядцы, утверждаясь на словахъ Григорія Нискаго, и признаемъ, что наша старообрядческая церковь, нужды ради, не имѣя епископа все таки не поколебалась. Да потомъ, было же, напримѣръ, во время житія св. Іоанна Златоустаго, когда его враги лишили его епископской каѳедры и послали въ заточеніе, тогда паства оставалась

безъ епископа; то время было лютое для церкви Христовой; такъ и у насъ, по заточеніи и смерти епископа Павла Коломенскаго, наши старообрядцы и остались съ одними пресвитерами. Также и въ Карагенѣ, какъ пишется, много лѣтъ не было епископа.

Правосливный. Теперь спрошу васъ, одно ли и тоже дѣйствовать въ отсутствіе епископа, съ его позволенія, и дѣйствовать въ отсутствіе безъ воли его?

Старообрядецъ. Нѣтъ, не одно и тоже.

Православный. Справедливо вы сказали. Дѣйствующій пресвитерь безъ воли епископской подлежитъ по соборнымъ правиламъ изверженію. Такимъ образомъ и бѣгствующие отъ Великороссійской церкви пресвитеры есть ни больше ни меньше какъ ослушники епископской власти, непокорники, дѣйствующіе въ старообрядческихъ обществахъ безъ воли поставившихъ ихъ епископовъ. Поэтому вы, хотя и приводите мѣсто изъ твореній св. Григорія Нисскаго, якобы оправдывающее дѣйствія въ вашихъ обществахъ бѣгствующихъ отъ Великороссійской церкви іереевъ, но приводите, произвольно измѣняя самый смыслъ, вопреки смыслу соборныхъ правилъ и святоотеческихъ писаній. Дерзко завиняете Св. Григорія Нисскаго въ оправданіе противозаконныхъ дѣйствій вашихъ пресвитероѡвъ. Подумайте, могъ ли писать св. Григорій Нисскій такъ, какъ вы говорите, оправдывая бѣгствующихъ пресвитероѡвъ, будучи въ то же время самъ епископомъ. Современный ему архіепископъ Константина-града св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ также, что „церковь безъ епископа не должна быть“ (Маргарить, лист. 154]. Еще вы привели въ доказательство того, что и безъ епископа церковь Христова можетъ быть, случай изъ жизни св. Іоанна Златоустаго; но этотъ случай также нисколько ваше общество, лишившееся епископства, не оправдываетъ, такъ какъ въ самомъ жизнеописаніи св. Іоанна Златоустаго говорится, что онъ, будучи въ заточеніи, не оставлялъ Константинопольскую паству свою утверждать въ вѣрѣ чрезъ свои пастырекія посланія и между прочимъ убѣждалъ принять другого епископа

вмѣсто него, какого поставятъ имъ соборомъ. Такимъ образомъ Константинопольская церковь не считала себя, какъ вы, старообрядцы, лишенною епископа. Но вѣдь у васъ и пресвитеровъ стараго рукоположенія потомъ не стало.

Старообрядецъ. Да, они у насъ умерли и мы, нужды ради, окормлялись, какъ я уже сказалъ, принятыми нами чрезъ исправу пресвитерами отъ Великороссійской церкви, которые у насъ и дѣйствуютъ, а причащаемся мы св. агнцемъ, оставшимся еще отъ епископа Павла Коломенскаго. И это мы такъ поступали на основаніи соборныхъ правилъ, а теперь мы пользуемся священствомъ отъ Австрійцевъ.

Православный. То есть вы оправдываете соборными правилами дѣйствія у васъ отъ Великороссійской церкви бѣглыхъ поповъ?

Старообрядецъ. Да.

Православный. На основаніи какихъ же правилъ, укажите?

Старообрядецъ. Я сейчасъ не могу припомнить, забылъ, гдѣ это правило находится, а знаю, что есть. А потомъ указать тѣ же слова изъ твореній Св. Григорія Нисскаго, которыя я вамъ уже указалъ, что пресвитеръ можетъ дѣйствовать и безъ епископа. Да вѣдь у васъ, къ примѣру сказать, священники не все дѣйствуютъ въ присутствіи и по волѣ епископа? Вотъ также и у насъ.

Православный. Но вѣдь есть большая разница между вашими бѣглыми священниками и нашими православными въ томъ, что ваши не признаютъ надъ собою епископской власти и не имѣютъ надъ собой епископовъ, а наши священники дѣйствуютъ непосредственно въ зависимости отъ своихъ епископовъ. А поэтому дѣйствія нашихъ священниковъ соборныя правила оправдываютъ, а дѣйствія вашихъ отвергаютъ. Вы вотъ хотя и сказали, что дѣйствія у васъ, старообрядцевъ, бѣгствующихъ отъ Великороссійской церкви поповъ оправдываются соборными правилами, но какими, именно, не указали; напротивъ, укажу апостольское правило, которое положительно запрещаетъ пресвитерамъ дѣйствовать

безъ воли епископовъ; слушайте: „безъ воли епископа своего пресвитеры и діаконы да не творять ничто же, тому бо суть поручени людіе Господни“; слѣдовательно, дѣйствія вашихъ іереевъ, въ отсутствіе епископа, есть дѣйствія незаконныя. Поэтому вы, старообрядцы, хотя и называете свое общество истинною древнею церковью Христовою, не потерпѣвшюю измѣненія, но называете голословно, ни на чемъ не основываясь. А относительно приведенныхъ вами ранѣе словъ св. Григорія Нисскаго я вамъ, кажется, ясно показалъ, что эти слова отнюдь васъ не оправдываютъ, такъ какъ, еще повторю, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что церковь безъ епископа и быть не можетъ [Марг. л. 154). Страннымъ и непоятымъ и то кажется, что вы, старообрядцы, считаете Великороссійскую церковь еретическою, а въ тоже время рукоположеніемъ ея дорожите, принимая отъ нея священниковъ въ сущемъ санѣ, а это значить, что вы признаете въ ней какъ бы пребываніе и донинѣ благодати Духа Святаго.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе № 2. Отдѣлъ officialный: — 1. Циркуляръ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ. — 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — 3. Вагантныя мѣста.

Отдѣлъ неофициальный. — 1. Отчетъ Еп. Ж. Училища. — 2. Вестѣда со старообрядцами.

Редакторъ А. Насатинъ.
Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. дух. сем. Прот. Н. Асташевскій.

Красноярскъ. Типографія Ал. Д. Жилина.