



Выходятъ три раза въ мѣсяць | Цѣна годовому изданію съ пере-  
 въ г. Кременецъ Волинской губерніи. | спакою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.  
 1 и 11 Января № 1 и 2 1882 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода:**

— *О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 г. за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противо-

дѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая такое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатьева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ то же время передается, при вѣдѣніи, Святѣйшему Синоду для завѣсящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, необходимое для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая рассылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ рассылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ рассылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнные случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія,



особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстраго, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатавали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что пресекуемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. Приказали: находя вполне цѣлесообразною предложенную синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами «объявляется всенародно» (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно *письменномъ* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ

исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всеѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторій церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— *О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября сего года за № 521, журналъ Учебнаго Комитета, № 346, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую. Приказали: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. уставов-

лены были приемныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбѣжна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однихъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ оного, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

— *О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 года за № 522, журналъ Учебнаго Комитета,

№ 347, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Приказали: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за сими въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной кафедры, въ курсъ преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденного 9 декабря 1878 г. постановленія Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ окладомъ содержанія; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

— *Объ учрежденіи стипендіи при полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.* —

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 ноября—2-го декабря 1881 года за № 2484, учреждена при полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Каниевскаго на проценты съ пожертвованнаго имъ въ 1877 г. на нужды полтавской епархіи капитала въ 1438 р. 53 к., возросшаго въ настоящее время до 1800 р.

— Отъ 23 октября — 29-го ноября 1881 г. объ учрежденіи стипендіи въ харьковской духовной семинаріи.

— Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 23 октября — 29-го ноября 1881 года за № 2264, учреждена въ харьковской духовной семинаріи стипендія на проценты съ капитала въ 2000 р. собраннаго старостою и прихожанами харьковскаго кафедральнаго собора, по случаю совершившагося 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ протоіерея этого собора Александра Кустова.

— О книгѣ М. Нагорскаго «Наглядная ариметика съ приложеніемъ сборника задачъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1881 года за № 517, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 340, по прошенію учителя приготовительнаго класса с.-петербургской IV прогимназіи Михаила Нагорскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариметикѣ, составленной имъ «Наглядной ариметики съ приложеніемъ сборника задачъ» (отдѣлъ I С.-Петербургъ, 1875 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариметикѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Нагорскаго правленіемъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія. — Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, декабря 3-го дня 1881 г. (№ 28), опредѣляются въ службу: имѣющіе званіе учителя гимназій, окончившіе курсъ въ Императорскихъ университетахъ: с.-петербургъ-



скомъ—*Покровскій*, въ московскомъ—*Крутиковъ*—преподавателями по физикѣ и математикѣ, *Покровскій* въ костромскую, *Крутиковъ* въ благовѣщенскую духовныя семинаріи; дѣйствительный студентъ с.-петербургской духовной академіи *Скабаллановичъ*—помощникомъ инспектора въ тверскую духовную семинарію; кандидатъ той же академіи *Истомицъ*—учителемъ, по ариѳметикѣ и географіи, въ переславское духовное училище; бывший преподаватель олонеккой духовной семинаріи кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Соболевъ*—учителемъ, по греческому языку, въ усть-медвѣднское духовное училище; окончившіе курсъ въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, имѣющіе званіе учителя гимназій, *Косминскій*, *Нафетовъ* и *Беллавинъ*—учителями въ духовныя училища, первый въ сарапульское, по русскому языку, второй въ петрозаводское, а послѣдній въ сызранское, оба по латинскому языку; окончившій курсъ въ с.-петербургскомъ Императорскомъ университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназій, *Григорьевъ*—учителемъ, по ариѳметикѣ и географіи, въ астраханское духовное училище (изъ нихъ *Истомицъ* съ 15-го сентября, *Скабаллановичъ* съ 5-го ноября, *Крутиковъ* съ 6-го ноября, а прочіе съ 22-го ноября 1881 г.).

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика при Крестовой церкви Вольцскаго Архіерейскаго дома окончившій курсъ семинаріи *Флоръ Антоновичъ* (рез. 7 Дек. 1881 г.).

Опредѣленъ на вакансію послушника при той же церкви священнической сынъ с. Смыкова, Рязанской губерніи, *Матвій Смирновъ* (рез. 7 Дек. 1881 г.).

По опредѣленію Консисторіи, отъ 2—4 Декабря 1881 года, дьячекъ с. Студинъ, Ровен. у., Стефанъ *Витурскій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 7 іюня 1881 г.

Утвержденъ въ должности Депутата училищнаго и Епархіальнаго сѣздовъ священникъ с. Езерець, Луцк. у., Феодосій *Лашкевичъ*.

Преподаватель латинскаго языка въ Волынской Д. семинаріи, Кандидатъ Богословія, Павелъ *Троицкій* избранъ на вакантную въ семинаріи учительскую должность по церковному пѣнію.

Іеродиаконъ Загаецкаго монастыря *Авксентій* въ Николаевской церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря, 6 Декабря 1881 г., посвященъ въ санъ іеромонаха.

Дерманскаго свято-Троицкаго монастыря монахъ *Никодимъ* (Соколовскій) 29 ноября 1881 г. постриженъ въ схиму съ нареченіемъ ему имени *Никонъ*, а послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря *Василій Лисецкій* постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени *Андрей*.

Священникъ с. Забрудья, Житомир. уѣзда, Орестъ *Ласковскій*, согласно прошенію, по резолюціямъ Его Высокопреосвященства, отъ 3 Октября и 11 Декабря 1881 г. перемѣщенъ въ с. Плоску, Дубенск. у., ради призрѣнія малолѣтнихъ сиротъ, оставшихся послѣ священника Коровицкаго.

Утвержденъ въ должности Депутата Училищнаго и Епархіальнаго сѣздовъ священникъ с. Любитова, Ковельск. у., Петръ *Лашкевичъ*, а священникъ с. Волошекъ Михайлъ *Когачевскій*—Кандидатомъ по немъ.

На священническую вакансію въ с. Боголюбахъ, Луцк. у., по резолюціи Его Высокопреосвященства 21 Ноября 1881 г., согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикъ, воспитаникъ Семинаріи, Владиміръ *Теодоровичъ*.

Священники: Дубенскаго у., с. Ставрова Стефанъ *Яновскій* и Овруцкаго у., с. Болсуновъ Павелъ *Куль-*

*чицкій*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 11 Декабря, согласно прошенію, переѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Согласно прошенію прихожанъ с. Качина, Ковельск. у., по резолюціи Его Высокопреосвященства 16 Декабря, дозволено заштатному священнику Іакову *Милликевичу* управлять Качинскимъ приходомъ впредь до распоряженія.

25 Ноября скончался священникъ с. Тагачина, Ковельск. у., Левъ *Ясевичъ*.

3 Декабря 1881 г. скончался священникъ с. Качина, Ковельскаго у., Михайлъ *Милликевичъ*.

*О преподаици Архипастырскаго благословенія.*

Преподало Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за благочестивое усердіе къ храму Божію: крестьянамъ с. Писаревки, Староконст. уѣзда; церковнымъ старостамъ Носовичской церкви крестьянину Ивану *Останчуку*, Судобической церкви крестьянину Филиппу *Наумчуку*, крестьянамъ — Ивану *Ильчику*, Григорію *Бондару*, Григорію *Яремъ* и всѣмъ прихожанамъ Носовице-Судобичскаго прихода; крестьянамъ с. Гнидавы, Луцк. уѣзда — церковному старостѣ Николаю *Чепчуку*, Іоакиму *Бойчуку*, Адаму *Зобрицкому*, Александру *Зобрицкому* и Іосифу *Стецюку*.

По засвидѣтельствванію благочиннаго 5 окр., Острожскаго у., объ отличнo-усердной и ревностной службѣ священника с. Туровки Матѳея Кроткевича и о благочестивомъ усердіи прихожанъ къ храму Божію, прихожанамъ преподало Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность, а священникъ Матѳей *Кроткевичъ* награжденъ набедренникомъ.

Благочинный 1 округа, Староконст. уѣзда, донесъ Его Высокопреосвященству, что ниже поименованныхъ приходоѡвъ крестьяне сдѣлали въ свои мѣстныя церкви слѣдующія пожертвованія: с. Кисилей крестьянка Зиновія *Осипчукова* пожертвовала въ церковь на престольное Евангеліе и семействникъ, на сумму 100 р.; с. Молчанъ

крестьянка Евфросинія *Власюкова* пожертвовала полное священническое облаченіе на сумму 75 р.; Красноселковскаго прихода дер. Сахновець крестьяне: Агрипина *Голубова* и Никифоръ *Морунъ* пожертвовали совмѣстно полное священническое облаченіе, ручной крестъ и подножный коверъ, всего на сумму 60 р. Поименованнымъ жертвователямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ усердіе къ храму Божію.

По засвидѣтельствованію благочиннаго 4 округа, Ровенскаго уѣзда, объ усердіи къ храму Божію прихожанъ с. Немовичъ, оказанномъ ими при построеніи храма, крестьянамъ: церковному старостѣ Каленику *Лазуку*, Аверкію *Крату*, Никитѣ *Колпаку*, Василию *Быскалю*, Мартину *Мычку*, Фотію *Мычку*, Титу *Панчуку* и Григорію *Магредь*, особенно усердствовавшимъ въ построеніи храма, и всѣмъ вообще прихожанамъ Немовичскаго прихода преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

#### О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ, за продолжительную и весьма усердную службу, церковные старосты: с. Биличъ, Владиміровол. у., Романъ *Сытникъ*, с. Шимковецъ, Острож. у., Іаковъ *Ткачукъ* и церковный ключникъ с. Шимковецъ Аѳанасій *Данилюкъ*.

#### О назначеніи денежнаго пособія.

Назначено въ пособіе изъ пожарныхъ суммъ Волынскаго Епарх. Попечительства потерпѣвшимъ убытки отъ пожара: священнику с. Сѣконя, Ковельск. у., Теофилу *Муссевичу* 60 р., священнику с. Драчей, Заслав. уѣзда, Іоанну *Пшатовичу* 120 р. и священнику с. Уховецка, Ковельск. у., Іосифу *Колдинскому* 120 р.

*О перечисленіи прихода.*

По опредѣленію Волынской духовной Консисторіи, отъ 27—29 Ноября 1881 г., согласно прошенію причта с. Бискупичъ—Шляхетныхъ Владимірскаго уѣзда, означенный приходъ перечисленъ изъ 1-го благочинническаго округа къ городскому благочинію.

*Отношеніе къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя, отъ 8 Сентября 1881 года.*

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной—нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженикъ—сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и



образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало,—число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ беспомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути,—какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами,—какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе скорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко

заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созванныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознание самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, по тому, что оставались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благоприятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой (1)), заключавшей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть цѣль же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и приѣмъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества, — были

---

(1) Приложение № 1.

пещерахъ и пропастяхъ земныхъ, да никогда непрестающую во вселенной молитву и всѣхъ благочестивыхъ иноковъ по уединеннымъ кельямъ, да и всѣхъ праведныхъ душъ по своимъ сокровеннымъ клятвамъ, гдѣ каждому изъ нихъ предъ иконою свѣтитъ эмблематически смиренная и чистая восковая свѣчка? Говорить-ли о томъ, что восковая свѣчка напоминаетъ намъ и наше собственное крещеніе, когда мы рождались на свѣтъ Божій, когда взамѣнъ нашей слабой младенческой руки зажженную предъ Богомъ свѣчку держала возмужалая рука нашего восприемника, уста котораго изрекали за насъ обѣтъ горѣть для Бога свѣтомъ чистой вѣры и неотпадающей любви ко Христу во всю нашу жизнь, во всю вѣчность? Что горящая свѣчка напоминаетъ намъ и смертный часъ нашъ, когда намъ будутъ давать въ холодѣющія руки зажженную страстную или другую церковную свѣчку крѣпкія руки окружающихъ, въ символъ воспаренія нашей души, нашей вѣры и надежды къ престолу всепокрывающаго, всепрощающаго милосердія Божія? Говорить-ли о томъ, что горящая предъ Богомъ восковая свѣчка служитъ лучшею эмблемой нашей горящей предъ Богомъ вѣры, надежды и любви, лучшимъ символомъ возносимой къ нему молитвы славословія, прошенія, благодаренія?

Посмотрите, подумайте, какъ она полезна, какъ благопотребна для нашего пока еще христіанскаго народа. Вотъ онъ, простой русскій человѣкъ, въ своей-ли темной хатѣ, на трудовомъ-ли полѣ, или гдѣ-либо за тяжолымъ промысломъ, обливается трудовымъ потомъ, терпитъ нужду, радуется успѣху, переноситъ скорби и болѣзни, гнется подъ бременемъ жизни. Вотъ въ праздничекъ Господень идетъ онъ въ храмъ Божій отдохнуть душою. А въ сумѣ у него только гроши да копѣйки, а на душѣ тягота жизни и праздничное свѣтло, въ умѣ же всегда тускло. Вѣры онъ почти не знаетъ, молитвъ также. Твердо знаетъ онъ только молитву евангельскаго мытаря: *Боже! Будь милостивъ мнѣ грѣшному. Господи помилуй*, — да другія подобныя же, краткія, да многосо-

кое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностью мѣстныхъ учреждений даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и вида въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, — учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений, наиболѣе целесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ спеціальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданій полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій.

и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія. Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать Обществу, въ его дѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обеспечено неизлѣемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества потиуды не должна бытъ сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей живучести и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постояннаго участія въ дѣлахъ Общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ разнѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразность этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соответственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или



уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава (1), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется определенное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учреждений, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая записка (2), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть въ послѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какіе занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и

---

(1) Приложение № 2. — (2) Приложение № 3.

могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣатели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учрежденій, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныхъ средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 мая 1881 г. за № 2771) приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учрежденій (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),—или же въ предоставленіи Обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и дѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Его Высокопреосвященства, Комитетъ учредителей проситъ объ Архипастырскомъ благословеніи начинанія Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ со-

стоящихъ въ х.-в. епархіи духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ распубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

### Приложеніе № 1.

Къ циркуляру Комитета Учредителей Общества.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе Государя Императора и Его Величеству благоудно было (14 мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: *«Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха».*

## О С Н О В А Н І Я

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали ему незаблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для Царя и Его правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщенія населенія.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земель-

ный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейныя раздѣлы постепенно умалютъ, а въ будущемъ неизбѣжно совсѣмъ ослабятъ благотворное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вѣсть съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удивительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе болшею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за неприятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширныя районы, и наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ при-

иѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предрасудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотраднѣхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіеся въ настоящее время особою при министерствѣ финансовъ коммисіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ раздѣленіе труда между работниками, не



дающее послѣднимъ (возможности) изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ во всѣхъ отрасляхъ народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбу нашего дорогого отечества, опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Божіи почившій Государь близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, эти учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко восприимчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образование не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образование, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаний, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научатся что либо полезное дѣлать. Выстъ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаниямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ

школу, не взирая на предоставляемую значительныя льготы по отбыванію воинской повинности. Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ: также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть поученія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствія ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать влияния на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народнои промышленности, тѣмъ она настоятельнѣе оказываетъ необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ независимо отъ начального обученія (1), должна состоять въ сообщеніи народу въ доступной ему формѣ необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній, или практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленные, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его къ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобрѣтенными

(1) Въпредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

свѣдѣніями не столько на большую пользу своего общества и выгодою. Только такія школы надуютъ народу и недостающія тому знания, покажутъ наилучшіе, и болѣе прибыльные способы обработки земли и ведения сельскаго хозяйства, — на новыя лежащія в тунѣ источники заработка, и какъ учать болѣе правильной и художественной работѣ. Но для того, чтобы при разнообразіи мѣстныхъ условий и потребностей обширной Россіи, и такая цѣль могла быти достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всеѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться. Такая задача едва ли можетъ быти выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, и при посредствѣ агентовъ, и дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же, у насъ не имѣется учрежденія, въ которомъ подобно ерѣдѣло могло бы быти сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, и принадлежатъ къ предметамъ различныхъ министерствъ, и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое и практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее и теоретическое направление и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всеѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близкихъ знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій; — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не

только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія. Все эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ (1) съ главнымъ управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ приемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей дѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными. Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется

(1) Напримѣръ Императорскія, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.



всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патриотическую цѣль—улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ Его Величества нынѣ Царствующаго Государя, съумѣетъ довести до зрѣлости благотворныя всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ Императоромъ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый трудающийся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такія знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ;—наши богатства перестанутъ лежать втупѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ;— вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшитъ свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

---

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи *Графъ Николай Павловичъ Инатъевъ* и Ни-

Коллаи Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михайлъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константиъ Петровичъ *Побьдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Гедеоновъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясондовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія пароднаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ приемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть пинѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія глав-

ныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и приемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ оного, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

*Подлинная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ учредителей Общества.*

Вѣрно: Учредитель Общества, П. Мясоедовъ.

С.-Петербургъ.

Апрѣль, 1881 годъ.

*Приложеніе № 2.*

Къ циркуляру Комитета учредителей Общества.

## ПРОЕКТЪ УСТАВА Общества Улучшенія Народнаго Труда.

ВЪ ПАМЯТЬ  
ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II (1).

### ГЛАВА I.

*Цѣль и средства общества.*

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности Россіи путемъ: а) изысканія и установленія какъ общихъ

(1) Проектъ этотъ составленъ учредителемъ Общества П. А. Мясоедовымъ руководствуясь Высочайше одобренными для образованія Общества улучшенія Народнаго Труда основаніями изложенными въ особой запискѣ учредителей (см. приложеніе № 1 къ циркуляру Комитета учредителей) и Высочайше утвержденными уставами нѣкоторыхъ другихъ обществъ какъ-то: Краснаго Креста, Спасанія на водахъ, Императорскихъ Человѣколюбиваго, Русскаго Техническаго и друг.

По полученіи отъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей отзывовъ и замѣчаній на настоящій проектъ устава, онъ будетъ подробно разсмотрѣнъ учредителями Общества, вмѣстѣ съ поступившими заявленіями, и затѣмъ уже представленъ на утвержденіе правительства, въ видѣ окончательнаго проекта.

для того приёмы, такты и въ частности отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности (ш. б) представленія правительству и заявленія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышеуказанной общей цѣли.

§ 2. Средствомъ для осуществленія задачи общества можетъ служить устройство въ городахъ и селахъ для подростающаго и взрослога рабочаго населенія образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій.

*Первыя*, т. е. образовательныя учрежденія, имѣютъ цѣлю, независимо отъ начальнаго обученія (пока не будетъ открыто достаточнаго числа народныхъ общеобразовательныхъ школъ), сообщать народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшія, приложимыя въ его обиходѣ, полезныя свѣдѣнія и практическіе приемы (путемъ дѣйствительной производительной работы) къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли хозяйства или промышленности.— Сюда относятся всякаго рода ремесленныя школы: земледѣльческія, рукодѣльныя или учебныя мастерскія, техническія, промысловыя и торговыя, а равно образовательныя чтенія, курсы, бібліотеки и т. п.

*Вторыя*, т. е. вспомогательныя учрежденія, имѣютъ цѣлю, путемъ возбужденія соревнованія между трудящимися, облегченія условій производства, сбыта произведеній и обезпеченія противъ различныхъ случайностей, вліять на возвышеніе благосостоянія и нравственнаго уровня рабочаго населенія, пріучая его къ бережливости, самостоятельности и взаимной помощи.— Сюда относятся музеи улучшенныхъ образцовъ издѣлій и орудій производства, выставки произведеній хозяйства и мелкой промышленности, образцовыя мастерскія, сберегательныя кассы, учрежденія для пріобрѣтенія изъ первыхъ рукъ предметовъ продовольствія и матеріаловъ для производства, склады для сбыта издѣлій, кассы взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ и многія другія.

§ 3. Общество принимает на себя: а) выясненіе, гдѣ какое изъ указанныхъ учрежденій и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; б) приготовленіе необходимыхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; в) содѣйствіе состоящимъ членами Общества земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ; г) также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, а указаній и руководства и рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и въ особыхъ случаяхъ денежными средствами; д) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными.

§ 4. Средства Общества состоятъ изъ: а) денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ сословій, мѣстныхъ учрежденій и другихъ обществъ, желающихъ участвовать въ Обществѣ въ качествѣ членовъ онаго; б) пожертвованій деньгами и всякаго рода имуществомъ; в) предоставляемыхъ въ распоряженіе Общества посторонними лицами, обществами и учрежденіями суммъ, съ специальными назначеніями на открытіе и содержаніе опредѣляемыхъ сими лицами и учрежденіями образовательныхъ, или вспомогательныхъ заведеній; г) доходовъ отъ поступившихъ въ собственность Общества имущества и произведеній; д) сборовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ, или въ пользу его выставокъ, публичныхъ чтеній и лекцій, потерей, концертовъ, спектаклей, народныхъ увеселеній и т. п.

*Примѣчаніе.* Лица, сдѣлавшія въ пользу общества до открытія его дѣйствій пожертвованіе, стоимость котораго равняется опредѣленному симъ уставомъ для одного изъ разрядовъ членовъ взносу, считаются членами онаго по соответствующему разряду.

§ 5. Пожертвованія могутъ быть дѣлаемы какъ деньгами, такъ и недвижимымъ имуществомъ, пригоднымъ для дѣлей общества, а равно предоставленіемъ обществу



права пользования подобнымъ имуществомъ для учрежденія одного изъ открываемыхъ при содѣйствіи общества заведеній.

Послѣ же открытія дѣйствій мѣстныхъ управленій общества и тѣхъ или другихъ изъ намѣченныхъ имъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, означенныя пожертвованія могутъ быть дѣлаемы также разнаго рода пригодными для сихъ учреждений предметами, какъ то: учебными пособіями, земледѣльческими орудіями, ремесленными и другими инструментами, скотомъ, огородными и полевыми сѣменами, а также платьемъ, провизіею и т. п.

§ 6. Всѣ поступающія на имя Общества пожертвованія вписываются съ именами жертвователей въ особыя книги и передаются въ мѣста, указанная Главнымъ и Окружными Управленіями Общества.

§ 7. Для увеличенія средствъ общества ему разрѣшается:

1) Дѣлать объявленія о приѣмѣ пожертвованій и открывать подписки по всей Россіи; независимо отъ сего разрѣшается членамъ, снабженнымъ отъ Главнаго и Окружныхъ Управленій особыми книжками, дѣлать также сборы пожертвованій, и

2) приглашать въ церквахъ къ пожертвованіямъ чрезъ священнослужителей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и выставлять кружки при церквахъ по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, а въ другихъ мѣстахъ съ вѣдома полиціи.

## ГЛАВА II.

### *Права Общества.*

§ 8. Общество пользуется содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, которыя всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ развитію и осуществленію дѣлей общества.

§ 9. По всѣмъ своимъ дѣламъ общество освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ взноса установленныхъ пошлинъ при совершеніи купчихъ крѣпостей и различныхъ условій и актовъ.

§ 10. Общество, его Главное и мѣстныя управленія имѣютъ печать съ наименованіемъ общества и управленій.

§ 11. Общество имѣетъ право награждать лицъ, съ особымъ усердіемъ исполнявшихъ порученія общества, или оказавшихъ полезныя услуги осуществленію задачъ его, равно и при учреждаемыхъ имъ самимъ, или при его содѣйствіи выставкахъ, конкурсахъ и т. п.:

- а) денежными выдачами;
- б) похвальными отзывами;
- в) бронзовыми медалями;
- г) серебряными медалями, и
- д) золотыми медалями.

Въ случаѣ сказанія кѣмъ либо услугъ или отличій, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, обществу предоставляется ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о назначеніи Высочайшихъ наградъ особенно отличившимся.

*Примѣчаніе 1-е.* Порядокъ присужденія наградъ опредѣляется особыми правилами, выработанными Главнымъ Управленіемъ и утвержденными Общимъ Собраніемъ.

*Примѣчаніе 2-е.* По мѣрѣ увеличенія средствъ, Общество приступаетъ къ образованію особой кассы для назначенія пенсій лицамъ, пробывшимъ извѣстный срокъ на службѣ при учрежденіяхъ Общества или открытыхъ при его содѣйствіи, равно и семействамъ лицъ, умершихъ, состоя на службѣ Общества.

§ 12. Исходяція отъ Главнаго и окружныхъ Управленій Общества сообщенія и объявленія могутъ быть печатаемы въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Общество имѣетъ право печатать свои отчеты и труды, а также руководства, учебники, повременныя и другія изданія по предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества, подъ отвѣтственностію состоящаго при Главномъ Управленіи Распорядительнаго комитета.

§ 13. Съ цѣлью болѣе выгоднаго пріобрѣтенія для учреждаемыхъ при содѣйствіи общества заведеній инструментовъ, орудій, учебныхъ пособій и другихъ предметовъ, а равно для легчайшаго сбыта русскихъ ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій и вообще для содѣйствія

къ развитію мелкой промышленности,— Общество имѣетъ право избирать въ Россіи и за границей, для исполненія подобныхъ порученій, торговыя фирмы и отдѣльныхъ лицъ, кониъ присвоивается названіе, комисіонеровъ общества улучшенія народнаго труда.

### Г Л А В А III.

#### *Составъ Общества.*

§ 14. Общество состоитъ изъ:

- а) почетныхъ членовъ;
- б) дѣйствительныхъ членовъ;
- в) членовъ-соревнователей, и
- г) сотрудниковъ.

Всѣ эти званія присвоиваются лицамъ обоого пола, равно и различнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и управленіямъ, а также другимъ обществамъ, которымъ предоставляется право принимать участіе въ дѣлахъ общества чрезъ посредство избраннаго каждымъ изъ сихъ учрежденій изъ своего состава представителя. Эти послѣдніе пользуются правами того изъ вышеозначенныхъ разрядовъ членовъ, къ которому принадлежитъ учрежденіе или частное общество, избравшее представителя.

§ 15. Почетные члены общества суть:

- а) Члены Императорской Фамиліи, которые соблаговолятъ принять это званіе;
- б) лица, которыя денежными или имущественными пожертвованіями въ пользу общества, на сумму не менѣ десяти тысячъ рублей пріобрѣтутъ право на особую его признательность, и
- в) духовныя и свѣтскія лица которыя своею дѣятельностію окажутъ особыя услуги обществу или осуществленію его цѣлей.

*Примѣчаніе 1-е.* Лица, указанные въ пунктахъ б и в, избираются въ почетные члены общимъ собраніемъ общества.

*Примѣчаніе 2-е.* Учредители общества считаются его почетными членами, безъ особаго избранія (1).

(1) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ; Митрополитъ Московскій и Ко-

§ 16. Званіе *дѣйствительныхъ членовъ* присвоивается лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе обществу суммою или цѣнно-стью не менѣе тысячи рублей.

Каждая тысяча рублей, внесенная вступившимъ въ члены общества учрежденіемъ или другимъ обществомъ, даетъ симъ послѣднимъ право избирать изъ своей среды для участія въ дѣлахъ общества по одному представителю.

*Примѣчаніе.* По соглашенію съ Главнымъ или мѣстнымъ Окружнымъ Управленіемъ внесеніе въ кассу Общества означенныхъ тысяча рублевыхъ взносовъ можетъ для учрежденій и другихъ обществъ быть разсрочено на два года, съ уплатою половины при вступленіи въ члены, а другой въ слѣдующемъ году.

§ 17. Лица, или учрежденія, уплачивающія обществу не менѣе шести рублей въ годъ, или же внесшія единовременно сто рублей, именуется *членами-соревнователями*.

§ 18. Званіе *сотрудниковъ* можетъ быть присвоено главнымъ и окружными управленіями лицамъ, приносящимъ пользу дѣятельностію своею по разнымъ учрежденіямъ общества и исполненіемъ различныхъ его порученій.

§ 19. Почетнымъ членамъ, предсѣдателямъ—общества и окружныхъ управленій, ихъ товарищамъ, членамъ совѣтовъ и распорядительныхъ комитетовъ присвоивается особый золотой знакъ, по Высочайше утвержденному образцу, для ношенія лицами мужскаго пола на лѣвой сторонѣ груди, а лицами женскаго пола на лѣвомъ плечѣ, на установленной лентѣ. Такой же серебряный знакъ выдается предсѣдателямъ и предсѣдательницамъ мѣст-

---

ломенскій Макарій; Генераль-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; Сенаторъ, Генераль-лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Геденовъ; Тайный Совѣтникъ Навель Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Евгеній Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

ныхъ комитетовъ, членамъ Управленій сихъ послѣднихъ, а также всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ общества, а если таковыми состоятъ учрежденія или другія общества, то избраннымъ ими для участія въ дѣлахъ Общества представителямъ.

*Примчаніе.* Вышеозначенныя должностныя лица и представители другихъ учрежденій пользуются правомъ ношенія этихъ знаковъ только до тѣхъ поръ, пока состоятъ въ этихъ званіяхъ.

#### ГЛАВА IV.

##### *Управленіе дѣлами общества.*

§ 20. Завѣдываніе дѣлами Общества возлагается прежде всего на Главное Управленіе. За симъ, по мѣрѣ увеличенія въ губерніяхъ и уѣздахъ числа членовъ общества, образуются мѣстные отдѣлы или округа, дѣлами которыхъ завѣдываютъ окружныя управленія. Главное управленіе находится въ С.-Петербургѣ, а окружныя управленія въ столичныхъ и другихъ городахъ или мѣстностяхъ Имперіи.

§ 21. Кромѣ означенныхъ въ § 20 управленій, для успѣшнѣйшаго развитія общества по разнымъ отраслямъ его дѣятельности, или для ближайшаго надзора или завѣдыванія тѣми или другими образовательными или вспомогательными учрежденіями, въ предѣлахъ дѣйствій округовъ общества, могутъ быть образованы мѣстные комитеты.

§ 22. Округа съ ихъ управленіями образуются, съ разрѣшенія главнаго управленія, тамъ, гдѣ число дѣйствительныхъ членовъ, считая вмѣстѣ съ представителями состоящихъ членами общества учрежденій и другихъ обществъ, — не менѣе десяти. Мѣстные же комитеты открываются, безъ опредѣленныхъ числа (§ 38) и разряда (§§ 15—17) членовъ, съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностію окружнаго управленія и по испрошеніи чрезъ него согласія мѣстнаго губернатора.

§ 23. Окружныя управленія сообщаютъ объ открытіи своихъ дѣйствій, а также объ открытіи мѣстнаго комитета въ своемъ округѣ, главному управленію, для публи-



кованія о томъ въ столичныхъ и мѣстныхъ вѣдомостяхъ съ поясненіемъ именъ лицъ, образующихъ управление округа или комитета.

*Главное управленіе.*

§ 24. Главное управленіе состоитъ изъ предсѣдателя общества, его помощника, совѣта и распорядительнаго комитета.

§ 25. Совѣтъ состоитъ изъ 15 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ, равно какъ и предсѣдатель общества и его помощникъ на пять лѣтъ, изъ числа почетныхъ, и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

*Примѣчаніе 1-е.* При открытіи дѣйствій общества, на первые три года предсѣдатель, его помощникъ и члены совѣта избираются учредителями общества.

*Примѣчаніе 2-е.* Число членовъ совѣта можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо, но не свыше 25 лицъ.

§ 26. Въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ предсѣдатель общества.

§ 27. Совѣтъ созывается предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, или по желанію пяти членовъ совѣта, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

*Примѣчаніе.* Помощникъ предсѣдателя засѣдаетъ въ совѣтѣ наравнѣ съ прочими его членами.

§ 28. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды управляющаго дѣлами общества, главнаго надзирателя по учебной части и казначей.

*Примѣчаніе.* Въ распоряженіи управляющаго дѣлами общества состоятъ приглашенные для занятій дѣлопроизводители и канцелярія.

§ 29. Для приведенія въ исполненіе постановленій совѣта и веденія всѣхъ текущихъ дѣлъ по обществу—совѣтомъ избирается изъ своей среды распорядительный комитетъ изъ пяти лицъ, въ число которыхъ входятъ управляющій дѣлами Общества, главный надзиратель по учебной части и казначей общества.

*Примѣчаніе.* Для руководства своими занятіями распорядительный комитетъ избираетъ предсѣдателя изъ числа своихъ членовъ.

§ 30. По истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ послѣ обра-

зованія общества ежегодно выбываютъ три члена Совѣта, въ томъ числѣ одинъ изъ членовъ распорядительнаго Комитета первоначально, т. е. въ теченіи слѣдующихъ четырехъ лѣтъ, по жребію, а за тѣмъ по старшинству вступленія.

*Примѣчаніе.* На каждую открывшуюся должность Совѣту предоставляется право предлагать общему собранію по два и болѣе кандидатовъ, при чемъ выбывающіе члены могутъ быть вновь избраны.

§ 31. Въ случаѣ выбытія предсѣдателя общества ранѣ истеченія срока, на который онъ избранъ, выборы новаго предсѣдателя производится въ ближайшемъ общемъ собраніи общества, а до созыва сего послѣдняго должность предсѣдателя исполняетъ его помощникъ, какъ равно и въ случаяхъ временнаго отсутствія предсѣдателя.

Выбывшіе ранѣ срока члены Совѣта замѣщаются впредь до слѣдующаго общаго собранія приглашенными совѣтомъ, подъ его отвѣтственностію, почетными или дѣйствительными членами общества, при чемъ вновь избранный ближайшимъ общимъ собраніемъ членъ совѣта остается въ этой должности лишь тотъ срокъ, который не дослуженъ выбывшимъ.

Въ случаѣ же выбытія или временнаго отсутствія кого либо изъ членовъ Распорядительнаго Комитета, Совѣтъ назначаетъ для его окончательнаго или временнаго замѣщенія одного изъ своихъ членовъ.

§ 32. Всѣ адресуемыя въ главное управленіе дѣла, бумаги и денежныя суммы поступаютъ въ Распорядительный комитетъ, который по разсмотрѣніи ихъ дѣлаетъ по нимъ надлежащія распоряженія, или, смотря по роду дѣлъ, доводитъ о нихъ первоначально до свѣдѣнія Совѣта, руководствуясь во всѣхъ случаяхъ, въ качествѣ неразрывной части Совѣта, данными ему Совѣтомъ указаніями и полномочіями.

*Примѣчаніе.* Распорядительный комитетъ собирается не менѣе одного раза въ недѣлю.

§ 33. Для дѣйствительности постановленія Совѣта Главнаго управленія необходимо присутствіе въ его за-

сѣданіи не менѣе *восьми* членовъ, — а Распорядительнаго Комитета не менѣе *трехъ* членовъ, считая въ томъ числѣ предсѣдательствующихъ и управляющаго дѣлами общества.

Въ засѣданіяхъ Совѣта (кромѣ закрытыхъ, — распорядительныхъ) имѣютъ право присутствовать, *съ совѣщательнымъ голосомъ*, прибывающіе въ Петербургъ предсѣдатели и члены совѣтовъ окружныхъ управленій, а также предсѣдательствующіе въ мѣстныхъ комитетахъ. Въ случаѣ же обсуждения дѣлъ касающихся управленія одного изъ округовъ или мѣстныхъ комитетовъ, предсѣдатель подлежащаго управленія присутствуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

*Примѣчаніе.* Въ означенныхъ открытыхъ для членовъ мѣстныхъ управленій общества засѣданіяхъ Совѣта могутъ присутствовать представители печати. При разсмотрѣніи болѣе выдающихся дѣлъ и вопросовъ приглашается также и стенографъ.

§ 34. Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ и Распорядительномъ комитетѣ по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства таковыхъ — мнѣніе предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

*Примѣчаніе.* Всѣ рѣшенія Совѣта и Распорядительнаго комитета записываются въ протоколъ, подписываемый всеми членами, присутствовавшими въ засѣданіи.

#### *Окружныя управленія.*

§ 35. Окружныя Управленія образуются Окружными Собраніями подобно составу Главнаго Управленія; къ нимъ примѣняются тѣ же постановленія (§§ 24—34), съ слѣдующими главными отступленіями: а) Совѣтъ при Округѣ долженъ состоять по крайней мѣрѣ изъ 10 членовъ, б) въ число членовъ Совѣта могутъ быть избираемы кромѣ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, также и члены-соревнователи, сдѣлавшіе единовременный членскій взносъ (§ 17), в) входящіе въ составъ Окружныхъ Совѣтовъ окружные надзиратели по учебной части могутъ быть избираемы самими Окружными Совѣтами, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ,

изъ свѣдущихъ лицъ даже и не состоящихъ членами общества, и г) въ случаѣ неизбѣжна въ составѣ Совѣта лица для веденія дѣлопроизводства окружнаго Управленія, таковое возлагается на секретаря, приглашеннаго председателемъ сего управленія.

*Примѣчаніе.* Въ члены Окружныхъ управленій могутъ быть также избираемы лица женскаго пола.

§ 36. Предсѣдатели Округовъ и ихъ помощники избираются мѣстными Окружными Собраніями во всякомъ случаѣ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, или представителей учрежденій и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами.

§ 37. Въ засѣданіяхъ Окружныхъ Совѣтовъ (кромя закрытыхъ-распорядительныхъ) имѣютъ право присутствовать, съ совѣщательнымъ голосомъ, всѣ почетные и дѣйствительные члены Общества. Съ решающимъ голосомъ, присутствуютъ въ Окружномъ Совѣтѣ: члены Главнаго управленія, командированные въ Округъ по дѣламъ Общества, всѣ предсѣдательствующія въ Мѣстныхъ Комитетахъ Округа, а при обсужденіи дѣлъ, касающихся сихъ послѣднихъ, также и специально назначенный подлежащимъ комитетомъ уполномоченный.

#### *Мѣстные Комитеты.*

§ 38. Управленія мѣстныхъ комитетовъ, учреждаемыхъ въ предѣлахъ округовъ Общества, (§ 21) состоятъ изъ предсѣдателя или предсѣдательницы и по крайней мѣрѣ 3—4 членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея.

*Примѣчаніе.* Должностныя лица управленій комитетовъ могутъ быть избираемы изъ числа мѣстныхъ членовъ въ Общества различныхъ разрядовъ (§§ 15—17). При малочисленности членовъ въ какомъ либо изъ мѣстныхъ комитетовъ: должности дѣлопроизводителя и казначея могутъ быть соединены въ одною лицѣ.

§ 39. Мѣстные комитеты въ отношеніи своего устройства и способа веденія дѣлъ исполняютъ всѣ указанія и требованія Окружныхъ управленій, которыя направляютъ

ихъ дѣйствія къ надлежащему единству и согласно пред-  
даннымъ Главнымъ управленіемъ инструкціямъ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не учреждено Окру-  
жного управленія, мѣстные комитеты могутъ быть обра-  
зованы подъ непосредственнымъ руководствомъ главнаго  
управленія.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ избранія комитетами какой либо  
спеціальной дѣятельности, имъ можетъ быть присвоено  
соотвѣтствующее этому роду дѣятельности наименованіе.

§ 40. Для разработки спеціальныхъ вопросовъ могутъ  
быть учреждаемы какъ при Главномъ, такъ и при Окруж-  
ныхъ управленіяхъ и мѣстныхъ комитетахъ особыя комис-  
сіи, изъ членомъ Общества, равно и изъ приглашенныхъ  
свѣдущихъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу членомъ.

*Кругъ дѣятельности управленій общества.*

§ 41. Обязанность всѣхъ органовъ общества за-  
ключается въ развитіи его дѣятельности, въ прираще-  
ніи средствъ и въ возможномъ сбереженіи оныхъ, съ  
избѣжаніемъ всякихъ излишнихъ расходовъ. Кругъ за-  
нятій сихъ органовъ изложенъ въ ниже слѣдующихъ §§.

§ 42. Непосредственная дѣятельность по осуществле-  
нію въ губерніяхъ и уѣздахъ задачъ Общества возлага-  
ется на мѣстные отдѣлы (§ 20) съ ихъ Окружными Управ-  
леніями; къ обязанности послѣднихъ относятся:

а) Приемъ лицъ и учреждений, желающихъ поступить  
въ члены Общества.

б) Привлеченіе въ Общество пожертвованій.

в) Разработка различныхъ вопросовъ и заявленій  
членомъ Общества, имѣющихъ отношеніе къ задачамъ  
улучшенія народнаго труда, при чемъ всѣ одобренныя  
Окружными Управленіями предположенія сообщаются для  
свѣдѣнія Главному Управленію, а въ случаяхъ, преду-  
смотрѣнныхъ изданною для Окружныхъ Управленій ин-  
струкціею (§ 45), дальнѣйшее направленіе означенныхъ  
предположеній указывается Главнымъ Управленіемъ.

г) Опредѣленіе на основаніи мѣстныхъ условій и про-  
изведенныхъ изслѣдованій, гдѣ именно и въ какомъ видѣ



то или другое изъ входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учрежденій наиболѣе полезно и необходимо.

д) Изысканіе мѣстныхъ средствъ къ открытію и поддержанію этихъ учрежденій.

е) Сношеніе съ мѣстными правительственными, общественными и сословными учрежденіями, а также частными обществами и лицами, могущими способствовать или оказать содѣйствіе къ открытію тѣхъ или другихъ изъ упомянутыхъ учрежденій.

ж) Оказаній содѣйствія согласно пункту в § 3 сего устава общественнымъ, сословнымъ управленіямъ, а равно частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть въ районѣ округа тѣ или другія образовательныя и вспомогательныя учрежденія.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ невозможности пріискать въ той мѣстности для назначенія въ открываемыя учрежденія подготовленныхъ для сего дѣла преподавателей, учителей, мастеровъ или другихъ лицъ, равно немѣня въ распоряженіи Окружныхъ Управленій какихъ либо необходимыхъ предметовъ, они обращаются съ своими требованіями въ Главное Управленіе Общества.

з) Ознакомленіе черезъ своихъ членовъ съ положеніемъ существующихъ въ той мѣстности образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій и представленіе о нихъ своихъ заключеній Главному Управленію.

и) Завѣдываніе непосредственно, или чрезъ подчиненныя Окружнымъ Управленіямъ Мѣстные Комитеты тѣми изъ учрежденій, которыя будутъ открыты на средства самаго Общества, или на суммы специально для сего пожертвованныя Обществу, или же на суммы, предоставляемыя съ этою цѣлью ежегодно въ его распоряженіе отдѣльными лицами или мѣстными общественными, сословными и другими управленіями.

и) Исполненіе всѣхъ требованій, порученій и постановленій какъ Главнаго Управленія, такъ и Собраній, — Общихъ, Центральныхъ, и мѣстныхъ — Окружныхъ.

§ 43. О всѣхъ пріобрѣтенныхъ средствахъ въ пользу Общества, Окружныя Управленія публикуютъ, по возмо-

жности неотлагательно, въ вѣдомостяхъ, а о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ сообщаютъ Главному Управленію.

§ 44. Въ случаѣ имѣющагося въ виду открытія Окружнымъ Управленіемъ какого-либо учрежденія, требующаго на свое содержаніе ежегодныхъ расходовъ изъ средствъ Общества, — Управленіе это обязано представить въ главное Управленіе, вмѣстѣ съ предложеніями объ устройствѣ такого учрежденія и о средствахъ, обеспечивающихъ потребные на него расходы.

§ 45. Ближайшіе устройство, кругъ и способъ дѣйствій Окружныхъ Управленій и зависящихъ отъ нихъ Мѣстныхъ Комитетовъ, равно и порядокъ веденія ими управленіями денежной отчетности, опредѣляются особыми инструкціями, издаваемыми Главнымъ Управленіемъ. Инструкціи эти могутъ быть измѣняемы и дополняемы по указаніямъ опыта и затѣмъ, по истеченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ существованія Общества, представляются Обществу его Собранію на утвержденіе, въ качествѣ правилъ для руководства всѣхъ органовъ Общества.

§ 46. Окружнымъ Управленіямъ предоставляется по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ:

а) заключать всякаго рода договоры и условія, и б) вчинать, гдѣ слѣдуетъ, иски по дѣламъ Общества и защищать его интересы, чрезъ своихъ повѣренныхъ, для чего и снабжаютъ ихъ особою отъ себя довѣренностью.

§ 47. Главное Управленіе, какъ центральное учрежденіе всего Общества, направляетъ его дѣйствія къ надлежащему единству и соотвѣственно цѣли его назначенія.

§ 48. Въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, Главному Управленію предоставляется право принимать на себя разрѣшеніе и такихъ вопросовъ, которые подлежали бы рѣшенію Общаго Собранія. Но въ такихъ случаяхъ Главное Управленіе обязано представить означенные вопросы, вмѣстѣ съ объявленіемъ причинъ, вызвав-

ших неотложность рѣшенія, ближайшему Общему Собранію.

§ 49. Совѣтъ при Главномъ Управленіи опредѣляетъ, какія изъ выборныхъ должностей, въ составѣ Главнаго и Окружныхъ Управленій, равно и Мѣстныхъ Комитетовъ, должны быть оплачиваемы, а также и самый размѣръ сего вознагражденія.

§ 50. Къ непосредственной обязанности Главнаго Управленія относится:

а) Разсмотрѣніе и утвержденіе уставовъ и правилъ опредѣляющихъ устройство предположенныхъ Обществомъ образованныхъ и вспомогательныхъ учреждений.

б) Забота о подготовкѣ необходимыхъ для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества образовательныхъ учреждений руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и т. п. Съ этою цѣлью Главнымъ Управленіемъ, по мѣрѣ возможности, учреждаются въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи соотвѣтственныя спеціальныя школы, и

в) Составленіе для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учреждений руководствъ, программъ, учебниковъ учебныхъ пособій и т. п.

§ 51. Главное Управленіе сносится по дѣламъ Общества со всѣми правительственными, земскими и общественными учреждениями.

§ 52. Главное Управленіе сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о капиталахъ, имуществѣ, личномъ составѣ и прочихъ средствахъ Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ, указывая имъ, въ нужныхъ случаяхъ, какое назначеніе должно быть дано этимъ средствамъ согласно уставу Общества и постановленіямъ Общаго Собранія.

§ 53. Главное и Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты приимаютъ членскіе взносы и пожертвованія, записывая ихъ въ особыя книги, съ выдачею вырѣзанныхъ изъ книги квитанцій, за подписью казначеевъ и по крайней мѣрѣ одного изъ членовъ управленій.

§ 54. Суммы, поступающія какъ въ главное, такъ и Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты, по назначе-

нію своему, подраздѣляются на три рода:

а) *расходный* или *оборотный капиталъ*, предназна-  
чаемый на текущіе расходы по Обществу;

б) *неприкосновенный капиталъ*, и

в) *спеціальныя* суммы, жертвуемая Обществу, или  
предоставляемая въ его распоряженіе, для особыхъ, опре-  
дѣляемыхъ самими жертвователями назначеній.

§ 55. Всѣ *ежегодныя* членскіе взносы и жертвуемыя  
денежныя суммы въ размѣрѣ *менше пяти сотъ рублей*  
обращаются въ расходный (оборотный) капиталъ и ос-  
таются въ распоряженіи того управленія, въ которое по-  
ступили.

Всѣ же принятыя суммы въ размѣрѣ *пяти сотъ и*  
*больше рублей*, равно всѣ *единовременныя* взносы дѣй-  
ствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей (§§ 16  
и 17), а также суммы жертвуемая въ размѣрѣ и менше  
пяти сотъ рублей, если жертвователями сдѣлано особое  
указаніе, поступаютъ въ *неприкосновенный капиталъ*. Одни  
лишь приносимые симъ капиталомъ проценты могутъ быть  
затрачиваемы на расходы Общества.

§ 56. Лица и учрежденія, желающія, чтобы пожертво-  
ванія ихъ поступили сполна на усиленіе неприкосновен-  
наго капитала Общества, заявляютъ о такомъ желаніи  
своемъ мѣстнымъ управленіямъ, или высылаютъ свои  
пожертвованія прямо отъ себя въ Главное Управленіе,  
для причисленія къ означенному капиталу.

§ 57. Главное, Окружныя Управленія и Мѣстные  
Комитеты производятъ свои ежегодныя расходы изъ посту-  
пившихъ къ нимъ и предназначенныхъ въ расходной  
капиталъ (§ 55) суммъ.

§ 58. До истеченія каждаго года всѣ управленія Об-  
щества опредѣляютъ цифру своихъ расходовъ и планъ  
своихъ дѣйствій на предстоящій годъ. Всѣ эти предпо-  
ложенія, по одобреніи оныхъ подлежащими собраніями  
членовъ, сообщаются Главному Управленію, которое со-  
ставляетъ общую для всего Общества смету на наступаю-  
щій годъ. Если затѣмъ потребуются расходы свыше по-

казанной мѣстными управлениями цифры, то эти послѣднія представляютъ объ этомъ своимъ мѣстнымъ Окружнымъ или комитетскимъ собраніямъ, которыя опредѣляютъ какъ размѣръ расхода, такъ и источникъ для его покрытія.

§ 59. Остатки, образующіеся въ концѣ года отъ денежныхъ сборовъ мѣстныхъ управленій, за покрытіемъ годовыхъ расходовъ, остаются въ распоряженіи мѣстныхъ управленій и могутъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ общихъ собраній, обращаться или въ расходный, или въ неприкосновенный капиталъ, или же, по частямъ, въ тотъ и другой.

§ 60. Неприкосновенный капиталъ состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія, которому немедленно и пересылаются или переводятся изъ Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ всѣ суммы, подлежащія внесенію въ этотъ капиталъ.

Главное Управленіе поумѣщаетъ поступающія въ неприкосновенный капиталъ суммы въ процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ менѣ другихъ подвержена колебаніямъ, преимущественно въ закладные листы и облигаціи поземельныхъ кредитныхъ учрежденій и городскихъ кредитныхъ обществъ.

Получаемые съ сихъ процентныхъ бумагъ проценты по купонамъ поступаютъ на учрежденіе и содержаніе состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго Управленія учрежденій (§ 50, школы для подготовки учителей и друг.), а также на удовлетвореніе прочихъ ежегодныхъ расходовъ Главнаго Управленія. Могущіе образоваться отъ сихъ процентовъ въ какомъ либо году остатки, если въ слѣдующемъ году не предвидятся болѣе усиленные расходы по открытію Главнымъ Управленіемъ, новыхъ учительскихъ школъ или по другимъ предметамъ, — перечисляются симъ Управленіемъ, на слѣдующій годъ, по соразмѣрной разверсткѣ, въ расходныя суммы тѣхъ Окружныхъ Управленій или Мѣстныхъ Комитетовъ, изъ которыхъ поступили взносы, образовавшіе неприкосновенный капиталъ.

*Примѣчаніе.* Мѣстные Комитеты, находящіеся въ однихъ городахъ съ Окружными Управленіями, передаютъ имъ подлежащія къ отправленію въ Главное Управленіе суммы; тѣ же изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, которые учреждены въ другихъ городахъ или мѣстностяхъ, могутъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, пересылать или переводить означенныя суммы непосредственно Главному Управленію, доводя о семъ одновременно до свѣдѣнія Управленія своего Округа.

§ 61. Расходной капиталъ каждаго изъ Управленій или Комитетовъ хранится ими въ видѣ вкладовъ или на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Всѣ Управленія Общества составляютъ наличными деньгами въ своихъ кассахъ или у казначеевъ возможно меньшія по указанію Главнаго управленія, суммы.

§ 62. Всѣ акты и обязательства по дѣламъ Общества, заключаемые Окружными Управленіями, а также требованія мѣстными Управленіями и Комитетами суммъ изъ кредитныхъ установленій и вообще отъ мѣстъ, которымъ можетъ быть довѣрено храненіе капиталовъ Общества, равно и переводы суммъ, принадлежащихъ Обществу, должны быть подписаны предсѣдателемъ, или заступающимъ его мѣсто, и двумя членами Управленія, въ томъ числѣ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ.

§ 63. Акты, заключаемые Главнымъ Управленіемъ, а также требованія имъ суммъ изъ кредитныхъ учреждений, подписываются по крайней мѣрѣ тремя членами Распорядительнаго Комитета, въ томъ числѣ, сообразно свойству предмета, Казначеемъ или Управляющимъ дѣлами Общества.

§ 64. Специальныя суммы, жертвуемыя для особыхъ цѣлей, могутъ быть расходуемы только тогда, когда ими обезпечиваются вполнѣ указанныя жертвователями назначенія; въ противномъ случаѣ суммы эти хранятся неприкосновенно, согласно указаніямъ Главнаго Управленія, тѣми Управленіями, въ которыя поступили, примѣнительно къ порядку, установленному для храненія неприкосновеннаго капитала (§ 60) до тѣхъ поръ, пока не обра-



онаго. Освободившись изъ плѣна, онъ нѣсколько разъ разбивалъ Московскія войска и тѣмъ искупилъ свою неудачу при Ведроши. Кромѣ того онъ неоднократно уничтожалъ грозныя полчища хищныхъ Татаръ. Особенно знамениты побѣды, одержанные княземъ Константиномъ подѣ Вишневецемъ на Лопушенскихъ поляхъ 1512 г., гдѣ онъ совершенно уничтожилъ двадцатипяти тысячное войско Менгли-Гирея хана Перекопскаго и взялъ его вмѣстѣ съ тремя его сыновьями въ плѣнъ, также надѣ Татарами 1516 г. и 1519 г. подѣ Сокольскомъ и наконецъ поражение Турокъ подѣ Каменцемъ 1527 г. гдѣ онъ взялъ въ плѣнъ болѣе 2600 Турокъ и освободилъ до 40000 христіанъ, взятыхъ ими въ плѣнъ. Константинъ Ивановичъ крѣпко стоялъ за права Православной Церкви; сооружалъ храмы,—такъ въ Вильнѣ построилъ 2 церкви: Свято-Троицкую и Николаевскую, въ Новгородѣ Литовскомъ Митрополичью, въ своемъ Острожскомъ владѣніи основалъ нѣсколько новыхъ монастырей, благотворя и прежнимъ,—такъ въ Дерманскій монастырь пожертвовалъ Евангеліе и серебряныя чаши, которые сохранились и до сего времени; особенно же онъ былъ усерденъ къ монастырю Печерскому. Польскіе хроники говорятъ что онъ въ наслѣдственномъ своемъ княжествѣ построилъ множество церквей и монастырей, но гдѣ именно не указываютъ (1). Константинъ Ивановичъ

(1) Изъ документовъ Луцкаго бывшаго Братскаго Монастыря видно, что въ XVI вѣкѣ въ Острогѣ были слѣдующіе церкви: Замковая Богоявленская, бывшая каедральною Луцкихъ и Острожскихъ Епископовъ, Бориса и Глѣба, Св. Онуфрія, Монастырская около 1582 г., новопостроенная Св. Троицы, Успенская, вѣроятно Пречистенская, на мѣсто коей, когда она обращена была въ костель, построена деревянная Успенская, Николаевская, Воскресенская и Пятницкая, послѣднія четыре деревянные и теперь существуютъ, кромѣ Николаевской. Можетъ быть нѣкоторыя изъ этихъ церквей построены и Константиномъ Ивановичемъ. Рук. Прот. Исидора Метельскаго: Описаніе города Луцка съ разными въ концѣ этой статьи замѣтками, представленная 1841 г. Епископу Волынскому.

расходъ суммъ и о состояніи имуществъ общества въ районѣ округа. По предъявленіи отчета, не позже 15 сентября, избранной окружнымъ собраніемъ ревизіонной комисіи, опъ, вмѣстѣ съ ея заключеніемъ, представляется не позже первой половины октября на разсмотрѣніе Окружнаго собранія членовъ, а за тѣмъ сообщается въ Главное Управленіе общества, вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Ревизіонной комисіи.

§ 68. Главное управленіе, по полученіи отчетовъ окружныхъ управленій за истекшій отчетный годъ, составляетъ общій отчетъ о дѣятельности всѣхъ органовъ общества, о состояніи всѣхъ находящихся въ вѣдѣніи Общества учреждений, о приходѣ и расходѣ суммъ Общества и о состояніи его имуществъ.

По изготовленіи годоваго отчета общества, Главное управленіе приглашаетъ для разсмотрѣнія его, не позже первой половины января мѣсяца, избранную Общимъ Собраніемъ Ревизіонную комисію и затѣмъ представляетъ отчетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комисіи, годовому общему Собранію Общества.

## ГЛАВА V.

### *Общія Собранія.*

§ 69. Собранія членовъ Общества раздѣляются на: Окружныя Собранія и Общія Собранія Общества.

Тѣ и другія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 70. Въ Окружныхъ собраніяхъ имѣютъ право присутствовать и участвовать въ обсужденіи предлагаемыхъ вопросовъ всѣ числящіеся въ округѣ члены общества, означенные въ §§ 15, 16 и 17 сего устава; въ постановленіяхъ же окружнаго собранія, съ правомъ рѣшающаго голоса, участвуютъ;

а) почетные и дѣйствительные члены или представители учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами (§ 16);

б) члены главнаго и мѣстнаго Окружнаго управленій, а также предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ комитетахъ

того округа, равно дѣлопроизводители и казначеи сихъ комитетовъ, также и въ томъ случаѣ, когда означенныя лица не состоятъ почетными или дѣйствительными членами, и

в) члены-соревнователи, въ лицѣ не болѣе одного уполномоченнаго отъ каждаго десяти такихъ членовъ.

*Примѣчаніе.* Заявленія отъ каждаго десяти членовъ-соревнователей о томъ, кто изъ нихъ среды уполномоченъ на подачу голоса въ собраніи, должны быть поданы Окружному Управленію, письменно, по крайней мѣрѣ наканунѣ дня собранія.

§ 71. Въ Окружныхъ Собраніяхъ предсѣдательствуютъ предсѣдатели окружныхъ Управленій.

§ 72. Обыкновенныя или годичныя Окружныя собранія созываются, чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и повѣстками проживающимъ въ округѣ членамъ, за мѣсяць до дня Собранія, которое происходитъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины октября мѣсяца. Кромѣ того, окружныя управленія созываютъ чрезвычайныя собранія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признаютъ это необходимымъ, или когда въ Управленіе поступитъ заявленіе, подписанное 20 членами, имѣющими право голоса въ Собраніи (§ 70).

Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе 20 членовъ, имѣющихъ право голоса; въ противномъ случаѣ созывается, чрезъ двѣ недѣли, вторичное собраніе, для котораго уже не требуется опредѣленнаго числа членовъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, не состоявшагося Собранія.

§ 73. Къ кругу занятій обыкновенныхъ Окружныхъ собраній принадлежатъ:

а) разсмотрѣніе отчета окружнаго управленія за истекшій годъ, а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій на слѣдующій годъ, вмѣстѣ съ заключеніями по онымъ Ревизіонной комисіи;

б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Окружнымъ Управленіемъ, Мѣстными Комитетами, Главнымъ Управленіемъ и членами Общества;

в) выборъ должностныхъ лицъ въ Окружное Управленіе;

г) опредѣленіе источниковъ по покрытію расходовъ, упомянутыхъ въ § 58;

д) избраніе, для повѣрки отчета Окружнаго управленія за слѣдующій годъ и для осмотра находящихся въ округѣ учреждений и имущества общества, Ревизионной комисіи изъ пяти лицъ и нѣсколькихъ къ нимъ кандидатовъ, не принадлежащихъ къ составу управленія Округа и Мѣстныхъ комитетовъ.

*Примѣчаніе.* Члены, желающіе сдѣлать Окружному Собранію какія либо предложенія, заявляютъ ихъ письменно Окружному Управленію по крайней мѣрѣ за недѣлю до собранія. Предложенія эти вносятся въ собраніе лишь въ томъ случаѣ если Окружное управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ пятью дѣйствительными членами, или десятью членами-соревнователями.

§ 74. Всѣ дѣла въ Окружномъ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ; при раздѣленіи голосовъ поровну—голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 75. Обыкновенныя Общія Собранія Общества созываются Главнымъ Управленіемъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины февраля мѣсяца, посредствомъ объявленій въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ обѣихъ столицъ, равно чрезъ циркулярныя сообщенія Окружнымъ управленіямъ и Мѣстнымъ Комитетамъ, по крайней мѣрѣ за шесть недѣль до дня Собранія.

Чрезвычайныя Общія Собранія Общества созываются лишь въ случаяхъ особой важности, тѣмъ же порядкомъ какъ и обыкновенныя, по рѣшенію Главнаго управленія, или по заявленію, подписанному по крайней мѣрѣ 50 ью почетными или дѣйствительными членами.

§ 76. Въ Общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ предсѣдатель общества.

§ 77. Въ Общихъ Собраніяхъ Общества участвуютъ лишь почетные и дѣйствительные члены или представители учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами, а также члены Совѣтовъ Окружныхъ управленій и предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ.

§ 78. Общія собранія считаются состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе 50 означенныхъ въ § 77 лицъ; въ противномъ случаѣ чрезъ три недѣли созывается вторичное Собраніе, для котораго не пребуется опредѣленнаго числа присутствующихъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, несостоявшагося Собранія.

§ 79. Къ кругу занятій обыкновенныхъ Общихъ Собраній Общества относятся:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе общаго плана дѣйствій общества на наступающій годъ и отчета главнаго управленія за истекшій годъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному ревизіонной Комисіи. По утвержденіи плана дѣйствій и отчета, они публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и вѣдомостяхъ столичныхъ и мѣстныхъ;

б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Главнымъ и Окружными управленіями, а также членами общества;

в) избраніе почетныхъ членовъ;

г) выборъ предсѣдателя Общества, его помощника и членовъ Главнаго управленія;

д) избраніе, для повѣрки отчета слѣдующаго года, равно капиталовъ и имущества Общества, Ревизіонной комиссіи изъ пяти почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ и столькожъ же къ нимъ кандидатовъ, не принадлежащихъ къ составу главнаго Управленія;

е) ходатайство о награжденіи лицъ, оказавшихъ особія услуги и отличія согласно § 11;

ж) постановленія объ измѣненіи устава общества.

*Примѣчаніе.* Члены, желающіе сдѣлать Общему Собранію какое либо предложеніе, обязаны представить его письменно главному управленію не позже, какъ за двѣ недѣли до дня Собранія. Предложенія членовъ вносятся въ Общее Собраніе лишь въ томъ случаѣ, если главное управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ десятью почетными или дѣйствительными членами.

§ 80. Всѣ дѣла, кромѣ вопроса объ измѣненіи устава, рѣшаются въ Общемъ Собраніи простымъ большинствомъ голосовъ; при раздѣленіи ихъ поровну—голосъ председателя даетъ перевѣсъ. Для принятія же предложеній объ измѣненіи устава Общества требуется большинство двухъ третей всѣхъ паличныхъ голосовъ.

*Приложеніе № 5.*

Къ циркуляру Комитета учредителей Общества.

Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя. Александра II-го (1).

Все болѣе и болѣе возрастающія въ послѣднее время жалобы на неудовлетворительное состояніе крестьянскаго сельскаго хозяйства и на упадокъ кустарной и городской ремесленной промышленности не могутъ не заботить всякаго. Дѣйствительно, въ черноземной полосѣ Россіи земля, вслѣдствіе предразсудка о ея нецѣнности, выпаживается; въ нечерноземной полосѣ во многихъ мѣстахъ уже ранѣе истощенная и вообще посредственнаго качества земля пашется мелко, удобряется плохо; скотоводство сокращается, а имѣющійся скоть кормится въ зимнее время лишь для поддержанія его

---

(1) Настоящая объяснительная записка составлена подъ редакціею учредителя Общества П. А. Мясоедова, при содѣйствіи учредителя Общества Е. Н. Андреева, а также гг. А. М. Терне и А. П. Никольскаго.



существованія въ хлѣвахъ, перѣдко при температурѣ ниже замерзанія воды; породы домашняго скота мельчаютъ и утрачиваютъ надлежащую производительность; естественный приростъ населенія, уменьшающій размѣръ душеваго надѣла, — различныя случайности, — вліяніе климата, — скотскіе падежи и многія другія обстоятельства обращаютъ крестьянина въ недоимщика и пріучаютъ смотрѣть на земледѣліе, какъ на самый неблагодарный трудъ.

Кустарное ремесленное производство въ деревняхъ и селахъ, составляющее для крестьянъ важное подспорье въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ, не совершенствуясь въ пріемахъ работы, производимой первобытными орудіями и по устарѣлымъ образцамъ, не выдерживаетъ соперничества съ мануфактурнымъ и фабричнымъ производствомъ и съ каждымъ годомъ сокращается, лишая населеніе возможности имѣть дома побочный заработокъ. Подобное же явленіе упадка можно видѣть и въ городскомъ ремесленномъ дѣлѣ: рутина, невѣрное, вслѣдствіе отсутствія образованія, пониманіе своихъ истинныхъ выгодъ, недостатокъ изящнаго вкуса и отчетливости въ работѣ даютъ преимущество иностраннымъ ремесленникамъ передъ русскими, такъ какъ произведенія первыхъ болѣе соответствуютъ современнымъ требованіямъ моды, изящества и прочности.

Поднять падающую у насъ мелкую промышленность, возвышеніемъ доброкачественности труда, а гдѣ оказалось бы возможнымъ ввести и новыя отрасли ея, составляетъ цѣль вновь учреждаемаго Общества; при этомъ одинаково имѣется въ виду какъ мужской, такъ и женскій трудъ.

Въ ряду мѣръ, ведущихъ къ предположенной цѣли, главными являются мѣры обученія, которыя для подросткаго населенія могутъ осуществиться въ школахъ, а для взрослыхъ, т. е. для лицъ уже стоящихъ на практическомъ поприщѣ, въ образовательныхъ чтеніяхъ и курсахъ, — въ возбужденіи соревнованія путемъ мѣстныхъ

выставокъ исключительно произведеній народнаго труда какъ земледѣльческаго, такъ и кустарнаго и городскаго ремесленнаго, — въ музеяхъ съ образцами улучшенныхъ произведеній и орудій производства и — въ образцовыхъ мастерскихъ, назначеніе которыхъ — служить указаніемъ современнаго состоянія дѣла для ремесленниковъ извѣстнаго района.

Новая школа, имѣющая задачу подготовленіе къ какой либо практической дѣятельности, должна дать своимъ ученикамъ такія свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны въ ихъ домашнемъ обиходѣ и мѣстныхъ промыслахъ; школа не должна быть закрытымъ заведеніемъ, дабы не отчуждать ученика отъ семейной жизни и обстановки своей среды; въ устройствѣ ея необходимо соблюдать возможную простоту и дешевизну; ни подъ какимъ видомъ не вводить предметовъ преподаванія, не оправдываемыхъ ближайшимъ назначеніемъ школы, чтобъ не расширять безъ нужды кругозора простолюдина; наконецъ, ведя теоретическое преподаваніе наравнѣ съ практикой, т. е. съ какимъ либо дѣйствительнымъ производствомъ или работой, школа должна готовить учениковъ къ тѣмъ отраслямъ дѣятельности, которыя существуютъ уже въ данной мѣстности, или же вводить новые промыслы или виды хозяйства тамъ, гдѣ существуютъ для того благопріятныя условія, или втунѣ лежацій матеріалъ, могущій путемъ обработки создать новые источники заработковъ для населенія. Вслѣдствіе профессиональнаго характера такихъ школъ имъ можетъ быть присвоено общее названіе *школъ ремесленныхъ*. Школы эти могутъ имѣть различныя видоизмѣненія и типы, сообразно съ мѣстными требованіями и условіями. Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ (т. е. руководѣльных), могутъ быть школы льсоводства, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, классы черченія и рисованія, и многія другія.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ должно однако быть соблюдаемо одно главное условіе — правильная педагогиче-

ская постановка какъ самаго устройства ихъ, такъ и преподаванія, причемъ слѣдуетъ избѣгать введенія чего либо непримѣнимаго и непосильнаго для будущихъ мелкихъ производителей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при устройствѣ школъ имѣющихъ цѣлью подготовку практическихъ дѣятелей, въ высшей степени важно установленіе тѣснѣйшей связи между школой и тою мѣстною средой, въ которую предназначаются учащіеся. Этимъ обезпечатся съ одной стороны необходимыя для успѣха дѣла интересъ и довѣріе мѣстнаго общества какъ къ самой школѣ, такъ и къ выпускаемымъ ею работникамъ, а съ другой—практическое направленіе занятій въ школѣ, которое не всегда можетъ быть дано самимъ преподавателемъ.

Указанная связь можетъ быть осуществлена учрежденіемъ при всѣхъ школахъ школьныхъ совѣтовъ, въ составъ членовъ которыхъ, кромѣ преподавателей, входили бы близко знакомые съ изучаемымъ въ школѣ хозяйствомъ или промысломъ мѣстные жители, въ среду коихъ должны въ будущемъ вступитъ обучающіеся.

Такъ въ совѣты при школахъ земледѣльческихъ, кромѣ попечителя или предсѣдателя изъ мѣстныхъ образованныхъ землевладѣльцевъ, должны быть приглашены нѣсколько пользующихся уваженіемъ мѣстныхъ крестьянъ, а въ совѣты при городскихъ руководѣльныхъ школахъ или учебныхъ мастерскихъ—нѣсколько преимущественно образованныхъ лучшихъ мастеровъ-хозяевъ, по каждой преподаваемой въ школѣ отрасли мастерства.

Учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда не сомнѣваются въ томъ, что при всей обширности и трудности предстоящей задачи разнородныя типы ремесленныхъ школъ будутъ удачно выработаны и практическое ихъ осуществленіе достигнуто при дружныхъ усиліяхъ и содѣйствіи мѣстныхъ учреждений и дѣятелей. Считая преждевременнымъ приступить теперь же къ подробной разработкѣ каждаго изъ намѣченныхъ типовъ, учредители, въ видахъ болѣе нагляднаго разъясненія мысли,

положенной въ основу задачъ Общества, представляютъ въ настоящей запискѣ лишь нѣкоторыя, въ общихъ чертахъ, указанія о школахъ, отвѣчающихъ двумъ наиболѣе распространеннымъ видамъ ручнаго труда, именно земледѣльческаго, а также кустарнаго и городского ремесленнаго.

*Земледѣльческая школа*, имѣя во главѣ учителя-спеціалиста по сельскому хозяйству, подготавливаетъ земледѣльцевъ-хозяевъ и работниковъ; кромѣ того она должна служить образцомъ для мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и вообще посредствомъ распространенія хозяйственныхъ улучшеній, съ введеніемъ пригодныхъ для данной мѣстности новыхъ отраслей. При ней должно непременно вестись хотя небольшое самостоятельное хозяйство, преимущественно съ помощью такихъ приѣмовъ и орудій, которые могли бы быть введены въ крестьянское хозяйство; всѣ работы должны обязательно исполняться самими учениками (кромѣ пашни и косьбы для начинающихъ); учитель обязанъ держаться выработанной спеціально для данной мѣстности инструкціи, чтобы не впадать въ ошибки и сомнительныя предпріятія.

Школа должна научить крестьянина выбирать и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніи удобреніе, соотвѣтствующее почвѣ и воздѣлываемому растенію, — правильной и своевременной обработкѣ поля, — научить выгодѣ глубокой пашни, — преимуществу однихъ орудій передъ другими, напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плуга передъ сохой, — выгодѣ введенія улучшенныхъ сѣмянъ, — правильному уходу за скотомъ, — травосѣянію, гдѣ въ немъ есть надобность по малоземельности, — приемамъ насажденія и ухода за отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ овощами и деревьями, въ томъ числѣ плодовыми и т. п.

Курсъ ученія долженъ продолжаться не менѣе 3-хъ лѣтъ; поступающіе должны имѣть не менѣе 12 лѣтъ отъ роду и быть грамотными (гдѣ нѣтъ вовсе начальной школы, тамъ при земледѣльческой школѣ можетъ быть устроенъ приготовительный классъ); комплектъ учащихся

на одного учителя, получившаго сельско-хозяйственное образование, примѣрно 30 человекъ, а вообще въ школѣ не болѣе 50.

Занятія распредѣляются на періоды зимній и лѣтній; въ лѣтній періодъ идутъ практическія хозяйственныя работы; зимою, кромѣ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ, въ предѣлахъ не превышающихъ курса двухъ классовъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, дается объясненіе (въ видѣ общепонятныхъ бесѣдъ) различныхъ употребляемыхъ въ производствѣ пріемовъ, причемъ должно быть обращено особое вниманіе на ознакомленіе учениковъ съ явленіями окружающей природы и со свойствами тѣхъ предметовъ, которые могутъ имѣть наибольшее значеніе для мѣстнаго хозяйства, какъ напр. условія климата, почвы, влажности, жизнь растений и животныхъ и т. п.

Въ виду приложенія къ ариѳметикѣ, ученики должны выучиться веденію отчетности по хозяйству, т. е. краткому практическому счетоводству. Кромѣ того желательно, особенно въ зимніе мѣсяцы, присоединеніе обученія какому либо соотвѣтствующему мѣстнымъ условіямъ рукодѣлію или мастерству, такъ какъ значительную часть года крестьяне избавлены отъ полевыхъ работъ, а люди свѣдущіе въ столярномъ, кузнечно-слесарномъ, гончарномъ, бондарномъ, портняжномъ, сапожномъ и т. п. дѣлѣ, всегда найдутъ спросъ.

Общая стоимость первоначальнаго обзаведенія школы зависитъ вполне отъ мѣстныхъ цѣнъ и условій, поэтому, не дѣлая подробнаго перечисленія всѣхъ статей расхода обзаведенія, здѣсь, для примѣрнаго лишь ознакомленія лицъ и учреждений имѣющихъ желаніе открыть земледѣльческую школу, приводится перечень главнѣйшихъ необходимыхъ при ея устройствѣ предметовъ:

1) Полагая даровыми 15 десятинъ пахатной, 9—14 сѣнокосной и  $\frac{1}{2}$  десятины огородной земли, въ общемъ не менѣе 25—30 десятинъ;  
2) учебный инвентарь на 2 классныя комнаты (до 100 р.);

3) двойной комплект тяжелыхъ землѣдѣльческихъ орудій;

4) 2 сани и 2 телѣги со сбруей;

5) сѣмянъ на 10 десятинъ и огородъ;

6) мелкіе и ручные инструменты (топоры, косы, и пр.);

7) не менѣе 4 головъ рогатаго скота . . .

— — 3 лошадей . . .

— — 1 барана и нѣсколько овецъ

2 свиньи . . .

птичникъ . . .

примѣрно  
до  
500 р.

8) мелкій ремесленный инструментъ (до 50 р.);

9) небольшой оборотный капиталъ (отъ 150—200 р.)

на усиленіе рабочей силы въ горячую рабочую пору и друг. предметы.

Общая цифра стоимости обзаведенія школы, вмѣстѣ съ постройкою деревянныхъ зданій для нея, можетъ простираться приблизительно до 2500—2800 рублей.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе главные предметы, именно:

на ремонтъ хозяйственнаго инвентаря и матеріалъ для мастерства;

на 2 рабочихъ (изъ коихъ одинъ вмѣстѣ съ тѣмъ сторожъ) и скотница;

на 2 учителей, изъ коихъ одинъ по сельскому хозяйству, двумъ не менѣе 1000 р.;

на 1—2 мастеровъ-ремесленниковъ, приглашаемыхъ на зимнее время;

на отопленіе и освѣщеніе школьнаго зданія.

Всего расхода въ годъ отъ 1800 до 2000 руб., если школа устроена на 30—40 входящихъ учениковъ.

Сверхъ того расходъ на пищу, въ часы занятій въ школѣ гдѣ того потребуютъ мѣстные условія ученикамъ приходящимъ изъ другихъ деревень, примѣрно по 8 коп. на человѣка ежедневно. А также въ видахъ привлеченія учениковъ и справедливаго вознагражденія родителей, при посылкѣ дѣтей въ школу, за лишеніе рабочихъ рукъ въ домѣ, весьма желательно, чтобы учени-



камъ сообразно ихъ успѣхамъ, или ихъ родителямъ, выдавалась хотя незначительная въ лѣтнее время, заработная плата изъ вырученныхъ отъ школьнаго производства прибылей.

Доходы могутъ быть получены школой отъ слѣдующихъ статей:

- 1) издѣлій мастерской;
- 2) продажи телятъ, птицы, огородныхъ произведеній;
- 3) доходности рогатаго скота, т. е. цѣнности масла, примѣрно по  $1\frac{1}{2}$  пуда отъ каждой изъ 3 коровъ;
- 4) продажи ржи съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 7, примѣрно 30 четвертей;
- 5) продажи овса съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 5, примѣрно 20 четвертей.

Общій доходъ можетъ простираться примѣрно до 400—500 рублей.

Приведенныя здѣсь данныя, отвѣчающія ближе всего условіямъ средней, нечерноземной полосы Россіи, могутъ быть весьма различны въ каждой мѣстности, а также зависятъ отъ размѣровъ школы и введенныхъ въ ней отраслей хозяйства. Избраніе тѣхъ или другихъ отраслей должно быть непременно поставлено въ зависимость отъ мѣстныхъ условій: такъ напр. въ мѣстахъ подгородныхъ могутъ получить особенное развитіе молочное хозяйство и огородничество; въ южной и отчасти средней полосѣ Россіи будетъ сѣяться пшеница; въ Малороссіи огородъ можетъ быть обработанъ подъ свекловицу, фруктовыя растенія, съ присоединеніемъ распространеннаго въ этомъ краѣ пчеловодства; въ губерніяхъ Бессарабской и нѣкоторыхъ другихъ воздѣлываніе табаку и виноградниковъ; въ губерніяхъ Псковской, Тверской, Костромской, Ярославской и вообще въ средней полосѣ Россіи воздѣлываніе льна или конопли и т. п. Кромѣ привитыхъ уже въ какой либо мѣстности родовъ воздѣлываемыхъ растеній, школа можетъ вводить и новые предметы обработки, съ цѣлью доказать окрестному населенію ихъ выгодность.

Указавъ на наиболѣе желательный способъ устрой-

ства земледѣльческихъ школъ, нельзя однако не упомянуть, что по примѣру Франціи, Германіи, Финляндіи, — примѣру, который и у насъ уже находятъ подражателей (сельско-хозяйственная школа братьевъ гг. Ребиндеръ, Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, село Шебекино) школы земледѣльскія для изученія лѣсоводства, огородничества и садоводства и др. подобныя, легко могутъ быть устраиваемы самими владѣльцами при существующихъ уже хозяйствахъ; въ такомъ случаѣ не требуется ни спеціальнаго надѣла школы земель, ни расходовъ на покупку особаго живаго и мертваго инвентаря, не требуется расхода на постройку помѣщенія и упростится управленіе школой, которое въ этомъ случаѣ, подъ надзоромъ мѣстнаго земства или отдѣла Общества Улучшенія Народнаго Труда, можетъ быть ввѣрено самому владѣльцу или управляющему имѣніемъ, если они получили агрономическое образованіе.

Ставя на первое мѣсто низшую земледѣльческую школу, долженствующую удовлетворить общенародной потребности, учредители Общества не могутъ не сознавать, что существуетъ также и другая очень важная потребность въ школахъ, могущихъ дать сельско-хозяйственное образованіе нѣсколько болѣе высокое, съ цѣлію подготовленія учителей для вышеуказанныхъ низшихъ земледѣльческихъ школъ, а равно и для подготовленія мелкихъ самостоятельныхъ хозяевъ и арендаторовъ, управляющихъ, приказчиковъ, и т. п. Учрежденіе такихъ школъ составитъ одну изъ задачъ самаго Общества Улучшенія Народнаго Труда.

*Ремесленные школы рукодѣлій или учебныя мастерскія*, какъ въ городахъ такъ и въ болѣе значительныхъ селахъ, гдѣ кустарная ремесленная промышленность преобладаетъ надъ другими занятіями населенія, должны дать ученикамъ не только полное усвоеніе труда механическаго, но и всестороннее знаніе всего, имѣющаго значеніе для веденія дѣла въ качествѣ подмастерья; а впоследствии хозяина мастерской. Въ обширномъ кругѣ ре-

меслѣ должны быть выбраны для преподаванія такіа, въ которыхъ потребность ощущается вездѣ, или которыя со- отвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Производство не дол- жно оставаться въ неподвижныхъ, устарѣлыхъ приемахъ, но совершенствоваться сообразно требованіямъ моды и техническимъ улучшениямъ.

За всѣмъ этимъ долженъ слѣдить одинъ изъ препо- давателей, завѣдывающій школой, связанный инструкціей и отчетностью. Обязанности его, кромѣ преподаванія, дол- жны состоять въ надзорѣ и руководствѣ какъ учителей мастеровъ, такъ и преподавателей другихъ предметовъ.

Въ городской ремесленной школѣ или учебной ма- стерской, кромѣ небольшого общеобразовательнаго курса, объемъ котораго отнюдь не долженъ превосходить курса двухклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народ- наго Просвѣщенія, должно быть введено преподаваніе основныхъ началъ тѣхъ прикладныхъ предметовъ, кото- рые имѣютъ непосредственное отношеніе къ изучаемымъ въ школѣ руководствамъ, съ цѣлью дать ученикамъ созна- тельное понятіе о причинахъ и условіяхъ всѣхъ употреба- емыхъ въ мастерствѣ приемовъ, такъ напр. краткая элементарная технологія изучаемыхъ ремеслъ. Препода- ваніе общеобразовательныхъ предметовъ, какъ напр. ариѳметики, географіи, естествознанія, геометріи, а также черченія и рисованія должно быть приравнено къ пре- слѣдуемому школой практическимъ цѣлямъ и основано преимущественно на относящихся къ области изучаемыхъ ремеслъ свѣдѣніяхъ, задачахъ и примѣрахъ.

Для каждой отрасли мастерства должны быть учителя- спеціалисты, при чемъ число учениковъ на каждого ма- стера-учителя зависитъ отъ рода руководящаго, напр. въ сапожномъ и портняжномъ отъ 5—8 учениковъ, а въ производствахъ, изготовляющихъ деревянные и металли- ческія издѣлія, отъ 15 и болѣе человѣкъ.

Комплектъ учениковъ въ школѣ опредѣляется въ пре- дѣлахъ отъ 30—60 человѣкъ, при 3—4 лѣтнемъ курсѣ; поступающіе должны быть грамотными, знать 4 дѣйствія

арифметики и имѣть отъ 12—14 лѣтъ отъ роду. Въ городскія школы исключительно допускаются только входящіе ученики.

Первоначальное обзаведеніе такой школы, при даровомъ помѣщеніи, должно состоять изъ ремесленного и класснаго инвентаря, цѣнность которыхъ опредѣлить даже приблизительно невозможно, какъ зависящихъ отъ мѣстныхъ условій и рода преподаваемыхъ руководѣній.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе предметы:

1) Одному изъ классныхъ преподавателей, собственно за завѣдываніе школой, примѣрно 300 руб.

2) За преподаваніе въ классахъ, при поурочной платѣ въ 1 руб. (считая въ каждомъ классѣ отъ 2 до 3 уроковъ въ день, въ томъ числѣ черченіе, рисованіе, пѣніе и гимнастика а въ 3 классахъ 45 уроковъ въ недѣлю, или въ 33 недѣли, составляющихъ учебный годъ) до 1.500 р.

3) Жалованье сторожу.

4) Жалованье мастерамъ (число ихъ зависитъ отъ количества учениковъ по вышеуказанному расчету). Въ школахъ находящихся въ губернскихъ или уѣздныхъ городахъ каждому мастеру примѣрно по 300 руб.

5) Оборотный капиталъ для производства мастерской не менѣе 150 р.

6) Ремонтъ школьнаго инвентаря, класснаго и въ мастерской, до 100 р.

7) Отопленіе и освѣщеніе школьнаго помѣщенія.

Общая стоимость содержаія школы, въ мѣстностяхъ за исключеніемъ столичныхъ городовъ, можетъ простирается приблизительно отъ 3,000—4,000 руб. въ годъ. На покрытіе части издержекъ по содержанію школы могутъ быть обращаемы деньги, вырученныя отъ исполненныхъ школою заказовъ и продажи ея издѣлій. Весьма желательно, чтобы часть этихъ вырученныхъ денегъ была выдаваема, въ видахъ поощренія, преподавателямъ-мастерамъ, а также нѣкоторая доля ученикамъ, оказавшимъ

наибольшее прилежаніе и успѣхи. Такое начало, введенное въ лучшихъ школахъ руководѣній другихъ странъ, напр. Бельгіи и Франціи, дало блестящіе результаты; значительно повліявъ на болѣе аккуратное посѣщеніе школы учениками и на успѣшность занятій не только учениковъ, но и преподавателей.

Въ небольшихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ распространены кустарные промыслы, самое устройство руководѣльныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ, а также проходимый въ нихъ курсъ могутъ видоизмѣниться и, въ случаѣ недостатка средствъ къ обезпеченію школы съ полнымъ устройствомъ, согласно вышеприведеннымъ указаніямъ, — быть упрощаемы сообразно съ мѣстными условіями и потребностями. Такъ, вмѣсто нѣсколькихъ отраслей руководѣній, можетъ быть введено только одно, число преподаваемыхъ общеобразовательныхъ предметовъ, въ крайнемъ случаѣ, уменьшено до предѣловъ курса городскихъ въ С.-Петербургѣ одноклассныхъ училищъ, или даже замѣнено чтеніемъ самими учениками на дому особо составленныхъ популярныхъ техническихъ руководствъ, или же наконецъ ограничено преподаваніемъ техническаго черченія и рисованія въ особыхъ, самостоятельно устроенныхъ, или дополнительныхъ при существующихъ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ, классахъ.

Наконецъ въ ряду образовательныхъ заведеній слѣдуетъ указать также и на промысловыя, или техническія школы, въ которыхъ практическихъ занятій какимъ либо производствомъ не полагается, по которыя имѣютъ назначеніемъ, путемъ теоретическаго элементарнаго преподаванія нѣкоторыхъ прикладныхъ наукъ и техническихъ свѣдѣній, служить полезнымъ развитіемъ для рабочихъ, уже занимающихся какою либо промышленностью (напр. при фабрикахъ, заводахъ и различныхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ). Онѣ могутъ быть осуществлены въ видѣ правильно организованныхъ дневныхъ школъ для малолѣтнихъ, а также воскресныхъ или вечернихъ курсовъ, какъ для малолѣтнихъ, такъ и для

взрослыхъ. Такія школы могутъ служить къ поднятію общаго умственного уровня рабочихъ, чрезъ ознакомленіе ихъ съ нѣкоторыми основными законами природы, отъ которыхъ многія производства находятся въ зависимости, а также къ достиженію болѣе сознательнаго отношенія рабочихъ къ своему дѣлу, развитію промышленной инициативы и творчества. Сообразно занятію лицъ, для которыхъ предназначается школа, мѣняется ея программа и названіе, напр. для подготовки мелкихъ торговцевъ, приказчиковъ — *лишняя торговая школа*, для подготовки лицъ, занимающихся промыслами — *промысловая*, для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ — *техническая*.

Нельзя рассчитывать на то, чтобы вышеуказанныя школы, въ какомъ бы видѣ онѣ ни были учреждены, могли выручаемыми доходами возмѣщать весь расходъ по ихъ содержанію.

Издержки эти обязательно должны будутъ приняты на себя открывающія школы мѣстныя общественныя или словесныя учрежденія, или частныя лица, пользуясь въ каждомъ случаѣ указаніями, а въ необходимыхъ случаяхъ и содѣйствіемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда. Что же касается подготовки для всѣхъ этихъ разнообразныхъ школъ и образовательныхъ учреждений необходимыхъ руководителей, преподавателей и учителей, то, принимая во вниманіе, что это составляетъ не какую либо мѣстную, а общую для всего Государства потребность, — само Общество Улучшенія Народнаго Труда приметъ на себя заботу объ ея осуществленіи.

27-го Декабря минувшаго 1881 года скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни Каѳедраальный Протоіерей Арсеvій Ѳеодоровичъ *Овсянкинъ*.

---

Редакторъ *И. Биллеъгъ*.  
Дозволено цензурою. Кременецъ, 20 Декабря 1881 года.  
Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января № 1 и 2 1882 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ГОРОДЪ ОСТРОГЪ.

Острогъ, уѣздный городъ Волынской Губерніи, находится почти въ центрѣ уѣзда; онъ лежитъ не далеко впаденія рѣки Вилии въ Горень и расположенъ на прилегающихъ, съ западной стороны рѣки Вилии, возвышеніяхъ, индѣ понижающихся, которые составляютъ склоны или отроги Карпатовъ. Острогъ состоитъ теперь изъ 4-хъ особыхъ частей: собственно города и трехъ предмѣстій—Бильмажа, который тянется подъ самый Межиричъ, Татарской улицы, прилегающей къ деревнѣ Монастырищу и Новаго мѣста.

Отъ чего Острогъ получилъ свое названіе,—трудно теперь опредѣлить. Въ безыменной лѣтописи польской, приложенной къ разбору Несторовой лѣтописи, Острогъ названъ Острогоборъ (1). Но это едва ли справедливо. Нигдѣ, ни въ лѣтописяхъ Русскихъ, ни въ хроникахъ Литовскихъ, мы невидимъ, чтобы Острогъ назывался когда нибудь Острогоборомъ,—а только Острогомъ. Хотя дѣйствительно можетъ быть эту мѣстность въ древности

---

(1) Вол. Губ. Вѣд. 1864 г. № 34. «Острогъ. Острожскіе Князья и Острожская ординація».

окружали со всѣхъ сторонъ лѣса—*боры*, отъ чего могло произойти—Острогъ въ бору, или Острогоборъ, но здѣсь вопросъ—отъ чего именно произошло названіе Острогъ. Правдоподобіе можно допустить слѣдующее предположеніе: такъ какъ это поселеніе расположено было на склонахъ или отрогахъ Карпатовъ, то отъ отрога могла эта мѣстность и получить свое названіе сперва Отрогъ, преобразовавшееся потомъ, въ глубокой древности въ устахъ народа, въ Острогъ, потому что Исторія застаётъ уже эту мѣстность подъ именемъ Острога. Этотъ отрогъ, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ берега р. Вилии, съ западной ея стороны, тянется съ юга на сѣверъ, начиная отъ Межирича, чрезъ Бильмажъ, потомъ пересѣкается въ самомъ городѣ, гдѣ главная улица Дубенская и далѣе опять продолжается до самой Татарской улицы, гдѣ оканчивается громадными земляными насыпями или валами.

Острогъ чрезвычайно древній городъ. Но когда именно онъ основанъ, кѣмъ и по какому случаю, никто не знаетъ. Впрочемъ таже безыменная лѣтопись Польская основаніе гор. Острога относитъ къ IX вѣку (1). Но это Польская выдумка, неимѣющая никакихъ положительныхъ данныхъ. Не лучше ли основаніе его отнести къ доисторическимъ временамъ, которыми обыкновенно опредѣляютъ все неизвѣстное и давно минувшее.—Острогъ, вѣроятно чрезъ торговлю и промышленность своихъ обитателей, очень рано пришелъ въ цвѣтущее состояніе, а потому почти на первыхъ порахъ Русской Исторіи уже является удѣльнымъ городомъ Русскихъ Князей. Въ первый разъ лѣтописи упоминаютъ объ Острогѣ подъ 1100 годомъ: И вдумавше Святополкъ, Володимиръ, Олегъ и Давидъ послати къ Игоревичу Давиду мужи своя и рѣкоша ему: се ти молвятъ братіе, не хотимъ ти дати стола Володимирскаго, зане ввергль еси ножъ на ны, егоже небыло въ Русстѣй земли, по

---

(1) Тамъ же.

се ти даемъ, шедъ сиди въ Бузскомъ, *Острогъ*, а Дубно и Чарторійскъ то ти даетъ Святополкъ (Лавр. Лѣт.). Въ другой лѣтописи говорится: собрашася князи въ любовь: Святополкъ, Володимиръ, Олегъ и Давидъ Святославичи; призвавше же и Давида Игоревича и наказавше его, сотвориша съ нимъ миръ и даша ему въ державу Бузскъ, *Острогъ*, Чарторійскъ и Дубно (Густ. лѣт.). Вотъ когда въ первый разъ *Острогъ* заносится на страницы лѣтописей, хотя онъ гораздо еще прежде существовалъ, ибо въ то время уже былъ городомъ и притомъ значительнымъ; поводъ къ упоминанію его лѣтописями былъ слѣдующій: когда Давидъ Игоревичъ Князь Владимірскій, ослѣпилъ Василька Князя Теробовльскаго, то В. Князь Кіевскій съ прочими Князьями, за это неслыханное злодѣяніе, лишили его Владимірскаго княжества, а въ замѣнъ его дали ему только нѣсколько волостей или городовъ изъ этого княжества, въ числѣ которыхъ былъ и *Острогъ*. Такимъ образомъ мы видимъ, что *Острогъ* составлялъ прежде волость Владимірскаго княжества, а потомъ, на сѣздѣ князей въ Вѣтичевѣ близъ Кіева 1100 г., по раздѣлу достался Давиду Игоревичу. Но разумѣется Давидъ Игоревичъ небылъ доволенъ своимъ удѣломъ, назначеннымъ ему князьями и потому постоянно возбуждалъ распри, которыя пораждали междуусобія; для сего онъ приводилъ на Волинь даже орды дикихъ половцевъ. Такъ продолжалось до его смерти 1113 г. (умеръ въ Дорогобужѣ). Оставилъ ли онъ послѣ себя какое потомство или нѣтъ неизвѣстно. Послѣ того лѣтописи молчатъ объ *Острогѣ*, и о немъ нѣтъ уже никакихъ упоминаній до самаго XIV вѣка. Вѣроятно въ этотъ періодъ времени *Острогъ*, подобно другимъ Волинскимъ городамъ, во все время княжескихъ междуусобицъ, длившихся здѣсь до самаго Татарскаго погрома, не имѣлъ постоянныхъ владѣльцевъ, а переходилъ изъ рукъ въ руки разнымъ князьямъ. Въ 1325 г. Гедиминъ, овладѣвши Волинью, отдалъ ее сыну своему Любарту, который женатъ былъ на родной сестрѣ [Булѣ или

Агапія] послѣдняго Галицко-Волынскаго князя Юрія Львовича. Около этого же времени являются на поприщѣ исторической дѣятельности владѣльцы Острога, знаменитые князья Острожскіе, славившіеся благочестіемъ, преданностію Православію и Русской народности, богатствами и своимъ вліяніемъ на дѣла Волыни, какъ въ политическомъ, такъ и въ религіозномъ отношеніи (1).

(1) Но кто были эти князья Острожскіе? Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что князья Острожскіе были князья Русскіе изъ дому Св. Владиміра, ибо даже Польскіе и Литовскіе историки и писатели, которые окрестили всѣхъ Русскихъ древнихъ Волынскихъ князей въ Литовскихъ, навязавъ имъ Литовское происхожденіе, не могли этого сдѣлать съ князьями Острожскими и всѣ единогласно признали ихъ происхожденіе отъ Св. Владиміра. Но вотъ вопросъ, — отъ какой именно отрасли Владимірова племени произошелъ родъ князей Острожскихъ? По мнѣнію нѣкоторыхъ Польскихъ писателей, какъ-то; Стрыйковскаго, Нѣсецкаго и другихъ, которымъ на слово повѣрили и Русскіе писатели, производятъ князей Острожскихъ отъ Данила Галицкаго, на томъ будто основаніи: что еще въ старомъ лѣтописцѣ Южнорусскомъ, составленномъ въ XVII вѣкѣ, разумѣется, подъ вліяніемъ Польскихъ историковъ, Галицкій король Даниль Романовичъ названъ предкомъ князей Острожскихъ. Въ этомъ лѣтописцѣ положено такое родословіе: романъ Даниловичъ родной братъ князя Льва, оставилъ сына Василія (выдуманнаго) князя Острожскаго, Василій оставилъ сына Данила, Даниль Теодора и т. д. (см. Писъм. о князьяхъ Острожскихъ Максимов. стр. 3). Но мы имѣли уже случай (см. Вол. Епар. Вѣд. 1877 г. № 14. Дубно стр. 587 и 588 въ примѣч.) раскрыть и доказать несправедливость и несообразность съ историческими данными того мнѣнія, по которому производятъ князей Острожскихъ отъ Данила Галицкаго, такъ какъ съ смертію Юрія Львовича окончательно пресѣкъся въ мужескомъ колѣнѣ родъ князей Галицкихъ. Какимъ же образомъ князья Острожскіе могли быть потомками того рода, который пересталъ существовать. Очевидно это мнѣніе выдумка, ложь и нелѣпость. Другіе Польскіе писатели (Крашевскій) пошли еще далѣе, и начали выводить князей Острожскихъ отъ Давида Игоревича, разумѣется чрезъ того же Данила Галицкаго, имѣя на то основаніе въ томъ же старомъ Южнорусскомъ лѣтописцѣ, въ которомъ, къ имени Давида Игоревича прибавлено: «продокъ князятъ Острожскихъ». Но какъ съ обращеніемъ рода Данила Галицкаго князья Острожскіе не могли

Такъ какъ исторія города Острога тѣсно связана съ исторіею князей Острожскихъ, и безъ ихъ Исторіи нѣтъ Исторіи Острога, то прослѣдимъ кратко исторію князей Острожскихъ, начиная со времени появленія ихъ на исторической аренѣ до окончательнаго пресѣченія ихъ рода въ лицѣ Анны Алоизіи. Изъ Острожскихъ князей первый исторически извѣстный былъ Данилъ Густын-

считается его потомками, такъ равно и Данилъ Галицкій не можетъ быть потомкомъ Давида Игоревича, потому, что онъ имѣетъ особенный родословный корень, именно онъ происходитъ чрезъ Мстислава, Владимира Мономаха и Всеволода отъ Ярослава Владиміровича а не чрезъ Давида и Игоря Ярославича. Гораздо правдоподобнѣе было бы производить князей Острожскихъ прямо отъ Давида Игоревича, но исторія молчитъ о его потомствѣ. Въ 1142 г. Всеволодъ В. Князь Кіевскій отдалъ на время Луцкъ нѣкому Святополку Давидовичу, но былъ ли этотъ Святополкъ сынъ Давида Игоревича или можетъ быть Давида Святославича изъ князей Черниговскихъ—точно неизвѣстно.

Наконецъ нѣкоторые новѣйшіе изслѣдователи Русской старины производятъ князей Острожскихъ отъ князей Туровскихъ. Мнѣніе свое они основываютъ на томъ, что въ помянникахъ Кіевскихъ церквей, гдѣ записанъ родъ Князя Константина Ивановича Острожскаго, вскорѣ послѣ его погребенія въ Печерской Церкви,—имена его предковъ значатся въ такомъ порядкѣ:

Князя Георгія  
Князя Димитрія  
Князя Данила  
Князя Теодора въ инокахъ Теодосія и т. д.

Соответственный рядъ Княгинь представляетъ слѣдующія имена:

Княгиня Варвара  
Княгиня инокиня Елисавета  
Княгиня Василисса  
Княгиня Атафія въ инокиняхъ Агрипина и т. д.

А въ помянникѣ тѣхъ же князей Острожскихъ, сохранившемся при Дубенской Церкви, который давно составленъ изъ старѣйшихъ помянниковъ той же Церкви, противъ этихъ именъ князей Острожскихъ на полѣ отмѣчено: Князья Туровскіе (См. Писм. о Княз. Остр. Максимовича стр. 4, 5). Такимъ образомъ на основаніи этой маленькой записки Дубенскаго помянника признаютъ происхожденіе князей Острожскихъ отъ князей Туровскихъ и Пинскихъ. И действительно эта записка имѣетъ въ свое значеніе вполне неопровержимое доказательство того, что



ская лѣтопись упоминаетъ объ немъ подь 1344 г. по слѣдующему случаю. Когда Казимиръ В. король Польскій началъ посягать на Галицію и Волинь, съ цѣлю захвата сихъ земель въ свои руки, то Дашко Староста Перемышльскій и Данилъ Острожскій и прочіе князи бояхуся, абы ляхи имъ не чинили насилія въ вѣрѣ, понеже многихъ уже прельстиша на свою вѣру, взбунтовавшея, призвали множество Татаръ на Польскую зе-

Острожскіе князья суть отрасль князей Туровскихъ и Пинскихъ. По этому г. Максимовичъ въ своихъ письмахъ о князьяхъ Острожскихъ ведетъ генеалогію этихъ князей (стр. 6) чрезъ правнука Св. Владиміра Сватополка Изяславича, бывшаго сперва Князя Туровскаго; внукъ Сватополка былъ Георгій Ярославичъ, а его внукъ былъ Владиміръ Князь Пинскій—отецъ Юрія или Георгія, который первымъ упоминается въ помянникѣ Кіевскихъ и Дубенской Церкви. Юрій Владиміровичъ, какъ князь Пинскій, упоминается въ Волинской лѣтописи подь 1262 г., по случаю побѣды надъ Литвою, одержанной Василькомъ Романовичемъ княземъ Волинскимъ. А въ концѣ Волинской лѣтописи подь 1292 г. говорится о смерти Юрія князя Пинскаго. Сынъ Юрія былъ Дмитрій отецъ Данила, исторически извѣстнаго князя Острожскаго. Для большей несомнѣнности и доказательства мнѣнія о происхожденіи князей Острожскихъ отъ Туровскихъ представимъ родословную ихъ по нисходящей линіи вполнѣ, начиная отъ Данила перваго исторически извѣстнаго князя Острожскаго.

Данилъ, его отецъ

Димитрій, упоминаемый въ помянникахъ, его отецъ

Юрій или Георгій, упоминаемый тоже въ помянникахъ Кіевскихъ и Дубенской церкви, а также въ Волинской лѣтописи, какъ князь Пинскій подь 1262 и 1292-й г. Юрія отецъ

Владиміръ. Данилъ Галицкій разбилъ его при осадѣ Чарторійска въ 1226 г.

Владиміра отецъ—

Глѣбъ, который былъ въ 1191 по 1195 г. княземъ Туровскимъ, а отъ 1195—1197 Дубровицкимъ, умеръ въ Туровѣ, погребенъ въ Кіевѣ (См. Вол. Енар. Вѣд. 1878 г. № 15. Чарторійскъ стр. 581 въ примѣч.).

Глѣба отецъ—

Юрій, Князь Туровскій ок. 1161 г., его отецъ

Ярославецъ или Ярославъ, побочный сынъ Сватополка былъ княземъ въ Владимірѣ на Волини и Туровѣ съ 1114—1123 г. убитъ на сраженіи подь Владиміромъ.



млю, но Казимиръ. Король не пусти ихъ за Вислу. Въ другомъ мѣстѣ говорится, что князь Данилъ изъ Острога, имѣя при себѣ Дашка Старосту Перемышльскаго и значительныя орды Татаръ, собранныхъ для своей помощи, такую быструю устроилъ битву съ королемъ Казимиромъ и его войскомъ, что положилъ (трупомъ самаго даже

Ярослава отецъ

Святополкъ—Михайль, бывший сперва княземъ Туровскимъ съ 1080—1094 г. а потомъ В. княземъ Киевскимъ умеръ 1114 г. погребенъ въ златоверховой Михайловской церкви въ Киевѣ.

Отецъ Святополка  
Изаславъ В. князь Киевскій ум. 1087 г. погребенъ въ Киевѣ въ десятиной церкви. Его отецъ

Ярославъ, В. князь Киевскій умеръ 1054 г. погребенъ въ Киевѣ въ церкви Св. Софїи, его отецъ

Владимиръ Св. умеръ 1015 г.

Наконецъ появилось еще новое мнѣніе о происхожденіи князей Острожскихъ. Такъ въ сочиненіи „Kniaziowie i szlachta“, начавшемся издаваться въ семъ 1880 г. въ Краковѣ Руликоскимъ и Радзиминымъ (Т. I. стр. 11, 14), мнѣніе г. Максимовича о происхожденіи князей Острожскихъ отъ Туровскихъ рѣшительно опровергается. Хотя, говорится тамъ, выводъ князей Острожскихъ отъ Туровскихъ правдоподобнѣе, чѣмъ мнѣніе о происхожденіи ихъ отъ князей Галицкихъ, однако и оное не имѣетъ вѣскихъ доказательствъ, а потому не можетъ быть признанъ справедливымъ. Опроверженія представляются слѣдующія: хотя старыя помянники, находящіеся въ церквахъ и монастыряхъ, могли бы много раскрыть и положительно разсѣять сомнѣнія, на счетъ нѣкоторыхъ фактовъ, но такъ какъ они составились не въ порядкѣ и не систематически, то очевидно ничего не могутъ намъ уяснить. А что нѣтъ порядка въ древнихъ помянникахъ, это неудивительно, потому что, какъ обыкновенно бываетъ и теперь, приходитъ ктонибудь къ священнику и проситъ его отслужить заупокойную Литургію объ одномъ, или нѣсколькихъ лицахъ, дорогихъ сердцу, даже не изъ родныхъ, причѣмъ не выражаются степени родства, а только вписываются имена, полученные въ св. крещеніи. Тоже самое было и при вписываніи именъ и въ старыя помянники. Посему могъ очевидно и Константинъ К. князь Острожскій внести въ Киевскій помянникъ имена князей: Георгія, Димитрія, Данила, Теодора и много др., но дѣйствительно ли эти имена выражали

Гетмана королевскаго Войцеха Целея съ огромнымъ множествомъ другихъ убитыхъ воиновъ. (Przydat. do chrzonoł. T. III. стр. 67. Стебельскаго, также Бѣльскаго кн. III. стр. 192. Кромера кн. IX. стр. 1071. См. историч. изслѣд. о жизни и дѣятельности Пр. Θεодора Князя Острож. стр. 3. А. Хойнадкаго). Затѣмъ въ 1349 г. Данииль опять является въ новой борьбѣ съ тѣмъ же Казимиромъ,

родственныя степени; могли же быть они его предками, какъ въ прямой, такъ и въ побочныхъ линіяхъ, — предками его по отцу, по матери, по бабѣ и пр. Не имѣя подъ рукою Кіевского помянника, гдѣ-бы можно было справиться, авторы этого сочиненія обращаются къ помянникамъ Дерманскаго и Дубенскаго Монастырей, въ которыхъ также записанъ родъ князей Острожскихъ. Въ первомъ изъ нихъ Дерманскомъ на первыхъ же страницахъ его значится родъ князей Острожскихъ. Во главѣ этого рода мы видимъ имя Архіепископа Іосифа (Солтана) разумѣется не изъ рода Острожскихъ, далѣе слѣдуетъ рядъ именъ духовнаго чина — бѣлаго и чернаго также не изъ Острожскихъ и между ними, какъ Deus ex machina, встаетъ имя Константина, королевы Елены и послѣ уже князя Георгія и княгини Василисы, которыхъ г. Максимовичъ беретъ за чету Туровскихъ князей и отъ нихъ въ прямой линіи ведетъ князей Острожскихъ. За симъ слѣдуютъ другіе князья и княгини, между которыми очевидно встрѣчаются и имена Димитрія, Даниила, Θεодора и чуть ли не весь мѣсяцесловъ Православной Церкви, между тѣмъ не находимъ здѣсь ни одного: Владиміра, Ярослава, Изяслава, Ярополка и проч. Почему бы кажется не внести этихъ именъ въ помянники рода Острожскихъ, если бы сіи послѣдніе происходили отъ Рюрика или изъ дому Св. Владиміра? Другой помянникъ Дубенской церкви, который и послужилъ для г. Максимовича доказательствомъ происхожденія князей Острожскихъ отъ Туровскихъ, также носитъ на себѣ характеръ разнородности, въ немъ кромѣ ряда Священнослужителей, Королезы Елены, между именами князей, встрѣчаются и имена пановъ: Андрея, Симеона, Іоанна, Петра, Іереміи и пр. За когото г. Максимовичъ имѣетъ этихъ пановъ? Что же касается того что въ Дубенскомъ помянникѣ между княгинею Варварою и княземъ Іоанномъ значится приписка: «и чадѣ ихъ благовѣрніи князи Гуровстии и княгинею», то на основаніи этого рѣшительно нельзя допустить происхожденія князей Острожскихъ отъ Туровскихъ, какъ догадывается г. Максимовичъ. Ибо нужно еще удостовѣриться, дѣй-

когда сей послѣдній вторично нападалъ на Волинь и другія Русскія земли; но въ то время ему не посчастливилось и онъ по неволѣ съ прочими князьями долженъ былъ покориться ему (Przydło do chronol. Т. III. стр. 68—69 Стебельскаго). Кромѣ этихъ упоминаній летописями и Польскими писателями о Даниилѣ князѣ Острожскомъ

ствительно ли переписчикъ помянутыхъ сдѣлалъ ошибку, перемѣнилъ букву Т на Г и такимъ образомъ Туровскихъ переименовалъ въ Гуровскихъ; далѣе, если бы и такъ было, то все таки никогда нельзя признать этого мнѣнія, что князья Острожскіе происходятъ отъ Туровскихъ. Дѣйствительно князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, получивъ Туровъ съ окрестностями послѣ измѣнника Глинскаго (Арх. Югозапад. Рос. Т. I. стр. 197), могъ называться Туровскимъ; почему и въ помянникѣ могли родъ его назвать потомствомъ князя Туровскаго и его княгини, а не то, чтобы онъ самъ Константинъ Ивановичъ происходилъ изъ рода князей Туровскихъ. Наконецъ въ опроверженіе мнѣнія г. Максимовича о происхожденіи князей Острожскихъ отъ Туровскихъ, авторы этого сочиненія приводятъ два документа. 1) Если бы и былъ когда нибудь случай, говорятъ они, высказать о происхожденіи Острожскихъ отъ Туровскихъ, то особенно онъ представлялся тогда когда, въ инструкціи сеймика Луцкаго на конвокаціонный сеймъ 1632 г., гдѣ шла рѣчь о возстановленіи владыкъ въ Туровѣ, изчислялись права Анны Алоизіи, какъ наследницы Турова, послѣ прадѣда Константина Ивановича Острожскаго, — но между этими правами нѣтъ и помина о происхожденіи отъ князей Туровскихъ. (Арх. Югозапад. Рос. Т. I. стр. 194). 2) Когда король Сигизмундъ, посвящавъ приснопамятнаго князя Константина Ивановича всевозможными почестями и наградами, выдалъ ему 1522 г. привилегію на печатаніе краснымъ воскомъ, то въ этой привилегіи о родѣ князя Константина говорится только: «бачучи на его милости знаменитыи, и высокій домъ княжацкій (Акт. относящійся къ Истор. Зап. Рос. Т. II. стр. 101). Могъ ли быть болѣе удобный случай высказать происхожденіе князей Острожскихъ отъ княжескаго Рюрикова рода? очевидно нѣтъ. — И привилегію князя Константина Острожскаго на печать краснымъ воскомъ, послѣ всего вынесказаннаго нами по помянникахъ, достаточно будетъ опровергнуть мнѣніе о единоличности князя Юрія Владиміровича Глинскаго съ упоминаемымъ въ помянникахъ князѣмъ Георгіемъ, равно какъ и цѣлый выводъ г. Максимовича основанный на однихъ предположеніяхъ, а не историческихъ фактахъ.

есть еще указаніе на него, какъ на князя Острожскаго въ самомъ гор. Острогѣ, — именно, въ бывшей Николаевской церкви, еще въ XVII вѣкѣ, находилось Евангеліе, которое вѣроятно пожертвовалъ въ эту церковь самъ князь Данилъ, и въ которомъ заключалась слѣдующая

Однимъ словомъ, говорятъ авторы сочиненія: *Kniaziowie i szlachta*, мы положительно не признаемъ мнѣній какъ Польскихъ такъ и Русскихъ писателей о происхожденіи Острожскихъ въ прямой линіи отъ Рюрика или св. Владиміра, а утверждаемъ, что они правдоподобнѣе суть потомки тѣхъ конунговъ Нормандскихъ, которые вмѣстѣ съ Рюрикомъ пришли сюда: «и избрашася триє братья съ роди своїми, пошла по себѣ всю Русь». (Лѣт. Нест. стр. 564), изъ коихъ объ одномъ только Олегѣ лѣтописцы оставили намъ свои сказанія, а о прочихъ умолчали. — Не входя въ разбирательство опроверженій мнѣнія г. Максимовича, представленныхъ авторами этого сочиненія, такъ какъ оно займетъ много мѣста, а предоставляя его другимъ изслѣдователямъ Русской старины, мы выскажемъ здѣсь нѣсколько своихъ соображеній касательно ихъ мнѣній, дабы видѣть на сколько оно можетъ быть справедливо. Дѣйствительно Рюрикъ пришелъ къ Новгородскимъ Словянамъ не съ двумя только братьями, а со мноюю дружиною, — съ роди своими, согласно сказанію Нестора. Ибо кроме Олега мы видимъ во время Владиміра еще князя Рогвольда въ Полотскѣ, изъ бывшей дружины Рюрика; Освольда и Дира въ Кіевѣ, также изъ дружины Рюриковой, хотя послѣднимъ Олегъ и сказалъ, что вы не князья и не княжескаго рода. Далѣе въ 907 г. когда Олегъ заключилъ договоръ съ Греками, онъ заповѣдалъ «дати уклады на Русскіе города: первое на Кіевъ, то же и на Черниговъ, на Переславъ и на Полотскъ и на Ростовъ и на Любечъ и на прочія города; по тѣмъ бо городомъ сѣдяху князья подъ Олѣгомъ суще» (Лѣт. Нест. подъ 907 г.). Значитъ дѣйствительно въ началѣ исторической Руси въ ней было много князей — конунговъ Нормандскихъ. Но спустя полтора вѣка въ этихъ же самыхъ городахъ мы видимъ уже князей изъ дому св. Владиміра Рюриковскаго племени, только, въ одномъ Полотскѣ оставались Розгольдовичи, и то по женской линіи, происшедшіе отъ Рогнѣды дочери Розвольда, жены св. Владиміра. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе князья изъ дому св. Владиміра размножались, размножались вмѣстѣ съ тѣмъ и удѣлы или княжества до мельчайшихъ объемовъ, такъ что не только города древніе дѣлались стольными городами, но даже и селенія обращались въ города и столы, или резиденціи князей. Въ од-

вкладная его запись. Се язъ Князь Данило и съ Княгинею Василиссою и съ дѣтьми нашими придалисмы землю, на имя Чепель, уѣздомъ и въ обрубѣ къ Святому Николѣ Острожскому, въ парканежъ, какъ тая земля въ

ной только Волыни насчитывалось въ XIII вѣкѣ до 20 столбныхъ княжескихъ городовъ (а), а подъ конецъ удѣльнаго періода предъ нашествіемъ Батюга было уже во всей Руси до 70 княжествъ. Всѣ князья этихъ княжествъ были потомки Рюрика, или правильнѣе св. Владиміра, а нигдѣ не видимъ и лѣтописи не оставили намъ никакихъ намековъ о князьяхъ конунгахъ Нормандскихъ. Послѣ Татарскаго погрома и наконецъ послѣ пресѣченія рода Данила князя Галицкаго много еще было на Волыни мелкихъ князей, о которыхъ упоминаетъ Длугошъ (кн. IX стр. 1088), и которые всѣ происходили отъ Русскихъ князей изъ дому св. Владиміра, а о конунгахъ Нормандскихъ ни лѣтописи ни хроники Литовскіе и Польскіе, начиная отъ Татарскаго погрома, до появленія князей Русскихъ на историческомъ поприщѣ въ концѣ XIV и въ началѣ XV вѣка, не сохранили намъ никакихъ извѣстій. Спрашивается, гдѣ же скрывались конунги Нормандскіе въ теченіи четырехъ и болѣе вѣковъ? Если чрезъ столько времени не осталось здѣсь на Волыни, по мнѣнію ихъ, ни одного князя изъ племени Рюрика по прямой линіи, когда столько было княжескихъ удѣловъ, то какъ могли сохраниться потомки тѣхъ конунговъ Нормандскихъ, о которыхъ лѣтописи упоминаютъ еще въ IX и X вѣкахъ, а послѣ до XIV и XV вѣканѣтъ и помина объ нихъ. Если во время княжескихъ междоусобицъ братъ возставалъ на брата, дядя воевалъ съ племянникомъ за удѣлы и города, которыхъ оказывалось имъ мало и такимъ образомъ Рюриковскіе князья гибли и исчезали въ этихъ междоусобицахъ, то что сказать о конунгахъ Нормандскихъ, — могли ли они имѣть свои владѣнія и спокойно владѣть ими при подобныхъ распряхъ въ удѣльный періодъ Русской исторіи — это немисливо. Такимъ образомъ допустить происхождение князей Острожскихъ отъ конунговъ Нормандскихъ неправдоподобно, невѣроятно и вопреки исторіи. Посему мнѣніе о происхожденіи князей Острожскихъ отъ конунговъ Нормандскихъ, пришедшихъ вмѣстѣ съ Рюрикомъ къ Новгородскимъ Славянамъ, не имѣть рѣшительно никакой опоры и доказательства ни по историческимъ даннымъ, ни по традиціоннымъ актамъ.

(а) Эти города были: Владиміръ, Луцкъ, Чарторійскъ, Перемиль, Боремель, Острогъ, Дубно, Тихомль, Выгошевъ, Гнойница, Дубровица, Дорогобузь, Пересопница, Шумскъ, Полонное, Корецъ, Овручъ, Степань, Межибожь и друг.



себѣ маеть вѣчно и непорушно и пр. (1). Такимъ образомъ эти указанія летописей Польскихъ писателей и вкладной записи, въ Евангеліи на личность Даниіла, какъ князя Острожскаго, служить неопроверженнымъ доказательствомъ подлинности и несомнѣнности существованія князя Даниіла, какъ родоначальника князей, начавшихъ свой рядъ подь именемъ князей Острожскихъ. Наконецъ нѣкоторые приписываютъ князю Данилу построеніе каменныхъ укрѣпленій Острожскаго замка, развалины коего существуютъ и по настоящее время (Истор. очер. Вол., Крушинскаго стр. 90). Съ этимъ мнѣніемъ можно согласиться, но не вполне. Мы предполагаемъ что Данилъ дѣйствительно построилъ въ Острогѣ укрѣпленія, но только каменный замокъ, или дворець, что

(1) Изъ выписи 1654 г., помѣщенной въ «краткомъ описаніи города Острога», составленномъ А. Перлштейномъ, въ дополненіе къ «Острожской старинѣ», В. Домбровскаго, напечатанной въ Кіевлянинѣ 1840 г. См. Писм. о князьяхъ Острожскихъ Максимовича стр. 8 и 9.—

Какъ подтвержденіе этой вкладной записи есть еще два документа, выданныхъ княземъ Константиномъ Острожскимъ, первый отъ 1592, второй 1597 г., которыми запрещаетъ своимъ управляющимъ и Боярамъ дѣлать набѣды на церковный грунтъ, принадлежащій церкви Св. Николая, вслѣдствіе жалобъ священниковъ этой церкви Саввы и послѣ того Даниіла. Но авторы изданія: „Kniaziowie i szlachta“ (Т. I. стр. 15) опровергаютъ подлинность, какъ вкладной записи, такъ и выданныхъ княземъ Константиномъ охранительныхъ грамотъ на церковный грунтъ на томъ основаніи, что вкладная записи написана безъ означенія года и мѣсяца и безъ свидѣтелей, а грамоты Константина, хотя съ означеніемъ времени, но заявлены въ книгахъ Градскихъ Луцкихъ, вмѣстѣ вкладною записью, уже 1632 г. спустя болѣе десяти лѣтъ послѣ смерти послѣдняго князя Острожскаго. Не признавая подлинности особенно вкладной записи князя Даниіла на фундушъ для церкви Св. Николая въ Острогѣ, они хотять этимъ отвергнуть, если не существованіе самаго князя Даниіла (такъ какъ этого не возможно сдѣлать, потому что Теодоръ называется Даниіловичемъ), то по крайней мѣрѣ его пребываніе въ Острогѣ, и даже самую принадлежность ему Острога.



называлось въ древности высшій замокъ, а окольный замокъ вѣроятно уже сооруженъ княземъ Василюемъ, которому также приписываютъ возведеніе Острожскихъ укрѣпленій. Что въ Острогѣ, какъ равно и въ Луцкѣ, были замки высшій и нижній, или окольный, не подлежитъ сомнѣнію; остатки перваго можно видѣть на судовой горѣ, гдѣ развалины Богоявленской церкви, тамъ же и бывший дворецъ князей Острожскихъ; остатки втораго въ башнѣ на красной горѣ; кромѣ того объ этихъ двухъ замкахъ есть упоминанія въ документахъ Луцкаго бывшаго Крестовоздвиженскаго Братскаго монастыря и у Стебельскаго (Т. III. Wilno 1783. стр. 139. Genealogia XX. na Ostrogu Ostrogskych).

*(Продолженіе впереди).*

Взглядъ архипастыря на церковную восковую свѣчу, какъ на благоугодную Богу жертву и какъ на источникъ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ учрежденій (1).

Что такое восковая церковная свѣчка? Откуда она?

Церковный воскъ, вмѣстѣ съ елеемъ, какъ вещество, принятое въ церкви для ея освѣщенія при богослуженіи, упоминается уже въ правилахъ святыхъ апостоловъ (71 и 72). Такъ какъ апостольскими правилами запрещалось, подъ страхомъ изверженія, приносить къ алтарю, кромѣ елея для лампы и воска для освѣщенія, всякое животное мясо и животный тукъ, то нужно полагать, не ищемъ чѣмъ, какъ елеемъ и пчелинымъ воскомъ, освѣщена была сіонская горница при совершеніи тайной вечери, соединенной съ совершеніемъ ветхозавѣтной пасхи, при чемъ возжигалось много свѣчей. Безъ

---

(1) Изъ поученія преосвященнаго Никанора епископа уфимскаго и мензелинскаго (на день пресвятыя Богородицы, Казанскаго ея образа) Изъ «Уфимск. Епарх. Вѣд.» № 22.

сомнѣнія, восковыми свѣчами освѣщали храмины, въ кото-  
рыхъ еще святыя апостолы совершали съ вѣрными свои  
всенощныя бдѣнія (Дѣян XX, 8). Восковая свѣча свѣтила  
первенствующимъ христіанамъ при совершеніи ими евха-  
ристіи въ мрачныхъ катакомбахъ. Восковая свѣчка, ря-  
домъ единственно только съ чистымъ оливковымъ елеемъ,  
засвѣтилась и въ христіанскихъ храмахъ, когда христі-  
анская вѣра, подобно лучезарному солнцу по прошествіи  
ночи, востекла изъ мрачныхъ подземельевъ, въ которыхъ  
скрывалась во время гоненій, на небесную высоту, от-  
крыто торжественно надъ лицомъ всея земли. Рядомъ съ  
оливковымъ елеемъ восковая свѣчка сохраняетъ отъ свя-  
тыхъ апостоловъ преданное ей исключительное право  
освѣщать своимъ чистымъ кроткимъ свѣтомъ святыя  
храмы православной церкви и до сего дне. Она же, чистая  
восковая свѣчка, донинѣ же сохраняетъ отъ апосто-  
ловъ же полученное, пока еще неотъемлемое, пока еще  
поощряемое законодательствомъ право быть и самою глав-  
ною жертвою благочестивыхъ душъ на храмъ Господень,  
на церковь Божию.

Говорить-ли о томъ, какъ эта жертва прекрасна,  
благополезна, благопотребна? Говорить-ли о томъ, что  
она напоминаетъ намъ Христа и Его почную тайную  
вечерю, которую освѣщали восковыя свѣчки; напоминаетъ  
апостоловъ и ихъ дѣйствительно всенощныя бдѣнія въ  
молитвѣ и проповѣди слова Божія, при свѣтѣ восковыхъ  
свѣчей; напоминаетъ панихиды и панигирисы первенствую-  
щихъ христіанъ, когда они жгли восковыя свѣчи во мно-  
жествѣ то въ знакъ усиленной молитвы и духовнаго  
бодрствованія (какъ и у насъ въ ночь страстей Христо-  
выхъ), то въ эмблему поминовенія отходящихъ къ Богу  
душъ, въ видѣ свѣта поднимающагося къ небу (какъ и  
у насъ при похоронахъ и панихидахъ), то въ символъ  
духовнаго торжества и веселія (какъ и у насъ во свя-  
тую пасху, въ недѣлю вай и на всѣхъ праздничныхъ  
всенощныхъ)? Говорить-ли о томъ, что эта жертва на-  
поминаетъ намъ неусыпаемую молитву отшельниковъ въ

пещерахъ и пропастьяхъ земныхъ, да никогда непрестающую во вселенной молитву и всѣхъ благочестивыхъ иноковъ по уединеннымъ кельямъ, да и всѣхъ праведныхъ душъ по своимъ сокровеннымъ клѣткамъ, гдѣ каждому изъ нихъ предъ иконою свѣтитъ эмблематически смиренная и чистая восковая свѣчка? Говорить-ли о томъ, что восковая свѣчка напоминаетъ намъ и наше собственное крещеніе, когда мы рождались на свѣтъ Божій, когда взаимнѣ нашей слабой младенческой руки зажженную предъ Богомъ свѣчку держала возмужалая рука нашего восприемника, уста котораго изрекали за насъ обътъ горѣть для Бога свѣтомъ чистой вѣры и неотпадающей любви ко Христу во всю нашу жизнь, во всю вѣчность? Что горящая свѣчка напоминаетъ намъ и смертный часъ нашъ, когда намъ будутъ давать въ холодющія руки зажженную страстную или другую церковную свѣчку крѣпкія руки окружающихъ, въ символъ воспаренія нашей души, нашей вѣры и надежды къ престолу всепокрывающаго, всепрощающаго милосердія Божія? Говорить-ли о томъ, что горящая предъ Богомъ восковая свѣчка служить лучшею эмблемой нашей горящей предъ Богомъ вѣры, надежды и любви, лучшимъ символомъ возносимой къ нему молитвы славословія, прошенія, благодаренія?

Посмотрите, подумайте, какъ она полезна, какъ благопотребна для нашего пока еще христілюбиваго народа. Вотъ онъ, простой русскій человѣкъ, въ своей темной хатѣ, на трудовомъ-ли полѣ, или гдѣ-либо за тяжелымъ промысломъ, обливается трудовымъ потомъ, терпитъ нужду, радуется успѣху, переноситъ скорби и болѣзни, гнется подъ бременемъ жизни. Вотъ въ праздничекъ Господень идетъ онъ въ храмъ Божій отдохнуть душою. А въ сумѣ у него только гроши да копѣйки, а на душѣ тягота жизни и праздничное свѣтло, въ умѣ же всегда тускло. Вѣры онъ почти не знаетъ, молитвъ также. Твердо знаетъ онъ только молитву евангельскаго ѱалтара: *Богже! Буди милостивъ мнѣ грѣшному. Господи помилуй*, — да другія подобныя же, краткія, да многосо-

держательныя молитвы. И вотъ онъ въ церкви покупаетъ на свою лепту восковую свѣчку, свитую изъ чистаго воска, чистыми руками церковницъ или инокинъ. И зажигаетъ ее самъ, и ставитъ ее самъ, и кладетъ свой доземный поклонъ предъ образомъ Божиимъ, говоря свою мытареву молитву: *Господи, помилуй меня грѣшаго*. И гори его свѣчка предъ Богомъ, просвѣтляя своимъ свѣтомъ его тусклую, но теплую вѣру. Дополняй свѣчка своимъ пламенемъ передъ Богомъ его теплую, но простую молитву. Гори свѣчка и жги своимъ огнемъ его грѣхи предъ очами милосердаго Бога. Гори свѣчка въ воню благоуханія его смиреннымъ жертвоприношеніемъ, жертвою его порывистой, но неумѣлой хвалы, его глубокаго, но немноговѣщательнаго благодаренія Богу за Божія дары, его сердечную молитвою о продолженіи милостей Божіихъ объ отвращеніи грядущей Божіей кары. И за все это благопріятная, и на все это благопрігодная жертва—она одна, эта горящая восковая свѣчка эта скудная лепта бѣдной евангельской вдовицы.

Да, эта жертва бѣдна, скудна, мала, какъ капля въ морѣ. Но изъ этихъ малыхъ капель слагаются великіе дожди, текутъ ручьи и потоки, питаются большія рѣки и озера. Изъ этихъ капельныхъ народныхъ жертвъ въ послѣднее время слагается почти всецѣло все благосостояніе церковное на святой Руси. Вотъ поставленная предъ иконою свѣчка тутъ же сгоритъ на половину, услаждая своимъ чистымъ кроткимъ свѣтомъ смиренную душу жертвоприносящаго. Вторая половина ея освѣтитъ храмъ Господень завтра въ будній день, когда молитва за весь міръ будетъ приноситься въ отсутствіи народа, отшедшаго на житейское свое дѣланіе. Изъ огарковъ слагаются большія свѣчи, горящія за престоломъ, предъ главными мѣстными иконами иконостаса, или въ паникадилахъ, веселящія зрѣніе, услаждающія сердце молящагося народа по праздникамъ и торжествамъ. Изъ лептъ, за которыя приобрѣтены грошовыя свѣчки, вырастаютъ сіи вотъ величественныя стѣны съ ихъ дорогими блестящими укра-

шеніями, устроются драгоцѣнныя утвари и облачаія, высятся подпирающія небо колокольни съ своими громо-звучными кампанами, собираются вокругъ престола Господня стройныя пѣвческіе хоры, благоприличныя клирики, благозвучные діаконы, просвѣщенные служители—пастыри, ученые архипастыри. Изъ этихъ же лепть, изъ этихъ же грошовыхъ свѣчекъ накаплиются не только толстыя свѣчи для большихъ свѣтильниковъ и лампадъ, но накаплиется и обильный свѣтъ духовнаго просвѣщенія, свѣтъ широкаго и глубокаго знанія нашей христіанской вѣры. Въдъ изъ нихъ же, изъ этихъ грошовыхъ свѣчекъ, возжигаемыхъ въ храмахъ Божіихъ, изъ народныхъ лепть слагаются капиталы, на которые воздвигаются и поддерживаются наши духовныя академіи, семинаріи и другіе разсадники духовнаго просвѣщенія. А чрезъ это выходитъ, что русскій простецъ, зажигаая у образа Божіа свѣчку на подсвѣчникѣ, тѣмъ самымъ возжигаетъ духовный свѣтъ и въ головахъ своихъ пастырей—учителей, просвѣтляя образъ Божій въ ихъ душахъ, а чрезъ нихъ и въ своей собственной душѣ. Не видали-ли вы, что въ зажженной предъ Богомъ свѣчкѣ или лампадѣ часто за-ключается вся вѣра иного человѣка, вся молитва, вся тутъ и жертва иего Богу? Вотъ человекъ не можетъ ходить въ храмъ Божій. Но настала прадникъ Господень, ударили въ церковный колоколь, — человекъ становится предъ образомъ Божіимъ, зажегъ свѣчку или лампадку, перекрестился, вздохнулъ, и въ этомъ все для него празднованіе, весь смыслъ праздника, вся молитва, вся тутъ и жертва праздничная. Или вотъ человекъ пришелъ въ храмъ Божій, зажегъ свѣчку, поставилъ предъ образомъ иостоить. Не знаетъ онъ ни праздника, ни вѣры; не понимаетъ, даже не слушаетъ молитвъ; не вникаетъ по привычкѣ и въ то, что предъ его очами на престолѣ въ алтарѣ приносится очистительная жертва за него, какъ и за весь міръ. Онъ сдѣлалъ свое простое дѣло, поставилъ передъ Богомъ свою жертву, и свою свѣчку. Но эта самая свѣчка просвѣтила смыслъ, просвѣ-



тила душу, и чрезъ то поставила у престола Божія священнодѣйствующаго пастыря. И въ этомъ пастырѣ — священникѣ заключается и сознательная вѣра вѣрующаго престола; и въ священникѣ и разумная молитва его; чрезъ священника же приносится Богу и словесная, безкровная мироочистительная жертва, которая объединяетъ, очищаетъ и вѣщаетъ собою всѣ прочія жертвоприношенія Богу. И такимъ образомъ, священникъ и мірянинъ, дополняя другъ друга, составляютъ единое тѣло церкви и единый духъ, молящійся и жертвоприносящій Богу.

Прискорбно, что исчезаетъ древній обычай, чтобъ самъ покупающій свѣчку самъ же и возжигалъ ее предъ Богомъ. Прошелъ по церкви человекъ, кинулъ свою монету на ящикъ старосты церковнаго и равнодушнѣе, — это онъ принесъ жертву, холодную, безучастную жертву Богу ли, долгу ли, обычаю ли, собственному ли тщеславію, не разберешь. А обычай возжиганія предъ Богомъ свѣчи самимъ приносящимъ ее весьма почтенный и древній. Въ новоосвящаемомъ храмѣ, по древнему чину освященія, первую свѣчку возжигаетъ и ставитъ за престоломъ собственными руками самъ священнодѣйствующій архіерей. Еще прискорбиѣе, что многіе, а по преимуществу такыя называемые образованные люди, вовсе перестаютъ жертвовать въ храмѣ. Они ободжаютъ Господа Бога уже тѣмъ, что удостоиваютъ изрѣдка развлечь себя, на короткое время посѣтить храмъ Господень. Они глубоко равнодушны къ вопросу, откуда, изъ какихъ средствъ возникаютъ эти храмовыя стѣны, эта иконная роспись, эти люстры, эти облаченія; откуда это освѣщеніе, эти благовоія, это хоровое пѣніе. Нужно благодарить ихъ и за то, еслили они удостоиваютъ весь этотъ богослужебный чинъ и строй похвалить: «какъ это все нарядно и порядочно!» Забыли они не только про то, что они члены древней апостольской церкви, которая обязываетъ чадъ своихъ помнить о своей матери и поддерживать ее тѣмъ заботливѣе, чѣмъ сама она старше. Но забываетъ наша россійская интеллигенція и про то, что въ самыхъ сво-



бодныхъ странахъ и религіозныхъ общинахъ ихъ члены  
обязательно платятъ отъ себя дорожнѣ, вѣдь сами зажиточ-  
нѣе, — за что платятъ? За то, что въ храмахъ, за право  
присутствія въ нихъ, за участіе въ совершаемомъ для  
нихъ богослуженіи, платятъ въ поддержаніе храма и его  
благоукрашенія, въ пользу труждающихся (наприм. хоть  
бы даже стражей или звонарей), поющихъ, Асвященнодѣй-  
ствующихъ и проповѣдующихъ слово Божіе. Вѣдь кто же  
обязанъ отдавать себѣ свой трудъ даромъ, безъ взаим-  
ности съ твоей стороны? Вѣдь церковные сторожа, какъ  
и другіе церковно служители, вѣдь хотятъ и добывать  
себѣ хлѣбъ должны своимъ трудомъ. Вѣдь ризы церков-  
ныя своими дырами кричатъ о починкѣ или объ отставкѣ  
на покой. А у насъ холодная интеллигенція полагаетъ,  
что все это — задача и забота только простаго народа,  
чорнаго нашего люда. А если бы и онъ, простой людъ,  
сталъ также полагать, что тогда? Тогда, не станемъ  
продолжать. *Лук. 11. 27. И кто воздвигнетъ подъ камень сей домъ сей, да не разрушится? И лучше жъ я пожертвую на благотворительныя учреж-  
денія, на больницы, на школы, чѣмъ на этотъ гладонъ и  
прочую византійскую пышность. Съ христіанской, съ  
Христовой точки зрѣнія нѣтъ, не лучше. Доказательство  
этому — извѣстное евангельское повѣствованіе о Христвѣ,  
отъ женѣ мурноносидѣ и объ Іудѣ предателѣ. Жена выдѣла  
драгоценное муро, въ триста пѣназей, на голову близ-  
кому къ смерти Христу. Іуда запечалился о нищихъ:  
*лучше бы продать се муро и отдать на нищихъ. А Хрис-  
тось сказалъ: нищія всегда имате съ собою, Мене же  
не всегда; сія же, изливши муро се, на погребеніе  
приготовила Меня.* Есть какая-то неизреченная, беско-  
нечно трогательная красота въ этомъ евангельскомъ  
образѣ. Подобнымъ же образомъ есть своя особая тро-  
гательная красота въ церкви, въ благолѣпнѣ храма Го-  
сподня, въ благообразіи службы Господней, красота, ко-  
торая дѣйствуетъ и на маловѣріе, которая умилуетъ, ко-  
торая смягчаетъ и жесткія самолюбивыя сердца, распо-  
лагая ихъ къ благодости и милосердію. Милостыня въ*

церкви Христовой не оскудѣть, а гдѣмъ паче не умереть. Наоборотъ, не доощаетъ ни она до истощанія на аренѣ смертельной борьбы за существованіе, это вопросъ. Въдѣ на Русіи святой, гдѣ христіанская благотворительность началась съ храмовъ, пока нищихъ, и не прогоняли отъ порога церковнаго, конечно весьма немногіе помирали съ голоду. А въ западной Европѣ, поясающей усовершенствованными социологіею благотворительными учрежденіями внѣ и вдали отъ церкви, гдѣ сытый выкидываетъ сильные отброски своей сытости голодному пролетарію, чтобы тотъ не беспокоилъ, и не грозилъ и не былъ фѣйствительно грозенъ, а такъ голодные умираютъ на улицахъ столицъ, и при глубокомъ равнодушіи прохожихъ, при сворчливомъ вниманіи только полицейскаго надзора, тяготящагося убирать мертвыхъ, и вездѣ — отъ моря до моря — не стыдись же, и просвѣщенный человекъ, и купить и поставить свѣчку предъ Богомъ. Это твой долгъ предъ церковію, это долгъ справедливости. Знаешь, что и эстетическое наслажденіе, концерты, театры, выставки картинъ стоятъ денегъ. Это твой долгъ и передъ самимъ собою, если ты хочешь не только слыть, а но и бытъ и умереть христіаниномъ. Все твое отъ Бога. Принеси же Богу и ты хоть что либо. Платишь же ты на увеселенія. Подай же что либо и на церковь, которая и увеселяетъ, и поучаетъ, и утверждаетъ душу. Въдѣ вотъ въбратъ твоя слаба, примрачна, колеблется. О христіанской надеждѣ ты позабылъ. Любовь христіанскую въ себѣ ты потушилъ, оземенивъ, отяготилъ душу чувственностію и грѣхами. Молитва, особенно теплая, благоговѣйная, сосредоточенная, тебѣ чужда, тебѣ незнакома. Не стыдись же поставить Богу хоть свѣчку, какъ дѣлаютъ простые сердцемъ люди. Пусть свѣчка поторитъ за тебя предъ Богомъ, просвѣтляетъ твою въ Него вѣру, подымляетъ къ небу твою на Его милосердіе и надежду, возгрѣвая въ тебѣ если ты не чистую любовь къ Богу, и то хоть покаянное чувство, и сокрушеніе ко твоему одеревенѣнію, вознося отъ образа Божія къ сущему въ небѣ Первообразу, хоть

и холодную, но сознательную твою покаянную молитву. Но вот еще истинно антихристіанское знаменіе нашего послѣдняго времени; это вопли промышленной интеллигенціи о томъ, что нужно освободить духовенство отъ этихъ промышленныхъ заботъ о торговлѣ свѣчами, о ихъ изготовленіи, о свѣчныхъ заводахъ. Эти вопли равняются воплямъ, что слѣдовало бы освободить духовенство отъ промышленныхъ заботъ о колоколахъ, о ладонѣ, о церковныхъ облаченіяхъ, о поновленіи стѣнъ церковныхъ, о поддержаніи духовныхъ училищъ, о поддержаніи церковнаго управленія и т. д. Озабочиваясь такъ горячо освобожденіемъ духовенства отъ подобныхъ яко бы мірскихъ заботъ, очень усердно и быстро общество освобождаетъ церкви и отъ озабочивающаго всѣхъ предмета, такъ называемаго презрѣннаго металла, почитательно возвращая насъ къ апостольской простотѣ, нестяжательности и нищетѣ. И вотъ въ наше поколѣніе появились еще новые, неслыханныя прежде во всѣхъ восемнадцати стѣ половиною вѣковъ отъ Р. Х., печальники процвѣтанія церкви, это новые свѣчоторговцы съ новоизобрѣтенными церковными свѣчами изъ какого-то неслыханнаго церезина, изъ японской смолы, изъ стеарина и прочихъ нечистей. Они не знаютъ, конечно, да и знать не хотятъ, что еще святые апостолы воспретили, подъ страхомъ изверженія, приносить ко алтарю, кромѣ оливомама, елея и воску, всякое животное мясо, всякій животный тукъ, да и все иное вопреки Господню учрежденію о безкровной жертвѣ. Странна и прискорбна лукавая простота иныхъ жертвователей и жертвовательницъ, которые покупаютъ у такихъ благонамѣренныхъ торговцевъ свѣчки подешевле, проникаютъ въ церкви и зажгутъ эту противуцерковную нечисть, и любятъ, какъ она дѣлаетъ въ церкви копоть, быстро исчезая въ дымъ и гари, съ ревнивою заботою слѣдя, чтобы въ церкви отъ ихъ жертвы не осталось даже непотребнаго огарка. Скажите же, духовную ли жертву приносить Богу эта лукавая простота, вещественную ли — церкви Божіей? Давно ли

мелко-корыстное лукавство стало благопріятною жертвой Богу? Давно ли потеряло смыслъ извѣстное русское присловіе (1), которымъ схвачена и метко очерчена эта непривлекательная черта нашихъ доморощенныхъ фари-сеевъ? Вѣдь еще въ Ветхомъ Завѣтѣ въ разъясненіе того, что непригоже приносить въ жертву Богу то, что намъ самимъ негоже, заповѣдано: *если кто приноситъ жертву, по изволенію своему или обѣту, — приносите то, что пріятно вамъ, непорочное отъ стада оvolовъ, или отъ овецъ, или отъ козъ. Что сѣбно, или повреждено, или уродливо, или бѣльно, или коростливо, или паршиво такихъ не приносите Господу, и въ жертву не давайте на жертвенникъ Господень* (Лев. XXII, 21—22). А ты, православное чадо Новаго Завѣта, христіанская душа, а не жидовицъ, приносишь къ жертвеннику Господню не вола, не овцу, не козла, а только грошовую свѣчку, да и тутъ норовишь, чтобъ она была даже не грошовою, а копѣчною. Кого же ты обманываешь, подобно Ананіи и Сафирѣ? Сущее твое не твое ли было? Для чего же тебѣ, развѣ для собственной славы въ очахъ людскихъ, нужно поставить двѣ копѣчныя свѣчки вмѣсто одной грошовой? Для чего же ты, желая принести жертву угодную Богу, украдкою или насильно, вопреки противодѣствію церковниковъ, втискиваешь въ церковь Божию то, что еще святые апостолы запретили приносить ко алтарю Господню? Да. Бывали на Руси, по высшимъ общимъ соображеніямъ, отъятія церковнаго достоянія на удовлетвореніе болѣе вопіющихъ о себѣ общихъ нуждъ. Но чтобы личная корысть коренныхъ русскихъ людей повела со всѣхъ сторонъ подкопъ, чтобы пресѣчь главный да и послѣдній оскудѣвающій притокъ приношенія на церковь отъ холодѣющей ревности русскихъ православныхъ христіанъ и направить его въ собственный іудинъ ковчезецъ, — вѣдь и Иуда предатель, и тотъ о ни-

(1) На тебѣ, Боже, что мнѣ негоже, Или: что себѣ немило, то попу въ кадило. — Или: что сѣбно, да хромо, да паршиво мнѣ, то Деміану Кузмѣ и т. п.

щихъ и о Христѣ печашеся, но и себя не забывалъ,— это на святой Руси неслыханное дѣло пришлось услышать и воочію увидѣть нашему поколѣнію, нашему послѣднему тревожному времени. *Сіе же вѣжды*,— писалъ апостолъ Павелъ къ Тимоѳею (1 Тим. гл. III, ст. 1—5), *яко въ послѣдніа дни настануть времена люта. Будуть бо челоуцы самолюбцы, сребролюбцы..., и муции образъ благочестія, силы же ею отвершиися. И сихъ отвращайся.*

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Крестьянскій поземельный Банкъ.*—Газеты сообщаютъ, что проектъ крестьянскаго земельного банка внесенъ въ государственный совѣтъ, подписанный министрами финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ.

Предположенный къ устройству при главномъ выкупномъ учрежденіи крестьянскій земельный банкъ откроетъ свою дѣятельность съ предстоящаго января. Завѣдываніе имъ, какъ передають *Новости*, будетъ возложено на Н. В. Кидошенкова. Банкъ этотъ будетъ выдавать крестьянамъ ссуды подъ залогъ земель на десятилѣтній срокъ, при чемъ непремѣннымъ условіемъ полученія ссуды будетъ поставленъ выкупъ земли, такъ что крестьяне, получающіе ссуды, будутъ обязательно дѣлаться крестьянами-собственниками.

— *Школа для приотовленія крестьянъ къ спорамъ съ раскольниками.*—По словамъ «Правит. Вѣстн.», въ Вяткѣ существуетъ школа для приотовленія крестьянъ къ собесѣдованіямъ и спорамъ съ раскольниками по вопросамъ о православіи. Школу эту открылъ и содержитъ главный миссіонеръ, отецъ Кашменскій, въ своей квартирѣ. На съѣздѣ епархіальнаго духовенства депутаты, священники тѣхъ приходоу, гдѣ есть расколъ и гдѣ идетъ борьба съ нимъ, засвидѣтельствовали о пользѣ, какую приносятъ собесѣдованія съ раскольниками. Ученье въ школѣ идетъ по стариннымъ книгамъ, печатаннымъ до патріаршества Никона. Знакомство учениковъ школы съ ува-



жаемыми расколомъ старопечатными книгами служить причиною того, что сами раскольники нарочно приглашаютъ учениковъ отпа Кашменскаго на собесѣдованія и непремѣнно со старопечатными книгами. Въ Полинскомъ уѣздѣ три такіе ученика служатъ помощниками у священниковъ, завѣдующихъ церковноприходскими школами. Тамъ они, подѣ руководствомъ священниковъ, знакомятъ учащихся дѣтей съ тѣми изреченіями изъ старопечатныхъ книгъ, которыя служатъ къ обличенію заблужденій раскола.

— *По поводу толковъ о сношеніяхъ русскаго правительства съ Ватиканомъ.*— Высказанныя нѣкоторыми русскими газетами опасенія по поводу возобновленія переговоровъ русскаго правительства съ римскою куріею вызвали со стороны Journal de St.-Petersbourg замѣчаніе, что церковные вопросы зависятъ исключительно отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и святѣйшаго синода; что же касается дипломатіи, то въ такого рода переговорахъ она исполняетъ лишь роль посредника.

— *Постановленіе духовенства Жировицкаго училищнаго округа (Литовской Епархіи) объ употребленіи русскаго языка вмѣсто бѣлорусскаго и польскаго.*— Въ «Лит. Епарх. Вѣд.» напечатано такое постановленіе Жировицкаго училищнаго съѣзда: «предложить духовенству училищнаго округа обратить свое вниманіе на то, чтобы въ домашнемъ быту ихъ семействъ, въ виду блага ихъ же дѣтей, употреблялась единственно чисто-русская рѣчь». Постановленіе это состоялось въ виду заявленія училищнаго правленія, какъ объ одной изъ причинъ малоуспѣшности учениковъ, о томъ обстоятельстве, что многіе изъ нихъ поступаютъ въ училище, не умѣя говорить по русски, такъ какъ дома они говорятъ по бѣлорусски, или по польски.

— *Взаимно-вспомогательныя общества и ссудо-сберегательныя кассы въ средѣ духовенства.*— Въ газетахъ передаютъ, что въ св. синодѣ не перестаютъ поступать на утвержденіе уставы взаимно-вспомогательныхъ обществъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ, присылаемые туда провинціальными епархіальными начальствами.

— *Варшавская катастрофа.*— (Правительственное сообщеніе). 13 декабря, когда по новому стилю въ Варшавѣ празднуется



Рождество Христово, во время богослуженія въ костелѣ Св. Креста раздалась крики: «пожаръ». Молящіеся столпились у дверей, причѣмъ произошла давка. Паническій страхъ овладѣлъ толпой. При общемъ смятеніи пострадало 54 человека, изъ нихъ 28 умершихъ и 26 изувѣченныхъ. Несчастіе вызвано съ цѣлью воровства: пожара не было. Населеніе, подозрѣвая евреевъ, обнаружило сильное возбужденіе, которое выразилось въ томъ, что въ отдаленныхъ частяхъ города толпой разбито въ тотъ день, послѣ пяти часовъ пополудни, нѣсколько шинковъ, лавокъ и домовъ. Къ ночи порядокъ былъ восстановленъ. 14 декабря, въ 11 часовъ утра, безпорядки въ еврейскихъ кварталахъ города возобновились. Къ ночи порядокъ былъ вновь восстановленъ. Значительное число виновныхъ арестовано. 15 декабря безпорядки въ Варшавѣ продолжались, и только поздно вечеромъ спокойствіе было вполне восстановлено. 16-го и 17-го въ городѣ не было случаевъ нарушенія порядка, только за предѣлами городской черты было нѣсколько попытокъ разбивать еврейскіе шинки. Эти попытки, вслѣдствіе принятыхъ мѣръ, не имѣли успѣха. Войскамъ, при водвореніи порядка, не представилось необходимости прибѣгать къ оружію. Во время дракъ между христіанами и евреями пострадало 24 христіанина и 22 еврея. Они находятся въ госпиталѣ, и одинъ изъ послѣднихъ умеръ. Изъ числа арестованныхъ малолѣтніе освобождены и отданы родителямъ для исправительнаго наказанія.

*Предстоящій судъ надъ политическими преступниками.* — Въ «Прав. Вѣстн.» помѣщено слѣдующее правительственное сообщеніе: Въ 1879 году наиболѣе выдающіеся члены образовавшагося въ Россіи тайнаго сообщества злоумышленниковъ составили кружокъ террористовъ, который проявилъ свою дѣятельность цѣлымъ рядомъ тяжкихъ государственныхъ преступленій, совершившихся злодѣянствомъ 1-го марта. Руководители и главные участники означеннаго кружка въ настоящее время извѣстны и частью уже осуждены, частью — находясь въ числѣ 25 лицъ, изъ коихъ двое задержаны лишь за послѣднее время подъ стражей, подлежатъ преданію суду. Произведенное о нихъ разслѣдованіе, заключающае въ себѣ всѣ данныя для опредѣленія

какъ состава, такъ и преступныхъ цѣлей означеннаго кружка, вмѣстѣ съ тѣмъ выяснило съ возможною полнотою все относящіяся къ сему предмету указанія, поступившія въ распоряженіе правительства въ теченіе минувшаго года, и представило вполне достаточныя основанія для преданія нынѣ-же суду 23-хъ обвиняемыхъ, причѣмъ относительно остальныхъ двухъ направленіе дѣла, — въ виду невозможности опредѣлить время окончанія производящагося о нихъ разслѣдованія, — должно быть по необходимости отерочено.

Вслѣдствіе сего, 9-го текущаго декабря, по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, послѣдовавшему на основаніи Г. н. 1,031 ст. т. XV, ч. 2 (по прод. 1879 года), состоялось Высочайшее повелѣніе о передачѣ настоящаго дѣла, относительно 23-хъ обвиняемыхъ по оному лицъ, на разсмотрѣніе особаго присутствія правительствующаго сената, съ участіемъ сословныхъ представителей.

— *В. В. Григорьевъ* (некрологъ). — 19 декабря скончался въ Петербургѣ тайный совѣтникъ, Василій Васильевичъ Григорьевъ, бывший профессоръ и деканъ с.-петербургскаго университета, по факультету восточныхъ языковъ, членъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, первый по времени главный редакторъ газеты (Правительственный Вѣстникъ), съ ея основанія въ 1869 году до 13 ноября 1870 г., и въ теченіи пяти лѣтъ (съ 12 декабря 1874 года по 28 марта 1880 года) начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати. В. В. Григорьеву принадлежать многіе ученые труды, напечатанные въ періодическихъ журналахъ, и отдѣльныя сочиненія, въ томъ числѣ нѣсколько извѣстныхъ монографій о Востокѣ и «Исторія с.-петербургскаго университета». Ему же принадлежитъ изданіе трудовъ бывшаго въ Петербургѣ съѣзда ориенталистовъ, на которомъ онъ предсѣдательствовалъ. Въ послѣднее время В. В. Григорьевъ занимался еврейскимъ вопросомъ, которому онъ посвятилъ нѣсколько статей въ повременныхъ изданіяхъ.

— *А. П. Заблоцкій-Десятовскій* (некрологъ). — 22-го декабря скончался въ Петербургѣ членъ государственнаго совѣта Андрей Пареевичъ Заблоцкій-Десятовскій, на 74 году своей жизни. Малороссъ по происхожденію, уроженецъ Черниговской губ.

Андрей Шареновичъ образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ, гдѣ онъ кончилъ курсъ въ 1827 г. съ золотою медалью. Самая дѣятельная и плодотворная часть его жизни прошла на службѣ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ. Какъ это видно изъ біографіи Киселева, учрежденіе этого министерства было собственно приступомъ къ освобожденію крестьянъ. А. П. сдѣлался самымъ ближайшимъ сотрудникомъ и другомъ Киселева; какъ административная, такъ и литературная дѣятельность покойнаго была направлена именно въ ту сторону, гдѣ можно было пособить такъ или иначе крестьянамъ; вмѣстѣ съ княземъ В. Ѳ. Одоевскимъ онъ издавалъ нѣсколько лѣтъ «Сельское чтеніе», первый и единственный, можно сказать, и доселѣ журналъ, который удовлетворялъ своему назначенію, хотя издавался во время, самое неблагоприятное для изданій подобнаго рода. Сдѣланный статсъ-секретаремъ въ департаментѣ экономіи государственнаго совѣта, А. П. принималъ самое дѣятельное участіе въ законоположеніи объ отчѣнѣннѣ откуповъ. Въ 1867 году А. П. былъ опредѣленъ въ комитетъ при министрѣ финансовъ, затѣмъ въ 1875 году назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Обладая прекрасною библіотекою, любя кабинетныя занятія, онъ никогда не оставался безъ дѣла: была административная дѣятельность—онъ предавался ей всею душою, съуживалась она подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, не зависѣвшихъ отъ доброй воли и желанія работать, А. П. предавался занятіямъ литературнымъ и историческимъ. Финансы обязаны ему почтеннымъ трудомъ, въ двухъ томахъ, «Финансы Пруссіи», гдѣ онъ проводилъ идею о здоровой государственной экономіи и указывалъ на тѣ преимущества финансоваго управленія, которыя имѣетъ предъ нами Пруссія. Вообще размѣренная, экономная, точная Пруссія приходилась по душѣ А. П., человѣку порядка и скромной жизни, никогда не гнавшемуся не только за роскошью, но даже за удобствами. Его кабинетъ, и вся обстановка поражали своей простотой и лучшее, что въ ней было—это книги. Дочь его замужемъ за нашимъ извѣстнымъ статистикомъ, П. П. Семеновымъ; самъ А. П. занимался тоже статистикою и ему принадлежитъ одинъ изъ первыхъ трудовъ по статистикѣ Петербурга;

ему же принадлежать статьи въ «Отечественныхъ запискахъ», сороковыхъ годовъ, о колебаніяхъ цѣнъ на хлѣбъ, статьи, доказавшія вредъ крѣпостнаго права съ экономической стороны. Ему же замѣчастъ «Новое Время», обязанъ многимъ и уставъ литературнаго фонда, надъ которымъ онъ работалъ. Нѣсколько лѣтъ онъ былъ предсѣдателемъ этого фонда и принималъ весьма дѣятельное участіе въ обществѣ вспоможенія бѣднымъ андреевскаго прихода, на Васильевскомъ островѣ.

— *Протоіерей Іосифъ Вас. Васильевъ* (некрологъ). — 27 Декабря 1881 года въ Ратчинѣ скончался Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Протоіерей *Іосифъ Васильевичъ Васильевъ*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

1882 юбилейный годъ. (годъ 25-й).

## Н Е В А .

ЖУРНАЛЪ ДЛ Я ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Въ 1882 г. исполнится 25 лѣтъ, что нами основана въ Петербургѣ, съ большими матеріальными жертвами, иллюстрированная Газета, появляющаяся нѣсколько лѣтъ подъ популярнымъ именемъ «НЕВА». Наша искренняя благодарность тѣмъ подписчикамъ, которые оставались вѣрны нашему изданію во всѣ счастливыя и несчастныя фазы этого долгаго промежутка времени.

Въ юбилейный годъ, разумѣется, мы не пощадимъ трудовъ и постараемся, чтобъ журналъ нашъ достигъ наибольшей популярности, чтобъ онъ сдѣлался настольной книгой въ каждой образованной семьѣ. Мы достигнемъ этого, привлеки къ сотрудничеству литераторовъ и художниковъ, наиболѣ любимыхъ публикой. Журналъ нашъ состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій, содержитъ болѣе 4400 столбцевъ текста, болѣе 700 гравюръ и, потому, представляетъ такое богатство содержа-

ни, какого не достигает ни одинъ изъ прочихъ иллюстрированныхъ журналовъ одинаковой съ нашимъ цѣны. Сверхъ того мы вводимъ такое улучшение, которое навѣрно будетъ принято съ живымъ одобреніемъ:

Иллюстрированные журналы дають ежегодно въ преміи *олеографіи*, однѣ и тѣже для всѣхъ подписчиковъ, такъ что однѣ и тѣже преміи появляются одновременно въ 50,000 гостиныхъ, если журналъ имѣетъ 50,000 подписчиковъ. Такъ какъ вкусы очень разнообразны и такъ какъ многимъ не особенно пріятно вывѣшивать у себя тѣ же картины, которыя находятся и у всѣхъ ихъ знакомыхъ, то мы, не пугаясь большихъ жертвъ, которыя это за собою повлечетъ, публикуемъ обширный списокъ премій (великолѣпныхъ олеографій, гравюръ, книгъ) между которыми каждый годовой подписчикъ выберетъ, руководствуясь выставленными цѣнами. По СВОЕМУ ВКУСУ на сумму, равняющуюся подписной цѣнѣ на журналъ и выбранное получить бесплатно, прилагать только за пересылку и упаковку премій 50 к.

## СПИСОКЪ ПРЕМІЙ 1882 г.,

по которому годовые подписчики на «Неву», «Неву съ Вѣстникомъ» и на «Вѣстникъ» отдѣльно могутъ выбирать преміи на сумму, равную подписной суммѣ. Выбранное получаютъ даромъ, прилагать только 50 к. за упаковку и пересылку.

За все, что будетъ выбрано ими свыше того, подписчики платятъ только половину показанныхъ цѣнъ и за пересылку по почтѣ ничего не приплачиваютъ. При выборѣ премій стоитъ только указать ихъ № въ спискѣ.

ПРЕМИИ БУДУТЪ РАЗОСЛАНЫ ПО ПОРЯДКУ ПОСТУПЛЕНІЯ ТРЕБОВАНІЙ.

### ОЛЕОГРАФІИ:

	Р. К.		
1. Северахъ въ Арлепахъ	— 65	8. Бріенцъ (Швейцарія)	— 65
2. Валенское озеро (Швейцарія)	— 65	9. Вѣсь 8 вмѣстѣ	— 4
3. Лѣсъ на Шпрее	— 65	10. Ессе homo (голова Христа)	— 95
4. Тегернское озеро	— 65	11. Mater dolorosa (Скорбящая Матерь)	— 95
5. Мысь Носъ (Шотландія)	— 65	12. Не забывайте дѣтямъ	— 95
6. Линдовское озеро	— 65	13. Св. семейство Мурильо	— 95
7. Этцкая долина (Тироль)	— 65		



Величина каждой 25 33 сант.	52. Не возбраняйте дѣтямъ . . . 2 40
14. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . 3 50	Величина каждой 39x51 сант.
15. Трепоръ (Франція) . . . — 95	53. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . 9 —
16. Каррикфергусъ (Ирландія) . . . — 95	Женскія фигуры, изображающія:
17. Гарбузь . . . — 95	54. Россію . . . 2 60
18. Сень-Мишель . . . — 95	55. Францію . . . 2 60
Величина каждой 25x33 сант.	56. Италію . . . 2 60
19. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . 3 50	57. Испанію . . . 2 60
20. Градишъ . . . — 95	Величина каждой 38x51 сант.
21. Неаполь . . . — 95	58. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . 10 —
22. Шреккенштейнъ . . . — 95	59. Кенигсгайтъ (Сакс. Швейц.) 1 60
23. Мирамаръ . . . — 95	60. Шреккенштейнъ (Сакс. Швейц.) 1 60
Величина каждой 25x33 сант.	Величина каждой 39x51 сант.
24. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . 3 50	61. Обѣ вмѣстѣ . . . 2 60
25. Сѣверный фіордъ . . . — 95	62. На Бриенскомъ озерѣ . . . 2 20
26. Южный фіордъ . . . — 95	63. Мельница близъ Бергтесгадена 2 20
27. Умгаузерскій водопадъ . . . — 95	Величина каждой 39x51 сант.
28. Дуренское озеро . . . — 95	64. Обѣ вмѣстѣ . . . 4 —
Величина каждой 25x33 сант.	65. Морской видъ Айпазовскаго 2 70
29. Всѣ четыре вмѣстѣ . . . 3 50	66. Зимній видъ Клевера . . . 2 70
30. Долина Ампеццо . . . — 95	Величина каждого 38x51 сант.
31. Озеро Четырехъ Каптоновъ . . . — 95	67. Обѣ вмѣстѣ . . . 5 —
32. Рейнская долина . . . — 95	68. Добрая тетя . . . 3 30
33. Долина Тауфереръ . . . — 95	69. Злая тетя . . . 3 30
Величина каждой 25x33 сант.	Величина каждой 41x52 сант.
34. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . 3 50	70. Обѣ вмѣстѣ . . . 6 —
35. Дѣвушка съ цѣвтами . . . 1 40	71. Счастье матери (жасръ) . . . 5 —
36. Дѣвушка съ бомбоньеркой . 1 40	Величина 43x54 сант.
Величина каждой 34x43 сант.	72. Трудный урокъ . . . 3 20
37. Обѣ вмѣстѣ . . . 2 50	73. Урокъ визанья . . . 3 20
38. Зимній видъ (Лотарингія) . . . 2 40	Величина каждой 47x61 сант.
39. Градъ-Шартрезъ . . . 2 40	74. Обѣ вмѣстѣ . . . 6 —
40. Монтъ-Сень-Мишель . . . 2 40	75. Каубъ на Рейнѣ . . . 3 60
41. Кохельское озеро . . . 2 40	76. Оберланштейнъ на Рейнѣ . 3 60
42. Трепоръ (Франція) . . . 2 40	Величина каждой 42x61 сант.
43. Каррикфергусъ (Ирландія) . 2 40	77. Обѣ вмѣстѣ . . . 7 —
44. Гаргузь . . . 2 40	78. Бадень-Бадень . . . 3 20
Величина каждой 39x51 сант.	79. Варбургъ . . . 3 20
45. Всѣ 7 вмѣстѣ . . . 16 —	Величина каждой 47x63 сант.
46. Узники (собаки) . . . 2 40	80. Обѣ вмѣстѣ . . . 6 —
47. Воръ (лиса) . . . 2 40	81. С. Гоарсгаузенъ на Рейнѣ . 3 20
Величина каждой 39x51 сант.	Величина 49x65 сант.
48. Обѣ вмѣстѣ . . . 4 50	82. Кохельское озеро . . . 3 60
49. Христосъ на крестѣ (Фауль-Дика) . . . 2 40	83. Шмадфелле (водопадъ) . . . 3 60
50. Ессе ното (голова Христа) 2 40	
51. Святое семейство Муральо . 2 40	

84. Мерскій монастырь . . . 3	60	112. Сикстинская Мадона Рафаэля . . . 75	
Величина каждой 59x70 сант.		113. Несеие Креста Рафаэля . . . 75	
85. Всѣ 3 вмѣстѣ . . . 10	—	Величина кажд. пригл. 33x46с.	
86. Валенское озеро (вечерній видъ) . . . 4	—	114. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . 50	
87. Валенское озеро (утренній видъ) . . . 4	—	115. Тайная вечера Леонардо да Винчи (29x50 с.) . . . 75	
Величина каждой 5x70 сант.		116. Исаакіевскій соборъ (33x46 сант.) . . . 75	
88. Обѣ вмѣстѣ . . . 7	50	117. Видъ Финляндіи и Иматры (33x46) . . . 75	
89. Берегъ въ Голландіи . . . 3	—	118. Бѣ Поляхъ (31x46 с.) . . . 50	
90. Берегъ въ Нормандіи . . . 3	—		
Величина каждой 42x58 сант.			
91. Обѣ вмѣстѣ . . . 5	50	<b>НАШИ ДѢЯТЕЛИ.</b>	
92. Этцальскія Альпы . . . 4	—	<b>8 ТОМОВЪ, in 8°.</b>	
93. Циллерская долина . . . 4	—	Въ каждомъ томѣ—12 портр., гравированныхъ на стали съ биографіями.	
94. Ахеаское озеро . . . 4	—	119. Томъ I брошюр. . . 3	—
95. Тополе на Гардскомъ озерѣ 4	—	120. » новъ перепл. . . 4	—
Величина каждой 51x73 сант.		121. Томъ II брошюр. . . 3	—
96. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . 15	—	122. » въ перепл. . . 4	—
97. Водопадъ . . . 4	—	123. Томъ III брошюр. . . 3	—
98. Зимой . . . 4	—	124. » въ перепл. . . 4	—
Величина каждой 51x73 сант.		125. Томъ IV брошюр . . . 3	—
99. Обѣ вмѣстѣ . . . 7	50	126. » въ перепл. . . 4	—
100. Русалки Маковского . . . 8	50	127. Томъ V брошюр. . . 3	—
Величина 51x72 сант.		128. » въ перепл. . . 4	—
101. Сѣверный фюрдь . . . 5	20	129. Томъ VI брошюр. . . 3	—
102. Южный фюрдь . . . 5	20	130. » въ перепл. . . 4	—
Величина каждой 60x86 сант.		131. Томъ VII брошюр. . . 3	—
103. Обѣ вмѣстѣ . . . 9	50	132. » въ перепл. . . 4	—
<b>ГРАВЮРЫ НА СТАЛИ:</b>		133. Томъ VIII брошюр. . . 3	—
104. Большой портретъ in f° Государя Императора . . . 3	—	134. » въ перепл. . . 4	—
105. Большой портретъ in f° Государыни Императрицы . . . 3	—	135. Всѣ 8 томовъ брошюр. . . 20	—
106. Оба вмѣстѣ . . . 5	—	136. Всѣ 8 томовъ въ перепл. . . 26	—
107. Альбомъ Августѣйшей фамилии: Государь Императоръ Александръ II съ Августѣйшей Семей (изд. 1874 г.) 9 портретовъ in 4° брошюр. 2	50	137. Альф. Доде. Иума Руместайн, романъ, съ великол. иллюстр. Байара. 8° больш. форм., брош. . . 3	—
108. » » въ папкѣ . . . 3	—	138. тоже въ перепл. . . 4	—
109. » » въ переплетѣ . . . 3	50	139. Марлитъ. Шиллингсгофъ, романъ, 788 стр., брошюр. 3	—
<b>ГРАВЮРЫ НА ДЕРЕВѢ:</b>		140. тоже въ перепл. . . 4	—
110. Явленіе Христа народу А. Иванова . . . —	75	111. Г. Гр. Няня, романъ, 344 стр., брошюр. . . 2	—
111. Ома Невѣрній. Съ Фрески П. Корнеліуса . . . —	75	142. тоже въ перепл. . . 2	60
		143. Г. Гр. Наслѣдство Ксенія, романъ, 282 стр., брошюр. 1	20
		144. тоже въ перепл. . . 1	75
		145. Гигіенической лексиконъ, 144 стр. съ рисунками . . . —	70

ЮМОРИСТИКА:		148. 2-й	60
146. Вояжъ г. Незабудки . . .	— 60	149. 3-й	60
147. 1-й Альбомъ каррикатуръ . . .	— 60	150. Всѣ 4 книги вмѣстѣ . . .	2

Требованія адресовать: въ контору журнала «НЕВА» Исаагiевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, въ Петербургѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ Г. КІЕВѢ, СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1882 ГОДА,  
ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

## «КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

Съ 1-го января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южнорусской старины, историческій журналъ «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», поставляющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и непрочтенныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южнорусскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнію, тяготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслию и говорило однимъ языкомъ,—отъ устьевъ Днѣпра и Кубани до береговъ Буга и Нѣмана, до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимуществен-

но той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходятъ въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Виѣ этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣдніа два столѣтіа мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей, — Русь холмская, до послѣднихъ дней считалась нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду, съ тѣхъ поръ, какъ оутились онѣ за кордономъ. Труды разныхъ историческихъ обществъ и комиссій, то отчасти, то вполнѣ посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобранаго и обработанаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ между прочимъ число и распространенность существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуется нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены. Несмотря на особенность своего содержанія, предпринимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предзанятой мысли и какою бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческіа изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе усильному выполненію, а въ результатѣ можно ожидать обогащенія нашей исторической науки.

и въ коммюнкву агинсойтнею тмэн зъ возмичандрон

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, разсказовъ, біографій, некрологовъ,

характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности, — въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и наконецъ замѣтошь обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служить проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи — религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр. — Библиографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями, составятъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Последніе два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особыхъ нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы предпочтѣмъ судьбѣ виѣшней, самобытную общественность — легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовы уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнестись къ тѣмъ крупицамъ историческаго матеріала, которыя сберегла гдѣ либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстныя.

Церковно-религіозному быту южно-русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномысліи и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, считывая въ этомъ отношеніи на содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.



Старые дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, во сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнью, или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что нынѣшніе ихъ представители откроютъ намъ свои фамиліные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ не одна самобытная жизнь южнорусскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меньшій интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленныя польскіе владѣльчскіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи съ своими пышными дворами, владѣвшіе ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семь отношеніи изслѣдованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ разсказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строѣ ихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее панскихъ родовъ и панскихъ дворовъ.—Такой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскіхъ владѣльчскихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе.—Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ также изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южнорусскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и

изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и проч.

Въ изданіи «КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ» примуть участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. В., Багалей Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Будановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. П., Викторовъ А. Е., Воронинъ А. Ф., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. Ф., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Кистяковскій А. Ф., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. Г., Левицкій И. С., Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣвичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. И., Потехня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ф. Я., Чалый М. К. и другіе.

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА» будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ, съ приложеніями, 8 р. 50 к. на мѣстѣ, съ доставкою же на домъ и перес. 10 рублей.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крещатикѣ—Южно-Русскомъ, домъ Мезера,—Корейво, домъ Линиченко,—Оглоблина, домъ Клюга, и—Ильницкаго, возлѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель Ф. Г. Лебединцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ «МОДЬ  
И РУКОДѢЛІЙ»

«ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ»

НА 1882 ГОДЪ. (ГОДЪ ТРЕТІЙ).

«ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ» будетъ издаваться въ 1882 г. по той-же про-  
граммѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждого номера журнала  
составитъ не менѣе 32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпы.
2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гниюрныя, фило-  
гниюрныя и вязанія на спицахъ.
3. Монограммы.
4. Романы, повѣсти и рассказы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
6. Ребусы и загадки.

КАКЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, БУДУТЪ:

- а) листы выкроекъ.
- б) » узоровъ.
- в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- г) изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
- е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

НА ГОДЪ:

Безъ доставки . . . . . 3 р. 50 к.

Съ доставкой и пересылкою . . . . . 4 » — »

НА ПОЛГОДА:

Безъ доставки . . . . . 2 р. — к.

Съ доставкой и пересылкою . . . . . 2 » 50 »

Подписка принимается въ Конторѣ Редаціи, въ С. Петер-  
бургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ  
Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродав-  
цевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому  
соглашенію съ Конторою Редаціи, допускается разсрочка пла-  
тежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гетце.

ВЪ 1882 ГОДУ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

# ВОСТОКЪ

будеть издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики  
 получаютъ первыя главы историческаго романа г. Ксено изъ  
 великой борьбы за независимость Эллады «Героиня новой Греціи»,  
 — одинъ экземпляръ котораго обниметь собою болѣе 650 страницъ.  
 За годъ съ доставкою и перес. 8 р. и за полгода 4 р. 50 к.  
 Для заграничн. подписчиковъ 10 » » » 5 » — »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты «Вос-  
 токъ», у малаго Каменнаго моста, д. Поликова, у А. Н. Фера-  
 понтова на Никольской и др., въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на  
 Итальянской ул., въ С.-Петербургѣ у И. Я. Тузова, на Большой  
 Садовой, д. Коровина, и др. За границу въ мѣстныхъ поч-  
 тамтахъ.




---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Городъ Острогъ. Взглядъ архипастыря на  
 церковную восковую свѣчу, какъ на благоуродную Богу жертву  
 и какъ на источникъ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ  
 учреждений. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 36 Вол. Еп. вѣдъ данъ на почту 23 Декабря 1881 г.

---

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 20 Декабря 1881 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.