

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Февраля № 3. 1884 года.

Содержаніе: Опредѣленія св. Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Вѣдомость о количествѣ свѣчей, забранныхъ для монастырей Харьковской епархіи и для церквей 1-го Волчанскаго округа въ Харьковскомъ епархіальномъ заводѣ за 1883 г.—Извѣстія и замѣтки.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.

Усмагривая изъ производящихся въ св. Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ своихъ отцовъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительныя курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій св. Синода, должно зависть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, св. Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію св. Синода дѣлъ, 16-го декабря 1883 года — 12 января 1884 года за № 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ посту-

ленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

IV. Отъ 14-го—24-го декабря 1883 года за № 2560 о книгѣ И. Барсукова „Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 года за № 668, журналъ Учебнаго Комитета, № 416, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Барсукова объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“ (Москва. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Барсукова одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Барсукова, подъ названіемъ: „Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“ (Москва. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Епархіальныя извѣщенія.

— Къ Благовѣщенской церкви села Богуславскаго, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ священникомъ, окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Алексѣй *Поповъ*.

— Псаломщикъ Вознесенской церкви слоб. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда, діаконь Димитрій *Панкратьевъ* опредѣленъ на настоятельское мѣсто къ Иоанно-Предтеченской церкви слоб. Ивановки, Изюмскаго уѣзда.

— Діакону Рождество-Богородичной церкви слоб. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, Гавріилу *Литкевичу* предоставлено священническое-настоятельское мѣсто при Христорождественской церкви слоб. Пятницкой, Волчанскаго уѣзда.

— Священникъ Харьковской кладбищенской Усѣкновенской церкви Тимошей *Буткевичъ* утвержденъ въ должности законоучителя при Харьковской Маріинской женской гимназіи.

— Священникъ Иоанно-Богословской церкви при Харьковской духовной семинаріи Андрей *Чиркинъ* утвержденъ въ должности законоучителя при 2-й элементарной школѣ въ г. Харьковѣ.

— Священникъ Села Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, Антоній *Щепанскій* утвержденъ законоучителемъ Ясеновскаго народнаго училища.

— При Старо-Покровскомъ сельскомъ училищѣ, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ законоучителемъ священникъ села Старо-Покровскаго Михаилъ *Краснокутскій*.

— Законоучитель Льговскаго сельскаго училища, Зміевскаго уѣзда, Платонъ *Стаховскій* уволенъ отъ этой должности, а священникъ села Льговки Александръ *Стаховскій* утвержденъ законоучителемъ въ упомянутое училище.

— Псаломщикъ Успенской церкви слоб. Коробочки, Зміевскаго уѣзда, діаконъ Евлампій *Соколовскій* перемѣщенъ на псаломщичье мѣсто къ Харьковской кладбищенской Успенской церкви.

— Определены и. д. псаломщика: къ Воскресенской церкви села Харалова, Харьковскаго уѣзда потомственный почетный гражданинъ Данииль *Акселетковъ*; къ Вознесенской церкви слоб. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда Иванъ *Пивоваровъ* и къ Троицкой церкви села Пришиба, Зміевскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Троицкій*.

— Настоятель Христорождественской церкви слоб. Пятницкой, Волчанскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Оружинскій* отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ на причетническую должность.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Сумской купецъ Герасимъ *Косиковъ* къ Тихоновской церкви села Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда; крестьянинъ Ѳедотъ *Шириня* къ Благовѣщенской церкви села Шаровки, Богодуховскаго уѣзда; крестьяне: Иванъ *Дубенко* къ Воскресенской церкви села Булацеловки, Василій *Медведь* къ Иоанно-Богословской села Гемольши, Зміевскаго уѣзда; Порфирій Ѳедоровъ *Цыпка* къ Преображенской церкви слоб. Балбасовки, Виссаріонъ *Свиридовъ* къ Георгіевской церкви слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда; Симеонъ *Зубовъ* къ Троицкой церкви слоб. Большечеришевки, Стефанъ *Чекеракинъ* къ Николаевской слоб. Райгородки и Стефанъ *Гречишкинъ* къ Успенскому молитвенному дому селенія Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда.

— Старобѣльскаго уѣзда бывшіе церковные старосты крестьяне: Покровской церкви слободы Трехизбянска крестьянинъ Стефанъ *Ильиновъ*, Троицкой церкви слободы Бахмутовки крестьянинъ Сергѣй *Сычевъ* и нынѣ состоящій въ сей должности при Николаевской церкви слободы Волкодавовой Симеонъ *Вакуленко* за долговременную и усердную службу храму Божию награждены *похвальными листами*.

Вакантныя мѣста.

Псаломщицкія: въ слободахъ Юнаковѣ, Сумскаго уѣзда, Вѣло-церковѣ, Кулянскаго уѣзда, Ивановѣ, Изюмскаго уѣзда, Среднемъ Бурлучѣ, Волчанскаго уѣзда и Коробочкиной, Зміевскаго уѣзда.

Вѣдомость о количествѣ купленныхъ свѣчей въ Епархіальномъ заводѣ для церквей 1-го Волчанскаго округа и монастырей Харьковской епархіи въ 1883 году.

Соборная Троицкая церковь г. Волчанска 17 п. 31 ф. 444 р. 37 к., Успенская пригородней слободы Заводъ 4 п. 20 ф. 114 р. 50 к., Рождество-Богородичная слободы Волховки 5 п. 19 ф. 137 р. 13 к., Казанско-Богородичная слоб. Волчанскихъ хуторовъ 2 п. 28 ф. 106 р. 4 к., Рождество-Богородичная слоб. Бочковой 2 п. 24 ф. 69 р. 77 к., Сошествіевская слоб. Малой-Волчьи 4 п. 37 ф. 123 р. 63 к., Вознесенская слоб. Евфремовки 4 п. 24 ф. 108 р. 75 к., Вознесенская слоб. Старо-Салтова 17 п. 21 ф. 298 р. 87 к., Богоявленская слоб. Молодовой 2 п. 35 р. 62 к., Иверско-Богородичная слоб. Вѣлаго Колодези 8 п. 2 ф. 204 р. 75 к., Петропавловская слоб. Петропавловки 6 п. 25 ф. 165 р. 62 к., Николаевская слоб. Котовой 3 п. 38 ф. 99 р. 20 к., Андреевская села Графскаго 5 п. 9 ф. 130 р. 62¹/₂ к., Покровская слоб. Верхней Писаревки 5 п. 3 ф. 128 р. 37 к., Христорожественская слоб. Верхняго Салтова 5 п. 125 р. 40 к., Успенская слоб. Рубежной 26 п. 19 ф. 663 р. 87 к., Покровская слоб. Пассековки 5 пуд. 2⁵/₈ ф. 126 р. 64 к., Косымо-Даміановской слоб. Терновой 4 п. 18³/₈ ф. 112 р. 35 к. Итого 134 п. 1 ф. 3195 р. 50¹/₂ к. Ахтырскимъ Свято-Троицкимъ монастыремъ 49 п. ¹/₂ ф., Старо-Харьковскимъ Преображенскимъ Куряжскимъ монастыремъ 56 п. 38¹/₄ ф., Рынянскимъ Свято-Дмитріевскимъ монастыремъ 17 п. 10 ф., Хорошевскимъ Вознесенскимъ монастыремъ 5 п. 10 ф., Верхо-Харьковскимъ Николаевскимъ монастыремъ 3 п. 20 ф. Итого 131 п. 38³/₄ ф.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Назначеніе на епископскую кафедру.—Постриженія въ монашество двухъ студентовъ С.-Петербургской академіи.—Изъ отчета православнаго наместническаго общества.—Дѣятельность одного приходскаго попечительства.—С.-Петербургское земство о приходскихъ попечительствахъ.—Отношеніе крестьянъ къ труженникамъ на пользу народнаго образованія.—О церковномъ пѣніи.—Обращеніе штундистовъ въ православіе.—По поводу запечатанія въ Харьковѣ раскольничей моленной.—Кіевскій епархіальный сѣздъ духовенства.—Освященіе временной часовни на Конюшенной площади.—Примѣръ беззавѣтнаго служенія пастыря церкви на пользу народа.—Рѣдкое доброе дѣло.—Извѣстіе о дневникѣ митрополита Филарета.—Протопресвитеръ Успенскаго собора о. М. И. Богословскій (неврологъ).—Неурядицы и тяжбы между монастырями населеніемъ Афона.—Вселенскій патриархъ и Порта.—Присоединеніе къ русскому подданству Мерва.—Нормальное положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ.—Личный налогъ.—Экзамены для вольноопредѣляющихся.—Усиленіе ветеринарнаго персонала въ Харьковской губерніи.—Вопросъ объ искусственномъ поднятїи плодородности русскихъ земель.

— Государь Императоръ, 7-й день января 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытїи начальнику алтайской духовной миссіи архимандриту Макарію епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Томскѣ.

— 14-го января, въ церкви С.-Петербургской духовной академіи за всенощной совершался обрядъ постриженія въ монашество. Принимавшіе иноческій чинъ—два студента академіи: 2-го курса овдовѣвшій діаконъ Петръ Грузовъ и студентъ послѣдняго курса Михаилъ Грибановскій. Въ церкви академіи около 20 лѣтъ уже не совершалось постриженій. Постриженіе совершено на всенощномъ бдѣніи послѣ великаго славословія самимъ о. ректоромъ академіи преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ ладожскимъ. При пѣніи покаянной пѣсни „Объятія Отца отверсти мѣ потщися“ постригаемыхъ, низко приклонившихся долу въ однѣхъ сорочкахъ, ввела въ церковь монашествующая братія, прикрывая ихъ своими мантиями и держа въ рукахъ возженные свѣчи. Послѣ молитвъ и обѣтовъ, преосвященный каждому изъ нихъ троекратно говорилъ: „возьми ножницы и подаждь ми“. Послѣ третьей подачи ножницъ, взятыхъ съ Евангелія, лежащаго на аналоѣ, преосвященный постригъ головы ихъ крестообразно съ молитвою, и затѣмъ при постоянномъ пѣніи „Господи помилуй“, сопровождавшемъ возгласы архіерей, на постригаемыхъ возложили на рамена „параманъ“—четырёхъ-угольный платъ со шнурами и крестъ на грудь, одѣли ихъ въ подрясники, надѣли рясу, мантию и клобукъ, обули въ

туфли, дали въ руки чотки и затѣмъ каждому дали по кресту съ распятіемъ и свѣчей, держа которыя они стояли все остальное время всенощной предъ иконами Спасителя и Божіей Матери. По окончаніи обряда, преосвященный обратился къ принявшимъ постриженіе съ рѣчью.

Послѣ всенощной еще разъ отворились царскія врата и преосвященный благословилъ новыхъ иноковъ и поручилъ ихъ духовнымъ отцамъ, преподавъ установленное наставленіе.

— Въ общемъ собраніи членовъ православнаго Палестинскаго общества, бывшемъ 30 декабря минувшаго года, секретаремъ М. П. Степановымъ представленъ былъ отчетъ, изъ котораго заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія. Число членовъ общества достигло цифры 507. Денежныя средства увеличились съ 26 апрѣля на 61,000 р., всего въ приходѣ со времени образованія общества 129,043 р. 75 к., изъ коихъ 80,944 р. 90 к. на лицо. Изъ числа этихъ поступленій пожертвовано Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ 5,000 р., специально на предпринимаемое обществомъ изданіе путешествія по востоку Григорьевича-Барскаго, совершеннаго въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Сочиненіе это, выдержавшее въ свое время шесть изданій, было издаваемо постоянно съ выпусками и измѣненіями, соотвѣтствовавшими, по мнѣнію издателей, тогдашнему вкусу образованной публики; теперь оно стало библиографическою рѣдкостью. Новое полное изданіе въ первоначальномъ его видѣ, безъ выпусковъ и съ рисунками, сдѣланными по рисункамъ самого автора, предполагаетъ теперь сдѣлать Палестинское общество. Въ теченіе осени общество издало 3-й и 4-й выпуски своего сборника, заключающіе въ себѣ часть хожденія Даниила игумена, по списку 1496 г. съ рисунками по Хлудовскому списку XV—XVI в., и современное (1881 г.) путешествіе доктора А. В. Елисѣева на Синай. Предпринятая обществомъ, на средства своего предсѣдателя, Великаго Князя Сергѣя Александровича раскопка принадлежащаго Россіи мѣста въ Иерусалимѣ, рядомъ съ храмомъ Гроба Господня, увѣнчалась открытіемъ слѣдовъ Константиновой базилики и остатковъ стѣнъ древне-еврейской кладки, съ порогомъ дверей или воротъ, ведшихъ изъ города на Голгоу. Это единственные открытые доселѣ остатки еврейской архитектуры внутри Иерусалима.—Заботы о русскихъ поклонникахъ выразились въ устройствѣ удешевленнаго сообщенія съ билетами III класса отъ Москвы, Кіева и Воронежа до Лѣффы и обратно. Благодаря содѣйствію общества желѣзныхъ дорогъ уда-

лось понизить проѣздную плату приблизительно на 22 р. на билетъ. Въ Іерусалимѣ, при русскихъ постройкахъ, устроенъ обществомъ складъ книгъ духовнаго содержанія, которыя продаются тамъ по московскимъ и петербургскимъ цѣнамъ. Въ видахъ достиженія главной цѣли общества — поддержанія православія въ Св. землѣ открыты обществомъ три начальныя школы въ Сѣверной Палестинѣ и возобновляются двѣ церкви. Для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности общества въ Палестинѣ, туда командированъ уполномоченный общества изъ православныхъ уроженцевъ Сиріи, бывший воспитанникъ Московской духовной академіи. Продолжительная остановка въ Константинополѣ новаго патріарха іерусалимскаго удержала долѣе, чѣмъ предполагалось, уполномоченнаго въ Іерусалимѣ, гдѣ онъ пребываетъ и до настоящаго времени, чтобы испросить благословеніе блаженнаго Никодима на свою дальнѣйшую дѣятельность.

Заявленія о желаніи получить уставъ общества и вступить въ члены общества, а также и пожертвованія какъ въ пользу самого общества, такъ и для бесплатнаго доставленія въ Св. землю по назначенію жертвователей, принимаются въ конторѣ Великихъ Князей, Дворцовая набережная, 32.

— Изъ Новоладожскаго уѣзда въ „Ц. О. В.“ пишутъ: „Въ нашемъ уѣздѣ приходскія попечительства учреждаются для оказанія посильной матеріальной помощи бѣднѣйшимъ поселителямъ. Помощь бываетъ какъ деньгами, такъ и жизненными продуктами. Вотъ для примѣра приходское попечительство въ С—мѣ приходѣ. Предсѣдателемъ въ немъ состоитъ священникъ о. А. Д—въ, а членами—мѣстные богатые крестьяне. Это попечительство оказываетъ помощь больше хлѣбомъ, зерновымъ и молотымъ. Каждый членъ вноситъ въ попечительство извѣстную долю хлѣба, нерѣдко больше положеннаго уставомъ, и такимъ образомъ при большемъ числѣ членовъ хлѣба собирается довольно порядочное количество. Изъ этихъ-то членскихъ взносов и выдается нуждающимся потребное количество зерна или муки за деньги (по уменьшенной цѣнѣ противъ рыночной), въ долгъ или даромъ, смотря по обстоятельствамъ. Кроме того, хлѣбъ попечительскій, сравнительно съ рыночнымъ, отличается лучшимъ качествомъ и вѣрнымъ вѣсомъ (мѣшки или кули въ вѣсъ не входятъ); не малымъ облегченіемъ для крестьянъ служить и то, что не приходится ѣздить закупать хлѣбъ за 20, за 40 верстъ. Въ 1881 г., когда хлѣбъ на рынкахъ вздорожалъ чуть не вдвое, С—кое попечительство оказалось истинно благодѣ-

тельнымъ учрежденіемъ чрезъ продажу хлѣба почти по своей цѣнѣ. Окрестные кулаки-купцы въ ту пору сильно были недовольны, потому что ихъ непомерныя цѣны на хлѣбъ не могли держаться и по недостатку покупателей волей-неволей падали. Священникъ и нѣкоторые изъ попечителей, на случай неурожаевъ или высокихъ цѣнъ, нарочно арендуютъ нѣсколько десятинъ лишней земли и засѣваютъ хлѣбомъ, такъ что если случится въ попечительствѣ недочетка, то ссужаютъ нуждающихся своимъ собственнымъ хлѣбомъ на одинаковыхъ условіяхъ съ ссудами изъ попечительства; если же остается излишекъ, не продаютъ, а берегутъ до слѣдующаго года. Оттого С — скій приходъ, по мѣстоположенію мало плодородный, не терпитъ недостатка въ хлѣбѣ, благодаря неусышной заботливости и усердію своего священника и доброй помощи своихъ богатыхъ земляковъ. Такою-же почти дѣятельностью отличаются и другія приходскія попечительства; разница въ средствахъ и количествѣ пособій.

— Въ засѣданіи с.-петербургскаго уѣзднаго земства 19-го января, между прочимъ, разсматривался вопросъ о приходскихъ попечительствахъ. По отчету „Новостей“, по вопросу этому губернскимъ гласнымъ А. И. Васильевымъ была составлена и внесена въ губернское собраніе XVI очереднаго созыва записка о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, которая и была передана въ особую комиссію. Губернское собраніе послѣдней сессіи поручило управѣ передать ее на обсужденіе уѣздныхъ земствъ съ просьбой дать ихъ заключенія по тѣмъ пунктамъ, которые касаются приходскихъ попечительствъ, какъ благотворительныхъ учреждений, и прихода, какъ церковной единицы. По разсмотрѣніи въ этомъ отношеніи записки Васильева и положенія о приходскихъ попечительствахъ, управа находила, что, не смотря на все несовершенство положенія, оно, тѣмъ не менѣе, доставляетъ попечительству возможность приносить пользу приходу, коль скоро въ средѣ самихъ прихожанъ есть лица, могущія удѣлять изъ своихъ средствъ посильныя пожертвованія для цѣлей попечительства. Приходскія попечительства обязаны заботиться о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви, о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта, объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній и, вообще, объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода возможныхъ пособій, равно какъ и о погреб-

беніи неимущихъ умершихъ. Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и, вообще, матеріальныхъ средствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и постороннихъ. Если-бы таковыхъ пожертвованій оказалось недостаточно, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе. По послѣднему вопросу управа полагала, что было-бы полезно, согласно предложенію Васильева, чтобы постановленіе прихожанъ о назначеніи опредѣленнаго сбора, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, и должно быть, по составленіи о томъ приговора, обязательно не только для изъявившихъ по оному согласіе, но и для всего прихода. Мнѣніе это вызвало разнородныя замѣчанія въ собраніи, причѣмъ гласный В. А. Евреиновъ полагалъ, что разъ дѣло касается попечительства, какъ благотворительнаго учрежденія, — вопроса объ обязательности быть не должно, существованіе же его навѣрно можетъ повлечь только раздоръ. Гласный Янковъ полагалъ, что для введенія обязательности постановленій попечительства такое, само по себѣ, представляетъ черезчуръ мало гарантіи за точность и правильность веденія его внутренняго устройства, лишеннаго необходимыхъ органовъ завѣдыванія и отправленій. Гласный Е. А. Шахѣвъ, разъяснивъ собранію основную идею Васильева о предоставленіи попечительству, кромѣ духа обособленной церковной единицы, нѣкоторыхъ правъ какъ и административной единицы, тѣмъ не менѣе, находилъ невозможнымъ и вполнѣ неудобнымъ ввести обязательность при постановленіи, что имѣло бы видъ и даже было-бы въ дѣйствительности предоставленіе приходу права учрежденія новыхъ налоговъ. Одинъ только гласный Н. А. Варгунинъ поддерживалъ предложеніе управы, ссылаясь на то обстоятельство, что обязательность эта можетъ служить чуть-ли не единственной гарантіей, что предпринятія попечительствомъ благотворительныя учрежденія не будутъ поставлены въ необходимость прекратить свою полезную дѣятельность. Поставленное на голоса мнѣніе управы объ обязательности было отклонено. Ссылаясь на ту-же записку Васильева, Е. И. Шахѣвъ внесъ на обсужденіе собранія идею Васильева о ходатайствѣ черезъ разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ вопроса о выборѣ священника его собственнымъ прихо-

домъ. По мнѣнію Шахѣва, ходатайство это при его исполненіи нисколько не противорѣчило-бы каноническимъ правиламъ. Собраніе единогласно приняло это предложеніе.

— О дѣятельности отдѣльныхъ лицъ на пользу народнаго образованія въ духѣ православной Церкви свидѣлствуютъ многочисленныя приговоры сельскихъ обществъ объ изъявленіи благодарности мѣстнымъ священникамъ, а иногда и учителямъ. Такъ Елганскій волостной сходъ (Вятской г.) выразилъ въ адресѣ мѣстному, священнику благодарность за то, что о. А. А. Двиняниновъ, принявъ на себя отопленіе и освѣщеніе казеннаго церковнаго дома, въ которомъ должна помѣщаться школа, склонилъ чрезъ то земскую управу къ открытію вновь закрытой было школы, и что онъ о. Д.—въ съ полною заботливостію обучаетъ дѣтей (болѣе 50) закону Божію. Крестьяне-же села Введенскаго (Шуйскаго уѣзда, Влад. губ.) постановили приговоромъ изъявить благодарность учителю Н. Д. Вѣляеву за его труды по обученію ихъ дѣтей церковному чтенію и пѣнію. „Мы, замѣчаютъ крестьяне, съ любовью слушаемъ вотъ уже болѣе года, какъ дѣти наши, дѣвочки и мальчики, подъ руководствомъ вашимъ, стройно славословятъ Господа Бога въ нашемъ родномъ храмѣ; радостію радуемся, когда дитя читаетъ на клиросѣ“.

— Извѣстно, что церковно-приходскія школы привлекаютъ къ себѣ симпатіи крестьянскаго населенія тѣмъ, что обученіе въ нихъ имѣетъ характеръ церковности. Опытъ показываетъ, что и начальныя народныя училища всего болѣе могутъ зарекомендовать себя въ глазахъ крестьянъ усвоеніемъ этой-же особенности. Въ виду важнаго значенія церковнаго пѣнія для народной школы получаютъ особенный интересъ мѣры, предпринимаемыя съ цѣлію улучшенія преподаванія пѣнія. „Правит. Вѣстникъ“ сообщаетъ, что 8-го января, въ засѣданіи кіевского общества грамотности, обсуждалось, между прочимъ, предложеніе Д. И. Пихно объ устройствѣ конкурса кіевскихъ церковныхъ хоровъ и лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для народныхъ учителей. Совѣтъ общества вполне одобрилъ эту мысль и призналъ необходимымъ для разработки плана конкурса и курсовъ образоватъ специальную комиссію, въ составъ которой пригласить образованныхъ музыкантовъ и знакоковъ церковнаго пѣнія, а для выясненія потребностей народной школы—представителя отъ учебнаго вѣдомства.

— Изъ отчета о состояніи Кіевской епархіи за 1883 годъ видно, что въ прошломъ году было много случаевъ обращенія сектантовъ-штундистовъ въ православіе. Воздѣйствіе на обратившихся,

въ большинствѣ случаевъ, имѣло религіозно-патріотическое торжество коронаціи Государа Императора. Высокопатріотическое одушевленіе народа во время этого торжества было столь велико, что побороло религіозную рознь, и во многихъ мѣстахъ на церковныхъ молебствіяхъ православнаго населенія епархіи принимали участіе и штундисты, а нѣкоторые изъ нихъ вслѣдъ затѣмъ-же воссоединились съ Церковью, „чтобы быть, какъ выражались они, одной вѣры съ Царемъ и со всѣмъ народомъ“. Такъ, въ с. Веселый-Куть, Таращанскаго уѣзда, послѣ коронаціоннаго торжества обратилось въ православіе сразу 34 души. Когда штундисты явились тамъ на царскій молебенъ въ церковь, то священникъ обратился къ народу съ рѣчью, въ которой приглашалъ и штундистовъ принять участіе въ общемъ торжествѣ. На другой день послѣ коронаціонныхъ торжествъ явилось въ домъ къ священнику нѣсколько самыхъ закоренѣлыхъ штундистовъ съ просьбою принять ихъ въ православіе и некрещенныхъ изъ ихъ семействъ — окрестить.

— Въ Харьковѣ 25 декабря минувшаго года, по распоряженію мѣстной власти, запечатана раскольническая моленная и конфискованы найденныя въ ней принадлежности богослуженія. Въ этомъ фактѣ газеты усматривали прямое противорѣчіе съ извѣстнымъ закономъ 3-го мая, даровавшимъ раскольникамъ нѣкоторыя льготы. „Новости“ взялись разрѣшить это противорѣчіе и вотъ какъ объяснили его, повидимому, ознакомясь съ мотивами принятаго властью рѣшенія:

„Дѣло объясняется такъ. Законъ 3-го мая 1883 года дѣйствительно предоставляетъ раскольникамъ право творить общественныя богомолія въ жилыхъ зданіяхъ, но на открытіе раскольнической моленной каждый разъ требуется особое разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ. Харьковская-же моленная, устроенная раскольническимъ епископомъ Геннадіемъ самовольно, безъ надлежащаго разрѣшенія со стороны правительства, несомнѣнно должна была подлежать закрытію, съ конфискаціею всѣхъ ея принадлежностей.

„Законъ 3-го мая намѣренно игнорируетъ существованіе у раскольниковъ поповщинскаго толка особыхъ церковныхъ чиновъ іерархіи, какъ, напримѣръ, епископовъ, священниковъ, и т. д. Говоря о „духовныхъ наставникахъ и уставщикахъ“, совершающихъ духовныя требы у раскольниковъ, этотъ законъ положительно воспрещаетъ такимъ наставникамъ и уставщикамъ именоваться духовнымъ саномъ. Между тѣмъ, Геннадій, открыто именуя себя епископомъ, вообразилъ, что законъ 3-го мая уже самъ по себѣ даетъ

ему право на устройство моленной и на открытіе въ ней богомоленія со всѣми тѣми особенностями богослуженія, которыя присвоены въ православной Церкви епископу.

„Такова юридическая сторона дѣла. Законъ 3-го мая обставилъ дарованіе раскольникамъ установленныхъ льготъ такими условіями, которыя даютъ правительству возможность въ однихъ случаяхъ разрѣшать имъ эти льготы, а въ другихъ — не разрѣшать. Новый законъ о раскольникахъ изданъ съ такою осмотрительностью, что даже полномочія губернаторовъ въ дѣлахъ о расколѣ крайне ограничены, и разрѣшеніе этихъ дѣлъ предоставлено въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ непосредственно высшей власти, а именно: самому министру внутреннихъ дѣлъ“.

— Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства, созванный экстренно въ январѣ текущаго года, между прочимъ, разсуждалъ объ открытіи при мѣстной духовной семинаріи медицинскаго класса, съ цѣлью дать возможность будущимъ пастырямъ оказывать первую медицинскую помощь больнымъ прихожанамъ и преимущественно простыми средствами. Съѣздъ ассигновалъ выдать одновременно 300 р. на обзаведеніе медицинскаго кабинета и 300 руб. ежегодно на жалованіе врачу-преподавателю.

— 17 января состоялось освященіе временной часовни, передвинутой, 9 августа прошлаго года, съ мѣста мученической кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра Втораго, на Конюшенную площадь. Она, какъ извѣстно, была настолько тѣсна и узка, что даже священнику, при отпращиваніи панихидъ, приходилось по необходимости стоять предъ открытой дверью. О молящихся нечего и говорить — они всѣ съ непокрытыми головами стояли подъ вѣтромъ или подъ дождемъ, или на морозѣ. Между тѣмъ, эта чтимая всѣми часовня посѣщалась и посѣщается массой молящихся, особенно въ тотъ часъ, когда совершается здѣсь ежедневная панихида священникомъ Николаемъ Гр. Смирягинымъ. О количествѣ этихъ посѣтителей можно судить по спросу отъ часовеннаго старосты стихотворенія „Вѣнокъ на могилу покойнаго Государя“, которое разошлось въ числѣ 45,000 экземпляровъ. Поэтому давно чувствовалась крайняя нужда въ закрытыхъ и теплыхъ при часовнѣ пристройкахъ для молящихся. Къ январю эти деревянныя пристройки для 100 посѣтителей и помѣщеніе для двухъ сторожей кончились, какъ снаружи, такъ и внутри. Настоящимъ видомъ часовня, стоя на востокъ, напоминаетъ старинную сельскую одноплаву церковь. Предъ входомъ надъ напертью повѣшены четы-

ре мѣдные колокола. Они повѣшены здѣсь по желанію жертвотеля, священника Ярославской губ. Аристарха Израилева. Огливши на свои средства (вѣсь 7 пуд.), онъ настроилъ ихъ въ минорный аккордъ. Звонъ пріятный. Колокола эти, представляя новое изобрѣтеніе, имѣющее современемъ повліять на устройство звона въ православной Церкви, обращаютъ на себя вниманіе исключительно всѣхъ посѣтителей. Внутри по стѣнамъ пристройки размѣщены пожертвованныя для сооружаемаго храма Воскресенія Спасителя иконы, изъ которыхъ каждая имѣетъ свои заслуживающія вниманія особенности или по художественной отдѣлкѣ, или по богатому окладу, или ризѣ. Особенно замѣчательна икона Божіей Матери изъ Тихвинскаго монастыря. Самая часовня старая уцѣлѣла и теперь представляетъ какъ-бы алтарь съ открытыми царскими вратами. Въ ней всѣ предметы размѣщены въ прежнемъ порядкѣ. Освященіе, въ присутствіи членовъ особой по устройству храма Воскресенія Христа, въ память катастрофы 1 марта, комиссіи, было совершено архимандритомъ Сергіевской пустыни Игнатіемъ.

— Въ „Петерб. Вѣдом.“ указанъ примѣръ беззавѣтнаго служенія пастыря церкви на пользу прихода. Въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ с. Погорѣлкѣ, не отличающемся развитостью сельскаго населенія, которая служила бы гарантіей противъ вліянія кабака, рѣшено было крестьянами дать одному купцу приговоръ на открытіе питейнаго заведенія. Священникъ Кегитомскаго прихода, въ составъ котораго входитъ и Погорѣлка, обнаживъ голову и опустившись передъ „міромъ“ на колѣна, началъ чуть не со слезами упрашивать мірянъ, чтобы они не давали приговора на открытіе въ Погорѣлкѣ кабака и не губили сами себя. „Образумьтесь, вѣдь вы львено погибаете, — говорилъ пастырь своему стаду, униженно стоя передъ нимъ на колѣняхъ, — вы съ каждымъ днемъ глубже утопаете въ пучинѣ грѣха; кабакъ сдѣлался для васъ лучше церкви Божіей мѣстомъ, въ которое вы охотнѣе всего собираетесь для пьянства, буйства и сквернословія. Неужели не видите, какъ вы годъ отъ году раззоряетесь, пьянствуя, губя душу и тѣло? А дѣти ваши? Смотрите, они тоже слѣдуютъ вашему примѣру и погибаютъ. Образумьтесь, пока еще не поздно, бросьте пагубную привычку; повѣрьте, я, какъ пастырь, говорю, что пьяницы царствія Божія не наследятъ. Вотъ, смотрите, я на колѣняхъ прошу васъ объ этомъ!“ Крестыане, роспившіе уже могоарычъ, не устояли и подписали приговоръ, чтобы въ нынѣшнемъ году кабака въ Погорѣлкѣ не открывать. При сопоставленіи съ такими фактами тѣмъ непріятнѣе по-

ражаетъ корреспонденція „Совр. Изв.“ изъ Гуслиць, гдѣ, между прочимъ, сказано: въ торговыхъ селахъ гуслицкаго района, Ильинскомъ и Руднѣ, кабаки расположены на земляхъ, принадлежащихъ мѣстному причту, отъ котораго собственно и зависитъ разрѣшеніе кабацкой торговли.

— „Сельскій Вѣстн.“ сообщаетъ объ одномъ добромъ дѣлѣ, которое показываетъ, какъ много можетъ и одинъ человекъ, если онъ настойчиво и энергично стремится къ своей цѣли. Въ октябрѣ прошлаго года въ с. Обуховѣ, Клинскаго у., Московской губ., происходило скромное торжество открытія богадѣльни, устроенной отставнымъ писаремъ военнаго вѣдомства А. С. Шустровымъ на средства, собранныя отъ доброхотныхъ дателей. Будучи самъ человекомъ бѣднымъ, Шустровъ, руководимый мыслью, что всякому доброму дѣлу Богъ вспомоществуетъ, изо дня въ день ходилъ и просилъ всѣхъ, оказывавшихъ ему участіе, помочь ему въ этомъ дѣлѣ. Богъ благословилъ его начинаніе, и пожертвованія вскорѣ мало-по-малу стали или присылаться, или отдаваться прамомъ въ руки строителю. Жертвовали преимущественно москвичи, хорошо знающіе Шустрова. Основаніе богадѣльни положено было на пустырь въ 30 саженьяхъ отъ храма Божія, близъ села Обухова, съ тѣмъ, чтобы прирѣзаемые, неизлечимо-больные, слѣпые, калѣки и вообще престарѣлыя лица могли безъ всякаго затрудненія присутствовать при единственномъ утѣшеніи ихъ въ этой жизни—богослуженіяхъ. Въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ зданіе богадѣльни было отстроено на столько, что во второмъ этажѣ его можно было дать приютъ нуждающимся, которыхъ на первый же разъ явилось около двадцати человекъ обоего пола. На постройку богадѣльни употреблено до 400 тысячъ кирпичей. Зданіе ея трехъ-этажное и на столько помѣстительно, что въ открытомъ для приѣма нуждающихся второмъ этажѣ удобно могутъ помѣститься пятьдесятъ кроватей. Устройство богадѣльни обошлось по приблизительному расчету до 30.000 р. 24 октября освященіе ея совершено послѣ Божественной литургіи, при множествѣ народа. Богадѣльня открыта при самыхъ скудныхъ средствахъ. У строителя къ этому дню, какъ онъ самъ говорилъ, имѣлось два мѣшка крупъ, одинъ мѣшокъ муки пудъ коноплянаго масла и около полутора пуда снятковъ. Но это не остановило его открыть приютъ: онъ и въ этомъ случаѣ также надѣется на помощь Божию и на добрыхъ людей, какъ надѣялся и въ то время, когда, тоже почти безъ средствъ, онъ приступилъ къ постройкѣ открытаго имъ теперь богадѣльнаго дома.

— „Новое Время“ слышало, что изъ массы неизданныхъ еще рукописей Филарета въ настоящее время, какъ слышно, готовится къ печати его собственноручный дневникъ. Онъ представляетъ небольшую тетрадь въ восьмушку обыкновенной писчей бумаги и писанъ знаменитымъ митрополитомъ то перомъ, то карандашемъ. Интересенъ онъ особенно потому, что въ немъ набросаны замѣтки о разныхъ примѣчательныхъ явленіяхъ личной духовной жизни владыки, которая до сихъ поръ представляется для всѣхъ темною. Митрополитъ записывалъ въ своемъ дневникѣ даже знаменательные сны и въ числѣ ихъ передалъ и то видѣніе, которымъ онъ былъ приготовленъ къ своей кончинѣ. Говорятъ, будто извѣстныя слова—„помни 19-е число“—сказаны были ему передъ смертью (19-го ноября 1867 года) не отцомъ, какъ передавали прежде, а покойной матерью, которую онъ увидалъ съ восковою свѣчею въ рукѣ“.

— 16 января скончался въ Москвѣ престарѣлый протопресвитеръ Успенскаго собора о. Михаилъ Измаиловичъ *Богословскій*, многимъ въ Россіи извѣстный и многими уважаемый. Извѣстенъ онъ болѣе всего тѣмъ, что съ 1835 года, т. е. съ самаго основанія училища, до 50-хъ годовъ былъ законоучителемъ и профессоромъ въ училищѣ правовѣдѣнія, гдѣ и заявилъ свой умъ, твердость, характеръ и крѣпость нравственнаго начала, и имѣлъ большое вліяніе на религіозное и нравственное развитіе первыхъ выпусковъ училища. Многие изъ бывшихъ и нынѣшнихъ государственныхъ людей ему обязаны своимъ религіознымъ образованіемъ и черезъ посредство его воспитали въ себѣ любовь къ Церкви. Какъ ученый, онъ заявилъ себя замѣчательнымъ трудомъ: „Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта“, стоившимъ въ свое время большой ученой работы, такъ какъ при изданіи этой книги не было еще русскаго перевода Библии съ греческаго и еврейскаго подлинника. Сочиненіе это и до нынѣ остается единственною въ своемъ родѣ руководственною классическою книгою. По оставленіи училища, о. Богословскій былъ назначенъ на должность главнаго священника арміи и флотовъ, а въ 1868 году переведенъ въ Москву, къ Успенскому собору. Въ Москвѣ пользовался онъ всеобщимъ уваженіемъ и въ средѣ духовенства, и въ обществѣ, но въ послѣдніе годы жизни совсѣмъ лишился силъ отъ тяжелой болѣзни.

— На Святой горѣ, какъ называютъ Аѳонъ, продолжаютъ неурядицы и тяжбы между монашествующимъ населеніемъ Аѳона. Газета „Кавказъ“ сообщаетъ, что грузинскіе аѳонскіе монахи, вы-

тѣшенныя греками изъ Иверскаго монастыря, обратились въ наше министерство иностранныхъ дѣлъ съ просьбою помочь имъ окончить постройку отдѣльной церкви. Государь Императоръ, по докладу статсъ-секретаря Гирса, разрѣшилъ выдать грузинскимъ инокамъ 15,000 р., съ тѣмъ, чтобы наблюденіе за правильнымъ расходованіемъ денегъ этихъ было поручено нашему генеральному консулу въ Македоніи, г. Якобсону. Вниманіе нашего правительства къ грузинскимъ инокамъ и состоявшееся повелѣніе о приостановкѣ передачи аеонскихъ имѣній довѣренному аеонскихъ монаховъ, архимандриту Герасиму, побудило греческихъ монаховъ предложить грузинамъ отыскивать свои права на Иверскій монастырь въ турецкомъ судѣ; но грузины, чрезъ своего представителя схимонаха Венедикта, подали заявленіе нашему генеральному консулу въ Солуни о разсмотрѣніи дѣла не въ турецкомъ судѣ, а въ російской судебной палатѣ, такъ какъ имѣнія Аеонской грузинской обители находятся въ предѣлахъ Россіи. Они ходатайствуютъ о возвратѣ этихъ имѣній въ виду послѣдовавшаго въ 1881 году Высочайше утвержденнаго распоряженія министерства о передачѣ изъ вѣдѣнія казеннаго управленія имѣній въ Россійской Имперіи, принадлежащихъ Иверскому монастырю, собственникамъ этихъ имѣній.

— По послѣднимъ извѣстіямъ, султанъ не намѣренъ принять отставку вселенскаго патріарха, но вмѣстѣ съ тѣмъ не желаетъ и дѣлать уступокъ въ пользу вселенской Церкви. Вслѣдствіе этого въ борьбѣ православнаго патріарха съ Портою приняли участіе такіа лица, участія которыхъ никто не ожидалъ. Такъ, американскій посоль Валласъ имѣлъ аудіенцію у султана, въ которой высказался въ пользу примирительной политики по отношенію къ вселенскому патріарху. Но агитація пошла и по греческимъ провинціямъ. Губернаторъ острова Крита, Фотіадесъ-бей, въ свою очередь, передалъ султану прошенія критскаго населенія и критскихъ депутацій, ходатайствующихъ о сохраненіи правъ и привилегій вселенскаго патріарха и вселенской Церкви.

Между тѣмъ Порта намѣрена отправить державамъ меморандумъ, въ которомъ объяснитъ причины, заставляющія ее дѣйствовать въ этомъ духѣ.

„Спб. Вѣд.“ сообщаютъ, что русскій посоль, г. Нелидовъ, взялъ на себя неоффиціальное пока посредничество между Портою и вселенскимъ патріархомъ и обратился къ греческому синоду съ предложеніемъ принять измѣненную форму султанской грамоты для патріарховъ, въ виду того, что турецкое правительство дало по-

ложительное обѣщаніе принять въ уваженіе требованія грековъ относительно сохраненія за патріархомъ рѣшающаго голоса въ брачныхъ, бракоразводныхъ и другихъ дѣлахъ, входившихъ до сихъ поръ въ кругъ его вѣдѣнія. Синодъ не соглашается однако на такого рода сдѣлку. Съ другой стороны сообщаютъ, что русскій посоль имѣлъ продолжительную бесѣду съ патріархомъ, въ продолженіи которой неоднократно предлагалъ его святѣйшеству войти въ соглашеніе съ Портою относительно патріаршихъ привилегій. Г. Нелидовъ принимаетъ въ основу выработаннаго имъ проекта соглашенія слѣдующія два положенія: патріарху прежде всѣхъ другихъ властей должны быть поставляемы въ извѣстность проступки архіепископовъ и епископовъ, подлежащіе затѣмъ разбира-тельству турецкихъ судовъ; слѣдствія-же по проступкамъ священнослужителей и дальнѣйшее по нимъ производство должны подлежать вѣдѣнію оттоманскихъ судебныхъ установленій. Синодъ и состоящій при патріархѣ свѣтскій совѣтъ рѣшили отвергнуть эту сдѣлку и потребовать возстановленія прежней формы султанскихъ грамотъ. Русскій посоль, по увѣренію константинопольскихъ телеграммъ, употребляетъ теперь всѣ старанія, чтобы добиться согласія между Портою и патріархомъ, но въ то-же время настаиваетъ на томъ, чтобы данный султаномъ фирманъ на имя болгарскаго экзарха, которымъ предоставляется его блаженству право назначенія болгарскихъ епископовъ въ Македоніи, Эпирѣ, Фессаліи и Фракіи, сохранился въ полной силѣ.

Въ лондонской газетѣ „Таймсъ“ помѣщена слѣдующая статья по поводу столкновенія между Портою и константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ: „Тѣмъ, кому памятно еще, какимъ образомъ недоразумѣнія религіознаго характера, возникшія въ Іеру-лимѣ, послужили поводомъ къ Крымской войнѣ, нынѣшнія серьезныя разногласія между Блистательной Портою и константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ могутъ показаться зловѣщимъ предзнаменованіемъ. Религіозные вопросы въ Константинополѣ легко могутъ рано или поздно пріобрѣсти политическій характеръ. Атмосфера на берегахъ Босфора такъ сильно наэлектризована взаимодѣйствіемъ различныхъ соперничающихъ интересовъ, что трудно разсчитывать на спокойное и безпристрастное обсужденіе такихъ вопросовъ по ихъ существу. Вселенскій патріархъ является не только представителемъ значительной и вліятельной части населенія Оттоманской имперіи, но пользуется также сочувствіемъ и поддержкой многихъ европейскихъ державъ. Среди нихъ первое

мѣсто принадлежить единовѣрной съ нимъ имперіи, традиціонную политику которой во всякомъ случаѣ нельзя признать особенно дружественною къ Портѣ. Разрывъ между Блистательной Портою и патріархомъ не можетъ поэтому считаться простой мѣстной ссорой, не представляющей никакого интереса для Западной Европы. Онъ возбуждаетъ вопросы, имѣющіе жизненный интересъ съ точки зрѣнія устойчивости и прочности царства Османовъ, возжигаетъ раздоры и недовольства въ значительной части турецкаго населенія и задѣваетъ самымъ чувствительнымъ образомъ нѣкоторыя изъ иностранныхъ державъ, оскорбляя ихъ религіозное чувство. Надо было ожидать, что турецкіе государственные дѣятели, въ виду приведенныхъ нами соображеній, найдутъ умѣстнымъ уважать существующій *modus vivendi* съ представителемъ православной греческой Церкви. Съ самаго основанія царства Османовъ между этой Церковью и турецкимъ правительствомъ существуетъ нѣчто въ родѣ конкордата. Султанъ пользуется безспорнымъ правомъ назначать патріарха и удалять его на покой, но, ваамѣнь того, патріархъ, съ своей стороны, всегда пользовался извѣстными правами и привилегіями, ограждавшими духовный его авторитетъ надъ послѣдователями его православной, греческой Церкви. За послѣднее время, вслѣдствіе внесенія проекта судебной реформы, которая, какъ убрѣяетъ Порта, должна быть примѣнена повсемѣстно въ турецкой имперіи, этимъ правамъ и привилегіямъ угрожаетъ серьезная опасность. Патріархъ, очевидно, слишкомъ хорошо знаетъ дѣйствительную цѣну, столь блестящихъ на бумагѣ, турецкихъ реформъ, чтобы промѣнять за нихъ весьма серьезные фактическія привилегіи, которыми пользовались до сихъ поръ православные греко-восточные христіане. Во всякомъ случаѣ, онъ энергически протестовалъ противъ предложенныхъ Портою измѣненій, нарушающихъ самыя основы соглашенія между греко-восточною Церковью и турецкимъ правительствомъ. Видя, что его представленія и протесты не привели къ ожидаемому результату, патріархъ послалъ султану формальное извѣщеніе о томъ, что слагаетъ съ себя патріаршій санъ. Султанъ не принялъ отставки патріарха и дѣло на этомъ пока остановилось. Попытка заключить компромиссъ оказалась безуспѣшной, такъ какъ патріархъ не счелъ возможнымъ согласиться на предложенныя ему условія и остался при рѣшеніи сложить съ себя патріаршій санъ; Порта же, съ своей стороны, не соглашается принять его отставку. Нынѣшній константинопольскій патріархъ, Іоакимъ III, человѣкъ несомнѣнно очень талантливый и обладаю-

щій большою силою характера. Онъ вполне сознаетъ преимущества, обезпечиваемыя нынѣшнимъ его положеніемъ, какъ представителя и защитника христіанскаго населенія турецкой имперіи. Сколько можно судить, онъ твердо рѣшился ни подѣ какимъ видомъ не поступаться этими преимуществами. Мы должны сознаться, что считаемъ, въ данномъ случаѣ, право по существу дѣла на его сторонѣ.

— Отъ 2-го февраля опубликована слѣдующая телеграмма на Высочайшее Имѣ начальника Закаспійской области изъ Асхабада отъ 31 января: „Сегодня въ Асхабадѣ ханы четырехъ племенъ мервскихъ туркменъ и двадцать четыре уполномоченныхъ, избранныхъ по одному отъ каждаго двухъ тысячъ кибитокъ, приняли безусловно подданство Вашему Величеству, подтвердивъ сіе торжественной присягой за себя и весь народъ мервинскій. Къ этому рѣшенію, по заявленію хановъ и уполномоченныхъ, пришли вслѣдствіе того сознанія, что сами собой они управляться не могутъ и что только сильное правительство Вашего Величества можетъ водворить и упрочить въ Мервѣ порядокъ и благоденствіе.“

Почти всѣ столичныя газеты говорили объ этомъ важнѣйшемъ политическомъ событіи послѣднихъ дней—присоединенія къ русскому подданству Мерва. Оставляя въ сторонѣ всѣ „взгляды“, высказываемыя при семъ удобномъ случаѣ газетами, пропуская всѣ, по преимуществу, неопредѣленно гадательныя сужденія о томъ, какое значеніе *будетъ* имѣть это „присоединеніе“, мы считаемъ не лишнимъ взять изъ „Московскихъ Вѣдомостей“ слѣдующій краткій историческій очеркъ мирно-приобрѣтаемой Россіей новой провинціи:

„Судьба Мерва рѣшена. 31 января, въ Асхабадѣ, ханы Мерва, съ уполномоченными отъ всего населенія, „безусловно“ приняли русское подданство, подтвердивъ это „торжественною присягой за себя и весь народъ мервинскій“. Таковъ блестящій эпизодъ Текинской экспедиціи 1880—1881 годовъ.

Текинцы не аборигены Мервинскаго оазиса; они живутъ тамъ всего только полстолѣтіе. Сто лѣтъ назадъ этотъ оазисъ былъ одною изъ цвѣтущихъ персидскихъ провинцій. Въ 1784 году эмиръ Бухарскій Маасумъ, замышляя разграбить Хоросанъ, вступилъ въ Мервъ и послѣ трехъ лѣтъ упорной борьбы занялъ весь оазисъ. Опустошилъ его и большую часть жителей вывелъ въ Бухару. Страна опустѣла. Бухарцы, однако, были почти только номинальными владѣльцами оазиса, который въ 1794 году заняло туркменское племя Сарыкъ, владѣвшее имъ сорокъ лѣтъ. Въ 1834 году Сарыки были вытѣснены текинскими родами, вышедшими изъ Аха

ла, съ которыми мертвинскіе Текинцы не прекращали сношеній до самаго послѣдняго времени. Родовъ этихъ было и осталось четыре: Бахши, Сышла, Бекъ и Вакшъ. Каждый изъ нихъ имѣетъ своего хана, власть и вліяніе котораго на родичей весьма незначительны, вслѣдствіе чего между родами шла непрестанная борьба, сопровождавшаяся грабежами и разбоями. Бухара и Хива, еще въ недавнее время торговавшія съ Мервомъ, вынуждены были прекратить торговля сношенія именно вслѣдствіе внутреннихъ беспорядковъ и усобицъ между Мервинцами. Не помогло Бухарцамъ и то, что они держали мервинскихъ заложниковъ, жизнь которыхъ должна была служить обезпеченіемъ цѣлости каравановъ. Эти же внутреннія усобицы привели Мервинцевъ и къ русскому подданству. Они сознали, что „сами собою управляться не могутъ и что только сильное Русское правительство можетъ водворить и упрочить въ Мервѣ порядокъ и благоденствіе“, которыми уже четвертый годъ пользуются ихъ родичи—Текинцы Ахала. Такимъ образомъ, Россія приобрѣла 48,000 кибитокъ (до 200.000 человекъ) еще такъ недавно крайне враждебнаго ей населенія, и богато одаренный природою край, орошаемый рѣкою Мургабъ, берущою начало на сѣверныхъ склонахъ Паропамиза, въ Афганистанѣ“.

По поводу того же событія не можемъ не привести слѣдующихъ строкъ изъ статьи „Новаго Времени“:

„Присоединеніе Мерва, мирное, безкровное по добровольному предложенію и ходатайству самихъ жителей этого оазиса, составить видную страницу въ исторіи возрастанія нашего владычества въ Средней Азій. Мервъ, обитаемый хищными кочевниками, долгое время считавшимися грозою сосѣдей, отдался намъ самъ собою. Если торжественное событіе, принесенное въ облакахъ пороховаго дыма, среди грохота орудій, стоившее многихъ тысячъ человеческихъ жизней и потоковъ крови, заносится народами въ лѣтописи ихъ славныхъ дѣяній, то, казалось бы, мы имѣемъ болѣе права гордиться нашимъ новымъ приобрѣтеніемъ, доставшимся намъ единственно въ силу нравственнаго вліянія, какое русское имя оказываетъ на умы восточныхъ народовъ.“

Мервъ упалъ къ ногамъ Русскаго Царя, какъ созрѣвшее яблоко падаетъ съ своей вѣтки. Военные подвиги русскихъ солдатъ, умирающихъ героями въ силу священнаго долга, не предшествовали прямо и непосредственно этому событію, но ихъ подвигами, только въ нѣкоторой долѣ, оно было подготовлено. Изъ-за могилы своей скончавшійся такъ безвременно Скобелевъ преподнесъ Россіи этотъ даръ“.

— Надняхъ обнародовано нормальное положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, главныя основанія котораго заключаются въ слѣдующемъ. Низшія сельско-хозяйственныя школы могутъ быть: а) общія, предназначаемыя для обученія сельскому хозяйству вообще, и б) спеціальныя, открываемыя для распространенія знаній, относящихся до отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства (какъ напр. по садоводству, огородничеству, пчеловодству, винодѣлію и т. п.). Тѣ и другія учебныя заведенія раздѣляются, соответственно объему учебнаго ихъ курса, на школы перваго и втораго разряда. Сельско-хозяйственныя школы состоятъ въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ, по департаменту земледѣлія и сельской промышленности, и могутъ быть учреждаемы земствомъ, обществами и частными лицами, и при томъ съ пособіемъ или безъ пособія отъ правительства. Курсъ ученія въ нихъ продолжается три года и распределяется на три класса. Практическія занятія въ общихъ школахъ состоятъ въ производствѣ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ работъ. Число часовъ, посвящаемыхъ тѣмъ и другимъ работамъ ежедневно, опредѣляется уставомъ каждой школы. Въ спеціальныхъ школахъ, учреждаемыхъ для отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, предметы и объемъ преподаванія устанавливаются министромъ государственныхъ имуществъ, сообразно съ тою цѣлью, для которой школы эти предназначаются, но во всякомъ случаѣ, приближаясь къ учебному курсу общихъ заведеній этого рода. Отъ поступающихъ въ школу перваго разряда требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, а отъ поступающихъ въ школу втораго разряда — знаніе тѣхъ-же предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ, при сельско-хозяйственныхъ школахъ можетъ быть открываемъ приготовительный классъ, преподаваніе въ которомъ должно соответствовать: при школахъ перваго разряда — курсу двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, а при школахъ втораго разряда — курсу начальныхъ училищъ, того же вѣдомства. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ въ школѣ перваго разряда, пользуются по отбыванію воинской повинности льготою третьяго разряда, а прошедшіе съ успѣхомъ два первые класса той-же школы, равно какъ окончившіе курсъ въ школѣ втораго разряда, пользуются такою-же льготою четвертаго разряда. Постоянное наблюденіе за ходомъ преподаванія и обученія въ сель-

ско-хозяйственныхъ школахъ, а также періодическій ихъ осмотръ возлагаются министромъ государственныхъ имуществъ на подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ. Для попеченія о благосостояніи школы и ея нуждахъ, при ней состоитъ особое лицо, съ званіемъ попечителя. Непосредственное-же завѣдываніе школою какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, возлагается на управляющаго ею. Для обсуждения и разрѣшенія вопросовъ, имѣющихъ существенное значеніе въ педагогическомъ или хозяйственномъ отношеніи, при каждой школѣ полагается совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ попечителя, изъ управляющаго, законоучителя и преподавателей. Въ случаѣ отсутствія попечителя, въ совѣтъ предсѣдательствуетъ управляющій школою, который назначается по соглашенію попечителя съ ея учредителемъ и владѣльцемъ имѣнія, въ которомъ она существуетъ, преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшемъ или среднемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи, и притомъ основательно знакомыхъ на практикѣ съ веденіемъ сельскаго хозяйства. Каждая школа имѣетъ подробный уставъ, составленный въ развитіе настоящаго положенія и утвержденный министромъ государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія.

— Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія въ государственномъ совѣтѣ вопроса о способахъ и порядкѣ замѣны въ текущемъ году подушной подати другими налогами, въ правительственныхъ сферахъ снова возбужденъ вопросъ объ установленіи личнаго налога. Въ государственномъ совѣтѣ, одновременно съ разсмотрѣніемъ законопроекта, выработаннаго министерствомъ финансовъ о замѣнѣ подушной подати увеличеніемъ государственнаго поземельнаго сбора, будетъ обсуждаться и выработанный уже нѣсколько времени назадъ проектъ установленія личнаго налога. Принимая во вниманіе, что съ перенесеніемъ подушной подати исключительно на землю и землевладѣльцевъ, сельское хозяйство будетъ слишкомъ обременено налогами, проектируется часть подушной подати замѣнить увеличеніемъ государственнаго поземельнаго сбора, а другую часть—установленіемъ небольшого личнаго налога. Согласно проекту, положенія о личномъ налогѣ въ главныхъ основаніяхъ слѣдующія: 1) вновь предлагаемый налогъ будетъ взиматься въ размѣрѣ пятидесяти копѣекъ въ годъ. 2) Этому налогу будутъ подлежать всѣ русскіе подданные мужскаго пола, по достиженіи ими 18-лѣтняго и до 55-лѣтняго возраста включительно; тому же налогу будутъ подлежать и всѣ иностранцы, находящіеся на постоянномъ жительствѣ

или остающіеся болѣе года въ предѣлахъ имперіи. 3) Для уплаты налога проектируется установить повсемѣстно одинъ срокъ, то-есть одинъ мѣсяцъ и день. 4) Уплата налога будетъ производиться или наличными деньгами, или-же особыми податными марками, заготовленными экспедиціей заготовленія государственныхъ бумагъ, причемъ мѣстомъ платежа будутъ служить уѣздныя казначейства; сельскія-же общества будутъ вносить платежи сборщикамъ, выбраннымъ волостными правленіями. Для этой цѣли волостныя правленія обязаны будутъ ежегодно составлять платежные списки всѣхъ лицъ, входящихъ въ составъ волости. 5) Всѣмъ подлежащимъ упомянутому сбору не будутъ выдаваться виды на жительство иначе, какъ по уплатѣ налога, для чего, на каждомъ паспортѣ и свидѣтельствѣ на жительство будетъ установленъ особый штампель объ уплатѣ налога. Отъ платежа личного налога будутъ освобождены: а) лица, состоящія на дѣйствительной службѣ въ рядахъ арміи; б) лица, получившія раны и увѣчья во время службы ихъ въ войскахъ и отнесенныя къ одному изъ трехъ разрядовъ раненыхъ; в) лица, по увѣчью или хроническимъ болѣзнямъ признанныя неспособными къ личному труду; г) лица, призываемыя въ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; д) священно-и церковно-служители и лица монашествующаго православнаго духовенства, а равно и духовенство всѣхъ признанныхъ закономъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій; е) учащіяся во время прохожденія ими курсовъ учебныхъ заведеній и ж) дипломатическіе агенты, а равно и консулы иностранныхъ державъ, если они не состоятъ въ русскомъ подданствѣ.

— Экзамены для лицъ, желающихъ поступить на службу вольноопредѣляющихся 3-го разряда, будутъ производиться въ Чугуевскомъ юнкерскомъ училищѣ 28, 29, 30 и 31 марта. Экзаменующіеся должны вмѣстѣ съ прошеніемъ и свидѣтельствомъ о припискѣ къ призывному участку представить двѣ фотографическія карточки, изъ которыхъ одна остается при дѣлахъ училища, другая прилагается къ свидѣтельству.

— Г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе ходатайства г. начальника Харьковской губерніи объ усиленіи ветеринарнаго персонала, разрѣшилъ во-первыхъ назначить въ Харьковскую губернію временно, впредь до минованія надобности, съ цѣлью тщательнаго надзора за прогоняемыми гуртами скота, мѣстами для выкорма его, за скотскими ярмарками, а также для принятія мѣръ къ предупреденію и пресѣченію повально-заразительныхъ болѣз-

ней на скотѣ (какъ гуртовомъ, такъ и мѣстномъ) — *восемь сверхъ-штатныхъ ветеринаровъ* съ производствомъ имъ содержанія въ размѣрѣ 700 рублей каждому на счетъ кредита, открываемаго по расходнымъ смѣтамъ министерства внутреннихъ дѣлъ вообще на потребности по ветеринарной части; во-вторыхъ поручить назначаемымъ ветеринарамъ взимать процентный сборъ съ гуртоваго скота, съ тѣмъ, чтобы они выполняли эту обязанность по возможности какъ въ пунктахъ постоянного ихъ пребыванія, такъ и во время поѣздокъ по скотопрогоннымъ трактамъ и ярмаркамъ, находящимся въ тѣхъ районахъ, которые будутъ назначены имъ для служебныхъ разъѣздовъ и чтобы они ни въ какомъ случаѣ не признавали взиманіе процентнаго сбора со скота исключительною своею задачею, но заботились-бы, главнымъ образомъ, о принятіи мѣръ къ предупрежденію и прекращенію эпизоотическихъ болѣзней.

— „Рус. Кур.“ сообщаютъ изъ Петербурга, что въ обществѣ сельскихъ хозяевъ возбужденъ въ настоящее время вопросъ объ искусственномъ поднятіи, научнымъ способомъ, плодородности русскихъ земель и поддержаніи нашего чернозема въ настоящей силѣ его производительности. Исторически извѣстно, что русскій черноземъ средней и южной полосы Россіи былъ кормилицею всей Европы еще въ древнія времена. Но въ настоящее время стало замѣтно истощеніе русской почвы, которая часто подвергается хроническому выгоранію. Профессоръ Даломановъ (химикъ С.-Петербургскаго университета) полагаетъ, что было-бы не лишне для хозяевъ прибѣгнуть къ оплодотворенію почвы путемъ орошенія ея растворомъ квасцовъ. Онъ уже производилъ подобные опыты и убѣдился, что этотъ способъ пока наилучшій. Между тѣмъ продуктъ этотъ (квасцы) очень дешевъ и стоитъ на Боровическихъ заводахъ только 1 руб. за пудъ.

ПОПРАВКА. Въ № 2-мъ журнала „Вѣра и Разумъ“, въ философ. отдѣлѣ, на стран. 108, строка 5, напечатано: „*матеріальнаго*“, — нужно читать: „*математическаго*“, на стран. 113, строка 6—7, напечатано: „*страшномъ*“, — нужно читать: „*страшномъ*“.

ОТЪ СОВѢТА

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія настоятели церквей и монастырей и начальники Духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ благочинныхъ*, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *казначей* оного, Коммерціи Совѣтнику Василю Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денегныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и члену Совѣта, за вѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія какъ *денгами*, такъ и *вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Слово въ день Новаго года Прот. П. А. Смирнова.—II. О романѣ Достоевскаго „Преступленіе и наказаніе“ по отношенію къ дѣлу мысли и науки въ Россіи. А. М. Бухарева.—III. Притча о богатомъ и Лазарѣ и спиритизмъ. 1) Е. А. Тихомирова. 2) Слово. Прот. М. Дрекслера.—IV. Современное отношеніе папства къ итальянскому правительству. Свящ. М. М. Воздвиженскаго.—V. Религіозныя основы жизни. Вступленіе. Вл. С. Соловьева.—VI. Голосъ мірянина по поводу постановленія московскаго губернскаго земскаго собранія объ избраніи священниковъ приходами. И. У. Палимсестова.—VII. Нѣсколько словъ по поводу минувшаго года. М. А. Куплетскаго.—VIII. Второе икаріатство въ Иркутской епархіи. Прот. П. Виноградова.—IX. Извѣстія и замѣтки: Распоряженіе Св. Синода относительно проповѣдей, произносимыхъ по случаю общественныхъ событій.—Статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1881 г.—Къ характеристикѣ высокопреосвященнаго Дмитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—О закрытіи расколичей модели въ Харьковѣ.—Продаганда-ли это?—Изъ Кальваріи.—Отношеніе русской церкви къ иновѣрнымъ церквамъ Востока.—Некрологи: протоіерей Ф. А. Сергіевскій.—Протопресвитеръ М. И. Богословскій.—Объявленія.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ

Цѣна съ пересылкою 7 р. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

СЪ ВЫХОДОМЪ ПОСЛѢДНЕЙ 12-й КНИГИ

ОКОНЧЕНО ИЗДАНИЕ

„ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“

въ трехъ выпускахъ, по четыре книги въ каждомъ, безъ предварител. цензуры 1) „Современное Общество“, 2) Религія и Современное знаніе“ и 3) „Естественная религія и откровеніе“.

Цѣна за всѣ 12 книгъ (изданія „годъ третій“) — 4 руб. съ пересылкою — 5 руб. въ книжной продажѣ — 6 руб.

Полное изданіе за всѣ годы — 20 книгъ (болѣе 4000 печатныхъ страницъ) — 11 руб., съ пересылкою 14 руб.; деньги и адреса высылаются въ С.-Петербургъ, въ контору типографіи „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, № 39. Въ Харьковѣ, у книгопродавца *Ив. Ив. Кукоевскаго* (Екатеринослав. д. Гинзбурга.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія
Петромъ Гильтебрандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемиловѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ оказалъ помощь изданію „Словаря“ подпискою и рекомендаціею „Словаря“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ Апрѣлѣ, шестая (и послѣдняя) въ Августѣ 1884 г.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на Словарь: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) рублей; на веленовой—семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ „Словаря“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

Газета общественная, политическая и литературная.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция имеетъ собственныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ Южной Россіи: Азовъ, Александрію, Алушту, Ахтырку, Асхабадъ, Бахмутъ, Бердичевъ, Бахчисарай, Бердянскъ, Богодуховъ, Бѣлгородъ, Бѣлополье, Вирючь, Вобровъ, Валкахъ, Верхнедѣириновскъ, Волчанскъ, Воронежъ, Гадачь, Грайворонъ, Геничевъ, Глуховъ, Грозномъ, Городище, Дмитріевъ, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Ейскъ, Житомиръ, Зеньковъ, Змиевъ, Золотоноша, Золочевъ, Изюмъ, ст. Каменской, Кіевъ, Кишиневъ, Кобелякахъ, Козельцъ, Конотопъ, Константиноградъ, Корочъ, Кременчугъ, Королевцъ, Купянскъ, Курскъ, Керчь, Кисловодскъ, Лебединъ, Лубнахъ, Луганскъ, Майкопъ, Миргородъ, Мелитополь, Мариуполь, Могилевъ на Днѣпрѣ, Николаевъ, Николаевъ, Нѣжинъ, Новозыбковъ, Новочеркасскъ, Новомосковскъ, Новгородъ-Сѣверскъ, Нахичевани-на-Дону, Новомъ-Осколь, Оболяни, Орлъ, Одесса, Орѣховъ, Полтава, Павлоградъ, Переяславъ, Путивль, Пирятинъ, Прилукахъ, Пятигорскъ, Ромнахъ, Ростовъ-на-Дону, Сквиръ, Славянскъ, Славяносербскъ, Ставрополь, Старобѣльскъ, Старомъ-Осколь, Симферополь, Севастополь, Суджъ, Сумахъ, Тамбовъ, Тифлисъ, Таращъ, Таганрогъ, Умани, ст. Урюпинской, ст. Усть-Медвѣдицкой, Херсонъ, Хороль, Черниговъ, Черкасахъ, Эривани, Ялтѣ, Одессіи и во многихъ станицахъ, селахъ и слободахъ.

Кромѣ постоянныхъ извѣстій изъ Петербурга и Москвы, газета получаетъ корреспонденціи изъ большихъ центровъ Западной Европы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	<i>На годъ.</i>	<i>На 6 мѣс.</i>	<i>На 3 мѣс.</i>	<i>На 1 мѣс.</i>
Безъ доставки . .	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . .	12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ перес. иногор. .	12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разорочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Харьковскаго Университета, № 7.

Редакторъ-издатель А. А. Јозефовичъ.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1884 году будетъ состоять изъ 24 №№ или полу-
мѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять час-
тей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части.
Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла,
вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую
часть составитъ собою листокъ для Харьковской Епар-
хіи. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ
особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать напечатанный въ прежнемъ адресѣ номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіи Харьковской духовной семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ по полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Объявленія принимаются за строку, или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.