

отъ 12-го апрѣля за № 1169,—псаломщикъ Самарской (на Себучарѣ) церкви Андрей *Янковико*, согласно прошенію, переведенъ во вновь открытый приходъ сел. Сандагоу съ 1-го мая;

— 14-го апрѣля за № 1186,—псаломщикъ Раздольнинской церкви Василій *Гурьевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, съ 16-го апрѣля с. г.;

— 16-го апрѣля за № 1222,—и. д. псаломщика Владиміро-Мономаховскаго пр. Іаковъ *Разинъ* устраненъ отъ должности, съ 1-го мая с. г.;

— 18-го апрѣля за № 1261,—окончившій III Московскіе пастырскіе курсы новорукоположенный священникъ Теодоръ *Михалюкъ* назначенъ къ Кабаргинской церкви съ 11-го марта с. г.

Награжденіе.

Священникъ Чичаговской церкви Іоаннь *Шалинъ* Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ 1-го апрѣля с. г.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты бывшему церковному старостѣ Буссевской церкви Сергію *Панасюкъ* за безпорочную и полезную 3-хъ лѣтнюю службу Церкви Божіей.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

Отъ 29-го марта за № 1003,—кр. Димитрій *Поляковъ* церковнымъ старостой Новокачалинской церкви;

— 5-го апрѣля за № 1072,—и. д. псаломщика Владиміро-Александровской церкви Андрей *Кириакъ*—въ должности питатнаго псаломщика;

11-го апрѣля за № 1141,—кр. Гавріиль *Ямной* церковнымъ старостой Марьяновской церкви.

Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Въ текущемъ 1912 году къ 8-му іюля Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено отъ гор. Владивостока крестный ходъ съ паломниками въ Шмаковскій Св.-Троицкій Николаевскій мужской монастырь. На основаніи распоряженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, Духовная Консисторія объ изложенномъ составляетъ въ извѣстность духовенство епархіи и предлагаетъ оказать крестному ходу посильное пастырское содѣйствіе, а также принять, кто можетъ, и личное участіе въ немъ. Руководителями крестнаго хода назначены: протоіерей Козьма *Серюевскій* и священникъ Владиміръ *Давидовъ*.

Отъ Совѣта Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства.

(По устройству крестнаго хода къ 8-му іюля 1912 г. въ Св.-Троицкій монастырь).

Совѣтъ Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства снмъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Владивостокской епархіи, что Братству, согласно его постановленія отъ 3 сентября 1911 г., Владивостокскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено устройство, въ цѣляхъ поддержанія и укрѣпленія въ православномъ населеніи края неконныхъ благочестивыхъ навыковъ, любви и преданности родной православной вѣрѣ, а также въ цѣляхъ оказанія посильнаго сопротивленія растущей сектантской пропагандѣ,—крестнаго хода отъ г. Владивостока въ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь къ 8-му іюля с. г. (годовому празднику Братства—во имя Казанской иконы Божіей Матери).

Въ виду того, что религіозно-правственная цѣль крестнаго хода—всенародное прославленіе Царицы Небесной—и борьба съ сектантствомъ имѣетъ отношеніе не

только къ Братству, но, главнѣйшимъ образомъ, и ко всему епархіальному духовенству, а также въ виду того, что на общемъ собраніи Братства 3-го сентября 1911 г. предложеніе объ устройствѣ означеннаго крестнаго хода было единодушно принято, помимо братчиковъ, всѣми присутствовавшими на собраніи іереями—не членами Братства—въ количествѣ около 30 человекъ и, потому, предполагая, что самая идея и цѣль крестнаго хода любезна духовенству епархіи вообще,—Совѣтъ Братства обращается къ послѣднему съ всеусерднѣйшей и покорнѣйшей просьбой принять въ крестномъ ходѣ личное участіе со своими псаломщиками, хорами пѣвчихъ и прихожанами, а кто не можетъ лично, оказать вообще пастырское содѣйствіе и тѣмъ сдѣлать крестный ходъ общецерковнымъ дѣломъ всей епархіи; на себя же Братство принимаетъ лишь труды по организаціи крестнаго хода и отвѣтственность за него.

Посему, въ цѣляхъ наилучшаго осуществленія крестнаго хода, какъ общепархіальнаго и общецерковнаго дѣла, представляется существенно необходимымъ выполнение нижеслѣдующаго:

1) По прочтеніи сего, каждый приходской священникъ приглашается оповѣстить своихъ прихожанъ о крестномъ ходѣ путемъ проповѣдей и особыми объявленіями и предложить имъ: а) выѣхать, кто можетъ, для встрѣчи и сопровожденія крестнаго хода, ради благочестиваго подвига, во Владивостокъ или другіе пункты, указанные въ маршрутѣ;*) б) по прибытіи крестнаго хода въ село, сопровождать таковой и дальше, до ближайшаго села, а кто можетъ, то и до самаго монастыря; в) дать въ своихъ домахъ пріютъ прибывшимъ богомольцамъ; г) предложить желающимъ участвовать въ крестномъ ходѣ, но не могущимъ идти пѣшкомъ до монастыря,—пріѣхать на ст. Шмаковка къ 6-му іюля по желѣзной дорогѣ съ богомольческимъ поѣздомъ.

*) См. №№ 7—8.

2) Священники прѣходовъ, лежащихъ не на пути крестнаго хода, приглашаются прибыть, гдѣ можно, съ крестными ходами, а гдѣ нельзя, просто прибыть со своими псаломщиками, хорами пѣвчихъ и прихожанами въ ближайшій пунктъ, лежащій на пути крестнаго хода, или, кто можетъ, выѣхать и дальше, навстрѣчу для сопровожденія крестнаго хода до своего пункта, гдѣ и принять участіе въ соборномъ служеніи всеобщаго бдѣнія, литургіи или молебна, а также въ проповѣданіи Слова Божія, а затѣмъ сопровождать крестный ходъ вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ хотя бы до сосѣдней остановки, дабы такимъ образомъ, весь путь отъ Владивостока до Шмаковки представлялъ непрерывное торжественное сборное шествіе и богослуженіе.

3) О приближеніи крестнаго хода къ селу необходимо оповѣщать жителей благовѣстомъ въ одинъ колоколь, а затѣмъ выходить навстрѣчу съ мѣстнымъ крестнымъ ходомъ въ конецъ села или, въ крайнемъ случаѣ, въ церковную ограду. У мѣста встрѣчи въ особенности желательно выстраивать по обѣимъ сторонамъ пути маленькихъ дѣтей и школьниковъ, въ праздничныхъ костюмахъ, съ пѣніемъ молитвъ. При одновременномъ пѣніи пѣснопѣній съ обѣихъ встрѣчающихся сторонъ, таковое прекращаетъ главный крестный ходъ, и продолжаютъ пѣть лишь встрѣчающіе, при чемъ встрѣчающій священникъ произноситъ краткую ектенію и онъ же, если пожелаеть, говоритъ привѣтствіе.

4) Всеобщее бдѣніе совершается храмовому святому или празднику по храмовой главѣ торжественно, съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ, по возможности, съ канонархомъ и общенароднымъ пѣніемъ, а также обязательнымъ произнесеніемъ проповѣди, при чемъ литія, при благопріятной погодѣ, совершается внѣ храма, съ обхожденіемъ вокругъ при пѣніи стихирь и съ произнесеніемъ у каждой стороны храма ектеніи. При благопріятной же погодѣ и въ случаѣ стеченія народа (изъ окрестныхъ деревень) желательно совершать внѣ храма и поліелей.

5) При участіи въ богослуженіи нѣсколькихъ хоровъ пѣвчихъ (мѣстныхъ и чужеприходныхъ) распредѣленіе пѣсенной между хорами производится настоятелемъ мѣстной церкви. Онъ же, совместно съ завѣдующимъ крестнымъ ходомъ, выясняетъ и разрѣшаетъ и всѣ другія недоразумѣнія во время пребыванія крестнаго хода въ селѣ.

6) Священники церквей, лежащихъ на пути крестнаго хода, усердно приглашаются сопровождать послѣдній со своими иконами до сосѣдняго села и тамъ принять участіе въ такомъ же приходскомъ праздникѣ, а наавтра со своими иконами возвратиться домой.

7) По желанію, можно отправить изъ каждой церкви до самаго монастыря одну икону, или крестъ, или хоругвь, или фонарь и т. п., вручивъ таковыя одному изъ своихъ прихожанъ, въ случаѣ, если найдутся желающіе идти до самаго монастыря, но непременно сообщивъ о томъ, для наблюденія, завѣдующему крестнымъ ходомъ и сдѣлавъ на иконахъ соответствующія надежныя помѣтки, при чемъ завѣдующій крестнымъ ходомъ обязуется наблюдать, чтобы при выходѣ изъ села въ село таковыя не оставались въ чужой церкви и чтобы на обратномъ пути онѣ на соответствующихъ станціяхъ были выносимы изъ вагоновъ богомольческаго поѣзда и доставлялись по принадлежности.

8) Всѣхъ богомольцевъ, отправляющихся въ монастырь помолиться въ праздникъ Божіей Матери и поговѣть тамъ, необходимо предупреждать о возможныхъ стѣсненіяхъ, неудобствахъ, могущемъ быть недостаткѣ, въ хорошихъ помѣщеніяхъ для ночлега и проч. и о необходимости взять съ собою, про всякій случай, хлѣба и кружки для питья.

9) Священники (по пути крестнаго хода) усердно приглашаются также похлопотать передъ волостными властями и прихожанами о возможно болѣе удобной переправѣ крест-

наго хода черезъ рѣчки и болота, о самой необходимой поправкѣ мостовъ, паромовъ, настилкѣ досокъ, доставкѣ лодокъ, двухъ-трехъ подводъ отъ села въ село для слабыхъ и отсталыхъ, для вещей и проч., а также о закрытіи въ селахъ на время пребыванія крестнаго хода нитейныхъ домовъ.

10) При выходѣ крестнаго хода изъ каждаго села необходимо взять изъ церкви нѣкоторое количество свѣчей, которыя могутъ понадобится на пути при служеніи молебновъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ церкви, а также необходимо отъ села до села имѣть сподручныхъ людей, коимъ можно будетъ поручить наблюденіе за цѣлостью свѣтъ, жертвуемыхъ въ обитель вещей и проч.

11) Въ цѣляхъ содѣйствія предотвращенію и отраженію сектантской пропаганды по приходамъ путемъ проповѣди во время крестнаго хода, представляется крайне желательнымъ произнести отъ Владивостока до монастыря цѣлый рядъ вѣроучительныхъ миссіонерскихъ проповѣдей по всемъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами (хотя бы по одной проповѣди на каждую тему), по слѣдующему разписанію:

1. Владивостокъ. соборъ:—О спасеніи вѣрою и добрыми дѣлами.
2. Покровская церковь:—О благодатной помощи въ дѣлѣ спасенія человѣка.
3. Перворѣченская церковь:—О Церкви, какъ посредницѣ въ дѣлѣ спасенія человѣка.
4. Сѣданка.—О святости Церкви.
5. Угловая.—Объ іерархіи.
6. Чичаговка.—О таинствѣ крещенія и крещеніи младенцевъ.
7. Кинаршовка.—О муропомазаніи.
8. Раздольное.—О таинствѣ покаянія.
9. Барановскій полигонъ.—О клятвѣ и присягѣ.
10. Никольскъ-Уссурийскій, — соборъ.—О священныхъ одеждахъ и объ обрядахъ.

11. Преображенская церковь.—О почитаніи Б. Матери.
12. Воздвиженка.—О почитаніи Креста и крестномъ знаменіи.
13. Михайловка.—О почитаніи св. Ангеловъ и ихъ молитвенномъ ходатайствѣ.
14. Осиповка.—О таинствѣ св. Причащенія.
15. Ляличи.—О почитаніи святыхъ.
16. Монастырище.—О почитаніи св. мощей.
17. Халкидонъ.—О храмѣ.
18. Черниговка.—Объ иконопочитаніи.
19. Дмитріевка.—О молитвѣ за умершихъ.
20. Прохоры.—О Священномъ Преданіи.
21. Воскресенка.—О толкователяхъ Священнаго Писанія.
22. Спасское.—О лжеучителяхъ.
23. Хвалынка.—О постѣ.
24. Анновка.—О святой водѣ.
25. Александровка.—О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ.
26. Зеньковка.—О таинствѣ брака.
27. Духовское.—Погрѣшаетъ-ли Церковь противъ евангельскаго ученія?
28. Комаровка.—О крестныхъ ходахъ.
29. Шмаковка.—О говѣніи.
30. Авдѣвская церковь.—О благодагномъ представительствѣ святыхъ.
31. 1-я остановка у креста, на Успенку.—Православная вѣра изъ всѣхъ другихъ есть единственное надежное приближище и покой на распутяхъ міра.
32. Отдыхъ у колодца.—О сладости вѣчнаго покоя для истинно-вѣрныхъ и благочестивыхъ христіанъ.
33. Остановка на монастырской границѣ.—Высшее благочестіе, какъ плодъ самоотреченія, смиренія, любви и послушанія, возможно только въ Церкви.
34. Послѣдняя остановка у креста.—Монашество въ борьбѣ за Церковь.

Примѣчаніе: Темы проповѣдей отъ Шмаковки до монастыря приглашаются распредѣлить между собою священники ближайшихъ къ монастырю приходоѡ 7-го благочинія, по взаимному соглашенію, о чемъ слѣдуетъ заблаговременно сообщить въ Совѣтъ Братства, дабы не оставить тѣ или иные пункты вовсе безъ слышанія Слова Божія. Въ этихъ же видахъ приглашаются увѣдомить Совѣтъ о своемъ согласіи или несогласіи говорить проповѣди и все остальные священники отъ Владивостока до Шмаковки. Братство, поэтому, въ особенности усердно просить принять въ проповѣдничество участіе всехъ (ближнихъ и дальнихъ) іерееѡ, обладающихъ проповѣдническимъ талантомъ, и помочь на пути крестнаго хода тѣмъ изъ іерееѡ, кто, быть можетъ, чувствуетъ себя слабымъ въ этомъ дѣлѣ.

12) Наряду съ проповѣдями (не менѣе двухъ въ каждомъ пунктѣ—за всепощной и за обѣдой) весьма необходимо въ каждомъ селѣ раздавать народу листочки религіозно-нравственнаго содержанія, для чего слѣдовало бы церкѡамъ теперь же выписать отъ разныхъ издательствъ потребное количество листовъ. Впрочемъ, иди навстрѣчу этой потребности, Братство и Монастырь заблаговременно бесплатно разошлютъ по селамъ, лежащимъ на пути крестнаго хода, нѣкоторое посильное количество листовъ.

13. Облаченія всюду должны быть, по возможности, однообразныя, желтыя.

14. Завѣдующими крестнымъ ходомъ Епархіальнымъ Начальствомъ назначены члены Совѣта Братства: отъ г. Владивостока до г. Никольскъ-Уссурийскаго священникъ Каоедральнаго собора о. Владиміръ Давыдовъ и отъ гор. Никольскъ-Уссурийскаго до Шмаковки благочинный III округа протоіерей о. Косьма Серговецкій, къ коимъ и слѣдуетъ обращаться по всеѡмъ дѣламъ касательно крестнаго хода какъ во время послѣдняго, такъ и заблаговременно.

Въ виду того, что значительная часть епархіальнаго

духовенства будетъ отвлечена отъ крестнаго хода поѣздой въ Хабаровскъ на миссіонерскіе курсы, Совѣтъ Братства еще разъ усердно проситъ свободное отъ курсовъ духовенство принять въ крестномъ ходѣ личное участіе и тѣмъ обезпечить успѣхъ задуманнаго во славу Божию и на пользу Церкви святаго дѣла.

Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи.

За 190⁹/₁₀ и 19¹⁰/₁₁ учебные годы.

(Продолженіе).

Классные журналы велись не во всѣхъ школахъ и не съ надлежащей исправностью. О. Владивостокскій у. наблюдатель въ своихъ отчетахъ ограничился только констатированіемъ даннаго факта, а о. Никольскъ-Уссурийскій наблюдатель опредѣленно указываетъ, какія именно школы были неисправны въ отношеніи веденія классныхъ журналовъ. По отчету за 190⁹/₁₀ уч. годъ—такими школами были: Ново-Русановская, Дѣвицынская, Лучковская, Дубкинская и Липовецкая, а въ 19¹⁰/₁₁ уч. году—Ново-Качалинская, Шмаковская и Еленовская; кромѣ того, не велось записей только по Закону Б. въ школахъ—Зеньковской, Николаевской и Халкидолской. Почти общимъ для всѣхъ школъ явленіемъ было опущеніе записей по чистописанію, церковному пѣнію и рукодѣлю. Нѣкоторые учащіе дѣлали записи не своевременно, а сразу (въ концѣ недѣли) и по памяти, отчего записи могли не согласоваться съ уроками данныхъ дней. Самое содержаніе уроковъ въ журналахъ записывалось перѣдко въ выраженіяхъ общихъ и крайне неопредѣленныхъ. Такъ, въ классномъ журналѣ Черниговской школы по русскому языку встрѣчались слишкомъ лаконическія записи, ровно ничего не говоряція, какъ напр.: „Разсказывали и читали“ (за 21 января 1911 г.) «Объяснительное чтеніе» (за 28-е января). А что читали и разсказывали, изъ какой книги, а равно—какая именно статья была избрана для объяснительнаго чтенія—неизвѣстно. При личномъ обзорѣ школъ и бесѣдахъ съ о.о. завѣдующими и учащими по поводу классныхъ журналовъ составителемъ отчета настоячиво

внушалось, чтобы классные журналы велись должнымъ порядкомъ и, по возможности, обстоятельно отражали ходъ преподаванія, такъ какъ это весьма важно какъ для школьной инспекціи при обзорѣнн сѣ школь, такъ и еще болѣе для самаго учащаго персонала школь, который, перечитывая журнальныя записи за истекшій годъ, легче и яснѣе будетъ припоминать свои недочеты, затрудненія и выходъ изъ нихъ и чрезъ это будетъ улучшать свою работу.

Учебныя занятія велись по расписаніямъ, составившимся самими учащими. Нормальнымъ расписаніемъ, выработаннымъ для школь епархіи въ 1903 г., руководствовались учащіе только тѣхъ школь, которыя еще не перешли къ 4-хгодичному курсу. Въ виду сего представители школьной инспекціи при посѣщеніи школь тщательно наблюдали за тѣмъ, чтобы дѣйствующее въ обзорѣваемой школь расписание не заключало въ себѣ никакихъ отступленій отъ программы въ отношеніи недѣльнаго количества уроковъ и распредѣленія ихъ по предметамъ.

Давая дѣтямъ начальное образованіе, школа вмѣстѣ съ сѣмъ стремилась развить въ нихъ добрыя христіанскіе навыки, прививая правила христіанской жизни и добраго поведенія. Сообразно съ этой цѣлю, каждый день въ школь начинался общей предклассной молитвой, сопровождаемой положенными пѣснопѣніями. Молитвой же начинался и оканчивался урокъ дневныхъ занятій. Въ дни воскресные и праздничные учащіеся вмѣстѣ съ учащими посѣщали храмъ Божій, обыкновенно занимая мѣсто близъ солея; при этомъ наиболѣе успѣвніе и искусные участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а наиболѣе благонравные прислуживали въ алтарѣ. Учащіеся школь, отдаленныхъ отъ храма, находились въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ для религіозно-правственнаго воспитанія, потому что не имѣли возможности каждый праздникъ посѣщать церковныя службы и тѣмъ болѣе участвовать въ нихъ въ чтеніи и пѣніи. Долгъ исповѣди и св. причастія въ теченіе года былъ исполненъ всѣми учащимися безъ исключенія, а пѣкаторыми и дважды.

При дружномъ и цѣлесообразномъ вліянн на учащихся сѣ

стороны о. о. завѣдующихъ и учащихся, дѣти пріучались къ опрятности, благожелательности во взаимныхъ отношеніяхъ, почтительности къ старшимъ и общей порядочности. Въ случаяхъ разсѣянности, лѣности, неисправнаго исполненія классныхъ и домашнихъ работъ, а равно уклоненій отъ школьныхъ порядковъ и нарушенія классной дисциплины, въ качествѣ исправительныхъ средствъ употреблялись: укорительный взглядъ, замѣчаніе, выговоръ, вызовъ провинившагося къ школьному столу, стояніе на ногахъ за партой и въ углу и оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ на часъ или два (для исполненія невыполненной работы). „Очень немногіе раздражительные учителя“, пишетъ о. Никольскъ-Уссурійскій наблюдатель въ отчетѣ за 19¹⁰/₁₁ уч. годъ „ставили дѣтей на колѣни, но я“, замѣчаетъ о. наблюдатель, „старался внушать, чтобы къ такимъ мѣрамъ наказанія не прибѣгать“. Другихъ какихъ-либо карательныхъ мѣръ въ такомъ же или подобномъ родѣ, не отвѣчающихъ требованіямъ здрагой педагогики, нигдѣ въ школахъ епархіи не примѣнялось въ отчетные годы.

Народныя чтенія при школахъ велись въ отчетные годы въ немногихъ школахъ, а именно: въ 190⁹/₁₀ уч. году—при школахъ Осиновской, Михайловской и Камень-Рыболовской, а въ 19¹⁰/₁₁ уч. году только при двухъ послѣднихъ. Когда происходили чтенія при поименованныхъ школахъ, на какія темы велись они, сколько ихъ было сдѣлано,—свѣдѣній не сообщено. «Нѣкоторые учащіе», по словамъ отчета о. Никольскъ-Уссурійскаго у. наблюдателя за 190⁹/₁₀ уч. годъ, „горячо сначала брались за это дѣло, а затѣмъ постепенно охладѣвали и прекращали чтенія, объясняя тѣмъ, что мало ходитъ слушателей, что нѣтъ помощниковъ—чтецовъ, что нѣтъ подбора книгъ, свѣтовыхъ картинъ и т. д. Нельзя отрицать, что скудость школьныхъ библиотекъ и простилавшая отсюда недостаточность книжнаго матеріала для чтеній дѣйствительно имѣли мѣсто въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно изъ открытыхъ въ недавнее время, и являлись серьезнымъ препятствіемъ для устройства народныхъ чтеній; но обобщать эти единичныя явленія и дѣлать изъ сего распространительные выводы нѣтъ основаній. Равнымъ образомъ нельзя придавать существенно-

важнаго значенія и указанію на то, что „мало ходитъ слушателей на чтенія“, такъ какъ послѣднее могло зависѣть отъ случайныхъ какихъ-либо причинъ. Опытъ старѣйшихъ епархій, напротивъ, показываетъ, что тамъ, гдѣ народныя чтенія при школахъ уже приобрѣли прочную организацію и ведутся не эпизодически, а регулярно-изъ года въ годъ, тамъ школьныя помѣщенія, въ которыхъ они происходятъ, всегда бѣваютъ переполнены желающими послушать ихъ. Вообще желательна возможно-широкая постановка народныхъ чтеній при школахъ, такъ какъ они являются незамѣнимымъ вспомогательнымъ средствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ лучшемъ смыслѣ этого слова, могущимъ при томъ оказывать отличное вліяніе на сближеніе населенія со школой и на болѣе отзывчивое отношеніе его къ ея нуждамъ и интересамъ.

Что касается школъ полуострова Камчатки, то постановка народныхъ чтеній при нихъ, какъ свидѣтельствуетъ о. Петропавловскій окружный наблюдатель въ отчетѣ за 19¹⁰/₁₁ уч. годъ, поемногу улучшается. Этому не мало способствовало то обстоятельство, что нѣкоторыя изъ школъ обзавелись волшебными фонарями «Большую услугу въ этомъ отношеніи», пишетъ о. Наблюдатель въ своемъ отчетѣ, «оказалъ бывший генераль-губернаторъ края Унтербергеръ, пожертвовавшій въ школы Ключевскую, Тигильскую, Большерѣцкую и Нижне-Камчатскую прекрасные волшебные фонари съ довольно большимъ наборомъ картинъ. Кромѣ этихъ школъ, волшебными фонарями снабжены были еще двѣ школы — Мильковская (фонарь выписанъ на средства Отдѣленія) и Завойкинская (фонарь пожертвованъ частными лицами). Во всѣхъ этихъ школахъ велись и чтенія въ отчетномъ году, но чтенія эти не имѣли опредѣленной программы и велись не регулярно, а было только устроено по — нѣскольку, чисто случайныхъ, чтеній въ году. Систематизація въ чтеніяхъ не было, главнымъ образомъ, влѣдствіе недостатка соотвѣствующихъ руководствъ и книгъ для чтеній, отчасти-же влѣдствіе малоопытности учителей и о. о. завѣдывающихъ».

Вечернихъ классовъ, какъ самостоятельныхъ занятій по опредѣленной программѣ, не было въ отчетные годы; не было и воскресно-повторительныхъ занятій въ школахъ.

Изъ учащихся, наиболѣе ревностно относившихся къ школьному дѣлу и достигшихъ хорошихъ результатовъ, заслуживаютъ быть отмѣченными:

По Владивостокскому Отдѣленію:

1, Владивостокской соборной школы—учитель—діаконъ Елимчукъ и учительница Е. Капаревская, 2, Раздольнинской образцовой—учитель діаконъ П. Теслюкъ, 3, Екатерининской учитель Вс. Чернышевъ, 4, Романовской—учительница Е. Голосова, 5, Новобѣжинской—учитель Т. Кіянскій и учительница Н. Шапошникова, 6, Ново-Московской—учитель Е. Пташинскій, 7, Андреевской—учитель В. Мыльняковъ, 8, Фаташинской—учитель Ив. Толмачевъ, 9, Н.-Яичиханской—учитель Ал. Тень и 10, Кроуновской—учитель Ст. Кравчукъ.

По Никольскъ-Уссурійскому Отдѣленію.

1, Никольскъ-Уссурійской школы при подворьѣ женскаго монастыря—учительница (послушница) Е. Левченко, 2, Вокзальной—учительница П. Верхотурова, 3, Монастырской мужской—іеромонахъ Серафимъ, 4, Борисовской—учитель Юрченко, 5, Камень-Рыболовской—учитель Д. Туровскій, 6, Руновской—учитель А. Аверченко, 7, Ново-Троицкой—учитель Д. Сычинскій, 8, Анучинской—учитель А. Орловъ и 9, Крёмовской—учитель М. Клитченко

По Петропавловскому Отдѣленію.

1, Большерѣцкой школы—учитель Дивѣевъ, 2, Нижне-Камчатской—учитель Кіянченко и 3, Аначинской—учитель Останчукъ.

Въ ряду школьныхъ дѣятелей, способствовавшихъ преуспѣянію церковныхъ школъ, нельзя не отмѣтить также нѣкоторыхъ о. о. завѣдующихъ, которые успѣшно трудились на пользу церковно-школьнаго дѣла въ своихъ приходахъ, изыскивая средства на содержаніе школъ, ихъ благоустройство и т. д. Такою усердною и полезною дѣятельностью заявили себя завѣдующіе школъ: Владивостокской соборной—протоіерей А. Муравьевъ, Никольскъ-

Усеурійской соборной—протоіерей П. Мичуринъ, Владивостокской Покровской—протоіерей В. Пономъ, Первоуральской—свщ. Ст. Пѣжницевъ, Нововѣличской—свщ. В. Шановниковъ, Романовской—свщ. П. Алѣйниковъ, Амуринской—свщ. І. Шабельниковъ, Спасской—свщ. П. Вогчинскій, Михайловской—свщ. П. Пѣцовъ и Зеньковской—свщ. М. Пивонинъ.

Увеличеніе содержанія учащимъ церковныхъ школъ, послѣдовавшее на основаніи закона 21 іюня 1910 г., дало возможность сдѣлать лучшій подборъ учащихся. Въ 190⁹/10 учебн. году въ составѣ учащихся было немнѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя 22 человека, въ 190¹⁰/11 уч. году таковыхъ было уже только 13. Изъ этихъ тринадцати учащихся одинъ (іеромонахъ) выдержалъ экзаменъ въ концѣ учебнаго года, двое, проучившіе въ церковныхъ школахъ болѣе чѣмъ по 15 лѣтъ, оставлены были до конца 19¹⁰/11 уч. года изъ чувства сожалѣнія къ нимъ, одинъ быть псаломщикъ, временно замѣнявшій учителя, и одна учительница, окончившая 6 классовъ гимназіи, кою Отдѣленіемъ было предложено держать экзаменъ на свидѣтельство: что касается остальныхъ 8 человекъ, состоявшихъ учащими школъ на Камчаткѣ, то въ теченіе учебнаго года они не успѣли сдать экзаменъ на званіе учителя, хотя имъ предъявленъ тотъ же ультиматумъ, т. е. выдержать экзаменъ на званіе учителя или оставить службу. По улучшеніи, благодаря увеличенію содержанія, составъ учащихся не былъ все же желательнымъ, поскольку дѣло касалось не юридической, а фактической правоспособности ихъ. Дѣло въ томъ, что изъ общаго числа учащихся только около трети были лица съ среднимъ и спеціально-педагогическимъ образованіемъ, подавляющее же большинство составляли учащіе, не прошедшіе спеціально-педагогической школы и получившіе учительскій цензъ по особому уставному экзамену. Естественно, что учащіе изъ этой послѣдней категоріи не всегда оказывались на высотѣ своей задачи. Поэтому представители церковно-школьной инспекціи при обзрѣвнн школъ удѣляли особое вниманіе школамъ съ такими учащими. Посѣщая эти школы, они руководили малоопытными учителями, исправляя

недостатки въ ихъ преподаваніи и указывая правильные приемы, а иногда бывали примѣрные уроки, чтобы учащіе могли наглядно ознакомиться съ правильнымъ веденіемъ дѣла обученія. Сверхъ сего къ услугамъ всѣхъ вообще учащихся была учительская бібліотека при Никольскъ-Уссурійской соборной школѣ съ отдѣленіями при школахъ Админской и Камень-Рыболовской, которая давала возможность учащимъ обновить и расширить свѣи знанія — и общія, и спеціальныя.

Педагогическихъ курсовъ не было. Были лишь въ концѣ 19¹⁰/₁₁ уч. года въ гор. Никольскъ-Уссурійскомъ сельско-хозяйственные курсы, организованные по инициативѣ областного агрономическаго совѣщанія, въ числѣ слушателей которыхъ, по приглашенію областного агронома и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, были и учащіе церковныхъ школъ въ числѣ 15 человекъ (12 учителей и 3 учительницы). Курсы продолжались съ 1 по 21 іюня. Руководителемъ ихъ былъ областной агрономъ А. Эгенбергъ, лекторами — агрономическій персоналъ области. Предметами чтеній на курсахъ были: земледѣіе, почвовѣдѣіе, огородничество и садоводство, пчеловодство, скотоводство, ботаника, анатомія и фізіологія млекопитающихъ, ветеринарія и бактериологія молока. Чтенія заполнялись и иллюстрировались практическими занятіями. Не смотря на многопредметность занятій на курсахъ, которая не могла не подавлять слушателей, въ большинствѣ не получившихъ сельско хозяйственнаго образованія и, слѣд., совершенно несвѣдущихъ во многихъ изъ указанныхъ отраслей его, практической пользы курсовъ для нихъ все же нельзя отрицать. Несомнѣнно, что учителя и учительницы, бывшіе слушателями курсовъ, вынесли не мало цѣпныхъ свѣдѣній, которыя могутъ быть весьма полезны имъ при осуществленіи сельско хозяйственныхъ занятій при школахъ, предусматриваемыхъ опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 15—29 марта 1905 г. за № 1397.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Отчетъ Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

Составъ Комитета.

Личный составъ Комитета въ теченіе 1911 г. отчетнаго года былъ слѣдующій: Предсѣдателемъ состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсеій Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, Товарищемъ Предсѣдателя каедральный протоіерей Александръ Ильичъ Муравьевъ и членами состояли: статскій совѣтникъ С. И. Чагуевъ, инспекторъ Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ Г. В. Подставинъ, — ключарь Владивостокскаго Каедральнаго собора протоіерей Николай Чистяковъ, Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Б. М. Поляновскій, секретарь при Епархіальномъ Архіерее А. П. Корсунскій, настоятель градо-Владивостокской Покровской церкви протоіерей Василій Поповъ, владивостокскій кунецъ соборный староста Василій Опис. Жариковъ, законоучитель при Владивостокскомъ Институтѣ и мужской гимназій въ Владивостокѣ протоіерей Іоаннъ Коношлевъ, контролеръ при Владивостокскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка П. П. Кобелевъ и священникъ Владивостокскаго Каедральнаго собора Владиміръ Давыдовъ.

Казначеемъ Комитета состоялъ членъ оного, протоіерей Николай Чистяковъ, а обязанности деюпроизводителя относилъ членъ Комитета А. П. Корсунскій

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи для проверки годичной денежной отчетности по Комитету входили: священникъ Владивостокской Перво-Рѣченской церкви Стефанъ Нѣжинцевъ, Казначей Владивостокской Духовной Консисторіи А. В. Вегенеръ и протоіакопъ Каедральнаго собора Василій Островидовъ.

Новыхъ членовъ на пополненіе личнаго состава Комитета въ отчетномъ году избираемо не было.

Всѣхъ же членовъ въ Комитетѣ за отчетный годъ, внесшихъ

на нужды православной миссии не менее трех рублей состояло 48 человек и кроме того два члена пожизненных—архимандритъ Аверкій, миссионеръ Адиминскаго става среди корейцевъ и японцевъ Николай М. Сегитаро, обеспечившіе свой членскій взносъ единовременнымъ внесениемъ въ Комитетъ на нужды миссии первый 200 рублей и второй—100 рублей.

По сравненіи съ прошлымъ 1910 г. общее число членовъ въ отчетномъ году уменьшилось на 10-ть человекъ.

Дѣятельность Комитета.

Въ своей дѣятельности Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, старался, по возможности, идти на встрѣчу назрѣвающимъ вопросамъ и нуждамъ въ миссионерскомъ дѣлѣ и помогать въ этомъ отцамъ миссионерамъ. Но недостатокъ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Комитета, служилъ не малымъ тормазомъ въ начинаніяхъ его, и потому Комитетъ по необходимости принужденъ былъ ограничивать отпускъ средствъ на улучшеніе миссионерскаго дѣла въ епархіи и производить его только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ, строго придерживаясь суммы отпусковъ на миссионерское дѣло изъ Совѣта Православнаго Миссионерскаго Общества. А эти отпуска за послѣдніе три года сократились, за уменьшеніемъ поступленій въ Совѣтъ, до 4931-го рубля въ годъ, каковая сумма была отпущена Совѣтомъ въ распоряженіе Комитета и въ отчетномъ году.

Понятно вполнѣ, что этихъ средствъ было далеко недостаточно не только на улучшеніе миссионерскаго дѣла, но хотя бы даже и на поддержаніе существующаго положенія миссии, если принять при этомъ во вниманіе, что большая половина отпускаемыхъ въ распоряженіе Комитета суммъ имѣеть къ тому же вполнѣ опредѣленное специальное назначеніе, какъ то: на выдачу пособій и разѣздныхъ миссионерамъ, на приобрѣтеніе лекарствъ, крестиковъ, иконъ, учебниковъ для инородческихъ школъ, на канцелярію и другіе мелкіе расходы, и только другая, меньшая, половина могла быть расходуема по усмотрѣнію Комитета и исключительно на развитіе миссионерскаго дѣла въ епархіи.

Въ виду ограниченности средствъ, Комитетъ, между прочимъ, принужденъ былъ прекратить со второй половины отчетнаго года выдачу пособія «за выслугу пятилѣтій», выслужившимъ оное о.о. миссіонерамъ и пенсіи вдовѣ бывшаго начальника Камчатской Духовной миссіи протоіерея Доанасія Протодіаконова—Наталіи Протодіаконовой. И только благодаря тому, что Комитетомъ въ настоящее время почти прекращена выдача пособія на вспоможеніе учащимъ въ корейскихъ школахъ, въ виду увеличенія содержанія учителямъ церковнымъ и въ томъ числѣ корейскихъ школъ изъ суммъ Училищнаго Совѣта, и нѣкоторымъ другимъ сокращеніямъ, у Комитета явилась возможность въ отчетномъ году имѣть двухъ катехизаторовъ для корейскаго отдѣла миссіи, изъ которыхъ одному Комитетъ платилъ по 50 р. въ мѣсяць, а другому—25 рублей. Впрочемъ въ сентябрѣ отчетнаго года старшій катехизаторъ Василій Огай уѣхалъ въ Москву на пастырскіе курсы и потому съ этого времени другому катехизатору Меодію Хвану Комитетомъ положено было содержаніе по 50 рублей въ мѣсяць.

На эти же средства было издано составленное членомъ Комитета, протоіереемъ В. Поповымъ «Слово къ корейцамъ», переведенное катехизаторами на корейскій языкъ, и отредактированное профессоромъ Подставнымъ «Слово» это напечатано въ количествѣ трехъ тысячъ экземпляровъ въ типографіи Восточнаго Института за сравнительно недорогую цѣну. Здѣсь же напечатано также въ количествѣ трехъ тысячъ экземпляровъ и еще ранѣе составленное протоіереемъ же Поповымъ и переведенное катехизаторами на корейскій языкъ особое огласительное поученіе «Иди и ты поступай также»; расходы по напечатанію этого послѣдняго поученія Конференція Восточнаго Института опредѣлила отплатить на фондъ авторскихъ гонораровъ за принимаемая г.г. профессорами и преподавателями Института статьи въ «Извѣстіяхъ Восточнаго Института», за что Конференціи Института въ лицѣ директора его Его Высокопреосвященствомъ выражена благодарность. Цѣль изданія вышеупомянутыхъ «Слова» и «Поученія» къ корейцамъ состояла въ томъ, чтобы изданіемъ

и распространением их хотя сколько нибудь ослабить пропаганду пресвитеріанства среди корейцевъ, ведущуюся пресвитеріанскими проповѣдниками и книгоношами совершенно безпрепятственно.

II Комитетъ съ своей стороны находитъ, что, при отсутствіи въ станахъ среди корейцевъ и вообще въ епархіи опытныхъ катехизаторовъ (за исключеніемъ теперь одного, находящагося въ Владивостокѣ) и миссіонеровъ, владѣющихъ корейскимъ языкомъ (таковыхъ теперь имѣется уже три), изданіе и распространеніе брошюръ, подобныхъ уже изданнымъ Комитетомъ, является пока единственнымъ серьезнымъ средствомъ въ борьбѣ съ распространениемъ среди корейцевъ пресвитеріанства и для распространенія истинныхъ понятій о вѣрѣ, Церкви и обрядахъ православныхъ.

Отъ Епархіального противосектантскаго миссіонера.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ симъ покорнѣйше проситъ епархіальное духовенство, гл. об., пастырей приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, извѣщать его о появленіи сектантства въ ихъ приходахъ, особенно же о посѣщеніи послѣднихъ сектантскими проповѣдниками.

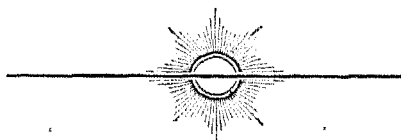
Адресъ миссіонера: Ст. Уссурп, Уссурійской желѣзной дороги. Миссіонеру священнику Сергію Толпѣгину.

Отъ Совѣта Раздольнинской второклассной школы.

Совѣтъ Раздольнинской второклассной школы извѣщаетъ, что пріемные экзамены назначены 11—24-го мая с. г. и 25—30 августа. Окончившіе въ 1911 и 1912 г. г. однокл. школу принимаются безъ экзамена въ 4-е отдѣл. образцовой школы (4-е отд. есть приготовительный классъ второклассн. школы); окончившіе въ тѣ же годы 2-хъ кл. школу принимаются безъ экзамена въ первый классъ второкл. школы. Успѣшно оконч. 2-хъ кл. мѣстную школу свободно могутъ выдержать экзаменъ во 2-й классъ второклассной школы.

При школѣ имѣется общежитіе. Плата за содержаніе въ общежитіи, считая тутъ учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности, стирку бѣлья, баню, — 120 руб. въ годъ. Одежда и постельное бѣлье должно быть свое.

Завѣдующій, свят. С. Даниловъ.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Мая ≡ № 9 ≡ 1912 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства ректора Токийской православной семинаріи И. А. Сэнума.

Ваше Высокопреосвященство!

Имѣю честь поздравить Васъ со свѣтлыми праздниками славнаго Воскресенія Христова и отъ души пожелать Вамъ добраго здоровья и всякаго благополучія.

Суждено намъ встрѣтить настоящую Пасху уже безъ любимаго Владыки Архіепископа. Неисповѣдима воля Божія, позвавшая его къ Себѣ въ то время, когда никто изъ насъ не думалъ, чтобы онъ такъ скоро оставилъ насъ.

Не располагая достаточнымъ временемъ, я смѣю сообщить Вамъ лишь нѣсколько слѣдующихъ достопримѣчательныхъ фактовъ, относящихся къ нашему печальному событію.

Личность покойнаго Владыки сразу выдѣлилась во мнѣніи языческой публики по его кончинѣ. Не знаяшая его настоящаго чина, она теперь зоветъ его съ почтеніемъ „дайсюкѣо“ (архіепископъ). Вся японская пресса, обыкновенно скупая по отношенію къ религіознымъ предметамъ, посвятила цѣлыя свои страницы описанію его погребенія, выражая къ нему глубокое уваженіе и даже называя его „Сэйдзинъ“ (святой), а кончину его „Сѣотэнь“ (вознесеніе на небо). Нѣкоторыя школы (языческія) выставили на путь похоронной процессіи своихъ питомцевъ и питомицъ, которые съ почтительнымъ локлономъ провожали пронесенное тѣло святителя. Справедливо назвалъ эти похо-

роны преев. Сергій послѣднею и самую блестящею проповѣдью покойнаго Архіепископа предъ языческой публикою! Въ другихъ же школахъ остроумные преподаватели не преминули воспользоваться прекраснымъ случаемъ сказать ученикамъ правоученіе изъ богатой поучительными фактами жизни „дайюкѳо“ въ своемъ классѣ „сюуснигъ“ (правоученіе). Вамъ уже вѣроитно извѣстно, какъ гробъ почившаго свѣтителя былъ украшенъ вѣнками не только отъ многихъ лицъ японскаго великосвѣтскаго круга, но даже отъ самого монарха, что является событіемъ, исключительнымъ для иностранца—христіанскаго миссіонера. Эти и многіе, подобныя этимъ, факты служатъ для насъ—утѣшеніемъ въ постигшемъ насъ горѣ. Особенно пріятно намъ слушать, какъ многіе охладѣвшіе въ вѣрѣ православные христіане, одушевляясь кончиною теплолюбившаго насъ вѣхъ и безконечно любимаго вѣмн нами отца и Архипастыря, возвращаются въ лоно Церкви и какъ многіе язычники начинаютъ по этому поводу обращаться къ катехизаторамъ за слушаніемъ проповѣди православной вѣры. О, какъ дивенъ благой и премудрый Промыселъ Божій!

Испрашивая Ваше благословеніе и молитвы о себѣ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностью къ Вамъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою.

12 марта (6 апрѣля) 1912 г.
г. Токио.

Иванъ Сизума.

Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій 15 апрѣля с. г., въ недѣлю о расслабленномъ совершилъ литургію въ своей домово́й церкви на Сѣланѣхъ.

Въ воскресенье, 22-го апрѣля Архипастырь въ сослуженіи прибывшаго во Владивостокъ начальника Сеульской миссіи архимандрита Павла совершилъ въ Каодральномъ соборѣ литургію, за которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Раковской церкви Павелъ Назаревъ.

23-го апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Владыка въ сослуженіи архимандрита Павла и др. совершилъ тамъ же литургію и положенный молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія. На молебенъ выходило 14 сослужащихъ. Присутствовали комендантъ крѣпости, военный губернаторъ, военные, морскія и гражданскія начальствующія лица, представители иностранныхъ державъ и много молящихся

Въ тотъ же день, непосредственно послѣ богослуженія въ соборѣ, въ залѣ соборнаго дома состоялось засѣданіе комитета по сооруженію новаго Каѳедральнаго собора во Владивостокѣ подъ предсѣдательствомъ Владыки, въ присутствіи членовъ: коменданта крѣпости, военного губернатора, вице-губернатора, городского головы, секретаря консисторіи, архимандрита Павла, каѳедральнаго протоіерея и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Средства на сооруженіе собора имѣется всего до 137 тысячъ, въ томъ числѣ долгомъ за Владивост. Покровскою церковью 24,760 р. Капиталь возрастаетъ лишь черезъ приращеніе $\frac{1}{2}\%$, а также доходами отъ эксплуатаціи ново-соборной площади ежегодно до 6 тысячъ р. Принято важное принципиальное рѣшеніе, что соборъ необходимо сдѣлать общимъ—городскимъ и военнымъ, крѣпостнымъ, также постановлено возобновить ходатайство о сооруженіи сего собора въ память воиновъ сухопутной арміи, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, съ передачей на постройку и капитала (около 270 тысячъ), имѣющагося на этотъ предметъ въ особомъ комитетѣ въ Петербургѣ; также постановлено обратиться къ Августѣйшему художнику Великому Князю Петру Николаевичу съ просьбой о разработкѣ плана собора (съ минимальнымъ расчетомъ на 3.000 ч. молящихся) и, наконецъ, постановлено въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны обратиться къ Ея Величеству отъ лица комитета съ слѣдующей всеподданнѣйшей телеграммой:

„Ливадія. Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ.

Въ день тезоименитства Вашего Величества, вознеся горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Вашемъ, Государыня, мы, члены комитета по постройкѣ собора въ городѣ

Владивостокъ въ честь Святителя Николая, рѣшили вѣрно-подданнычески просить Ваше Величество принять подъ свое высокое и милостивое покровительство святое дѣло созданія на далекой русской окраинѣ храма Божія, приличествующаго великой державѣ русской, отсутствіе котораго больно отзывается въ сердцахъ русскихъ православныхъ людей вѣрноподанныхъ Вашего Величества.

Собраніе закрылось въ 3 часа дня.

Прибывшій во Владивостокъ начальникъ Сеульской миссіи архимандритъ Павелъ 24-го апрѣля выѣхалъ въ С.-Петербургъ съ порученіями отъ Его Высокопреосвященства по дѣламъ корейской миссіи. О. архимандритъ представленъ Владыкой на имѣющую открыться во Владивостокъ должность викарія-начальника корейской миссіи съ титуломъ „Никольскъ-Уссурійскій“.

23-го апрѣля во Владивостокъ возвратился изъ Европейской Россіи послѣ почти годовой командировки по дѣламъ Камчатской миссіи и Камчатскаго Братства іеромонахъ Несторъ.

25-го апрѣля во Владивостокъ прибылъ Высочайше командированный въ Сибирь по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ протоіерей о. І. І. Восторговъ и остановился на Сѣданкѣ. 1-го мая о. протоіерей вѣдетъ сопровождать Его Высокопреосвященство на Камчатку, въ г. Петропавловскъ на военномъ транспортѣ „Колыма“; изъ Петропавловска Владыка предполагаетъ возвратиться 23-го мая. Съ 28-го мая по 20 іюня въ г. Хабаровскѣ, подъ руководствомъ протоіерея І. Восторгова, состоятся пастырскіе миссіонерскіе курсы, на которые вызвано изъ Благовѣщенской и Владивостокской епархіи по 50 священниковъ отъ каждой.

Владивостокскимъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ свящ. о. Сергіемъ Толѣбгинимъ въ селѣ

Лутковѣ произведены бесѣды 8 и 15 апрѣля съ баптистами, настолько сильныя по впечатлѣнію, что послѣ второй бесѣды одинъ изъ слушателей заявилъ баптистамъ, что онъ всю зиму ходилъ къ нимъ, слушалъ ихъ проповѣдь, но ничего не чувствовалъ на душѣ, кромѣ тоски. Онъ возвращается въ Церковь. 19 апрѣля крестилъ своего младенца, родившагося два мѣсяца тому назадъ.

Назначенный на 1-е іюня с. г. епархіальный съѣздъ духовенства Его Высокопреосвященствомъ отмѣненъ, въ виду предстоящихъ въ г. Хабаровскѣ миссіонерскихъ курсовъ, а также крестнаго хода изъ Владивостока съ 19 іюня по 8 іюля въ Св. Троицкій монастырь.

Село Маргаритово.

Въ цѣляхъ искорененія въ приходѣ, населенномъ по большей части переселенцами, бича челоуѣчества—водки, причтомъ Маргаритовской церкви былъ собранъ церковно-приходскій сходъ, на которомъ прихожане были ознакомлены съ шестюдесятью четырьмя параграфами устава общества потребителей, выработаннаго причтомъ для блага народа и украшенія мѣстнаго храма. Уставъ былъ одобренъ, подписанъ прихожанами и направленъ военному губернатору Приморской области на утвержденіе.

Предложеніе причта—съ открытіемъ магазина общества потребителей закрыть кабаки—принято безпрекословно, для чего составлены соотвѣтствующіе приговоры.

Какъ отрадно становится на душѣ при видѣ заблудшихъ овецъ, возвращающихся съ тернистаго пути на чистую и хорошую дорогу, а именно: сектанты, вступившіе въ члены общества, были у исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія.

Помоги же намъ, Господи, возвратить въ Христово стадо и тѣхъ овецъ, кои еще находятся во тьмѣ.

Псаломщикъ *И. Алексѣевъ.*

Не свой уголъ.

Самое печальное и тяжелое явленіе въ жизни псаломщика, когда для него нѣтъ собственнаго церковнаго дома; легче переносить недоѣданіе и всякаго рода лишенія, но когда свою жалкую домашнюю рухлядь приходится перевозить изъ квартиры въ квартиру, не считаясь со временемъ года и погодою, т. е. среди зимы въ морозъ и осенью въ слякоть, то такое явленіе и печально, и тяжело, и позорно; и то, что случилось, а, вѣрнѣе, сдѣлали злые люди съ псаломщикомъ Донской церкви Лукою Газушко, вызываетъ жалость и слезы.

Тяжело захворалъ онъ на первой недѣлѣ Великаго поста, сваливъ злой недугъ бодрого духомъ и крѣпкаго тѣломъ скромнаго работника на Божіей нивѣ; въ церкви не раздается его печально-умилительное постовое чтеніе и пѣніе, располагающее вѣрующихъ къ покаянію; отвезенъ онъ въ Иманскую больницу на излѣченіе и въ короткое время высохъ, какъ перышко. Церковнаго дома для псаломщика при Донской церкви нѣтъ, живетъ же онъ въ нанимаемой обществомъ квартирѣ, которая по прихоти хозяевъ и по неправильнымъ условіямъ, обществомъ съ ними заключаемымъ, очень часто мѣняется въ неудобное время года. Такъ и въ данномъ случаѣ, только что псаломщика увезли въ больницу, хозяинъ квартиры казакъ Швець нашелъ, что заарендованный для псаломщика домъ приноситъ мало пользы, рѣшилъ домъ перезарендовать другому лицу, а псаломщика, не смотря на зимнее время, выгнать изъ квартиры. Отъ мысли переходить прямо и немедленно къ дѣлу: прорубаетъ окна въ сѣняхъ дома, занятаго семьей больного псаломщика, прекращаетъ давать дрова, а замѣняетъ ихъ щепками (мусоромъ). Въ то время, когда мужъ и отецъ семьи мятется и страждетъ въ жару болѣзни въ больницѣ, находясь между жизнью и смертью, жена его, горемъ убивая, скор-

бью сраженная, крѣпко прижимая къ груди своего ребенка, укутывая и пряча отъ сквозняковъ, льетъ горькія слезы предъ образомъ Богоматери. Въ доверіеніе всѣхъ бѣдствій, со стороны прорубаемой стѣнки поднимается сильный вѣтеръ, который чрезъ сдѣланную изъ одѣяль и разной рухляди перегородку со свистомъ врывается въ комнату и леденитъ душу бѣдной женщины; воетъ вѣтеръ, визжитъ шила, и стукъ топоровъ пугаетъ малютку-дѣвочку; бѣдняжка кашляетъ, хрипитъ и, пугаясь вздрагиваетъ, заснуть не можетъ.

Прошелъ первый пылъ болѣзни, и просится больной у доктора домой къ семьѣ; докторъ, выписывая изъ больницы, прописываетъ лежать «дома въ теплой комнатѣ» двѣ недѣли. А дома какая „теплая“ комната? Хозяинъ гонитъ, лежать не даетъ;.. и бродитъ онъ, какъ тѣнь, по улицамъ станицы въ поискахъ теплаго и покойнаго угла.

Чье сердце не содрогнется, кто слезы не выронитъ при встрѣчѣ съ этимъ церковнымъ служителемъ, безсердечно выгнаннымъ среди зимы въ болѣзни и нуждѣ?!

Марта 10 дня
1912 года.

Псаломщикъ С. Хулаповъ.

Голосъ совѣсти.

(Быль).

Зима... Куда ни взгляни, вездѣ однообразный снѣжный покровъ. Избы крестьянъ наполовину заметены снѣгомъ. На краю села стояла убогая избушка одного крестьянина. Растрепавшаяся на ней сѣрая солома тамъ и сямъ небрежно спускалась внизъ, словно растрепанные сѣдые волосы старухи. На улицу у этой избенки выходили крохотныя два оконца, похожія на безжизненные глаза той же древней старухи.

Было утро. Арина, пожилыхъ лѣтъ баба, встала очень рано. Она умылась изъ глинянаго рукомоѣника, а потомъ

начала молиться Богу. Молилась долго и усердно, со множествомъ земныхъ поклоновъ. Послѣ этого она принялась за обычную «бабью» работу. Ей было вчера еще сказано мужемъ, чтобы она утромъ пораньше истопила печь и кое-что приготовила, потому что ему надо ѣхать куда-то очень рано. Теперь Арина исполняетъ «наказъ».

Извѣстно, что наши деревенскія бабы, когда начнутъ убираться, то своими чугунами, горшками да ухватями поднимаютъ такой шумъ-гамъ, что непременно разбудятъ и остальныхъ членовъ семьи.

На печкѣ лежалъ Василій, мужъ Арины, мужикъ дородный, съ черною-окладистою бородою и черными взъерошенными на головѣ волосами. Теперь онъ, услышавъ, что жена его уже убирается, всталъ и сѣлъ на край печи, свѣсивши ноги на порогъ, придѣланный къ печи для удобства влѣзать на нее. Потомъ онъ перекрестился тѣмъ размахистымъ крестомъ, который свойственъ только нашему русскому мужику, потомъ зѣвнулъ, почесалъ затылокъ и нѣсколько минутъ сидѣлъ неподвижно, наклонивъ голову, и видимо о чемъ-то думалъ.

— Ну, чаго сидѣть-то! Насушился ты! Давно бы надо запрягать лошадь. Зачѣмъ же велѣть печь-то раньше топить? сказала Арина мужу нѣсколько сердитымъ голосомъ.

Но Василій прежде пожаловался на головную боль, а потомъ началъ разсказывать свой сонъ.

— Я сонъ нехорошій видать, началъ Василій — къ чему онъ-къ худу, аль къ добру? Вотъ слушай-ка! Иду будто это я по дорогѣ... (Здѣсь онъ крикнулъ и соображалъ, что говорить дальше).

— Ну?—перебила его жена:—дальше!

— Этакъ, значитъ, иду я по дорогѣ-то...

— Вотъ еще наладить, какъ дуракъ за тѣсто: иду, иду... дальше говори!

Но Василій не обращалъ большого вниманія на торопливость жены, а плавно, съ небольшими остановками, въ продолженіе которыхъ соображалъ, что говорить дальше, продолжалъ: „и вдругъ вижу лѣсъ, я—туда. А лѣсъ-отъ стоитъ высокущій, а все одиѣ лины. Вотъ вижу я старый дубъ да здоровенный такой—обхвата четыре будетъ, похожъ онъ на тотъ дубъ, который стоитъ на „перекон-

ной“, поясняятъ Василій жегѣ для того, чтобы она могла лучше представить видѣнное имъ во снѣ дерево. (Здѣсь Василій остановился на нѣкоторое время, припоминая, что было дальше). „Но вотъ поднялась буря, дубъ упалъ“, началъ онъ снова. „Я пошелъ къ нему ближе-и что же, ты думаешь, вышло? Вдругъ очутился я у своей избенки, ну-вотъ лютящая наша избенка какъ двѣ капли воды. Я вхожу туда и вижу: среди избы на полу стоитъ гробъ, а людей нѣтъ никого. Тотъ здѣсь я такъ напугался-и.. проснулся!“ Василій окончилъ свой рассказъ, въ продолженіе котораго Арина то вздыхала, то крестилась, тихо произнося молитву.

— Ну, ужъ это не къ добру, — заговорила Арина: либо къ пожару, либо къ мертвецу. А я въ ту ночь тоже видала сонъ да и позабыла тебѣ рассказать-то его“.

Арина стала рассказывать свой сонъ и такимъ убѣдительнымъ тономъ, что невольно повѣришь въ пророческое значеніе его.

— Легла этакъ я вечеръ на постель да, признаться сказать, порядкомъ устала и векорѣ заснула крѣпкимъ сномъ. И вижу я: будто подходитъ ко мнѣ дѣдушка-домовикъ и хватаетъ меня за голову; я хотѣла было отъ него бѣжать-не тутъ-то было: онъ меня ца-апъ за голову, ужъ и напугалась я въ тѣ поры, а все-таки возьми да и спроси его: „къ худу, молъ, это дѣдушка, аль къ добру? А онъ мнѣ на ухо и шепчетъ: къ ху-уду, къ ху-уду, къ ху-уду... а послѣ этого я какъ проснуешь!... Сны наши къ добру не приведуть, а будетъ да будетъ какая-нибудь аказія! а?“

— А Богъ ее знаетъ, сказалъ Василій, озабоченный рассказомъ своей жены.

Послѣ этихъ разговоровъ Арина принялась что-то убирать въ избѣ.

Въ это время на полатахъ слышался шорохъ: то слѣзаль на печку старикъ, отецъ Василія.

— Эхъ, старость, старость: съ разу и костей-то не разломаешь. Нѣтъ, ужъ нонче не тотъ я, какимъ прежде былъ; бывало какъ стукнетъ подъ окно десятникъ-отъ да какъ крикнетъ: „Митрій! собирайся, скажетъ, на барщину живѣй!“ и прыгнешь тогда съ печки-то, какъ на крыльяхъ слетишь, а нонче ужъ не тотъ я сталъ!“ сказалъ старикъ съ сожалѣніемъ о своей молодости и сѣлъ на

край печи, съ которой сънь его уже уснѣлъ слѣзть и сѣсть около стола, жалующь на головную боль.

— Ты, что, Василій, аль захворалъ? спросилъ отецъ сына своимъ старческимъ голосомъ.

— Что-то голова болить да ознобъ какая-то ходить по тѣлу, ужь не лихоманка-ли?

— Сохрани Богъ, сказалъ старикъ.

— Спаси Царица Небесная—тяжело вздохнувъ, црговорила Арина откуда-то изъ чулана.

— Пожалуй, я поѣду за снонами-то, началъ опять старикъ, обращаясь къ своему сыну, да ты ужь поѣдь дома, а то, чаво Боже сохрани, какъ бы больше не простудился въ дорогъ-то!

Василій отвѣтилъ молчаніемъ на слова отца: ему, повидимому, жалко было посылать одного старика въ дальній путь (верстъ за 10) да еще зимой. Принявъ молчаніе сына за согласіе, старикъ началъ собираться въ дорогу.

— Давно бы тебѣ надо старому ч... съ печки-то слѣзать, а то, чай, пролежни на бокахъ-то, думала про себя Арина: дождался сына-то, такъ, значить, и работать не надо.

Митрій одѣлся въ шубу, крѣпко подпоясалъ себя кушакомъ, нахлобучилъ шапку и надѣлъ рукавицы, а потомъ онъ, ударивъ другъ о друга сжатыми кулаками, сталъ выходить изъ избы, да вздумалъ, что хлѣба-то онъ не взять.

— Арина! Ты бы мнѣ дала кусочекъ хлѣбца!»!

— Аль не знаешь, гдѣ хлѣбъ — отъ! сказала Арина сердито, продолжая подметать полъ.

Старикъ подошелъ къ столу, вынулъ оттуда краюху хлѣба и отрѣзалъ отъ нея ломоть, положивъ его къ себѣ въ шубный карманъ. Старикъ не посмѣлъ спросить у снохи завтрака, а она ему не предложила: бѣдняга такъ и уфхалъ не ѣвши. Если же Арина и сварила похлебку съ картофелемъ, то только потому, что думала, не мужь-ли ей поѣсть.

Старикъ вышелъ на дворъ. Холодный воздухъ обдалъ его съ ногъ до головы. Снѣгъ слегка хрустѣлъ подъ его лаптями, словно гигроскопическая вата, сильно сдвливаемая рукой.

— Уй! да тутъ ужъ лошадь то запряжена! сказали старикъ съ удивленіемъ: кто это запрягъ? спросилъ онъ, глядя на своего внука-школьника, который, раскраснѣвшись, стоялъ у саней.

— Это я, дѣдушка!—сказалъ радостно внукъ его, мальчикъ лѣтъ двѣнадцати.

— Вотъ молодець, вотъ люблю моего внучка! Ай-да внучекъ, во—отъ позаботился! Старикъ и не зналъ, какъ хвалить своего внука не столько за его работу, сколько за заботу и радѣніе къ своему дѣду.

Въ самомъ дѣлѣ старикъ только началъ собираться, какъ мальчикъ (онъ пробудился раньше дѣда, а спалъ всегда съ нимъ вмѣстѣ) ужъ былъ на дворѣ и поспѣшно сталъ запрягать лошадь. Теперь уже она, впряженная въ дровни, стояла у крыльца, понуря голову и какъ будто о чемъ-то думая. Паръ большими клубами вылеталъ изъ ея ноздрей и. выйдя наружу, обсѣдалъ усы «рыжухи» въ видѣ инея.

— Дѣда! Заговорилъ внучекъ: ты свезешь меня до школы?

— Ты что, аль ужъ въ училище хочешь идти.

— Да.

— Да ты, чай, и не завтракалъ еще!—сказалъ старикъ съ сожалѣніемъ.

— Я не хочу; я возьму съ собою хлѣба да картошки три: на смѣну въ школѣ поѣмъ.

— Ну что же, если желаешь—поѣдемъ», проговорилъ старикъ.

— Погоди, дѣдушка, я сейчасъ сбѣгаю за «сумкой» и хлѣбомъ!—И мальчикъ отправился въ избу. Мигомъ открылъ столъ, отрѣзалъ кусокъ хлѣба отъ той краюхи, отъ которой ранѣе его рѣзалъ и дѣдъ, спросилъ у матери тройку картофелей, схватилъ свою сумку, которая висѣла на стѣнѣ, оголо дверного косяка, и отправился на дворъ къ дѣду.

— Готовъ? спросилъ дѣдъ внучка радостнымъ голосомъ.

— Готовъ! Теперь можно ѣхать, отвѣчалъ тотъ.

— Ну, садись скорѣй на дровни-то, вотъ сюда въ задокъ, указалъ старикъ: да потихоньку садись, доску то въ сумкѣ не разбей, продолжалъ дѣдъ усаживать своего внука, дѣлая ему предостереженіе.

— Чай, еще надо ворота-то отворишь, — сказалъ мальчикъ и направился къ воротамъ

Ворота распахнулись.

— Ну, садись, садись, а запереть-то ужъ и самъ запру!

Усадивъ Ванюшу (такъ звали мальчика) и притворивъ ворота, самъ старикъ поспѣшно влѣзъ на дровни, взявъ въ одну руку кнутъ, а въ другую вожжи и, крикнувъ громко: «ну пошелъ съ Богомъ», — тронулся въ путь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

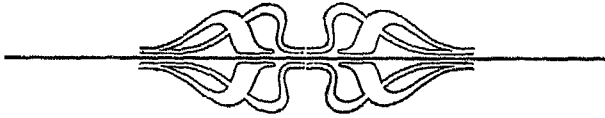
Свящ. А. Аксеновъ.



Содержаніе № 9.

Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства. 2. Отъ Совета Уссурийскаго Братства. 3. Отчетъ Епархіального Наблюдателя (продолженіе). 4. Отчетъ Миссіонерскаго комитета за 1911 г. 5. Отъ Епархіального Миссіонера

Часть неофициальная. 1. Письмо на имя Его Высокопреосвященства. 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Село Маргаритово. 4. Голосъ совѣсти (быль)



Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 22 апрѣля 1912 г. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лито графія «Дальній Востокъ»