

БЛАЖЕННЕНЪ



Епархіальныя Вѣдомости.

Г. ИЗДАНІЯ.

1867.

VII.

1917.

№ 15--16.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

16-23 апрѣля.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1917-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, НАЗНАЧЕНІЯ.

Къ церкви с. Дынжань 2-го округа Сорокского уѣзда, на псаломщическое мѣсто назначень окончившій курсъ Кишиневской псаломщ. школы, Андрей Дамянъ, 5 апр. 1917 года.

Къ церкви с. Кугурлуй 2 округа Бендерского уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначень окон. курсъ Киш. псал. школы, Константинъ Томенко, съ 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви села Черлино Сорокского уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначень окончившій курсъ Киш. псал. школы, Леонтій Газя, съ 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви с. Слободзен 2-го округа Измаильского уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначень оконч. курсъ Киш. псал. школы, Евфимій Малеръ, 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви с. Кождангалии 4-го округа Измаильскаго уѣзда, на псал. мѣсто назначенъ оконч. курсъ Киш. псал. школы, Никита Бакшинъ, 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви села Страшены Кишиневскаго уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначенъ оконч. курсъ Киш. псаломщ. школы, Димитрій Черешъ, 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви с. Попоуць 3 округа Оргѣвскаго уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначенъ оконч. курсъ Кишин. псаломщ. школы Владиміръ Евѳодіевъ, съ 5 апр. 1917 г.

Къ церкви с. Старые-Теленешты 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда на псаломщ. мѣсто назначенъ оконч. курсъ Киш. псаломщ. школы, Ѳеодоръ Петровичъ, 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви с. Мырзештъ 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначенъ окончив. курсъ псаломщ. школы, Георгій Пырлицанъ, 5 апр. 1917 года.

Къ церкви с. Рудь 2-го округа Сорокскаго уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначенъ оконч. курсъ Киш. псалом. школы Логинъ Оржеховскій 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви с. Нелипоуць 3 округа Хотинскаго уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначенъ окон. курсъ Киш. псал. школы, Петръ Карпенко, 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви с. Васиены 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначенъ окончившій курсъ Киш. псал. школы, Илья Петровичъ, съ 5 апрѣля 1917 года.

Къ бендерскому собору, на псаломщ. мѣсто назначенъ оконч. курсъ Киш. псал. школы Мануиль Драгуцанъ съ 5 апрѣля 1917 года.

Къ цер. с. Ганасены-Ноу 4 округа Измаил. уѣзда на псал. мѣсто назначенъ окон. курсъ Киш. псал. школы, Симеонъ Лукіяновъ, съ 6 апрѣля 1917 года.

Къ церкви м-ка Романовки 3 округа Бендерскаго уѣзда, на псаломщ. мѣсто назначенъ окончив. курсъ псаломщ. школы, Леонидъ Сербовъ, 5 апрѣля 1917 года.

Къ церкви с. Каиръ 1 округа Аккерманскаго уѣзда на псаломщ. школы, Ѳеодоръ Онуфринъ, съ 5 апрѣля 1917 г.

Оконч. псаломщ. школу Иванъ Валуца псал. къ ц. с. Шолканы, Сор. уѣ. 5 апрѣля.

- Ок. псал. шк. Филиппъ Щербанъ псалом. къ ц. с. Кайра-
кля, Измаил. у., 11 апр.
- Окон. псал. шк. Діомидъ Катрукъ псал. къ ц. с. Кассовки
Оргѣев. у., 17 апр.
- Ок. псал. шк. Михайль Кирлигъ псал. къ ц. с. Трифештъ,
Орг. у., 11 апр.
- Ок. псал. шк. Іоаннъ Галица псал. къ ц. с. Кукуецъ, Бѣ-
лешкаго у., 11 апр.
- Ок. псал. шк. Виталій Мустяца псал. къ ц. с. Сѣвирово,
Сорок. у., 11 апр.
- Ок. псал. шк. Филиппъ Бѣженаръ псал. къ ц. с. Перко-
вецъ. Хотин. у., 11 апр.
- Ок. псал. шк. Георгій Сафонцевъ псал. къ ц. с. Вольчи-
нецъ, Хотинск. у., 12 апр.
- Ок. псал. шк. Александръ Гѣбжила псал. къ ц. с. Кацаленъ,
Кишин. у., 11 апр.
- Ок. псал. шк. Василій Макриничъ псал. къ ц. с. Паулештъ,
Орг. у., 11 апр.
- Ок. псал. шк. Георгій Ерханъ псал. къ ц. с. Высшихъ-Ни-
споренъ, Кишин. у., 11 апр.
- Ок. Акад. свящ. Евдокимъ Лѣсникъ на свящ. м. къ ц. с.
Миренъ, Кишин. у., 14 апр.
- Студ. Акад. Николай Секрiеръ испр. должн. Настоят. ц. с.
Лунги, Бѣлец. у., 14 апр.
- Студ. сем. Георгій Дадонъ на свящ. м. къ ц. с. Мешенъ,
Орг. у., 15 апрѣля.
- Ок. псал. шк. Констан. Ѳомовъ псал. къ ц. с. Кодрянъ,
Сорокского уѣзда, 17 апр.
- Ок. семин. Симеонъ Граничъ псалом. къ ц. с. Спасскаго,
Аккерм. уѣзда, 17 апр.
- Ок. сем. Виссаріонъ Челанъ псал. къ ц. с. Татарештъ,
Орг. у., 17 апрѣля.
- Ок. семин. Александръ Лунга псал. къ ц. с. Бѣлоуцъ, Хо-
тинскаго уѣзда 17 апр.
- Ок. сем. Николай Жерегій псал. къ ц. Речуя скита, 17
апрѣля.
- Ок. сем. Григорій Раецкій псал. къ ц. с. Водянъ, Сор. у.,
17 апрѣля.

Ок. сем. Дометій Матвіевичъ псал. къ ц. є. Ржавинець, Хотин. у., 19 апрѣля.

НАГРАДЫ.

Ц. с. Кривой, Хот. у., свящ. Ѳеодоръ Бачинскій наперсн. крестомъ 22 марта.

Ц. с. Когюжанъ Низшихъ, Сор. у., свящ. Георгій Черноуцанъ камилавкою, 22 марта.

Ц. Речул. жен. скита свящ. Симеонъ Зачкевичъ набодренникомъ 22 марта.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Волчинець, Хотин. у., свящ. Іоаннъ Яковенко къ ц. с. Росошанъ, того-же у., 15 апр.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Назн. на свящ. м. къ ц. Зернешть Филипъ Драгичъ освобожд. отъ этого назначенія, 27 апрѣля.

Ц. с. Царьграда, Сорок. у., псал. Георг. Бучинскій за штатъ, за проступки 2 мар.

Ц. с. Бѣлоуць, Хотин. у., псал. Георгій Кириакъ за штатъ, по прошенію, 8 апрѣля.

Ц. с. Барты, Измаил. у., свящ. Василій Василевскій за поступл. въ армію.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли, дес., саж.	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
С. Барбоены	200	16	400
С. Данчены			
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
С. Волканешты			
С. Ларжанка	1032	99	—

С. Зернесты	465	16	—
С. Барта	1038	60	—

Бендерскій уездъ.

Танатары	784	101	—
С. Михайловка	1200	52	400

Хотинскій уездъ.

С. Волчинецъ	773	33	400
С. Гиловецъ Билъвинецъ 2 м.	1600	66	—

Сорокскій уездъ.

с. Трифоуцы	508	33	400
-----------------------	-----	----	-----

◆

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.*Кишиневскій уездъ.*

С. Гояны	551	53	400
С. Валя Траистены	220	33	400

Хотинскій уездъ.

С. Волчинецъ	773	33	400
С. Рынгачъ	526	29	400
С. Пригородокъ	687	33	400
С. Сынжеры	422	34	400
С. Коновка	480	33	400
С. Шербинецъ	833	34	400
Черлено-Маре	297	33	400
С. Гиловецъ-Билъвинецъ 2 м.	1600	66	—

Сорокскій уездъ.

С. Царьградъ	954	33	—
------------------------	-----	----	---

Измаильскій уѣздъ.

С. Гаваносъ	690	16	400
С. Карталы	1016	60	—
Г. Болградъ.	2575	60	275
С. Тигечъ	454	22	400

Оргѣвскій уѣздъ.

В. Кошерница	202	33	400
------------------------	-----	----	-----

УМЕРШІЙ.



Ц. с. Кошерницы, Орг. у., псал. Владиміръ Пасконовъ, 12 мар.



Редакторъ офіціального отдѣла, Секретарь Консисторіи
В. Рѣшетниковъ.

КИШИШНЕВСКІЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

Г. ИЗДАНІЯ.

1867.

VII.

1917.

№ 15—16.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

16—23 апрѣля.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1917-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I

Какъ укрѣпить вѣру?

«Блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе»,—съ перваго взгляда это замѣчаніе, сдѣланное воскресшимъ Господомъ ученику, представляется не совсѣмъ понятнымъ и какъ будто даже не заслуженнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, воскресеніе Господа—это чрезвычайный фактъ, равнаго которому не было въ исторіи человечества. Колебанія апостола и его недоувѣріе словамъ другихъ, свидѣтельствовавшихъ объ этомъ событіи апостоловъ—очевидцевъ въ виду этого являются вполне естественными. Больше того, мы считаемъ легкомысленными тѣхъ, которые съ доувѣрчивостью относятся ко всякому человѣческому слову. Съ нашею чисто житейской точки зрѣнія ап. Фома проявилъ «стрезвость»

взгляда, отнесясь съ сомнѣніемъ къ вѣсти о необычайномъ чудѣ. Между тѣмъ ему хотя и краткій, но преподанъ Христомъ упрекъ. Почему же?

Вѣра всегда служила и служитъ выразителемъ и показателемъ крѣпости духа и въ заурядныхъ людяхъ и въ тѣхъ, которые пріобрѣтали міровую извѣстность своею дѣятельностью на благо человѣчества. И чѣмъ крѣпче душа человѣка, чѣмъ онъ мужественнѣе, тѣмъ глубже и чище его вѣра, возвышаясь у избранныхъ высокихъ натуръ до дѣтской простоты. Противоположность этимъ составляютъ люди, носящіе въ себѣ сомнѣніе, какъ характерную черту своего душевнаго склада. При неясности взглядовъ и способности легко мѣнять точки зрѣнія на вещи, они судятъ обо всемъ не по цѣнности вещей, а по своему настроенію; предметы не находятъ въ ихъ душѣ устойчивыхъ отображеній. При этомъ такіе люди неизбежно отличаются измѣнчивостью настроеній, общею душевною слабостью къ напряженной плодотворной дѣятельности, въ чемъ бы она ни выражалась. Ап. Тома, какъ можно думать, отличался скептическимъ умомъ и, оставаясь еще невозрожденнымъ св. Духомъ, не находилъ въ себѣ силъ повѣрить тому, что удостовѣрялось яснымъ свидѣтельствомъ многихъ очевидцевъ. Эту его душевную слабость и отмѣчаетъ въ своихъ словахъ воскресшій Учитель. Такое настроеніе апостола должно быть болѣе чѣмъ понятно современному намъ обществу, въ которомъ такая масса слабыхъ нерѣшительныхъ и сомнѣвающихся и такъ мало твердыхъ, мужественныхъ, непоколебимыхъ и цѣльныхъ натуръ, не испытавшихъ той душевной слабости и раздвоенности, какія неизбежно вносятся въ насъ сомнѣніемъ. Отсюда исканіе всевозможныхъ опоръ въ жизни, когда не чувствуется опоры въ вѣрѣ, отсюда охлажденіе въ обществѣ къ высокимъ идеаламъ жизни, оскудѣніе въ искусствѣ, поэзіи, во всемъ, въ чемъ такъ обильно выражались дивныя дарованія человѣческаго духа въ прежнія, болѣе крѣпкія вѣрой времена. Какъ же укрѣпить слабый духъ и поддержать въ себѣ вѣру?

Само собой понятно, что въ этой области никакихъ внѣш-

нихъ средствъ нѣтъ и быть не можетъ. Вѣра есть дѣло свободы, дѣло нашей внутренней жизни, мало доступное внѣшнимъ, принудительнымъ мѣрамъ. Православная церковь, вѣрная завѣту духовной свободы, преданному ей Христомъ Спасителемъ и апостолами, такихъ средствъ чуждается, и всякое обвиненіе въ чемъ-нибудь подобномъ, возводимое на нее, не можетъ найти для себя доказательствъ въ ея основныхъ учрежденіяхъ и коренныхъ законахъ. Итакъ не должны ли мы предоставить каждому человѣка, по отношенію къ вѣрѣ, самому себѣ, не безпокая его, такъ сказать, нашимъ содѣйствіемъ, въ какомъ бы видѣ оно ни являлось? Именно нѣтъ: въ этомъ самомъ разумномъ содѣйствіи свободному развитію въ человѣческомъ духѣ вѣры мы и должны искать средствъ для борьбы съ сомнѣніями, разъѣдающими нашу душу. Какъ растеніе развивается, цвѣтегъ и приноситъ плодъ силою внутренней жизни, все, что можетъ сдѣлать для него садовникъ,—это поставить его въ благопріятныя для него условія: такъ и съ духомъ человѣческимъ. Поставьте христіанина въ самыя благопріятныя условія для свободного развитія въ его духѣ вѣры—и вы сдѣлаете все для охраненія его отъ разнаго рода тлетворныхъ вліяній. Если васъ самихъ томятъ помыслы сомнѣнія и невѣрія,—станьте и вы въ эти условія,—и вздохнете чистымъ, благодатнымъ, живительнымъ воздухомъ вѣры. Какія же это условія? Однимъ изъ самыхъ благопріятныхъ условій для укрѣпленія въ насъ вѣры является несомнѣнно осуществленіе въ жизни ученія Христа. «Слова Мои суть жизнь», говорилъ Спаситель. Знаніе христіанскаго ученія, скопляемаго въ умѣ, не есть вѣра, и тотъ, кто не отрицаетъ достоинства ученія Христова, не есть еще вѣрующій. Истинно вѣрующіе — «тѣ, которые, услышавъ слово, хранятъ его въ чистомъ и добромъ сердцѣ и плодъ творятъ въ терпѣніи» (Лк. VIII, 15). Этотъ плодъ есть усовершенствованіе нашего духа. Оно въ самомъ началѣ нашей духовной дѣятельности отражается въ нашемъ сознаніи и сердцѣ отрадными ощущеніями. Въ болѣзненномъ трудѣ покаянія оно отражается: сознаніемъ нашего отрезвленія, пробужденія, обращенія къ свѣту; въ тя-

гостной борбѣ со страстями — сознаниемъ выздоровленія; въ подвигахъ добродѣтели — торжествомъ успѣха, въ дѣлахъ любви — счастиемъ отъ счастья другихъ; въ восторгахъ молитвы и утѣшеніяхъ благодати — предвкушеніемъ вѣчной жизни, что вполнѣ знаютъ только истинные Христовы послѣдователи. Все это вмѣстѣ называется духовнымъ опытомъ. Значеніе его весьма понятно: больной вѣритъ въ искусство врача, который возвращаетъ ему здоровье; путникъ вѣритъ знанію провожатаго, который уже выводитъ его на обѣщанныя мѣста. Христіане, полагающіе всю силу убѣжденія въ преніяхъ и изслѣдованіяхъ о религіи, слишкомъ легко на нее смотрятъ. Между тѣмъ какъ этотъ самый духовный опытъ и составляетъ то глубочайшее, незыблемое основаніе, на которомъ зиждется вѣра простыхъ христіанъ. Они не переведутъ вамъ исповѣдуемой вѣры въ понятія, они не отразятъ вашихъ нападеній силой доказательствъ, но они издали уже чувствуютъ приближеніе лжи, враждебной ученію Христову, и, смущаясь, чуждаются ея, какъ невинность, не знающая порока, чувствомъ стыда ограждается отъ его прикосновенія. Никакимъ сомнѣніямъ и колебаніямъ у нихъ нѣтъ мѣста, ибо они, по слову апостола, сердцемъ вѣрують въ правду. Только на этомъ единственно спасительномъ пути религіознаго, внутренняго, духовно-христіанскаго опыта люди въ состояніи будутъ найти врачеваніе своей разстроенной жизни и утѣшеніе своему разбитому сердцу.

Свящ. Гавріиль Златовъ.

II.

Псученіе въ недѣлю св. женъ-мироносицъ.

Да будетъ, не внѣшняя плетенія власъ, и обложенія злата, или одѣянія ризъ лѣпоты; но потаенный сердца челоуѣкъ, въ неистлѣннѣ кроткаго и молчаливаго духа, ежесть предъ Богомъ многоглаголюющій (1 Петр. 3, 3-4).

Сегодняшнее воскресеніе, посвященное памяти св. женъ мироносицъ, есть какъ бы по преимуществу праздникъ женщинъ. О нихъ, свв. жецахъ, читалось сегодня евангеліе, и въ

церковныхъ пѣснопѣніяхъ поется о нихъ же. Именно предъ духовнымъ взоромъ каждой женщины христіанки сегодня особенно ярко должны стоять эти высокіе образцы святой жизни и высокой дѣятельности христіанки. У многихъ изъ женщинъ не можетъ не явиться желанія, стремленія стать похожими, хоть немного похожими, на свв. женъ-мироносицъ.

И вотъ апост. Петръ указываетъ истинный путь подражанія этимъ женамъ, давая такое наставленіе всѣмъ христіанкамъ: *«Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотые уборы или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца чловѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа,—что драгоценно предъ Богомъ».*

Апост. Петръ убѣждаетъ женщинъ-христіанокъ прежде всего истинное украшеніе свое полагать не въ своей внѣшности, не въ роскоши или красотѣ своихъ уборовъ, не въ нарядности своихъ одеждъ. Значитъ, и во время ап. Петра женщины-христіанки погрѣшали въ этомъ отношеніи; а кто изъ насъ не знаетъ, въ какой степени погрѣшаютъ въ этомъ многія теперешнія христіанки. Многія изъ нихъ даже не видятъ въ этомъ никакого грѣха, ничего предосудительнаго. А между тѣмъ, какъ принижаетъ душу женщины, какъ удаляетъ ее отъ высокихъ образцовъ истинной христіанки эта излишняя чрезмѣрная заботливость о внѣшности, о нарядахъ. Вы только присмотритесь къ жизни и поведенію женщины, пристрастившейся къ нарядамъ и уборамъ; а такихъ женщинъ-христіанокъ, къ нашему стыду и сожалѣнію, появилось немало и среди насъ. Вы ихъ встрѣчаете, онѣ—среди насъ. И какая страсть у нихъ къ нарядамъ! Въ такой же степени, какъ голоднаго угнетаетъ забота о пищѣ, пьяницу преслѣдуетъ мысль о томъ, чтобы какъ-либо достать и выпить вина,—въ такой же степени сердце подобной женщины подавлено и угнетено заботой о томъ, чтобы получше одѣться, надѣть покрасивѣй и подороже уборы, выдѣлиться ими изъ ряда другихъ женщинъ. Можетъ ли быть что-либо пустѣе, унижительно и ничтожно подобной заботы! Изъ одежды, которая является лишь средствомъ

защиты тѣла человѣка отъ холода или зноя, защиты чело-
вѣческой стыдливости, дѣлаютъ эти несчастныя предметъ
своей любви, страсти, неустанныхъ заботъ! Пусть бы онѣ
вспомнили только, какую одежду назначилъ людямъ
Самъ Богъ: «и сотвори Господь Богъ Адаму и женѣ ризы
кожаны: и облече ихъ» (Быт. 3, 21). Если Богъ далъ и на-
значилъ одеждою для человѣка простую кожу, то почему
же не довольствоваться для одежды и теперь тѣмъ, что
прядетъ для человѣка сама природа, посылается и теперь
Богомъ въ каждой странѣ въ достаточной степени въ видѣ
льна или волны! «И о одеждѣ что печется», говоритъ и
Спаситель (Мѡ. 6, 28).

А сколько зла рождаетъ эта повидимому столь невин-
ная, мало кѣмъ и осуждаемая страсть многихъ женщинъ
къ уборамъ и одеждѣ! У женщины, которая больше и луч-
ше, по ея мнѣнію, надѣла на себя тряпокъ и ненужныхъ
вещей, рождается тщеславіе, превозношеніе предъ другими,
часто насмѣшливое отношеніе къ тѣмъ, которыя, по ея мнѣ-
нію, одѣты хуже, не такъ модно, не такъ богато. Презри-
тельный взглядъ, презрительно-насмѣшливое слово,—и рож-
дается ссора, часто разлучающая самыхъ близкихъ подругъ.
И зло, рождаемое пустою ничтожною привязанностью, растетъ,
проникаетъ въ супружескія отношенія, часто разрушаетъ
семейную жизнь, ведетъ къ нарушенію обязанностей и
только жены, но и матери. Кто не знаетъ, сколько ссоръ
бываетъ между супругами, если мужъ не можетъ или не
находитъ нужнымъ удовлетворить ничтожной прихоти жены
относительно какого-либо платья или наряда, какой-либо
побрякушки. Если мужъ не имѣетъ средствъ удовлетворить
тщеславія своей жены,—какъ часто онъ, не имѣя средствъ
законныхъ, изъ пристрастія къ женѣ прибѣгаетъ къ сред-
ствамъ незаконнымъ, жертвуетъ своимъ долгомъ и своей
совѣстью, нарушаетъ справедливость и правду, прибѣгаетъ
къ обидамъ, угнетенію своихъ ближнихъ. И стонуть отъ
пустой прихоти женщины бѣдняки, часто гибнутъ честные
люди.

А посмотрите, какъ попираются этими нарядницами
священныя обязанности матери. За своими нарядами такая

нарядница будто не видитъ своихъ дѣтей, у нея нѣтъ и времени подумать о ихъ воспитаніи, о ихъ здоровьи, объ ихъ счастья. Это — у нея на второмъ планѣ, это — менѣе важное и нужное. Извращаетъ такая несчастная и свои религиозныя обязанности. Она и въ храмъ то ходитъ не столько затѣмъ, чтобы помолиться, сколько, чтобы показать свои уборы и наряды, обратить на себя вниманіе. Нужно ли говорить о томъ, какъ особенно прямо позорна страсть многихъ женщинъ къ нарядамъ теперь, когда стонетъ вся наша родина отъ разныхъ бѣдъ, когда отцы, мужья и братья ихъ бьются грудью съ врагомъ, когда многіе изъ нихъ положили свою жизнь на полѣ войны, когда всякая роскошь и излишество является просто преступленіемъ противъ родины!

Женщины-христіанки! Бойтесь излишней привязанности къ нарядамъ, бойтесь этого пагубнаго пристрастія. Не въ этихъ одеждахъ, не въ этихъ нарядахъ — ваша истинная красота. Мы сегодня посвящаемъ свое молитвенное воспоминаніе истиннымъ святымъ женщинамъ христіанкамъ — женамъ-мироносицамъ. Вы слышали ли, чтобы въ евангеліи или въ церковныхъ чтеніяхъ было что либо сказано о красотѣ ихъ одеждъ или уборовъ. Нѣтъ, Церковь прославляетъ красоту ихъ душъ, величіе ихъ любви ко Христу, преданность ихъ Христовой вѣрѣ, — словомъ прославляетъ красоту ихъ душъ, эту единственно истинную красоту женщины, какъ и мужчины. И по слову апост. Петра, ваша истинная красота — *„сокровенный сердца человекъ въ не тлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа“*. Сокровенная — внутренняя красота сердца женщины — вотъ истинная ея красота. Нѣжность этого любящаго и любвеобильнаго женскаго сердца, способность этого сердца горѣть состраданіемъ къ бѣднымъ, обездоленнымъ, несчастнымъ — это лучшее и единственное украшеніе женщины, не тлѣнная и не гибнущая красота ея. *Кроткій и молчаливый духъ* — кроткая снисходительность и молчаливое терпѣніе въ бѣдахъ и невзгодахъ — это то, къ чему призываетъ женщину апостоль и что, по его слову, *драгоценно предъ Богомъ*.

III.

Къ Матушкамъ.

Сколько яркихъ, сильныхъ впечатлѣній пережито, сколько красивыхъ, смѣлыхъ словъ сказано. Но праздники прошли и настали будни, не вчерашнія сѣрыя, скучныя будни, въ которыхъ мы, подобно жалкимъ, лѣнивымъ рабамъ, кое какъ, спустя рукава, творили свои дѣла.

Теперь бывшіе наемники стали господами, почувствовали интересъ къ своему хозяйству, воспрянули духомъ, стали энергично работать, организовываться отъ мала до велика.

Въ этомъ теченіи далеко не послѣдними оказались и женщины. Въ большихъ городахъ устраиваются собранія, митинги, произносятся горячія долго сдерживаемыя рѣчи, слышатся просьбы, требованія—не забыть и ихъ въ этомъ строительствѣ земли Русской, и параллельно съ этимъ—увѣренія въ полной готовности работать, не покладая рукъ.

Если до сихъ поръ нерѣдко не у дѣлъ былъ мужчина, то женщина и подавно. И не мудрено. Еще съ дѣтства въ семьѣ, а затѣмъ и въ школѣ ей внушали, что она «дѣвочка» и, какъ созданная для домашняго очага, не такъ ужъ много должна знать и желать. Выпускали ее въ свѣтъ оранжерейнымъ цвѣткомъ. Едва достигла совершеннолѣтія, какъ ее съ радостью выдавали замужъ.

Если это наблюдалось вообще, то въ нашемъ духовномъ мірѣ въ особенности. Епархіалка, вышедши замужъ за семинариста, пріѣзжала въ деревню молоденькой, свѣтленькой, жизнерадостной матушкой. Мысли ея витали въ мірѣ грезъ, сердце готово было обнять весь міръ. Но первыя же столкновенья съ суровой дѣйствительностью разбивали пылкія мечты юности. Неумѣніе подойти къ окружающимъ, къ этимъ сѣрымъ мужикамъ и бабамъ порождало взаимное непониманіе. Небольшая борьба, руки опускались и въ результатѣ—полное отчужденіе. Чувствую себя общественнымъ отщепенцемъ, матушка глубоко

замыкалась въ свою скорлупу, день ото дня становясь все апатичнѣе, все равнодушнѣе.

И только исключительныя, сильныя духомъ натуры, полюбившія «малыхъ сихъ» святою любовью, выходили побѣдительницами изъ этой неравной борьбы. Читая и работая надъ собой, онѣ находили нравственное удовлетвореніе въ самосовершенствованіи. Общеніе-же съ окружающими и оказаніе имъ посильной помощи наполняло сердца ихъ тихой чистой радостью.

Теперь-же, милыя, хорошія матушки, въ свободной Россіи мы должны всѣ стать такими. Таятся же гдѣ-то въ глубинѣ души, подъ пепломъ равнодушія еще неиспользованныя силы. Сольемся всѣ въ торжественномъ аккордѣ обновленія. Возрадуемся общей радостью. Уже приблизилась часъ, когда женщина становится на подобающую высоту, получивъ гражданскія и политическія права. Имѣя все, намъ стыдно будетъ прозябать и дальше.

Станемъ же во весь свой ростъ, соскоблимъ съ себя накопившуюся отъ бездѣлія ржавчину апатии и съ просвѣтленнымъ умомъ и обновленнымъ сердцемъ вступимъ въ новую жизнь. Будемъ вѣрными помощницами нашихъ мужей въ ихъ святомъ дѣлѣ служенія «малымъ симъ». Наша помощь особенно нужна имъ въ настоящее тяжелое время, когда долгъ пастыря церкви властно требуетъ «быть всѣмъ» для своихъ пасомыхъ. Не убоимся новизны и тегостей новаго дѣла. Вспомнимъ свв. женъ мироносицъ, давшихъ на всѣ времена дивный примѣръ любви и преданности своему Учителю. У нихъ хватило мужества на служеніе Спасителю тогда, когда даже ученики разбѣжались. Пойдемъ же и мы, одушевленные любовью къ родному народу и дорогому Отечеству, на дѣло служенія людямъ и вынаружимъ всѣ лучшія свойства женщины--Христіанки!

А. І. Богосъ.

IV.

Матушка и условія ея культурнаго вліянія въ приходѣ.

Когда обыкновенно говорятъ о пользѣ образованія въ епархіальныхъ училищахъ, указываютъ на то, что епархіальныя училища готовятъ пастырямъ достойныхъ помощницъ въ ихъ пастырской дѣятельности въ лицѣ ихъ женъ—епархіалокъ. Вѣрно ли это мнѣніе, или нѣтъ, а должно быть вѣрно. Культурныхъ силъ въ деревнѣ мало,—священникъ, псаломщикъ, учитель, фельдшеръ и вообще деревенская интеллигенція, если только она интересуется просвѣщеніемъ и воспитаніемъ народа и старается насадить культуру на началахъ здоровыхъ и вѣрныхъ,—вѣрѣ и благочестіи. Но въ томъ—то и горе, что интеллигенція, часто отвергая культурное значеніе вѣры и благочестія, старается насадить культуру въ народѣ на началахъ науки и гуманности. Такая культура, неодоухотворенная Свѣтомъ христіанскаго ученія,—культура ложная, пустая и бесполезная. Мы видимъ, что многіе интеллигенты, удалившись отъ церкви, больше заботятся о развитіи ума, объ удобствахъ, удовольствіяхъ, и о благахъ земныхъ, при этомъ забывая о самомъ главномъ, о единомъ на потребу, о запросахъ духа, о вѣрѣ въ Бога, о любви человека къ Богу и ближнему и вообще о царствіи Божіемъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что свѣтскіе народные просвѣтители въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и воспитанія нерѣдко расходятся съ духовенствомъ, идя въ дѣлѣ не одною съ нимъ дорогою. Вотъ почему самой вѣрной помощницей пастырю въ его пастырской дѣятельности должна быть его умная и благочестивая жена, которая, понимая цѣли пастырскаго дѣланія, будетъ стараться всячески содѣйствовать ихъ достиженію. Вліяніе женщины въ обществѣ въ просвѣтительномъ, а въ особенности въ воспитательномъ отношеніи—велико. Въ исторіи извѣстно множество благочестивыхъ женщинъ, воспитавшихъ великихъ людей, распространившихъ христіанство, прегерпѣвшихъ наряду съ мужчинами, гоненія и мученія и воспріявшихъ вѣнецъ правды за твердую христіанскую вѣру и благочестіе. У женщины больше развито сердце чѣмъ у мужчинъ, и потому она, уступая, хотя не всегда, муж-

чинѣ въ умѣ,—болѣе мягкосердечна, болѣе благочестива, сострадательна къ чужому горю и любвеобильна.

Матушка для того, чтобы быть истинной помощницей своему мужу—пастырю въ дѣлѣ распространенія царствія Божія на землѣ, должна быть, во—первыхъ, умной въ истинномъ смыслѣ этого слова, т. е. она должна понимать, что у человѣка, кромѣ земныхъ интересовъ, есть еще другіе запросы, запросы духа, которые человѣкъ долженъ стараться удовлетворять преимущественно предъ интересами земными. Эти запросы духа суть: о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра, объ отношеніи къ Нему человѣка и объ обязанности искать прежде царствіе Божіе, не прилѣпляясь сердцемъ ни къ чему земному. На паству темную и непросвѣщенную матушка должна смотрѣть, какъ на меньшую братію нашу, которую старшіе, при содѣйствіи небесныхъ силъ, должны вести ко спасенію. Не даромъ жена священника и молодая называется матушкой,—это почетное имя присвоено ей потому, что, какъ родная мать, она должна пешичь о добромъ и спасительномъ вліяніи на народъ. Равнодушное ея отношеніе къ этимъ духовнымъ запросамъ человѣческимъ лишаетъ ее авторитета въ глазахъ народа.

Матушка должна быть по возможности всесторонне образованной и начитанной, для того чтобы быть достойной собесѣдницей своему мужу—пастырю по вопросамъ вѣры и благочестія и для того, чтобы, вращаясь среди народа, свѣтитъ всѣмъ свѣтомъ истиннаго христіанскаго ученія. Формальной проповѣдницей Св. Евангелія и вообще слова Божія она не будетъ, но за то ей не возбраняется и даже въ обязанность вмѣняется въ бесѣдахъ своихъ съ народомъ и главнымъ образомъ съ женщинами сѣять добрыя сѣмена христіанскаго благочестія. Не бесполезно матушкѣ имѣть, кромѣ образованія богословскаго, еще и свѣтское образованіе, напр. по медицинѣ и по хозяйству. Известно, что хозяйство и медицина въ деревнѣ въ самомъ плачевномъ состояніи, и народъ за отсутствіемъ другихъ, болѣе свѣдущихъ по означеннымъ вопросамъ, обращается за свѣдѣніями къ матушкѣ, которая должна въ этомъ отношеніи удовлетворить нуждающихся. Знающихъ матушекъ и дѣлящихся своими познаніями съ другими народъ цѣнитъ. Вотъ почему матушка должна слѣдить за обогащеніемъ себя разными теоретиче-

скими и практическими познаніями, не погружаясь при этомъ всецѣло въ суету мірскую.

Матушка должна быть благочестиво-настроенной, строго исполнительной во всѣхъ требованіяхъ религіозной жизни, богомольной, усердной посѣтительницей Св. храма Божія въ дни праздничные и воскресные и искренней молитвенницей, для того чтобы и въ этомъ отношеніи служить добрымъ примѣромъ приходу. Священникъ всѣхъ приглашаетъ къ молитвѣ и къ доброй христіанской жизни въ дни богослужебные, и если за богослуженіемъ нѣтъ матушки, ея отсутствіе замѣтно и истолковывается прихожанами не въ пользу священника; тогда какъ, наоборотъ, частое посѣщеніе матушкой богослуженій, ея искренняя и усердная молитва, благовѣйное колѣнопреклоненіе, возженіе свѣчи о вообще аккуратное выполненіе своихъ религіозныхъ обязанностей благотворно дѣйствуетъ на народъ, и пастыря, имѣющаго примѣрную исполнительницу хр. ученія въ лицѣ ея примѣрной матушки возвышаетъ въ глазахъ паствы. Вотъ почему матушка не должна забывать дорожку въ церковь на пользу себѣ и въ нравоученіе другихъ.

Матушка должна быть добродѣтельной, сострадательной и любвеобильной къ неимущимъ и нуждающимся. Ап. Павелъ говоритъ, что всѣ заслуги человѣческія безъ любви къ ближнему не имѣютъ никакой цѣны предъ Богомъ. Если въ данномъ отношеніи священникъ долженъ претворять это ученіе въ дѣло, то и матушка, какъ ближайшая ученица и помощница пастыря, должна всячески стараться проявить свою любовь къ ближнимъ — неимущимъ братьямъ, подавая имъ во время кусокъ хлѣба, стаканъ холодной воды, лишнюю вещь, посѣщая больныхъ и вообще помогая другимъ по мѣрѣ своихъ силъ; и люди будутъ цѣнить добродѣтельную матушку.

Матушка должна быть нетребовательной, скромной въ одеждѣ, въ словахъ и дѣйствіяхъ, стыдливой, не высокомерной, не гордой, предупредительной, вѣжливой и благородной, для того чтобы служить другимъ примѣромъ скромности и благородства. Мола, роскошь и различныя удовольствія у матушки не должны быть въ головѣ, наоборотъ умеренность во всемъ, тактичность, корректность и благоразуміе вообще должны служить ея отличительною чертою. Этими всѣми прекрасными ду-

шевыми качествами матушка должна резко выдѣляться изъ среды свѣтскихъ дамъ, какъ личность, живущая въ другой благодатной атмосферѣ, въ которой истинно христіанскія черты характера цѣнятся выше всѣхъ удобствъ и богатствъ земныхъ. Я слышалъ отъ прихожанъ весьма лестные отзывы о матушкѣ благородной и скромной въ нарядахъ теперь, когда мода въ одѣяніи проникла и въ деревни и требуетъ большихъ и непосильныхъ расходовъ; наоборотъ слышалъ нелестные отзывы о франтоватой и гордой матушкѣ.

Еще матушка должна быть домовитой, т. е, не должна забывать—смогнѣть свое хозяйство, свой домъ, свое семейство, которое должна поставить образцово въ примѣръ другимъ.

При этомъ она не должна больше рассчитывать на прислугу, которая нынѣ не такъ вѣрна. Пользуясь чужими услугами, сама матушка должна за всѣмъ присмотрѣть, по возможности принимая и на себя трудъ по хозяйству, чтобы служить примѣромъ трудолюбія, и чтобы другіе не сказали, что она рассчитываетъ только на карманъ мужа.

Вотъ тѣ желательныя качества, которыми матушка должна отличаться отъ другихъ для своего благотворнаго вліянія въ приходѣ.

Свящ. Іос. Драганчуль.

V.

Кн. Г. Е. Львовъ о задачахъ Временнаго Правительства.

Въ бесѣдѣ министр-предсѣдатель кн. Г. Е. Львовъ высказалъ свой взглядъ на современное положеніе дѣлъ.

— Время, которое мы переживаемъ,—сказалъ кн. Г. Е. Львовъ,—на столько исключительно, настолько выходитъ изъ рамокъ всѣхъ привычныхъ представленій о ходѣ государственной жизни, что я чувствую себя очень затрудненнымъ говорить о немъ въ обычныхъ формахъ газетной бесѣды. Старый масштабъ ея измѣненъ и оцѣнка событій и положенія болѣе не годится, а новый масштабъ еще не созданъ. Жизнь находится

еще въ расплавленномъ состояніи, и всѣ твердыя формы, въ которыя она выльется, отмѣчаются пока лишь въ самыхъ общихъ очертаніяхъ. гдѣ многое остается еще неизвѣстнымъ и опредѣлится лишь современнымъ свободнымъ народнымъ творчествомъ. Мы переживаемъ эпоху тѣхъ событій, которыя съ прежней точки зрѣнія кажутся чудесами.

Русскій народъ только сейчасъ сталъ передъ всѣмъ міромъ и передъ самимъ собой во весь ростъ. Онъ совершилъ настоящее чудо. Въ теченіе нѣсколькихъ дней онъ снесъ до конца прогнившее здание стараго порядка безъ междоусобій, почти безъ кровопролитія.

Онъ совершилъ и второе чудо. Онъ сумѣлъ на другой день послѣ великаго переворота организовать, создать новую власть въ центрѣ и на мѣстахъ и сохранить порядокъ.

Я вѣрю, что онъ совершитъ и третье чудо, что онъ донесетъ свою свободу и свое единеніе въ неприкосновенности до того великаго дня, когда Учредительное Собраніе введетъ жизнь въ твердое и постоянное русло. Эта вѣра даетъ намъ силу для работы надъ нашими задачами. Безъ дружной и энергичной народной поддержки эти задачи были бы сверхчеловѣческими, и мы сломились бы подъ ихъ тяжестью.

ИСПОЛНИТЕЛИ ВОЛИ НАРОДА.

Великая русская революція сдѣлала насъ исполнителями воли народной и хранителями правъ народа до созыва Учредительнаго Собранія. Мы знаемъ хорошо, что управленіе въ условіяхъ революціоннаго времени не можетъ походить вполне на управленіе при обычномъ теченіи жизни. Мы въ полной мѣрѣ оцѣниваемъ заслуги и значеніе всѣхъ тѣхъ дѣятелей страны, которые сыграли главную роль въ выявленіи воли народной въ часъ великаго переворота, и мы дѣлаемъ отсюда соответствующіе выводы. Мы прилагаемъ и будемъ прилагать всѣ старанія наши, чтобы осуществлять полностью власть, которая намъ вѣрена народной волей въ согласіи съ этими силами.

И мы вновь увѣрены, что, съ своей стороны, силы эти ясно отдадутъ себѣ отчетъ о положеніи русской свободы и о задачахъ Временнаго Правительства. Временное Правительство несетъ опредѣленное обязательство передъ народомъ. Оно отвѣ-

наетъ передъ нимъ за управленіе государствомъ въ трудный переходный періодъ, и, чтобы эта отвѣтственность была реальной, нужна соответствующая ей возможность рѣшеній и дѣйствій.

СОЗЫВЪ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНІЯ.

Полное переустройство государственнаго порядка въ разгарѣ великой войны дѣлаетъ положеніе Россіи исключительно труднымъ, но признаки совершающагося объединенія вокругъ Временнаго Правительства и раздающіяся со всѣхъ концовъ Россіи выраженія довѣрія ему даютъ возможность съ вѣрой и надеждой смотрѣть въ будущее. Наша программа въ основахъ ея уже извѣстна странѣ. Основное обязательство, которое мы приняли на себя, заключается въ созывѣ въ возможно кратчайшій срокъ Учредительнаго Собранія, избраннаго всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ.

Само собой разумѣется, что сейчасъ еще нѣтъ возможности опредѣлить срокъ созыва этого собранія съ полной точностью. Нужно, прежде всего, выработать избирательный порядокъ, обеспечивающій полноту и правильность выраженія воли народной на выборахъ. Въ такой обширной и разнообразной странѣ, какъ Россія, эта задача—нелегкая и требующая времени.

Привлеченіе къ участию въ голосованіи дѣйствующей арміи создаетъ новые и сложные вопросы, для разрѣшенія которыхъ нѣтъ готовыхъ образцовъ. Дѣло самой подготовки выборовъ займетъ неизбежно не мало времени. Вѣдь составленіе избирательныхъ списковъ будетъ операціей почти столь же грандіозной, какъ всеобщая перепись.

Наконецъ, чтобы обезпечить дѣйствительномъ участіе въ голосованіи гражданамъ, находящимся на фронтѣ, нужно будетъ приурочить выборы къ такому моменту, когда на данномъ участкѣ фронта будетъ господствовать сравнительное затишье или, по крайней мѣрѣ, военныя дѣйствія не будутъ находиться въ полномъ разгарѣ.

Естественно, что точнаго опредѣленія срока созыва Учредительнаго Собранія сейчасъ дать нельзя, но я и мои товарищи—мы дѣлаемъ все, что зависитъ отъ нашей воли, для его ускоренія, поскольку это возможно безъ нарушенія свободы и полноты выраженія народной воли.

УКРѢПЛЕНІЕ НАЧАЛЪ СВОБОДЫ.

До созыва Учредительнаго Собранія Временное Правительство взяло на себя обязательство провести реформы, необходимыя для обезпеченія началъ свободы, права и равенства въ государственной жизни. Оно уже приступило къ ихъ подготовкѣ и осуществленію.

Отмѣна всѣхъ національныхъ и вѣроисповѣдныхъ правъ уже обнародована, какъ равно близка и отмѣна сословнаго неравенства и правоограниченія женщинъ. Нѣсколько больше времени потребуется для проведенія въ жизнь этихъ сторонъ гражданскаго равенства. Это обусловливается кропотливостью работы, необходимой для пересмотра всѣхъ отдѣльныхъ законовъ и учрежденій, построенныхъ на началахъ неравенства. Между прочимъ, полное упраздненіе сословнаго неравенства потребуетъ преобразованія цѣлаго ряда учрежденій и, въ частности, предоставленія большинству сельскаго населенія и крестьянства всего подобающаго ему по справедливости значенія въ мѣстной жизни.

Въ области мѣстнаго самоуправленія программа Временнаго Правительства совпала съ властными указаніями самой жизни. Въ лицѣ мѣстныхъ общественныхъ комитетовъ и другихъ подобныхъ организацій она создала уже зародыши мѣстнаго демократическаго самоуправленія, подготовляющаго населеніе къ будущимъ реформамъ. Въ этихъ комитетахъ — фундаментъ, на которомъ должно держаться мѣстное самоуправленіе до созданія новыхъ органовъ.

Комиссары Временнаго Правительства, посылаемые на мѣста, имѣютъ своей задачей не становиться наверху создавшихся органовъ въ качествѣ высшей инспекціи, но лишь служить посредствующимъ звеномъ между нимъ и центральной властью и облегчить процессъ ихъ организаци и оформленія. Послѣднее особенно необходимо тамъ, гдѣ эти органы совсѣмъ не образовались или въ нихъ оказалась представленной лишь часть населенія или создавалось нѣсколько конкурирующихъ комитетовъ.

О гражданскомъ равенствѣ всѣхъ національностей я уже говорилъ. Временное Правительство относится съ полнымъ сочувствіемъ къ культурно-національному самоопредѣленію народностей Россіи. Въ лицѣ министра народнаго просвѣщенія оно

уже пошло навстрѣчу стремленіямъ украинскаго населенія преподаванія въ народной школѣ на родномъ языкѣ. Этотъ шагъ не останется единичнымъ.

Что касается вопроса о мѣстной автономіи, то это, какъ и другіе вопросы, дѣло будущаго государственнаго устройства— дѣло Учредительнаго Собранія. Временное Правительство по положенію своему не считаетъ себя въ правѣ предвосхищать его рѣшенія.

Въ краткой бесѣдѣ трудно исчерпать безконечно длинный списокъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ необходимо для укрѣпленія русской жизни на новыхъ началахъ. Но не могу не коснуться двухъ огромныхъ и тѣсно связанныхъ между собой, неизмѣримой важности дѣлъ, которыя стоятъ передъ страной и которыя не упоминаются въ пунктѣ обязательствъ Временнаго Правительства только потому, что они разумѣлись сами собой: отъ успѣшнаго разрѣшенія ихъ зависитъ судьба русской демократіи.

ВОЙНА ДО ПОБѢДЫ.

Я говорю о войнѣ и о народномъ продовольствіи. Страна знаетъ наше отношеніе къ войнѣ. Въ нашемъ обращеніи къ населенію мы признали нашей обязанностью неуклонное исполненіе договоровъ и соглашеній, связывающихъ Россію съ ея союзниками, и продолженіе войны до побѣднаго конца. Вступивъ во власть, мы были убѣждены, что свободный русскій народъ не можетъ преклониться предъ врагомъ, вторгшимся въ его предѣлы и стремящимся къ его униженію и ослабленію, и мы оказались правы. Кличъ «война до побѣднаго конца» уже звучитъ со всѣхъ сторонъ, какъ общій лозунгъ освободившейся Россіи. Онъ заглушаетъ несогласные съ нимъ голоса. Борьба противъ внѣшняго врага получаетъ новый смыслъ и обновляется подъемомъ духа.

Мы боремся теперь за побѣду русскаго народа противъ государства, оставшагося главной опорой деспотизма въ мірѣ. Это чувствуютъ всѣ, и тѣ, которые при старомъ порядкѣ были холодными къ борьбѣ, зажигаются теперь новымъ огнемъ. Побѣда надъ Вильгельмомъ будетъ побѣдой русской демократіи надъ сильнѣйшимъ въ мірѣ оплотомъ реакціи. Но для этой побѣды, для спасенія русской свободы отъ прусскаго желѣзнаго кулака нужно огромное напряженіе всѣхъ силъ. Врагъ не дрем-

летъ, онъ уже стягиваетъ войска къ нашему фронту и готовитъ ударъ. Мы должны встрѣтить этотъ ударъ во всеоружіи.

Трудный и сложный періодъ перехода арміи къ новымъ чаламъ быта долженъ завершиться какъ можно скорѣе, и всѣ русскіе граждане, состоящіе въ рядахъ войска и стоящіе внѣ ихъ, должны личнымъ поведеніемъ, вліяніемъ и убѣжденіемъ приложить всѣ старанія къ тому, чтобы армія получила возможность встрѣтить натискъ врага въ полномъ порядкѣ и единствѣ сплоченности. Внутреннія отношенія въ арміи уже обновляются въ духѣ началъ права и справедливости, но строгая дисциплина въ строю является по прежнему основой ея мощи. Кто расшатываетъ военную дисциплину, кто сѣетъ раздоръ между солдатами и офицерами и колеблетъ повиновеніе арміи Временному Правительству, тотъ губитъ свободу Россіи и обрекаетъ русскій народъ на порабощеніе Гогенцоллерновъ.

ПРОДОВОЛЬСТВІЕ.

Поддержаніе боевой мощи страны тѣсно связано съ дѣломъ народнаго продовольствія. Положеніе здѣсь сложилось чрезвычайно трудное. Намъ досталось отъ стараго порядка тяжкое наслѣдство. Многие испорченное не можетъ быть поправлено въ скоромъ времени, и надежда—на дружное единеніе всѣхъ силъ свободнаго народа. Отрадныя признаки уже есть. Изъ разныхъ мѣстъ приходятъ извѣстія о готовности земледѣльческаго населенія продавать и даже жертвовать хлѣбъ для нуждъ свободной Россіи. Я надѣюсь, что порывъ этотъ разольется широкой волной по земледѣльской Россіи. Я вѣрю, что великая крестьянская сила, опора родины, выручитъ изъ бѣды Россію.

Мнѣ нечего говорить, что все, что въ силахъ сдѣлать правительство, будетъ сдѣлано. Нельзя закрывать глаза на трудность и опасность положенія. Новорожденной свободѣ предстоятъ великія, быть можетъ, тяжелыя испытанія. Но я смотрю бодро на будущее. Я вѣрю въ жизненныя силы и мудрость нашего великаго народа. Онъ доказалъ свое величіе въ мощномъ порывѣ къ свободѣ, опрокинувшемъ старую власть. Онъ докажетъ его и въ полномъ единодушномъ стремленіи къ проведенію началъ свободы въ жизнь и въ защитѣ ихъ отъ врага внутренняго и внѣшняго.

Я вѣрю въ великое сердце русскаго народа, внимательное, полное любви къ ближнему, вѣрю въ этотъ источникъ правды и истинной свободы. Въ немъ раскроется вся полнота ея славы — и все прочее приложится къ нему.

„Утро Россіи“.

VI.

ОТКЛИКИ ПЕЧАТИ НА СОВРЕМЕННЫЯ ТЕМЫ:

А. Церковь и политическій строй.

Вмѣстѣ съ совершившимся государственнымъ переворотомъ, вмѣстѣ съ началомъ новой государственной жизни въ Россіи положено начало и новой жизни церкви православной и прежде всего въ ея отношеніи къ государству. «Въ церкви не должно быть мѣста политикѣ», говорятъ теперь. Есть люди, мы знаемъ, которыхъ смущаютъ новыя перспективы отношеній между церковью и государствомъ; они затрудняются даже представить эти новыя отношенія. И это вполне естественно, потому что вся предшествующая жизнь нашей церкви стояла на иныхъ началахъ. Жизнь церкви тѣснѣйшимъ образомъ связана была съ жизнью государства, съ опредѣленнымъ государственнымъ строемъ. Государство обратило церковь въ орудіе своихъ политическихъ цѣлей, заставило ее служить своимъ интересамъ. Кто хотя немного знаетъ исторію русской церкви, кто вдумывается въ нашу церковную жизнь послѣднихъ лѣтъ, наблюдалъ за ней, для того не нужна иллюстрація къ этой мысли. Съ другой стороны, церковь своимъ авторитетомъ освящала существовавшій государственный строй, она оказывала особенное вниманіе защитникамъ этого строя (знамена и стяги союза русскаго народа ставились въ храмахъ, носились въ церковныхъ процессіяхъ вмѣстѣ съ церковными хоругвями) и т. д. Однимъ словомъ, жизнь русской православной церкви такъ переплеталась съ государственнымъ строемъ, что православіе и самодержавіе стали казаться немыслимыми одно безъ другого; установлена была извѣстная формула—«православіе, самодержавіе и народность».

Теперь самодержавіе перестало существовать, русское государство начинаетъ жизнь на новыхъ началахъ. Естественно, что въ умахъ--сердцахъ, воспитавшихся при условіяхъ стараго государственнаго строя, возникаетъ тревожный вопросъ, какъ же будетъ существовать при новомъ строѣ русская православная церковь, каково будетъ ея положеніе. Но это—совершенно напрасная тревога.

Возьмите понятіе о церкви даже въ томъ видѣ, какъ оно формулировано въ Катихизисѣ м. Филарета. „Церковь есть общество вѣрующихъ во Христа, соединенныхъ вѣрою, священноначаліемъ и таинствами“—говорится въ этомъ опредѣленіи. Развѣ здѣсь указанъ опредѣленный государственный строй, съ которымъ связана жизнь церкви? Какая конечная цѣль этого общества вѣрующихъ? Достиженіе спасенія тамъ, въ вѣчной жизни, за гробомъ, а развѣ нужна для этой конечной цѣли опредѣленная форма государственной жизни? Развѣ Господь нашъ І. Христосъ и Его апостолы обуславливали жизнь вѣрующихъ здѣсь на землѣ опредѣленными государственными формами? Эта связь церкви съ государствомъ установилась уже впоследствии, когда христіанская религія была признана государствомъ и стала господствующей. Основныя функціи церкви могутъ осуществляться при различныхъ формахъ государственнаго строя. Церковь молится, но для совершения этой молитвы безразличенъ государственный строй; точно также при всякомъ государственномъ строѣ возможно и благодатное освященіе церкви въ таинствахъ.—Церковь учитъ, назидаетъ, но и это наученіе и назиданіе можетъ вестись независимо отъ того или иного государственнаго строя. Цѣль наученія и назиданія раскрытіе истинъ православной вѣры и основныхъ правилъ христіанскаго образа дѣяній; нужно учить тому какъ вѣровать и жить по—христіански. А для христіанства нѣтъ Елины или іудей, монархиста или республиканца; христіаниномъ можно быть на всѣхъ ступеняхъ социальной лѣтницы. Отсюда—въ церкви не должно быть мѣста политической проповѣди, съ церковной кафедры не можетъ проповѣдываться какая л. платформа; церковь можетъ

освящать и уяснять только христіанскія нормы жизни. Странно было-бы, если-бы съ церковной кафедры проповѣдникъ сталъ излагать исторію и функціи учредительнаго собранія, способа выбора его членовъ и т. п., но, намъ кажется, было-бы вполне естественно, если-бы пастырь—проповѣдникъ предъ этимъ собраніемъ раскрылъ всю важность этого историческаго момента, нравственную отвѣтственность выборовъ, нравственныя обязанности избирающихъ и избираемыхъ и т. д. Это не было-бы политической проповѣдью, а христіанскимъ освѣщеніемъ важнѣйшаго изъ моментовъ общественной жизни.

Вообще чисто церковная жизнь не обусловливается тѣмъ или инымъ государственнымъ строемъ. Но церковь, какъ общество, имѣетъ опредѣленную т. с. мірскую организацію и по этой сторонѣ она связана и съ государственнымъ строемъ. Отсюда можно спросить, какой же государственный строй для церкви лучше—прежній самодержавный строй или тотъ новый строй жизни, какой предстоитъ Россіи? Если мы будемъ имѣть въ виду настоящее понятіе о церкви, конечную цѣль церкви, то намъ казалось бы, что въ свободномъ государствѣ и организація церковной жизни могла бы быть болѣе совершенная.

«Влад. Епарх. Вѣдом.».

Б. По вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Въ газетѣ «Утро Россіи» въ статьѣ «Религіозная свобода въ новой конституціи» проф. Верховскимъ высказываются небезъинтересныя мысли, касающіяся будущаго положенія нашей церкви.

«Только что совершившійся государственный переворотъ, конечно, съ логической неизбежностью вызоветъ установленіе въ Россіи полной свободы совѣсти...

Свобода совѣсти, какъ всѣ знаютъ, состоитъ въ правѣ каждаго лица вѣрить въ то, что ему нравится, или вовсе не вѣрить ни во что. Мало того, свобода совѣсти означаетъ еще и право проявлять во внѣ и свободно проповѣдывать свою вѣру или свое невѣріе, а также вступать со своими единомышленными въ ре-

лигіозныя общества и устраивать свой собственный культъ. При этомъ свобода совѣсти уже переходитъ въ свободу культовъ, отношеніе къ которымъ у государства можетъ быть двойное.

Во-первыхъ, государство можетъ смотрѣть на всѣ культы, какъ на частныя ассоціаціи и общества. Въ этомъ случаѣ оно считаетъ себя обязаннымъ лишь контролировать ихъ, осуществлять надъ ними надзоръ и совершенно не думаетъ ихъ какъ-нибудь поддерживать. Государство какъ бы ссорится съ культурами, отрекается отъ нихъ, не признавая за ними ихъ культурнаго значенія. Въ результатѣ устанавливается система отдѣленія церкви отъ государства, принятая Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами съ конца XVIII вѣка и Франціей съ 1905 года.

Во вторыхъ, государство можетъ смотрѣть на всѣ культы, какъ на институты и ассоціаціи публично-правового характера, уважая ихъ историческое происхожденіе, цѣня культурныя заслуги и моральное значеніе. Въ этомъ случаѣ, соблюдая свободу совѣсти и сохраняя незыблемость своего суверенитета, государство можетъ оказать культурамъ юридическую и матеріальную поддержку подобно тому, какъ оно покровительствуетъ наукамъ, искусству, литературѣ и т. д. Такое отношеніе носитъ техническое названіе—системы государственнаго надъ церквами верховенства, осуществляемой въ Германіи и другихъ государствахъ Западной Европы.

Исходя изъ того положенія, что современное правовое государство, которымъ должно стать русское государство при обновленномъ строѣ, можетъ устанавливать свое отношеніе къ культурамъ въ двойной формѣ, желательно, чтобы члены будущаго Учредительнаго Собранія внимательно взвѣсили, какая изъ этихъ двухъ системъ полезнѣе Россіи.

Послѣдовательно проведенная система отдѣленія церкви отъ государства обратитъ православную церковь, насчитывающую до 121 милліона православныхъ, наравнѣ съ другими культурами, въ частное религіозное общество, лишитъ всѣ культы ихъ храмовъ, монастырей, зданій и собственности, которыя государ-

ство и будетъ сдавать въ наемъ для богослуженія и другихъ религиозныхъ цѣлей, какъ это и есть во Франціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ государство лишитъ духовенство всякаго жалованья и отдастъ его на произволь все еще бѣднаго прихожанина.

Другое дѣло, если въ тексты новой конституціи будутъ введены нормы, характеризующія систему государственнаго надъ церквами верховенства. Въ этомъ случаѣ такъ же безпрепятственно получить свое осуществленіе полная свобода совѣсти и могутъ быть выведены изъ нея всѣ слѣдствія. Но культы будутъ признаны государствомъ, какъ публично-цѣнныя культурныя установленія и ассоціаціи, и потому оно будетъ ихъ поддерживать и юридически и морально въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, какое историческое и культурное значеніе имѣетъ каждый изъ культовъ, и много ли приверженцевъ онъ имѣетъ. Это справедливое отношеніе воздастъ каждому культу свое, и вмѣстѣ съ тѣмъ ни одинъ изъ нихъ не сдѣлается государственнымъ или господствующимъ, потому что само государство должно будетъ признать себя безконфессіональнымъ и безрелигиознымъ.

Несомнѣнно, что именно эта система гораздо полезнѣе Россіи, гдѣ религиозные запросы очень велики, и гдѣ введеніе еще новыхъ церковныхъ налоговъ для поддержанія духовенства, храмовъ, духовно-учебныхъ заведеній и т. д. по крайней мѣрѣ, въ короткій срокъ, было бы весьма трудно осуществимымъ, особенно безъ санкціи государства. Ibidem.

В) Мѣсто учредительнаго собранія.

На очередь поставленъ, между прочимъ, вопросъ о мѣстѣ созыва предстоящаго Учредительнаго Собранія. Московская Городская Дума совершенно правильно рѣшила, что сердце Россіи — Москва, являвшаяся на протяженіи русской исторіи собирательницей и хранительницей живыхъ духовныхъ стремленій и чаяній русскаго народа, только она и можетъ и должна быть избрана мѣстомъ созыва Учредительнаго Собранія.

Намъ кажется, этого мало. Пора, наконецъ, исправить историческую ошибку и осуществить мечты славянофиловъ о воз-

вращеніи Москвѣ ея прежняго значенія, какъ главенствующей столицы свободной Россіи. Теперь вновь можно громко возгласить незабвенный призывъ И. С. Аксакова: «Назадъ, домой, въ Москву!» Это вовсе не реакціонерство, это лишь возстановленіе попоранной по отношенію къ Москвѣ справедливости. Кромѣ того, самое срединное положеніе Москвы, какъ центра Россіи, говоритъ намъ о томъ же. Настоящая война показала, какъ невыгодно и даже опасно для интересовъ Россіи окраинное, изолированное положеніе Петрограда. «Моск. Вѣдом.».

Г) Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей.

Временное Правительство дало обѣщаніе въ возможно непродолжительномъ времени подготовить созывъ Учредительнаго Собранія. Учредительнымъ Собраніемъ выполнена будетъ въ свое время работа величайшей государственной важности, такъ что долгъ каждаго гражданина отнестись къ предстоящимъ выборамъ въ Учредительное Собраніе съ возможною серьезностью. Но для этого прежде всего нужно знать, что такое Учредительное Собраніе и что ему предстоитъ сдѣлать.

Учредительнымъ Собраніемъ называется собраніе народныхъ представителей, которымъ предстоитъ выработать форму нашего будущаго государственнаго устройства и конституцію страны. Другими, болѣе понятными словами задачи Учредительнаго Собранія можно опредѣлить такъ.

Учредительное Собраніе прежде всего установитъ, быть ли Россіи монархіей, т. е. имѣть ли во главѣ царя, или же въ Россіи учреждено будетъ республиканское устройство, т. е. во главѣ ея будетъ стоять выбранный на срокъ народный представитель, котораго называютъ президентомъ.

Затѣмъ, кромѣ этого основнаго вопроса, Учредительное Собраніе должно выработать конституцію страны, т. е. составить и опредѣлить тѣ постоянные законы, которыми бы въ будущемъ управлялась наша страна. Законы эти будутъ касаться слѣдующихъ сторонъ нашей государственной жизни.

Во-первыхъ, они опредѣляютъ точно положеніе нашего будущаго главы государства. Если Учредительнымъ Собраніемъ будетъ рѣшено, что Россія должна стать конституціонной монархіей, въ такомъ случаѣ Учредительному Собранію нужно создать такіе законы, при которыхъ не было бы мѣста произволу, не могло бы случиться такъ, что царь безъ вѣдома и согласія народныхъ представителей могъ бы сдѣлать нѣчто для интересовъ страны вредное. Для этой цѣли необходимо обязать его закономъ назначать министрами не тѣхъ, кого онъ хочетъ, а только народныхъ избранниковъ, членовъ Народной Думы. Но и такіе избранники-министры за всѣ свои дѣйствія и поступки должны быть отвѣтственны предъ Государственной Думой и выходить въ отставку, лишь только Государственная Дума выразитъ имъ свое недовѣріе. Если же учредительное Собрание рѣшитъ, что Россія должна стать республикой, въ такомъ случаѣ оно должно опредѣлить, кто долженъ избирать президента, — весь ли народъ, или одна Государственная Дума, на какой срокъ предоставлять ему власть и какъ сдѣлать, чтобы онъ дѣйствовалъ въ единеніи съ народными представителями, а не употреблялъ бы свою власть во вредъ народа.

Во вторыхъ, Учредительному Собранію при выработкѣ конституціи страны необходимо будетъ организовать такое народное представительство (Государственную Думу), которое бы возможно лучше обезпечивало интересы всего населенія, т. е. было бы представительствомъ не отдѣльныхъ классовъ, а всего народа.

Въ третьихъ, Учредительное Собраніе установитъ, вѣроятно, тѣ основныя законоположенія, въ духѣ которыхъ послѣдуетъ дальнѣйшая разработка правительственными учрежденіями нашихъ наболѣвшихъ злободневныхъ вопросовъ, каковы, напр.: аграрный, рабочій, церковный и др.

Вотъ главнѣйшія неотложныя задачи, которыя предстоятъ рѣшить нашему Учредительному Собранію. Этимъ не исчерпываются предстоящія ему работы. Къ Учредительному Собранію, пока оно будетъ засѣдать, перейдетъ на время вся власть въ

государствѣ. Когда оно откроется, Временное наше правительство сложить съ себя полномочія и дать отчетъ въ своемъ управленіи Учредительному Собранію. Учредительное Собрание можетъ одобрить дѣйствія Временнаго Правительства и даже оставить его, подъ своимъ контролемъ, и впредь управлять страной. Если же теперешніе министры сдѣлаютъ что-нибудь вредное для страны, то Учредительное собрание имѣетъ право отдать ихъ подъ судъ.

Таковы тѣ задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему будущему Учредительному Собранію. Ему предстоятъ работы величайшей важности, и долгъ каждаго русскаго гражданина отнестись со всею серьезностью къ предстоящимъ въ недалекомъ будущемъ выборамъ въ Учредительное Собрание. Выборы эти будутъ производиться нѣсколько иначе, чѣмъ практиковавшіеся доселѣ выборы въ Государственную Думу; они обеспечиваютъ каждому гражданину болѣе непосредственное и прямое участіе въ государственномъ строительствѣ. Именно, выборы въ Учредительное Собрание будутъ произведены на основаніи всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія. Спрашивается, что обозначаютъ эти термины?

Избирательное право въ Учредительное Собрание должно быть *всеобщимъ*; это значитъ, что право голоса долженъ имѣть всякій мужчина или женщина, достигшіе извѣстнаго возраста. Возрастъ, съ котораго могутъ участвовать въ выборахъ, въ разныхъ странахъ колеблется отъ 18 до 30 лѣтъ. Какой возрастъ будетъ назначенъ у насъ въ Россіи для права въ выборахъ, пока неизвѣстно. Можно полагать, что у насъ будетъ выбранъ 20 лѣтній возрастъ, какъ возрастъ, когда человѣкъ становится уже сознательнымъ, можетъ ознакомиться съ нуждами народа и понять ихъ.

Избирательное право должно быть *равнымъ*. Ни богатый, ни бѣдный, ни образованный, ни безграмотный, ни мужчина, ни женщина, старый, ни молодой,—никто не долженъ имѣть больше одного голоса. При этомъ голосъ каждаго избирателя долженъ имѣть одинаковую силу, такъ какъ всѣ избиратели

равны. Во избѣжаніе неравенства при голосованіи необходимо установить строгій контроль избирателей, дѣлая соответствующія отмѣтки при подачѣ ими голоса.

Избирательное право должно быть *прямымъ*. Каждый избиратель будетъ голосовать непосредственно за того кандидата, котораго онъ желаетъ послать для отстаиванія своихъ интересовъ въ Учредительное Собраніе. Значитъ, при такихъ выборахъ гласные будутъ имѣть возможность избирать непосредственныхъ своихъ представителей въ Учредительное Собраніе, а не однихъ только выборщиковъ, какъ это было у насъ при выборахъ членовъ Государственной Думы.

Избирательное право должно быть *тайнымъ*. Каждый избиратель долженъ подавать свой голосъ не гласно, а тайно, записавъ имя своего избранника на записки и опустивъ эту записку, предварительно запечатавъ ее, въ избирательную урну. Какъ, спрашивается, поступить съ тѣми избирателями, которые не умѣютъ писать? Въ другихъ государствахъ поступаютъ обыкновенно такъ. Въ каждомъ избирательномъ округѣ обыкновенно выставляется немного кандидатовъ—человѣкъ 5-6. Каждый такой кандидатъ выбираетъ себѣ какой-нибудь цвѣтъ, различающійся отъ цвѣта другихъ кандидатовъ, и на карточкахъ такого цвѣта печатаетъ свое имя. Заранѣе должно быть извѣстно, какой цвѣтъ означаетъ какого кандидата. Такимъ образомъ, и неграмотный можетъ голосовать тайно безъ посторонней помощи.

Таковы задачи нашего будущаго Учредительнаго Собранія и таковъ порядокъ выбора народныхъ представителей. Конечно, здѣсь намѣчена только общая схема этого сложнаго и грандіознаго дѣла. На обязанности Временнаго Правительства лежитъ детальная выработка порядка и способа созыва Учредительнаго Собранія, и когда эта выработка будетъ закончена, все многомилліонное населеніе обширной Россіи будетъ соответствующимъ образомъ оповѣщено.

«Владимъ Епарх. Вѣдом.».

Д) Что беречь должно?

И при республикѣ, и при парламентской и конституционной монархіи, какъ и въ самодержавномъ царствѣ, для ихъ благо-

состоянія и прочности, рядомъ съ прогрессивными началами должны быть и консервативныя. Вотъ почему, обдумывая къ предстоящему Учредительному Собранію широкія и глубокія преобразованія, мы обязаны памятовать о томъ, что необходимо, при всякомъ государственномъ строѣ, сохранить изъ нашего историческаго, многовѣкового прошлаго?

Берегите, что создали наши предки трудомъ, потомъ и кровію великими: ихъ наслѣдіе не повредитъ никакому совершенствованію, никакому прогрессу.

Прежде всего свято храните Вѣру Христову, которая всюду является и началомъ спасенія, и основой совершенствованія. Не думаемъ, чтобы среди религіознаго русскаго народа нашлись партійные радикалы французскаго конвента, которые запретятъ почитать Бога и Христа распятаго, или которые подобно прогрессистамъ третьей французской республики прикажутъ изгнать изъ школъ Крестъ Спасителя и преподаваніе Закона Божія.

Но мало лишь постоять за неприкосновенность Христовой вѣры, что сдѣлали англичане при двухъ своихъ революціонныхъ переворотахъ, подавшіе примѣръ другимъ западнымъ народамъ. Мы обязаны свято блюсти свое восточное православіе, не давая его въ обиду латино-нѣмецкимъ исповѣданіямъ, до ихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ включительно. Наши предки отъ латино-нѣмцевъ вѣры Христовой не принимали и блюли свое православіе, какъ зеницу ока: въ немъ душа народная...

Равнымъ образомъ, въ каковую бы форму, въ наступившую новую эпоху, ни отлились наше государство и верховная въ немъ власть, мы должны сохранить къ нимъ старо русское завѣтное отношеніе.

Нашъ народъ, увидавъ, что самъ не въ силахъ прекратить въ безгосударственное время кровавые раздоры («родъ возставалъ на родъ») и полное отсутствіе правды («не бѣ правды» у насъ), добровольно учредилъ у себя государство и съ рѣдкимъ у другихъ народовъ усердіемъ и повиновеніемъ относился къ установленнымъ властямъ, были ли онѣ выборныя вѣчевыя или наслѣдственно-монархическія. »На чемъ старшіе сдумаютъ, на томъ и пригороды стануть», говорили встарь. И ни одинъ классъ народный не отказывалъ въ повиновеніи князьямъ своимъ, даже

и тогда, когда, какъ въ удѣльное время, они вели междоусобія и даже унижали себя неправдою. Вообще же народъ не только тянулъ безропотно государственное тягло, но и всячески помогаль носителямъ Верховной власти въ установленіи единства русской земли, въ защитѣ ея нераздѣльности, въ созданіи могучаго государства; которое распространило наши владѣнія на шестую часть земного шара. Это мы вспоминаемъ, не выражая предпочтенія никакой опредѣленной организациі Верховной власти. Пусть ее добровольно и сознательно изберетъ самъ народъ и по старинѣ не колеблетъ избранное. Въ этомъ сокрыта сила великая.

Не то же ли должно сказать и о нашемъ просвѣщеніи? Въ этой области намъ предстоитъ много прогрессивной работы. Не только разные народы, населяющіе Россію, но и самое, свыше чѣмъ сто милліонное русское населеніе на двѣ трети или неграмотны или полуграмотны. Работая здѣсь не покладая рукъ, должны ли мы пренебречь доброй традиціей того добраго времени, когда на Руси просвѣщеніе не расходилось ни съ духомъ нашей вѣры, ни съ нашей государственностью, ни съ нашею народностью. Только два послѣдніе вѣка, заимствуя съ Запада основы его просвѣщенія, мы не убереглись внести къ себѣ и чуждыя нашему національно историческому прошлому недостатки, въ видѣ борьбы образованности и съ Церковью, и съ государствомъ и даже съ самою нашею національностью. Не попирались ли русскія начала міросозерцанія и жизни въ нашихъ верхнихъ общественныхъ слояхъ во имя другихъ національностей, даже космополитизма и интернационализма?..

Предстоитъ новая эпоха, народнаго творчества. И тѣ лучшіе люди, которые войдутъ въ предстоящее Учредительное Собраніе, вѣримъ мы,—не пренебрегутъ указанными национальными началами нашего просвѣщенія. Только тогда нашъ даровитый народъ во всей полнотѣ и силѣ скажетъ свое, особое просвѣтительное слово, прекрасные зачатки котораго уже слышатся въ нашихъ литературѣ, искусствѣ и цѣнятся образованнымъ Западомъ. Боже сохрани насъ отъ одного повторенія чужеземнаго.

Вообще же, продвигаясь впередъ, необходимо беречь испы-

танное и доброе старое. Въ такомъ мудромъ сочетаніи новаго съ историческимъ прошлымъ—благо государства и народа...

«Моск. Вѣдом.».

Е. Надо опомниться.

21-го марта на рѣкѣ Стоходѣ было убито и изувѣчено нѣсколько тысячъ русскихъ гражданъ.

Изъ двухъ полковъ стрѣлковой дивизіи вышло на правый берегъ рѣки только нѣсколько десятковъ людей. Третій полкъ этой дивизіи отошелъ въ половинномъ составѣ. Отъ двухъ полковъ другихъ двухъ полевыхъ дивизій вышло изъ боя по нѣсколько сотъ человѣкъ отъ каждаго полка.

Итакъ, на берегу рѣки Стохода осталось лежать нѣсколько тысячъ неподвижныхъ русскихъ тѣлъ въ сѣрыхъ шинеляхъ...

Въ одинъ день—цѣлое кладбище, огромное, молчаливое.

А въ это время въ Россіи кипѣли споры, выносились тысячи резолюцій, и гг. большевики тщательно «углубляли классовое самосознаніе».

— Требуемъ немедленнаго учредительнаго собранія!—говорится въ одной изъ безчисленныхъ резолюцій ихъ.

въ другой резолюціи говорилось, что командовать воинскими частями могутъ и солдаты:

— Почему солдатъ не можетъ командовать ротой, баталіономъ, полкомъ?

Такъ и писалось: даже полкомъ!

А еще въ ста резолюціяхъ и въ тысячѣ статей на всѣ лады повторялось:

— Нашъ пролетаріатъ напишетъ ихнему пролетаріату...

Да, нехорошо, не по чести вели мы себя въ тѣ дни, когда на кровавомъ Стоходѣ молча падали эти безогвѣтныя сѣрыя шинели...

И замѣтите: насъ предупреждали, что врагъ не дремлетъ. Военный министръ громко, на всю Россію говорилъ, что каждую минуту можно ждать удара.

Но эти рѣчи встрѣчались въ газетахъ съ насмѣшкой:

— Буржуазное министерство пугает нас мнимыми опасностями!

— Буржуазные министры и социаль шовинисты из писателей нарочно талдычатъ о какихъ-то нѣмецкихъ страхахъ.

Какъ-разъ 20-го марта, наканунѣ стоходскаго избиенія, въ одной изъ петроградскихъ газетъ было напечатано:

«Если русскій народъ въ своемъ стремленіи къ миру окажетъ достаточное давленіе на временное правительство, то германское правительство должно, со своей стороны, немедленно предпринять необходимые шаги для скорѣйшаго заключенія почетнаго мира съ Россіей».

Теперь мы уже знаемъ, что германское правительство предприняло другіе шаги, и что въ результатѣ этихъ шаговъ на берегахъ Стохода осталось много, нѣсколько тысячъ нашихъ братьевъ.

Эта предика о давленіи на русское правительство была напечатана 20-го марта.

А 21-го марта газета «Правда», успокаивая своихъ читателей, говорила, что русская революція уже приняла всѣ мѣры, чтобы объяснить «оштраченнымъ пролетаріямъ, переодѣтымъ въ солдатскія шинели», что они воюютъ изъ-за интересовъ небескорившихся капиталистовъ:

— Революція, — говорила газета, — сдѣлала попытку въ этомъ направленіи, обратившись отъ лица совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ чрезъ головы воюющихъ правительствъ къ самимъ пролетаріямъ съ предложеніемъ немедленно взять въ свои руки рѣшеніе вопроса о войнѣ и мирѣ и «дружными, объединенными усиліями прекратить страшную бойню, позорящую человѣчество».

Повидимому, эта надежда на всемогущество нѣмецкаго пролетаріата держалась въ партійныхъ сердцахъ очень крѣпко.

По крайней мѣрѣ, если случалось, что въ Берлинѣ происходилъ митингъ, хотя бы самый простенькій, то въ нашихъ партійныхъ газетахъ неизмѣнно появлялись радостные отклики подъ ликующимъ заголовками

— Первая ласточка!».

Но нынѣ, повидимому, эту повѣсть о нѣмецкихъ ласточкахъ и русскихъ веронахъ приходится считать законченной.

Нѣмецкій пролетаріатъ «черезъ головы воюющихъ правительствъ» прислалъ свой отвѣтъ русскому пролетаріату, и отвѣтъ, надо сознаться, далеко не утѣшительный:

— Пожалуйста, не суйтесь вы въ наши дѣла.

— Сдѣлайте милость, не навязывайте намъ республики. Большинство германцевъ—монархисты, и попытка иностраннаго вмѣшательства въ наши дѣла не ускоритъ, а затянетъ войну.

Теперь, надо надѣяться, переписка «черезъ головы воюющихъ правительствъ» прекратится.

Но хотѣлось бы думать, что сухой, почти дерзкій отвѣтъ нѣмцевъ хоть немного образумитъ насъ и заставитъ насъ сдѣлать соотвѣтствующій выводъ:

— Нѣмцы или не могутъ, или не хотятъ. Но и въ томъ и въ другомъ случаѣ мы должны готовиться къ войнѣ.

Не резолюціи, а пушки окончатъ эту проклятую войну. Не письма, хотя бы и прекрасныя, а штыки. И не на митингахъ, а въ окопахъ добудемъ мы почетный миръ для Россіи.

Вѣдь, тамъ, на Стоходѣ выросли новыя русскія кладбища; вѣдь тамъ лежатъ эти тысячи неподвижныхъ сѣрыхъ шинелей.

Нашихъ, родныхъ, близкихъ намъ шинелей!

Но впереди будутъ еще кладбища.

Но впереди будутъ еще такіе же и, можетъ-быть, даже большіе и длиннѣйшіе ряды шинелей.

И развѣ не обязаны, развѣ не должны мы сдѣлать все, чтобы эти шинели, по крайней мѣрѣ, не даромъ легли?

Развѣ не нашъ братскій долгъ поддерживать, вдохнуть мужество въ этихъ людей, отдающихъ намъ свою кровь?

Скажите по совѣсти: развѣ не похожи на безуміе всѣ наши штатскіе споры о военной дисциплинѣ?

И развѣ не похожи на преступленіе всѣ часы и минуты, украденные нами у нашей работы на оборону?

«Русск. слово».

Ж) Товарищи сговорились.

Товарищъ Потапъ изъ Петрограда писалъ въ Берлинъ:

— Товарищъ Михель! У насъ прекрасная революція. Солнышко сіяетъ, зефиръ колышетъ красные флаги. Весна! Такъ что пора кончать войну. Понимаешь? Такъ ты, братъ, того... Старайся!

Товарищъ Потапъ наклеилъ 10-копѣечную марку и написалъ адресъ:

«Народамъ всего міра. Всѣмъ. Всѣмъ. Всѣмъ».

Товарищъ Михель отвѣтилъ:

— Привѣтствую. Хорошо это вы придумали, товарищъ, что устроили революцію. Молодецъ. А я стараюсь. Не безпокойся. Очень стараюсь. Тоже потребую реформъ.

Потапу это не совсѣмъ понравилось. Онъ потребовалъ построжее:

— Ты бы, товарищъ, своихъ Гогенцоллерновъ убралъ. Да и Гинденбурга кстати. Зачѣмъ ты такихъ буржуевъ поддержи-ваешь? Нехорошо.

Михель не заставилъ ждать отвѣта. Онъ писалъ:

— Ты, товарищъ Потапъ, не суй носа въ наши дѣла. Ты дѣлай себѣ то, что тебѣ нравится, *Sunt cuique*. Понимаешь? У васъ, у русскихъ есть хорошая поговорка: «Знай сверчокъ свой шестокъ». А на счетъ реформъ не волнуйся: реформы мы потребуемъ.

Потапъ удивился.

— Экъ его воинственный дурманъ обуялъ. Очень мало сознательности у этого Михеля.

И написалъ:

— У тебя, товарищъ Михель, мало сознательности. Пролетарская этика требуетъ, чтобы ты во 1) пересталъ намъ пороть брюхо штыками, а во 2) попримжи свое правительство. А ужъ мы свое попримжемъ. Будь покоенъ. Да убери ты этого Гогенцоллерна. Надоѣлъ.

Михель отвѣтилъ кратко.

— Не тебѣ учить меня. Пролетарскую этику я выдумалъ, а не ты. Правительство жми. Это ты правильно. А брюхо я тебѣ всетаки пороть буду. Остаюсь твой преданный товарищъ Михель.

Р. С. Больше не пиши; теперь надо экономить

Потапъ развелъ руками:

— Странный человекъ этотъ товарищъ Михель. Никакой у него пролетарской сознательности нѣтъ. Однако своему слову я буду вѣренъ.

Потапъ усердно занимался дѣломъ: жалъ правительство и слѣдилъ за товарищемъ Михелемъ.

— На кой ладъ онъ согналъ всѣ войска на дорогу къ Петрограду?—недоумѣвалъ Потапъ.—Все это у нихъ Гинденбургъ дѣлаетъ. Удивительные люди. У нихъ въ арміи половина социалистовъ, а управляетъ ими Гинденбургъ. Странно! Какъ же это они допускаютъ?

Потомъ Потапъ еще больше удивился:

— Что у нихъ адмиралъ фонъ-Капелле вертится? Что ему нужно? Не думаетъ же онъ нападать на нашъ флотъ!..

Дошли слухи и о реформахъ: товарищъ Михель требовалъ, Гогенцоллернъ уступалъ, заводы стали работать усиленнѣе, войска вооружились еще лучше.

Потапъ разсердился и далъ депешу:

«Народамъ всего міра. Всѣмъ, всѣмъ, всѣмъ. Товарищъ Михель не понимаетъ пролетарской этики! Я все по совѣсти: и правительство жму, и бастую, и заводы въ ходъ не пускаю, и реформы въ 10.000 верстъ устраиваю. А онъ все къ войнѣ готовится. Когда же мы до почетнаго мира довоюемъ? Выходитъ, что товарищъ Михель провокаторъ».

Михель отвѣтилъ:

— У тебя, товарищъ Потапъ, нѣясное представленіе о нѣкоторыхъ деталяхъ пролетарской этики. Когда я буду въ Петроградѣ, я тебѣ все подробно изложу. Бельгійскимъ товарищамъ я уже разъяснилъ,—и тебѣ разъясню. Эхъ, всѣ вы въ

культурныхъ поученіяхъ нуждаетесь. До свиданія. Скоро увидимся, а пока жми и бастуй. Любяшій тебя товарищъ Михель.

«Петроград. Вѣдом.».

3) Побѣда или отпоръ?

Очень опасна игра словами. А у насъ сейчасъ одна изъ руководящихъ партій *словами играетъ*. Эти слова: «мы не противъ отпора нѣмцамъ, —мы противъ войны, какъ таковой».

«Мы не противъ отпора нѣмцамъ». Что вы хотите этимъ сказать? Что вы противъ *завоеваній*? Что вы противъ движенія русской арміи *впередъ*. Что вы готовы поддерживать армію только до тѣхъ поръ, пока она *стоитъ* и отбивается, но какъ только она станетъ одерживать побѣду—вы ее своей поддержкой оставите? Другими словами: *желая отпора, вы вовсе не желаете побѣды*? Но понимаете ли вы слова, которыя произносите, и связываете ли какой-нибудь *реально-политическій* смыслъ съ лозунгами, бросаемыми вами въ массы?

Бросимъ фантазіи, оставимъ на минуту книжныя теоріи и посмотримъ дѣйствительности прямо въ глаза.

Бельгія раздавлена, Сербія раздавлена, Польша раздавлена. Три страны и три народа (не говоря уже о другихъ) находятся въ желѣзныхъ тискахъ безжалостныхъ завоевателей. Не будемъ лгать. Не будемъ разводять политической маниловщины. Въ дни міровыхъ ужасовъ маниловщина отвратительна. Бельгія и Польша находятся не въ рукахъ нѣмецкой демократіи, а въ рукахъ Вильгельма. И въ рукахъ Вильгельма находятся не только Бельгія, Сербія и Польша, но и нѣмецкая демократія. Что захватила рука Вильгельма,—того она добровольно не отдастъ. Польшу, Бельгію и Сербію нужно *выбивать*, высвобождать *силой* и вырывать изъ когтей звѣря, который съ момента захвата впился кровожадно въ свои жертвы, и въ то время, какъ наши Маниловы разыгрываютъ свое программное «прекраснодушіе», расхищаетъ съ миллионныхъ массъ захваченныхъ областей послѣднія ихъ силы, сѣя кругомъ себя горе, нищету, позоръ, рабство и отчаяніе.

Никакой организаціею *отпора* нельзя *отвоевать*. Сербіи, Бельгіи или Польши. Для того, чтобы освободить эти трагическія народности отъ безпримѣрной тираніи завоевателей или *вынудить* нѣмцевъ къ добровольному очищенію этихъ областей,—необходима *побѣда*, необходимъ рѣшительный и очевидный *боевой перевѣсъ*. Это нужно сознать, и о цѣляхъ войны, которыя могутъ быть достигнуты только *побѣдой*, сказать открыто, честно и недвусмысленно.

На «Шипкѣ» безконечно тревожно. Изъ-за Двины идетъ ураганъ. Свободный русскій народъ имѣетъ право требовать отъ своего правительства таково же радикальнаго курса внѣшней политики, какой нами взяты въ политикѣ внутренней. Для разрѣшенія органическихъ задачъ внѣшней политики, отъ которой зависитъ торжество свободы, права и справедливости во всемъ мірѣ,—намъ необходима рѣшительная *побѣда*, а не двусмысленный отпоръ.

Не нужно смѣшивать двухъ различныхъ вещей. Въ вопросахъ о *цѣляхъ* войны—мы должны быть мудро-умѣренны, трезвы, сообразоваться съ высшимъ историческимъ долгомъ и справедливостью. Мы должны быть противъ хищничества и международнаго грабежа. Въ вопросѣ же о *средствахъ* войны мы должны быть рѣшительны, цѣльны, энергичны и желать *окончательныхъ* дѣйствій. Либо у насъ нѣтъ правды, которую мы защищаемъ передъ Вильгельмомъ,—тогда нужно положить оружіе совсѣмъ и не проливать крови вовсе,—либо правда у насъ есть и тогда войну мы должны нести, какъ священный долгъ и служеніе высшимъ принципамъ, и, конечно, всѣми силами духа хотѣть наивозможно сильнѣйшаго торжества этихъ принциповъ.

«Утро Россіи».

VII.

Формы правленія.

Существовавшая у насъ до переворота форма правленія носитъ названіе *самодержавной, неограниченной монархіи*

(монархія—слово греческое, значитъ—«правленіе одного»). Стоящій во главѣ управленія монархъ является при этой формѣ правленія верховнымъ законодателемъ и правителемъ страны, осуществляющимъ свои высокія задачи при помощи имъ самимъ поставленнаго и имъ же контролируемаго правительства. Существованіе въ Россіи въ теченіе болѣе, чѣмъ десятилѣтняго срока, Государственной Думы и Государственнаго Совѣта не лишало форму ея правленія характера неограниченной монархіи, ибо эти учрежденія фактически носили скорѣе законосовѣтательный, чѣмъ законодательный характеръ.

Событія послѣднихъ дней съ особенной силой выяснили всѣмъ тѣ серьезные недостатки, которые свойственны этой формѣ управленія. Окруженный сонмомъ дурныхъ совѣтниковъ, скрывавшихъ отъ него, а то и совершенно извращавшихъ правду, заставлявшихъ принимать рѣшенія, не соответствующія дѣйствительнымъ нуждамъ народа и страны, и игнорировать совѣты и рѣшенія народныхъ избранниковъ, неограниченный монархъ при самыхъ благихъ намѣреніяхъ не могъ осуществить задачу служенія истиннымъ интересамъ родины. Онъ былъ орудіемъ въ чужихъ и не всегда добросовѣстныхъ рукахъ. Исторія всеобщая и русская, особенно послѣднихъ дней, знаетъ поразительные примѣры того, какъ единоличное рѣшеніе самодержавнаго и неограниченнаго монарха приводило при вышеуказанныхъ условіяхъ къ послѣдствіямъ въ высшей степени бѣдственнымъ для народа. Та же исторія знаетъ и обратные случаи, когда монархъ получалъ совѣты разумные и цѣлесообразные и подчинялся имъ. И эти случаи говорятъ о томъ, что для государства въ высшей степени цѣннымъ является, чтобы ея монархъ постоянно окруженъ былъ совѣтниками, выражающими истинныя нужды и истинную волю народа, и чтобы онъ въ той или иной мѣрѣ ограниченъ былъ въ правѣ поступать по единоличному своему рѣшенію, которое можетъ быть ошибочнымъ. Необходимость такого ограниченія власти монарха выростаетъ по мѣрѣ того, какъ усложняется жизнь той или иной страны, и одному человѣку дѣлается все труднѣе обнять своимъ пониманіемъ съ одинаковой степенью ясности и безпристрастія всѣ нужды этой страны.

Въ большинствѣ государствъ, какъ европейскихъ, такъ и

внѣ европейскихъ, давно уже устанвилась форма правленія, отвѣчающая такой задачѣ разумнаго ограниченія власти монарха. Эта форма правленія такъ и называется *ограниченной* или *конституціонной* *) *монархіей*. Принципомъ, лежащимъ въ основѣ такого рода формы правленія, является положеніе: царь царствуетъ, но не управляетъ. Царь въ конституціонной монархіи олицетворяетъ собою умъ и волю народа, но онъ не беретъ на себя отвѣтственной и не посильной задачи самостоятельно мыслить и принимать рѣшенія за весь возглавляемый имъ народъ. Въ частности, власть законодательства въ конституціонныхъ монархіяхъ принадлежитъ народнымъ представителямъ, обычно составляющимъ двѣ палаты—нижнюю и верхнюю, которыя въ различныхъ государствахъ носятъ различныя наименованія (у насъ Государственная Дума и Государственный Совѣтъ, въ Англии—палата общинъ и палата лордовъ, во Франціи палата депутатовъ и Сенатъ, въ Швейцаріи—національный совѣтъ и совѣтъ штатовъ и т. д.). Обѣ палаты, сначала нижняя, а потомъ верхняя, составляющія въ своей совокупности парламентъ страны, послѣдовательно обсуждаютъ законы, имѣющіе войти въ силу. Управление дѣлами государствъ находится въ рукахъ кабинета министровъ, отвѣтственнаго предъ народными представителями и принадлежащаго къ господствующей въ парламентѣ политической партіи. Монархъ является при такихъ условіяхъ только номинальнымъ или офіціальнымъ главою государства, скрѣпляющимъ своей подписью законодательные акты и распоряженія правительства. Возможность его личнаго вмѣшательства въ дѣла законодательства и управления является такимъ образомъ въ высшей степени слабой. Ни

*) Терминъ „конституція“ въ точномъ филологическомъ смыслѣ означаетъ собственно „устройство“. Въ примѣненіи къ государству употребленіе этого термина имѣетъ смыслъ такого государственнаго устройства, при которомъ права личности и народа признаются открыто и народу представляется право участвовать чрезъ выборныхъ *представителей* въ законодательствѣ страны и ея управленіи. Отсюда ограниченная монархія можетъ именоваться также *представительной*, т. е. управляемой монархомъ чрезъ посредство представителей народныхъ. Легко видѣть, что и республиканское государственное устройство то же должно быть названо конституціоннымъ, хотя оно не всегда можетъ быть представительнымъ.

одинъ законъ не можетъ воспріять силы, не будучи проведенъ чрезъ обѣ палаты народныхъ представителей; за осуществленіемъ этихъ законовъ слѣдятъ тѣ же народные представители. Монархъ не можетъ произвести *ни одного дѣйствія, требующаго расходовъ, безъ согласія парламента*. Правда, монархъ имѣетъ право выражать свое несогласіе съ законами, одобренными парламентомъ, что выражается въ наложеніи имъ своего veto (запрещаю). Слѣдуетъ однакоже имѣть въ виду, что въ конституціонныхъ странахъ всѣ вообще правительственные акты, исходящіе отъ короля, скрѣпляются подписью отвѣтственнаго министра и имѣютъ силу только при этомъ условіи. Расхожденіе съ законодательной властью влечетъ за собою отвѣтственность министра передъ парламентомъ, его смѣщеніе и новое обсужденіе вопроса при новомъ отвѣтственномъ министрѣ. Разумѣется, здѣсь, какъ и вездѣ, возможны злоупотребленія. Фактически однакоже въ странахъ съ хорошо налаженнымъ конституціоннымъ управленіемъ монарху очень рѣдко приходится прибѣгать къ своему праву запрещенія; въ частности, въ Англіи королевская власть не пользуется этимъ правомъ уже въ теченіе 200 лѣтъ.

Типичную и наиболѣе древнюю въ Европѣ форму конституціонной монархіи представляетъ собою го. удѣрственный строй Англіи. По примѣру послѣдней конституціонныя формы монархій усвоены и другими европейскими и неевропейскими государствами—Германіей, Италіей, Греціей, Болгаріей, Японіей и пр. Слѣдуетъ однакоже имѣть въ виду, что конституціи, которыми ограничивается власть монарха и даются права народному представительству, бывають весьма различными, почему и самыя конституціонныя монархіи бывають не въ одинаковой степени совершенными. Такъ, въ различныхъ конституціяхъ монарху предоставляется то большая, то меньшая власть; народные представители избираются такъ, что выражаютъ истинныя нужды народа то въ большей, то въ меньшей степени. Въ Россіи, напр., народное представительство функционировало уже свыше 10 лѣтъ въ лицѣ Государственныхъ Думы и Совѣта, но самодержавная неограниченная власть оставалась въ рукахъ монарха; министерство было отвѣтственнымъ не передъ Думой, а передъ монархомъ, и это сводило работу законодательныхъ учрежденій

почти къ нулю. Монархъ имѣлъ полную возможность ограничивать работу народныхъ представителей минимальнымъ срокомъ, издавать законы независимо отъ одобренія народныхъ представителей; министры въ свою очередь имѣли полную возможность не считаться съ голосомъ этихъ представителей и управлять страной такъ, что внутренняя жизнь послѣдней начала давно уже обнаруживать признаки самаго глубокаго внутренняго разстройства. Съ другой стороны, въ цѣломъ рядѣ государствъ, благодаря особенностямъ избирательныхъ законовъ и случайностямъ избранія, въ числѣ народныхъ представителей попадають лица, которыя являются представителями не всего народа, а только отдѣльныхъ его классовъ, преимущественно классовъ имущихъ и привилегированныхъ, часто вовсе не расположенныхъ къ широкимъ мѣропріятіямъ, которыхъ требуетъ истинное благо народа. Въ этихъ случаяхъ значеніе народнаго представительства въ ограниченныхъ монархіяхъ можетъ въ большей или меньшей степени умаляться, приближая такого рода монархіи къ типу монархій неограниченныхъ: въ лицѣ народныхъ представителей предъ монархомъ выдвигаются въ такомъ случаѣ только представители отдѣльныхъ частныхъ интересовъ. Чтобы конституціонная монархія отвѣчала своему назначенію, важно, чтобы народное представительство по возможности точно выражало истинные интересы народа, чтобы собственный починъ монарха въ дѣлахъ законодательства былъ въ надлежащей степени ограниченъ предъявленіемъ ему именно этихъ интересовъ и чтобы возникшіе изъ сознанія этихъ интересовъ законы государства приводились въ исполненіе отвѣственнымъ предъ народными представителями министерствомъ.

Есть однакоже и еще форма правленія, такъ называемая *республиканская*, которая имѣетъ своихъ убѣжденныхъ защитниковъ и которая несомнѣнно будетъ энергично пропагандироваться. Именемъ республики обычно называется форма государственнаго правленія, въ которой верховная власть принадлежитъ въ государствѣ всему народу (самое слово республика—латинское и значитъ—„общее дѣло“) и потому лица, облеченныя этой властью, даже верховной, пользуются ею не по собственному праву, какъ въ монархіяхъ, а по праву, врученному имъ народомъ. Слѣдуетъ различать республики *непосредственныя*,

или въ собственномъ смыслѣ демократическія и республики *представительныя*. Въ первыхъ власть принадлежитъ всему народу во всемъ его объемѣ. Таковыми были, напр., древне-греческія республики. Таковыми въ настоящее время являются многіе швейцарскіе кантоны, въ которыхъ всѣ законодательные вопросы рѣшаются ежегодно на всенародныхъ собраніяхъ путемъ голосованія. Швейцарскій республиканскій союзъ, хотя онъ имѣетъ выборный парламентъ*), по существу дѣла также является демократическимъ. Таковымъ дѣлаютъ его два установленія, именуемая «иниціативой» и «референдумомъ». При системѣ инициативы (почина) любая пятьдесятъ тысячъ избирателей могутъ требовать въ законѣ измѣненій, которыя должны выработываться Національнымъ Собраніемъ и подвергаться народному голосованію. Въ силу системы референдума (обращенія къ народу) всѣ предположенныя въ конституціи измѣненія, прежде чѣмъ они станутъ закономъ, должны подвергнуться плебисциту (народному голосованію) и получить одобреніе большинства голосовъ, поданныхъ въ большинствѣ кантоновъ. Точно также по требованію извѣстнаго числа гражданъ могутъ подвергаться референдуму всѣ другія измѣненія въ законахъ. Въ республикахъ представительныхъ законодательная власть ввѣряется народнымъ представителямъ, обычно, какъ и въ монархіяхъ, избираемымъ въ составѣ двухъ палатъ, причемъ законодательныя распоряженія послѣднихъ не подлежатъ голосованію народа. Таковы республики Франціи, Соединенныхъ Штатовъ и др. При этомъ, въ республикѣ французской министры отвѣтственны предъ парламентомъ (откуда наименованіе этой республики парламентарной), въ республикѣ Соединенныхъ Штатовъ— только предъ президентомъ. Республики представительныя имѣютъ большое сходство съ конституціонными монархіями, поскольку тамъ и здѣсь законодательство и управленіе ввѣряется

*) Именно поэтому въ Швейцаріи до извѣстной степени безразлично смотрятъ на партійные взгляды лицъ, избираемыхъ въ парламентъ: болѣе важнымъ представляется, чтобы они были способными въ законодательной работѣ. Лѣтъ 30 тому назадъ имѣлъ мѣсто такой случай послѣ того, какъ вся законодательная работа палатъ была отвергнута народнымъ референдумомъ, новый парламентъ былъ избранъ въ томъ же партійномъ составѣ.

народнымъ представителямъ. Видимое различіе республики и конституціонной монархіи состоитъ въ томъ, что во главѣ первой стоитъ избираемый на опредѣленный срокъ (7 лѣтъ во Франціи, 4 года въ Америкѣ) глава исполнительной власти, являющійся вмѣстѣ съ тѣмъ и представителемъ націи, называемый президентомъ. тогда какъ во главѣ конституціонной монархіи стоитъ наследный монархъ. Не безъ основанія однакоже это различіе пытаются стушевать, указывая, что въ существѣ дѣла французскій президентъ—это конституціонный монархъ англійскаго типа съ ограниченнымъ срокомъ власти, причемъ внѣшнее величіе его мало въ чемъ уступаетъ величію конституціоннаго короля, и что президентъ Соединенныхъ Штатовъ «является ископаемымъ Георгомъ III съ ограниченнымъ срокомъ управленія», а Англію часто характеризуютъ, какъ республику съ наследственнымъ президентомъ во главѣ. Дѣйствительно, принципиальнаго различія въ предѣлахъ компетенціи президента и монарха нѣтъ и было бы несправедливымъ сказать, что власть президента уже или шире власти монарха. То же слѣдуетъ сказать и относительно народнаго представительства республикъ этого второго типа. Выборъ представителей въ парламенты въ этихъ республикахъ можетъ совершаться съ такими ограниченіями правъ гражданъ, что фактически законодателями и правителями народа окажутся лица, выражающія интересы не всей страны, а только отдѣльныхъ ея членовъ. Республика въ этомъ отношеніи по своему совершенству можетъ понижаться до степени конституціонной монархіи дурного типа. Въ этомъ смыслѣ часто констатируютъ, напр., что современная французская республика съ ея выборнымъ, смѣняемымъ и судимымъ президентомъ, куда хуже опезпечиваетъ интересы народа, чѣмъ англійская конституція съ ея наследственнымъ и несудимымъ королемъ. Существенное различіе должно быть такимъ образомъ усматриваемо не между представительной республикой и конституціонной монархіей, а между этой послѣдней и республикой непосредственной, гдѣ законодательство принадлежитъ народу въ собственномъ смыслѣ, а не его представителямъ.

Слѣдуетъ такимъ образомъ различать въ собственномъ смыслѣ *три* типа формъ правленія: самодержавную и неогра-

ниченую монархію, монархію конституціонную (къ типу которой относятся и республики представительныя) и республику непосредственную или демократическую въ собственномъ смыслѣ (ибо нельзя же называть демократическими республики въ родѣ французской, гдѣ въ роли представителей народа выступаютъ по преимуществу классы достаточные,—буржуазія). Между этими типами фактически образуется масса переходныхъ ступеней, которыя то въ большей, то въ меньшей степени приближаютъ ихъ одинъ къ другому.

Избранное всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ народа русскаго, Учредительное Собраніе и должно будетъ сдѣлать выборъ между этими тремя типами государственнаго управленія согласно наказамъ, полученнымъ на мѣстахъ отъ избирателей-гражданъ. И если возвратъ къ монархіи неограниченной и самодержавной въ естественномъ порядкѣ невыносимъ въ виду уже ясно обнаружившейся сложности и затруднительности этой формы правленія, то, очевидно, выборъ придется дѣлать между различными формами конституціонной монархіи и различными формами республики. Среди сельскаго народа, который дастъ главную массу избирателей, въ самомъ непродолжительномъ времени должны будутъ появиться въ достаточномъ количествѣ лица, которыя станутъ энергично вести агитацію въ пользу той или иной формы правленія и всѣми мѣрами, вербовать ей сторонниковъ. Какъ уже выше отмѣчено, далеко не всегда эти лица являются вполне объективными: часто ими въ большей степени руководятъ *интересы ихъ партій, чѣмъ интересы существа дѣла*. Вотъ почему и необходимо каждому самостоятельно разбираться въ вопросѣ о томъ, какую форму правленія слѣдуетъ признать наиболее пригодной для Россіи. Сторонники республиканскаго строя, пропагандируя свою идею, часто указываютъ, напр., на то, что при неограниченной монархіи бывали злоупотребленія властью и интересы народа нарушались. Нагромождая поразительный рядъ такихъ злоупотребленій, они дѣлаютъ отсюда выводъ, что лучше всего стоять за демократическую республику, при которой власть принадлежитъ самому народу. Для мало разбирающагося въ чужихъ доходахъ простого человѣка такой выводъ часто кажется совер-

шенно убѣдительнымъ. Въ дѣйствительности, какъ бы ни были поразительны злоупотребленія властью неограниченнаго монарха, они говорятъ только о необходимости ограниченія этой власти, а не о республиканскомъ строѣ. Постоянно указываютъ на возможность злоупотребленій и со стороны конституціонныхъ монарховъ, указывая при этомъ на отдѣльныя конституціи, которыя весьма близки еще къ самодержавному монархическому строю. Однакоже при этомъ систематически замалчивается возможность злоупотребленій со стороны президента республики (фактически не меньшая, чѣмъ возможность злоупотребленій со стороны конституціонныхъ монарховъ) и даже самого парламента: вѣдь были же случаи, когда парламентъ приглашаетъ къ себѣ короля. Совершенно забываютъ при этомъ, что конституція и республика республикѣ рознь и что не въ томъ дѣло, чтобы верховный глава государства назывался президентомъ, а не царемъ, а въ томъ, какъ избираются народные представители, достаточно ли имъ вѣдомы и дороги истинные интересы народа, въ какомъ размѣрѣ устранена возможность произвола со стороны главы государства и такъ далѣе. Въ частности, въ вопросѣ о томъ, кому стоять у насъ во главѣ государства, наследственному ли монарху изъ старинной династіи, или выборному и смѣняемому президенту, часто въ большей степени увлекаются громкимъ и непривычнымъ для насъ словомъ «президентъ», чѣмъ сообразованіемъ съ дѣйствительными симпатіями народа. Говоря о преимуществахъ демократической республики, часто подчеркиваютъ, что народъ является въ ней законодателемъ и правителемъ, а кому же лучше знать свои нужды, чѣмъ самому народу? Но не говоря уже о томъ, что въ республикахъ представительныхъ даже при наилучшихъ условіяхъ представительства, далеко не всегда выражается воля народнаго большинства, почти не спрашиваютъ себя и о томъ, какой смыслъ имѣетъ обращеніе къ уму народнаго большинства, какъ это имѣетъ мѣсто въ республикахъ представительныхъ. Вѣдь истина и правда во многихъ конкретныхъ случаяхъ далеко не на сторонѣ большинства, хотя бы и просвѣщеннаго. Достаточно припомнить изъ исторіи древности, что Сократъ, этотъ удивительный мужъ величайшаго ума и рѣдкой нравственной высоты, по простотѣ и нелѣпѣйшему доносу недоброжелателей былъ осужденъ

на смерть большинствомъ голосовъ въ аѳинскомъ народномъ собраніи. Если вернуться къ современности, то достаточно припомнить хотя бы такой случай, имѣвшій мѣсто въ просвѣщенной сравнительно съ другими государствами швейцарской республикѣ. Парламентъ одобрилъ и разработалъ законопроектъ о пенсіи чиновниковъ. Однакоже, такъ какъ для крестьянъ, живущихъ и умирающихъ на своей землѣ, необходимость пенсіи для чиновниковъ представлялась мало оправдываемымъ расходомъ государственныхъ денегъ, то и законопроектъ при всенародномъ голосованіи былъ отвергнутъ. Не трудно предугадать, что произошло бы, если бы отдать на судъ народа вопросы, на рѣшеніе которыхъ народъ не созрѣлъ еще и которыхъ по существу дѣла онъ рѣшать не можетъ, хотя бы по тому, что надлежащее рѣшеніе ихъ требуетъ широкаго умственного кругозора, всегда являющагося достояніемъ только немногихъ. Вопросы искусства, науки и многіе другіе вопросы культурной жизни для народа непонятны. «Намъ эта хектура (архитектура) ни къ чему», говорятъ у Г. Успенскаго крестьяне, разрушая прекрасной архитектуры помѣщичій домъ. Съ предоставленіемъ непосредственной воли народа вопросовъ государственной и культурной важности должно произойти несомнѣнное пониженіе уровня духовной жизни. Нельзя давать слишкомъ много власти тому, кто не умѣетъ еще ею пользоваться разумно. Нечего и говорить о томъ, что на народной темнотѣ могутъ спекулировать лица, рассчитывающія достигнуть цѣлей своекорыстныхъ. Очевидно, необходимы представители народные, способные наилучше понять и выразить истинные интересы народа, которыхъ часто не понимаетъ и самъ народъ достаточно отчетливо. Не о непосредственной республикѣ должна быть поэтому у насъ рѣчь, ибо скачекъ къ ней былъ бы губительнымъ для самаго народа, а о разумной системѣ избранія народныхъ представителей въ наши верхнюю и нижнюю палаты, Выборъ долженъ быть сдѣланъ такимъ образомъ между конституціонной монархіей и представительной республикой. И если фактически власть конституціоннаго монарха не отличается отъ власти президента, то этотъ выборъ долженъ опредѣлиться симпатіями народными, которыя въ значительной степени, по крайней мѣрѣ, для настоящаго времени должны опредѣляться историческимъ прошлымъ народа. Не слѣдуетъ забы-

вать и того соображенія, что президентъ всегда бываетъ лицомъ болѣе партійнымъ, связаннымъ своими обязательствами предъ партией, его избравшей, чѣмъ конституціонный монархъ.

Итакъ, какой же строй правленія намъ нуженъ: конституціонная монархія, представительная республика, или республика непосредственная?— вотъ вопросъ, который каждый гражданинъ долженъ поставить себѣ возможно раньше и усиленно рѣшить его, чтобы исполнить съ честью свой долгъ предъ Родиной при выборахъ въ Учредительное Собраніе.

О. Е. В.

УІІІ.

По вопросу объ епархіальномъ банкѣ.

Въ особой статьѣ (брошюрѣ), напечатанной въ приложеніи къ Кишиневскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1916 г., съ обстоятельною подробностью изложены наши соображенія и данныя по вопросу о коренной реформѣ существующей (съ 1903 г.) ссудной кассы духовенства—преобразованиемъ ея въ «епархіальный банкъ, для выдачи ссудъ въ возможно* большемъ размѣрѣ духовенству епархіи и для удовлетворенія другихъ многоразличныхъ нуждъ личныхъ духовенства и епархіальныхъ.

Свою статью (брошюру)—«по вопросу объ епархіальномъ банкѣ и другихъ нуждахъ духовенства Кишиневской епархіи» мы представили при докладѣ Высокопреосвященному Архіепископу Анастасію съ просьбою передать таковую—и передана на обсужденіе епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1916 года. Съѣздъ духовенства принялъ къ своему обсужденію доложенную статью—проектъ учрежденія епархіальнаго банка, взамѣнъ и въ развитіе существующей въ епархіи ссудной кассы духовенства, высказался въ принципѣ о цѣлесообразности открытія епархіальнаго банка и образовалъ для разработки устава банка, комиссію въ составѣ: протоіерея А. Балтаги и священниковъ: І. Холдевича, К. Парѣньева, Т. Бѣлоданова, І. Кро-

коса и **Ф.** Думбрава. Выработанный этою комиссією уставъ епархіального банка подлежить, по постановленію епархіального Съѣзда, обсужденію на благочинническихъ окружныхъ Съѣздахъ духовенства епархіи и окончательному разсмотрѣнію, рѣшенію и редакціи епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства въ 1917 году.

Комиссія приступила къ исполненію порученія Съѣзда по разработкѣ устава епархіального банка, относится къ своей работѣ, какъ дѣлу серьезной важности и высокаго значенія для нуждъ и интересовъ духовенства. Въ основу своей работы комиссія положила дѣйствующія узаконенія по организаціи и открытію кредитныхъ учрежденій въ Имперіи (т. XI, ч. II, уставъ кредитный, Св. Зак. Рос. Имп.), руководствуется уставами банковъ—государственнаго, городскихъ общественныхъ банковъ (Собр. узак. и распор. Правив. 1912 г., № 18), Правилами по операціямъ текущихъ счетовъ, о вкладахъ безсрочныхъ и срочныхъ, о ссудахъ и другихъ операціяхъ въ учрежденіяхъ Государственнаго банка и казначайствахъ, образцовыми уставами кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, уставами Бессарабско-Таврическаго земельного банка, Херсонскаго земскаго банка, Одесскаго общества взаимнаго кредита и другихъ кредитныхъ учрежденій. Въ особый отдѣлъ устава епархіального банка комиссією включены Правила существующей ссудной кассы духовенства нашей епархіи, съ значительнымъ увеличеніемъ размѣра ссудъ и съ измѣненіями, согласно задачамъ банка.

Кишиневскій епархіальный банкъ комиссія опредѣляетъ, какъ сословное—духовенства Кишиневской епархіи—ссудосберегательное учрежденіе—1) по выдачѣ ссудъ и 2) по приему вкладовъ—для отдѣльныхъ лицъ—членовъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ епархіи и для духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учрежденій, церквей, монастырей, городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ, причтовъ, приходскихъ совѣтовъ и другихъ церковно-приходскихъ и церковно-общественныхъ организацій.

Цѣлью учрежденія епархіального банка комиссія полагаетъ

содѣйствіе возможно большому увеличенію источниковъ и суммъ епархіальныхъ средствъ—1) для выдачи ссудъ, въ возможно—большемъ размѣрѣ, и на наиболѣе выгодныхъ условіяхъ, для удовлетворенія многоразличныхъ личныхъ нуждъ членовъ духовенства, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ епархіальныхъ учрежденіяхъ; 2) для возможно лучшаго положенія (организациі) и увеличенія операцій существующихъ учреждений—кассы взаимопомощи и эмеритальной,—по удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ членовъ духовенства епархіи и ихъ семей; 3) для удовлетворенія многоразличныхъ общихъ нуждъ духовенства и епархіальныхъ—по постройкѣ зданій для духовно-учебныхъ заведеній, епархіальнсй богадѣльни—пріюта, санаторіи, курорта лечебницы въ Будакахъ, епархіальнаго свѣчного завода, для перестройки и расширенія зданій «Швейцарской гостиницы», для перестройки зданій епархіальной типографіи по епархіальному издательству (журналовъ, газеты, книгъ, брошюръ и листовъ), для развитія и улучшенія операцій епархіальнаго церковно-свѣчного завода—выдачею ссудъ на покупку воска, для развитія операцій церковно-утварнаго склада и церковно—винной торговли духовенства епархіи, для выдачи ссудъ на постройку церквей, церковныхъ школъ, церковно-причтовыхъ домовъ, для разведенія фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ на церковно-причтовой землѣ въ приходахъ епархіи и для другихъ предпріятій, направленныхъ къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства и учреждений епархіи; 4) для выдачи изъ прибыли банка безвозвратныхъ пособій на воспитаніе и обученіе дѣтей духовенства и ихъ семей въ случаяхъ болѣзни, пожара, градобитія, неурожая, инвалидности и 5)— для оказанія поддержки и помощи безвозвратными пособиями благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ въ епархіи.

Комиссія съ надлежащею тщательностью разрабатываетъ уставъ епархіальнаго банка по отдѣламъ и параграфамъ, старалась предвидѣть все необходимое по организациі банка, какъ духовно сословнаго, кредитнаго, ссудо-сберегательнаго учрежденія; уставъ банка скоро будетъ законченъ составленіемъ и бу-

детъ комиссією разосланъ для разсмотрѣнія духовенствомъ по благочинническимъ округамъ епархіи.

Отъ души желаемъ скорѣйшаго учрежденія и открытія операцій епархіального банка, который будетъ въ нашей епархіи однимъ изъ наилучшихъ и полезнѣйшихъ учреждений по самообезпеченію духовенства.

Въ своей статьѣ „По вопросу объ епархіальномъ банкѣ и другихъ нуждахъ духовенства епархіи“, напечатанной въ приложеніи къ Кишиневскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ въ 1916 году и написанной еще въ 1916 году, мы, между прочимъ, писали: „необходимо серьезно задуматься и считаться съ тѣмъ, что государство понынѣ можетъ быть еще надолго, а то и навсегда,—предоставляетъ духовенство въ удовлетвореніи своихъ нуждъ самому себѣ—на началахъ самообезпеченія и самопомощи, пользуясь имѣющимся въ его распоряженіи источниками и средствами“...

Создавшееся уже положеніе Церкви въ русскомъ Государствѣ поставило предъ нами лицомъ къ лицу необходимость самообезпеченія духовенства посредствомъ своихъ сословныхъ организацій, въ центрѣ и во главѣ которыхъ долженъ стать епархіальный банкъ,—учрежденіе не только благовременное, но и неотложно необходимое какъ въ нашей, такъ равно и въ другихъ епархіяхъ, вызываемое къ жизни новымъ порядкомъ Государственного строительства; это до очевидности ясно и понятно каждому.

Свящ. Константинъ Пароеньевъ.

IX.

Юбилейное торжество.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Анастасія, духовенство 2 округа, Бѣлецкаго уѣзда, 28-го декабря 1916 г. чествовало своего благочиннаго, священника церкви села Мынзатешть Константина Захарьевича Продана, по случаю 25-ти лѣтій его служенія цер-

кви Божіей въ санѣ священника. Скромный юбиляръ не разъ на благочинническихъ съѣздахъ предупреждалъ своихъ собратьевъ, чтобы они, въ виду настоящаго тяжелаго времени, ничего не затѣвали и прошли своимъ вниманіемъ этотъ день; но духовенство не могло освободить себя отъ обязанности отдать юбиляру должное. Вѣдь сей честный іерей не только прослужилъ на этомъ отвѣтственномъ поприщѣ 25 лѣтъ, но какъ всему округу извѣстно, онъ много пользы принесъ какъ своей паствѣ, такъ и округу по должности благочиннаго, въ каковой состоитъ 12 лѣтъ.

Приходъ отца Константина поистинѣ составляетъ «едино стадо и одинъ пастырь». Всѣ 25 лѣтъ своего священства онъ подвизался «подвигомъ добрымъ» на одномъ приходѣ. Вся его паства знаетъ голосъ его, слушаетъ его и отъ него въ дни душевной скорби получаетъ утѣшеніе.

Много потрудился онъ и для благоукрашенія своего храма. Малое и скромное по наружности деревянное зданіе церкви по своему внутреннему виду напоминаетъ благоукрашенную городскую церковь. Много она имѣетъ серебра, много стильныхъ священныхъ предметовъ, которые во внѣбогослужебное время хранятся въ 25 пудовой несгораемой кассѣ.

Для сослуживцевъ о. Константинъ незамѣнимъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ онъ всегда простой, добрый и внимательный старшій братъ.

Наканунѣ юбилейнаго дня для совершенія всенощной прибыло двое священниковъ. Въ самый день торжества божественную литургію совершилъ о. юбиляръ въ сослуженіи 4 священниковъ и 2 діаконѣвъ. Духовная радость юбиляра выражалась во всемъ; казалось, что вокругъ себя онъ имѣетъ сослуживцевъ— не грѣшныхъ іереевъ, а небесныхъ ликовъ. Несмотря на рабочій день, церковь была полна народа, что весьма всѣхъ радовало равно какъ и имѣвшаго выступить къ молящимся съ приличествующимъ торжеству словомъ. Во время причастна онъ и произнесъ свое слово, въ которомъ ясно представилъ народу величіе и силу пастырскаго служенія, а вмѣстѣ и трудность и большую отвѣтственность его: много дано пастырю церкви, но съ него много и взыщется.

По окончаніи литургіи, сонмъ іереевъ вышелъ изъ алтаря

на средину храма. Помощникъ благочиннаго огласилъ резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Анастасія, послѣдовавшую на рапортѣ его на имя Владыки о разрѣшеніи и благословеніи юбилейнаго торжества, согласно постановленія о семъ духовенства: «1916 года 19 декабря. Богъ благословитъ». Изъ алтаря выступаетъ о. юбиляръ, и на амвонѣ его встрѣчаетъ съ иконой Спасителя въ рукахъ маститый іерей округа о. Харалампій Харя, читаетъ адресъ отъ имени духовенства и преподноситъ юбиляру сію икону.

Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и горячо обლობызавъ образъ Спасителя, юбиляръ принялъ въ свои руки икону, отнесъ ее на св. Престолъ и, затѣмъ, обратился къ іереямъ съ благодарнымъ словомъ. Но въ немъ заговорило больше сердце, чѣмъ уста, слово его прерывалось большими паузами; онъ хотѣлъ говорить, но горловыя спазмы часто его останавливали... ему вторили и супруга его, а затѣмъ и всѣ присутствующіе.

Съ трудомъ окончилъ юбиляръ свое благодарное къ іереямъ слово.

Вотъ, изъ ряда прихожанъ выступаютъ двое съ иконой Спасителя-же въ рукахъ, подходятъ къ своему духовному отцу и, преподносятъ ему св. Икону на память отъ имени его паствы, глубоко благодарной своему любящему ее и любимому ею пастырю.

Принявъ икону отъ прихожанъ, юбиляръ благодарилъ ихъ, выразивъ мысль, что онъ всегда старался служить добромъ своимъ духовнымъ чадамъ, но не видитъ въ себѣ тѣхъ достоинствъ, на которыя прихожане указали; послѣднія его слова къ паствѣ были слѣдующія: «Если я и сдѣлалъ что либо хорошее для васъ, дѣти мои, то благодарите Бога, даровавшаго мнѣ силы совершить это».

Послѣ этого юбиляръ сталъ во главѣ сонма іереевъ, и совершилъ благодарственный молебенъ. По окончаніи молебна, произнесено было многолѣтіе честному юбиляру и его дому и прихожанамъ храма.

По многолѣтіи, не смотря на поздній часъ, всѣ молящіеся подходили къ своему Пастырю подъ благословеніе, принося ему сердечныя поздравленія съ пожеланіями всѣхъ благъ въ дальнѣйшей его жизни.

Отдавъ должное юбиляру, духовенство раздѣлило съ нимъ

и его супругой Анастасіей Димитріевной скромную трапезу, за которой не разъ было пропѣто многолѣтіе виновнику торжества, а также Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Анастасію, давшему благословеніе на сіе торжество.

Помощн. благочин., свящ. с. Мегуры Мих. Гросеу.

Х.

Епархіальная хроника.

◆ 2 февраля въ день Срѣтенія Господня Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій совершилъ божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Филиппа и соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора; а Преосвященный Епископъ Гавріилъ въ митрополи въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора. На «Буди имя Господне» Владыка произнесъ слово:

Когда святой Праведный Симеонъ принялъ на руки Богомладенца Іисуса, тогда онъ счелъ цѣль своего существованія осуществленною и призваніе исполненнымъ.

У каждаго есть своя цѣль жизни и задача: у ученаго на-примѣръ окончаніе своего труда; у воина побѣда надъ врагомъ.

Но у всѣхъ насъ есть одна цѣль, проходящая вѣчность, которой здѣсь полагается основаніе, начало, этой цѣли должны служить цѣлыя государства и народы.

Кто внѣ этой цѣли, тѣ никогда не успокоятся.

Назначеніе русскаго народа въ вѣчной ревности по Богѣ, вышнемъ Іерусалимѣ, въ вѣковой тоскѣ по немъ, о чемъ свидѣтельствуютъ родники исторіи, писатели.

Мы счастливы будемъ, если исполнимъ долгъ, завѣщанный намъ Богомъ; блаженны, если съ спокойной совѣстію скажемъ съ праведнымъ «Симеономъ нынѣ отпущаеши»...

За литургіей Владыкой былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Черновицкаго богословскаго факультета Епифаній Малинъ.

◆ 3 февраля посѣтилъ кафедральный соборъ Великій князь Георгій Михайловичъ.

◆ 4 февраля Высокопреосвященный Анастасій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по Великому князѣ Сергіи Александровичѣ и всѣмъ воинамъ, на брани убиеннымъ.

◆ 5 февраля, въ недѣлю мясопустную, Высокопреосвященный Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи молебенъ о дарованіи побѣды въ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ акаѳистъ въ митрополіи; Преосвященный-же Гавріиль служилъ въ митрополіи; за богослуженіями рукоположенъ въ пресвитера діаконъ Е. Малинъ и во діакона Вл. Никифоровичъ. Во время причастнаго протоіерей В. Гумма сказалъ слово. Въ концѣ акаѳиста Владыка произнесъ слово.

Гордость—говорилъ онъ, ослѣпляетъ насъ. Гордость дѣлаетъ насъ снисходительными къ себѣ и строгими къ другимъ.

На страшномъ судѣ Христовомъ ублажается одно только милосердіе, потому что любовь есть совокупность совершенства.

◆ 7 февраля Высокопреосвященный Анастасій совершилъ божественную литургію въ Митрополіи.

Бъ тотъ-же день въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи состоялось засѣданіе соборнаго Попечительства подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія. По этотъ день Попечительство дало 20000 обѣдовъ бѣднымъ; наличными еще имѣетъ 6 т. руб.

◆ 9 февраля, въ 7 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Владыки Архіепископа состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, постановившаго расширить сапожную мастерскую въ сиротскомъ пріютѣ, съ приѣмомъ заказовъ на дѣтскую и дамскую обувь по самымъ минимальнымъ цѣнамъ; ввести военную гимнастику; учредить по двѣ стипендіи имени Высокопреосвященныхъ Архіепископовъ Платона и Анастасія, когда Комитетъ сможетъ располагать средствами для этого.

◆ 10 февраля, въ день престольнаго праздника Св. Харалампіевской церкви въ Кишиневѣ, Высокопреосвященный Ана-

стасій совершилъ божественную литургію въ означенной церкви, а изъ церкви посѣтилъ квартиры— настоятеля протоіерея В. Гобжилы и приходскихъ благотворителей. На „буди имя Господне“ Владыка произнесъ слово.

◆ 11 февраля у Владыки Архіепископа было засѣданіе тюремнаго Комитета.

◆ 12 февраля, въ недѣлю сыропустную, Высокопреосвященный Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи молебенъ о дарованіи побѣды, а вечеромъ чинъ прощанія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, служившаго литургію въ митрополіи, архимандрита Филиппа и городского духовенства. Во время причастнаго священникъ Г. Златовъ сказалъ поученіе. Въ концѣ вечеромъ Владыка Архіепископъ произнесъ слово.

„Богъ хочетъ, говорилъ онъ, чтобы между нами не было зла и вражды. Какъ только мы простимъ другъ друга, падаетъ средостеніе, и ближе будетъ къ намъ и Богъ и небо“.

На первой недѣлѣ великаго поста Высокопреосвященный Анастасій читалъ каноны св. Андрея Критскаго и совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященный Гавріиль въ митрополіи, съ произнесеніемъ словъ за каждымъ повечеріемъ.

◆ 18 февраля Высокопреосвященный Анастасій совершилъ божественную литургію въ Θεодоро-Тироновской церкви по случаю престольнаго праздника ея, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея Θ. Петики, священниковъ Θ. Петровича и А. Бобенко. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово; изъ церкви посѣтилъ приходскую столовую, отъ имени которой преподнесено ему 50 р. на бесплатную столовую соборнаго Попечительства.

Въ тотъ же день въ 1 ч. дня Высокопреосвященный Анастасій, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и духовенства совершилъ отпѣваніе супруги предсѣдателя окружнаго суда Софіи И. Лузгиной въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ отпѣванія Владыка произнесъ слово.

Въ тотъ же день Преосвященный Гавріиль совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и положенный 19 февраля благодарственный молебенъ.

◆ 19 февраля въ недѣлю Православія, Высокопреосвященный Анастасій, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавриила и городского духовенства совершилъ божественную литургію и по ней чинъ Православія въ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ акаѳистъ въ митрополіи. Во время причастнаго протоіерей Ѡ Кирика сказалъ поученіе, а Владыка въ концѣ акаѳиста произнесъ слово.

„Ублажаемъ ваше усердіе къ посѣщенію акаѳистовъ, но мы желаемъ, чтобы вы имѣли такое же рвеніе къ божественной литургіи, которая начинается иногда при такомъ чинѣ, какое было при крестѣ, когда всѣ, оставивъ Господа бѣжали. Почему бы не понудить себя приходить въ началѣ на всемірную эту жертву.

Кто нѣсколько разъ въ древности не являлся къ литургіи, тотъ отлучался отъ церковнаго общенія“.

Въ тотъ-же день въ 8 ч. вечера въ серафимовскомъ епархіальномъ домѣ въ присутствіи Владыки Архіепископа состоялась религіозно-просвѣтительная бесѣда преподавателя семинаріи И. И. Зелинскаго на тему „Вѣра—свѣточъ жизни“.

◆ 21 февраля Высокопреосвященный Анастасій посѣтилъ Боюканскую церковь.

◆ 21 февраля вечеромъ въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Анастасія состоялось собраніе Кишиневскаго городского духовенства, заслушавшаго доклады о пастырско-приходской дѣятельности его словомъ, бесѣдой, молитвой, благотвореніемъ, взаимною помощію и др.

По мнѣнію Владыки, нужны: 1) приличные внѣшній видъ храмовъ, этихъ училищъ вѣры и благочестія; 2) внутренняя стѣнопись въ нихъ; 3) приличныя ограды вокругъ храмовъ; 4) крупный благозвучный звонъ; 5) повсемѣстныя церковныя школы, этотъ хоть самый слабый огонекъ, могущій развиться въ большое пламя при добрыхъ обстоятельствахъ; 6) миссіонерская дѣятельность, ибо сектанты не дремлютъ и своихъ позицій не уступаютъ намъ; нужны миссіонерскіе кружки, эти шупальцы и на-

блюдательные пункты не случайные, а постоянные; профилактическія бесѣды миссіонеровъ не по записямъ и книгамъ, а устные, апостольскія; курсы, служащіе для общества предохранительной прививкой изъ молодыхъ людей, ибо съ войны возвратятся пропагандисты, а прихожане не подготовлены къ умѣнію отражать ихъ нагискъ; 7) бл готворительность, чтобы она билв ключомъ; 8) свой кинематографъ, какъ школа, чтобы отнять соблазнъ, опасный для дѣтей; 9) лучшее изготовленіе просфоръ и т. д.

◆ 22 февраля въ 7 ч. вечера тамъ же состоялось собраніе законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній г. Кишинева.

◆ 23 февраля въ 6 ч. вечера тамъ-же состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, постановившаго собственными силами и средствами Сиротскаго-Пріюта обрабатывать его землю; а въ 8 ч. засѣданіе по дѣламъ Пріюта-мастерской.

☪ 24 февраля, въ пятницу 2 недѣли поста Высокопреосвященный Анастасій совершилъ первую пассію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ ея произнесъ слово.

Въ тотъ-же день въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Анастасія, состоялось совѣщаніе относительно высшихъ женскихъ богословскихъ курсовъ въ Кишиневѣ.

☪ 26 февраля, во 2 недѣлю поста, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и молебенъ о дарованіи побѣды, а вечеромъ акаѳистъ въ митрополіи. На „Буди имя Господне“ священникъ И. Филатовъ сказалъ поученіе. Въ коицѣ акаѳиста Преосвященный произнесъ слово.

☪ 28 февраля въ 7 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Анастасія состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады о хозяйственныхъ дѣлахъ учрежденій Комитета.

☪ 1 марта, по случаю дня кончины Императора Александра II, Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій совер-

шилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, совершившаго литургію Преждеосвященныхъ свв. Даровъ, и духовенства.

☩ 3 марта Высокопреосвященный Анастасій совершилъ 2-ю пассію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ пассіи произнесъ слово.

„Крестный путь Господа Христа, говорилъ Владыка, отъ Іерусалимской горницы до Голгофы объятъ незримымъ мракомъ, изъ котораго свѣтится Его тихій благодатный свѣтъ.

Іуда въ страшной страсти сребролюбія забылъ чудесныя дѣла Спасителя и принялъ за Него 30 сребренниковъ—цѣну раба, существовавшую тогда.

Напрасно онъ потомъ, раскаявшись, искалъ сочувствія у сонмища богоубійць.

Мудрость вѣка сего говоритъ, что его грѣхъ только смертію могъ быть искупленъ; Христова мудрость мыслить иначе, что онъ могъ покаяться, но приложилъ преступленіе къ преступленію.

Сребролюбіе не слышитъ гласа любви и ничего не видитъ предъ глазами, кромѣ блеска золота“.

☩ 5 марта въ недѣлю Крестопоклонную Высокопреосвященный Анастасій, совершилъ божественную литургію и по ней молебень въ кафедральномъ соборѣ, а наканунѣ вычосъ св. Бреста и поклоненіе ему, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила. На «Буди имя Господне» Владыка произнесъ слово.

„Пусть каждый изъ васъ, говорилъ онъ, отречется отъ своихъ дѣлъ и отдастся на служеніе общему дѣлу спасенія Родины отъ внѣшняго врага, подобно Государю Императору, который изъ-за любви къ Россіи принесъ самую великую жертву, какую только можно принести, сложивъ съ себя тяжкое бремя управленія Государствомъ.

Искусимся отъ посѣщенія Господня, дабы онъ не приложитъ намъ болѣзнь на болѣзнь; будемъ бодрствовать и молиться, какъ вѣрныя чада Христовой Церкви, ибо дніе лукави суть“.

Въ тотъ-же день въ 2 ч. дня Владыка совершилъ освященіе лазарета яскаго одонтологическаго института въ Кишиневѣ (въ гимназичес. зд. кн. Дадіани), въ сослуженіи архимандрита Филиппа и соборнаго духовенства. Въ концѣ молебна Владыка произнесъ слово.

„Любовь сестеръ и искусство врачей, говорилъ онъ, облегчаютъ здѣсь страданія раненыхъ отъ ранъ особенно челюстныхъ. Пусть страждущіе входятъ сюда какъ въ евангельскую Виѳезду“.

Профессоръ Ф. А. Звертховскій благодарилъ Владыку за посѣщеніе.

Въ тотъ же день въ 4 ч. дня Владыка совершилъ акаѳистъ въ митрополіи и въ концѣ его произнесъ слово.

Въ тотъ же день Преосвященный Гавріиль служивъ въ митрополіи.

Въ тотъ же день въ серафимовскомъ домѣ состоялась бесѣда Ю. В. Пономарева на тему „капитализмъ и борьба народовъ“.

✿ 6 марта вечеромъ въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Анастасія состоялось собраніе городского и пріѣзжаго духовенства для обсужденія и выясненія своего отношенія къ политическому моменту.

✿ 9 марта въ серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялось собраніе городского духовенства, избравшаго священниковъ Ѡ. Гавриловича и І. Бивола и діакона В. Туркина делегатами въ городской комитетъ по продовольствію и организациі милиціи и привѣтствовавшаго Новое Временное Правительство телеграммами на имя М. В. Родзянко, Г. Е. Львова и В. Н. Львова съ выраженіемъ готовности всѣми своими силами придти на помощь имъ.

✿ 10 марта Высокопреосвященный Анастасій совершилъ 3 ю пассію въ кафедральномъ соборѣ; въ концѣ пассіи произнесъ слово.

✠ 12 марта въ недѣлю 4-ю поста Высокопреосвященный Анастасій совершилъ божественную литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященный Гавріиль въ митрополіи. Предъ молебномъ протодіаконъ Ѳ. Урсакій огласилъ Манифесты объ отреченіи отъ престола Государя Императора Михаила Александровича; Владыка же огласилъ текстъ воззванія Святѣйшаго Синода о послушаніи Новому Правительству

Вечеромъ Владыка совершилъ акаѳистъ въ митрополіи; въ концѣ произнесъ слово.

«Кто знаетъ, говорилъ онъ, быть-можетъ внѣшній врагъ нашъ захочетъ воспользоваться моментомъ политическаго нашего обновленія и содѣлаетъ насъ пришельцами въ землѣ чужой.

Кромѣ земныхъ колеблющихся царствъ, есть царство вѣчное на небесахъ. Взыскупя сего вѣчнаго грѣда, найдемъ покой мятущимся сердцамъ».

✠ 14 марта, по благословенію Высокопреосвященнаго Анастасія, прот. В. Гумма и протодіаконъ Ѳ. Урсакій присутствовали въ качествѣ представителей православной церкви на погребеніи армянскаго архіепископа Нерсеса въ Кишиневѣ.

✠ 15 марта утромъ Высокопреосвященный Анастасій посѣтилъ св. Георгіевскую церковь въ Кишиневѣ, церковно-приходскую школу и квартиру настоятеля священника Ѳ. Дубневича.

Въ тотъ-же день Владыка совершилъ чтеніе канона св. Андрея Критскаго въ митрополіи.

ХІ.

Извѣстія и замѣтки.

◆ *Голосъ солдата.* Въ «Армейскомъ Вѣстникѣ» помѣщено письмо раненаго солдата, въ которомъ онъ возмущается противъ торгово-промышленныхъ грабителей.

Къ намъ, на позиціи (пишетъ онъ) стали доходить слухи, что тамъ, внутри Россіи, не все благополучно. Разные тузы и мародеры торговой Россіи подняли свои грязныя руки на истощенный карманъ крестьянъ, рабочихъ и обывателей; и раньше эти руки были грязны, но теперь онѣ стали кровавыми. Онѣ эти пакостныя руки, омываются въ крови собственныхъ братьевъ, которые умираютъ за нихъ тамъ, на далекихъ кровавыхъ поляхъ. Въ первое время, когда эти извѣстья дошли къ намъ въ окопы, мы не повѣрили. Развѣ это возможно, думали мы, чтобы смотрѣли на этихъ предателей, которые творятъ беззаконіе? На каторгу предателей родины! И мы были увѣрены, что ихъ будутъ судить по законамъ военнаго времени, но каково было наше удивленіе, когда мы узнали, что ихъ только сажаютъ на 3 мѣсяца въ тюрьму или налагаютъ по 3 тысячи штрафа. Что значитъ для нихъ три тысячи штрафа? По выходѣ изъ тюрьмы,—они опять со спокойной совѣстью, начнутъ грабить обывателей. И когда эти слухи дошли до кровавыхъ окоповъ, въ нашихъ сердцахъ поселилось уныніе и скорбь за нашихъ женъ, матерей и дѣтей, которыя отданы на съѣденіе мароде-рамъ тыла.

Стали писать о твердыхъ цѣнахъ на продукты, но мы думали - было бы лучше, если бы писали о твердой власти надъ грабителями тыла.

Будучи раненъ, побывалъ на родинѣ и своими глазами увидѣлъ мошенничество торговцевъ.

И всюду такъ: по твердымъ цѣнамъ нѣтъ, а по вольнымъ сколько угодно. Что же дѣлать съ этимъ ужаснымъ зломъ и какъ образумить грабителей родины? Когда дикихъ коней обучаютъ верховой ѣздѣ, то первымъ долгомъ для нихъ дѣлаютъ крѣпкую узду, и усмиранный конь уже знаетъ своего хозяина. И на грабителей родины надо надѣть такую узду, чтобы они знали своихъ хозяевъ. Необходимо ихъ судить военнымъ судомъ до каторжныхъ работъ включительно.

«Паст. и Паства» № 5, 8 февр. 1917 г.).

◆ *Солдатъ выигралъ 200.000 руб.* Въ правленіе Сибирскаго банка явился солдатъ—крестьянинъ Вятской губ. Иванъ К. --и просилъ провѣрить, правда-ли, что на заложенъ

ный имъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ выигрышный билетъ перваго займа палъ 1 го января т. г. выигрышь въ 200 000 руб.

— Земляки на фронтѣ сказали, что мой номеръ выигралъ.

Провѣрили по книгамъ, и «земляки» оказались правыми. К. схватилъ двухсотъ тысячный выигрышь «Счастливчика» окружили. Стали разспрашивать, что онъ сдѣлаетъ съ деньгами.

Перво на-перво куплю пушку, чтобы нѣмцевъ бить, буду стрѣлять въ нихъ изъ собственной пушки,—съ особымъ само-довольствомъ заявилъ К.,—а потомъ, когда приду домой школу построю. Ibidem

«Паст. и Паства». № 5, 1917).

◆ *Воздѣйствіе духовенства на мародеровъ.* Епископъ подольскій Митрофанъ сообщаетъ Св. Синоду, что, когда въ его епархіи обострился извѣстный вопросъ и крестьяне стали требовать громадныхъ денегъ за наемъ лошадей для полевыхъ работъ и для перевозки продуктовъ первой необходимости, то духовенство подольской епархіи, собравшись на окружное благочинническое собраніе постановило «отлучить такихъ лицъ отъ св. причастія, какъ мародеровъ тыла, гнусныхъ и, богопротивныхъ и разъяснить имъ ожидающую такихъ грѣшниковъ небесную кару». Мѣра эта имѣла благотворное дѣйствіе, и, по сообщенію епископа Митрофана, острога извознаго вопроса въ Подольской губерніи сразу прекратилась. Z.

ХІІ.

Отъ редакціи Киш. Еп. Вѣд.

На стипендію при Киш. д. семинаріи ичени протоіерея (въ Бозѣ почивающаго) *Іоанна Сергіева* (Кронштадтскаго), чрезъ священника села Атакъ, Хотин. уѣзда, Симеона *Власьева*, отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 6 апр. сего 1917 г., редакціей получено *двадцать пять (25) рублей*, что съ прежними и % полученными за 1916-й годъ, 2 р. 2 к., составила сумма въ 50 р. въ билетѣ и 44 р. 2 к. наличными деньгами, хранящимися въ Кишинев. Госуд. сберегательной кассѣ № 2693, 51759, въ двухъ книжкахъ. (См. Киш. Еп. Вѣд. № 3, отд. неоф. стр. 40 1917-й годъ).

СОДЕРЖАНІЕ № 15—16.

Отдѣль офіціальный.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Умершіи. (Страницы 73—78).

Отдѣль неофіціальный.

1. Какъ укрѣпить вѣру? 2. Поученіе въ недѣлю св. женъ-мироносиць. 3. Къ Матушкамъ. 4. Матушка и условія ея культурнаго вліянія въ приходѣ. 5. Кн. Г. Е. Львовъ о задачахъ Временнаго Правительства.—Исполнители воли народа; Созывъ Учредительнаго Собранія; Укрѣпленіе началъ свободы; Война до побѣды; Продовольствіе. 6. Отклики печати на современныя темы: а) Церковь и политическій строй. б) По вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства. в) Мѣсто учредительнаго собранія. г) Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей. д) Что беречь должно? е) Надо опомниться. ж) Товарищи сговорились. з) Побѣда или отпоръ? 7. Формы правленія. 8. По вопросу объ Епархіальномъ банкѣ. 9 Юбилейное торжество. 10. Епархіальная хроника. 11. Извѣстія и замѣтки 12. Отъ редакціи Киш. Еп. Вѣд. (Страницы 221—282).

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 коп. почтов. марками.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр., 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стр. 75 р. за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 коп.

Сотрудники, желающіе получить за присылаемыя статьи тоногаръ благоволятъ на статьяхъ надписывать «подпись». Статьи могутъ быть сокращаемы и исправляемы, по усмотрѣнію г. Цензора и Редакціи, если не оговорена полная ихъ неприкосновенность. Желающіе получить свои не принятыя къ напечатанію, статьи благоволятъ присылать на пересылку потребныя марки. Рукописи размѣрочъ менѣе и рукописныхъ листовъ, не принятыя къ печатанію, чрезъ 3 мѣс. со времени полученія, уничтожаются.

И. об. Редактора, Епархіальный Наблюдатель Священникъ
Александръ Громадскій.

Кишиневъ. Епарх. типографія. Харалампіевская, 42.