

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

№ 16.

ОРЕЛЪ.
Типографія А. П. Матвеева.
1886.

Императорскаго Правительствомъ по деламъ духовнаго пастырства
и благочиния въ Епархіи и Титулярнаго Архиепископа Калужскаго
и Боровскаго и Титулярнаго Абатства Святой Екатерины въ Рязанской
Епархіи въ съезде духовенства и пастырь въ Епархіи и Титулярнаго
Абатства Святой Екатерины въ Рязанской Епархіи и Титулярнаго
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
годъ двадцать второй.

15-го Августа № 16. 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

II. Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года за № 388,
по вопросу относительно распределения уроковъ
русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духов-
ныхъ училищахъ между двумя наставниками сего
предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля,
за № 119, журналъ Ученаго Комитета, за № 56, съ заклю-

чениемъ Комитета, по возбужденію правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святейшій Синодъ, примѣтительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постановл., Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляеть: разъяснить, циркулярно, чрезъ надпечатаніе въ „Церковномъ Вѣстнике“, правленіямъ духовныхъ училищъ къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чёмъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго определенія.

Санкт-Петербургъ 1886 г.

*III. Отъ 25 апреля—11 июня 1886 года за № 885,
о разрешении производить при богослуженіи по всимъ
церквамъ спархій постоянный хрустечный сборъ
пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ иасола.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 года, за № 1868, по ходатайству префекта Воронежскаго о разрешении производить при богослуженіяхъ по всѣмъ

церковно-воронежской епархии постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказаниемъ Воронежского епархіального начальства, для усиленія средствъ для открытія и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможными ежегоднот отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіального училища съ выѣтъ изъ остатковъ, отъ кружечно-кошельковыхъ суммы по всемъ церквамъ епархіи части, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кроме сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенія распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіального начальства весьма полезными, и заслуживающими полнаго уваженія, Святѣйший Синодъ опредѣляетъ предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всемъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ определенный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіального начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собраныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; имѣсться римъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, предложить епархиальному вниманию всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ началь-

ствомъ иѣзуи отчлененіи ежегодно въ распоряженіе иѣстнаго епархіального училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ сумъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисление ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

I. Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственного Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апреля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніе Государственного Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозво-

лениц Сосланными въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившися впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положиль: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которая, послѣ осужденія, присоединяется къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такие браки распространяется дѣйствіе указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій*. Изложенное мнѣніе Государственного Совета Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совета относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи, котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Распоряженіе Епархиального Начальства.

Одинъ изъ священниковъ Дмитровскаго уѣзда отказался прибыть по приглашенію члена Орловскаго Окружнаго суда для привода къ присягѣ лицъ, подлежащихъ

спросу Всвѣдствіе чго Предсѣдатель Орловскаго Окружнаго Суда отношениемъ отъ 17 Июня сего 1886 Года, просить Его Преосвященство подтвердить священникамъ Орловской Епаркіи о неуклоненіи ихъ отъ исполненія закономъ возложеної на нихъ обязанности — являться по приглашенію Р. г. Членовъ Суда для привода къ присягѣ лицъ, подлежащихъ спросу. По этому отношенію Его Преосвященство дадъ, по прочемъ слѣдующую резолюцію: „Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить священникамъ Орловской Епаркіи о неуклоненіи ихъ отъ исполненія обязанности — являться по приглашенію Гла. Членовъ Орловскаго Окружнаго Суда для привода къ присягѣ лицъ подлежащихъ спросу; при чемъ въ случаѣ отсутствія местнаго приходскаго священника обзываются исполнить сею по таковымъ приглашеніямъ священники близайшихъ бывшихъ приходовъ“.

ИЗЪ УСТАВА БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІЇ

(для вспомоществованія нуждающимся студентамъ ея*)

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣть цѣллю доставлять денежныя и другие материальные помошія, прежде Чесфо, нуждающимся студентамъ Киевской духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

* Печатается вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя братства, Прѣосвященнѣшаго Черонима.

§ 2 Сообразно съ этою цѣлью Братство: а) даетъ свое коштныиъ нуждающимся студентамъ единовременныи денежныи пособія; въ снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другицъ вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столь студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштныи студентамъ единовременныи пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныи пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются провѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи.

§ 5. Членами Братства могутъ быть лица обоего пола всѣхъ avanzий и состояній, кроме учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены Братства раздѣляются на а) почетныхъ, въ числѣ которыхъ избираются лица, содѣйствію, которыхъ Братство призываетъ для себя весьма полезныхъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе *ста руб.*; в) дѣйствительныхъ, въ числѣ которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе *пяти руб.*; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе при пожертвованіяхъ, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраниемъ Братства посредствомъ баллотировки; проще же члены принимаются Советомъ Братства по заявлению или желанию выполнить условий, соответствующие тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Члены Братства, избранные по § 8, называются Почетными членами Братства. Права и обязанности ихъ определяются Уставомъ Братства. Права и обязанности членовъ Братства определяются Уставомъ Братства.

ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи Богоявленскаго Братства при Киевской духовной Академіи для всеномоществованія нуждающимся студентамъ ся, со времени открытия его 28-го сентября 1882 года до 31 декабря 1883 года.

I. О составѣ братства.

Первоначальный составъ Братства, по 7 § устава, образуется изъ учредителей, т.е., лицъ подписавшихъ проектъ до открытия Братства. Таковыхъ лицъ было 33, изъ коихъ одинъ есть почетный членъ Братства по званію ректора Академіи (§ 9 уст.), а другой есть непремѣнныи членъ Совета Братства по званію инспектора Академіи (§ 24 уст.). Во главѣ Братства, по 4 § устава, стоитъ покровитель его Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевский. Но этотъ составъ Братства, еще до открытия его, пополнился 9-ю лицами, изъ коихъ можно назвать настоятеля Віленской Николаевской церкви протоіерея о. Петра Левицкаго, преосвящ. Владимира, епископа Бійскаго, начальника Алтайской Миссіи (въ западной Сибири), архимандрита Дмитрія, ректора Воронежской дух. Семинаріи. Такимъ образомъ Братство было въ

состоит 42 членовъ, когда оно 28 сентября въ торжественномъ собраниі Академіи покровителемъ Высокопреосвященнійшій Платономъ, митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ, было объявлено открытымъ.

При самомъ открытии Братство осчастливлено было тѣмъ, что Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна чрезъ духовника о. протоіеряя Василия Ивановича Лебедева соизволила выразить свое полное сочувствіе учрежденію сего Братства въ милостивыхъ словахъ привѣтствія и въ назначеніи ему отъ себя единовременного вклада 1000 р. ¹⁾ и ежегодного взноса 100 р. ²⁾; но Августейшая милость не ограничилась этимъ; — Ея Высочество, согласно желанію Братства, соизволила изъявить свое согласіе быть Почетною Попечительницей его. Въ 5-й день февраля 1883 года воспользовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора на принятіе Ея Высочествомъ означенаго званія. Кроме того въ день открытия почтили Братство внесеніемъ своихъ именъ въ списокъ членовъ его и при томъ съ значительными вкладами: Высокопреосвященнійшій Платонъ (1000 р. единовременно и 500 руб. ежегодно), Преосвященнійшій Ioannъ, епископъ Чигиринскій (300 единовр.), Его Высокопревосходительство Киевскій генераль-губернаторъ А. Р. Дрентель (100 р. единовр.), духовникъ Ея Высочества протоіерей В. И. Лебедевъ (200 р. единовр.) и другія лица гражданскаго и духовнаго вѣдомства. Ректоръ Кишиневской дух. Семинаріи о. прот. Вас. М. Пар-

¹⁾ Этотъ вкладъ полученъ въ 11 сторублевыхъ облигацийхъ восточного займа съ приложеніемъ 10 р. наличными деньгами, слѣдовательно составляетъ нарицательную сумму 1110 р.

²⁾ Внесена сторублевая облигация и 10 р. наличныхъ, слѣдовательно 110 рублей.

хомовецъ агентъ Семинарии телеграммою привѣтствовалъ Академію и открылъ Братство изъ заявки, что все преподаватели сей Семинарии изъявили полную готовность быть членами его. Восторженно привѣтствовалъ открытіе Братства особою телеграммою Л. О. Мадзевичъ съ пожеланіемъ, да объединитъ оно всѣхъ воспитанниковъ Киевской школы Академіи въ духѣ служенія братской любви и идеи святой церковной истинѣ. После 28 сентября продолжали поступать въ Братство членскіе взносы. Были значительны суммы до конца 1882 г. внесены: профессоромъ Михаиломъ Чеписъ Уманскимъ, 800 р. и коммерц-совѣтникомъ Н. Григорьевымъ 1000 р. Заявленія о вступлении выдѣлены Братству продолжались и въ течение всего 1883 года. Въ этомъ году, кроме годичныхъ взносовъ почестной попечительницы и покровителя Братства, сдѣланы болѣе крупные вклады Высоко-преосвященными Никандромъ, архієп. Тульскимъ, 1000 р. и Аполлономъ, архієп. Вятскимъ, 150 р. Кроме того прежде записавшійся въ пожизненные члены со вкладомъ 1000 р. Пр. Хряковъ, по своему сочувствію щѣлямъ Братства, сдѣлалъ въ мартѣ еще особый взносъ 200 рублей. Не утомляясь вниманіемъ обраніемъ поименнику при семъ едино прилагаемъ, перечень всѣхъ членовъ, состоявшихъ въ Братстве къ 31 декабря сего 1883 года, приведу здѣсь общія цифры. Кромъ Покровителя Братства Высокопреосвященнаго Платона и Почетной Попечительницы Ея Высочества Великой Кн. Александры Петровны, въ составъ Братства до 31 декабря 1883 года вошло 12 почетныхъ членовъ (изъ нихъ 11 по избранію и одинъ по званію ректора Академіи); затѣмъ 24 пожизненныхъ членовъ, 147 действительныхъ членовъ и 62 членовъ-соревнователей. Слѣдовательно, съ почетной попечительницей

въ составѣ покровителей, всѣхъ членовъ въ составѣ Братства оказывается 247. Извѣстно, что для каждого члена Братства имѣется своя индивидуальная книга, въ которой отмечены все дѣйствия, совершенные имъ, съ момента вступления въ Братство до этого дня. Сформированный въ общемъ собраниѣ 31 октября 1882 года Советъ Братства, обязанный по уставу, между прочими, хранить суммы и другое имущество его и употреблять ихъ по назначению, открылъ свои дѣйствія съ половины ноября того же года и немедленно принялъ въ свое вѣдѣніе братскія суммы: а) поступившія до открытия Братства въ Правленіе Академіи въ количествѣ 345 р. и б) до открытия дѣйствій Совета Братства, по уполномочию учредителей, собранныя ректоромъ Академіи — въ суммѣ 5263 р. и секретаремъ Правленія ея въ количествѣ 473 р., итого 6086 р.; заѣмъ въ Советъ Братства поступилъ еще членскіи взносы на сумму 4435 р. 69 к. Взносы и пожертвованія членовъ Братства по 31 декабря 1883 года составили сумму 10516 р. 69 к. (въ томъ числѣ 4000 р. въ процентѣ бумагахъ). Изъ нея 3867 р. 28 к. (въ видѣ взносовъ и пожизненныхъ членовъ и 10% -го отчисленія отъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ и пожертвованій членовъ соревнователей) обращены въ государственные процентныя бумаги, именно куплено въ разное время 26 облигаций восточныхъ заемовъ на сумму 4250 р. Чрезъ эту операцию получилось номинальное приращеніе прихода кассы Братства на 382 р. 72 к. Кромѣ того оно увеличился еще чрезъ полученіе процентовъ: а) по текущему счету въ Киевскомъ Городскомъ Обществѣ взимнаго кредита за полтора послѣднихъ мѣсяца 1882 года — 3 р. 36 к. и б) по купонамъ отъ государственныхъ% -ныхъ билетовъ 408 р. Такимъ образомъ весь приходъ Братства по 31 декабря 1883 г. составляетъ сумму 11810 р. 74 к.

расходъ суммы Братства Совѣтомъ его сообразовался какъ съ поступлениемъ ихъ въ кассу, такъ и съ дѣйствительными нуждами, на основаніи устава, и за истекшій годъ съ тремя мѣсяцами произведенъ по разнымъ статьямъ въ такомъ размѣрѣ: а) 61 р. 30 к. на первоначальное обзаведеніе предметами, необходимыми для дѣлопроизводства Братства: именною печатю его, квитанціонными или билетными книгами, разныи другими книгами, бланками отношеній и т. п. на 10 лѣтъ. б) 1512 р. на просьбы нуждающимся студентамъ Академіи. Изъ этой суммы употреблено на единовременныя пособія 408 руб. (въ этомъ шелъ 26 своеокощенныхъ 163 р. 50 к. и 16-ти казенными 244 р. 50 к.) отъ 5 до 25 рублей каждому, и только одному (Василію Ковалевскому) дано было 40 руб. на поѣзду въ Одессу для лечения на лиманѣ отъ косточки правой малой берцовой kostи. Затѣмъ 1104 р. употреблены на ежемѣсячныя пособія своеокощеннымъ студентамъ. До января 1883 года за два мѣсяца получили 8 студентовъ въ пособіе отъ 5 до 10 р.; съ января до конца 1883 года 12 студентовъ получали помѣсячное пособіе въ томъ же размѣрѣ, а съ сентября до конца сего года 16 студентовъ получили пособіе отъ 6 до 15 рублей въ мѣсяцъ. Изъ 100 рублей, пожалованныхъ къ Пасхѣ Ея Высочествомъ Почетною Цолечительницею, и 10 р., пожертвованныхъ о. протоіереемъ Вас. Ив. Лебедевымъ, произведена выдача предъ Пасхою всѣмъ 22 наличнымъ своеокощеннымъ студентамъ. в) 66 руб. на вознагражденіе служителю и писцу, г) 2 р. 70 к. на покупку канцелярскихъ матеріаловъ. д) 3867 р. 28 к. на покупку облигаций восточного займа. Не считая послѣдней суммы, какъ поступившей обратно на приходъ въ видѣ 9%ныхъ бумагъ, получаемъ дѣйствительный расходъ въ суммѣ 1632 руб. Затѣмъ оста-

тоже къ 1 января 1884 года равняется 9678 р. 77 к., изъ коихъ 8250 р. заключаются въ государственныхъ %/^о бумагахъ, внесенныхъ въ денежную шкатулку академического Правленія, хранимую въ Киевскомъ Губернскомъ Казначействѣ, а 1428 руб. 77 к. наличными деньгами содержатся на текущемъ счетѣ въ Киевскомъ город. Обществѣ взаимного кредита.

II.

ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи

БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА

ПРИ КИЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМИИ

для вслопомоществованія нуждающимся студентамъ въ

за 1884 годъ.

I. О составѣ Братства.

Изъ общаго числа 247 лицъ, вошедшихъ до 31 декабря 1883 года въ составъ Братства, за послѣдовавшою въ томъ же году смертию четырехъ изъ нихъ, состояли къ началу отчетнаго года: а) Почетная Попечительница Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна, б) покровитель Братства Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Киевскій, в) почетныхъ членовъ 11, г) пожизненныхъ членовъ 23, д) действительныхъ членовъ 145 и членовъ-соревнователей 62, всего 243.

Съ 1 января по 31 декабря 1884 года въ составѣ Братства произошли слѣдующія перемѣны: вступившій въ 1882 году по собственному желанію въ число пожизненныхъ членовъ Братства протоіерей Вас. Ив. Лебедевъ, духовникъ Ея Высочества, избранъ въ почтенные члены Братства общимъ собраниемъ его 31 декабря 1883 года; преосвященнѣйший Виталій, епископъ Чигиринскій, вступившій 28 сентября 1882 г. въ число дѣйствительныхъ членовъ, 31 января 1884 г. перешелъ въ число пожизненныхъ членовъ Братства по внесеніи установленнаго для нихъ едиповременнаго взноса; изъ дѣйствительныхъ членовъ умерли трое: преосвящ. Далматъ, бывшій ректоръ Екатеринославской д. Семинаріи, и бывшіе профессоры Киев. д. Академіи Н. Ив. Щеголевъ и Ф. А. Терновскій, а изъ членовъ-соревнователей двое: Мелетій Германахъ и Галактіонъ, монахъ Кіево-Богоявленскаго Брат. монастыря. Въ теченіи 1884 г. вновь вступили въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства 10 лицъ, а въ число членовъ-соревнователей одно лицо. За такими перемѣнами къ 31 декабря 1884 г. въ составѣ Братства всѣхъ членовъ считается 249. Въ этомъ числѣ покровитель и почетная попечительница, почетныхъ членовъ 12, пожизненныхъ 23, дѣйствительныхъ 151 и соревнователей 61.

11. О средствахъ Братства.

Отъ 1883 года осталось 8250 р. въ процентныхъ билетахъ и 1428 р. 77 к. наличными, итого 9678 р. 77 к. Вѣроность этого остатка засвидѣтельствована Ревизіонною Коммісіею по книгамъ. Въ 1884 году касса Братства пополнилась членскими взносами. Изъ вступившихъ въ число дѣйствительныхъ членовъ въ 1882 и 1883 г. сдѣланы взносы

въ 1884 году только 60 членовъ вновь записавшися въ число членовъ. Изъ действительныхъ членовъ внесли: по 5 руб., 51 членъ (изъ коихъ прот. Григорий Поздревский, заслуженный Астраханская Гимназия, присоединилъ по 5 руб. за 1882 и 1883 годы); по 6 руб. 12 члена, 7 раз 50 к. одинъ членъ Арефьев С. Царевскій (гонораръ свой отъ редакции "Трудовъ Киевской духовной Академіи"), по 10 р. 6 членовъ, 20 р. одинъ прот. П. Я. Левицкий, и наконецъ 100 руб. (въ облигации восточного займа) преосвященнейший Виталий, вступивший чрезъ таинственный взносъ въ касу Братства сдѣланы пожертвования почетными членами его: ректоромъ Академіи 5 р. и протоіереемъ Вас. Ив. Лебедевымъ 25 р., членомъ соревнователемъ свящ. Николай Соколовымъ 4 р. 25 к., вырученныя отъ продажи его книги "Ченстоховская чудотворная икона Богородицы". Но главное подкрепление кассы Братства оказалось взносомъ его покровителя Высокопреосвященнейшаго Платона въ 500 р. Такимъ образомъ 65-ю лицами всего въ 1884 году внесено въ кассу 998 р. 75 к.

Вторымъ источникомъ увеличения средствъ Братства было получение процентовъ, которыхъ въ 1884 году поступило: а) съ запасного капитала 415 р. 50 к. и б) по текущему счету 36 р. 70 к., итого 452 р. 20 к.
Наконецъ приобретенъ 500 рублей государственный 4% банковый билетъ выпускъ за 488 р. 19 к. по курсу.

Такимъ образомъ за отчетный годъ весь приходъ Братства равняется 1950 р. 95 к. (въ этомъ числѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ на 600 р. и 1350 р. 95 к. въ наличныхъ), а съ остаткомъ отъ 1883 г. ока-

—1224—

зыается къ 31 дек. 1884 г. 8850 р. въ банк. билетахъ и 2779 р. 72 к. налич., всего 11. 629 р. 72 к.

Расходъ суммъ Братства, сообразно съ поступлениемъ ихъ и съ дѣйствительными нуждами, Совѣтомъ Братства произведенъ за 1884 годъ въ такомъ размѣрѣ.

- | | |
|--|--|
| 1. На пособіе студентамъ: а) помѣсячное 23 свое-
коштнымъ 630 р. и б) единовременное 2 своеокощтнымъ
и 13 казеннокощтнымъ 268 р., итого 898 р. | |
| 2. На вознагражденіе писца и служителя 66 р. | |
| 3. На почтовыя издережки 72 к. | |
| 4. На покупку 500 рублейаго госуд. 5%
банковаго билета 488 р. 19 к. | |
| Всего . . . 1452 р. 91 к. | |

А за вычетомъ изъ сего 488 р. 19 к., употреблен-
ныхъ на покупку пятисотрублеваго 5% государств. бан-
коваго билета, дѣйствительный расходъ составляетъ сумма
964 р. 72 к.

Затѣмъ къ концу 1884 г. состоить въ остаткѣ биле-
тами банковыми на 8850 р. и наличными деньгами 1326 р.
81 к., всего 10.176 р. 81 к.

Изъ означенаго остатка (10176 р. 81 к.) находятся:
а) 8850 р. въ процент. бумагахъ въ шкатулкѣ Правленія
Академіи, хранимой въ Кіевскомъ Казначействѣ, б) 1140 р.
на текущемъ счетѣ по книжкѣ № 825 въ Кіевскомъ Город.
Обществѣ Владинааго Кредита и в) 186 р. 81 к. на рукахъ
у казначея Братства.

одобрилъ первымъ засѣданіемъ
г. Канцелярии Синодальной Комиссии
какъ отчетъ о възможности
открытия въ Киевѣ Ильинской
религиозной школы въ состояніи

БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ
для вслѣдствія нынѣшнаго
для вслѣдствія нынѣшнаго состоянія
за 1885 годъ.

Д. О составѣ Братства.

Къ 31-му декабря 1884 года въ составѣ Братства
значилось 249 членовъ. Съ 1-го по 31 декабря 1885 года
въ немъ произошли вѣкоторыя перемѣны. Пятеро вновь
поступили въ число членовъ Братства: а) почетныхъ—вы-
сокопреосвященный Феоктистъ, архіепископъ Рязанскій,
по избранію общаго собранія 31 декабря 1884 года; б)
дѣйствительныхъ—по собственному желанію четверо, изъ
коихъ: въ дата вновь поступившія на службу въ Кіевскую
духовную Академію. Кроме того преосвященный Михаилъ,
епископъ Уманскій (нынѣ Курскій), чрезъ единовременное
пожертвованіе 300 р. вступившій въ число пожизненныхъ
членовъ Братства, а по званію ректора Кіевской Академіи
со временемъ открытия снаружи до 11 апреля 1882 года быв-
ший почетный членомъ, обшииъ собраніемъ 31 декабря
1884 года избранъ въ число почетныхъ членовъ Братства,
какъ основатель его; и священникъ о. Никодимъ Соко-
ковъ, изъ членовъ-соредакторовъ перечисленъ въ дѣйст-
вительные члены вслѣдствіе полученія 5 р. 85 к. отъ

продажи 17 изъ 30 присланныхъ имъ экземпляровъ брошюры „Ченстоховская чудотвор. икона Богородицы“ и одного экземпляра ~~Ачинского Освященного~~ ^{Святейшего} иконы Богородицы въ г. Вильнѣ^е. Но рядомъ съ увеличениемъ числа членовъ въ составъ Братства происходила убыль ихъ. Скончались въ этомъ году почетный членъ высокопреосвящ. Аполлосъ, архіепископъ Вятскій, б) пожизненные члены: высокопреосвящ. Тихонъ, архіепископъ Волынскій, и преосвящ. Феодосій, епископъ Екатеринбургскій, въмѣстительница Патриарха Лаврентій Сер. Ник. кіевскій губернаторъ и Струменскій Евг. Ст. протоіерей, законоучитель Каменецкъ Подольской Гімназіи, г) членъ-соревнователь іеромонахъ Никонъ, экономъ Кіево-Богоявленскаго Братскаго монастыря. Такимъ образомъ къ 31 декабря 1885 года числится въсѧ членовъ Братства 248; Въ этомъ числѣ Покровитель Братства, почетная попечительница его, почетныхъ членовъ 18, пожизненныхъ 20, действительныхъ 154 и соревнователей 59.

11. *О средствахъ Братства.* Отъ 1884 года къ отчетному году осталось въ процентныхъ бумагахъ 8850 р. и наложными деньгами 1325 р. 81 к., въсего 10176 р. 81 к. Наличность въ рѣчи суммы, а также правильность ведений счетоводства, was проверено Ревизіонною Кімнісією.

Касса Братства пополнилась и въ 1885 году теми же способами, вкакими поддерживалась въ прошломъ 1884 году. Первый источникъ служили членские взносы и пожертвования, каковыхъ по квитанционной книжѣ за отчетный годъ оказывается 54. Въ томъ числѣ значатся три крупные взносы: а) 500 рублей, въгодно жертвуемые Покровителемъ Братства высокопреосвященствомъ Пат-

Богородицкому Митрополиту и протоиерей 100 р. 100 рублей вон
ежегодно жалуемые Почетною Попечительницею Ея Импе-
ратора: Высочество Великую Княгинею Александрою
Петровной и в) 100 руб. отъ почетного члена высоко-
пребывающего Святаго, архієпископа Рязанского, въ
видѣ единовременного пожертвованія. Затѣмъ поступилъ
годичный взносъ 10 р. отъ о. протоиерея Вас. Ив. Ле-
бедева сверхъ единовременного вклада его при открытии
Братства. Проче 30 взносовъ сдѣлали действительные
члены не въ одинаковомъ размѣрѣ. 1 (товарищъ предсѣ-
дателя Совета Братства) 15 рублей, 5 по 10 руб. (изъ
коихъ одинъ Пр. и. Петрушевский присоединилъ 5 руб.
за предыдущий годъ), 1 внесъ 6 р., 1 внесъ 5 р. 85 к. и
42 по 5 рублей. Изъ этого числа 33 лица принадлежать
къ академической корпорации, а 9 — посторонніе, изъ коихъ
одинъ членъ (пребывающий Густинъ, е. Новомирг.) вмѣсть
внесъ 6 руб. и за предыдущій годъ. Такимъ образомъ въ
течение 1885 года отъ членовъ Братства въ кассу его
поступило всего 1006 р. 85 к.

Вторымъ источникомъ дохода Братства служило полу-
ченіе процентовъ: а) изъ запаснаго капитала, заключаю-
щагося въ государственныхъ%ныхъ бумагахъ, и б) по
текущему счету наличныхъ суммъ въ Городскомъ Обществѣ
взаимного кредита. По первому получено въ 1885 году
454 р. 86 к., а по второму въ расчетной книжкѣ наз-
ванію Общества за № 825 на приходъ записано 40 р.
14 коп., итого 494 р. 97 коп.

Наконецъ къ увеличенію прихода кассы Братства въ
отчетномъ году послужило приобрѣтеніе въ разное время
двухъ облигаций въосточнаго займа за наличныя деньги по
курсу: а) тысячной за 964 р. 2 к. и б) сторублевой за 97 р.
25 к., каковыя облигации записаны на приходъ номиналь-

ною суммою ихъ 1100 р.; только увеличение его равняется по курсовой разности 38 р. 46 к.

Такимъ образомъ весь приходъ Братства за 1885 г. юль равняется суммъ 2601 р. 82 к. (или, за исключениемъ 1061 р. 54 к. наличныхъ денегъ, употребленныхъ на покупку облигаций, собственно 1540 р. 28 к.), а съ остаткомъ запаснаго и наличнаго капитала отъ 1884 года получается общая сумма 12.778 р. 63 к.

Расходъ суммъ Братства соразмѣрдяется поступлениемъ ихъ и съ дѣйствительными нуждами студентовъ, вспомоществование которымъ составляетъ цѣль его. Уменьшая большею частию просимыя пособія сообразно стоимости необходимыхъ предметовъ, на которые оны исправлялись, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вовсе отказывая просителямъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году выдалъ пособіе 35 студентамъ, изъ коихъ 6 своеокоптныхъ студентовъ, 4 частныхъ стипендіата и 25 казенникоптныхъ студентовъ, преимущественно живущихъ въ зданіи Академіи по неимѣнию въ немъ помѣщенія. Помѣсячное пособіе въ первой половинѣ года получали 4 своеокоптныхъ студента отъ 10 до 15 рублей, а съ сентября, по зависелію ихъ на казенное содержаніе, выдавалось двумъ новымъ студентамъ по 8 р. и 15 р. въ мѣсяцъ; начиная съ декабря назначено мѣсячное пособіе одному стипендіату 3 р. и одному казенному студенту, живущему въ частной квартире, 2 р. Всего на ежемѣсячное пособіе израсходовано въ теченіи года 401 р. Изъ 35 студентовъ, подзаравшихся пособіемъ Братства, помѣсячно, трое получили пособіе и единовременно; а прочими 27 студентамъ выдано только единовременное пособіе отъ 4 до 40 рублей. Въ этомъ послѣднемъ разїѣ дано пособіе только двумъ студентамъ по вниманию къ исключительному положенію ихъ:

затѣмъ гремъ большими студентамъ выдано по 25 руб.; не болѣе обыкновенныхъ разырой единовременного пособія бывало суммъ отъ 10 до 16 р., выдаваемая на одежду и обувь. Тремъ студентамъ, получившимъ единовременное пособіе, было выдано втѣрьтю. На единовременныя пособія за годъ употреблено 524 р. А всего въ теченіи 1885 года израсходовано на пособія 35 студентамъ 925 рублей.

Другой крупный расходъ Братства въ отчетномъ году представляется покупка двухъ облигаций, на которую употреблено — 1061 р. 54 к.; но этотъ расходъ номинальный; а въ действительности деньги эти поступили на приходъ въ облигацияхъ на сумму 1100 р., давъ номинальное приращеніе капитала Братства на 38 р. 46 коп., составляющіе разность между парцательною и курсовою цѣнами купленныхъ облигаций.

Затѣмъ употреблено на вознагражденіе писца и служителя всего въ годъ 72 руб.

Кромѣ того сдѣланъ незначительный расходъ по слѣдующимъ статьямъ: 1) на открытие и содержаніе текущаго счета въ Киевской Конторѣ Государственного Банка употреблено 70 кр. (50 к. за чековую книжку и 20 к. за двѣ первовыи десятикопѣчныя марки) и 2) канцелярскія надобности 50 к., итого 1 р. 20 к.

Всего въ 1885 году израсходовано 2059 р. 74 к., а за исключениемъ изъ нихъ 1061 р. 54 к., употребленныхъ на покупку двухъ облигаций и въ нихъ обратно поступившихъ на приходъ, действительный расходъ равенъ 998 р. 20 к.

Затѣмъ въ остатокъ 31 декаб. 1885 года состоять:
а) въ билетахъ кредитныхъ учреждений 9950 р. и б) наличными деньгами, 76. 8. р. 89 к., всего 10.718 р. 89 к. Всѣ процентныя бумаги на сумму 9950 р., составляющія

запасной капиталъ Братства, находятся въ денежной шкатулкѣ Правления а Академіи, хранимой въ Киевской Кавказской губерніи; а изъ наличной суммы Братства № 768 р. 89 к. — находится: а) 570 р. на текущемъ счетѣ въ Менской Контрѣ Государственного Банка подъ книжкой № 669; б) 180 р. 11 к. въ Киевскомъ Городскомъ Обществѣ Взаимного Кредита и в) 18 р. 78 к. на рукахъ казначея Братства. За открытиемъ (текущаго) расчета въ Контрѣ Государственного Банка въ исполненіе указа Св. Синода отъ 3 февраля 1882 года за № 31 Совѣтъ Братства положено закрыть текущій счетъ въ Городскомъ Обществѣ Взаимного Кредита³⁾.

Довольно значительный постатокъ наличной расходной суммы (768 р. 89 к.) можетъ у некоторыхъ лицъ вызвать предположеніе объ изобилии средствъ Братства, или, что крайней мѣрѣ, о превышении средствъ его надъ нуждами. Но такое заключеніе ошибочно и для устраненія его необходимо обратить вниманіе на двѣ обстоятельства: 1) расходы суммы Совѣтъ Братства, въ виду слабаго поступленія взносовъ, производится въ возможномъ объемѣ, или во всякомъ случаѣ съ такимъ разсчетомъ, чтобы въкоторой часть наличныхъ денегъ оставалась отъ одного года на первые мѣсяцы другаго; 2) въ этомъ остаткѣ заключается годичный взносъ Высокопреосвященнѣаго Иллата, поступившій въ ноябрѣ сего года и вообще поступающій въ концѣ года въ соотвѣтствіе первому взносу его при открытии Братства въ концѣ 1882 года; сумму эту Совѣтъ Братства принято считать главнымъ фондомъ расходовъ кассы Братства на слѣдующій годъ.

При семъ нельзя не отыскать факта малораспространенія⁴⁾ Постановленіе сіе исполнено до печатанія сего отчета, текущій счетъ закрытъ 27 марта 1886 г.

человеческую благотворительность Братства со стороны
бывших воспитанниковъ Академіи, на участіе которыхъ,
особенно пользуясь пособіемъ, главнымъ образъ-
зомъ разорялись упредицели Братства. Изъ большаго числа
ихъ на разныхъ поприщахъ записались немногіе члены
его, и изъ записавшихъ въ действительные члены не-
многіе продолжаютъ давать годичные взносы въ кассу
Братства. Это равнодушіе отчасти объясняется влияниемъ
распространившагося мнѣнія, что вслѣдствіе состоявшагося
определенія Святого Синода № 13 юля 1883 года о допу-
щении сверхоколитныхъ студентовъ Академіи, только въ ка-
чествѣ попеченоръ съ помѣщениемъ въ академическомъ
зданіи и въѣздѣ въведенія съ августа 1884 года новаго
устава Академіи, который узаконяетъ тоже единое, давволяя
житіеъство въ вѣковъ Академіи, отъѧко сверхоколитныи
студентами, пріимъющимъ родителей въ томъ же городѣ
Братство должно потерять свое первоначальное назначеніе.
Но, такъ думаютъ, упускаютъ изъ виду, что оказаніе по-
мощи сверхоколитнымъ студентамъ Академіи не единственій
нац. заданія Братства, но, долѣко первая или ближайшая, а
выполненіе самое учрежденіе Братства, причому и ученье
и послѣдствіе дисциплины не даютъ еще достаточнаго повода для
упраздненію его. Крохмъ помочь нуждающимся сверхоколи-
тнымъ студентамъ, на Братство по стаф. 2^м § устава, лежа-
житъ обязанность давать единовременныи пособія казен-
но-коштныи студентамъ въ случаѣхъ особой нужды, а при
значительномъ развитіи средствъ давать таковыя же по
собія въ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи
при постигшемъ ихъ несчастіи, когда они не могутъ по-
лучить пособія отъ казны по положенію. Сверхъ того
Братство, по примѣчанію къ 2 § устава, можетъ оказы-
вать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій

въ то время, когда они подвергаются новырочным испытаниямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи. Такимъ образомъ Братство, вопреки сложившемуся мнѣнію, находится при своемъ важнѣйшемъ начинаніи и въ будущемъ предстоитъ ему болѣе дѣлъ, чѣмъ сколько было доселѣ. Средства Братства теперь еще далеко недостаточны для осуществленія тѣхъ цѣлей, которыя намѣчены уставомъ (§§ 1 и 2). Ожидать увеличенія ихъ не позволяетъ наличность такого факта, что въ нынѣшнемъ 1885 году число членовъ Братства нисколько не увеличилось, а изъ 154 действительныхъ членовъ его за этотъ годъ доставили обязательные годичные взносы только 50 лицъ, следовательно менѣе одной трети всего числа ихъ. Тѣмъ большую благодарность и привательность питаетъ Братство къ лицамъ, почтившимъ его своею поддержкою при самомъ открытии и поддерживающимъ оное ежегодными взносами. Но вмѣстѣ съ симъ оно питаетъ надежду, что и другое изъ бывшихъ питомцевъ Киевской дух. Академіи и вообще лица, сочувствующіе задачамъ сего заведенія и пѣлямъ существующаго при немъ Братства, примутъ въ немъ участіе своими посильными пожертвованіями, руководствуясь заповѣдью Св. Апостола: *благотворенія и общенія не забывайте, таковыми во жертвами благоугождается Богъ.*

III. И з в ъ с т і я.

— Новоопредѣленный Настоятель Карабевскаго Николаевскаго Одрина монастыря Еромонахъ *Феодосій*, согласно указу Св. Синода, Преосвященнымъ Сумськимъ, Епископомъ Орловскимъ, 29 Іюня сего 1886 г. возвведенъ въ сань Игумена.

— Воспитаникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Введенский* рукоположенъ во священника въ село Бутрь, Карабевскаго уѣзда.

— Всемилостивый Святейший Патриарх Григорий Святой Отец Феодороз рукоположенъ въ діакона въ село Успенское, Медвѣжье тожъ, Ливенского уѣзда.

— Діаконъ Мценского Николаевскаго Собора Феодоръ Случевскій рукоположенъ во священника въ село Писекое, Димитровскаго уѣзда.

— Сѣвской Богородицкой Площанской Пустыни Иеродіаконы Фотій и Виталий и монахи Платонъ и Аввакумъ рукоположены Преосвященнымъ Симеономъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, первые во Иеромонахахъ, а вторые во Иеродіаконы.

— Рясофорные послушники Брянской Бѣлобережской Пустыни Фома Ареозовъ, Петър Цареградскій и Косма Шербовъ пострижены въ монашество съ наречіемъ именъ: 1) Фаддей, 2) Памвей и 3) Климентъ икона — Священникъ села Толмачева, Брянского уѣзда, Владимиръ Погорелцовъ низведенъ поупсалюцией и определены на псаломщикъское, тѣтъко къ Спасо-Гробивской г. Брянска церкви. Икона — Агапитъ Орловскій.

— Діаконъ, состоящий на гиподіаконской рианции при Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ, Алексій Плужникъ определенъ на щатное правдное псаломщикъское мѣсто при Успенской, г. Орла, церкви.

— Псаломщикъ діаконъ Николаевской г. Кромъ церкви Михаилъ Архангельский, по боязни, уволенъ за штать.

— Рядовой 7-го Сапернаго баталіона, окончивши курсъ въ уѣздномъ духовномъ училищѣ, сынъ дьячка Алексій Коремзевъ определенъ щатнымъ псаломщикомъ къ Николаевской, г. Кромъ, церкви.

— Умеръ монахъ Брянской Бѣлобережской Пустыни Климентъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Августа 15-го дня 1886 года.

~~ЗДЕЛЬ НЕФОРМАЛЬНЫЙ.~~

~~западом съезжаетъ отъ гнѣвныхъ языческихъ~~

~~възбудъ оправданъ, ажотъ~~

~~—бо ѿ вѣрѣ оправданъ, ажотъ —~~

~~оно же яко ищетъ онъ языческаго иудаизмъ. О сего~~

~~въ день св. Апостола и Евангелиста Иоанна~~

~~ионитоу II Помоницкой Покрова~~

~~и якою ли нынѣ и живущимъ и въ будущемъ вѣрѣ~~

~~языческому ажотъ искаженію Господь~~

~~възбуждай въ любви, въ Божіи прѣ~~

~~брывшемъ и Богъ въ немъ прѣ~~

~~брываетъ. (1 Іоан. 4, 16).~~

~~И на одинъ вопросъ о религіи, или о союзе между~~

~~Богомъ и человѣкомъ, не подвергался столькихъ пререка-~~

~~ній въ философско-богословской науки, какъ вопросъ~~

~~о ясности религіи, или о Тьмѣ, какая изъ силь души~~

~~человѣческой служитъ навигующимъ якоремъ между Богомъ и человѣкомъ. Такъ, по мнѣнію однихъ мыслителей,~~

~~единственнымъ органомъ религіи служить воля Человѣка~~

~~съ практическою дѣятельностью; по мнѣнію другихъ,~~

~~такимъ органомъ есть умы съ его знаніями; по мнѣнію~~

~~третьихъ, такой органъ составляеть сердце съ его чув-~~

~~ствованіями, и наконецъ, по мнѣнію четвертыхъ, религія~~

~~есть произведение фантазіи, действующей подъ влияниемъ~~

~~человѣческаго самолюбія. Но само собою очевидно, что~~

~~все эти мнѣнія односторонни. Если душа человѣческая~~

~~есть единая нераздѣльная духовная субстанція, а ся спо-~~

~~собности суть только различныя проявленія и обнаруже-~~

~~нія, то вънутренней еї жизни одна и въ силь~~

~~душевныхъ не можетъ быть единственнымъ и исключи-~~

~~тельнымъ органомъ религіи, но душа напа связуется съ~~

~~Богомъ всѣми своими духовными силами.~~

иже. Если ж истина то не будетъ ли односторонне чисто
ніе Апостола Ев. Іоанна Богослова о христіанской любви,
ищющей истину въ своей наше сердце, факты исклю-
чительной проповеди нашего религиозного общежития
Богомъ въ Нынѣ такъ думать было бы съ нашей стороны
нагрѣхательно! Св. Апостол Ев. Іоаннъ Богословъ, говоря
о томъ, что «Богъ есть любовь» и что «пребывающий въ
любви Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ»,
высказываетъ мысль, что для религиозного общежития св.
Богомъ, кроме любви, какъ обнаружения сърдечной жизни,
требуется соответствующее религиозное знаніе и религі-
озная деятельность. Иже ищетъ истины, говорить о ней,
ако ищущий истина Святъ Фома, «Вотъ же истина пребывающая
и та же въ Богѣ» (І. Іоаннъ 4, 15). И съѣтъ заповѣдь
Его, да спримѣръ во имя (Св. Ап. Ев. Іоаннъ Христа), «
любите другъ друга; икою же истины истины найти. И
соблюдай заповѣти Его, со Нимъ пребывающими Твой же
и моя» (І. Іоаннъ 3, 23 и 24). Такъ лиже и односторонне истина
Итакъ Св. Апостол Ев. Іоаннъ Богословъ, говоря
такъ о христіанской любви, что «пребывающий въ любви Богъ
въ немъ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ», и хотѣть
только указывать, какое преимущественное значение въ дѣлѣ
религиозного союза имѣетъ чувство сърдечной любви къ
Богу. Равнылии очесъ предметъ въ честной память
Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, какъ покровителя на-
шего духовно-учебного заповѣднія и какъ преимуществен-
нейо предъ всѣми Апостолами проповѣдника христіан-
ской любви, да и другихъ апостоловъ апостолъ и
и. Что любовь христіанская есть преимущественный
органъ, связующій насть Богомъ, это учение возвѣщено
вамъ не одниимъ Апостоломъ Ев. Іоанномъ Богословомъ, но и
другими Апостолами. Такъ Апостолъ, въ посланіи къ

Бердинский, «одинаково» волею сатаны изъял
нашего речи одало обещания Господи, да ковы дары
жизни овь, пророчество, видение и пропричесаль наше
стяжанную любовь, какъ въ бывше поклоненій и бояще
сущотвореній и ризнаній. Этого общества Римуляна до
кораній бывшихъ, Поворитъ отъ Коринтскими пристан
бывшихъ въ приволжскихъ губахъ погрузилъ лице
губахъ въ волгахъ Азовскихъ, любовь же

не погасъ, а и любовь заставила иль тужить зем
человѣкъ. И сея же любовь иль земля, иль же
съѣзъ призывающа иль землю, иль землю предъ
съѣзомъ любовь иль земля иль земля. Иль же
предъ землемъ земля, иль земля предъ землемъ
землемъ иль земля же иль земля иль земля иль
земля (Л. Кбр. 12, 31, IV, 1—4).

Итакъ, будь съеъль яко Гаврилъ Коринтскими
христофацами на земль яко въ Когтѣ гнѣвъ жесто,
ни пророчество и познаніе, которыми иль такъ хвалитесь,
безъ любви не имѣтъ значенія въ дѣлѣ религіозанію на
шего общага съ Богомъ; ни даже мученичество, безъ
любви не приносить пользы, одна только любовь сопре
шена; она по преимуществу можетъ устроить наше
единение съ Богомъ. Такъ, по учению Апостоловъ, велика
сила любви въ дѣлѣ устроения нашего религіознаго обще
нія съ Богомъ.

Почему же Апостолы отдаютъ такое преимуществен
ное значение силѣ любви? — Первое основание этого Св. Ап.
и Ев. Иоаннъ. Богословъ указуетъ въ томъ, что любовь
вообще, составляя безконечную полноту духовной жизни
Божества, выходитъ съ тѣмъ составляетъ и полноту жизни
всего сътвореннаго Богомъ. Быть любыи есть, говорить
Ап. ап. Иоаннъ. Любовь Божественная таъ

совершенно, что она проявляется во всемъ дѣйствіяхъ Божественныхъ. По любви своей Богъ сотворилъ видимый міръ, насытивъ ею своимъ совершенствами какъ разумныя сознанія, такъ особенно разумныя существа. По любви своей Онъ и послалъ падшаго человѣка, возвративъ ему прежнія его совершенства *съ раствореніемъ* (Перв. пѣнь). Любовь Божія, явленная въ твореніи и искущденіи, отразилась и на всѣхъ сознаніяхъ Божіихъ, какъ разумныхъ, такъ нераумныхъ: ибо они все живутъ, и движутся и существуютъ. Такъ, возвысимся ли мы къ небу; тутъ солнце держитъ все планеты съ ихъ спутниками въ стройной и крѣпкой связи, даетъ имъ непрестанное и правильное движение, полагаетъ границы ихъ течению и въ свѣтѣ носыаетъ имъ жизнь? Сойдемъ ли на землю и посмотримъ на весь кругъ земныхъ тварей: здесь каждая изъ тварей въ солнцѣ имѣть своего царя и опять обнаруживаетъ свою зависимость отъ него; и все растенія живутъ его свѣтомъ; съ появленiemъ даи открываютъ поры, развертываютъ листики, и раскрываютъ все органы жизни для принятія отъ свѣта; животные еще болѣе чувствуютъ двоюю связь и своюованную зависимость отъ солнца, выражая ее или благодарностью, или радостю и страхомъ. Что же означаетъ это общее тяготеніе нераумныхъ тварей къ солнцу? То, что солнце, составляя видимый центръ міра, въ то же время есть представитель невидимаго Мироправителя, органъ того всемогущаго Слова, которое все производить, сохранять и живить, и что чрезъ стремленіе къ солнцу все твари оказываются поклоненіе и служеніе самому Богу, какъ первоначальному источнику всего существующаго, такъ что въ этомъ отношеніи міръ есть ни что иное, какъ храмъ Божій, въ которомъ Богъ приемлетъ поклоненіе твари, какъ Творецъ и Промыслитель всего сущаго.

Но и в этом обществе, неотъемлемой членностью другъ къ другу и къ Богу, превращающими действительность въ явленія человѣкъ, какъ разумное созданіе Божіе! Природа видѣла механически исполнять присущий ей законъ тяготенія, чтобы другъ къ другу и къ Богу; а Человѣкъ, какъ вѣликъ и мудръ, сочинительно и свободно выражаетъ свою отношенія и къ природѣ видимой, и къ подобнымъ себѣ существамъ, и къ Богу. Въ самой Церкви, посмотрѣвшись этой стороной человѣка, что мы тутъ видимъ? Тутъ уже не физическая сила солнца, но скрытая въ человѣческомъ сердцѣ сила нравственной любви устроють союзъ человѣка со всѣми, окружающими его, существами и съ Богомъ. Любовь эта, подобно солнцу, то, засчетъ человѣка, наслажденію красотами видимой природы, преимущественно открываемыми въ звѣздномъ небѣ; то объединяетъ людей между собою, образуетъ изъ нихъ человѣческія общества, располагаетъ ихъ во взаимной помощи, къ заботѣ обѣ общественномъ блаженствѣ обѣ усовершенствованіи духовной жизни путемъ научного образования и обѣ утвержденіи всеобщаго мира и счастья; то же это преимущественно воспираетъ все силы означенаго духа отъ земли и отъ земныхъ связей къ небу, устремляется въ къ искушеннѣи, никогда непреходящихъ благъ, указуя напечатанную муху, что тамъ на небѣ нашъ истинный житіе и вѣчное жилище; а земная наша жизнь, со всеми ея разнообразными отнюдь ямы, есть только временное наше поприще. Что же знать такія разнобоярные явленія въ Жизни Модеста? То, что высший центръ ихъ жизни составляеть Богъ, какъ источникъ великаго блага, и что къ Нему сданому должна быть направлена вся наша жизнедѣятельность, такъ что все земные народы должны составить единицъ вселенной, и зиждясь отъ этого агентиума и авторитета, подвиготъ

христъ, и въ когоръкъ мѣдніи устнѣ иудѣнѣ чурічѣшъ
акже приноситъ сѣтъ тѣлоденеъ Всігѹ, какъ единою. Всі
новицкому всіческому послѣдѣио. Птицами же ѿ сѣтѣ
такъ Господь Всігѹ всіческимъ въсѧдніе чурічѣшъ
всѣ, твари Своєю тѣлодене, союзъ любви съвѣтъ ихъ
другъ съмѣрдомъ въ сопѣнили иуть съ тѣлодене. Правда;
прѣкъ чловѣка разстроинъ. созѣхъ тварей. Между собыю и
Всігѹ, чловѣка разстроинъ. созѣхъ тварей. Между собыю и
богомъ, умножитъ нѣсѣствія и непраданія; но нѣкунителъ
на. благодатиъ божіїхъ сокрушенія спасеніе, чловѣка, и сре-
ди земли нестройныхъ явленій ты жезна міра, Невѣрою,
вонногспечено. пустынеть то благажено времѧ конда, но
еловѣкъ Пророка, любви риступомъ, мечи схѣлъ изъ оружя, и
хоромъ сопѣния сердцы, и не возжигъ языки на языке. Мечи,
и на познаніиа кромѣ праведности (Иох. 9, 4), и когда
адописъ будутъ виути, волна то виномѣръ и укусъ ибо
чівши тѣхъ познаніиа, и мелкѹ прокнии съ вѣхъ откуда
изгнанія будутъ (Иех. 11, 6-7).

Итакъ и въ триродѣ Всігѹ, и въ природѣ
тварей лежатъ первое основаніе вѣтъ, чѣмъ любовь скрѣва-
ляетъ прѣиуществоеніи отранъ единенія существъ между
собраю ии Богомъ. Отюда саму собою чистейшы единицы
словъ Ап. и Ев. Иоанна. Богословъ итакъ естѣ, и
прѣблажай, яко любовь, и Богъ прѣблаженъ, и Богъ иже
и любовь (1. Іоан. 4, 10). Если Богъ есть любовь и
если любовь составляетъ полноту жизни вѣхъ тварей,
особенною человѣкъ и про дѣствительныи, и требуемыи
съ чѣловѣкомъ Всігѹ, пребывающи, и Богъ въ немъ пребыва-
ющи. Итакъ яко единицы единицы единицы.

Цо гдѣнъ. Между сѣтъ чварей. Между собою и сѣтъ Всігѹ
погреднозъ тѣлодене, сообщеніи. Богомъ въсѧтъ ии, и
болѣе откроется чрѣзъ чвани, горда ии чистиамъ чущиости,

любви вообще и сущность христіанской любви въ частк
ности. Что такое любовь вообще? Любовь вообще, какъ
опредѣляютъ ее психологи, есть потребность сердца че-
ловѣческаго восполнить жизнью другаго существо, вслѣд-
ствіе ограниченности человѣческаго существа; и рѣчь же
время потребность сердца поглѣтѣться скопрющимъ сущ-
ствомъ тѣя благами, которыми иерархомъро надѣленъ
каждый человѣкъ. Другими словами: любовь, какъ чув-
ство сердца, ищетъ взаимнаго наслажденія возможными
совершенствами, где бы и какъ бы они ни отырвались. Но
гдѣ наше сердце можетъ найти для себя такія совер-
шенства, которыхъ могли бы удовлетворить его насущной
потребности? Человѣкъ, какъ показываетъ опытъ человѣ-
ческой жизни, за удовлетвореніемъ стремленій своего
сердца къ наслажденію, прежде всего, обращается къ видимой
природѣ. И действительно, видимая природа пред-
ставляетъ много прекрасныхъ, величественныхъ и усажи-
дающихъ наше сердце зрелицы. Такъ, звезды, горы
своей къ своду небесному, разпростирающимъ надъ нашими
главами, искрометныя въ эти светильные лампады, о которыхъ
горятъ лампы въ пазурии, сияніе небеснѣе сердце исполнится
исподняго чувства радости и удивленія при каждомъирѣ-
лишѣ. Той духъ, какъ бы онъ въ небѣ быть поминованъ
заботами и страданіями, при обферціи свѣтуаго неба,
усыпленію умноженнѣннмъ (свѣтила и пр.) не почувствуетъ
удалы и ущекеши? Но какъ-бы прекрасны, какъ-ни
удивительны такія зрелицы природы, наше сердце въ
среди такихъ зрелицъ, по временамъ, чувствуетъ скорбь,
слыша стенаніе твари и болезненныя взыханія ея, какъ
состаетъ ся страданія подъ игомъ человѣческаго прѣха.
Можеть ли, поѣтъ сего, человѣкъ найти успокоеніе своп-
ему, сердцу и въ самыхъ прекрасныхъ явленіяхъ природы?

природы. Из ветвей ложивши от видимой природы обра-
щался за утешением къ иного сердца къ подобнымъ
себѣ людямъ. Такъ, давить ли его горе, теснить ли труд-
ныхъ обстоятельства жизни, — отъ невольно ищетъ другаго,
подобаго себѣ существа, чтобы съ нимъ разделить свое
горе и тѣмъ облегчить свою сердечную тугу? Радуютъ
ли его благопріятныя обстоятельства жизни, — отъ спѣшить
делиться свою радостью съ другими, подобными себѣ
существами, чтобы радость его была преисполнена? То
и другое чувство человѣческаго сердца незамѣтно соли-
жаются людьми другъ съ другомъ; и, повидимому, откры-
вается для нихъ источникъ упрады и утешенія во взаим-
номъ ихъ сочувствии другъ къ другу! Но можетъ ли и
важимое сопутствіе людей другъ къ другу удовлетворить
жажду нашего сердца, стремящагося къ наслажденію,
никогда не проходящему и никогда не прерывающемуся?..
Люди, вслѣдствіе поврежденія приходъ ихъ природы, часто
являются нечувствительными другъ къ другу, большую
частію лицемѣрно выражаютъ свою любовь къ ближнимъ,
нерѣдко даже бываютъ злобы, завистливы и мстительны;
однимъ словомъ, все люди нравственно несовершенны, а
нравственное несовершенство не можетъ быть предметомъ
любви другого нравственнаго человѣка! Любовь, какъ нрав-
ственная сила, всегда ищетъ такое существо, которое бы
выдѣйствительности обладало всеми совершенствами и
не имѣло никакого недостатка! Но таки всесовѣршен-
нейшимъ существомъ можетъ быти только одинъ Богъ,
Который есть *само и мысль о немъ есть и единъ* (1 Іоан. 4, 5). И такы одни только Богъ, какъ Существо
всесовѣршеннѣйшее, можетъ восполнитъ недостатокъ бѣзрѣ-
мѣжнаго человѣческаго и надѣлить Человѣка всеми возмож-
ными благами, такъ какъ отъ Несовѣршеннаго исходитъ
всѧко дары блага и всѧко даръ совершенъ (Іоан. 1, 17).

Но Богъ, по слову Писанія, *живетъ въ свѣтѣ не приступишиъ, его же никтоже видѣть есть отъ человѣка, ниже видѣти можетъ* (І Тим. 6, 16); кто же можетъ приблизить насъ къ Богу, содѣлать доступный нашему духовному созерцанію Его безконечныя совершенства и ввести насъ въ прискреннее общеніе съ Нимъ? Такого посредника между Богомъ и человѣкомъ и даетъ намъ христіанство въ лицѣ Христа Спасителя. Христосъ Спаситель, какъ совершенѣйшій Богъ и совершенный человѣкъ, въ которомъ *обитаетъ вся полнота Божества тѣлеснаго* (Колос. 2, 9), не только осязательно является людямъ Божественныя совершенства, но еще въ Себѣ и чрезъ Себя соединяетъ насъ съ Божествомъ, даря намъ возможность воспринимать отъ Бога *благодать и вѣблаждать* (Іоан. 1, 16). Ибо въ дѣлѣ нашего искупленія и спасенія чрезъ Іисуса Христа открыта намъ и вся полнота Божественной любви къ людямъ и вся тайна нашего общенія съ Богомъ. Полнота любви Божественной открыта тѣмъ, что Богъ, ради спасенія людей, не пощадилъ и Сына своего единороднаго, да *всѧкъ въруйтъ въ Онь, не поибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Тайна нашего общенія съ Богомъ чрезъ Іисуса Христа явлена тѣмъ, что Іисусъ Христосъ, воспринявъ въ свою Божественную Чистоту человѣческое естество, чрезъ то самое какъ бы привилъ къ Себѣ, какъ плодоносной маслинѣ, дивію вѣтвь человѣческаго естества и далъ ей возможность воспринимать отъ плодоносной лозы питательные соки и приносить достойные плоды. *Азъ есмъ лоза, говорить о Себѣ Спаситель, вы же рождіе: и иже будетъ во Мни, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плоды многи* (Іоан. 15, 5). Такимъ образомъ, христіанство, съ одной стороны, представляетъ иѣрующему высочайший и

въсѣль: досягній образъ совершенства Божественныхъ вълицъ/Иисуса Христа и чрезъ тѣ невольно пробуждающи въ сердцѣ христіанина чувство удовлетворенія потребованіемъ духовнаго наслажденія, или чувство духовнаго удовольствія отъ созерцанія Божественныхъ совершенствъ въ жизни и пріимѣрѣ Иисуса Христа; съ другой стороны, сообщающая намъ о тѣ Божественной (или) Господомъ Иисусомъ Христомъ (2 Петръ I, 3 – 4), все потребное для жизни и блаженствія, тѣмъ самыемъ даетъ возможности вѣрующему во Христа, въ Иисуса Самому испытывать это единение съ Господомъ Богомъ. Именно, христіанинъ, содержащий въ своей душе высокій образъ своего Искупителя, не можетъ не чувствовать, что онъ своимъ спасеніемъ единственно обязанъ Искупителю, что благодініе Христа Спасителя такъ велико, что они распространяются ~~на~~ ^{на} всѣ времена, такъ что во всѣ времена и у всѣхъ вѣрующихъ го Христа должны быть одинаковый чувствование сердца и одинаковая любовь къ Господу Богу. Мало того, христіанинъ, почитая своего Спасителя неизсякаемымъ источникомъ всѣхъ благъ, не можетъ не питать надежды, что и въ будущемъ Искупитель міра можетъ сдѣлать для него много добра: ибо кого мы любимъ, на любовь того къ себѣ мы всегда и разочаровываемъ. Вотъ въ томъ и состоить сущность любви христіанской: созерцаніе Иисуса Христа Божественныхъ совершенства, наслаждаться этими совершенствами, чувствовать и сохранять свое единеніе съ Богомъ чрезъ пріобщеніе нашего естество къ Божественной Уности, воплотившагося Сына Божія и въ Немъ единомъ обрѣтать залогъ временнаго и вѣчнаго нашего спасенія. Можетъ ли такая любовь ко Христу не соединять насъ чрезъ Христа съ Богомъ тѣсными и неразрывными сродствомъ?

Такъ тѣсно можетъ соединять насъ съ Богомъ любовь христіанская, о которой проповѣдуетъ намъ Св. Ап. и Ев. Іоаннъ Богословъ, какъ о преимущественномъ органѣ единенія нашего съ Богомъ!—Связь эта такъ крѣпка, что, по слову Писания, вѣра и надежда нѣкогда упразднятся, но любовь пребудетъ навсегда: *любы николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8). Любовь перейдетъ съ нами и въ жизнь вѣчную, и еще тѣснѣе соединить насъ съ Богомъ, Источникомъ нашего блаженства, когда мы узримъ Его лицемъ изъ лица и познаемъ Его, яко же и познанъ быхъ (1 Кор. 13, 12).

Итакъ будемъ утверждаться въ любви христіанской, будемъ возводить ее отъ совершенства къ совершенству, чтобы всѣмъ намъ и всегда пребывать въ обиженіи съ Господомъ Богомъ. Аминь.

Ректоръ Семинарии, Протоіерей Александръ Богдановъ.

Разныя извѣстія.

— Бывшій Нижегородскій преображеній Маварій едвалять такое предложеніе жѣтному съезду духовенства: Такъ какъ по духу настоящаго времени и по нуждамъ самой церкви требуется нынѣ обратить вниманіе на церковное чтеніе и столновое пѣніе во время богослуженій, то предлагаю отцамъ депутатамъ обсудить о постепенномъ введеніи въ церквяхъ неспѣннаго и разумнаго чтенія, а при пѣніи, кроме устройства хоровъ, о введеніи по возможности церковнаго столноваго пѣнія всеми представителями въ храмахъ нѣкоторыхъ обществъ глашать и стиховъ, имена:

- 1) Вѣрую;
- 2) Отче нашъ;
- 3) Царю небесному;
- 4) Окнѣ, Ростоби;

люди Твои; 5) Достойно есть; 6) Подъ Твою милость; 7) Взбранной Воеводѣ; 8) О всецѣтая Мати; 9) Пѣсней изъ канона пасхальнаго, когда таковой поется, и 10) другихъ болѣе извѣстныхъ тропарей и кондаковъ и ведичаній. Что касается тѣхъ приходовъ, въ которыхъ еще не устроены школы, или по чьему — либо не могутъ быть устроены, то предлагаю, чтобы священники въ церквяхъ при богослуженіи обучали прихожанъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ съ посильнымъ объясненіемъ, не книжнымъ, а словеснымъ или устнымъ, каковое обученіе можетъ быть полезнымъ въ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы, чтобы всѣ понимали сколько вибудь свою вѣру съ благочестіемъ”.

(Саратов. Епарх. Вѣд.).

— Одинъ изъ народныхъ учителей сообщаетъ въ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ легчайшемъ способѣ ввести общее пѣніе въ церкви. Неоднократно мнѣ, — пишетъ онъ, — приходилось выслушивать отъ мѣстныхъ баптистовъ-штундистовъ замѣчанія о томъ, что мы, православные, посещая наши храмы, бываемъ тамъ совершенно безучастными зрителями всего того, что тамъ творится: ничего не понимаемъ, а только стоимъ да зѣваемъ, и потому наше-де церковное служеніе не есть общественное богослуженіе. Подобными сужденіями были заражены и многие изъ православныхъ поселянъ нашего прихода. У меня былъ хоръ изъ дѣтей, учениковъ моихъ, дѣти по воскресеньямъ пѣли литургію довольно стройно; но мнѣ хотѣлось, чтобы пѣли въ церкви не одни ученики. Вотъ однажды я и говорю мѣстному священнику: „давайте-ка, батюшка, введемъ общее пѣніе въ церкви“! — „А, знаете, было бы хорошо“! отвѣчаетъ онъ мнѣ. И мы, послѣ некотораго обсужденія, порѣшили въ слѣдующее же воскресеніе предложить всѣмъ присутствующимъ въ церкви (а ихъ тогда было очень незначительное количество) пѣть за хоромъ. Прихо-

дитъ Воскресеніе, другое, а пѣть никто не соглашается, даже желающіе пѣть стынаются: обычай, видно, не легко измѣняется. И уже почти и не надѣялся на успѣхъ. Но вотъ одинъ изъ крестильяй говорить мнѣ: „вамъ, г. учитель, надо стать съ мальчиками между народомъ, посреди Церкви, а не на клиросѣ. тогда увидите, что все будуть пѣть“. Я сейчасъ же попробовалъ воспользоваться его советомъ. И что же! Вотъ уже скоро будетъ годъ, — у насъ церкви бываютъ полнѣхонька народы, и все поютъ безъ различія пола и возраста. Слава съ народомъ бываетъ по воскресеніямъ послѣ обѣда, въ школѣ, где также бываютъ и воскресныя чтенія. Выѣтъ причастнаго поемъ любимѣшую пѣнь православнаго народа „Воспѣтиѧ мати“⁸⁰) или „помышляю день страшный“.

— Въ архангельской епархіи, въ виду весьма большаго числа лицъ, не ходящихъ въ церковь и не исполняющихъ христианскаго долга исповѣди и св. причастія, епархиальный свѣтъ постановилъ предписатъ духохеству архангельской епархіи, по долгому настырскаго учительства, производить ежегодно въ воскресные дни св. постовъ, особенно въ дни Говѣдія народа во св. четыредесятницу, „школьныя чтенія народа въ церкви, употребляя для чтенія или соответствующа мѣста изъ книгъ Нового Завѣта съ объясненіемъ, или вѣти, въ которыхъ заключается ученье и объясненія важности и спасительнаго значенія для человека св. таинствъ церкви, при чёмъ, для достижженія большаго успѣха въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія, поставить о. о. настоятелямъ въ обязанность, чтобы они позаботились о пополненіи церковныхъ библиотекъ выпискою, на средства мѣстныхъ церквей, книгъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.“

— Одинъ священникъ Чернаговской епархіи представилъ на благоусмотрѣніе губернаго преосвященнаго нижеслѣдующій волынскій проспѣхъ. Въ домахъ грамотныхъ прихожанъ, на ряду съ псалтырями и евангеліемъ, постоянно встречаются разнаго рода сказки

Ерусланъ Мазаревичъ, Бояръ королевичъ, повѣсти въ родѣ „Пох҃ождений англійскаго милорда“, скабрезные пѣсенники и другія т. п. Лехиницкія и Манухинскія изданія. Абрамовы, Леухины, Манухины и другіе книжныхъ дѣль мастера съумѣли воспользоваться любовью грамотнаго крестьянина къ чтенію и наводили книжные рынки своими изданіями. Будучи въ городѣ на ярмаркѣ, крестьянинъ не преминеть купить для себя или для своего грамотнаго сына книжонку въ родѣ упомянутыхъ (лучшихъ всегда взять), и изъ этихъ книгъ составляются домашнія крестьянскія библіотеки. Мне кажется, — пишетъ священикъ, — мы, духовенство, могли бы легко конкурировать съ Леухинами и К°, устроивъ, по крайней мѣрѣ въ городахъ, книжныя лавки для продажи простому народу книгъ дешевыхъ по цѣнѣ, но дѣльного содержанія. Для Черниговской епархіи такихъ лавокъ на первыхъ порахъ можно бы устроить, положимъ, 20. Пусть каждая церковь дастъ на это дѣло по три рубля, — тогда составится капиталъ около 3000 руб., или около 150 на каждую книжную лавку. Правда, это не много, но на первыхъ порахъ достаточно. На эти деньги можно купить цѣлую массу дешевыхъ книжекъ. Помѣщеніе для такихъ лавокъ въ каждомъ городѣ найдется при какой угодно церкви, и завѣдываніе имъ можно поручить кому — либо изъ городского духовенства. Въ послѣдствіи, если дѣло это попадетъ въ хорошия руки, лавки могли бы сами себя содержать и увеличивать запасы книгъ. Я не сомнѣваюсь, что крестьяне скорѣе пойдутъ въ книжную лавку, открытую при церкви, чѣмъ къ какому-нибудь другому торговцу, и предсказаю бы полный успѣхъ этому дѣлу, если бы ему суждено было когда-нибудь осуществиться.

(Чернигов. Епарх. Извѣстія).

— Въ Вятской епархіи, въ 8-ми деревняхъ прихода с. Илгани, орловскаго уѣзда, крестьяне (200 домовъ) дали приговоры,

чтобы ни один из них никогда не употреблял въ языке гнусные, скверные, матерные и прочие непечатные слова. Прописанный такое слово долженъ присутствіи отца духовника, класть 300 поклона: за первый разъ 100, за второй 150, а за третій тоже 150, но только публично въ церкви; кроме того, онъ за третій разъ долженъ заплатить штрафъ 50 коп. на приходскую библіотеку. За малолѣтнихъ ругателей до 12 лѣтъ должны отвѣтить родители, а потому сыночкомъ долженъ класть поклоны его отецъ, а дѣвочкой — ее мать. Вдвоемъ должны отвѣтить все тѣ, которые обязаны отучить отъ худыхъ словъ еще другихъ — неграмотныхъ. А въ одной изъ этихъ деревень, состоящей изъ 50 домовъ, отцы проложили еще, чтобы все, занимающіеся деревенской картечной игрой, класть въ церкви публично по 100 поклона. Неизвинительна скверня. ругань и въ пьяномъ видѣ; всякій ругающійся въ пьяномъ видѣ долженъ прибавить за нетрезвую жизнь еще 50 земныхъ поклона. Въ напоминаніе исполненія своихъ обѣщаній были совершены особые водосвятные молебны среди деревни, а гдѣ есть родники, то — при нихъ, чтобы освященная вода напоминала всемъ и каждому чистоту языка. Всѣ преговоры за подписью всѣхъ грамотныхъ должны быть скрѣплены вѣстю волостного правления, а самыя преговоры должны навсегда храниться въ церкви.

(Москов. Церковн. Вѣдом.).

По сообщенію «Сельскаго Вѣстника», въ Кобринскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, во пропущенныхъ селахъ, спрашиваются крестьянскія сироты, по которымъ вода расходуется въ громадномъ количествѣ. Мало-мальски за житочный крестьянинъ вынужденъ покупать на свадьбу до 200 гарнцевъ (около 60 ведеръ) водки, чтобъ угощить все село или деревню, такъ какъ по количеству потребляемой воды судить о за jaki-

зности, молодыхъ. Для приобрѣтія водки представилъ, затѣмъ свадебу, жертвуетъ первѣко послѣдніе грошиемъ; такъ что у многихъ послѣ свадьбы часто наступаетъ совершеннное безденежье. Разсчитано, что по одному только кобриинскому уѣзду ежегодно заключается до тысячи браковъ, при празднованіи которыхъ расходуется до 50 тысячъ рублей только на покупку вина. Одинъ изъ священниковъ названаго уѣзда, для уменьшенія пьянства во время празднованія свадебъ и для уничтоженія бесполезныхъ затратъ крестьянами своихъ трудовыхъ денегъ (на водку), столь действовать такимъ образомъ. Онъ началъ вѣтчать браки крестьянъ по понедѣльникамъ, а съ родителями новобрачныхъ брать обязательство, что празднество будегъ не преминетъ окончено вечеромъ во вторникъ. Этого мѣрою онъ достигъ двухъ цѣлей: возстановленія святости воскреснаго дня и уменьшенія разгула, соединенного безобразными неолѣстствіями. Нѣкоторые хозяева крестьяне благодарили священника за эту мѣру, такъ какъ, по ихъ словамъ, празднованіе свадебъ по прежніи обычаямъ было бы для нихъ чистымъ разореніемъ.

Цифра 100-го пункта (Калуж. Епарх. Вѣд.) доказываетъ, что и въ Епархии действуетъ приказъ о доходахъ священниковъ. Въ приказѣ указано, что священники получаютъ доходъ въ видѣ «Руководства для сельскихъ пастырей», разрѣшивъ вопросъ о томъ, какіе именно награды и знаки отличія даютъ священникамъ право на первенство при соборномъ служеніи, утверждается, что ерденскіе отличія не должны имѣть значенія въ юрисдикціи положеній священнослужителей во храмѣ Всемогущемъ при богослуженіи.

Засимъ остаются слѣдующія условія для опредѣленія мѣстъ священника при соборномъ служеніи: 1) условія юрисдикціи, въ силу которыхъ простой пастырь долженъ безусловно уступить мѣсто протоіерею; затѣмъ не имѣющій набедренника долженъ уступить мѣсто священнику, награжденному набедренникомъ, и т. д.; до скуфы, камилавки, Синодальаго наперснаго креста, креста изъ кабинета Его Величества и проч.; 2) условія служебныя, въ силу

которыхъ благочинные изъ священниковъ уступаютъ иѣстѣ только протоіераемъ, а въ остальныхъ случаяхъ первенствуютъ даже въ средѣ болѣе заглуженныхъ, но подчиненныхъ ииъ священниковъ, и притомъ не только въ церкви, во время богослуженій, но и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, какъ право, напр., сказано въ инструкціи благочиннымъ, что „священники и діаконы должны оказывать благочинному всякое почтеніе и подечушавіе; по приездѣ его у церкви и безъ его дозволенія предъ нимъ не садиться и главы не накрывати“, и проч. (§. 61). Тоже самое, сама собою разумѣется, должно сказать и объ окружающихъ духовникахъ, которые, будучи избираемы самими же священниками, подолжны первенствовать предъ ними, ако отцы ихъ духовные. (Сюда же §. 3) надобно отнести и тѣ преимущества, какія искали въ нашей церкви даютъ священникамъ при богослуженіи отличій (ученія), въ силу которыхъ священникъ или протоіерей изъ окончавшихъ академію или другое высшее учебное заведеніе, всегда долженъ первенствовать — священникъ предъ священниками и либо протоіерей предъ протоіерезми изъ простыхъ семинаристовъ), хотя бы первые и не изъли другиѣ отличій, кроме своего образованія, а послѣдніе и награждены были набедренниками, скуфами, камилавками и т. д. Наконецъ, если служители служиты имѣтъ священническыи или протоіерези, состоящими на равной ставки іерархического или служебнаго, или учебнаго положенія, тоа вопросъ о первенствѣ между ними должно разрешить: 1) время рукоположенія ииъ во священники, или 2) время полученія ими той или другой награды, или время производства въ сань протоіерея и т. п. Кто прежде рукоположенъ, или прежде получилъ какую-либо награду, или прежде произведенъ въ сань протоіерея, тотъ пусть и первенствуетъ, ничто же сумняся въ славу Божію. И другіе должны уступить ему первенство съ обратскою любовью, да не будутъ распри или свары между служителями Божіими. (Чтвѣтъ 1883 г.)

Несколько слов по поводу возстановленія штатного діаконства и той доли, какая имъ назначена изъ доходовъ духовенства. Съ открытиемъ, по новому Высочайше утвержденному положению 11 февраля 1885 года, штатныхъ діаконскихъ быть въ первыхъ приходахъ, само собою разумѣется. являются и претенденты на оныя мѣста. Кынъ каждый наличный діаконъ, не занявшій еще штатнаго мѣста, каждый причетникъ, выдающійся, напр., хорошимъ голосомъ или другимъ чѣмъ, мечтаютъ со временемъ быть штатными діаконами. Худаго тутъ, конечно, ничего нѣть. Когда открылись штатныя діаконскія мѣста, надобно же замѣщать ихъ. Но эти претенденты, ишущіе штатныхъ діаконскихъ быть, существуютъ ли тому призванію, какое указываетъ ціль. Правительство, способны ли выполнять тѣ обязанности и давать тѣ надежды, какія на нихъ возлагаются? Въ опредѣлении Св. Синода выражается желаніе, чтобы штатные діаконы взяли на себя наравнѣ съ священниками высокую задачу: „исполненіе, по возможности, обязанностей законоучителя и учителя въ начальныхъ приходовыхъ школахъ“.* Такъ (а не иначе) должно быть и на асаньи дѣль, ибо не одно же пемногосложное діаконское церковное служеніе подало поводъ правительству увеличить доходъ штатнаго діакона на половину противъ причетническаго. Учительство и законоучительство въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамотности, въ которыхъ въ настоящее время почти вовсе несть средствъ къ вознагражденію за труды обученія, и должно послужить какъ обычкю заслугою на получение штатными діаконами такой доли, которая въ трехсоставномъ причтѣ малымъ чѣмъ равнится отъ священнической! Къ сожалѣнію, некоторые факты показываютъ, что не всѣ лица, получающія штатныя діаконскія мѣста, изъявляютъ желаніе учительствовать въ школахъ, хотя какъ будто и по уважительнымъ причинамъ. Недавно я имѣлъ случай бесѣдоватъ

*) Эта цѣль возстановленія штатного діаконства выяснялась въ „Церк. Вѣстнике“ №№ 10, 17 и 31-й 1885 г.

сь однимъ діакономъ, только что подчинивши указъ консисторії пользоваться правами и доходами штатнаго діакона, и между прочимъ замѣтилъ ему: „теперь не худо бы вамъ съ батюшкою открыть при своей церкви школу; благо, и помѣщеніе у васъ для нея есть въ церковной сторожѣ? „На завещеніе школы у насъ, во 1-хъ, денегъ нѣтъ, отвѣчалъ онъ, и во 2-хъ, если бы и открылась она, я по своему нездоровью учительствовать въ ней не могу“ и т. д. Одинъ наблюдатель (изъ благочинныхъ) рассказалъ мнѣ другой случай въ томъ же родѣ: „Пріѣзжало, говорить, въ одно село по должности; мѣстный священникъ между дѣдами заявилъ мнѣ, что діаконъ-де его все суется хлопотать объ открытии въ приходѣ штатнаго діаконскаго мѣста и замѣтить его. Спустя не много времени взошелъ въ комнату и діаконъ, про котораго велась рѣчь. „Вы, о. діаконъ, обратился я къ нему, желаете, какъ я слышалъ, быть штатнымъ діакономъ? „Съ большимъ удовольствиемъ, отвѣчалъ онъ, даже прошу вашего ходатайства объ этомъ у епархиального начальства“. „Такъ-то, такъ, да пожелаете ли вы участвовать въ школѣ, которую я соѣдитую открыть вашему батюшке при церкви“ (женскую, мужская есть въ приходѣ образцовая). Пріазадумался о. діаконъ: „нѣтъ, говорить, я не готовился къ тому, притомъ же у меня семейство большое, да и хозяйство немалое, которое за постоянной моей отлучкою изъ дома можетъ прийти въ упадокъ“.

Если такимъ образомъ искатели штатныхъ діаконскихъ мѣст будуть имѣть въ предметѣ при полученіи ихъ только личныя свои материальныя выгоды, а не преслѣдованіе той дѣли, какая имѣлась въ виду у правительства при возстановленіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, то это само по себѣ доброе нововведеніе виѣсто ожидаемой пользы можетъ послужить въ нѣкоторыхъ приходахъ только къ ропоту и неудовольствію прочихъ членовъ прицта, что бываетъ уже и на практикѣ. Напримѣръ, если изъ двухъ причетниковъ, съ одинаковыми дензами образованія и одинакового поведенія,

одинъ достигъ сана діакона, и по открывшемся въ мѣстномъ приходѣ по новому положенію вакансіи штатнаго діакона замѣщаетъ ее, другой причетникъ, лишившись части своихъ доходовъ въ пользу діакона, естественно будетъ роптать на него, если діаконъ не будетъ нести, кроме обычнаго церковнаго служенія и исправленія требъ, какихъ-либо особыхъ трудовъ и обязанностей, напр. по учительству или законоучительству въ церковно-приходской школѣ, потому что одному причетнику на клиросѣ иногда бываетъ трудно, чѣмъ діакону при обычномъ служеніи.

Нѣкоторые діаконы могутъ возразить: „мы-де и рады по-трудиться въ дѣлѣ учительства и законоучительства въ школахъ, но таинъ, где открываются штатныя діаконскія мѣста, нѣть ни церковно-приходскихъ школъ, ни школъ грамотности, а въ зем-скихъ и министерскихъ школахъ учительствуютъ обыкновенно палентоцесные учителя, обучившися въ учительскихъ семинаріяхъ, а законоучительствуютъ мѣстные священники. Но и это возраженіе не будетъ иметь мѣста, если обученіе закону Божію простаго на-рода не будемъ ограничивать одной школой. Если нѣть церковно-приходской школы въ селѣ и нѣть средствъ завести ее, во всякомъ случаѣ можно завести воскресную, завести воскресныя и праздничныя собесѣданія съ дѣтьми и съ подростками прихожанъ о религіозно-правственныхъ предметахъ. Для веденія этихъ собесѣданій не потребуется ни особыхъ издержекъ на покупку книгъ и учи-лищныхъ принадлежностей, ни особеннаго помѣщенія. При каждой церкви есть библиотека, въ которой всегда найдется что-нибудь для прочтенія жаждущему духовнаго просвѣщенія православному люду; можно прочитывать воскресныя и праздничныя евангелія и объяснять ихъ. Читаютъ же между утреней и обѣдней въ праздники въ церковныхъ сторожкахъ крестьянскіе начетчики желающими послушать что-либо „отъ божественнаго“. Но эти малограмотные чтецы толкуютъ славянскія слова св. Писанія иногда такъ, что было бы лучше, если бы они вовсе ничего не читали. Недавно

въ „Сынѣ Отечества“ въ отдалѣ превидѣльныхъ качествъ со-
общалось, что одиць грамотный крестьянинъ разъ читаль собрав-
шемуся около него народу вѣтко изъ Псалтири; читаль бывъ слово;
на слово, растягивая слоги, а дочитавши до слова „е-ли-
ко—же“, обратился къ слушателямъ съ слѣдующимъ толкованіемъ
этого слова: „вотъ, братцы, какъ живали въ старину-то! Фили-
кожи, а мы что? Набуздаемся хлѣба и того начь мало; подавай
каши, да еще съ масломъ“. Гораздо лучше будетъ, если эти
дѣломъ займутся болѣе или менѣе просвѣщенныя лица, къ сѹ-
даконы, подъ руководствомъ, разумѣется, священника. Это же-
тельно тѣмъ болѣе, что самому священнику въ болыихъ приходахъ
въ праздники и воскресные дни, къ которымъ прихожане обыкно-
венно пріурочиваютъ свои требы, заняться дѣломъ вѣдомства
учительства бываетъ болѣею частю некогда.

Такимъ образомъ во исполненіе обязанностей, налагаемыхъ
на штатныхъ діаконовъ новымъ определеніемъ Св. Синода, же-
тельно, чтобы они по возможности принимали участіе въ учитель-
ствѣ и законоучительствѣ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ
школахъ грамотности, по крайней мѣрѣ тамъ, где не находится
на замѣщеніе этой должности другихъ кандидатовъ, спциально
изучавшихъ педагогику, напр.: дѣвицъ изъ окончившихъ курсъ
епарх. женскаго училища; а если гдѣ быть школъ, тамъ, до ины
справедливости и во избѣжаніе ропота и неудовольствія прочихъ
членовъ причта за положенную имъ на ихъ долю большую противъ
причетника, часть изъ доходовъ духовенства, о. діаконы взяли бы
на себя трудъ учительства въ воскресныхъ школахъ и занялись
бы собственными съ прихожанами о религиозно-праветвенныхъ
предметахъ; кому много дано, съ того много и взыщется.

(Пенз. Еп. ВѢД.)

Лѣтъ 1860-го въ Пензенской губерніи въ селѣ Краснѣцѣ въ
одномъ изъ приходовъ, въ вѣткомъ здании, находившемся въ
одномъ изъ угловъ села, въ то время, когда въ Краснѣцѣ жилъ
одинъ изъ старейшихъ священниковъ, именемъ Иоаннъ Григорьевъ,

СПИСОКЪ

учениковъ 2 Орловскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаний, на основаніи окончательныхъ или курсовыхъ балловъ, за 1885/86 учебный годъ.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Полъ	Возрастъ	Классъ	Ученіе въ первомъ звѣзѣ.	Упражненіе по русскому языку.	Литературное.	Греческое языки.	Географія.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.											
												Число											
IV-й классъ																							
Разрядъ 1-й.																							
1.	Алексей Бархатовъ.	М.	13	5	5 5 5 5 5 5 5 35							63											
	Николай Судаковъ.	М.	13	5	5 4 4 4 4 4 5 4 30																		
	Иванъ Ефльскій . . .	М.	13	5	4 4 4 4 4 4 4 4 28																		
	Алексей Андреевъ . . .	М.	13	5	4 4 4 4 4 4 4 4 28																		
5.	Иванъ Сычгинъ . . .	М.	13	5	4 3 4 4 4 4 4 4 27																		
	Василій Болотовъ . . .	М.	13	5	4 3 4 4 4 4 4 4 27																		
Разрядъ 2-й.																							
	Михаилъ Преображенскій .	М.	13	5	4 3 4 3 4 4 4 4 26																		
	Феодоръ Леоновъ . . .	М.	13	5	4 4 4 4 4 4 3 3 26																		
	Михаилъ Архангельскій .	М.	13	5	4 4 3 3 4 4 3 3 25																		
10.	Василій Цеповъ . . .	М.	13	5	4 4 3 4 4 3 3 25							64											
	Иванъ Поповъ . . .	М.	13	5	4 3 3 3 4 4 3 24																		
	Дмитрій Сребницкій .	М.	13	5	4 4 3 3 4 3 3 24																		
	Василій Архангельскій .	М.	13	5	4 3 3 3 4 3 3 23																		
	Сергій Архангельскій 1.	М.	13	5	4 3 3 3 4 3 3 23																		
15.	Дмитрій Вертоградовъ 2.	М.	13	5	4 3 3 3 3 4 3 23																		
	Сергій Дієсперовъ . . .	М.	13	5	4 3 3 3 3 4 3 23																		

Окончили полный курсъ ученія въ 1-й классъ

достойными перевода въ

64

по порядку.

**Имена и фамилии в
школе № 11.**

Школы № 11
учениковъ.

Сколько членовъ

в семье?

Половинка
Батюхинъ.
Русской и церк. языка.
Упражнение по русскому языку.
Литературный замокъ.

Греческий языкъ.
Географія.
Арифметика.

Сумма балловъ.

Сколько членовъ

Удостоеніе.

III-й классъ основный.

Разрядъ 1-й.

1.	Василий Каванский . . .	5 5 4 4 5 5 5 5 33
	Феодоръ Корольковъ . . .	5 5 4 4 5 5 4 5 32

Разрядъ 2-й.

2.	Сергей Булгаковъ . . .	5 4 4 3 3 4 4 4 26
	Михаилъ Николаевскій . . .	5 4 3 3 3 4 4 3 24
5.	Алексѣй Свиридовъ . . .	4 4 3 3 3 3 4 4 24
	Иванъ Цедовъ . . .	5 4 3 3 3 3 4 3 23
	Дмитрий Покровскій . . .	5 4 3 3 3 3 3 3 22
	Алексѣй Воскресенскій . . .	5 4 3 3 3 3 3 3 22
	Иванъ Обеденскій . . .	5 4 3 3 3 3 3 3 22
10.	Петръ Чаркинъ . . .	5 4 4 3 3 3 3 2 22
	Константина Никольскій . . .	5 3 2 3 3 3 4 3 21
	Сергѣй Покровскій . . .	5 3 3 3 3 3 3 2 20

Разрядъ 3-й.

12.	Александра Крыловъ . . .	4 3 2 3 3 3 3 3 20
	Николай Малининъ . . .	5 3 2 2 3 3 3 3 19
15.	Николай Покровскій . . .	4 3 3 2 3 3 2 3 19
	Иванъ Никольскій . . .	4 3 2 2 2 3 3 3 18
	Василий Михайловъ . . .	4 3 2 2 2 3 3 3 18
	Феофилѣй Поморцевъ . . .	5 3 2 2 2 2 2 3 16
	Михаилъ Поповъ . . .	5 3 2 2 2 3 2 2 16
20.	Константина Пересвѣтовъ . . .	4 3 2 2 2 3 2 2 16
	Стефанъ Бельевъ . . .	4 3 2 2 2 2 2 2 15

Для избрания!

Задачи

III-й классъ основный.

Разрядъ 1-й.

Предназначаются въ составъ IV класса.

Представляется право передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ ученики имѣютъ слабые успѣхи.

Оставляются на повторительный курсъ, а Павловъ Пересвѣтовъ и Коцьевъ остаются съ тѣмъ, что если они къ Декабрю мѣсяцу сего года не окажутъ удовлетворительныхъ успѣхъ, то будутъ исключены изъ училища.

	Василий Соколинъ . . .	5 3 3 3 2 „ 3 „ „	На экзаменѣ по греческому языку и арифметикѣ не былъ по болѣзни; предполагается право держать экзаменъ по симъ предметамъ послѣ ваканціи.
25	Михаилъ Любимовъ . . .	„ „ „ „ „ „ „ „	На майской трети не были по болѣзни; остаются, по прошеніямъ, на повторительный курсъ.
	Евгений Соломинъ . . .	„ „ „ „ „ „ „ „	
	Александръ Орловъ . . .	„ „ „ „ „ „ „ „	
	Николай Рудневъ . . .	„ „ „ „ „ „ „ „	
	Алексѣй Ниваноровъ . . .	„ „ „ „ „ „ „ „	
	Иванъ Некрасовъ . . .	„ „ „ „ „ „ „ „	Уволенъ по прошенію среди учебнаго года.
	Иванъ Аретинскій . . .	„ „ „ „ „ „ „ „	Весь учебный годъ не былъ въ училищѣ по неизѣстной причинѣ; почему и увольняется изъ училища.

порядку.	имена и фамилии	Поведение Католикос Русский и Церковь Учрежденное по русскому языку. Литовский язык. Греческий язык. Археметровъ.	Сумма балловъ.	кто бы ни занял Удостоение.
III-й Классъ парал.				
Разрядъ 1-й.				
1. Феодоръ Собольский . . .	5 5 4 4 4 5 4 5 31			
Николай Донорский . . .	5 4 4 4 4 5 4 4 29			
Емельянъ Гороховъ . . .	5 5 4 4 4 4 4 4 29			
Разрядъ 2-й.				
Петръ Богдановъ . . .	5 4 3 4 3 3 4 4 25			
5 Николай Никольский . . .	5 4 3 4 3 4 4 4 25			
6. Феодоръ Успенский . . .	5 4 4 3 4 4 3 3 24			
7. Иосифъ Данышинъ . . .	5 4 3 3 3 3 3 4 24			
Феодоръ Сильвестровъ . . .	4 4 3 4 3 3 3 3 23			
Андрей Давидовъ . . .	4 3 3 4 3 3 3 4 23			
10. Павелъ Покровский. . .	5 4 3 3 3 3 3 3 22			
Егоръ Вулгаковъ . . .	5 4 3 3 3 3 3 3 22			
Петръ Чолотовъ . . .	4 4 3 3 3 3 3 3 22			
Иванъ Кесаревскій . . .	5 3 3 3 3 3 3 3 21			
Андрей Крыловъ . . .	4 3 3 3 3 3 3 3 21			
15. Михаилъ Труха . . .	5 3 3 4 3 3 3 2 21			
Дмитръ Афанасьевъ . . .	5 3 3 3 3 3 3 2 20			
Разрядъ 3-й.				
Иванъ Тоголюбскій . . .	4 3 3 3 2 2 3 3 19			

	Иванъ Протасевъ . .	4 3 3 2 2 3 2 3 18	Оставляются на повторительный курсъ, а Алексеевскій съ тѣмъ, что если онъ къ Декабрю мѣсяцу сего года не окажеть удовлетворительныхъ успѣховъ, то будетъ исключенъ изъ училища.
20	Александръ Иманцовъ . .	" " " " "	Не были по болѣзни большую часть учебнаго года; остаются по прошеніямъ на повторительный курсъ.
	Александръ Воскресенскій . .	" " " " "	
	Николай Говоровъ . .	" " " " "	
	Анатолій Васильевскій . .	" " " " "	
	Василій Истоминъ . .	" " " " "	Уволенъ изъ училища по прошенію среди учебнаго года.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Удостоеніе.					
		П. о. к. с. в.	Свѣтлана Ильинъ.	Русской и церк.-слав. языкахъ.	Греческой языке.	А. р. и. м. о. с. в. к. в.	Сушина Елизавета.
	II-й классъ.						
	Разрядъ 1-й.						
1	Тихонъ Бутагинъ . . .	5 5 5	5 5 4	4 24			Pредназначаются
	Николай Малининъ . . .	5 5 4	5 5 4	23			
	Михаилъ Никольскій . . .	5 5 4	4 5 4	22			
	Иванъ Покровскій . . .	5 4 4	5 5 4	22			
5	Митрофанъ Петровъ . . .	5 5 4	4 4 5	22			
	Павель Космодаміанскій . . .	5 4 4	4 4 4	20			
	Павель Богословскій . . .	5 4 4	4 4 4	20			
	Алексѣй Малининъ . . .	5 4 4	4 4 3	19			
	Семенъ Крутиковъ . . .	5 4 4	4 4 3	19			
	Разрядъ 2-й.						
10	Митрофанъ Покровскій . . .	5 4 3	4 3 3	17			
	Петръ Покровскій . . .	5 3 3	4 3 3	17			
	Михаилъ Архангельскій . . .	5 4 3	3 3 3	16			
	Николай Сильвестровъ . . .	5 4 3	3 3 3	16			
	Василий Смирновъ . . .	5 4 3	3 3 3	16			
15	Алекс. Преображенскій . . .	5 3 3	3 4 3	16			
	Денидъ Рудневъ . . .	4 3 3	3 4 3	16			
	Феодоръ Семеновъ . . .	4 4 3	3 3 3	16			
	Сергѣй Дзэртинскій . . .	5 3 3	3 3 3	15			
	Михаилъ Васильевскій . . .	5 3 3	3 3 3	15			
20	Феодоръ Азбукинъ . . .	5 3 3	3 3 3	15			
	Митрофанъ Филипповъ . . .	5 3 3	3 3 3	15			
	Дмитрій Троецольскій . . .	5 3 3	3 3 3	15			
	Николай Чаплинъ . . .	4 3 3	3 3 3	15			
	Иванъ Лебедевъ . . .	4 3 3	3 3 3	15			

въ составъ III-го

класса.

25	Николай Некрасовъ	5 3 2 3 3 3 14	Предоставляется право
	Василий Случевский	5 3 2 3 3 3 14	передержать экзаменъ
	Разрядъ З-й		по тѣмъ предметамъ,
	Николай Соколовъ	4 3 2 3 3 3 14	по коимъ оказали
	Дмитрий Румянцевъ	5 3 2 4 3 2 14	слабые успѣхи.
	Иванъ Діесперовъ	5 3 2 3 3 2 13	
30	Иванъ Преображенскій.	4 3 2 3 3 2 13	оставляется на повтор-
	Дмитрий Акимовъ	5 3 2 2 2 2 11	рительный курсъ.
	П.	4 2 1 6 6 6 6	для года II
	Иванъ Нецвѣтаевъ	4 3 2 2 2 2 11	Какъ состоявшіе на
	Гавріиль Воскресенскій.	4 3 2 2 2 1 10	пополнительномъ курсѣ
	П.	2 2 4 6 6 6 6	быть семь классъ, теперь
		2 2 6 4 6 6 6	увольняются изъ учи-
		0 2 4 4 6 6 6	лища.
		0 2 4 4 6 6 6	для года III
	Гавріиль Пятницкій	4 2 1 8 8 8 8	Половину учебнаго го-
35	Михаилъ Чижевъ	4 2 1 8 8 8 8	да не были въ учи-
		П.	лищѣ — первый по бо-
		7 1 8 1 8 8 8	льзни, а второй — по не-
		П.	известной причинѣ;
		7 1 8 1 8 8 8	Пятницкій остав-
60	III землемѣръ	7 1 8 1 8 8 8	ается, по прошенію,
		7 1 8 1 8 8 8	на повторительный
		7 1 8 1 8 8 8	курсъ, а Чижевъ, какъ
		7 1 8 1 8 8 8	состоявшій на довто-
		7 1 8 1 8 8 8	рительномъ курсѣ въ
		7 1 8 1 8 8 8	семь классъ, уволь-
		7 1 8 1 8 8 8	няется изъ училища.
	Николай Рудневъ	5 3 2 8 8 8 8	Малень, по прошенію,
		5 3 2 8 8 8 8	среди учебнаго года.
		5 3 2 8 8 8 8	Ф.
	Михаилъ Воскресенскій.	5 3 2 8 8 8 8	Парѣши въ другія
	Сергѣй Поповъ	5 3 2 8 8 8 8	учебныя заведенія.
	Борисъ	5 3 2 8 8 8 8	для года II, для III

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.						Удостоеніе.		
		П о в е д е н і е .	Священная Исторія.	Русскій и церк.-слав. языки.	А р г у м е н т ы .	Сумка балловъ.			
I-й классъ основный.									
Разрядъ 1-й.									
1	Петръ Казанскій . . .	5	5	5	5	15	Предназначаются въ		
	Михаилъ Рудневъ . . .	5	4	4	4	12			
	Николай Протасовъ . . .	5	4	4	4	13			
	Анатолій Босминскій . . .	5	4	4	4	12			
5	Дмитрій Кутеповъ . . .	5	4	4	4	12			
	Василій Поповъ . . .	5	4	4	4	12			
	Михаилъ Акимовъ . . .	5	4	4	4	12			
	Александръ Розовъ . . .	5	4	4	4	12			
	Александръ Соколовъ . . .	5	4	4	4	12			
10	Александръ Турбинъ . . .	5	4	4	4	12			
Разрядъ 2-й.									
	Іванъ Цоповъ . . .	5	3	3	4	10	составъ II го класса.		
	Іванъ Тихомировъ . . .	5	4	3	3	10			
	Андрей Глаголевъ . . .	5	3	3	3	9			
	Михаилъ Оболенскій . . .	5	3	3	3	9			
15	Александръ Дивногорскій . . .	5	3	3	3	9			
	Алексѣй Успенскій . . .	5	3	3	3	9			
	Викторъ Семовъ . . .	5	3	3	3	9			
	Сергѣй Чистяковъ . . .	5	3	3	3	9			
	Никита Никольскій . . .	5	3	3	3	9			
20	Илья Успенскій . . .	5	3	3	3	9			
	Константинъ Орловъ . . .	4	3	3	3	9			
	Яковъ Соколинъ . . .	4	3	3	3	9			

Митрофанъ Успенскій .	5	2	3	4	9	Предоставляется право
Дмитрий Рождественскій .	5	3	2	3	8	передержать экзаменъ по
Александръ Базанскій .	5	3	3	2	8	тѣмъ предметамъ, по ко-
Разрядъ 3-й.						имъ оказали слабы
Стефанъ Вахновъ .	4	3	3	2	8	успѣхи.
Гаврій Соколовъ .	4	3	3	2	8	Не былъ на экзаменѣ по
Осипъ Степановъ .	“	“	“	“	“	низа по болѣзни; предоставляемъ
Иванъ Виноградскій .	“	“	“	“	“	право послѣ вакаціи
Николай Рудневъ .	“	“	“	“	“	держать подный экза-
Алекс. Архангельскій .	“	“	“	“	“	менъ.
Василій Переображенъ .	“	“	“	“	“	Половину учебнаго года
						не былъ по болѣзни; въ
						виду его слабыхъ успѣ- ховъ оставляется на по-
						вторительный курсъ.
						Уволены, по прошенію,
						среди учебнаго года.
						на временнѣй пребываніи
						премѣщаться въ другое
						учебное заведеніе.
						На временнѣй пребываніи
						въ другомъ заведеніи
						избраны для изученія
						и изученія въ другомъ
						учебномъ заведеніи.
						избраны для изученія
						и изученія въ другомъ
						учебномъ заведеніи.
						избраны для изученія
						и изученія въ другомъ
						учебномъ заведеніи.

№ по предмету.	Имена и фамилии учениковъ.	Порядокъ Семинаръ Исторії России и церкви, линей. Арифметика.				Сума балловъ.	Составъ II-го класса.
		Порядокъ	Семинаръ	России и церкви	Линей.		
1	Александръ Казанскій . .	5	5	5	5	15	Предназначаются въ
	Александръ Свѣтозаровъ	5	5	5	4	14	1-й классъ паралл.
	Андрей Шубскій . .	5	4	5	4	13	2-й классъ паралл.
	Павелъ Орловъ . . .	5	4	4	4	12	3-й классъ паралл.
	Владимиръ Благовѣщенскій .	5	4	4	4	12	4-й классъ паралл.
	Всеволодъ Дафнинъ . .	5	4	4	4	12	5-й классъ паралл.
	Дмитрий Раевскій . . .	5	4	4	4	12	6-й классъ паралл.
	Василій Введенскій 2-й.	5	4	4	4	12	
	Дмитрий Богоявленскій .	5	4	4	3	11	
10	Николай Дюмидовъ . .	5	4	4	3	11	
	Дмитрий Христофоровъ .	5	4	3	4	11	
	Разрядъ 2-й.						
	Иванъ Богоявленскій . .	5	3	4	3	10	
	Иванъ Архангельскій . .	5	4	3	3	10	
	Василій Вертугровскій .	5	3	3	3	9	
15	Александръ Рождественскій .	5	3	3	3	9	
	Василій Струковъ . .	5	3	3	3	9	
	Василій Введенскій 1-й.	5	3	3	3	9	
	Михаилъ Золотовъ . .	4	3	3	3	9	
	Семенъ Ненароковъ . .	4	3	3	3	9	
20	Михаилъ Крыловъ . .	4	3	3	3	9	

	Разрядъ	Имя	Баллы	Место		
					Баллы	Место
		Михаиль Златковскій . . .	5 3 3 2	8		Pредоставляется право
		Эсперъ Протасовъ . . .	5 3 2 3	8		передержать экзаменъ
	3-й.					по тѣмъ предметамъ, по
		Петръ Каришевъ . . .	4 3 3 2	8		коимъ оказали слабые
25		Сергій Покровскій . . .	5 3 2 2	7		успѣхи.
		Петръ Гороховъ . . .	4 3 2 2	7		Половину учебнаго года
		Василій Давидовъ. . .	4 3 2 2	7		не были по болѣзни;
		Николай Зиновьевъ . . .	4 3 2 2	7		оставляются, по проше-
		Дмитрій Кирилловъ. . .	" " "	"		ніемъ, на повторитель-
		Іванъ Покровскій. . .	" " "	"		ный курсъ.
30		Григорій Дюмидовъ. . .	" " "	"		Почти весь учебный годъ
		Николай Дюмидовъ. . .	" " "	"		не были по болѣзни;
		Михаиль Богдановъ . . .	" " "	"		предоставляется право
		Михаиль Маркіановъ. . .	" " "	"		держать посѣдѣ ваканіи
						экзаменъ для поступле-
						нія во II-й классъ.

№ 4.

Счетъ суммъ по содержанию учениковъ.

№	Наименование	Колич.	Стоимость	Видъ
036		15	105 к.	Банкн.
037		16	112 к.	Банкн.
038		1	1 к.	Банкн.
039		9	—	Банкн.
040		6	—	Банкн.
041	Ржаной подсѣвной муки	47 п.ш. ф. по 1 р. 5 к.	4935	
042	"	355 п.ш. 11 ф. по 1 р. 5 к.	35527	
043	"	64 п.ш. " " 95 к.	6080	
044	"	90 1/2 п.ш. " " 85 "	7692	
045	"	9 п.ш. 18 фунт. по 1 р. 7 к.	736	
046	"	138 1/4 п.ш. " " 78 "	10783	
047	"	33 п.ш. " " 76 "	258	
048	"	151 п.ш. " " 75 "	11325	
049	Муки пшеничной: а) кручинатой	15 п.ш. по 7 к.	15	
050	"	14 39 "	6 1/2 "	253
051	"	27 п.ш. 2 р. 40 "	642	
052	"	2 п.ш. 16 " 2 " 40 "	528	
053	"	11 п.ш. 5 " 1 " 80 "	22	
054	"	18 "	15 "	90
055	"	31 "	13 4 "	124
056	"	7 п.ш. 25 п.ш. 1 " 40 "	1067	
057	"	8 " 3 " 1 " 45 "	435	
058	"	8 10 " 13 " 1 " 20 "	129	
059	Муки гречневой	5 п.ш. ф. по 1 р. 40 к.	721	
060	"	17 п.ш. " 94 "	—	68
061	"	2 п.ш. ф. 1 " 65 "	330	
062	Муки гороховой	24 п.ш. 30 п.ш. 1 " 60 "	440	
063	б) Муки картофельной	37 1/4 фунт. по 12 к.	450	
064	"	31 п.ш. " 10 "	310	
065	Крупъ гречневыхъ	25 мѣръ по 1 р. 40 к.	35—	
066	"	42 п.ш. 1 " 30 "	5460	
067	"	29 п.ш. 1 " 25 "	3625	
068	"	125 п.ш. 1 " 20 "	150—	
069	"	32 п.ш. 1 " 15 "	3680	

11	Крупъ гречневыхъ 44 мѣры по 1 р. 10 к.	.	.	.	48	40
12	Пшена 2 мѣры по 1 р. 60 к.	.	.	.	3	20
13	Пшена 5 мѣръ по 1 р. 55 к.	.	.	.	7	75
	" 4 " " 1 " 45 "	.	.	.	5	80
	" 9 " " 1 " 40 "	.	.	.	12	60
	" 6 " " 1 " 25 "	.	.	.	7	50
14	Крупъ манникъ 6 ф. по 10 к.	.	.	.	60	
15	Рису пѣменнаго 3 п. 39 1/2 ф. по 4 р. 80 к.	.	.	.	19	14
06 00	" 62 " 30 "	.	—	11 "	3	30
20 0	" 62 " 1 " 16 " 4 "	.	.	.	5	60
07	Гороху зернистаго 14 5/8 мѣры по 1 р. 80 к.	.	.	.	26	31
08 01	" 35 " 1 3/4 " 1 " 60 "	.	.	.	2	80
08 02	" 35 " 3/4 " 1 " 50 "	.	.	.	1	12
08 03	" 35 " 1 3/4 " 1 " 25 "	.	.	.	2	18
09	Соли 21 п. 80 фунт по 45 к.	.	.	.	9	78
09 01	" 1 1/2 " 44 "	.	.	.	—	22
09 02	" 1 1/4 " 28 " 40 "	.	.	.	1	88
09 03	" 1 1/4 " 38 "	.	.	.	6	46
10	Солоду 26 л. 7 ф. по 1 р. 60 к.	.	.	.	9	88
11	" 1 " 8 "	.	—	"	1	50
12	" 3 1/2 " 18 " 1 " 40 "	.	.	.	4	90
13	Говядина 1 сорта 53 л. 26 фунт по 4 р. 20 к.	.	.	.	22	22
14	" 64 " 94 " 3 " 60 "	.	.	.	338	40
15	" 64 " 84 " 8 " 3 " 40 "	.	.	.	157	8
16	Солонины 6 п. 39 ф. по 3 ф. 20 к.	.	.	.	22	32
17	" 2 " 22 " 2 " 80 "	.	.	.	7	14
08 08	Обрѣзной ветчиной 1 п. 27 ф. по 8 к.	.	.	.	2	16
09	" 20 " 3 п. 35 " по 2 р. 80 к.	.	.	.	10	85
09 01	Баранины свѣжей 1 п. 20 ф. по 4 р. 20 к.	.	.	.	6	—
09 02	" 3 " 16 " 3 " 40 к.	.	.	.	11	56
10	Телятины 5 п. 1 ф. по 4 р. 20 к.	.	.	.	21	10
09 10	" 1 " 35 " 4 " 80 "	.	.	.	7	50
02 08	Говяжьяго сала 1 п. 0.9 к.	.	.	.	6	—
— 08 01	" 0.8 ф. по 13 1/2 к.	.	.	.	1	8
08 09	Свѣжихъ гусей 2 до 75 к.	.	.	.	1	50

48	40	Свѣжихъ дусей 2 по 80 к.	1	60
3	20	" 1	—	95
7	75	Свѣжихъ поросль 2	1	45
5	80	Свинаго сала 5 п. 31 ф. по 7 р. 20 к.	41	58
12	60	" 2 " 10½ " 8 "	18	10
7	50	Масла коровьяго 2 п. 9 ф. по 8 р. 50 к.	18	91
—	60	" 1 " 39 " 9 " 50 "	18	76
19	14	" 2½ " 27 "	5	80
3	30	" 2 " 10 "	20	—
5	60	" 1 " 10 " 40 "	10	40
26	31	" 9 " 29 " 11 " 20 "	108	92
2	80	" 1 " 12 "	11	50
1	12	" 1 " 33 " 22 "	21	90
2	18	" 3½ " 22 "	—	68
9	78	Масла подсолнечнаго 3 п. 27 ф. по 8 р. 60 к.	31	60
—	22	" 1 " 10 " 8 " 80 "	11	—
1	88	" 1 " 7 " 9 "	10	57
6	46	" 22 " 27 " 9 " 60 "	217	68
9	88	" 1 " 19 " 10 "	14	75
1	50	" 1 " 8 " 10 " 40 "	12	48
4	90	" 2 " 28 "	—	56
225	22	Коноплянаго масла 1¾ ф. по 18 к.	—	31
338	40	Яицъ 102 по 10 к. десятка	1	2
157	8	" 155 " 11 "	1	70
222	32	" 111 " 12 "	1	33
7	14	" 87 " 11½ "	1	—
2	16	" 60 " 13 "	—	78
10	85	" 30 " 15 "	—	45
7	6	Молока 28 четвертей по 15 к.	4	20
11	56	" 6 " 16 "	—	96
21	10	Молока 2 ведра по 60 к.	1	20
7	50	" 2 " 70 "	1	40
6	—	Севрюги крымской 6 п. 28½ ф. по 7 р. 60 к.	51	8
1	8	" 2 " 7 " 20 "	14	40
1	50	" 8 ф. боръ головы по 21 "	1	68

60	Судака малосольного 4 п. 24	ф. по 2 р. 40	к.	11	4
60	" "	25 1/2 "	"	7 1/2	1 91
61	Свѣжаго судака	29 3/4 ф. по	" 12 к.	3	57
62	" 2 п. 30 1/2 "	4 р.	"	11	5
63	" 2 " 13	10 1/3	" 60	8	37
64	" 1 " 11	9	" 20	4	8
65	Леща свѣжаго 30 1/2 ф. по	9 к.	"	2	74
66	Сома свѣжаго 12 1/2 "	9	"	1	12
67	Снатковъ 12 "	20	"	2	40
68	" 29 "	18	"	5	22
69	" 1 п. 9 "	6 р.	"	7	35
70	Вѣнчъ сухихъ грибовъ	6 1/4 ф. по 1 р.	20 к.	7	50
71	" "	1	"	1	—
72	" "	55 1/4 "	" 95	52	49
73	18 " 66 " 3 ф. 3/4 "	" 80	"	60	
74	" "	25 3/4 "	" 60	15	45
75	Перцу душистаго и торькаго 15 ф. по 40 к.	"	"	6	—
76	" "	2 "	35	"	70
77	Давроваго листу 6 ф. по 25 к.	"	"	1	50
78	" 2 "	20	"	—	40
79	Чаю 8/4 ф. по 2 р. фунтъ	"	"	1	50
80	1/2 " 1 " 80 к.	"	"	90	
81	Сахару пленято 8 ф. по 26 к.	"	"	2	8
82	" 1 1/2 "	25	"	—	38
83	" 9 "	23	"	2	7
84	Песку сахарнаго 1 п. 11 ф. по 8 р.	80 к.	"	11	22
85	" "	10	" 20	2	—
86	" "	34 1/2 "	" 19	6	55
87	Кишиншу 7 ф. по 18 к.	"	"	1	26
88	Клюкви 1 п. 22 ф. по 2 р.	"	"	3	10
89	Калачей 5549 по 2 р. 90 к. сотни	"	"	160	93
90	5039 " 2 " 85	"	"	143	60
91	Куличъ на пасху 1 ф.	"	"	1	—
92	Фурцевъ 23 " мѣры по 20 к.	"	"	4	60
93	" 18 " " 35 ; ф. 8	"	"	6	30

Луку 23 мѣры по 45 к.	10 35
Картофель 29 $\frac{3}{4}$ мѣры по 20 к.	5 95
" 206 " " 21 "	43 26
" 154 $\frac{1}{4}$ " " 22 "	33 92
" 10 " " 23 "	2 30
" 24 " " 27 "	6 48
" 26 $\frac{3}{4}$ " " 28 "	7 49
Свѣклы 34 мѣры по 32 к..	10 88
Капусты 200 кочией по 1 р. 90 к. сотня	3 80
" 1149 " " 2 " — "	22 98
" 200 " " 2 " 10 "	14 20
" 100 " " 2 " 20 "	12 20
" 400 " " 2 " 25 "	7 9 —
" 107 " " 2 " 30 "	2 37
" 100 " " 2 " 80 "	2 80
" 490 " " 3 " — "	14 70
" 100 " " 3 " 10 "	3 10
" 100 " " 3 " 25 "	3 25
" 70 " " — " — "	1 70
На порубку капусты 2150 кочией по 20 к. сотня.	4 30
Мыла 3 п. 33 ф по 4 р.	15 30
" 4 " " 4 " 40 к..	17 60
Въ торговую баню за мытье учениковъ	113 16
За мытье бѣлъя: 1678 простыни	по 3 к. 50 34
" 3244 полоточкъ	64 88
" 257 скатерти	12 85
" 1455 салфетокъ	29 10
" 2572 пары носильного бѣлъя	257 20
" 109 зимникъ бодяль	10 90
" 4 лѣтникъ одѣяль	20
За стрижку учениковъ 85 человѣкъ по 3 к.	2 55
Писчей бумаги № 6 26 $\frac{1}{4}$ стопъ по 2 р. 70 к.	70 87
" 24 $\frac{1}{2}$ " " 2 " 50 "	61 25
Перьевъ стальныхъ 30 коробокъ по 75 к.	22 50
" 3 " " 80 "	2 40

Карандашъ 62 $\frac{1}{2}$ дюймы по 25 к.	15	62
" 28 "	.	" 20 "	.	.	15	60
Ручекъ къ перьямъ 14 дюймъ по 12 к.	1	68
" " " 7 "	.	" 18 "	.	.	1	26
" " " 7 "	.	" 25 "	.	.	1	75
" " " 6 дюж. и 5 руч. по 44 к. дюж.	2	82
Ножей перочинныхъ 20 штуки по 5 р. дюж.	8	33
" " " 25 "	.	" 4 "	80 к. дюж.	.	10	—
Новыхъ салегъ 76 паръ по 5 р. 25 к.	399	—
Рыбяго жиру для смазки сапогъ 7 ф. по 20 к.	1	40
Деревянаго масла 1 $\frac{3}{4}$ ф. по 30 к.	—	52
Фуражекъ 35 по 75 к.	26	25
Холста для портняжъ 104 аршина по 6 к.	6	24
Рубильону 145 $\frac{3}{4}$ аршина по 30 к.	43	72
Вязани для брюкъ 108 аршицъ по 35 к.	37	80
Коленкору 164 $\frac{3}{4}$ аршина по 12 к.	19	77
За шитье комнатныхъ костюмовъ 36 п. по 1 р. 90 к.	68	40
Полотна для полотенецъ 140 аршинъ по 12 к.	16	80
Полотна для бѣлья 93 аршина по 22 к.	20	46
" " " 583 $\frac{1}{4}$ " " 22 "	134	14
Полотняныхъ пуговицъ 23 дюймы по 5 к.	1	15
Тесьмы два куска (2 куска) по 18 к.	—	36
За шитье носильного бѣлья 120 паръ по 32 к.	38	40
Носовыхъ платковъ 6 $\frac{2}{3}$ дюж. по 1 р. 40 к. дюж.	9	33
Чернаго сукна 124 аршина по 1 р. 90 к.	235	60
Ландкорта 160 аршинъ по 15 $\frac{1}{2}$ к.	24	79
Пуговицъ брючныхъ 2 коробки по 22 к.	—	44
За шитье суконныхъ костюмовъ 32 пары по 3 р. 50 к.	112	—
Драпу 6 $\frac{1}{4}$ аршина до 2 р. 30 к.	12	7
Гвардейскаго сукна 90 аршинъ по 2 р.	180	—
" " " 4 " " 1 " 90 к.	87	60
Бумажной фланели 8 аршинъ по 25 к.	2	—
" " " 170 $\frac{1}{2}$ " " 22 "	37	51
Марли 12 аршины до 6 к.	—	72
" " " 272 " " 5 " " 8 " "	13	60

15 62	Ваты	3 фуна по	27 к.	— 81
15 60	" 1 п.	32 " , 12 р.	21 60
1 68	Пуговицъ въ пальто	25 дюж. и 4 пугов. по 15 к.	3 80
1 26	За шитье теплыхъ пальто	38 по 2 р. 30 к.	87 40
1 75	Скатертиного полотна	63 аршина по 55 к.	34 65
2 82	За подшивку скатерей	14 штукъ по 5 к.	— 70
8 33	Парусины для простынь	275 $\frac{1}{2}$ аршинъ по 30 к.	82 65
10 —	Широкой парусины	73 $\frac{3}{4}$ аршина по 45 к.	33 19
399 —	За подшивку простынь	115 штукъ по 5 к.	5 75
1 40	За шитье наволочекъ	45 паръ по 15 к.	6 75
— 52	Денежная выдача получавшимъ окружное содержаніе			
26 25	ученикамъ:			
6 24	IV-го класса Василію Орфееву	41 96
43 72	Ивану Турбину	41 96
37 80	Юсифу Говорову	41 96
19 77	Виктору Лукину	35 —
68 40	3-го кл. Феодору Нецвѣтаеву	15 —
16 80	2-го " Василію Досеву	98 40
20 46	Петру Ильинскому	98 40
134 14	1-го кл. Павлу Ильинскому	98 40
1 15	2-го " Николаю Говорову	49 20
— 36	1-го " Димитрю Турбину	80 —
98 40	Пригот. кл. Василію Оболенскому	98 40
9 33	На почтовый расходъ для пересыпки денегъ въ			
235 60	Правленія Сѣвскаго и Задонскаго духовныхъ училищъ			
24 79	для выдачи денегъ Виктору Лукину и Димитрю			
— 44	Турбину	— 79
1 12 —	10-ти ученикамъ IV кл., окончившимъ курсъ и			
12 7	отправившимся въ Семинарию для сдачи пріемныхъ			
180 —	испытаний, по 10 рублей каждому	100 —
17 60				
2 —				
37 51				
14 72				
13 60				
	Всего . . .	6829 79		

№ 5.

Счетъ по содержанію библіотеки.

	Руб.	К.
На выписку газетъ и журналовъ:		
„Церковнаго Вѣстника“	5	—
„Русскихъ Вѣдомостей“	10	—
На выписку книгъ:		
Ершова „Конекъ Горбунокъ“ 1	р. 20	к.
Беккера „Хариаль“ 1	25	“
Его же „Галль“ 1	—	“
Разина „Разсказы“ 2	25	“
Его же историческія повѣсти 2	75	“
Ростовской сельце Лебяжье 1	75	“
Гrimma сказки 2 тома 3	—	“
Цари Израильскіе 1	—	“
Толстаго „Князь Серебряный“ 1	50	“
Разсказы о быломъ 2	25	“
Изъ поѣздокъ по Россіи 2	25	“
Ж.-Верна подъ водою 3	50	“
Его же „Рейторъ Сервадай“ 3	50	“
Его же „Дѣти Капитана Гранта“ . . . 4	50	“
Авенаріуса книга былинъ 2	70	“
Его же образцовые сказки 2	50	“
Полеваго Русскія сказки 4	—	“
„Жизнь Робинзона“ 6	50	“
Тургенева записки охотника 2	—	“
Двѣ книги-изданія народной пользы . . —	30	“
Чистякова „Дитя“ 1	75	“
Естественная история 2	25	“

Чистякова „Весна и Зима“ 2 тома	5	,	—	”
„Бѣдные индузы“	1	,	50	”
Беккера Путешествіе	1	,	—	”
Майнъ-Рида охотничьи разсказы 3 тома. 6	—	7		
Вучетича „Красной Фонарь“	—	30	”	
Вучетича „Митина Нива“	—	50	”	
Его же „На Льдинѣ“	—	30	”	
Его же „Двѣ елки“	—	30	”	
Пушкина „Народная сказки“	—	24	”	

Для фундаментальной библиотеки:

Архим. Михаила „Толковый апостоль“	3	р.	—	к.
Побѣдоносцева „О подражаніи Христу“	1	,	50	”
Феррара „Жизнь Иисуса Христа“	3	,	25	”
Дебольского „Дни Богослуженія“ 2 т.	3	,	—	”
Евтушевскаго задачникъ 5 экземпляр.	2	,	75	”
Псалтырь 4 экземпляра	1	,	—	”
Часословъ 3 экземпляра	2	,	55	”
Титова Православный Катехизисъ 5 ч. 5	5	,	—	”
За уступкою 8%			83	62
Мартынова Ариѳметика			1	15
Ариѳметические счеты съ дробями			9	50
Теллурій			7	—
Планетарій			26	—
Петрова Русскій языкъ			1	—
Зимницкаго Условія и предметъ первоначального чтения			—	75
Торопова Руководство къ обученію чистописанію			1	—
Полеваго Христоматія 2 тома			1	35
Поливанова Христоматія 2 тема			1	90
Корсунскаго двѣнадцать рѣчей изъ учебной практики.			1	20
Свирѣлина Объясненіе Богослуженія 8 экз. 4	4	,	—	”
Водовозова Христоматія 9 экзempl.	4	,	5	”
Носова „Греческая Христоматія“ 6 экз. 7	7	,	50	”

Его же „Латинская Христоматія“ 3 экз. 3 „	75	
Радонежского „Родина“ , экз.	5 „	25
За уступкою 8% /	22 59
За переплеть 33 экз. учебниковъ по 10 к.	2 30
За переплеть 70 экз. учебниковъ по 18 к.	12 60
За переплеть 5 книгъ для фундаментальной библиотеки.	— 90
За переплеть 46 книгъ для ученической библио-		
теки по 18 коп.	8 28
26 к. для учебной библиотеки по 6 к.	1 56
За переплеть апостола		1 50

Книги, приобрѣтенные для награжденія учениковъ въ
концѣ учебнаго года:

Книга былинъ	2 р. 70 к.	
Вагнера Естественная исторія, 3 экз.	7 „	50 „
Скворцева „Жизнь Иисуса Христа“ 4 экз.	8 „	— „
Полеваго „Сказки“ 1 экземпл.	4 „ — „
Чистикова Путешествіе по Азіи	2 „	25 „
Его же Путешествіе по Америкѣ	2 „	25 „
Всего за уступкою 8% /	24 56
Резины для библиотекаря		— 20
		224 96

№ 6.

Счетъ суммъ по содержанію больницы.

Уплачено въ аптеку за медикаменты	118 39	
Чай 8½ ф. по 2 руб.	16 50
„ 1¾ „ „ 1 „ 80 к.	3 15
Пиленаго сахару 3 ф. по 28 в.	— 84
„ „ 3 „ „ 27 „		— 81
„ „ 6 „ „ 26 „		1 56
„ „ 24 „ „ 25 „		6 —
„ „ 39½ „ „ 24 „		9 48

Циленаго сахару 19 ф. по 23 к.	4 37
Бѣлыхъ хлѣбовъ 914 по 5 коп.	45 70
Молока 1 штофъ	— 12
" 36 бутылокъ по 5 к.	1 80
" 22 $\frac{1}{2}$ штофа " 10 "	2 25
Куръ 4 по 31 к.	1 24
" 1 " — "	— 30
" 8 " 24 "	1 92
Уксусу 7 бутылокъ по 10 к.	— 70
Портвейну 1 бутылка	1 25
Висанту 1 бутылка	— 35
Полувисанту 1 бутылка	— 23
Саго 1 фунтъ	— 12
Мыла личнаго 2 куска по 10 к.	— 20
Масла деревяннаго 3 ф. по 28 к.	— 84
" " 9 " , 30 "	2 70
Подсвѣчникъ мѣдный	— 65
Амѣриканской ваты 1 ф.	— 60
Жатаго воску 1 ф.	— 60
За починку туфлей 7 паръ	2 —
За мытье халатовъ 9 штукъ по 10 к.	— 90
Полотенце 1	— 2
Коленкору чернаго 15 арш. по 15 к.	2 25
Чайниковъ 5 штукъ	1 95
Черносливу 6 фунт. по 10 к.	— 60
Чайникъ 1	— 50
Чашекъ 4 пары	— 70
Шлифованныхъ стакановъ 2	— 45
Итого . . .	232 4

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вышли изъ печати двѣ книги проповѣдей

ПРОТОИЕРЕЯ И. Н. ПОЛИСАДОВА,

въ непродолжительномъ времени выйдетъ 3-я книга.

Три книги составляютъ 1-й томъ проповѣдей (съ Р. Хр. до Пасхи), при чмъ на одинъ день приходится несколько поученій (отъ 4-хъ до 10).

Цѣна каждой книги отдельно 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписная цѣна на три книги 5 р. 50 к. (50 к. почтовыми марками) съ пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу, д. № 13, въ квартирѣ настоятеля церкви при Гимназіи Императорскаго человѣколюбиваго Общества о. Николая Городецкаго.

Вышла въ свѣтъ и продается книжка въ двухъ началь-
ныхъ первыхъ выпускахъ

МОДСКАЯ СЕКТА.

Объ иконописаніи и иконопоклоненіи.

Цѣна за 1-й выпускъ 20 коп., за 2-й—15 коп.

Съ требованіями обращаться къ автору, въ Москву, на углу Уланского и Садовой, Восточные номера, Протоиерью Евѳимию Андреевичу Остромысленскому.

Въ Орлѣ, у автора и въ книжныхъ магазинахъ:

„Орловскаго Вѣстника“, Кашкина и Шемаева

поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**

Законоучителя Орловск. реальн. училища и Кадетскаго Корпуса,
Священника Ильи Ливанскаго.

„ПОМИНКИ“.

Сборникъ стихотвореній, посвященныхъ памяти Царя-Мученика, Митроп. Макарія, Генер. Скобелева, а также памяти Жуковскаго, Пушкина, Лермонтова, Крылова, Хомякова, Никитина, Достоевскаго и др., и между прочимъ памяти бывш. преподавателей и товарищей автора по Тульской дух. Семинарии,—всего 29 стихотв., 142 стр.

Изящное изданіе, религіозно-патріотического направленія.
Цѣна на бѣл. плотн. бум. 75 к., съ перес. 90 к., на лучш. бум.
цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Тамъ же предаются и другія 5 книжекъ того же автора:

- 1) Многострадальный Іовъ, біблейская поэма, въ стихахъ, 60 стр. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
- 2) Два Слова... По поводу пережитаго и перечувствованаго. 30 стр. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к.
- 3) Слово... Памяти Царя-Мученика, Митроп. Макарія, Генер. Скобелева. 20 стр. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.
- 4) Слово... По поводу антирелигіознаго движения на Западѣ. 25 стр. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к., на лучш. бум. цѣна 20 к., съ перес. 25 к.
- 5) Отголоски современности (два означен. слова вмѣстѣ), 46 стр. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к., на лучш. бум. цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

Законоучитель, Священникъ Илья Ливанскій.

Вышелъ З-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Преосвященства: каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ Одессу, въ Канцелярію Епископа.

Цѣна годовому изданію съ || Адресъ Редакціи:
пересылкою и доставкою || г. Орелъ—Орловская Ду-
6 р. 50 коп. || ховная Семинарія.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства.—Изъ Устава Богоявленского Братства.—II. Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова.—Разныя извѣстія.—Списокъ учениковъ 2-го Орловскаго духовнаго училища.—Отчетъ по содержанию Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1883 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *A. Богдановъ*.
Орелъ. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Августа №-го дня 1886 г.