

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если прислажены марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіяльныя распоряженія.

Назначенъ на должность псаломщика къ Варшавской Царе-Константиновской церкви въ б. Королевскомъ Замкѣ учитель пѣнія Николаевского реального училища—*Николай Давыдовъ*, съ 1 Сентября 1902 г.

Утвержденъ въ должности старосты Велюньской церкви на первое трехлѣтіе Податной Инспекторъ Велюньскаго уѣзда *Сергій Аполлоновичъ Кащенко*.

Вакантно мѣсто настоятеля церкви с. Дратова Люблинской губ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 г.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. включительно принимаются безпрятственно всѣми Правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 р.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокорицевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 р. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва а въ 10 р. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіе изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою

10 „ „ —красною „

25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

50 „ „ Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

- 5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.
 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ пользу Вировской женской обители съ 22-го апрѣля сего года, по рапорту настоятельницы монастыря отъ 20 августа, поступили пожертвованія А) Деньгами: 1) отъ протоіерея *Іоанна Сергіева* — Кронштадтскаго 400 руб., 2) отъ А. *Каннабицъ* изъ Варшавы 10 р., 3) отъ священника Л. *Янова* изъ Ольшанъ 5 р., 4) отъ А. *Павловичъ* изъ Царскаго-Села 4 руб., 5) отъ священника *Орлова* изъ д. Александровска 10 р., 6) отъ Н. И. *Зимницкаго* изъ Бѣлаго Смоленской губ. 3 руб., 7) отъ Олимпіады *Сычуговой* изъ Варшавы 4 р., 8) отъ неизвестнаго чрезъ Холмско-Варшавскаго Архіепископа *Іеронима* 500 р., 9) отъ протоіерея *Іоанна Сергіева* — Кронштадтскаго 300 руб., 10) чрезъ посредство „Варшавскаго Дневника“ 25 р., 11) отъ священника Н. *Розова* 4 р., 12) отъ Даріи *Ильиной* изъ Варшавы 10 р., 13) отъ Ф. *Балицкаго* изъ Автополя 5 руб., 14) отъ протоіерея *Іоанна Сергіева* — Кронштадтскаго 200 руб., 15) отъ священника *Надеждина* 5 руб., 16) отъ *Малаевыхъ* 150 р., 17) отъ Ю. Я. *Григорьевой* изъ Симферополя 10 р., 18) отъ Маріи *Кочубка* изъ Щиліорно 3 руб., 19) отъ священника Петра *Гапановича* 3 р., 20) отъ протоіерея *Іоанна Сергіева* — Кронштадтскаго 100 руб., 21) отъ Петра *Урпурова* изъ Вятской губ. 10 руб., 22) отъ А. А. *Шульца* изъ Петербурга 10 р., 23) отъ П. В. *Гурьева* изъ Петербурга 5 р., 24) отъ *Андреева* 10 р., 25) отъ Ю. Я. *Григорьевой* изъ Симферополя 10 р., 26) отъ *Прозоровскаго* изъ Тульской губ. 10 руб., 27) изъ гостинничныхъ кружекъ въ Вировѣ и Соколовѣ 38 р. 72 коп., 28) отъ В. П. *Васильевой* на больницу 5 р., 29) отъ протоіерея *Івановскаго* 3 руб., 30) отъ *Малиновской* изъ Соколова 10 р., 31) отъ протоіерея *Іоанна Сергіева* — Кронштадтскаго 200 р., 32) изъ гостинничныхъ кружекъ вынута 18 р., 33) отъ Д. *Ильиной* изъ Варшавы 30 р., 34) отъ *Левицкой-Леонтьевой* изъ Варшавы 25 р., 35) отъ *Оржицкихъ* изъ Соколова 15 руб., 36) отъ Ю. Я. *Григорьевой* изъ Симферополя 20 руб., 37) отъ протоіерея *Іоанна Сергіева* Кронштадтскаго 300 руб., 38) отъ *Балицкаго* изъ Острова Ломжинской губ. 12 р., Б) Вещами: 1) отъ княгини О. А. *Шаховской* и графини В. Б. *Перовской*: а) весь комплектъ церк. сосудовъ, б) икона Богоматери съ лампадкой, в) складень съ лампадою, г) древняя икона „Спаса“ и д) богослужебныя книги. 2) отъ протоіерея

Копьева изъ Москвы: а) весь комплектъ церк. сосудовъ, б) книга апостолъ въ кожаномъ переплетѣ, в) шолковая завѣса къ Царскимъ Вратамъ, г) всѣ принадлежности къ освященію престола, д) два позолоченныхъ креста на купола, е) крышка на панихидный столикъ, ж) блюдо для благословенія хлѣбовъ, з) кропило золоченое, и) кружка никелированная, і) кропило посеребрянное, к) водосвятная чаша, л) подсвѣчникъ на жертвенникъ, м) двѣ лампы со стаканчиками, н) сборное блюдо, о) кадило и два кронштейна. Протоіерей *Копьевъ* все это пожертвовалъ вмѣстѣ съ трехяруснымъ вызолоченнымъ иконостасомъ для церкви-школы Вировской во имя Св. Леонтія.

На нужды церкви с. Суховоли Люблинской губ. протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ* Кронштадтскій пожертвовалъ 100 р.

Въ церковь села Діаконова Люблинской губ. пожертвовано неизвѣстнымъ разными церковными принадлежностями на сумму 300 р.

Въ церковь села Посадова Люблинской губ. пожертвовали: *Теодоръ Спудльничъ* и его четыре сына: *Григорій, Симеонъ, Василій и Іоакимъ* вмѣстѣ съ своими женами свѣтлое священническое облаченіе и такіе же воздухи изъ хорошаго парчеваго матеріала, всего на 57 р.

Въ церковь с. Городка Сѣдлецкой губ. поступили пожертвованія: отъ московскаго 1 гильдіи купца *Константина Алексѣева Протопопова* разными церковными принадлежностями на сумму 100 руб., отъ Александра *Кобычева* изъ Петербурга поступили: на престольное Евангеліе въ 40 руб. и на престольный крестъ въ 27 руб. 12 к., отъ писаря гмины Яблонна *Фомы Килпріанова Кушко* — молебное Евангеліе, цѣною въ 5 р. 40 к. и отъ прихожанъ Городокской церкви половики въ 3 р.

Въ церковь г. Венгрова Сѣдлецкой губ. начальникъ земской стражи *Сергій Анемподистовичъ Есиновъ* пожертвовалъ пелену на св. престолъ изъ бѣлаго глазета; онъ же позолотил на престольный крестъ и устроилъ иллюминацію въ пасхальную ночь, а его жена вышила шелкомъ на красномъ бархатѣ пелену подъ крестъ.

Въ церковь с. Серочина Сѣдлецкой губ. изъ Москвы неизвѣстнымъ липемъ пожертвованы: два полныхъ священническихъ облаченій съ воздухами и облаченія на св. престолъ и жертвенникъ.

Въ церковь с. Лазова, приписную къ Серочинской церкви отъ того же лица получены такіе же вещи.

Въ церковь села Пратулина Сѣдлецкой губ. отъ неизвѣстнаго поступило пожертвованіе разными церковными вещами на сумму 280 р.

Въ церковь г. Константинова Сѣдлецкой губ. отъ неизвѣстнаго изъ Москвы поступило пожертвованіе разными церковными принадлежностями на сумму 120 р.

Въ церковь с. Непли поступили отъ неизвѣстнаго изъ Москвы пожертвованія разными церк. вещами на сумму около 200 р.

Въ церковь с. Туровець Люблинской губ. пожертвованы слѣдующія вещи: а) изъ Петербурга отъ купца А. *Кобычева* серебрянопозолоченная чаша съ дискомъ, звѣздцею, лжицею и двумя блюдечками, цѣною 60 руб. и б) изъ Москвы неизвѣстнымъ—два полныя священническія облаченія, два подризника, облаченія на престолъ и жертвенникъ, двѣ перемѣны воздуховъ и двѣ хоругви, всего на сумму 210 р.

Въ церковь с. Добратычи Сѣдлецкой губ. поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ А. А. *Кобычева* изъ Петербурга: одно полное священническое облаченіе, одинъ выносной посеребренный подсвѣчникъ, одинъ бронзовый позолоченный подсвѣчникъ, одна панихидница посеребренная, одна кадильница посеребренная и два никелевыхъ блюда, б) отъ неизвѣстнаго изъ Москвы: одно облаченіе на престолъ, одно на жертвенникъ, три священническія облаченія, три перемѣны воздуховъ, два подризника и двѣ хоругви и в) отъ Добратычскихъ прихожанокъ: *Викторіи Лукашукъ, Евфиміи Лукашукъ и Анастасіи Герасимукъ* по 8 аршинъ шерстяной дорожки, истканной жертвовальницами для настилки на полъ въ алтарѣ.

Въ церковь с. Неледова Люблинской губ. поступили пожертвованія: а) отъ неизвѣстнаго: плащаница и четыре бронзовыхъ подсвѣчника съ металлическими свѣчами и б) отъ прихожанина церкви села Неледова *Матвѣя Марущака* напрестольный крестъ серебряный вызолоченный, стоимостью 24 р.

Въ церковь села Голынки Сувалкской губ. вдова *Елисавета Ивановна Солдатикова* пожертвовала 100 руб. на приобрѣтеніе плащаницы и гробницы для плащаницы.

Въ соборную церковь г. Радома поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ мѣстнаго церковнаго старосты *Ивана Арсеньевича Сиворова* — икона Божіей Матери въ большомъ рѣзномъ дубовомъ кіотѣ, съ тройной бронзовой лампадой и ставникомъ изъ бѣлаго металла и фарфоровой свѣчой, — все стоимостью 180 р., отъ него же — на вѣчный капиталъ въ пользу соборнаго причта—50 р.; 2) отъ лѣсничихъ и управленія государственными имуществами Радомской, Кѣлецкой, Сѣдлецкой и Люблинской губерній, отъ начальника того же управленія, *Владиміра Николаевича Сучкова* и его супруги *Татьяны Ильиничны Сучковой*, — икона „Казанской Божіей Матери,“ чеканной работы, въ большомъ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ, съ бронзовымъ ставникомъ, цѣною 290 руб. 50 коп.; 3) отъ д. ст. сов. *Феодора Венедиктовича Евзерскаго* (Москва) три для аналогіевъ, иконы престольныхъ святыхъ: *Николая Чудотворца, Маріи Магдалины и Мученицы Царицы Александры*; отъ

него же для раздачи прихожанамъ во время освященія Радомскаго собора 400 экз. „Евангелія“ и столько же экз. житій поименованныхъ трехъ святыхъ, — всего на 100 р.; 4) отъ вдовы генерала-отъ-инфантеріи, б. Радомскаго губернатора *Маріи Николаевны Анучиной* — напрестольное Евангеліе съ металлическими золочеными досками, изъ нихъ верхняя украшена 5 образками, писанными на перламутрѣ, — цѣною 150 р.; 5) отъ б. настоятеля Радомскаго собора, нынѣ протоіерея Казанскаго собора въ Петербургѣ, *Николая Соснякова* — серебряный вызолоченный напрестольный крестъ съ камнями, цѣною 75 р.; 6) отъ Земской Стражи Радомской городской команды — икона святителя Николая Чудотворца, въ дубовомъ большомъ рѣзномъ кіотѣ, съ такимъ же подсвѣчникомъ и бронзовой тройною лампадой, цѣною 150 руб.; 7) отъ вдовы б. контролера Радомскаго отдѣленія Государственнаго Банка *Екатерины Максимовны Александровой*—двѣ иконы „Распятіе“ и „Успеніе“, для помѣщенія надъ жертвенниками въ алтаряхъ главномъ и правомъ придѣльномъ, цѣною 15 руб.; отъ жены дѣлопроизводителя Радомскаго губернскаго правленія, — *Елены Леонтьевны Чернышевичъ*, — плюшевая голубая пелена на аналогіи подъ Евангеліе, цѣною 25 руб.; 9) отъ б. классной дамы Радомской женской гимназіи *Впрѣ Михайловны Будянской*, — такая же пелена малиноваго цвѣта, цѣною 25 р., 10) отъ жены начальника Радомской почтово-телеграфной конторы *Евгеніи Николаевны Михайловой*—вышитый шерстями въ разные цвѣта коврикъ къ поднятію престола, цѣною 15 р. 11) отъ вдовы офицера *Анастасіи Васильевны Лихаревой*— на украшеніе храма 40 р. деньгами. Всѣ означенныя въ Радомскій соборъ пожертвованія представляютъ цѣдность на сумму 1110 р. 50 к.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ выражена признательность Епархіальнаго Начальства и преподаю Его Высокопреосвященствомъ Архiepiscopальное благословеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1900—1901 (двадцать второй) братскій годъ.

(Окончаніе)*).

Приложеніе № 1.

РУБ. коп.

ПРИХОДЪ.

Отъ прошлаго 1899/000 г. оставалось:
Наличными 1558 32

*). См. №№ 28, 31, 33, 34, 35 и 36.

	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
Билетами	52600	—	і) дохода отъ аренды будки возлѣ мужской гимназіи (ст. 29, 256 и 259)	60	—
Въ теченіи 190 ¹ / ₁ г. поступило:			к) часть прибыли свѣчнаго завода (статья прихода 190 ¹ / ₂ братск. года 10)	1800	—
А. Наличными:			л) случайныхъ поступлений (статья прихода 7, 12, 19, 20, 39, 40, 65, 66, 80, 81, 83, 115, 146, 147, 155, 166, 177, 186, 187, 194, 216, 219, 220, 227, 235, 243, 244, 245, 247, 251 и 254), (въ томъ числѣ возвращено ссудѣ 338 руб.)	520	84
а) единовременныхъ пожертвованій (статьи прихода 8, 11, 14, 15, 17, 21, 30, 31, 38, 41, 42, 43, 53, 57, 60, 61, 63, 68, 76, 82, 91, 106, 107, 108, 114, 116, 117, 120, 124, 125, 127, 130, 132, 134, 135, 143, 148, 151, 152, 153, 154, 162, 170, 173, 174, 176, 178, 179, 183, 185, 197, 204, 208, 209, 212, 214, 215, 218, 225, 226, 229, 234, 237, 240, 246, 253, 257 и 258)	4798	68	Итого наличными	15511	17
б) пожертвованій по подписнымъ листамъ (статьи прихода 9, 24, 25, 26, 28, 36, 47, 56, 67, 84, 89, 90, 92, 94, 99, 103, 109, 110, 111, 118, 123, 132, 137, 144, 149, 159, 165, 171, 172, 180, 182, 184, 193, 196, 199, 201, 206, 213, 228, 236 и 239)	551	15	Б. Билетами:		
в) членскихъ взносов (статьи прихода 3, 4, 5, 6, 10, 17, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 45, 46, 50, 51, 52, 58, 60, 62, 64, 77, 78, 79, 85, 87, 89, 94, 103, 105, 109, 111, 112, 113, 119, 123, 126, 131, 133, 136, 140, 164, 171, 180, 181, 190, 195, 198, 203, 205, 207, 210, 217, 218, 230, 231, 242, 255 и 260)	748	35	а) куплено ¹ / ₁₀ бумагъ (статья прихода 252) на	2000	—
г) пособій отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генераль - Губернатора (статьи прихода 88 и 157)	499	75	Итого билетами	2000	—
д) процентовъ отъ братскаго капитала (статьи прихода 71, 95, 156, 222, 241 и за 190 ¹ / ₂ бр. годъ ст. 7)	1980	74	А всего на приходъ поступило съ остаточными:		
е) часть прибыли братской лавки (статья прихода 261)	1000	—	Наличными (въ томъ числѣ 10 ⁰ / ₁₀ отъ пожертвованій и членскихъ взносов въ основномъ капиталѣ 922 р. 90 к.)	17072	49
ж) дохода отъ продажи изъ братскаго склада книгъ и брошюръ (статьи прихода 238 и 240)	1132	41	Билетами (въ томъ числѣ составляющихъ основной капиталъ 49000 р.)	54600	—
з) дохода отъ продажи календаря (статьи прихода 14, 16, 18, 22, 23, 27, 44, 48, 49, 54, 55, 59, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 86, 93, 96, 97, 98, 100, 101, 102, 104, 121, 122, 128, 129, 138, 141, 142, 145, 150, 158, 160, 161, 163, 167, 168, 169, 175, 188, 189, 191, 192, 200, 202, 211, 221, 223, 224, 232, 233, 248), (въ томъ числѣ за 1900 годъ 1312 р. 60 к. и за годы 1893, 1894, 1895 и 1896-ой 191 р. 50 коп.	2187	46	РАСХОДЪ.		
и) дохода отъ 30 билетовъ Варшавскихъ лотерей 175 и 176-ой (статьи прихода 139 и 252)	234	79	Въ 190 ⁰ / ₁ году израсходовано:		
			А. Наличными:		
			а) на постоянное пособіе монастырскимъ приютамъ и школамъ и единовременное пособіе 4 женскимъ монастырямъ на просвѣтительныя дѣли (статьи расхода 91, 124, 167, 173)	702	85
			б) въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ (статьи расхода 48, 50)	550	—
			в) въ пособіе церквамъ на украшеніе иконами православнаго письма, строительныя нужды и проч. (статьи расхода 41, 74, 128, 166, 176 и 214)	501	30
			г) на содержаніе братскихъ церковно-приходскихъ школъ Николаевской и Александровской (статьи расхода 30, 31, 60, 82, 90, 119, 120, 171, 180, 204)	962	50
			д) въ пособіе бѣднымъ пострадавшимъ отъ пожара, неурожая, градобитія и проч. (статьи расхода 2, 14, 16, 21, 25, 28, 34, 42, 45, 46, 53, 56, 59, 64, 68, 72, 74, 75, 80, 92, 101, 102, 105, 117, 125, 127, 130, 132, 140, 156, 157, 168, 169, 170, 172, 174, 175, 191, 192, 199, 203, 211)	632	11
			е) на содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ Холмскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ (статьи расхода 65, 75, 188, 189)	510	—
			ж) на изданіе народнаго календаря (статьи расхода 10, 12, 22, 24, 70, 73,		

	РУБ.	КОП.
76, 84, 85, 86, 116, 121, 122, 126, 142, 143, 179, 194, 212)	2252	60
з) на печатаніе изданій Комитета при Братствѣ и отчета (статьи расхода 47, 106, 141, 149)	39	80
и) на покупку братскихъ знаковъ, свидѣтельствъ, укупорку и разсылку таковыхъ (статьи расхода 11, 26, 29, 51, 58, 93, 107, 108, 121, 135, 146, 148, 150, 154, 178, 200, 201, 205, 215) . .	1156	99
и) на содержаніе братскаго дома, музеев и канцеляріи братства (статьи расхода 3, 9, 13, 17, 18, 19, 27, 32, 35, 37, 38, 39, 40, 44, 57, 61, 62, 63, 77, 78, 79, 94, 95, 96, 111, 112, 113, 133, 144, 145, 147, 158, 162, 163, 164, 183, 184, 185, 193, 197, 198, 202, 207, 208, 209, 213)	547	25
к) случайные расходы (подношеніе иконъ, командировки по дѣламъ братства, почтовые и телеграфные расходы, страхованіе выигрышнаго билета и проч. статьи расхода 4, 6, 15, 20, 52, 54, 81, 83, 109, 153, 177, 179, 181, 186, 216, 217), въ томъ числѣ и покупка процентныхъ бумагъ	2130	16
л) на покупку крестиковъ, иконъ, брошюръ, раздаваемыхъ народу при Архіерейскихъ обзорнїяхъ церквей и въ храмахъ чрезъ священниковъ (статьи расхода 33, 88, 151, 195)	506	29
м) на поддержаніе церковно-хорово-го пѣнія (статьи расхода 74, 103, 104, 118, 123, 138, 155, 170)	149	92
н) на церковно-народныя библіотеки въ память 25-лѣтія воссоединенія униатовъ и Всемилостивѣйшаго посѣщенія г. Холма и Братства Государемъ Императоромъ 24 іюня 1900 года (статьи расхода 129, 182, 195)	610	12
о) въ пособіе церковно-приходскимъ братствамъ (статьи расхода 66, 67 и 115)	400	—
п) отчислено 10% въ основной капиталъ отъ пожертвованій и членскихъ взносовъ (статьи расхода 23, 43, 69, 89, 97, 110, 139, 152, 161, 196, 206, 218) въ томъ числѣ отъ 1899 и 1900 бр. года 310 р. 89 к.	922	90
р) на непредвидѣнные расходы и ссуды изъ Братства (статьи расхода 1, 5, 36, 49, 55, 71, 87, 99, 100, 114, 131, 134, 136, 137, 159, 160, 165, 190, 210)	1218	59
Итого безъ отчисленныхъ въ основной капиталъ израсходовано наличными	12870	48

	РУБ.	КОП.
Б. Билетами:		
Расхода не было.		
Къ 190½ братскому году остается:		
Наличными	3693	76
въ томъ числѣ основнаго капитала		
922 руб. 91 коп.		
Билетами	54600	—
въ томъ числѣ основнаго капитала		
49000 рублей.		

Членъ Совѣта Братства,
Казначей священникъ Николай Ганкевичъ.

Приложеніе № 2-ой.

Краткій отчетъ о движеніи матеріаловъ и суммъ по Братской лавкѣ за 1900—1901-й годъ.

РУБ. КОП.

Матеріальная часть.

Оставалось къ 1 сентября 1900 г. товаровъ разнаго наименованія на сумму	29632	67
Поступило вновь по 1-е сентября 1901 года разныхъ предметовъ по назначенной къ продажѣ цѣнѣ на сумму .	50794	84
Всего съ остаткомъ числилось товара въ лавкѣ на сумму	80427	51
Продано съ 1-го сентября 1900 года по 1-е сентября 1901 года за наличныя и въ долгъ на сумму	42824	88
Остается къ 1-му сентября 1901 года товаровъ по вѣдомости, по цѣнѣ назначенной къ продажѣ на сумму . .	37602	63
Итого: .	80427	51

Денежная часть.

Остатокъ къ 1 сентября 1900 года числилось		
Наличными деньгами	828	25
Долгами за разн. лицами	5573	95
За отдѣленіями лавки	7520	80
Поступило на приходъ отъ продажи товаровъ съ 1 сентября 1900 года по 1 сентября 1901 года	42824	88
Всего съ остаткомъ числится въ приходѣ	56747	88
Израсходовано на приобрѣтеніе товара, на уплату служащимъ лицамъ, на торговыя издержки и на отчисленіе убытковъ	44420	27
Остается по 1-е сентября 1901 г.		
Наличными деньгами	1188	87
Долгами за разн. мѣстами	5849	1
За отдѣленіями лавки	5289	73
Итого: 56747	88	

А К Т И В Ъ.

Товара по продажной цѣнѣ имѣется въ лавкѣ къ 1-му сентября 1901 года .	37602	63
Наличными деньгами	1188	87

	руб.	коп.
Въ долгахъ за разн. мѣстами	5849	1
За отдѣленіями лавки	5289	73
Итого:	49930	24

П А С С И В Ъ.

На 1-е сентября 1901 года состоимъ должны разнымъ фирмамъ за товары пріобрѣтенные въ прежніе годы и въ отчетномъ году	17714	84
На 1-е сентября 1901 года имѣемъ чистаго капитала	32215	40
Итого:	49930	24

Б А Л А Н С Ъ.

На 1-е сентября 1901 года имѣемъ чистаго капитала	32215	40
На 1-е сентября 1900 года имѣемъ чистаго капитала	29641	81
Получено прибыли отъ всего дѣла за 1 годъ	2573	59
Итого:	32215	40

Отчетъ о движеніи матеріаловъ и суммъ по отдѣленіямъ Братской лавки за 1900—1901 годъ.

1. *Бѣльское отдѣленіе.*

Къ 1-му сентября 1900 года въ Бѣльскомъ отдѣленіи числилось разнаго товара на 907 р. 67 к., съ того времени отпущено вновь на 2086 р. 25 к., всего состояло въ отдѣленіи на 2993 р. 92 к. Продано изъ отдѣленія на 1843 р. 16 к., каковая сумма получена въ братскую лавку и согласно постановленію Совѣта Братства при передачѣ отдѣленія въ вѣдѣніе о. благочиннаго отчислено % 44 р. 25 к. За отдѣленіемъ числится къ 1-му сентября 1901 года 1101 р. 51 р. Отдѣленіемъ завѣдывалъ діаконъ Кирилло-Мееодіевской церкви Іосифъ Чумаковскій, а съ мѣсяца іюля передано въ вѣдѣніе благочиннаго 1-го Бѣльскаго округа.

2. *Влодавское отдѣленіе.*

Къ 1-му сентября 1900 года за Влодавскимъ отдѣленіемъ числилось 636 р. 91 к. съ того же времени по 1-е августа 1901 года отпущено вновь на 435 р. 65 к., всего состояло въ отдѣленіи на 1072 р. 56 к. Продано изъ отдѣленія на 661 р. 72 к., каковая сумма внесена въ братскую лавку и, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 29 мая 1901 года снято со счетовъ убытковъ по отдѣленію 100 р. 41 к.; за отдѣленіемъ числится къ 1-му сентября 1901 года 310 р. 44 коп. Отдѣленіемъ завѣдывалъ діаконъ Влодавской церкви Романъ Арештовичъ.

3. *Грубешовское отдѣленіе.*

Къ 1-му сентября 1900 года въ Грубешовскомъ отдѣленіи числилось въ товарахъ и за заборщиками 2500 р. 19 к., съ того же времени по 1 августа отпущено вновь на 2389 р. 57 к.; всего состояло въ отдѣленіи на 4889 р. 76 к. Продано изъ отдѣленія на 3493 р. 82 к., каковая сумма внесена въ брат-

скую лавку и, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 29 мая 1901 года снято со счетовъ убытковъ по отдѣленію 47 р. 21 к.; за отдѣленіемъ остается къ 1-му сентября 1901 года 1348 р. 73 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ діаконъ Грубешовской Успенской церкви Викентій Гармата.

4. *Межирѣцкое отдѣленіе.*

Къ 1-му сентября 1900 года въ Межирѣцкомъ отдѣленіи числилось разныхъ предметовъ на 838 р. 80 к., съ того же времени по 1-е августа отпущено вновь на 989 р. 72 к.; всего состояло на 1828 р. 52 к. Продано изъ отдѣленія на 950 р. 25 к., каковая сумма внесена въ братскую лавку и, согласно постановленію Совѣта Братства снято со счетовъ убытковъ по отдѣленію 92 руб.; за отдѣленіемъ къ 1-му сентября числится 786 р. 27 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ староста, учитель Городского училища И. Янушевичъ.

5. *Томашовское отдѣленіе.*

Къ 1-му сентября 1900 года въ Томашовскомъ отдѣленіи числилось разныхъ предметовъ на 834 р. 21 к. съ того же времени вновь отпущено на 918 р. 54 к., а всего состояло 1752 р. 75 к. Продано изъ отдѣленія на 1235 р. 47 к., каковая сумма внесена въ братскую лавку; за отдѣленіемъ числится къ 1-му сентября 517 р. 28 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ діаконъ Томашовской церкви Петръ Ремешило.

6. *Тышовецкое отдѣленіе.*

Къ 1-му сентября 1900 года въ Тышовецкомъ отдѣленіи числилось разныхъ товаровъ на 1340 р. 7 к. отпущено въ октябрѣ 1900 года вновь на 16 руб., всего состояло 1356 р. 7 к. Продано изъ отдѣленія на 289 р., каковая сумма внесена въ Братскую лавку и при закрытіи отдѣленія возвращено товара на 171 р. 67 к. и согласно постановленію Совѣта отъ 29 мая снято со счетовъ убытковъ по отдѣленію 295 р. 40 к., остается за завѣдывающимъ отдѣленіемъ 600 руб.

7. *Яновское отдѣленіе.*

Къ 1-му сентября 1900 года въ Яновскомъ отдѣленіи числилось разныхъ предметовъ на 351 р. 76 к. съ того же времени по 1-е августа 1901 года вновь отпущено на 101 р. 90 к., всего состояло на 453 р. 66 к. Продано изъ отдѣленія за это время 337 р. 69 к., остается за отдѣленіемъ 115 р. 97 к. и переданныхъ благочинному 2 Константиновскаго округа 235 р. 12 к., а всего за отдѣленіемъ къ 1-му сентября 1901 года 351 р. 9 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ священникъ В. Иващенко.

8. *Книгоноша по Люб. губ. Ѳ. Новосадъ.*

Къ 1-му сентября 1900 года у книгоноши числилось разныхъ предметовъ на 141 р. 19 к., съ того же времени отпущено книгоношѣ на 426 р. 13 к., всего состояло у него на 567 р. 32 к. Продано книгоношею за это время на 405 р. 60 к., каковая сумма представлена въ братскую лавку; остается за нимъ 161 руб. 72 коп.

Завѣдывающій лавкою,
Священникъ А. Суворовъ.

Приложение № 3-й.

Извлеченіе изъ отчета по свѣчному заводу Братства за 1900—1901 братскій годъ.

П р и х о д ъ.	руб.	коп.
Остатка отъ прошлаго года . . .	2821	68
Въ отчетномъ году вновь поступило	19491	25
Итого:	22312	93
Р а с х о д ъ.		
Въ отчетномъ году израсходовано .	13566	29
Къ 190½ брат. году остается . . .	8746	64
Итого:	22312	93

Сравнительная ведомость.

Готоваго матеріала въ складѣ свѣчнаго завода имѣется на	11562	4
Наличной суммы у Казначей Брат.	8746	64
За Братскою лавкою числится долга	1459	50
Такимъ образомъ наличность свѣчнаго завода	21768	18
Такъ какъ наличность сего года . . .	21768	18
Наличность прошлаго года была . . .	19407	25
То чистый годичный доходъ равняется суммѣ	2360	93

Завѣдывающій свѣчнымъ заводомъ
Протоіерей, Николай Глинскій.

О Т Д Ѣ Л Ъ II.

Изъ исторіи отношеній іезуитовъ къ Лже-Димитрію.

Мнишекъ и іезуиты играли главную роль въ попыткѣ Лже-Димитрія овладѣть Московскимъ престоломъ. Въ сочиненіи Пирлинга „О первомъ Лже-Димитріи“ отмѣчены весьма цѣнные подробности по этому вопросу.

Краеугольнымъ камнемъ всего зданія служилъ бракъ съ Мариною. Благосклонный пріемъ, оказанный Димитрію королемъ, уничтожилъ послѣднія сомнѣнія ея родителей; они болѣе не препятствовали браку своей дочери, а Димитрій, со своей стороны, принялъ на себя, подъ страхомъ отлученія отъ церкви, формальное обязательство просить руки Марины и раздѣлить съ нею царскую корону. Онъ обѣщалъ прислать къ королю изъ Москвы чрезвычайное посольство, чтобы испросить его соизволенія на этотъ бракъ, на что Сигизмундъ, какъ полагали, несомнѣнно изъявилъ бы свое согласіе.

Такимъ образомъ семейство Мнишекъ породилось бы съ могущественнымъ монархомъ, и на немъ отразился бы блескъ царской порфиры: честь, безъ сомнѣнія, была велика, но она должна была принести и матеріальныя выгоды.

Претендентъ располагалъ уже по своему благоусмотрѣнію имперіей и тѣми миллиардами, которые еще не были въ его рукахъ. Вступивъ на престолъ

своихъ предковъ, онъ обѣщалъ тотчасъ уступить воеводѣ и его наслѣдникамъ въ потомственное владѣніе двѣ великолѣпныя русскія области, княжества Смоленское и Сѣверское, исключая тѣхъ земель и городовъ, которые должны были отойти къ королю польскому и взаимнѣ которыхъ ему были обѣщаны другіе города, мѣстечки, земли и доходы. Помимо этого, онъ обѣщалъ еще ранѣе, при первой же возможности, внести въ оскудѣвшую кассу своего тестя миллионъ польскихъ злотыхъ, для подъема въ Москву и для удовлетворенія самыхъ назойливыхъ кредиторовъ.

Будущая царица, избранница его сердца, была бы надѣлена еще щедрѣе. Ей были обѣщаны пригоршнями брилліанты и столовое серебро и въ приданое два удѣла: Новгородъ Великій и Псковъ: къ ногамъ красавицы-польки были повергнуты цѣлыхъ два княжества.

Покончивъ такимъ образомъ съ денежной стороною вопроса и удовлетворивъ свою алчность, Мнишекъ занялся духовными вопросами. Надобно отдать ему справедливость, онъ никогда не забывалъ вѣры своихъ предковъ. Ревнуя о ея процвѣтаніи, онъ мечталъ объ обращеніи русскихъ въ католичество. Во-первыхъ, онъ требовалъ отъ Димитрія, чтобы Маринѣ, выращенной и воспитанной матерью-католичкой, была предоставлена полная свобода исповѣдывать католическую религію и исполнять ея обряды при дворѣ, въ Кремлѣ, этой колыбели православія, и повсемѣстно въ Имперіи. Въ Новгородѣ и Псковѣ она пользовалась бы еще болѣе драгоценнымъ правомъ: ей разрѣшалось, если она пожелаетъ, основывать латинскія школы, строить католическія церкви и монастыри, и назначать туда католическихъ епископовъ и священниковъ.

Все эти требованія ничуть не смущали претендента, онъ смѣло обаялся исполнить все это и даже далъ понять, что, принявъ католическую вѣру, онъ считаетъ долгомъ распространить ее въ своей Имперіи. Въ концѣ концовъ онъ далъ торжественную клятву строго исполнять все обѣщанное и „обратить“ русскихъ людей въ латинскую вѣру.

Въ своей самонадѣянности онъ полагалъ, что для выполненія этихъ грандіозныхъ плановъ ему будетъ исполнѣ достаточно одного года. Если же ему не удалось бы сдѣлать все это въ годъ, то воевода и его дочь освобождались отъ своихъ обязательствъ, если бы они не пожелали ждать долѣе. Трудно было быть болѣе стоворчивымъ и благожелательнымъ и высказать болѣе величія и благородства.

Между тѣмъ, претендентъ воспользовался еще разъ случаемъ выказать свою преданность католической вѣрѣ и доказать своими поступками, что онъ уже былъ ея равностнымъ послѣдователемъ.

Бесѣдуя однажды съ нунціемъ, онъ выразилъ желаніе имѣть при себѣ милостиваго священника. Объ

этомъ желаніи Димитрія стало тогчасъ извѣстно въ Вавелѣ, и провинціалъ польскихъ іезуитовъ, отецъ Децій Стривери, получилъ по поводу этого письма одновременно изъ замка и отъ нунція, въ коихъ его настоятельно просили исполнить какъ можно скорѣе желаніе Димитрія. Отвѣтъ не заставилъ себя долго ждать: вскорѣ былъ найденъ даже практической способъ исполнить это желаніе. Въ войскѣ претендента находились католики, слѣдовательно было необходимо имѣть походную католическую церковь, въ которой могли отправлять богослуженіе іезуиты, которые были бы такимъ образомъ къ услугамъ солдатъ и ихъ верховнаго вождя. Поэтому два іезуита изъ Ярославской коллегіи были назначены состоять при арміи Димитрія. Призванные исполнять однѣ и тѣже обязанности, они не были сходны ни по характеру, ни по своимъ нравственнымъ свойствамъ, ни даже по образу мыслей. Отецъ Николай Чижовскій былъ человѣкъ спокойный, уравновѣшенный, предприимчивый, но не особо смѣлый; онъ обладалъ всеми качествами, необходимыми для ректора, поэтому онъ неоднократно управлялъ коллегіумами. Его товарищъ, отецъ Андрей Лавицкій, отличался главнымъ образомъ своими сердечными качествами. Въ молодости онъ мечталъ быть миссіонеромъ въ Индіи и заслужить мученической вѣнцы подъ раскаленнымъ небомъ тропическихъ странъ. Теперь онъ охотно ѣхалъ на сѣверъ, въ страву льдовъ и снѣговъ; и это не уменьшило его рвенія и желанія послужить своей вѣрѣ.

Какъ только Димитрій узналъ о назначеніи іезуитовъ, онъ выразилъ желаніе видѣть ихъ и просилъ, чтобы они какъ можно скорѣе пріѣхали въ Самборъ. Іезуиты, съ перваго же свиданія, были очарованы его обхожденіемъ. Въ его обращеніи не было ничего грубаго, монашескаго, онъ былъ любезенъ, предупредителенъ, искусно владелъ рѣчью и говорилъ безъ заднихъ мыслей.

— Я далъ обѣтъ,—сказалъ онъ,—воздвигнуть въ Россіи костелы, коллегіи, монастыри. Отъ васъ будетъ зависѣть распространить въ странѣ католическую вѣру и достигнуть того, чтобы она процвѣтала.

И онъ присовокупилъ съ полнымъ довѣріемъ: „Вѣряю вамъ свою душу”.

Итакъ, этимъ двумъ ксендзамъ предстояло сдѣлаться въ Россіи проповѣдниками католицизма; въ ихъ обязанности входило не только поучать евангелію небольшую горсть солдатъ, но имъ предстояло вернуть въ нѣдра церкви огромную имперію, отпавшую отъ Рима; будущій императоръ заранѣе обѣщала имъ свою преданность: это было грандіозно, неожиданно и весьма утѣшительно. Мнишекъ присутствовалъ при бесѣдѣ Димитрія съ ксендзами, и, желая испытать новообращеннаго, предложилъ ему пріобщиться Св. Тайнъ наканунѣ Успенскаго дня, вдали отъ любопытныхъ глазъ и передъ выступленіемъ въ походъ. Претендентъ чувствовалъ приливъ набожности, поэтому

онъ охотно согласился на это, исповѣдался во дворцѣ, а на слѣдующій день, въ Успенье, пріобщился Св. Тайнъ. Въ тотъ же день утромъ онъ посѣтилъ вмѣстѣ съ Мнишекомъ церковь доминиканцевъ, гдѣ они отслушали обѣдню.

Ксендзы не могли придти въ себя отъ изумленія. Они отправились обратно въ Ярославль съ убѣжденіемъ, что имъ предстоитъ трудная, но въ высшей степени важная и благотворная задача.

Торжество коронаванія перваго самозванца, тайно принявшаго католичество, имѣло, конечно, отчасти двусмысленный характеръ. Любопытныя подробности сообщаетъ объ этомъ П. Пирлингъ, въ своемъ сочиненіи о первомъ Лже-Димитріи.

Наканунѣ великаго дня коронаванія, новообращенный католикъ долженъ былъ приготовиться къ предстоящему таинству. Въ то время, когда ему приходилось преодолевать трудности военнаго времени, онъ обѣщала полковымъ священникамъ, въ порывѣ искренняго благочестія, исповѣдаться у нихъ наканунѣ коронаванія. Отецъ Андрей ставилъ ему это желаніе въ заслугу, но, къ сожалѣнію, не распространяется по поводу этого обстоятельства.

Исповѣдываться—еще куда ни шло, это можно было сдѣлать втайнѣ, но какъ было поступить относительно Св. Причастія? Это таинство входило въ церемоніалъ коронаванія; это ставило царя, принявшаго втайнѣ католическую вѣру, въ весьма затруднительное положеніе. Рѣшится ли онъ принять Причастіе изъ рукъ православнаго патріарха? Посмѣетъ ли онъ уклониться отъ этого исконнаго обычая? Димитрій высказалъ свои сомнѣнія Рангони на другой же день послѣ своего отреченія отъ православія: Рангони писалъ объ этомъ въ Римъ, но изъ Рима не спѣшили отвѣтомъ, хотя съ тѣхъ поръ прошелъ уже цѣлый годъ. Это молчаніе видимо не смущало Димитрія. Сколько намъ извѣстно, онъ не возобновлялъ своей просьбы и не настаивалъ на скорѣйшемъ разрѣшеніи его недоумѣнія. Увѣренность не измѣняла ему.

Успенскій соборъ пользовался въ Москвѣ тѣмъ же преимуществомъ, какъ Реймскій соборъ во Франціи. Въ немъ должно было совершиться, по установленному издревле обряду священное коронаваніе царя. Все знатнѣйшіе бояре должны были исполнять во время этого обряда извѣстныя обязанности; для того, чтобы придать церемоніалу болѣе торжественный характеръ, поспѣшили избраніемъ новаго патріарха. Въ этотъ санъ былъ возведенъ архіепископъ Рязанскій Игнатій. Димитрій рѣшилъ извлечь всевозможную для себя пользу изъ этого историческаго дня.

Онъ шелъ въ соборъ во главѣ процессіи, облаченный въ порфиру, сверкавшую драгоценными камнями, попирая ногами малиноваго цвѣта бархатный коверъ, затканый золотомъ. Впереди Царя шелъ священникъ, крестообразно кропившій святою водою эту via

васга. Приблизившись къ алтарю, Димитрій позволилъ себѣ отступить отъ установленнаго обряда. Онъ произнесъ рѣчь, рассказалъ всю свою исторію, свое происхожденіе, испытанныя имъ несчастія и свое чудесное спасеніе. Его рѣчь, выслушанная присутствующими въ безмолвномъ молчаніи, звучала все болѣе и болѣе правдиво. По словамъ полковыхъ священниковъ, въ храмѣ было пролито не мало слезъ; хотя, быть можетъ, онѣ текли не такъ обильно, какъ говорятъ, но не подлежитъ однако же сомнѣнію, что рѣчь, произнесенная Димитріемъ, не вызвала никакого возраженія: его считали достойнымъ короны.

Настала очередь патріарха Игнатія. Онъ произнесъ установленныя молитвы, миропомазаль Димитрія, подалъ ему знаки царскаго достоинства, корону Іоанна IV, скипетръ, державу и возвелъ его на престолъ Іоанна, Василя и Владимира. Тогда высшіе сановники государства, и въ числѣ ихъ патріархъ, прошли одинъ за другимъ передъ царемъ и склонивъ голову, цѣловали его руку, помазанную священнымъ елеемъ. Выше этого не могло быть почестей. Цвѣтъ русскаго народа добровольно склонилъ главу передъ Димитріемъ и провозгласилъ его передъ Богомъ и людьми, въ самомъ сердцѣ Россіи, подъ сводами высоко чтимаго храма по своему собственному желанію царемъ и великимъ княземъ всея Руси. Можно ли было болѣе блистательнымъ образомъ опровергнуть клеветниковъ? Противъ этого всенароднаго рѣшенія нельзя было ничего возразить, иначе пришлось бы призвать, что вся Россія заблуждалась, и что она всѣхъ обманула, предложивъ корону искателю приключеній. Димитрію было важно упрочить свою связь съ прошлымъ, призвать великія тѣни своихъ предковъ и поручить себя ихъ покровительству. Подобнаго рода манифестаціи были умѣстны всего въ усыпальницѣ царей. Вѣрный древнему обычаю, Димитрій, тотчасъ послѣ коронованія, отправился въ Архангельскій соборъ и палъ ницъ передъ гробницами великихъ князей, царей Іоанна IV и Θεодора Іоанновича. Послѣ коронованія всѣ цари имѣли обыкновеніе поклоняться праху своихъ предковъ: Димитрій исполнилъ сверхъ этого еще одинъ маленькій обрядъ. У алтаря въ придѣлѣ св. Іоанна Климаскаго, его ожидалъ архіепископъ Арсеній; Димитрій преклонилъ передъ нимъ колѣна. Архіепископъ возложилъ на его голову шапку Мономаха и запѣлъ „аксіосъ“; клиръ повторилъ этотъ напѣвъ; монарха осѣнилъ лучъ древней славы.

Церемонія закончилась обѣденою въ Успенскомъ соборѣ, отслуженною въ присутствіи царя патріархомъ Игнатіемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства со всей пышностью и великолѣпіемъ восточной церкви. Въ то время, какъ дымъ кадила возносился къ небу, какъ символъ священническихъ молитвъ; для Димитрія приближалась роковая минута.

Передъ нимъ возставала грозная дилемма: либо приобщиться св. тайнъ по православному обряду, либо отказаться отъ причастія, вызвавъ этимъ скандалъ; иного выбора не было. Такъ какъ скандала не произошло, то надобно полагать, что Димитрій приобщился св. тайнъ. Но объ этомъ никто не говоритъ опредѣленно. Русскіе и поляки упоминаютъ объ этомъ обстоятельстве весьма туманно. Полковые священники, которые внимательно слѣдили за всѣмъ, также ничего не говорятъ объ этомъ: по ихъ словамъ большое число собравшихся мѣшало имъ видѣть то, что происходило у алтаря. Однако, самъ Димитрій выдалъ себя, быть можетъ, неволью. Вскорѣ послѣ коронаціи онъ энергично сталъ хлопотать о Маринѣ и доказывалъ, что она не можетъ быть коронована, если она не приобщится по православному обряду. Онъ говорилъ это какъ бы на основаніи опыта, требуя отъ своей невѣсты выполненія обряда, коему онъ подчинился самъ.

За священнымъ обрядомъ коронованія слѣдовало свѣтское празднество и придворный церемоніаль.

Во время пиршества, одинъ изъ поляковъ подошелъ къ ксендзамъ и сказалъ имъ по порученію Димитрія на ухо, что царь относится къ нимъ все съ тѣмъ же благоволеніемъ, помнитъ свои обѣщанія, по прежнему сожалѣетъ о томъ, что ихъ нельзя привести въ исполненіе немедленно, и одушевленъ желаніемъ основать коллегіи и церкви. Деликатное вниманіе царя этимъ не ограничилось: онъ выразилъ удовольствіе по поводу того, что онъ короновался 31 іюля, въ тотъ именно день, когда празднуется память Игнатія Лойолы, и велѣлъ передать іезуитамъ, что онъ считаетъ это совпаденіе счастливымъ предзнаменованіемъ и что онъ отправитъ вскорѣ посольство въ Римъ. Подъ впечатлѣніемъ этихъ ласковыхъ словъ, при видѣ всеобщей радости и веселья, будущее казалось іезуитамъ полнымъ самыхъ успокоительныхъ радужныхъ надеждъ. Открывалось обширное поле для распространенія евангельскаго ученія: Московія распахнула двери на Востокъ; открывался широкій путь вилоть до азіатскихъ плоскогорій; являлась возможность проиллюстрировать въ эти таинственные страны, къ полудикимъ народамъ, и низвергнуть ихъ идоловъ. Смѣлый чуть не призрачный планъ Поссевина былъ близокъ къ осуществленію; кремлевскіе гости упивались этой надеждою. Но золотыя мечты р.-католическихъ патеровъ, какъ извѣстно, разбились о желѣзную дѣйствительность.

Лучшія средства миссіонерства приходскаго пастыря.

Усердное исполненіе пастырями одной изъ главнѣйшихъ ихъ обязанностей, а именно религиозно-

нравственное просвѣщеніе прихожанъ путемъ исповѣди и собесѣдованій — самый лучшій способъ предохраненія народа отъ сектантскихъ заблужденій. Таково мнѣніе, вынесенное изъ жизненнаго опыта однимъ изъ священниковъ Курской епархіи. Этому священнику было предложено епарх. Архипастыремъ занять мѣсто противосектантскаго миссіонера. Отъ такого предложенія священникъ главнымъ образомъ по болѣзненному состоянію, отказался, но при этомъ въ своемъ официальномъ отказѣ на имя Архипастыря рѣшилъ высказать свое личное убѣжденіе, что въ епархіи не будетъ нужды въ противосектантскомъ миссіонерѣ, если всѣ пастыри начнутъ усердно проповѣдывать слово Божіе. Въ періодъ своего четырехлѣтняго пастырскаго служенія священникъ „съ очевидностію убѣдился” въ важнѣйшемъ значеніи проповѣди, особенно если она предлагается наизусть, излагается общедоступно и оживляется примѣрами и уроками изъ жизни святыхъ. При соблюденіи этихъ условій она становится для слушателей „слаще меда”, влечетъ ихъ въ храмъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вызываетъ у нихъ почтеніе, благодарность и любовь къ пастырю проповѣднику. Священникъ предлагалъ пасомымъ слово Божіе трижды въ каждый воскресный и праздничный день: на всенощномъ бдѣніи — объясненія евангельскаго чтенія, на вечернѣ — житіе святаго, чувствуемаго въ тотъ или послѣдующій день. Къ этому присоединялось и хоровое (при участіи всѣхъ богомольцевъ) заучиваніе молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей. Слушателей постоянно бываетъ такъ много, что храмъ, обыкновенно прежде пустовавшій, оказывался совершенно недостаточнымъ по своему объему. Кромѣ своихъ прихожанъ, почти всегда посѣщаютъ храмъ въ значительномъ количествѣ и иноприходскіе, жившіе отъ посѣщаемаго храма за двѣ, за три, за пять и болѣе верстъ. Такимъ образомъ, всѣ самые заурядные священники могутъ при помощи проповѣди и законоучительства привлечь своихъ пасомыхъ къ церкви и предохранить ихъ отъ губительной заразы сектантства.—Преосвященный Владыка, въ своей резолюціи на приведенномъ заявленіи священника, выразилъ ему полное свое одобреніе и согласіе, что „народъ не пойдетъ ни къ какимъ лжеучителямъ, если будетъ удовлетворяема его жажда слушать Слово Божіе” (Курск. Епарх. Вѣд., 1900 г., № 2). Правда, нужно сознаться, что троекратное проповѣданіе Слова Божія въ воскресные и праздничные дни возможно только въ приходяхъ городскихъ и тѣхъ сельскихъ, прихожане которыхъ живутъ недалеко отъ своего храма. Тамъ же, гдѣ селенія прихода разбросаны на значительномъ пространствѣ, большинство прихожанъ посѣщаетъ только одну праздничную службу — литургію.

Истовое совершеніе богослуженія признается также всѣми миссіонерскими съѣздами однимъ изъ такихъ средствъ, которыя, съ одной стороны, утвер-

ждаютъ православныхъ въ вѣрности Церкви, а съ другой стороны — могутъ располагать и уклонившихся отъ союза съ Церковью къ воссоединенію съ нею. Бывшій Архипастырь Уфимскій Густинъ въ началѣ 1900 г. обратился къ епарх. духовенству съ такимъ, исходящимъ, какъ видно, изъ наболѣвшаго сердца, воззваніемъ: „Не разъ говорилъ я и писалъ, и печаталъ, чтобы служители Церкви совершали богослуженіе истово, уставно, неснѣшно и благоговѣнно, какъ и подобаетъ. Не смотря на это, оказываются личности изъ духовенства, не внимающія голосу своего Архипастыря и позволяющія себѣ совершать службы Божіи крайне небрежно и сокращать ихъ безсовѣстно, вопреки правиламъ Церкви и распоряженіямъ своего начальства. Такая дерзость и непослушаніе заставляютъ меня еще разъ напомнить пастырямъ и служителямъ Церкви въ моей паствѣ, чтобы они оставили свои дерзкія непослушанія однажды навсегда, зная, что ожидаетъ ихъ за упрямство и противленіе власти, которая отселѣ не преминетъ подвергать ослушниковъ строжайшимъ взысканіямъ” („Уф. Еп. Вѣд.”, 1900 г. № 2). Трудно представить, чтобы этотъ вопль Архипастыря не былъ услышанъ пастырями!

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и само приходское духовенство заботится о наиболѣе торжественномъ совершеніи богослуженія, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторые дни, напр., въ храмовые праздники. Такой именно вопросъ обсуждался на епарх. съѣздѣ духовенства Рижской епархіи. Съѣздъ, правда, не нашелъ нужнымъ указывать какія-нибудь особенныя средства къ возвышенію торжественности празднованія храмовыхъ праздниковъ, такъ какъ, по заявленію о. о. деуцатовъ, и въ настоящее время почти повсюду празднованіе храмовыхъ праздниковъ сопровождается съ возможною торжественностію: на праздникъ съѣзжаются пастыри изъ ближайшихъ приходоу, говорятся нарочито для сего приготовленныя проповѣди, совершаются крестные ходы и т. п. Если же гдѣ по епархіи такой обычай еще не привился, то съѣздъ рекомендовалъ завести его повсюду, когда только представляется къ тому возможность. („Подол. Еп. Вѣд.” 1900, № 48).

Благотворительная дѣятельность пастыря, а также возможно тѣсныя, близкія отношенія къ прихожанамъ, на почвѣ религіозно-нравственнаго ихъ просвѣщенія, служатъ успѣху пастырскаго дѣланія въ приходѣ. Вотъ какую резолюцію положилъ на счетъ миссіонера Преосвящ. Николай, еп. Таврической: „Рекомендую пастырямъ церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, чтобы прихожане знали объ этихъ бѣднякахъ и помогали имъ или непосредственно, или посредственно — чрезъ самаго же священника”. Было бы хорошо, если бы священники предъ святками, святою Пасхой, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ, дѣлали или лично сборъ въ пользу бѣдныхъ своего прихода, или посылали

почтенныхъ стариковъ или старухъ для этого. На собранныя деньги матушки могли бы съ другими прихожанами шить бѣлье бѣднымъ, покупать муку и печь хлѣбы,—и разсылать все это. Самъ же священникъ съ почетными прихожанами могъ бы заботиться о покупке дровъ во время холода и разсылать все это, а равнымъ образомъ и деньги.

Особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на дѣтей, достигшихъ учебнаго возраста; такихъ слѣдуетъ привлекать въ школу и устраивать въ пріюты. Все это вещи нетрудныя; была бы только охота и состраданіе къ нищетѣ и убожеству. Вообще же, въ приходской жизни старатся не стоять далеко отъ своихъ прихожанъ. Надобно войти со всѣми вообще и съ каждымъ порознь какъ можно въ болѣе близкія отношенія. А для этого слѣдуетъ чаще посѣщать своихъ прихожанъ и безъ зова съ ихъ стороны. Исповѣдь есть лучшая кафедра въ семь случаевъ. Посему должно относиться къ этому дѣлу не формально только, а всею сердцемъ, какъ истинно доброму врачу, желающему прійти на помощь болящему.

„Тысячу лѣтъ Россія жила при скудости просвѣщенія школьнаго и книжнаго, а все же свѣтъ Христовой вѣры сіялъ въ ней, — а всетаки христіанская мораль входила въ сознаніе народа; что же этому способствовало? Прежде всего духовная бесѣда отца духовнаго со своими чадами на исповѣди,—затѣмъ истовое чтеніе и пѣніе въ церкви.

Поставьте же все это въ надлежащее положеніе не отрекаясь и отъ проповѣди въ собственномъ смыслѣ, а еще болѣе отъ жизни церковно-уставной и у себя на дому, и внѣ онаго,—и вы увидите, какъ скоро сектанты потеряютъ подъ собою почву, и какъ паства сама проникнется и къ вамъ, пастырямъ, и проповѣдуемому вами ученію любовью и преданностью,—еже буди, буди! Въ семь случаевъ примѣръ о. Іоанна Кронштадтскаго пусть будетъ у всѣхъ предъ глазами: то пастырь воистину добрый и достойный подражанія”.

Значеніе внѣшнихъ мѣръ для единенія съ Церковію.

(Изъ твор. Блаж. Августина, епископа Иппонійскаго, знаменитаго учителя церкви конца IV вѣка).

Если бы еретики были только устрашаемы (государственными законами), но при томъ не были бы и поучаемы, то это могло бы казаться несправедливостію и насиліемъ. А если бы они только были поучаемы, но съ тѣмъ вмѣстѣ не были устрашаемы закономъ, то изъ нихъ ожесточенные законѣлостію привычки слабо побуждались бы вступить на путь спасенія. Но къ полезному страху присоединяется спасительное наставленіе, такъ что не только свѣтъ

истины изгоняетъ мракъ заблужденія, но также и оковы дурной привычки разрываются силою страха. Я самъ прежде былъ того мнѣнія, что не должно употреблять никакихъ внѣшнихъ побужденій къ единенію съ церковію и что надобно дѣйствовать только словомъ, сражаться одними разсужденіями, побуждать доказательствами, чтобы не имѣть намъ ложныхъ православныхъ въ тѣхъ самыхъ людяхъ, которые прежде были открытыми еретиками. Но это мнѣніе мое оспорено было не словами, а фактами. Многие, убѣжденные очевидно истинною, давно хотѣли быть правильно вѣрующими, но, боясь своихъ, ежедневно откладывали свое обращеніе. Многихъ удерживала сила привычки или нерадѣвіе. Многие думали, что нѣтъ различія, принадлежитъ ли кто къ числу православныхъ или нѣтъ, и оставались въ ереси потому только, что въ ней родились и что никто не побуждалъ ихъ перейти къ истинной вѣрѣ. Всѣхъ этихъ возвратили въ лоно церкви законы (противъ еретиковъ изданные), и кого безопасность дѣлала нерадивыми, тѣхъ обратила попечительность о нихъ церкви и правительства, и теперь они же торжествуютъ обращеніе свое, какъ самый свѣтлый праздникъ. Итакъ, да служатъ цари земные Христу, издавая также законы въ пользу ученія Христа... Лучше, конечно,—кто же сомнѣвается?—однимъ поученіемъ приводить людей къ истинному благочестію и не побуждать ихъ страхомъ навазанія. Но оттого, что одни изъ людей лучше не должно оставлять безъ попеченія тѣхъ, которые хуже.

Опытомъ дознано, что многимъ было полезно сперва быть понужденными страхомъ, чтобы послѣ они могли или научиться или на дѣлѣ исполнить то, чему учились на словахъ. Конечно, тѣ лучше, которыми управляетъ любовь, но тѣхъ больше, которыхъ исправляетъ страхъ. Не всякій, кто насъ падитъ, намъ другъ, и не всякій, кто насъ не падитъ, намъ врагъ. Кто можетъ любить насъ болѣе, какъ не Богъ. Однако и Онъ не перестаетъ не только нѣжно поучать насъ, но также и спасительно устрашать. Иногда тать, посыпая кормъ, отманываетъ отъ стада, а иногда пастухъ, ударяя бичемъ, пригоняетъ къ стаду блуждающихъ овецъ. Если бы кто, видя врага своего въ горячкѣ и безпамятствѣ бѣгущаго къ пропасти, не схватилъ и не связалъ его, а позволилъ бы ему бѣжать, то не воздалъ ли бы ему зломъ за зло? Сколько еретиковъ, по обращеніи своемъ, проклинали свою прежнюю жизнь и жалкія заблужденія, тогда какъ къ сему спасительному сознанію приведены были строгими законами. Нѣкоторымъ эти законы не послужили въ пользу, но развѣ должно бросить лѣкарства оттого, что безуміе нѣкоторыхъ не исцѣлимо... Мой городъ прежде былъ весь на сторонѣ Довата (раскольника) и отъ страха императорскихъ за-

кововъ обратился къ каеволическому единству и теперь съ такимъ отвращеніемъ относится къ вашему (т. е. донатистовъ) пагубному фанатическому ученію, что и повѣрить трудно, чтобъ онъ когда нибудь держался его.

Тѣ, которые не хотятъ видѣть законовъ противъ ихъ несчастія, говорятъ, что апостолы не просили помощи у земныхъ царей. Кто такъ говоритъ, тотъ забываетъ, что тогда было иное время, а что все должно дѣлаться въ свое время. Ибо какой императоръ тогда увѣровалъ во Христа и хотѣлъ бы служить Ему изданіемъ законовъ въ пользу благочестія противъ нечестія? Тогда исполнялось еще пророческое изреченіе: *Всюю шаташася языцы, и людие поучишася тщетнымъ. Предсташа царіе земстїи и князи собрашася вкупу на Господа и на Христа Его* (Псал. 2, ст. 1—2). Тогда еще не приводилось въ дѣйствіе то, о чемъ говорится въ томъ же псалмѣ немного ниже: *И нынѣ царіе разумѣйте, накажитесь вси судящїи земли. Работайте Господеви со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ.* Какимъ же образомъ цари служатъ Богу со страхомъ, если не воспрещая и не наказывая съ благочестивою строгостію то, что противно заповѣдямъ Господнимъ? Ибо иначе служить царь Богу, какъ человекъ, и иначе, какъ царь. Какъ человекъ, онъ служитъ Богу, живя по христіански; но поелику онъ также царь, онъ служитъ Богу, издавая законы, повелѣвающіе то, что праведно, а противное сему воспрещая съ приличною строгостію. Такъ Господу служилъ Езекиа (4 кн. Царствъ, гл. 18, ст. 4), который разрушилъ дубравы и капища языческія. Такъ служатъ Господу цари, поелику они цари, когда дѣлаютъ въ славу Божию то, что могутъ дѣлать только цари.

Никто изъ здравомыслящихъ не дерзнетъ сказать царямъ, что имъ нѣтъ нужды до того, каковы ихъ подданные, цѣломудренны, или развратны; и кто кромѣ безумнаго, можетъ сказать имъ: не заботьтесь, въ какомъ бы состояніи ни находилась церковь Господня въ государствѣ вашемъ, пользуется ли она миромъ или терпитъ бѣдствія отъ враговъ своихъ,—благочестіе и несчастіе подданныхъ вашихъ не подлежатъ вашему смотрѣнію?

Пастыри церковные просятъ помощи у христіанскихъ императоровъ, не отомщая за себя, но охраняя вѣренныя имъ паствы. Если бы они этого не дѣлали, слѣдовало бы порицать ихъ за нерадѣніе. Ибо и апостолъ Павелъ не о своей жизни заботился, но о церкви Божіей, когда, узнавъ о составленномъ противъ него заговорѣ, прибѣгнувъ къ помощи тысячника. (Дѣян. 23; 12 и слѣд. 26; 32).

Итакъ укрощать и исправлять еретиковъ посредствомъ установленныхъ отъ Бога властей мнѣ кажется не бесполезнымъ. А, какъ апостолъ говоритъ *нѣсть власть, аще не отъ Бога*, то, безъ сомнѣнія, когда цари оказываютъ церкви помощь, помощь сія намъ о имени Господа, сотворшаго небо и землю. (Изъ посл. Бл. Августина къ Викентію. Ср. посл. къ Бонифацію).

Замѣтка.

Простой способъ оживленія древесныхъ черенковъ. При выпискѣ плодовыхъ древесныхъ черенковъ иногда приходится получать ихъ въ такомъ состояніи, что они вѣдутся совершенно засохшими, никуда негодными. Между тѣмъ, какъ показываетъ опытъ, такіе черенки могутъ быть при надлежащихъ мѣрахъ оживлены. Изъ многочисленныхъ рекомендуемыхъ для этой дѣли способовъ особеннаго вниманія по своей простотѣ и дѣйствительности заслуживаетъ слѣдующій съ успѣхомъ практиковавшійся покойнымъ плодоводомъ Я. О. Немецомъ и описанный Кичуновымъ въ „Промышленномъ садоводствѣ и огородничествѣ“. На дно стакана или какого-нибудь другого подходящаго сосуда наливають небольшое количество воды и помѣщаютъ въ сосудъ подлежащія оживленію черенки. Существенное при этомъ условіе, чтобы водою покрывались только нижніе концы черенковъ. Въ такомъ видѣ сосудъ съ черенками переносится въ холодное помѣщеніе, на примѣръ погребъ и т. п., гдѣ черенки начинаютъ медленно отходить снизу вверхъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ для этого требуется недѣли двѣтри и даже больше. Насколько этотъ простой способъ дѣйствителенъ можно судить потому, что съ помощью его Немецъ удавалось при выпискѣ плодовыхъ древесныхъ черенковъ оживлять такіе экземпляры, которые при сгибаніи ломались и вообще казались совершенно высохшими, погибшими, никуда негодными.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Колокольный заводъ А. ВЛОЦКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ.

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола всякаго вѣса.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальные распоряженія. — Отъ Министерства Финансовъ. — Пожертвованія. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1900—1901 (двадцать второй) братскій годъ (окончаніе). — Отдѣлъ II. Изъ исторіи отношеній іезуитовъ къ Лже-Димитрію. — Лучшія средства миссіонерства приходскаго пастыря. — Значеніе вѣшнихъ мѣръ для единенія съ церковью. — Замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.