

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ восьмой)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 1.

№ 19.

1911 года.

## Г.

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29 день августа с. г. сопричислить священника Іоанно-Богословской Ивановской церкви, Устюжскаго уѣзда, Іоанна *Вохомскаго* по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26 день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе іеромонаха Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, Вологодской епархіи, *Рафаила*, за исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей во время русско-японской войны на эскадренномъ броненосцѣ „Цесаревичъ“, а затѣмъ на крейсерѣ „Аскольдъ“, наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 іюня 1911 года произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники учитель Устьенсодьскаго духовнаго училища Вячеславовъ — съ 16 августа 1909 года; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари столоничиникъ Вологодской Духовной Консисторіи Правдинъ — съ 9 февраля 1911 года.

## II.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа 1911 года за № 22, о снабженіи отправляющихся въ Палестину, для поклоненія Святымъ мѣстамъ, священнослужителей удостовѣреніями о несостояніи ихъ подъ запрещеніемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о необходимости снабженія отправляющихся во Святую Землю священнослужителей свидѣтельствами о несостояніи ихъ подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи. И, по справкѣ, приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ объясняетъ, что въ бытность его въ Іерусалимѣ, на поклоненіи святымъ мѣстамъ Востока, Блаженнѣйшій Даміанъ, Патріархъ Іерусалимскій, обратилъ его, Преосвященнаго, вниманіе на тѣ затрудненія, которыя нерѣдко приходится испытывать какъ самому Патріарху, такъ и прибывшимъ изъ Россіи паломникамъ изъ священнослужителей при разрѣшеніи вопроса о допущеніи послѣднихъ къ священнослуженію, такъ какъ особыми отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ свидѣтельствами о несостояніи подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи запасаются весьма не многіе. Правда, въ выдаваемыхъ отправляющимся во Святую Землю священнослужителямъ епархіальными начальствами билетахъ почти всегда прописываются свѣдѣнія о безпрепятственности ихъ къ священнослуженію, но билеты эти отбираются отъ паломниковъ при полученіи ими заграничныхъ паспортовъ изъ Одесскаго градоначальства, а въ сихъ послѣднихъ свѣдѣнія о несостояніи подъ запрещеніемъ не прописываются. Донося объ изложенномъ, Преосвященный ходатайствуетъ о подтвержденіи, къ исполненію, опредѣленія Святѣйшаго Синода, опубликованнаго въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 г., о томъ, чтобы епархіальные Преосвященные отправляющимся во Святую Землю священнослужителямъ выдавали отъ своего имени удостовѣренія о несостояніи ихъ подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что по вопросу о снабженіи священнослужителей, прибывающихъ въ Палестину на поклоненіе Святымъ мѣстамъ, удостовѣреніями о правѣ ихъ священнодѣйствовать, отъ Святѣйшаго Синода въ 1890 году послѣдовало разъясненіе по духовному вѣдомству черезъ припечатаніе

въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ о томъ, чтобы они, при увольненіи священнослужителей въ Палестину, для поклоненія Святымъ мѣстамъ, независимо отъ выдачи отпускного билета, неопустительно снабжали таковыхъ лицъ отдѣльными удостовѣреніями о несостояніи ихъ въ запрещеніи священнослуженія, съ указаніемъ срока разрѣшеннаго имъ заграничнаго отпуска; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для точнаго въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, послать циркулярные указы.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ.* Исправляющіе должности псаломщиковъ церквей Николаевской Зыковской, Грязовецкаго у. Приней *Архангельскій* и Николаевской Становской, Кадниковскаго у. Николай *Сиземскій* 6 сентября утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ. Псаломщикъ-діаконъ Старототемской Воскресенской ц. Тетемскаго у. Евгений *Соснинъ* 30 августа рукоположенъ въ санъ священника на штатную діаконскую вакансію къ Арсеніево-Комельскому монастырю. Псаломщикъ Николаевской Становской ц. Грязовецкаго у. Алфей *Преображенскій* 8 сентября посвященъ въ стихарь. Испр. д. псаломщика Афанасіевской Верхнеподюжской церкви Вельскаго у. Николай *Цицилевъ* 15 сент. утвержденъ въ должности. Діаконъ Ентальской Троицкой ц. Никольскаго уѣзда, Никандръ *Маминскій* 13 сентября по прошенію уволенъ за штатъ. Священникъ Нимедской Николаевской ц. Сольвычегодскаго у. Василій *Поповъ* 13 сентября перемѣщенъ, по прошенію, къ Ерогодской Покровской ц. того же уѣзда. Діаконъ Николаевской Шапшенгской ц. Кадн. у. Николай *Маминскій* 13 сентября по прошенію перемѣщенъ въ Ентальской Троицкой ц. Никольскаго у. Діаконъ Варженгской Николаевской ц. Устюжскаго у. Николай *Трубачевъ* 13 сентября опредѣленъ во священника къ Реважской Николаевской ц. того же уѣзда. Студентъ семинаріи Алексій *Колосовъ* опредѣленъ 13 сентября во діакона къ Вочевской Георгіевской ц. Никольскаго у.

Священникъ Преображенской Бруснищенской ц. Вологодскаго у. Григорій *Кириковъ* 13 сентября по прошенію уволенъ за штатъ. Священникъ Николаевской Пустораменской ц. Кадник. у. Проконій *Туркинъ* 13 сентября по прошенію перемѣщенъ въ Бруснищенской Преображенской ц. Волог. у. Послушникъ Св. Духова монастыря Владиміръ *Садоковъ* 19 сентября назначенъ и. д. псаломщика въ Братковской Богородицкой ц. Волог. у. Псаломщикъ Богородицкой Нижнедольской г. Вологды церкви Сергѣй *Ренатовъ* 19 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Зосимо-Савватіевской церкви. Определенный на священническую вакансію къ Тюреберской Зосимо-Савватіевской ц. Тотемскаго уѣзда бывший псаломщикъ Георгіевской ц. г. Вологды Александръ *Сokolovъ* 17 сентября рукоположенъ въ санъ священника. Перемѣщенный на службу въ Вятскую епархію священникъ Вочевской Георгіевской ц. Никольск. у. Петръ *Мудровъ*, по прошенію, 12 августа оставленъ на прежнемъ мѣстѣ. Определенный на священническую вакансію къ Яковскому Знамено-Филипповскому женскому монастырю діаконъ Шалимовской Михайло-Архангельской церкви Сольвычегодскаго уѣзда Феодоръ *Катаевъ* 4 сентября рукоположенъ въ санъ священника. И. д. псаломщика Щугорской Стефановской церкви Устьсысольскаго у. Василій *Переваловъ* 2 сентября утверждёнъ въ занимаемой имъ должности псаломщика. Псаломщикъ Волчьеручьевской Знаменской ц., Сольвычегодскаго уѣзда Алексѣй *Поповъ* 10 сентября утверждёнъ въ должности учителя Сольвычегодской мужской двухклассной церковно-приходской школы, съ освобожденіемъ его отъ должности псаломщика. Псаломщикъ Выйской Ильинской церкви Сольвычегодскаго уѣзда Василій *Поповъ* 10 сентября перемѣщенъ къ Волчьеручьевской Знаменской церкви того же уѣзда. Учителъ Малопинежской церковно-приходской школы Сольвычегодскаго уѣзда Николай *Шмаковъ* 10 сентября назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при Выйской Ильинской церкви Сольвычегодскаго у. Священникъ Приводинской Николаевской церкви Устюжскаго уѣзда Павелъ *Яхлаковъ* 10 сентября утверждёнъ въ должности депутата на училищные сѣзды въ округѣ. Послушницы Яренскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Надежда *Бульчева* и Матрона *Никифорова* 21 августа Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ пострижены въ мантию, съ нареченіемъ — первой „Зосимю“ и второй „Савватіей“.

*Преподано Архипастырское благословеніе* отставному солдату Діонісію Алексѣеву Табакову за 10-лѣтнюю усердную его службу сторожемъ при Николаевской Пустораменской церкви Кадниковскаго уѣзда и бывшему члену церковно-приходскаго попечительства Опоцкой Николаевской церкви, Устюжскаго уѣзда, крестьянину Василю Попову за 9-ти лѣтнюю усердную и полную службу въ должности члена Попечительства.

**Награжденъ похвальнымъ листомъ** староста Троицкой-Печерской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поповъ.

*Вологодская Духовная Консисторія* предписываетъ благочиннымъ церквей и монастырей епархіи, не представившимъ свѣдѣній: а) о имѣющихся при церквяхъ и монастыряхъ боевыхъ трофеяхъ русскаго войства—отношеніе Комисеи отъ 18 апрѣля 1911 г., Епарх. Вѣдом. № 10 1911 г. и б) о зданіяхъ и предметахъ, воздвигнутыхъ или приобретенныхъ въ память войны 1812 года,—указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1910 года за № 37, Епарх. Вѣд. № 1 1911 года, незамедлительно представить таковыя въ Консисторію; а если таковыхъ трофеевъ, зданій и предметовъ не окажется—рапортовать о семъ Консисторіи.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

#### Освященіе храмовъ

*Въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ*, Яренскаго уѣзда, 20-го августа сего года произведенъ чинъ освященія вновь построеннаго каменнаго храма во имя преподобныхъ *Зосимы и Савватія*, Соловецкихъ чудотворцевъ, Пресвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ, съ благочиннымъ монастырей архимандритомъ Теодосіемъ, игуменомъ Павломъ и священниками: Павломъ Малиновскимъ, Иларіономъ Поповымъ, Павломъ Поповымъ, Никифоромъ и Іоанномъ Вохомскими. Храмъ построенъ почетной гражданской Анной Аеанасьевной Бѣляевской по завѣщанію покойнаго отца ея, 1-й гильдіи купца Аеанасія Васильевича Булычева, умершаго въ 1902 году инокомъ Соловецкаго монастыря. Для этого же храма пожертвовано г. Бѣляевскою разной церковной утвари на сумму 1800 рублей.

28 августа сего года Епархіальнымъ миссіонеромъ архимандритомъ Неофитомъ совершено при участіи восьми священниковъ освященіе реставрированнаго древняго храма во имя *Св. Апостоловъ Петра и Павла* въ Пучужскомъ Петропавловскомъ приходѣ, Сольвычегодскаго уѣзда.

*Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.*

*Священническія при церквахъ* Печерской Троицкой Устьенс. Мажекой Срѣтенской Устьенс. у., Митропольской Воскресенской Волог. у., Верховинской Покровской Тот. у., Нившерской Воскрес. ц. Устьенсольскаго у., Верхвологодской Леонтіевской Волог. у., Алешевской Николаевской Устюж. уѣзда, Кремлевской Богородицкой Кадниковскаго у., Малопинежской Преображенской Сольвыч. у., Димитріевской Георгіевской Устюж. у., Успенскаго Собора г. Устюга, Кулибаровской Вознесенской Тотемскаго уѣзда, Левашской Богородицкой Тот. уѣзда, Нимендской Николаевской Сольвыч. у., Пустораменской Николаевской Кадниковскаго уѣзда.

*Діаконскія:* Степуриной Хрісторожд. Грязов. у., Подвой Ильинской Тот. у., Сеньговской Преображенской Грязовецкаго у., Енальской Троицкой Кадн. у., Режекой Николаевской Тот. у., Сямской Покровской Вол. у., Устюжскомъ Проконіевскомъ соборѣ, Чевецкой Ильинской Кадн. у., Нововыставочной Вознесенской Сольвыч. у., Севдюжской Хрісторождественской Тот. уѣзда, Шатеневской Николаевской Никольскаго уѣзда, Лапшинской Зосимо-Савват. Никольск. уѣзда, Леждомской Космо-Давіановской, Гряз. у., Печерской Троицкой Устьенс. у., Шалимовской Михайло-Архангельской Сольвыч. у., Коквицкой Хрісторождественской Яренск. у., Великорѣцкой Воскресенской Гряз. у., Углецкой Покровской Гряз. уѣзда, Сараевской Троицкой Никольск. у., Шапшенгской Николаевской Кадн. у., Варженгской Николаевской Устюжскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* Богородицею Нижнедольской г. Вологды.

*Умерли:* Діаконъ Сараевской Троицкой ц. Никольскаго у. Веніаминъ *Алешинцевъ*—23 августа; заштатный священникъ Хрісторождественской Вотчинской ц. Волог. у. Іоаннъ *Преображенскій*, 82 лѣтъ,—30 августа; монахъ Стефано-Ульяновскаго монастыря *Давидъ*—5 августа.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іерея *Іоанна*, діакона *Веніаміна* и монаха *Давида*.

### С П И С О КЪ

воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи, коимъ по постановленію Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи назначено пособие за мѣсяцы сентябрь и октябрь 1911 г.

VI кл. Сем. Ванѣеву, Генн. Попову—3 р.

V кл. А. Васильеву, Ник. Малицину, Стефану Попову—4 р., Бор. Доброумову, Ан. Кузнецову—6 р.

IV кл. Вас. Баклановскому—3 р., Сер. Зяблову, А. Попову—Вохом., Геор. Ржаницыну, Вл. Чуистову, Наѳ. Круглову, Мих. Малевинскому, А. Ростиславину, Н. Суровцову—4 р., Мих. Баскареву, Ник. Попову—Город., Ев. Яхлакову, Ив. Быстрову, Влад. Попову—Нижи.—5 р., Дм. Клочкову, Вас. Буткину, К. Подиевцову, Кл. Харьюзову, Мих. Цивилеву—6 р., Ник. Преображенскому, Анат. Еремьевскому—8 р., Влад. Попову—Глот.—10 р.

III кл. А. Образцову, Вас. Головкову, Вал. Шущину—4 р., Сер. Безпутину, А. Старцеву, И. Чаловскому—8 руб., Д. Соколову—10 руб.

II кл. Ник. Попову—Симонов.—3 руб., А-ѳю Соколову, А. Соснину—Лозим., Ив. Чукичеву—4 р., Мих. Протопопову—5 р., П. Преображенскому, Пант. Правдину—6 р., Н. Голубцову—7 р., В. Сильвестрову—8 р., Ап. Ванѣеву—10 р.

I кл. Вл. Образцову, Ал. Неволину, А. Толстикovu, Ст. Флоренскому, Ан. Неволину, Ник. Попову—Ямщич.—4 р., А. Ваганову—5 р., Сер. Караулову, Вас. Нуромскому, Вас. Попову—Дежд., Ильѳ Попову, Ник. Попову—Петряев., Н. Ретровскому—6 р., Вал. Кащину, Ник. Мысову, Дм. Прозоровскому, К. Соболеву, Сер. Быстрову, Ник. Вишерскому, Геор. Коряковскому, Ник. Кубасову, А. Попову—Пыр., П. Пухидскому—8 р., А. Кулакову, Ив. Лаврову, Ив. Бѣльтяевскому, Юв. Думбовскому—10 руб.

IV кл. Т. Меньшикову—блуза съ ремнемъ, А. Попову—Палауз.—брюки.

II—I Д. Бѣлавину—калоши, А. Трубачеву—калоши,

I—I Пав. Попову—брюки, Вас. Щеголеву—брюки и сапоги съ калошами, съ уплатой  $\frac{1}{2}$  стоимости этихъ вещей.

**О Т Ч Е Т Ъ**  
**Комитета по управленію Вологодскимъ Епархіальнымъ**  
**свѣчнымъ заводомъ за 1910 годъ.**

№	Вѣсь.	Цѣна.		Стоимость.			
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.		
<b>Отдѣль I.</b>							
<i>Покупка и бѣлен. воска.</i>							
1	Къ 1 января 1910 г. оставалось:						
	воска желтаго . . . . .	13	27 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	27	25,64	372	43
	„ недобѣленнаго . . . . .	46	2	20	23,04	931	61
	огарочнаго 442 п.						
	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. и подтеснаго						
	17 п. 10 ф., всего . . . . .	460	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	20	23,04	9306	96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	Итого . . . . .	519	30 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	—	10611	<sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2	Въ 1910 г. куплено и поступило отъ поставщиковъ желтаго воска . . . . .						
		5225	21	26	64,24	139221	9
				26	73,48	*) 483	43
	воска желтаго мѣтнаго изъ свѣчныхъ лавокъ . . . . .	21	19 <sup>5</sup> / <sub>4</sub>	23	29,64	—	500 88
	восковыхъ огарковъ отъ церкви чрезъ лавки . . . . .	973	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18	71,8	18215	98 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	воска подтеснаго изъ завода при выдѣлѣ свѣчь ломаныхъ свѣчь обра- щено въ огарочный воскъ . . . . .	50	9	14	04,92	705	63
	Итого . . . . .	6283	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	159514	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3	Всего съ остатками было на приходѣ . . . . .						
	воска желтаго пчелин. . . . .	5260	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	26	72,2	140577	83
	„ недобѣленнаго . . . . .	46	2	20	23,04	—	931 61
	восковыхъ огарковъ и подтеснаго воска . . . . .	1483	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19	02,88	28228	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	ломаныхъ свѣчь . . . . .	13	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	29	06,4	—	387 91
	Итого . . . . .	6803	22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—	170125	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

\*) Уплачено 483 р. 43 к. 0/0 за пророчку платежа за воскъ 1909 г



№		Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
4	Выдано въ заводъ для бѣленія:						
	воска желтаго . . . . .	5225	21	26	73,48	139704	52
	„ ведобѣленнаго . . . . .	46	2	20	23,04	931	61
	восковыхъ огарковъ 934 пуд. 3 ф. и подтесн. воска						
	49 п. 19 ф. . . . .	983	22	19	02,88	18715	78
ломан. свѣчь . . . . .	2	39	29	06,4		86	46
	Итого . . . . .	6258	4	—	—	159438	37
5	Осталось непоступавша го въ бѣленіе воска желтаго (мѣстнаго) . . . . .	35	6 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	24	82,72	873	31
	восковыхъ огарковъ 481 пуд. 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. и подтеса						
	18 ф. . . . .	499	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19	02,88	9512	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	ломан. свѣчь . . . . .	10	16 <sup>2</sup> / <sub>4</sub>	29	06,4	301	45
	Итого . . . . .	545	18 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—	10687	55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Получено изъ завода вы- бѣленнаго:						
	а) воска пчелинаго . . . . .	5173	29	—	—	—	—
	б) воска огарн. и подт.	936	39	—	—	—	—
	Итого . . . . .	6110	28	26	01,81	158989	29
	в) подтеснаго ведобѣлен.	11	7	20	23,04	226	8
	Обращено въ отбросы и составляетъ утрату:						
	г) пчелинаго воска . . . . .	51	32	—	—	—	—
	д) огарочнаго воска . . . . .	61	17	—	—	223	—
	е) подтеснаго воска . . . . .	23	—	—	—	—	—
	Итого . . . . .	136	9	—	—	159438	37

Изъ 136 п. 9 ф. поступило въ отбросы 118 п. 20 ф., которые и проданы за 223 р., а 17 пудовъ 29 ф. составляютъ дѣйствительную утрату въ угарѣ. Такимъ образомъ на пудъ бывшаго въ бѣленіи пчелинаго воска утрачено 38 золотниковъ, а на пудъ огарочнаго воска — 3 ф., 26 золотниковъ; среднее количество утраты при бѣленіи — 83 золотника на пудъ.

№		Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Отдѣль II.</b>							
<i>Производство свѣчъ.</i>							
1	Къ 1 января 1910 г. оставалось:						
	воска бѣлаго . . . .	2483	14	26	65,308	66188	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	„ желтаго . . . .	13	27 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	27	25,64	372	43
	пряжи для свѣтильни золота . . . . .	46	37	18	27,2	857	41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	бѣли для вязки свѣчъ	231	книж.	—	60,49	139	74
		1	15	16	78,32	23	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Итого . . .	—	—	—	—	67581	58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2	Въ 1910 г. поступило:						
	воска бѣлаго . . . .	6110	28	26	01,817	158989	29
	„ желтаго . . . .	21	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	23	29,64	500	88
	пряжи для свѣтильни золота . . . . .	81	25	18	03,96	1472	51
	переводныхъ цвѣтовъ	860	книж.	—	61,16	526	—
	бѣли для вязки . .	35	лист.	1	02,14	35	75
		5	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	17	78,44	98	26
	Итого . . .	—	—	—	—	161622	69
3	Всего съ остатками бы- ло въ 1910 г. на приходѣ						
	воска бѣлаго . . . .	8594	2	26	20,164	225178	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	„ желтаго . . . .	35	6 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	24	82,72	873	31
	пряжи для свѣтильни золота . . . . .	128	22	18	12,462	2329	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	переводныхъ цвѣтовъ	1091	книж.	—	61,021	665	74
	бѣли для вязки . .	35	лист.	1	02,14	35	75
		6	36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	17	58,55	121	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Итого . . .	—	—	—	—	229204	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
4	Въ 1910 г. поступило въ производство свѣчъ:						
	воска бѣлаго . . . .	5964	19	—	—	158676	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	„ желтаго . . . .	—	—	—	—	—	—
	пряжи для свѣтильни золота . . . . .	84	12	—	—	1527	90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
		614	книж.	—	—	374	66

	Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
переводныхъ цвѣтовъ . . . . .	35	лист.	—	—	35	75
бѣли для вязки . . . . .	4	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	74	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .	—	—	—	—	160689	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
5 Остал. въ 1 янв. 1911 г.						
воска бѣлаго . . . . .	2538	3	26	20,164	66501	73
„ желтаго . . . . .	35	6 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	24	82,72	873	31
пряжи для свѣтильни	44	10	18	12,462	802	2
золота . . . . .	477	—	—	61,021	291	8
переводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
бѣли для вязки . . . . .	2	27	17	58,55	47	5
Итого . . . . .	—	—	—	—	68515	19
6 Выработано на заводѣ						
свѣчь золоченыхъ, цвѣт- ныхъ и бѣлыхъ . . . . .	6049	18	26	44,412	158983	45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
При этомъ въ остаткѣ получилось свѣчн. подтеса	50	9	14	04,92	705	63
Итого . . . . .	—	—	—	—	160689	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Утрачено при выработкѣ свѣчь въ угарѣ и оста- лось въ свѣтильнѣ . . . . .	41	11	—	—	—	—

Стоимость утраченнаго воска причислена къ общей стоимости выработанныхъ свѣчь.

На каждый пудъ бѣлаго воска утрачено золотник.

При изготовленіи свѣчь израсходовано на содержаніе и ремонтъ завода, на содержаніе рабочихъ (ст. отд. 5) въ 1910 году 12007 руб. 40 к., каковая сумма, при раскладкѣ ея на общее количество выработанныхъ 6049 п. 18 ф. свѣчь, увеличила стоимость каждаго пуда ихъ на 1 р. 98,4872 к.

Такимъ образомъ пудъ свѣчь обошелся заводу въ 1910 г. по 28 р. 42,9004 к., а 6049 пуд. 18 фун. стоили заводу 171979 р. 85<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

№	Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Отдѣль III.</b>						
<i>Приходъ и продажа</i>						
<i>свѣчъ. Заготовка и продажа</i>						
<i>лампаднаго масла,</i>						
<i>ладана, вина и проч.</i>						
1	Въ 1 января 1910 г. оставалось:					
	свѣчъ золоч., цвѣтныхъ и бѣлыхъ . . . . .					
	3328	2 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	28	68,488	95465	17
	свѣчъ желтыхъ . . . . .					
	150	17	28	19,83	4241	73
	лампаднаго масла . . . . .					
	129	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10	68,58	1382	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	ладана бѣлаго . . . . .					
	71	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	12	56,76	903	60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	„ роснаго . . . . .					
	2	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	43	00,38	116	11
	церковнаго вина . . . . .					
	31	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> в.	11	52,18	360	6
	кадильнаго угля . . . . .					
	5290	кр.	—	1,64	86	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	оберточной бумаги . . . . .					
	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ст.	1	32,07	25	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	<b>Итого . . . . .</b>					
	—	—	—	—	102580	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2	Въ 1910 г. вновь поступило:					
	свѣчъ золоч., цвѣтныхъ и бѣлыхъ . . . . .					
	6049	18	28	42,0004	171979	85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	свѣчъ желтыхъ . . . . .					
	—	—	—	—	—	—
	лампаднаго масла . . . . .					
	426	33	10	30,79	4399	67
	ладана бѣлаго . . . . .					
	105	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	35,7344	1409	20
	„ привѣса . . . . .					
	—	2	—	—	—	—
	ладана роснаго . . . . .					
	5	10	31	78,2886	166	86
	церковнаго вина . . . . .					
	420	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> в.	10	34,6484	4348	11
	оберточной бумаги . . . . .					
	111	ст.	1	55,63	172	75
	украшеній для вѣнч.					
	свѣчъ . . . . .					
	612	шт.	—	3,94	24	12
	листовъ и книжекъ духовно-нравствен. содерж.					
	7480	экз.	—	0,63	47	75
	священныхъ изображеній на бумагъ . . . . .					
	6000	экз.	—	1	60	—

№		Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
	натѣльныхъ крестовъ . . . . .	5400	шт.	—	1,3	70	56
	фитилей и поплавокъ для лампадъ . . . . .	7650	шт.	—	0,81	62	7
	Итого . . . . .	—	—	—	—	182740	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3	Всего съ остатками въ 1910 г. было на при- ходъ: —	—	—	—	—	—	—
	свѣчь золоч., цвѣтныхъ и бѣлыхъ . . . . .	9377	20 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	28	51,9784	267445	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	свѣчь желтыхъ . . . . .	150	17	28	19,83	4241	73
	лампаднаго масла . . . . .	556	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10	39,5792	5781	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	ладона бѣлаго . . . . .	177	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	13	03,542	2312	80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	ладана роснаго . . . . .	7	37 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	35	59,3703	282	97
	церковнаго вина . . . . .	451 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	в.	10	42,784	4708	17
	кадильнаго угля . . . . .	5290	кр.	—	1,64	86	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	украшеній для свѣчь листовъ и книжекъ . . . . .	612	шт.	—	3,94	24	12
	святенныхъ изображен. натѣльныхъ крестовъ	7480	экз.	—	0,63	47	75
	святенныхъ изображен. натѣльныхъ крестовъ	6000	экз.	—	1	60	—
	натѣльныхъ крестовъ	5400	шт.	—	1,3	70	56
	фитилей и поплавокъ	7650	шт.	—	0,81	62	7
	оберточной бумаги . . . . .	130	1/2 ст.	1	51,8015	197	84 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	Итого . . . . .	—	—	—	—	285321	68
4	Постунило въ 1910 г. въ продажу и въ ра- сходъ:	—	—	—	—	—	—
	свѣчь золоч., вѣнчалн., цвѣтныхъ и бѣлыхъ . . . . .	5821	6 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	28	56,2163	166265	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	обращено въ ломъ . . . . .	8	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
	свѣчь желтыхъ . . . . .	29	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32	82,134	953	46
	обращено въ ломъ . . . . .	4	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—
	„ утрачено . . . . .	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—
	лампадн. масла . . . . .	399	17	10	42,9792	4165	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	обращено въ отстой и возвращено поставщику	10	11	—	—	107	86

№	Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
утрачено утечкою . . .	1	16	—	—	—	—
ладона бѣлаго . . .	129	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	03,542	1686	53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
ладона роснаго . . .	6	5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	35	59,3708	218	68
церковнаго вина . . .	279	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	в.	10 47,452	2925	1
” утрачено . . .	1	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	в.	—	—	—
кадильнаго угля . . .	4323	шт.	—	1,64	70	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
украшеній для свѣчь . . .	90	шт.	—	3,94	3	55
листовъ и книжекъ . . .	972	экз.	—	0,63	6	75
священныхъ изображен. . .	1147	экз.	—	1	11	47
натѣльныхъ крестовъ . . .	1440	шт.	—	1,33	19	17
” утрачено . . .	7	шт.	—	—	—	—
фитилей и поплавокъ . . .	2357	шт.	—	0,817	19	28
” утрачено . . .	10	шт.	—	—	—	—
оберточной бумаги . . .	130	ст.	1	51,6015	197	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<b>Итого . . .</b>	—	—	—	—	<b>176651</b>	<b>6</b>
<b>5. Осталось къ 1911 году:</b>						
свѣчь золоч., вѣнчалн., . . .	3547	28	28	51,784	101179	64
двѣтныхъ и бѣлыхъ . . .	116	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	28	19,83	3288	27
свѣчь желтыхъ . . .	145	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10	39,5792	1508	10
лампади. масла . . .	48	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13	03,542	626	27
ладана бѣлаго . . .	1	32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	35	59,3708	64	29
ладана роснаго . . .	171	в.	10	42,784	1783	16
церковнаго вина . . .	967	кр.	—	1,64	15	86
кадильн. угля . . .	—	—	—	—	—	—
украшеній для вѣнч. . .	522	шт.	—	3,94	20	57
свѣчь . . . . .	6508	экз.	—	0,63	41	—
листовъ и книжекъ . . .	4853	экз.	—	1	48	53
священныхъ изображен. . .	3953	шт.	—	1,3	51	39
натѣльныхъ крестовъ . . .	5283	шт.	—	0,81	42	79
фитилей и поплавокъ . . .	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ст.	1 51,6015	—	75
оберточной бумаги . . .	—	—	—	—	<b>108670</b>	<b>62</b>
<b>Итого . . .</b>	—	—	—	—	<b>108670</b>	<b>62</b>

6. При продажѣ свѣчь, масла, ладона и проч. израсходо-  
вано въ 1910 г. на содержаніе лавоѣ, на вознагражденіе про-  
давцамъ, на доставку предметовъ продажи и проч. 3459 руб.  
44 к. (см. Отд. 5), каковая сумма при раскладкѣ ея на общее  
количество проданныхъ 5850 п. 8<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф., разныхъ свѣчь, 399 п.  
17 ф. лампаднаго масла и 135 п. 21<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. бѣлаго и роснаго  
ладона, а всего 6385 п. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., увеличила стоимость каждаго  
пуда свѣчь, масла и ладана на 54,1792 к.

№	Пуд.	Фун.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
Такимъ образомъ стои- мость заводу въ продажѣ:						
свѣчь золочен., вѣнч., цвѣтныхъ и бѣлыхъ . . . . .	5821	6 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	29	10 <sup>3888</sup>	169419	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
свѣчь желтыхъ . . . . .	29	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33	36 <sup>2932</sup>	969	20
лампадн. масла . . . . .	399	17	10	97 <sup>1584</sup>	4382	32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
” отстоя . . . . .	10	11	—	—	107	86
ладана бѣлаго . . . . .	129	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	57 <sup>7212</sup>	1756	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
ладана роснаго . . . . .	6	5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	36	13 <sup>55</sup>	222	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
церковнаго вина . . . . .	279	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> в.	10	47 <sup>452</sup>	2925	1
кадильн. угля . . . . .	4323	кр.	—	1,64	70	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
украшеній для вѣнч. свѣчь . . . . .	90	шт.	—	3,94	3	55
листовъ и книжекъ . . . . .	972	экз.	—	0,63	6	75
священныхъ изображен. натѣльныхъ крестовъ . . . . .	1147	экз.	—	1	11	47
натѣльныхъ крестовъ . . . . .	1440	шт.	—	1,3312	19	17
фитилей и поплавокъ оберточной бумаги . . . . .	2357	шт.	—	0,8179	19	28
	130	ст.	1	51,6015	197	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Итого . . . . .	—	—	—	—	180110	50

## О т д ѣ л ь  И V.

Вычисление прибылей, полученных для епархии отъ операций завода въ 1910 году.

№	Пр о л а н о.	вѣсь.		Выручено.		Стоимость.		Прибыль.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Свѣчь золоч. вѣнч., цвѣтн. и бѣлыхъ .	5821	6	212602	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	169419	42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	43182	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Свѣчь желтыхъ .	21	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	992	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	969	20	23	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3	Лампаднаго масла .	399	17	5323	92	4382	32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	941	59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
4	„           отстоя .	10	11	107	86	107	86	—	—
5	Лапана бѣлаго .	129	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2197	98	1756	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	441	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Лапана роснаго .	6	5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	501	63	222	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	279	62 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
7	Церковнаго вина .	279	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> в.	3662	65	2925	1	737	64
8	Кадилаваго угля .	4323	кр.	128	39	70	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	57	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9	Украшеній для свѣчь .	90	шт.	10	10	3	55	6	55
10	Листовъ книжекъ .	972	экз.	8	25	6	75	1	50
11	Священныхъ изображеній .	1147	экз.	17	6	11	47	5	59
12	Натѣльныхъ крестовъ .	1440	шт.	27	32	19	17	8	15
13	Фитилей и поплавковъ .	2357	шт.	40	61	19	23	21	33
14	Оберточной бумаги .	130	ст.	197	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	197	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
15	Прибыли отъ мел. продажи .	—	—	19	75	—	—	19	75
16	Отъ продажи предмет. излишн. въ производствѣ .	—	—	356	72	—	—	356	72
	Итого .	—	—	226193	60	180110	50	46083	10
17	Причисляется сумма 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора отъ церквей и причтовъ .	—	—	4291	80	—	—	4291	80
	Итого .	—	—	230485	40	180110	50	50374	90



Изъ суммы прибыли завода и 10% сбора съ церквей и приходовъ епархіи на основаніи постановленій съездовъ духовенства и распоряженій Епархіальнаго Начальства выдано Комитетомъ завода въ 1910 году:

	Руб.	Коп.
1) Въ Правленіе Вологодской духовной Семинаріи на сверхштатныя потребности . . . . .	3735	—
2) На содержаніе Вологодскаго епарх. женскаго училища . . . . .	20991	13
3) На содержаніе Устюжскаго епарх. женск. училища . . . . .	15772	5
Въ счетъ смѣтной суммы на содержаніе того же училища уплачено изъ средствъ завода въ Правленіе Духовной Семинаріи въ погашеніе ссуды Устюжскому викаріатству изъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія . . . . .	837	95
4) На содержаніе Вологодскаго Архіерейскаго дома . . . . .	3000	—
5) На жалованье епархіальнаго миссіонера . . . . .	1200	—
6) На усиленіе содержанія сверхшт. члену Вологодской Духовной Консисторіи . . . . .	100	—
7) Въ пособіе Вологодскому Епарх. Училищному Совѣту . . . . .	200	—
8) Въ пособіе Совѣту Устюжскаго Стефаново-Проконіевскаго Братства . . . . .	200	—
9) На усиленіе содержанія Дѣлопроизводителю Устюжскаго Духовнаго Правленія . . . . .	240	—
10) На поѣздку за св. миромъ для епархіи . . . . .	40	—
11) Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ $\frac{1}{2}\%$ съ чистой прибыли завода за 1909 годъ . . . . .	206	22
<b>Итого</b> . . . . .	<b>46522</b>	<b>35</b>

### Отдѣль V.

Кассовый отчетъ Комитета по управленію Вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

1) Къ 1 января 1910 г. оставалось:

а) въ кассѣ Комитета . . . . . 82 р. 90 к.

2

	Руб.	Коп.
б) въ кассахъ Отдѣленій Комитета . . . . .	9	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
в) въ долгахъ за церквами . . . . .	1848	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
г) въ долгу за Совѣтомъ Вологодскаго Братства . . . . .	500	—
<b>Итого</b> . . . . .	<b>2441</b>	<b>14</b>
2) Въ 1910 году отъ продажи свѣчь, масла, ладона, а) церковн. вина и проч. изъ Вологодской лавки № 1 . . . . .	73444	49
Изъ Вологодской лавки № 2 . . . . .	15716	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
„ Тотемской лавки . . . . .	13187	4
„ Грязовецкой лавки . . . . .	13581	40
„ Вельской лавки . . . . .	6650	15
„ Кадниковской лавки . . . . .	5128	36
„ Верховажской лавки . . . . .	3927	67
<b>Итого по 1-й половинѣ епархіи</b> . . . . .	<b>131635</b>	<b>14<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>
„ Устюжской лавки . . . . .	31416	65
„ Никольской лавки . . . . .	8258	70
„ Сольвычегодской лавки . . . . .	7971	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Устьсысольской лавки . . . . .	13200	5
„ Яренской лавки . . . . .	6745	55 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Лальской лавки . . . . .	7237	41
„ Красноборской лавки . . . . .	8450	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ Вохомской лавки . . . . .	10645	28
<b>Итого по викариатству</b> . . . . .	<b>93925</b>	<b>28</b>
<b>А всего по епархіи</b> . . . . .	<b>225560</b>	<b>42<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>
б) отъ продажи матеріаловъ излишнихъ для производства, какъ то: отжатаго фитиля, бочекъ, стеклянной посуды и проч. . . . .	356	72
в) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сборас ь церквей и причтовъ епархіи . . . . .	4291	80
г) получено въ возвратъ денегъ выданныхъ изъ средствъ завода заимообразно на прогоны депутатамъ епарх. сѣзда 1909 г. . . . .	2893	19
д) отъ церквей и причтовъ викариатства въ погашеніе ссуды изъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія . . . . .	7661	77

	Руб.	Коп.
е) получено долговъ . . . . .	101	25
<hr/>		
Итого . . . . .	15304	73
<hr/>		
Всего на приходъ . . . . .	240865	15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<hr/>		
Съ остаточными . . . . .	243306	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>Р а с х о д ъ .</b>		
з. а) уплачено долга поставщику воска		
за 1909 г. . . . .	5615	83
Ему же процентовъ за просрочку		
платежа . . . . .	483	43
<hr/>		
Итого . . . . .	6099	26
б) на общепархіальныя нужды выдано	46522	35
в) прогонныхъ денегъ депутатамъ изъ		
викариатства . . . . .	129	48
г) въ Правленіе Дух. Семинаріи переданы		
деньги, полученныя въ погашеніе ссуды ви-		
кариатству изъ Хозяйственного при Св. Си-		
нодъ Управленія . . . . .	6938	19
<i>Примѣчаніе.</i> Недостающая сумма въ по-		
гашеніе ссуды въ количествѣ 837 р. 95 к.		
также передана въ Правленіе Семинаріи, но		
значится выше, въ счетъ смѣтной суммы на		
содержаніе Устюжскаго Епархіальн. женскаго		
училища (п. б.).		
д) Возвращены подлежаще посланныя		
о.о. Влагочинными деньги на содержаніе		
Устюжскаго Епарх. женскаго училища . . . . .	806	45
е) уплачено поставщикамъ за восемь, лам-		
падное масло, ладанъ, вино и проч. . . . .	166000	94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
ж) на ремонтъ и страхованіе завода . . . . .	1400	93
На содержаніе завода а именно:		
На жалованье Предсѣдателю Комитета . . . . .	420	—
„ двумъ штатнымъ членамъ . . . . .	720	—
„ одному сверхштатному . . . . .	200	—
„ тремъ членамъ ревизіонна-		
го Комитета . . . . .	180	—

	Руб.	Коп.
На жалованье Смотрителю завода	600	—
"    рабочимъ завода (18 чел.).	3273	81
"    на содержаніе ихъ . . . . .	1280	14
на наемъ поденщиковъ при воскобъвленіи	469	19
на доставку матеріаловъ производства и		
продажи въ заводъ и въ лавки . . . . .	1057	88
на доставку воды изъ городского водопровода	216	31
на отопленіе завода . . . . .	982	45
на освѣщеніе завода . . . . .	32	30
на типографскіе расходы . . . . .	63	75
на мелочные расходы по заводу	100	—
на почтовые, канцелярскіе и мелочные		
расходы по Комитету . . . . .	100	—
на награды служащимъ . . . . .	100	—
на непредвидѣнные расходы . . . . .	6	65
на суды рабочимъ завода . . . . .	20	—
<hr/>		
Итого на ремонтъ и содержаніе завода	11223	41
3.) на содержаніе 15 свѣчныхъ лавокъ, а именно:		
вознагражденіе продавцамъ . . . . .	2072	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
на пересылку денегъ . . . . .	79	15
на провозъ огарковъ и проч. . . . .	697	76
на наемъ помѣщеній . . . . .	459	95
на канцелярскіе и мелочные расходы . . . . .	150	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<hr/>		
Итого . . . . .	3459	44
<hr/>		
Всего въ расходъ . . . . .	241179	52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4) Осталось къ 1 января 1911 года:		
а) въ кассѣ Комитета . . . . .	2	10
б) въ кассахъ Отдѣленій . . . . .	16	77
в) въ долгахъ за церквами . . . . .	1607	90
г) въ долгу за Совѣтомъ Вологодскаго		
Братства . . . . .	500	—
<hr/>		
Итого осталось . . . . .	2126	77
<hr/>		
Балансъ . . . . .	243306	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

## О т д ѣ л ь VI.

*Реализация домовых обязательств и имущества завода.*

1) Къ 1 января 1910 года (оставалось за заводомъ долговъ:	Руб.	Коп.
а) церквамъ епархіи по займу . . . . .	144	21
б) поставщику воска съ проц. за 1909 г. . . . .	6099	26
Итого долговъ		6243 47

2) Въ отчетномъ 1910 году куплено и доставлено на заводъ воска, масла, церк. вина, льдона и прочихъ матеріаловъ производства и продажи на . . . . .

171793 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Всего съ остаточными отъ 1909 г. заводъ долженъ былъ уплатить въ 1910 г. . . . .

178036 69<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

3. Уплачено въ отчетномъ 1910 году:

а) церквамъ епархіи по займу . . . . .	—	—
б) долга поставщику воска за 1909 г. . . . .	6099	26
в) поставщикамъ предметовъ производства и продажи, означенныхъ въ ц. 2 . . . . .	166000	94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Итого уплачено . . . . . 172100 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

4) Затѣмъ къ 1 января 1911 года осталось уплатить и значится долгомъ за заводомъ:

а) церквамъ епархіи по займу . . . . .	144	21
б) поставщику воска 1910 года . . . . .	1757	46
ему же проц. за просрочку платежа . . . . .	177	67
в) поставщику лампадн. масла . . . . .	1009	54
г) поставщикамъ церк. вина . . . . .	2847	61

Итого долговъ за заводомъ 5936 49

5) Въ обезпеченіе уплаты сихъ долговъ имѣется:

а) въ кассѣ Комитета . . . . .	2	10
б) въ кассахъ Отдѣленій Комитета . . . . .	16	77
в) въ долгахъ за церквами за свѣчи . . . . .	1607	90
г) въ долгу за Совѣтомъ Вологодскаго Братства . . . . .	500	—
д) въ долгу за церквами и причтами епархіи недоимки 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора . . . . .	12	29
е) въ долгу за церквами и причтами недоимки въ суммѣ выданной заимообразно на прогоны депутатамъ епарх. съѣзда 1909 г. . . . .	136	29

	Руб.	Коп.
ж) матеріаловъ производства, оцѣненныхъ по покупной стоимости (см. отдѣлъ 1, п. п. 5 и 6, в) и отд. 2, п. 5) на . . . . .	78555	51 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
з) свѣчь, масла, ладона, церк. вина и проч. остатковъ (см. Отдѣлъ 3, п. 5) на . . . . .	108670	62
Итого . . . . .	189501	48 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Такимъ образомъ на 1 янв. 1911 г. заводъ оставался задолженнымъ на 5936 р. 49 к., а имѣлъ въ обезпеченіе этого долга 189501 р. 48<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и посему, въ случаѣ ликвидаціи дѣль завода съ реализацію имѣющихся запасовъ и денегъ въ долгахъ и въ наличности, осталось бы въ собственности епархіи 183564 р. 99<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а съ причисленіемъ къ этой суммѣ приблизительной стоимости заводскихъ зданій, усадебной земли, принадлежностей воскобѣленія и производства свѣчь и прочаго заводскаго имущества на сумму не менѣе 50 тыс. р., остатокъ при ликвидаціи оказался бы въ суммѣ 233564 р. 99 к.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *І. Костровъ*.

Члены: Протоіерей *І. Шадринъ*. Священникъ *А. Скворцовъ*. Священникъ *А. Сахаровъ*.

*Отзывъ по разсмотрѣннн отчета членами Ревизіонно-наблюдательной Коммисіи.*

В 1911 года 1 мая—5 сентября. Члены Ревизіонно-наблюдательной коммисіи, разсмотрѣвъ детально отчетъ Комитета по свѣчному Управленію за 1910 годъ, пришли къ слѣдующему заключенію: годовая матеріальная и кассовая вѣдомости составлены по установленной формѣ правильно. Приходъ и расходъ суммъ и матеріаловъ записывался въ книги своевременно. Расходъ суммъ производился на основаніи годовой смѣты и журнальных постановленій Комитета, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. Въ расходныхъ книгахъ (матеріальной и кассовой) подъ всеми статьями имѣются росписки получателей. Вообще приходо-расходныя книги ведены правильно.

Считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что дѣятельность о. Предсѣдателя и членовъ Комитета за добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей и скудно оплачиваемый трудъ заслуживаетъ благодарности и поощренія.

Члены Ревизіонно-наблюдательной Коммисіи: Священникъ *І. Орловъ*. Священникъ *А. Углецкій*. Священникъ *М. Поддьяковъ*.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, на письмѣ редактора-издателя газеты „Колоколъ“ и журналовъ: „Миссіонерское обозрѣніе“ и „Голосъ истины“. Сент. 13.

„Раздѣляя мнѣнія, высказанныя въ „Братскомъ Словѣ“ о „Колоколѣ“ и Другѣ Христіанинѣ“, охотно разрѣшаю помѣстить ихъ въ Еп. Вѣд. Е. Н.“.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырѣ!*

Преосвященнымъ архипастырямъ и духовенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависитъ отъ широты подписки на 1912 годъ.

Ревнуя объ упроченіи положенія „Колокола“, какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ пастырей, обратились ко мнѣ съ просьбою возможно шире распространить среди духовенства ихъ „Братское слово“.

Почтительнѣйше представляя „Слово“ это на благовозрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не изволите ли признать возможнымъ познакомить съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о „Колоколѣ“ и Ваше духовенство, чрезъ напечатаніе обоихъ циркулярныхъ писемъ—о „Колоколѣ“ и „Другѣ Христіанина“ въ ближайшемъ № мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостей“, съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мои изданія, чѣмъ, глубоко увѣренъ, будетъ оказана мощная поддержка моему издательству, честно и безкорыстно обслуживающему интересы церкви и духовенства.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою издатель *В. Скворцовъ*.

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати. (Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всеѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партияхъ развиты свои спеціальные ежемѣсячники, еженедѣльники и

ежедневныя газеты, словомъ своя литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая, — настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осиротѣлое „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чувствительный, рѣшительный человѣкъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычно и мощно разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневные вопросы, государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патрістическо-національной.—„Колоколь“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси“—„Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣванія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ вину упорнаго натиска и подвоха подъ святыни православія, подъ школу и духовенство со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сеетъ, раскола, католичества и массонства,—„Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отецъ—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, въ социальную, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существуетъ.



ствовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—ширяться и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа—безъ чего онъ влечить жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на организованность, сплоченность, вагальность,—чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностію относится къ своему органу,—доселѣ не хотеть понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣріи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколъ“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Прииди и виждь“—мы бы сказали. При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочесть одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: „Колоколъ“ газета „черносотенная“, партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—„Колоколъ“ газета точнѣе—сверхпартійная, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всево—интересы церкви и православнаго духовенства, а потому мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только глас-

но, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только „націоналистами“ или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Іоны Брехнечевы, Петровы, Михаилы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?— быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать—Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что „Колоколь“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и натиску вражьи му противуоставить силу организованную.

Если мы и дальше всеѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуемъ свои силы и настойчиво осаждаемъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся, выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада. Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „ветарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?— Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами (а много ли таковыхъ среди насъ!?) можетъ читать дорого стоящія газеты—напр. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но питаться исключительно „Виржевкой“, „Копейкой“, „Совр. и

Русск. Словами“ и прочими дешевками! — О Боже! — что же это за „пища уму и сердцу“?! Кроме известнаго „специфическаго“ запаху и духу въ политическихъ и религіозно-правственныхъ вопросахъ — ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простоцами“, наивными, — говорить: „простота — хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ — мѣшкые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки“; бываетъ, что и по „головкѣ“ гладятъ, случается, что и „цѣлуютъ“, — но „ласки ихъ, кошачьи ласки“, „поцѣлуй то“ — „поцѣлуй Иуды“... Все что удается корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унижительнаго и омерзительнаго, — то только и попадаетъ въ печать: бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколъ“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: несколько не егущая красокъ — не черня бѣлое, не обѣлая черное, — кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ — „Колоколъ“ каждый желающій, волнующуюся и мятущуюся свою душу — свои радости и горести, — свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколъ“ — совершенство. Есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ

рѣчей и постановленій; мы должны знать всё подробности обсу-  
жденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходи-  
мость; но мы бы спросили: кто же виною тому? — Редакція ли,  
или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что  
последнее! Чтобы быть въ совершенствѣ — вполнѣ удовлетворять  
публику и по объему и по содержанію, — чтобы быть вполнѣ са-  
мостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ, —  
издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе  
зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ, — отъ нашихъ сим-  
патій — отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и на-  
дѣмся, что „Колоколъ“ въ долгу не останется! А пока съто-  
ванія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣт-  
няго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и прочув-  
ствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовен-  
ству, незнакомому съ „Колоколомъ“, — разориться 1—2 рублями  
на подписку „Колокола“; — не обѣднѣемъ вѣдь и не заобогатѣ-  
емъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“ съ  
сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газе-  
тами, вы, собравъ дорожкой, легко и безошибочно къ концу года  
опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный ого-  
некъ, на который мы должны вперить свой взоръ, — избрать тотъ  
вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и  
положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и бра-  
тія, что вѣдь грядущій 1912 г. — чрезвычайный годъ выборовъ  
въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судь-  
бахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г.  
Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной шко-  
лы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ  
общественной, — надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ  
предстоящихъ выборахъ, — напрячь свои нынѣ дремлющія силы  
на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія,  
въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, мо-  
жетъ помочь духовенству разбраться въ этомъ путаномъ труд-  
номъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо  
стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали  
печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ, — талантливѣй-  
шіе представители Думскаго духовенства, — какъ напр. о. Гепец-  
кій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на  
то, что въ „Колоколѣ“ отеліваются не только на церковные,

во и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всё наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри — Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волынскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ — г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всё православные миссіонеры. Во всёхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколь“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ! Священникъ *Григорій Кучеровскій*.

## II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколь“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника — и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопрека ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, о格拉шенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитатъ кое что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іоасафа, чѣмъ вызвалъ большое вольненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнами въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностію событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ — лорда Галифакса и проф. Уайта о православной церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ — „прогрессивныхъ“ газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ церкви и вѣрѣ

изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессиональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но въ три мѣсяца покоренъ вашею газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколь“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).  
Свящ. *Весьда.*

Адресъ ред. „Колоколь“, С.-Петербургъ, Невскій 153.  
Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп.

### На новый 1912 годъ **ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА**

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. Руденко и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. Скворцовымъ съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря строго-православнаго евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ легкой календарной литературы, шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 году выпустилъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть евангельскимъ огражденіемъ православнаго христіанина отъ религиозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный отзывъ священника о. Бесѣда въ № 5 „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившійся до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать состоянія, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ

случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдическихъ книгъ и не найти желаемого. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темъ. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснивъ содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не гни, а дай прочитатъ другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытискаго и др. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расходовать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день классическія изреченія изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ урокъ дня. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола



основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемого на оборотной сторонѣ дневного листка.

На оборотной сторонѣ листка помѣщается на тему вѣчаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-аполлетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ соціалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устроительства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій раціоналистическихъ (главнымъ образомъ итудобантизма) и мистическихъ (хлыстовства, новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ ссыц. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезны и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всеѣмъ православнѣющимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь уврѣвленъ на пацкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-аполлетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-аполлетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлагодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партий и отвѣты на вопросы: какого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ. \*).

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ „изелѣдуйте писаніе“, на правомъ — православный храмъ съ текстомъ слова Божія: „виду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

X Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“, — исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „сихъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій, — издатель усердѣйше проситъ архипастырей, пастырей и церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь — Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ — обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербург. Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

\*) Новость въ календарѣ 1912 г. — составляетъ также помѣщеніе ноты для пѣнія на въѣбгослужбныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религіозныхъ слухотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанинѣ“ сдѣлали опять популяризацию православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,  
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ*.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1911 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ  
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ В О С Ъ М О Й).

Октября 1.

№ 19.

1911 года.

Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.

*Помилуй мя, Господи, Сыне Давидовъ:  
дщи моя зль бѣснуется. Мф. 15, 22.*

Однажды Господь Иисусъ Христосъ, во время земной Своей жизни, вошелъ въ предѣлы языческихъ городовъ Тира и Сидона. Здѣсь встрѣтилъ Онъ такую глубокую и искреннюю вѣру, какой не видѣлъ въ Иудеѣ и Галилеѣ среди богоизбраннаго народа: здѣсь вышла Ему навстрѣчу жена Хананейская и громко зывала къ Нему: помилуй мя, Господи, Сыне Давыдовъ: дщи моя жестоко бѣснуется. Христосъ отвѣта ей не далъ и какъ бы остался холоденъ къ горю матери. Апостолы умоляютъ Его отпустить женщину, неотступно просящую. Христосъ отвѣчаетъ имъ, что Онъ посланъ только къ овцамъ погибшимъ дома Израилева. Жена же, не отступая, съ особеннымъ усердіемъ и смиреніемъ, кланяется и молить Учителя: Господи, помоги мнѣ. Христосъ сказалъ ей въ отвѣтъ, что не прилично отнимать хлѣбъ у дѣтъ и псамъ его бросать.

Подъ хлѣбомъ нужно разумѣть благолатъ и чудеса Божиіа. Жена названа псомъ-по обычаю Иудеевъ, называвшихъ язычниковъ гнусными псами, но женщина, не смотря на жестокость отвѣта Христа, не отходитъ отъ Него, но смиренно просить, чтобы Христосъ явилъ ей хотя малую милость, подобную крошкѣ хлѣба. Она, какъ язычница, не считаетъ себя достойною большаго, какъ крошка, хлѣбъ же пусть достается сынамъ Божиимъ по вѣрѣ, богоизбранному народу. Христосъ, видя непоколебимую вѣру въ Него женщины и неотступность прошенія, сказалъ ей: о, жено, велія вѣра твоя: буди тебѣ, якоже хочещи. Вотъ какую силу имѣетъ неотступная усердная молитва, подкрѣпленная вѣрою во всемогущество и благость Божию. Конечно Хананейка жила близъ Иудеи; но кто увѣрилъ ее, что явившійся въ Иудеи Пророкъ и Чудотворецъ есть Мессія, Сынъ Давыдовъ, Спаситель людей? Въ сердцѣ язычницы оказалась добрая земля,

способная воспріять сѣмя благодати Божіей, заслужившая похвалу отъ Господа. „О женщина, велика вѣра твоя, да будетъ тебѣ по желанію твоему“. И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ. (Мѣ. 15, 21—8). Христосъ не скоро исполнилъ прошеніе жены.

Не случается ли и съ нами, братіе, что молитвы наши и прошенія исполняются не скоро, а нашихъ молитвъ Господь какъ бы не слышитъ. Сердечныя молитвы наши пріятны Богу, но Онъ испытываетъ вѣру нашу и, по средствамъ испытанія, болѣе укрѣпляетъ оную. Если мы, подражая упоминаемой въ Евангеліи женѣ, будемъ не только просить, но искать и толкать въ двери милосердія Божія, то Господь не презритъ нашей молитвы. Пусть вѣра наша будетъ тверда, надежда крѣпка и молитва сокрушенна, и Господь не откажетъ намъ въ дарахъ Своихъ, если они благополезны намъ. Услышитъ Господь молитвы ваши, если они состоятъ въ живомъ воображеніи вездѣприсутствія и всемогущества Божія, и въ благоговѣйномъ обращеніи сердца, ума и вѣли къ Ему Единому; чего не получимъ здѣсь, получимъ въ жизни будущей. „Просите, и дастся вамъ: ищите и обрящете: толцете и отверзется вамъ“ (Мѣ. 7, 7), сказалъ Спаситель. Если мы будемъ молить Бога неустанно, то Онъ проститъ грѣхи наши и исполнитъ прошенія наши. Все Богъ дѣлаетъ для нашей пользы, желая, чтобъ мы никогда не оставляли молитвы.

Немного словъ Хананейки, но велика сила ихъ. Здѣсь и вѣра въ Господа, и надежда на Его милосердіе, и печаль о дочери, и смиреніе, и молитва неотступная.

Вотъ гдѣ примѣръ для нашихъ молитвъ, вотъ гдѣ уроки для насъ.

Въ нуждахъ своихъ будемъ просить, братіе, Господа неотступно и смиренно ожидать милости Божіей.

## ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Выше уже было сказано, что поминовеніе усопшихъ родителей среди Е...ой паствы было запущено, а о вселенскихъ субботахъ она и понятія не имѣла. Все это было постепенно объяснено и предложено настойчиво имѣть годовыя поминовенія, за 30 коп. въ годъ, а кто и этого уплатить не можетъ, записывай и тотъ — „Денегъ не спрошу“, говорилъ я, „а поминать буду“. — „Что ихъ тристи-то“, говорилъ „Андрюша Камендатель“, „давно лежать въ землѣ, облежались“. — „А вотъ когда умрешь,

тогда узнаешь и ты, зачѣмъ нужно поминовеніе ихъ, если те-  
перь не вѣришь никому и ничему“, отвѣчалъ я этому странно-  
му человѣку, хотя и не безбожнику, но почти все вышучивавше-  
му. А въ нарочитые дни поминовенія усопшихъ просилъ я при-  
ходя въ приходъ для молитвы за нихъ. То и дру-  
гое принято большинствомъ и вошло со временемъ въ обычай.  
Даровыхъ поминовеній не оказалось, но за 30 копѣекъ годовой  
платы пришлось поминать усопшихъ каждого хозяина въ прихо-  
дѣ, — бѣднаго и богатаго, — свыше 20-ти лѣтъ. И только, спу-  
стя 20 лѣтъ слишкомъ, когда окрѣпъ обычай и упрочился мой  
авторитетъ въ приходѣ, рѣшился я увеличить плату за годовое  
поминовеніе до 50 копѣекъ съ бѣднаго и богатаго. А уплату  
50-ти копѣекъ за свѣдѣніе о невѣстѣ и за заказныя обѣдни  
равно и 1 рубля, за вѣнчаніе, такъ и не рѣшился я увеличи-  
вать первую до 1 рубля, а послѣднюю до 3-хъ, или 2-хъ руб-  
лей, какъ вездѣ уже было въ обычай, по сосѣднимъ приходамъ.  
Увеличилъ же плату я только, въ копѣчныхъ расчетахъ, за  
славу и постную молитву, съ 3-хъ до 5-ти копѣекъ, за молеб-  
ны простыя съ 5 до 10-ти, и за водосвятныя съ 10-ти до 15-  
ти копѣекъ. Не могъ терпѣть я и нѣкоторыхъ безпорядковъ въ  
церкви за богослуженіями и внѣ ея, послѣ ихъ. Пойдетъ, бывало,  
церковный староста въ концѣ литургіи собирать въ казну и воз-  
глашаетъ, почти непрерывно: „Порадѣйте православныя, Матери  
Божіей въ казну“. Народъ заговорить съ нимъ, женщины заще-  
бечуть, а сторожъ закричитъ: „бабы, тише!“ Безпорядокъ пол-  
ный. Старостѣ и сторожамъ было приказано дѣлать свое дѣло  
молча, а народу объяснено, что такое церковь и какъ надо ве-  
сти себя въ ней. Выйдешь изъ церкви послѣ службы на ограду  
и улицу, — тамъ уже совершенный базаръ, и то деревенскій, осо-  
бенно дѣломъ. Шумъ и гамъ. Кто сидитъ, кто стоитъ или ле-  
жить, кто курить табакъ, кто въ тармонію играетъ, а кто уже  
и спорить и вздорить. Немногіе лишь свинутъ шапки, увидавъ  
выходящаго изъ церкви священника, и обратятся лицомъ къ не-  
му. Большинство его не замѣчаетъ. Посмотришь, вздохнешь, оста-  
новишься и заговоришь, не помышляя о гомилетикѣ и ея пра-  
вилахъ. — „Здравствуйте братцы! Съ праздникомъ! Да шапки до-  
лой, лицомъ ко мнѣ. Едва вышли вы изъ храма Божія, гдѣ  
стояли въ дѣйствительномъ, хотя и невидимомъ присутствіи Го-  
спода и Его святыхъ ангеловъ, гдѣ приносились Безкровная Жер-  
тва, во имя Христова, о грѣхахъ, гдѣ всѣ мы обвѣяны были,

какъ теплымъ воздухомъ, духомъ молитвъ Христовой церкви, гдѣ слышали и видѣли, какъ молились о себѣ, о васъ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ ваши священникъ и его сослужители, — и, забывши такъ скоро все это, и старый и молодой отдались молвѣ житейскихъ попеченій, а многіе уже и удовольствіямъ съ такимъ азартомъ и увлеченіемъ, что не замѣчаете, какъ идетъ изъ церкви тотъ, кто молился съ вами за себя и за васъ, не считаете нужнымъ почтить его поклономъ, даже оборотиться лицомъ къ нему и снять шапку передъ нимъ. Развѣ это христіанскій порядокъ? Развѣ такъ должно быть? Мнѣ страшно, мнѣ стыдно за васъ..?! и проч. и проч. И, поговоривши въ такомъ родѣ когда много, когда мало, но всегда горячо, наконецъ скажешь, „помните и исправьтесь“, или „до свиданья! Не осудите!“ — „Ну, что ты, батъко, ты не осуди насъ! Спасибо, что учишь“, скажутъ, бывало, нѣкоторые, а покойный діаконъ Димитрій Абрамовичъ говаривалъ прямо: „учи, ты, учи насъ дураковъ“, хотя и въ другое время и при другихъ обстоятельствахъ. Конечно не вдругъ и не съ одного раза, но сравнительно легко и скоро удалось установить мнѣ добрый порядокъ и тишину въ церкви и внѣ ея, по крайней мѣрѣ, пока не пройду домой изъ церкви, — и какой порядокъ!.. За церковными богослуженіями знали веѣ, когда, какъ и о чемъ надо молиться. Все это было объяснено, объяснены молитвы существенныя, символъ вѣры и заповѣди, въ чемъ много помогали мнѣ шеола и виѣбогослужебныя бесѣды, начатыя въ церкви въ 1875 году. А при выходѣ изъ церкви служащаго духовенства, любо взглянуть было на Е...ихъ прихожанъ, вся масса которыхъ, какъ и ни велико было бы собраніе, разступится по сторонамъ, сниметъ шапки и кланяется. Духовенство проходитъ и поздравляетъ съ праздникомъ, также снимая шляпы, или шапки. Ни гармоникъ, ни трубокъ, ни напирозъ уже ни у кого въ рукахъ не видно. Такъ хорошо было въ этомъ отношеніи наконецъ, что пріятно и вспомнить. Непріятно далѣе было, когда называли меня нѣкоторые не батюшкой, или не именемъ, а „батъкомъ“, или „бачкой“. Я далѣе понять это тѣмъ, кому находилъ нужнымъ, и это измѣненіе въ обращеніи устроилось легко и скоро, меня стали называть, какъ должно, а когда сталъ я благочиннымъ, то нѣкоторые изъ стариковъ ухитрились придумать неслыханный титулъ: „ваше высокоблагочинство“. На этотъ разъ уже переусердствовали мои добрые люди, которыхъ и пришлось упрашивать называть меня по-проще — „о. благочинный“, или „о. А.“ напримѣръ.

На свадебныхъ пирахъ въ деревняхъ я бывалъ не больше четырехъ-пяти разъ, со включеніемъ сюда и свадебъ трехъ моихъ сестеръ, выданныхъ въ замужество за крестьянъ. Послѣ свадебные столы проходили шумно и весело, но вообще прилично, кромѣ церемоніи „умыванья“, происходившей на другой день въичанья. И тутъ ничего дурнаго я не находилъ, кромѣ шалостей, количество которыхъ находилось въ зависимости отъ количества гостей и хозяевъ. А ночь наканунѣ въичанья, въ домѣ невесты, проходила съ вечера въ слезахъ и причитаніяхъ невесты, чередуясь съ грустными пѣснями окружающихъ ее подругъ, а съ прибытіемъ жениха—въ болѣе или менѣе широкомъ шире до разсвѣта. Не желая впасть въ подробности описанія пира этой ночи, какъ и другихъ свадебныхъ порядковъ въ деревняхъ нашего края въ послѣдующіе дни, что увлекло бы меня очень далеко, отмѣчу только кое что. Не смотря на то, что давно уже знаетъ женихъ невесту, что у него были уже формальные „смотри“, по входѣ въ домъ ея въ эту ночь, еще разъ долженъ былъ поглядѣть на нее со свѣчою даже въ рукахъ, хотя въ комнатѣ свѣту и было достаточно. Выведенная какою нибудь почтенною тетушкою, или бабушкою на средину избы передъ жениха, съ его родителями и гостями невеста дѣлала всѣмъ имъ нѣсколько поясныхъ поклоновъ, послѣ чего женихъ бралъ со стола уже приготовленную и зажженную свѣчу, приближался къ невестѣ и, водя свѣчою кругомъ лица, а иной и кругомъ всего корпуса, молча смотрѣлъ ей въ глаза, а она должна была стоять неподвижно, какъ солдатъ въ строю, и лишь, по окончаніи такого осмотра, еще разъ низко поклониться ему. Гости стояли и въ глубокомъ молчаніи смотрѣли на эту процедуру. А женихъ, оставивъ невесту и поставивъ обрѣчно на столъ свѣчу, тихо разговаривалъ между тѣмъ о чемъ то со своими родителями, а иногда уходилъ для этой бесѣды съ ними даже въ сѣни. Но вотъ совѣтъ конченъ. Раздается голосъ свата: „женихъ согласенъ, препятствій нѣтъ“. — „И мы согласны“, отвѣчаетъ добреннее лицо со стороны невесты, — „милости просимъ садиться“. И помолившись Богу, съ прочтеніемъ даже молитвы иногда, хозяева дома садятся сначала въ передній уголь, подъ св. иконы жениха и невесту на лавку, покрытую овчиной вверхъ шерстью, а затѣмъ и гостей жениха по чину и родству, а если позволяеть мѣсто, то и гостей невесты. И начинается мало по малу раздвигаться пиръ горой, причемъ невеста, при подачѣ по крайней

мѣръ по первому стакану гостямъ водки, должна оставаться на ногахъ и каждого изъ нихъ просить вакушать стаканъ поклономъ. Медленно подаются на столъ кушанья, гости угощаются водкой и пивомъ, начинается говоръ и оживленіе, а потомъ и пѣсни въ припляску тутъ же за столомъ будтобы, чего однако я не видалъ. Что ни говорили бы про нашъ простой народъ, но никто изъ него, кромѣ самыхъ „отпѣтыхъ“, не позволитъ себѣ лишняго, въ присутствіи священника, по сану уже имъ уважаемаго, помимо личныхъ умственныхъ и нравственныхъ достоинствъ, которыя цѣнить народъ умветъ пожалуй лучше и вѣрнѣе иныхъ интеллигентовъ. Такимъ образомъ не найдя ничего дикаго и безобразнаго въ свадебныхъ обычаяхъ, и не тронувъ я ихъ, а только ознакомившись съ ними, пересталъ назначать вѣнчанія по днямъ воскреснымъ и праздничнымъ. Порогтали, какъ было слышно, на меня мои прихожане, но разсудили, что пожалуй и ладно это, покорились и замолчали.

### Изъ „Исторіи Вологодской Духовной Семинаріи“.

Въ № 20-мъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1908 года и въ № 16-мъ 1909 г. мною напечатаны были двѣ статьи изъ исторіи Вологодской духовной Семинаріи. \*) Въ нихъ сгруппированы свѣдѣнія главнымъ образомъ о состояніи учебнаго дѣла въ той школѣ XVIII вѣка, изъ которой выросла семинарія. Здѣсь предлагаются нѣкоторыя извѣстія въ дополненіе къ прежде напечатаннымъ.

Въ 1739 году семинарія, или какъ она тогда называлась „домовая школа“, помѣщалась въ трехъ „палатахъ“ второго этажа того каменнаго архіерейскаго корпуса (примыкающаго къ южной каменной стѣнѣ вокругъ архіерейскаго дома), часть котораго нынѣ занята ризницею кафедральнаго собора. Ранѣе этого „школьники“ учились въ томъ же корпусѣ, но далѣе къ югу, въ „палатѣ“, разгороженной на трое бревенными стѣнами; къ палатѣ вела деревянная лѣстница. Таковы свѣдѣнія о первоначальныхъ помѣщеніяхъ семинаріи. Но самое-ли первое это помѣщеніе, нельзя опредѣленно сказать, за неотысканіемъ мною свѣдѣній. Квартира одного изъ учителей была въ чертѣ стѣнъ

\*) Какому то читателю понадобилась статья № 20-го и онъ, ничто же стыдяся, вырвалъ ее изъ экземпляра №-ра, положеннаго на столѣ, въ безплатной читальнѣ Вологодскаго Спасскаго Братства. Вѣднѣй, ему было жалъ 20 копѣекъ за №-ръ; а отчего же не воспользоваться тѣмъ, что плохо лежитъ?



архіерейскаго дома и состояла изъ двухъ свѣтлицъ, при которыхъ были двои сѣни. Свѣтлицы и сѣни, длиною на пяти саженьяхъ и одномъ аршинѣ, шириною на трёхъ саженьяхъ и двухъ аршинахъ, были въ деревянномъ строеніи, придѣланномъ къ той части стѣны, гдѣ были ворота на лѣвѣшнюю Пятницкую церковь. Эти ворота со стороны бульвара нынѣ заложены, а огромный надгробный образъ Божіей Матери „Владимірскій“ нынѣ находится въ Пятницкой церкви. Долго ли семинарія находилась въ указанномъ корпусѣ, свѣдѣній я не нашелъ, но въ 1763 году она была въ другомъ мѣстѣ, противъ собора на берегу рѣки, въ лѣтнемъ архіерейскомъ домѣ. Епископъ Серапіонъ Лятушевичъ началъ въ 1759 году какія то перестройки въ домѣ, но не успѣлъ ихъ окончить, какъ былъ 18 ноября 1759 года разбитъ, вѣроятно, параличемъ и не могъ ни говорить, ни писать, такъ что въ 1760 году консисторія недоумѣвала, какъ же закончить кое что разломанное старое и неизвѣстно по какому плану задуманное новое. Во время болѣзни епископа опредѣленія консисторскія подписывались Спасо-Прилуцкимъ архимандритомъ Арсеніемъ (Борщевскимъ), Арсеніева монастыря игуменомъ Теофилактомъ, соборнымъ протопресвитеромъ Теодоромъ Іоанновымъ (Яновскимъ), Чарондскимъ протопресвитеромъ Іоанномъ Ключаревымъ и секретаремъ Василиемъ Вороновымъ (\*\*). Можетъ быть во время этихъ передѣлокъ и пришлось вывести семинарію въ набережный корпусъ, гдѣ она упоминается въ 1763 году.

Послѣ увольненія на покой епископа Серапіона (скончался 22 апр. 1762 г.) былъ назначенъ на нашу кафедру москвичъ — Іосифъ Золотой, уже узнавшій Вологду, такъ какъ онъ не задолго до этого былъ архимандритомъ Устюжскаго Михаило Арханг. монастыря около 2 1/2 лѣтъ и, проѣзжая туда и оттуда въ Тулу, останавливался конечно въ Вологдѣ. Послѣ своего нареченія 25 октября 1760 г. онъ до 25 мая 1762 года не прѣзжалъ въ Вологду, задерживаемый въ Спургѣ разными важными обстоятельствами личной и особенно государственной жизни. Чрезвычайно затруднительно было вести семинарское хозяйство, когда при одномъ больномъ, другомъ отсутствующемъ епископѣ монастыри (напр. Кирилловъ, Прилуцкій) и церкви старались избавиться отъ опредѣленнаго отчисленія умодатнаго хлѣба на содер-

\*\*) Яновскій и Ключаревъ имѣли отношеніе къ семинаріи и о нихъ см. три вт. № 20-мъ Епарх. вѣд., 1908 г.

жаніе ненавистнаго имѣ мѣста обученія школьной премудрости. Часто приходилось тогдашнему прокуратору (почти тоже, что нынѣ экономъ) Нивитѣ Духовницкому (упом. съ 1759 г. и былъ до октября 1763 г.) подавать доклады епископу относительно способовъ содержанія „студентовъ, на пропитаніи семинарскомъ имѣющихся, болѣе 60 человекъ.“ Вотъ одинъ изъ его покорнѣйшихъ докладовъ епископу Іосифу, Вологодскому и Бѣлоозерскому, въ августѣ 1762 года: „прошлаго іюля 10 дня 1758 года по вложенной преосвященнаго Серапіона епископа резолюціи позволено варить семинаристамъ сиродствующимъ пищу въ воскресныи и въ праздничныи, высокаторжественныи и въ дванадесять урочистыи праздники съ мясомъ, а въ прочія дни съ масломъ изъ семинарскихъ зборовъ, ежели тѣ зборы могутъ быть довольны къ такому содержанію. І въ силѣ той резолюціи въ престои мясоядныи дни въ кашу и во щи масла коровья по два фунта, а въ воскресныи и въ праздничныи дни по тридцати фунтовъ мяса, а въ дванадесятныи и высокаторжественныи мясоядныи дни мясо и масло, въ постныи же рыба и сѣмянное масло прошлаго іюня по двадесятое число по покупкѣ съ торгу и выдавалось, а нынѣ въ вышеупомянутыи престои и праздничныи дни что на семинаристовъ въ пищу приготавливать и по колику вѣсомъ, да ежели когда въ семинарской суммѣ наличныхъ денегъ не будетъ, то брать ли взаимно изъ лавокъ мясо и масло: о чемъ и писмяннаго Вашего Преосвященства смиреннѣйше ожидаю наставленія“. Резолюція на этомъ докладѣ была дана епископомъ Іосифомъ такая: „подано августа 21 дня 1762 года. Въ воскресныи, высокаторжественныи и въ дванадесятныи праздники выдавать мяса по полуфунту на человекъ, да масла по фунту на всѣхъ, а въ постныи дни снятковъ по два фунта, а масла по препорціи на всѣхъ во щи и кашу, въ прочія же дни масла по два фунта во щи; а когда денегъ не достанетъ, взаимнообразно не брать. І по сему поступать впредь до настоящаго опредѣленія, і для того подать вѣдомость, коликое число семинаристовъ на пропитаніи, і сколько всего въ годъ збирается хлѣба и коликое число хлѣба употребляется въ преобрѣненіе и въ прочее“.

Это объ учащихъ, а учащіе по резолюціи епископа Серапіона получали хлѣбное и денежное жалованье по третямъ. Именно: ржи по 2 четверти, овса потомужъ, да по писмянному приказанію солоду ржаного по четверти; итого въ жалованье выходило въ каждую треть года за ученье пяти школъ: ржи по 10

четвертей, овса потомужъ да солоду ржаного по пяти четвертей. Деньгами выдавалось въ третью: первому учителю и префекту—8 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., второму—7 р. 50 к., третьему—6 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Итого 35 р. 83 коп. Цѣна хлѣба по справкѣ въ Вологодскомъ провинціалномъ магистратѣ въ городѣ на площадяхъ и лавкахъ въ 1763 году была такая: овесъ за четверть въ январѣ и февралѣ 56—65 коп., рожь по 1 р. 5 к. и по 1 р. 10 коп. четверть.

Въ 1762—1763 годахъ составъ учащихся въ семинаріи былъ слѣдующій: префектъ и реторики учитель—*Матвій Листовицкій*, пятики (а въ 1763 г. и синтаксисы)—учитель Андрей Артеміевъ *Шешадамовъ*, синтаксисы и грамматики (а въ 1763 г.—грамматики и инфимы)—учитель Алексій Стефановъ *Гороховъ*, инфимы и фары (а въ 1763 г.—фары и греки)—учитель Петръ Михайловъ *Пятницкій*.

Высшимъ классомъ была риторика; въ 1763 году изъ него епископомъ Іосифомъ были отправлены двое въ Московскую духовную академію.

О преподаваніи греческаго языка сохранилось такое „объявление“ префекта въ консисторію отъ 31 августа 1761 года: „по отбытіи прежде бывшаго въ Вологодской семинаріи греческому діалекту учителя Алексѣя Васильева въ Святотроицкую лавру, обучалъ показанную школу—фары и инфимы учитель Петръ Михайловъ, а потомъ съ минувшаго генваря по приказанію Его Пресвященства означенное на греческую школу жалованье велѣно раздѣлять на всѣхъ учителей, слѣдовательно и учить всѣмъ обще, что по нынѣшнюю сентябрьскую треть и отправляемо было: а нынѣ съ наступающей трети сентября 1 дня, ради излишняго утружденія при всѣхъ школахъ находящихся учителей и ради лучшаго во ученіи порядка безъ помѣшательства, должно быть греческому учителю особливому; а именно Петру Михайлову съ полученіемъ на греческую школу жалованья. Также фары и инфимы учителю быть особливому и отправлять должность свою порядочно. Въ дополненіе жь сего учительского празднаго мѣста имѣется нынѣ при семинаріи реторика ученикъ Иванъ Григорьевъ Карауловъ, которой какъ реторическое ученіе съ успѣхомъ, такъ и греческое окончилъ минувшаго іюля 15 дня и по окончаніи своего ученія фары и инфимы въ учителя, будучи человекъ тщательнъ и постояненъ, мною префектомъ назначается. Того ради духовной консисторіи при семъ объявля-

ній доношу, дабы соблагодолено было онаго реторика ученика Ивана Караулова опредѣлить фарты и инфимы учителемъ и жалованье, на сію школу означенное, получать съ другими учителями". Спасоприлуцкій архимандритъ Арсеній и соборный протопресвитеръ Феодоръ Лозновъ опредѣлили за болѣзнію епископа: „записать въ книгу, а о бытіи учителемъ фарты и инфимы быть по представленію онаго профекта Диствицкаго, точію жалованье бы учителемъ происходило не болѣе того, какъ Его Преосвященствомъ установлено и о томъ къ нему префекту, такожъ и къ прокуратору послать указы“.

Вѣроятно, съ (этимъ опредѣленіемъ консисторіи не согласился епископъ Іосифъ, такъ какъ въ слѣдующее за этимъ объявленіемъ М. Диствицкаго время нѣтъ въ числѣ учителей Караулова и жалованье „грева“ раздѣлялось. Объ Андрѣ Шешадамовѣ сохранилась справка, что онъ резолюціею епископа Серапіона опредѣленъ былъ 13 января 1759 года въ школы синтаксиму и грамматику, а съ сентября того же года обучалъ школу пѣтику; по словесному же приказанію епископа Іосифа еще обучалъ и синтаксиму. Съ марта 1763 года иномъ префекта Диствицкаго начинаетъ упоминаться ректоръ семинаріи — игуменъ Глушицкаго монастыря Іоакимъ. И. С.—въ.

### Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н.

Дьякова († 25 сент. 1909 г.).

(Продолженіе).

Въ Устюгѣ къ смиренію моему я имѣлъ еще свиданіе со владыкой Евлампіемъ. Пришествіе въ Устюгъ сего владыки было въ первый разъ въ большой крытой лодкѣ, со всей громадной архіерейской свитой, однихъ пѣвчихъ было до 40 человекъ. О. архимандритъ и соборный протоіерей, ректоръ училища, меня спросили: „Какую встрѣчу любить преосвященный?“ — Самую торжественную, отвѣчалъ я. Оба они отдали распоряженіе по городу, выѣхали на встрѣчу Владыкѣ къ Воздвиженской церкви за 5 верстъ отъ города. На вопросъ архимандрита, какъ изволить приказать Его Преосвященство, всему ли городскому духовенству виѣстѣ или каждому клиру у своей церкви? Владыка отвѣтилъ: Какая встрѣча монаху? — Встрѣчавшихъ немного покоробило, у нихъ приказано встрѣтить у входа изъ лодки съ хоругвями и иконами отъ всѣхъ церквей. Протоіерей нашелся сказать, что народъ Устюжскій всѣхъ Владыкѣ любитъ встрѣчать

торжественно. „Ну, вамъ хотите“, было послѣднее слово архипастыря. Этого и ждали. Далеко еще увидѣли лодку, украшенную крестами, флагами, на кормѣ, на носу, на мачтѣ, на снастяхъ. Буквально, заревѣлъ соборный колоколь, а за нимъ на всѣхъ колокольныхъ и на всѣ тоны загудѣлъ благовѣсть и затѣмъ звонъ, когда лодка вступила въ черту города. Приваль. Отъ пристани до воротъ соборныхъ съ хоругвями и иконами дугхвенство въ бѣлыхъ серебровидныхъ ризахъ, блистающихъ на полудневномъ солнцѣ. Изъ лодки, предшествуемый пѣвчими въ синихъ парадныхъ кафтанахъ выходитъ съ посохомъ, сіяющимъ золотомъ, въ голубой атласной мантии, съ золотыми скрижалами, архипастырь, яко женихъ отъ чертога своего. Грянулъ хоръ, — 9 однихъ не басовъ, а львовъ: „Вознеслся еси во славу, Христе Боже нашъ, радость сотворивый ученикомъ“ и проч. Въ эти минуты захватывало духъ и сердце у необозримой громады народа. Картина потрясающая, не поддающаяся никакому описанію. Серебряныя ризы, золотые кресты и хоругви, какъ разноцвѣтныя рамы, вмѣщающія въ себѣ художественно-изящную картину, въ которой живая незабудка, окруженная васильками, движется въ гору, усыпанную цвѣтами. А на откосѣ горы и соборной площади изъ разноцвѣтныхъ костюмовъ и головныхъ уборовъ разостланъ коверъ, какого не можетъ написать ни одинъ художникъ. Встрѣча царская. Ради благодатнаго утѣшенія, ниспосланнаго намъ въ городѣ Устюгѣ, по выраженію самого Владыки, Владыка пробылъ въ Устюгѣ 5 дней. Во второй день своего прибытія, въ Троицынъ день, служилъ въ Успенскомъ храмѣ; въ 3-й день въ Прокопіевскомъ соборѣ, въ 4-й въ Ивановскомъ соборѣ. Всенощныя продолжались отъ 6 до 12 часовъ ночи, литургіи съ 9 до часу за полдень; обыкновенно такъ бывало и въ Вологдѣ по праздникамъ и воскресеньямъ. Проповѣди по своей рукописи въ двухъ соборахъ говорилъ самъ, а для третьяго приказалъ приготовить кому либо изъ священниковъ, или учителей. Этотъ почетный трудъ о. протоіерей возложилъ на меня, не знаю съ изволенія ли Владыки или по своему усмотрѣнію. Написалъ кое что изъ жизни праведнаго Іоанна Христа ради юродиваго съ приложеніемъ о любви къ общественной и церковной молитвѣ и сильномъ подражаніи жизни святыхъ угодниковъ, не оставляя званія, къ которому призванъ каждый христіанинъ. Въ 12 часовъ ночи, послѣ всенощнаго бдѣнія припошу проповѣдь къ Преосвященному. Прочитавъ внимательно, сказалъ мнѣ: проповѣдь

хороша, — приготовься завтра въ соборѣ сказать. Получаю благословеніе и ухожу съ теплымъ чувствомъ будущаго отличія. Приходитъ время, прошу благословить св. стихарь, архіерей молчитъ. Протодіаконъ говоритъ: помедли. Во 2-й разъ подхожу, архіерей молится; въ 3-й разъ, архіерей какъ будто не видитъ и не слышитъ. Не знаю, что подумали сторонніе; а я послѣ бывалаго утѣщенія въ крестовой, нисколько не поболѣлъ. Коллеги мои, одни знавшіе причину моего срама, подивились такому мелкому самолюбію, въ оплату мнѣ за неуступку учительскаго мѣста Колпакову. Дивны дѣла Твои, Господи! Въ то время какъ архіерей смирялъ меня въ Устюгѣ, Господь готовилъ для меня священническое мѣсто, котораго я искренно желалъ отъ самаго выхода изъ семинаріи. 26 іюня 1846 года въ селѣ Шуйскомъ открывается мѣсто за смертію священника. Владыка Евлампій по пріѣздѣ въ Вологду сдаетъ предложеніе холостымъ учителямъ, не желаетъ ли кто изъ духовныхъ училищъ взять священническое мѣсто въ селѣ Шуйскомъ со взятіемъ дочери послѣ умершаго священника. Не зная ни мѣста, ни невѣсты, устюжскіе холостяки, я и Константинъ Андр. Муениковъ, отказались. Какъ слышно было, изъ Вельскаго и Тотемскаго нѣкоторые изъявили желаніе, но до августа мѣсто было праздно. Къ 15 іюля въ училищѣ Устюжскомъ благополучно кончились экзамены; ученики мои все переведены во 2-й классъ. Отъ смотрителя я получилъ пріятный отзывъ за то, что ученики оставили пѣвучее, пономарское чтеніе и, хотя не бѣгло, но речитативно и толково читаютъ. Горько, слезно я прощался съ о. архимандритомъ, моимъ неоцѣненнымъ въ Устюгѣ благодѣтелемъ. Онъ по своей сердечной добротѣ далъ еще мнѣ на дорогу чай, сахару, мѣшовъ просфоръ и 25 рублей деньгами, сказавъ мнѣ послѣднее пророческое слово: „ты, братъ, болѣе не возвратишься къ намъ въ Устюгъ“. Съ грустнымъ уныніемъ оставлялъ я Устюгъ, отплывая въ крытой лодкѣ на каникулы къ добрымъ родителямъ. Со мною въ Вологду плылъ товарищъ по училищу Леонидъ Θεодоровичъ Остроумовъ. Онъ, какъ въ Устюгѣ, такъ и въ трехъ-недѣльномъ плаваніи по Сухокѣ былъ истиннымъ дядькой. Вотъ и село Шуйское въ первый разъ мною видѣнное. Село большое, церковь красивая, только что отстроенная въ 1846 году. Дядька мой говоритъ: посмотримъ невѣсту на всякій случай. Идемъ. Чай, обѣдъ, разговоры, невѣста не дурна, не разговорчива, глаза заплаканы; о сватовствѣ ни словъ, потому что братъ невѣ-

сти въ семь же 1846 году кончилъ курсъ семинаріи въ 3 разрядѣ, потому въ Шуйскѣ архіерей и не дасть ему отцовскаго священническаго мѣста. Въ лодку пошли мы весело, потому что 2<sup>1/2</sup> недѣли не имѣли кухоннаго обѣда, кромѣ рыбной ухи. Напрасно говорятъ, что нѣтъ въ природѣ предчувствія; въ природѣ человѣка есть. Конечно, не знаемъ, что случится впереди, горе или радость; но чутье и переменна въ характерѣ предсказываетъ въ будущемъ переходъ на что либо въ жизни человѣка. До Шуйска я плылъ весело, часто пѣлъ, то церковныя, то народныя пѣни; но отъ Шуйска ни улыбки, ни мелодіи. Вся душа ушла въ себя: не чувствовала ли она моей болѣе полувѣковой жизни въ Шуйскѣ? Голова часто склонялась на грудь. Переменную мою душевную замѣтилъ и мой дядька и шуточно сказалъ, что быть мнѣ въ Шуйскѣ священникомъ. Да, говорю я, у меня сердце не на мѣстѣ и душа упала низко; но она думаетъ о родителяхъ, здоровы-ли они, сыты-ли? Отъ родителей ты давно оторванъ, — у тебя сердце въ Шуйскѣ, — увидишь, что тамъ останешься. Мнѣ также, говорю я, на прощанье о. архимандритъ сказалъ: ты, братъ, къ намъ въ Устюгъ не воротись-ся. О настоящемъ моемъ положеніи много было въ лодкѣ разговоровъ и много приведено примѣровъ нечаянной перемены въ жизни человѣка. Препятствія и затрудненія отъ среды людей и обстоятельствъ не пререкутъ волю Вожеіею. Но какъ всему на свѣтѣ бываетъ конецъ, то и нашему плаванію, почти трехнедѣльному, остались послѣднія 5 верстъ.

### Памяти смиреннаго клирика.

4-го іюля сего года скончался заштатный псаломщикъ Лацшинской Казанской церкви Никольскаго уѣзда Николай Ивановичъ Преображенскій, 62 лѣтъ. Покойный былъ сынъ пономара Вохомской Спасо-Преображенской церкви. По окончаніи курса въ Никольскомъ духовномъ училищѣ въ 1868 г., онъ былъ опредѣленъ во дьячка къ означенной Казанской церкви и до 1885 г. состоялъ сверхъ-штата, а съ этого времени, до увольненія за штатъ въ 1910 г., состоялъ штатнымъ псаломщикомъ.

Покойный Н. Ивановичъ принадлежалъ къ типу тѣхъ доброй памяти прежнихъ дьячковъ, вторые, какъ рѣдкіе и дорогіе экземпляры, сохранились лишь кое гдѣ по мѣстамъ въ сельскихъ приходяхъ. Память о нихъ тѣмъ болѣе дорога, что по характеру своему въ большинствѣ—это люди весьма скромные, сим-

патичные, часто въ лицѣ своемъ представляющіе поучительныя современному поколѣнію низшихъ клириковъ черты смиренія и преданности своему долгу. — Отличительными и выдающимися чертами характера покойнаго были особая скромность, необыкновенная услужливость при служебныхъ отношеніяхъ къ ближайшему начальству — благочинному, настоятелю церкви, даже ко всемъ старшимъ себя поимѣтамъ, по положенію. Да и кто не былъ для Николая Ив—ча „начальствомъ“ и „старшимъ“? Въ массѣ духовенства на собравіяхъ, не смотря на преклонныя лѣта, Н. Ив—чъ оттирался всегда къ дверямъ, давалъ мѣсто сорочкамъ и пиджачкамъ, а часто и косовороткамъ (въ чемъ не щеголяютъ современные „церковно-служители“!) въ лицѣ молодыхъ псаломщиковъ и рѣдко-рѣдко, развъ вполголоса, рѣшался высказать свое мнѣніе, а чаще все слушалъ умныя рѣчи бойкой молодежи. Ни спора, ни досаднаго слова никто изъ духовенства отъ него не слыжалъ. Онъ всегда былъ въ какой то суетѣ: вѣчно куда-то сѣвшилъ, чѣмъ то былъ озабоченъ, и въ тоже время былъ всегда бодръ и благодушенъ. Больше всего заботило его большое семейство. Приходъ, въ которомъ онъ жилъ, до послѣдняго времени былъ не изъ богатыхъ; только съ назначеніемъ въ 1910 г. жалованья можно бы и Н. Ив—чу немного вздохнуть отъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, но бѣдному и терпѣливому труженнику самому уже получать его не пришлось. Встрѣтишь, бывало, Н. Ив—ча озабоченнымъ въ его поношенномъ коричневомъ подрясничкѣ, спросишь: что онять пригорюнился, Н. Ив—чъ? а онъ только головой качнетъ, вздохнетъ, махнетъ рукой и уже торопливо бѣжитъ дальше. И безъ словъ поймешь, что туго приходится Н. Ив—чу. И такъ всю жизнь безъ ропота, безъ жалобъ. За то въ минуты особаго благодусія Н. Ив—чъ любилъ пошутить даже и по поводу его матеріальной тѣсноты. А особенно любилъ рассказывать про старое время; чаще всего про старое школьное ученье. Необыкновенно робкій какъ будто даже пугливый, онъ съ забавнымъ страхомъ передавалъ разные эпизоды изъ жизни въ духовномъ училищѣ. „Бывало“, говорить, „кто бы ни виновать, а ужъ выпорютъ и меня за компанію. Придетъ смотритель училища и — прямо ко мнѣ: „въ уголь“! „розогъ“! и ни за что, ни про что выплютъ мнѣ пол-сотни горячихъ. А это значить, что начальство явилось не въ духѣ и дѣлало острастку другимъ“.

Въ домашнемъ быту Н. Ив—чъ былъ заботливымъ хозяиномъ, любящимъ отцомъ и дѣлился послѣднимъ кускомъ со сво-



имъ случайнымъ гостемъ, кто бы онъ ни былъ. Духовенство округа любило его все безъ исключенія за его простоту, особенное смиреніе, благодушіе. На такихъ праздникахъ, какъ освященіе церкви, Н. Ив—чъ былъ незамѣнимымъ сослуживцемъ: никто такъ внимательно и хорошо не приготовитъ воскомастику и все потребное для службы, какъ Н. И—чъ.

Любили его и прихожане, хотя онъ имѣлъ и невзвучный и слабый отъ природы голосъ.—Предсмертною болѣзнію добраго старца былъ параличъ, отъ котораго онъ и не могъ оправиться.

Да упокоитъ Господь незлобивую и кроткую душу смиреннаго, всю жизнь въ потъ лица потрудившагося во славу св. церкви и на пользу своихъ присныхъ и близкихъ псаломщика и чтеца Николая въ свѣтлыхъ небесныхъ ееленіяхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе!

Старецъ.

### Библиографическая замѣтка.

*Архіепископъ Антоній (Храповицкій). Полное собраніе сочиненій, въ трехъ томахъ, съ портретомъ автора. С-Петербургъ. Изд. И. Л. Тузова. 1911 г. Т. I, стр. 1—560. Т. II, стр. 540. Т. III стр. 712+II.*

Передъ нами только что вышедшее, второе по счету, изданіе полного собранія сочиненій архіепископа Антонія Волынскаго (Храповицкаго). Оно заключаетъ въ себѣ все то, что было помѣщено въ четырехъ томахъ перваго изданія и сверхъ того много дополненій изъ позднѣйшихъ сочиненій Владыки, не вошедшихъ въ первое изданіе. По своей внѣшности новое изданіе производитъ очень пріятное впечатлѣніе: четкая печать, хорошая бумага и довольно умѣренная цѣна—6 рублей за три объемистыхъ тома свыше 1800 страницъ текста. Первый томъ снабженъ портретомъ автора. О сочиненіяхъ архіепископа Антонія, о ихъ выдающихся достоинствахъ нѣтъ нужды много распространяться: его творенія давно и справедливо пользуются широкою извѣстностію не только у насъ, но и за границей; не такъ давно высокопреосвященный авторъ ихъ былъ удостоенъ Св. Синодомъ высшей ученой степени—званія доктора богословія. Обращая вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія, особенно пастырей церкви, о.о. завѣдующихъ благоустроенными и другими библиотеками, на настоящее изданіе, считаемъ нужнымъ къ нему присовокупить,

что это новое изданіе выписано въ нашъ Вологодскій книжный складъ Братства Всемилостиваго Спаса, куда и могутъ обращаться со своими требованіями всѣ желающіе приобрѣсти означенныя сочиненія — Св. А. П.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

### «Троицкихъ Листковъ»,

дополнительнаго счета восьмой (№№ 281—320).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Цѣна 30 к., съ пересылкой 40 к.

„Троицкіе Листки“ издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе преч. Сергію. Но какъ многіе изъ-являютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1320 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ (х сотнями 10 экз.), томами (6 томовъ — по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ папкѣ 2 р. а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“ Цѣна 85 к. съ пер.