

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Октябрю 15-го

С
К
И
Р
И
Я
Ъ



Ъ
П
И
Т
У
Р
О
В
С
К
И
Й

20.

1884 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

За усердную службу и хорошее поведеніе 16 сентября на-
граждены набедренниками священники церквей, игуменскаго
уѣзда: ^{См. выше} Свислочьской Троицкой — Антоній **Серновъ** и Дри-
чинскій — Владиміръ **Раецкій**; а и. д. псаломщика Сми-
ловичской-Георгіевской церкви, Іосифъ **Нарочичъ** по-
священъ въ стихарь.

Настоятель Клецкой-Воскресенской церкви, слудцаго уѣзда, Іовъ **Скореходовъ**, согласно прошенію уволенъ за штатъ съ 1 октября, а на его мѣсто перемѣщенъ помощникъ настоятеля Смолевичской церкви, борисовскаго уѣзда, Александръ **Скореходовъ**, на мѣсто же сего послѣдняго перемѣщенъ настоятель Новосадской церкви, минскаго уѣзда, Владиміръ **Бѣляевъ**, съ 16 октября.

Вдова священника Марія **Роздяловская**, согласно прошенію опредѣлена сверхштатною просфорнею къ Оховской церкви, пицскаго уѣзда, съ 25 сентября.

Настоятель Михалевской церкви, бобруйскаго уѣзда, священникъ Андрей **Ждановичъ**, утвержденъ духовникомъ по 1 благочинническому округу, бобруйскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Игуменскаго собора, Меодій **Шигальскій**, 21 сентября рукоположенъ во діакона на псаломщицкомъ окладѣ.

Сверхштатный діаконъ Хойникской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Владиміръ **Шушквичъ**, 21 сентября рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ Чучевичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Назначены законоучителями народныхъ училищъ: въ Негнѣвичское, новогрудскаго уѣзда, настоятель Негнѣвичской-Николаевской церкви, Іоаннъ **Вершишскій** съ 27 сентября; и въ Лоевское, рѣчицкаго уѣзда, настоятель Лоевской-Николаевской церкви, Петръ **Сорочинскій**, съ 2 октября.

Настоятель Борисовскаго собора и благочинный 1 округа борисовскаго уѣзда, протоіерей Романъ **Шастернацкій**, согласно желанію 29 сентября постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени **Рафаилъ**, а 1 октября возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Слуцкаго Св. Троицкаго монастыря, на мѣсто же его настоятелемъ Борисовскаго собора и благочиннымъ 1 округа борисовскаго уѣзда перемѣщенъ настоятель Изяславской-Рождество-Богородич-

ной церкви, минскаго уѣзда, священникъ **Тома Русецкій**, а на мѣсто его перемѣщенъ настоятель Бараньской церкви, борисовскаго уѣзда, священникъ **Илья Флеровъ**, всѣ трое съ 1 октября; настоятельское же мѣсто при Бараньской церкви предоставлено псаломщику Сновской церкви. новогрудскаго уѣзда, **Матвѣю Трушинекому**.

Согласно избранію духовенства утверждены по 2 округу, рѣчицкаго уѣзда: членами благочинническаго совѣта, священники церквей: Іолчанской—**Феофанъ Мишкевичъ** и Брагино-Селецкой—**Андрей Шетельчицъ**; кандидатами къ нимъ, священники церквей: Мибуличской—**Петръ Возляковскій** и Загальской—**Феодоръ Данкевичъ**; депутатами на епархіальный и окружной училищный съѣзды священники церквей: Брагинской—**Іуліанъ Шигаі** и Остроглядовичской—**Дометій Лелявскій**.

Настоятель Никольской церкви, минскаго уѣзда, священникъ **Адамъ Шаптырь**, согласно прошенію перемѣщенъ настоятелемъ Брячицкой церкви, слуцкаго уѣзда, съ 1 октября.

Псаломщикъ Подлѣской церкви, слуцкаго уѣзда, **Стефанъ Струковскій**, согласно прошенію перемѣщенъ псаломщикомъ къ Столпецкой—**Маріи-Магдалинской** церкви, минскаго уѣзда, съ 1 октября; а и. д. псаломщика Подлѣской церкви, согласно прошенію опредѣленъ послушникъ Минскаго Св. Духова монастыря **Іосифъ Василевскій**, съ 6 октября.

Сверхштатная просфорня Осовецкой церкви, бобруйскаго уѣзда, **Анна Вишневецкая**, по случаю выхода въ замужество уволена отъ сей должности, съ 5 октября, а на ея мѣсто сверхштатною просфорнею назначена согласно прошенію вдова священника **Анна Будзиловичъ**.

Настоятельское мѣсто при Цеперской церкви, слуцкаго уѣзда, согласно прошенію предоставлено бывшему инспектору Гродненской дирекціи народныхъ училищъ, окончившему

курсъ наукъ въ Минской Духовной Семинаріи и Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра, титулярному совѣтнику **Василію Теодоровичу**.

Вакантныя мѣста:

А) Настоятеля:

При церквахъ: *Лясковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 января 1884 года; *Ольницкой*, того уѣзда, съ 11 августа; *Очижской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 января 1884 года; *Ботыньской*, пинскаго уѣзда, съ 1 мая 1884 г.; *Симоничской*, мозырскаго уѣзда, съ 18 сентября 1884 года; *Никольской*, минскаго уѣзда, съ 1 октября 1884 г.; *Новосадской*, того уѣзда, съ 16 октября.

Б) Священника:

При *Рышуконѣ Успенскомъ соборѣ*, съ 3 сентября 1884 года.

Исключенъ изъ списковъ за смертію: Иеромонахъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря, **Авраамій**, съ 5 сентября.

Предложеніе Его Преосвященства отъ 24 сентября 1884 года за № 3143, данное Минской Духовной Консистоіи.

Въ виду приближенія срока для представленія къ наградамъ духовныхъ лицъ нахожу цѣлесообразнымъ разъяснить Минской Духовной Консистоіи; чтобы при представленіи на мое усмотрѣніе списка лицъ, заслуживающихъ быть представленными къ наградамъ какъ въ настоящемъ году, такъ и на будущее время, Консистоіею было обращено на слѣдующее: указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1881 года за № 2461, разъяснено, что при представленіи къ на-

градамъ духовныхъ лицъ полагается 20%, или что тоже на 593 лица служителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, положеннаго по штату, для Минской епархіи, ежегодно можетъ быть представляемо къ наградамъ только 30 священнослужителей; стало быть, если соблюдать, по смыслу сего указа, строгую послѣдовательность при представленіи къ наградамъ духовныхъ лицъ, то каждое лицо въ нашей епархіи можетъ быть представлено къ слѣдующей наградѣ не ранѣе какъ чрезъ 20 лѣтъ послѣ полученія послѣдней награды. Между тѣмъ въ нашей епархіи нѣкоторые получаютъ награды слишкомъ рано и къ тому же периодически, чрезъ каждые три, четыре года, другіе-же или вовсе не получаютъ наградъ, или же получаютъ таковыя чрезъ десять лѣтъ и болѣе, а были между ними и такіе, которые во всю свою жизнь не получили ни одной синодальной награды, хотя священнослужители эти вели жизнь вполне безупречную и ни чѣмъ не заслужили на лишеніе ихъ наградъ, развѣ только тѣмъ, что жили въ захолустьи, далеко отъ епархіальнаго города. Вслѣдствіе чего, для уясненія чрезъ сколько именно лѣтъ каждый изъ священнослужителей нашей епархіи, ведя жизнь безупречную можетъ быть представленъ къ Синодальной наградѣ, надлежитъ принять во вниманіе слѣдующее: извѣстно что синодальнымъ наградамъ предшествуетъ полученіе набедренника жалуемаго мѣстнымъ Архіереемъ, стало-быть новорукоположенный Іерей можетъ рассчитывать на первую Синодальную награду не ранѣе, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ рукоположенія, прослужа три года до полученія набедренника и три года послѣ полученія набедренника, а такъ какъ ежегодно, судя по прошлому году, представляется для Минской епархіи не менѣе 30 Іереевъ, а въ каждые шесть лѣтъ 180 человекъ, то эта послѣдняя цифра и должна быть исключена изъ общаго числа священнослужителей Минской епархіи, положеннаго по штату въ коли-

чествѣ 593 человекъ, изъ сего числа должны быть исключены и лица судимыя, или находящіяся подъ слѣдствіемъ, которыхъ въ томъ же прошломъ году, какъ значится въ алфавитѣ дѣламъ суднаго стола, было 60 священнослужителей; или что тоже въ теченіи трехъ лѣтъ 180 человекъ, исключивъ и это количество изъ общаго числа священнослужителей по Минской епархіи останется 233 священнослужителя имѣющихъ право на награды, а раздѣливъ въ свою очередь это послѣднее на 30, норму ежегодныхъ наградъ для Минской епархіи получится въ частномъ 8, или что тоже, что каждый священнослужитель нашей епархіи, можетъ быть представленъ къ слѣдующей ему наградѣ не ранѣе 8 лѣтъ послѣ полученія имъ послѣдней награды, если только кто либо изъ нихъ ничѣмъ особеннымъ не выдается, какъ по своему положенію и образованію, такъ и по своимъ особеннымъ заслугамъ, требующимъ поощренія со стороны епархіальнаго начальства и ранѣе означеннаго срока.

На семъ основаніи предлагаю Минской Духовной Консисто- рии представить мнѣ списокъ священнослужителей заслуживающихъ въ семъ году быть представленными къ наградамъ, преимущественно изъ отличающихся примѣрнымъ образомъ жизни и безупречнымъ поведеніемъ, ревностно заботящихся о постройкѣ и благолѣпії своихъ приходскихъ храмовъ и о возведеніи причтовыхъ построекъ, а также прилагающихъ стараніе о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ заведеніемъ церковно-приходскихъ школъ. При чемъ предложеніе сіе для свѣдѣнія духовенства напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1884 года октября 5 дня въ журналѣ въ ст. подъ № 2. Приказали: Архипастырское Его Преосвященства предложеніе принять на будущее время къ руководству, при составленіи списка лицъ заслуживающихъ быть представлен-

ными къ наградамъ и въ исполненіе того же предложенія, таковое напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ Минской Духовной Консисторіи, 29 сентября 1884 года состоявшимся и Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, для наблюденія за церковно-приходскими школами, Минская епархія распределѣна на наблюдательные округа съ назначеніемъ наблюдателей, именно: *По Минскому уѣзду: въ 1 округъ входятъ церкви: Острошицко-Городецкая, Крестогорская, Замосточская, Гатовская, Сѣницкая, Бѣлоручская, Соломорѣцкая, Прилѣпская, Сембово-Гордецкая и Папернянская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Замосточской церкви, священникъ Іаковъ Мацкевичъ. Во 2 округъ, церкви: Станьковская, Койдановская, Пятевская, Рудицкая, Литвянская, Самохваловичская, Озерская, Вицковская, Прилукская и Городищская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Прилукской церкви, священникъ Іосифъ Желѣзняковичъ. Въ 3 округъ, церкви: Раковская, Изяславская-Преображенская, Изяславская-Богородичная, Старосельская, Дубровская, Кривичская, Ивенецкая, Дорская, Кіевецкая и Волмянская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Ивенецкой церкви, протоіерей Кипріанъ Мигай. Въ 4 округъ, церкви: Столпецкая-Аннинская, Столпецкая-Маріи-Магдалинская, Старосверженская, Новосверженская, Засульская, Рубежевичская, Старинская, Жуково-Борская, Новосадская, Тонново-Слободская и Никольская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Столпецкой-Аннинской церкви, священникъ Іоаннъ Янушевскій. По Борисовскому уѣзду. Въ 1 округъ, церкви: Борисовская, Бычанская, Немоницкая, Кишино-Слободская, Зачистьская, Бродовская, Лошницкая, Забашевичская, Гливинская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Бродовской церкви, священникъ Евстафій Александровичъ. Во 2 округъ,*

церкви: Мильчанская, Ольберовичская, Витуничская, Осовская, Добшицкая, Бѣгомльская, Тумиловичская, Березинская, Гнѣздиловская и Замошско-Слободская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Добшицкой церкви, священникъ Лука **Богдановскій**. *Въ 3 округѣ, церкви:* Смолевичская, Косинская, Гаинская, Юрьевская, Логойская-Николаевская, Янушковичская, Гатьская и Жодинская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Юрьевской церкви, священникъ Іоаннъ **Минькевичъ**. *Въ 4 округѣ, церкви:* Зембинская, Римейская, Корсаковичская, Мстижская, Каменьская, Плещеницкая, Хотавичская, Горнянская и Вилейская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Вилейской церкви, священникъ Владиміръ **Мацкевичъ**. *Въ 5 округѣ, церкви:* Халопеничская, Грицкевичская, Латыголичская, Баранская, Краснолукская, Мхеринская, Свидьская, Волосевичская и Ратутичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Халопеничской церкви, священникъ Іосифъ **Вержболовичъ**. *Въ 6 округѣ, церкви:* Начская, Смороковская, Одзятичская, Велятичская, Выдрицкая, Ухвальская, Пышацкая, Эсьмонская и Дмитровичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Ухвальской церкви, священникъ Петръ **Соболевскій**. *По Пинскому уѣзду, въ 1 округѣ, церкви:* Пинская Соборная, Лѣщинская, Оховская, Дубойская, Бродницкая, Достоевская, Паршевичская, Бупятичская, Жабчицкая и Пивьковичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Бупятичской церкви, священникъ Флоръ **Хлѣбцевичъ**. *Во 2 округѣ, церкви:* Порѣчская, Ляховичская, Ставокская, Обровская, Выгонощская, Бобровичская, Глинянская, Озаричская, Свято-Вольская, Телеханская и Логишинская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Логишинской церкви, священникъ Іоасафъ **Дубецъ**. *Въ 3 округѣ, церкви:* Погостъ-Загородская, Новодворская, Доброславская, Хотѣничская, Мало-Плотницкая, Дубновичская, Вылазская и Порохонская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Порохонской церкви,

священникъ Александръ Роздяловскій. *Въ 4 округъ, церкви:* Малковичская, Лунинская, Бостыньская, Дятловичская, Дулинецкая, Вичинская, Язвинская и Божанъ-Городецкая. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Дятловичской церкви, священникъ Діонисій Новицкій. *Въ 5 округъ, церкви:* Плотницкая, Столинская, Качановичская, Вуйвичская, Стаховская, Дубенецкая, Бѣлоушская, Ольманская и Стругская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Столинской церкви, священникъ Іоаннъ Лукашевичъ. *Въ 6 округъ, церкви:* Радчицкая, Сернискская, Бѣлянская, Витчевская, Жолкинская, Городнянская, Теребежовская и Сваричевская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Жолкинской церкви, священникъ Павелъ Юрашкевичъ. *Въ 7 округъ, церкви:* Лонатинская, Лемешевичская, Мѣсятичская, Хопнская, Моровинская, Мѣстковичская, Велятичская и Островская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Мѣстковичской церкви, священникъ Владиміръ Завитневичъ. *Въ 8 округъ, церкви:* Невельская, Боровская, Морочнянская, Нобельская, Логницкая, Храпинская, Бучинская и Пинбовичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Храпинской церкви, священникъ Викентій Ярмоловичъ. *Въ 9 округъ, церкви:* Угриничская, Червицкая, Судчанская, Любешовская, Любязская, Пневская, Цыринская, Быховская, Кухоцко-Вольская, Дольская и Мохренская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Любешовской церкви, священникъ Павелъ Тарановичъ. *По Мозырскому уѣзду. Въ 1 округъ, церкви:* Мозырская Соборная, Мозырская Параскевская, Буйновичская, Мелешковичская, Ельская, Михалковская, Скородинская, Ремезовская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Ремезовской ц., свящ. Михаилъ Поплавскій. *Во 2 округъ, церкви:* Скригаловская, Скригалово-Слободская, Петриковская-Николаевская, Петриковская-Воскресенская, Макаричская, Смѣдинская, Бопаткевичская и Бесѣдская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Петриковской-Николаевской ц., свящ. Ми-

хаилъ **Завитневичъ**. *Въ 3 округъ, церкви:* Городятичская, Лучицкая, Комаровичская, Князь-Озерская, Лясковичская, Вапюжицкая, Грабовская и Телешевичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Лясковичской церкви, священникъ Николай **Прорвичъ**. *Въ 4 округъ, церкви:* Давидъ-Городецкая, Ольшанская, Оздамичская, Рубельская, Велемичская, Лядецкая и Березовская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Давидъ-Городецкой церкви, священникъ Никодимъ **Сулковский**. *Въ 5 округъ, церкви:* Туровская-Преображенская, Туровская-Ильинская, Рычевская, Погостская, Озеранская, Переровская, Вересницкая и Старожовецкая. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Погостской церкви, священникъ Николай **Голиневичъ**. *Въ 6 округъ, церкви:* Симоничская, Тонъжская, Глушкевичская, Милошевичская, Старосельская, Радловичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Тонъжской церкви, священникъ Антоній **Вечорко**. *Въ 7 округъ, церкви:* Лаховская, Ленинская, Житковичская, Мокровская, Чучевичская, Люденевичская, Милъевичская, Морочская и Хворостовская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Хворостовской церкви, священникъ Андрей **Киркевичъ**. *По Слуцкому уѣзду. Въ 1 округъ, церкви:* Слуцкая-Соборная, Слуцкая-Воскресенская, Слуцкая-Георгиевская, Слуцкая-Михайловская, Царовская, Погостская, Бряничцкая, Чижевицкая, Старобинская и Доросинская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Царовской церкви, священникъ Юсифъ **Высоцкій**. *Во 2 округъ, церкви:* Грѣская, Грозовская, Забѣльская, Ивановская, Чаплицкая, Басловская, Малышевичская и Прусская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Прусской церкви, священникъ Теодоръ **Москалевичъ**. *Въ 3 округъ, церкви:* Завшицкая, Кіевецкая, Лѣшнянская, Семежовская, Вызенская, Бучатинская, Старчицкая, Мокранская и Рожанская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Мокранской церкви, священникъ Василій **Лисовскій**. *Въ 4 округъ, церкви:* Копыльская, Бы-

стрицкая, Бѣлевичская, Новоселковская, Годчицкая, Скепювская, Тимеовичская, Поцѣйковская, Романовская-Георгиевская, Романовская-Николаевская, Наблюдателемъ назначенъ настоятель Бѣлевичской церкви, священникъ Иеронимъ **Доминиковскій**. *Въ 5 округѣ, церкви:* Синявская, Голынская, Дунайчицкая, Грицевичская, Локтышевская, Морочская, Денисковская, Круговичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Морочской церкви, священникъ Платонъ **Горбацевичъ**. *Въ 6 округѣ, церкви:* Несвижская, Малевская, Солтановицкая, Талядовичская, Блачинская, Куноская, Говезнянская и Зубковская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Талядовичской церкви, священникъ Матѳей **Поспѣловъ**. *Въ 7 округѣ, церкви:* Бледкая-Воскресенская, Бледкая-Побровская, Ляховичская, Подлѣская, Савичская, Ланьская, Голдовичская и Ценерская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Савичской церкви, священникъ Николай **Гаховичъ**. *По Игуменскому уѣзду. Въ 1 округѣ, церкви:* Игуменская Соборная, Волмянская, Гребенская, Домовицкая, Дукорская-Петропавловская, Дукорская-Успенская, Смиловичская-Георгиевская, Смиловичская-Троицкая, Шипянская, Рованичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Рованичской церкви, священникъ Константинъ **Шафаловичъ**. *Во 2 округѣ, церкви:* Блоньская, Лѣшницкая, Новоселковская, Пережирская, Зазерьская, Омельнянская, Клинокская и Дричицкая. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Лѣшницкой церкви, священникъ Василій **Мацкевичъ**. *Въ 3 округѣ, церкви:* Зборская, Лапичская, Погорѣльская, Холуйская, Туринская, Пуховичская, Очижская и Блужская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Пуховичской церкви, священникъ Іоаннъ **Чудиновичъ**. *Въ 4 округѣ, церкви:* Юревичская, Божинская, Богушевичская, Микулчская, Бѣличанская, Колбчанская, Березинская, Бродецкая, Падѣвичская, Погостская и Каплаецкая. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Березинской ц., свящ **Климентъ**

Гродзицкій. *Въ 5 округъ, церкви:* Узденская, Зеньковичская, Могильнянская, Порѣцкая, Дудичская, Песочанская, Семеновичская, Вороничская, Полянская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Песочанской церкви, священникъ Стефанъ Артемоновичъ. *Въ 6 округъ, церкви:* Старицкая, Трухановичская, Шацкая, Хотлянская, Цитвянская, Пуховская, Пырашево-Слободская, Яченская, Сергѣевичская, Долгиновская и Теляковская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Долгиновской церкви, священникъ Левъ Успенскій. *По Новогрудскому уѣзду.* *Въ 1 округъ, церкви:* Новогрудская-Соборная, Новогрудская-Борисоглѣбская, Делятицкая, Любчанская, Неглѣвичская, Сѣнинская, Вселюбская, Полберегская, Моринская, Сулятицско-Волковичская, Рутская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Сѣнинской церкви, священникъ Климентъ Савичъ. *Во 2 округъ, церкви:* Почаповская, Валевская, Сервечско-Любоничская, Ятранская, Райчанская, Староельнянская, Своротовская и Морозовичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Райчанской церкви, священникъ Василій Павлюкевичъ. *Въ 3 округъ, церкви:* Щорсовская, Лавришевская, Еремичская, Мирская, Бореличская, Березовецкая, Велико-Жуховичская, Турецкая, Долматовская, Мало-Жуховицкая и Цыринская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Мирской церкви, священникъ Антоній Тылинскій. *Въ 4 округъ, церкви:* Вольнянская, Задвѣйская, Сновская, Ишкольдская, Липовская, Даревская, Своятичская, Одаховская, Острововская, Горедѣйская и Залужская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Острововской церкви, священникъ Николай Коранцевичъ. *Въ 5 округъ, церкви:* Лукская, Стволовичская, Городицкая, Желѣзницкая, Ястреблѣйская, Кривошинская, Островская, Поручинская, Колпеничская, Полонковская и Новомышская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Лукской церкви, священникъ Силуанъ Кохановичъ. *По Бобруйскому уѣзду.* *Въ 1 округъ, церкви:* Бобруйская-

Соборная, Поповщинская, Михалевская, Бортникская, Турковская, Поболовская, Телушская, Степская, Казимировская и Плюсовичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Поповщинской церкви, священникъ Александръ Голушкевичъ. *Во 2 округъ, церкви:* Любоничская, Пацево-Слободская, Павловичская, Долгская, Свисловичская-Успенская, Свислочская-Николаевская, Голынская, Бацевичская, Несятская, Кличевская и Кобылянская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Свислочской Николаевской церкви, священникъ Юаннъ Еремичъ. *Во 3 округъ, церкви:* Горбацевичская, Глуская-Воскресенская, Глуская-Богоявленская, Поблинская, Брожская, Зеленковичская, Панюшковичская, Корытнянская и Городокская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Глуской-Богоявленской церкви, священникъ Андрей Андреевскій. *Во 4 округъ, церкви:* Королево-Слободская, Паричская, Островчицкая, Чернинская, Дубровская, Озаричская, Чирковичская, Добровольщинская и Вязокская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Паричской церкви, священникъ Василий Бойковъ. *Во 5 округъ, церкви:* Рудобѣльская, Волосовичская, Грабьевская, Касаричская, Лясковичская, Славковичская, Загальская и Порѣцкая. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Рудобѣльской церкви, священникъ Михаилъ Рункевичъ. *Во 6 округъ, церкви:* Языльская, Ново-Дорогская, Тальская, Осовецкая, Ольницкая, Кривоносовская и Яминская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Тальской церкви, священникъ Θεодоръ Гаховичъ. *Во 7 округъ, церкви:* Любанская, Горковская, Житинская, Омговичская, Еремичская, Залужская и Криковская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Любанской церкви, священникъ Константинъ Василевскій. *По Рѣчицкому уѣзду. Во 1 округъ, церкви:* Рѣчицкая-Соборная, Рѣчицкая Николаевская, Демеховская, Горвольская, Якимослободская, Свѣтская, Ровенско-Слободская и Какуевичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Ровенско-Слободской

ц., свящ. Платонъ **Бирюковичъ**. *Во 2 округъ, церкви:* Заспенская, Свиридовичская, Малодушская, Холмечская, Лоевская-Троицкая, Лоевская-Николаевская, Казиміровская, Наблюдателемъ назначенъ настоятель Лоевской-Николаевской ц., свящ. Петръ **Сорочинскій**. *Во 3 округъ, церкви:* Деражичская, Храковичская, Жаровская, Юлчанская, Брагино-Селецкая, Грушанская, Чиколовичская, Брагинская-Николаевская, Брагинская-Богородичная. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Брагинской-Николаевской ц., прот. Максимъ **Еремичъ**. *Во 4 округъ, церкви:* Загальская, Алексичская, Стрѣлчевская, Хойникская, Микуличская, Бабчинская, Глуховичская, Велико-Борская, Остроглядовичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Бабчинской церкви, священникъ Михаилъ **Дроздовскій**. *Во 5 округъ, церкви:* Борщовская, Барбаровская, Вербовичская, Тѣшковская, Бѣлосорокская, Демидовичская, Наровлянская, Оревичская, Тульговичская и Мухомовская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Барбаровской церкви, священникъ Алексій **Зморовичъ**. *Во 6 округъ, церкви:* Василевичская, Мокановичская, Автютевичская, Хобенская, Юревичская, Славинская, Домановичская и Липовская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Василевичской церкви, священникъ Левъ **Турцевичъ**. *Во 7 округъ, церкви:* Евтушковичская, Суховичская, Дудичская, Якимовичская, Коленковичская, Новоселковская, Колковская и Носовичская. Наблюдателемъ назначенъ настоятель Коленковичской церкви, священникъ Григорій **Малевичъ**.

Минская Духовная Консисто́рія поставляя о семъ въ извѣстность духовенство Минской епархіи и назначенныхъ наблюдателей, къ должному исполненію присовокупляетъ послѣднимъ: 1) что они назначаются согласно 21 § правилъ церковно-приходскихъ школъ для ближайшаго руководства тѣми школами и для сего обязаны какъ можно чаще посѣ-

щать тѣ школы, а по истеченіи каждаго учебнаго года согласно тому-же 21 § представлять Преосвященнѣйшему Архипастырю отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа; 2) при посѣщеніи школъ обращать вниманіе, чтобы школа не только обучала мальчиковъ читать и писать, но и образовывала ихъ, давала имъ религіозно-нравственное исправленіе, развивая въ нихъ истинно-христіанскія чувства, самоотверженіе, смиреніе, терпѣніе и любовь и для сего имѣть въ виду, чтобы: а) при изученіи учениками молитвъ обращалось вниманіе на возможно болѣе сознательное пониманіе изучаемыхъ молитвъ и утвержденіе въ нихъ духа молитвеннаго; б) при изученіи пѣнія, — кромѣ обученія стройному пѣнію и возбужденія въ ученикахъ охоты и любви къ церковному пѣнію, — на изученіе самыхъ церковныхъ пѣсней, такъ чтобы ученики могли пѣть сознательно, съ пониманіемъ содержанія, — всѣ особенно замѣчательныя пѣсни безъ книжекъ — на память, усвоили религіозный характеръ и духъ самыхъ напѣвовъ и всецѣло проникались имъ; в) при изученіи священной исторіи, катихизиса и Богослуженія, — на утвержденіе въ дѣтяхъ любви къ Богу, церкви и отечеству; при обученіи чтенію славянскому и русскому, чтобы научить ихъ читать славянскія и русскія книги на сколько возможно сознательно, съ полнымъ пониманіемъ прочитаннаго до такой степени, чтобы они могли передать своими словами прочитанное; г) при обученіи письму — чтобы научить не только писать четко и красиво, но правильно и толково; и д) при обученіи первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики, научить мальчиковъ быстро и бойкому счету и соображенію; 3) наблюдать: а) имѣются ли въ училищѣ въ достаточномъ количествѣ учебныя принадлежности; б) исправно ли посѣщаютъ школу учителя и законоучители; в) исправно ли ходятъ въ школу ученики; г) какія мѣры употребляются противъ уклоняющихся

учениковъ отъ хожденія въ школу; д) ходять ли ученики въ воскресные и праздничные дни въ церковь; г) читають ли и поють на клиросѣ умѣющіе изъ нихъ; ж) говѣють ли и приобщаются ли Св. тайнамъ въ Великій постъ; з) какой въ классѣ порядокъ и какія мѣры употребляются противъ нарушенія дисциплины и наконецъ, если въ какомъ нибудь приходѣ ихъ района не послѣдуетъ открытія школы; то узнать причину онаго и сообщить Архiepастырю и 4) въ школахъ при посѣщеніи таковыхъ не дѣлать ни учителямъ, ни законоучителямъ, ни внушеній, ни замѣчаній, а о всемъ замѣченномъ бесѣдовать съ ними наединѣ и свои замѣчанія для улучшенія школьной постановки, согласно изложеннымъ во 2 пунктѣ указаніямъ, наединѣ передавать въ видѣ совѣтовъ.

И з в ѣ с т і я .

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Ланьской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Чичко**; Солтановщинской, того уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Коровай**; Куноской, того уѣзда, Матвѣй **Лобко**; Синявской, того уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Тамуць**; Горутишской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Фелиціанъ **Гивойнъ**.

Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительства къ церквамъ: Ланьской, слуцкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Волосовичъ**; Солтановщинской, того уѣзда, священникъ Николай **Севрукъ**; Куноской, того уѣзда, священникъ Константинъ **Савичъ**; Синявской, того уѣзда, священникъ Михаилъ **Вечорко**; Кухоцко-Вольской, пинскаго уѣзда, священникъ Максимъ **Кришниновичъ**.

Согласно избранію утверждены членами попечительства церквей: Ланьской, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Мартинъ **Печуръ**, Степанъ **Степановичъ**, Николай **Мартишенко**, Григорій **Боганъ**, Иванъ **Шлакса**, Миха-

иль **Касперъ**, Ефремъ **Хованскій**; Солтановщинской, того уѣзда, крестьяне: Павелъ **Быля**, Андрей **Быля**, Даниль **Лобикъ**, Степанъ **Лувьяничикъ**, Семень **Суховой**, Антонъ **Лепетилло**, Викентій **Стульба**, Павелъ **Жукевичъ**, Осинъ **Петрученя**; Куноской, того уѣзда, Андрей **Влякель**, Матвѣй **Суховѣрно**, Михаилъ **Дашко**, Степанъ **Подоманцько**, Петръ **Ирошевичъ**, Михаилъ **Явскій**, Василій **Шятигоръ**, Петръ **Ирошевичъ**, Петръ **Шкода**, Доминикъ **Шкода**; Синявской, того уѣзда, крестьяне: Илья **Вухаренко**, Иванъ **Елисъ**, Антонъ **Кулеша**, Григорій **Шлюкевичъ**, Семень **Шлюкевичъ**, Степанъ **Романчувъ**, Фаддей **Василевскій**, Михаилъ **Хлюсть**, Петръ **Сенкевичъ**, Игнатій **Шилецкій**, Антонъ **Гарбузь**, Иванъ **Шиличчикъ**; Кухоцко-Вольской, пинскаго уѣзда, старшина Григорій **Самуилъ**, сельскій староста Яковъ **Курипъ**, крестьяне: Прокофій **Феофилактовъ**, Андрей **Оленичъ**, Корнилій **Морозъ** и Иванъ **Вудреницкій**.

Старосты церквей слущага уѣзда, Синявской—Степанъ **Тамуцъ** и Ланьской—Филиппъ **Чичко**, за долговременную, усердную и полезную службу, награждены похвальными листами.

Староста Крестогорской церкви, минскаго уѣзда, Яковъ **Обметка**, согласно прошенію уволенъ отъ сей должности а за усердную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Движеніе и переменны по епархіальной службѣ.—Вагантныя мѣста.—Предложеніе Его Преосвященства, касательно составленія списка священнослужителей заслуживающихъ наградъ.—Опредѣленіе Минской Духовной Консисторіи, о назначеніи наблюдателей для церковно-приходскихъ школъ.—Извѣстія.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 15-го № 20. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ церкви Минской гимназіи, по случаю храмоваго праздника, 21 сентября, 1884 г

Пользуясь настоящимъ собраніемъ вашимъ, братіе, въ семь св. храмѣ, въ которомъ мы, по случаю празднованія дня Святителя Христова Димитрія Ростовскаго, имени коего посвященъ онъ, сподобились принести безкровную жертву и помолиться о низпосланіи благословенія Божія на живущихъ и воспитывающихся въ семь разсадникѣ просвѣщенія, я, по долгу своему, считаю благовременнымъ и полезнымъ предложить вамъ нѣсколько словъ о томъ, что напоминаетъ намъ самое имя сего мѣста, именно—о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, такъ какъ вопросъ о воспитаніи дѣтей есть наиважнѣйшій вопросъ нашего времени, да и самое воспитаніе составляетъ необходимое условіе и вѣрнѣйшій залогъ благосостоянія народа.

Въ чемъ же должно состоять воспитаніе дѣтей? Чтобы дать надлежащій отвѣтъ на сей вопросъ, для этого надлежало бы коснуться всѣхъ сторонъ воспитанія, нужно было бы войти въ разсмотрѣніе всѣхъ существующихъ мнѣній о воспитаніи, на что у насъ недостаетъ времени. Для нашей цѣли достаточно будетъ, если мы скажемъ только объ одномъ изъ

нихъ, именно о томъ, которое гласить, что задача воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы развить всѣ способности дитяти и чрезъ это сдѣлать изъ него человѣка. Но такъ ли это? Мы не думаемъ отрицать, что въ этихъ словахъ заключается доля правды. Воспитаніе дитяти дѣйствительно должно развивать его способности настолько, насколько оно можетъ соотвѣтствовать назначенію человѣка. Но въ чемъ состоитъ это назначеніе? Конечно не въ одномъ только томъ, чтобы быть развитымъ человѣкомъ; но главнымъ образомъ въ томъ, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ быть и истиннымъ христіаниномъ; чтобы воспитываемый въ религіозно-нравственномъ направленіи человѣкъ со дня на день возрасталъ во славу Божию и на пользу церкви и отечества, что и должна имѣть въ виду наука о воспитаніи. Къ этому должны приравняться и развитіе и всѣ дѣйствія воспитателей, иначе воспитаніе можетъ оказаться совершенно бесполезнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, какъ нынѣ много людей развитыхъ; но, съ другой стороны, кому же неизвѣстно и то, сколько среди этихъ развитыхъ людей такихъ, которыхъ нельзя назвать человѣками: таковы, на примѣръ, нынѣшніе социалисты, анархисты и другіе, которымъ конечно нельзя отказать въ развитости, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, въ родѣ нашихъ Гартмановъ, Кибальчиковъ и другихъ, по отзыву самихъ компетентныхъ лицъ, сказали послѣднее слово о нѣкоторыхъ на укахъ; но при всемъ этомъ могутъ ли они, спрашиваемъ, назваться человѣками, не потому, чтобы они чужды были человѣчности, но потому, что они далеко несоотвѣтствуютъ назначенію человѣка: живутъ, на примѣръ, безъ Бога, безъ вѣры, безъ нравственности, хуже безсловесныхъ, неразумныхъ животныхъ? Хорошо ли это? Очевидно нѣтъ. Притомъ, что значить дѣлать изъ дитяти человѣка? Извѣстно, что человѣкъ, вслѣдствіе паденія прародителей, сталъ далеко не такимъ, какимъ онъ долженъ быть: поврежденіе, какъ ядъ,

проникло въ плоть и кровь его, такъ что вся природа его испортилась. Что же послѣ этого значить развивать природу дитяти, не имѣя въ виду истиннаго назначенія его бытія! Не значить ли это развивать въ немъ испорченность его природы, и прибавлять къ поврежденію ея еще больше поврежденія. Да оно такъ и выходитъ на дѣлѣ. Слѣдовательно, мнѣніе, будто задача воспитанія состоитъ въ томъ только, чтобы развить способности дитяти, опуская изъ виду религіозно-правственное направленіе его, неосновательно и вовсе не заключаетъ въ себѣ должной справедливости и истины.

Чтоже надобно дѣлать, чтобы дѣти были нравственными и религіозными, чтобы истинное воспитаніе сдѣлалось ихъ достояніемъ? Само собой понятно, что для этого, главнымъ образомъ, нужно, чтобы сами родители и воспитатели были истинными христіанами, — чтобы они были вполне религіозно-нравственными не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Какъ у насъ совершается воспитаніе? Скажу не въ укоръ, а чтобы только не измѣнить истинѣ, это дѣло идетъ у насъ не всегда такъ, какъ бы слѣдовало. Такъ, напримѣръ, одни изъ родителей, бажется, заботятся только о томъ, чтобы только питать своихъ дѣтей, но не воспитывать; другіе поставляютъ себѣ задачею воспитанія — обучить чему нибудь своихъ дѣтей, нисколько не заботясь объ ихъ религіозно-нравственномъ направленіи; третьи посылаютъ своихъ дѣтей въ школу и думаютъ, что съ ихъ стороны все уже сдѣлано, что ихъ родительскій домъ по отношенію къ дѣтямъ уже выполненъ какъ нельзя лучше, такъ какъ съ этого времени, по ихъ родительскому разумѣнію, дѣломъ воспитанія должны заниматься учителя и воспитатели школы. Но можно ли при такомъ взглядѣ на дѣло воспитанія достигнуть искомой цѣли его? Очевидно, нѣтъ. Родители должны быть первыми дѣятелями въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, а учителя и воспи-

татели только сотрудниками ихъ. Если это такъ, то что отсюда слѣдуетъ? То, что долгъ родителей прежде всего позаботиться, чтобы дѣти ихъ, воспитываются ли они дома, или въ школѣ, преимущественно предъ другими науками изучали и знали Законъ Божій, — чтобы Законъ Божій былъ постояннымъ правиломъ для ихъ дѣятельности — правиломъ вѣры и благочестія. Говоримъ такъ потому, что всѣ другія науки, каково бы ни было ихъ достоинство и значеніе, имѣютъ въ виду попреимуществу развить умственные силы человѣка, доставить ему средства къ обогащенію себя такими науками, которыя, по самому ихъ содержанію, должны ограничиться только предѣлами настоящей жизни, тогда какъ Законъ Божій, не препятствуя правильному развитію умственныхъ силъ человѣка, а напротивъ, содѣйствуя оному, имѣетъ преимущественною цѣлю развить и усовершенствовать нравственные силы человѣка, образовать его умъ и сердце и притомъ не ограничивается только настоящею жизнію, но простираетъ свою власть и на жизнь будущую — на цѣлую вѣчность. Вотъ почему самые высокіе, самые свѣтлые умы всѣхъ мѣстъ и временъ, всегда благоговѣли и благоговѣютъ предъ Закономъ Божиимъ! И въ самомъ дѣлѣ, если поученію вѣры, человѣкъ созданъ не для земли, а для неба, если земная жизнь человѣка есть только время воспитанія и приготовленія къ жизни будущей, то можно ли обойтись безъ познанія тѣхъ истинъ, которыя указываютъ прямой путь, ведущій въ жизнь вѣчную. Очевидно, нѣтъ. А кто же долженъ научить дѣтей этому, какъ не родители и воспитатели? Таковы условія, при которомъ должно совершаться истинное воспитаніе дѣтей и только при выполненіи этихъ условій со стороны родителей и воспитателей дѣти могутъ быть истинно-религіозными и истинно-нравственными.

Что же касается до васъ, юныя дѣти, воспитывающіеся въ семь разсадникъ просвѣщенія, то долгъ мой сказать

вамъ, что цѣль вашего воспитанія и образованія будетъ съ успѣхомъ вами достигнута только тогда, когда вы, заботясь быть дѣтьми благонравными и благовоспитанными, будете трудиться на поприщѣ своего воспитанія съ полнымъ усердіемъ; потому что, сколько бы ни были велики попеченія вашихъ родителей и начальствующихъ объ образованіи вашего ума и сердца; сколько бы ни были просвѣтительны внушенія вашихъ учителей и воспитателей, вы не окажете ожидаемыхъ отъ васъ успѣховъ, если къ общимъ ихъ заботамъ объ васъ, не приложите собственныхъ усилій и старанія,—если не будете усвоить себѣ преподаваемого вамъ такъ, чтобы тогда, когда кому нибудь изъ васъ Господь судить послужить отечеству, которое теперь не падитъ для вашего образованія никакихъ средствъ, вы съ пользою могли прилагать ваше знаніе къ дѣлу. Знаніе безъ умѣнія прилагать его, какъ должно, бесполезно, если даже не вредно. Съ другой стороны, вы наилучшимъ образомъ выполните свою задачу, когда при изученіи всѣхъ преподаваемыхъ вамъ здѣсь общепользныхъ наукъ, будете изучать съ особеннымъ усердіемъ и Законъ Божій. Почему такъ? Потому что, изучая Законъ Божій, какъ должно, вы найдете въ немъ тотъ истинный свѣтъ, который будетъ просвѣщать ваши умственные и нравственные силы, не только во время нахождения вашего въ семъ заведеніи, но и по выходѣ изъ онаго; найдете въ немъ ту твердую опору, которая необходима въ жизни человѣка, особенно въ минуты несчастныхъ обстоятельствъ, среди которыхъ часто погибаютъ люди, особенно молодые, пренебрегающіе Закономъ Божиимъ. Если вы не забудете этихъ моихъ словъ, дѣти, и если при этомъ не откажетесь и поступать такъ, то благословеніе Божіе, о которомъ мы сегодня молились Господу, по молитвамъ покровителя сего храма и заведенія святителя Димитрія, всегда пребудетъ съ вами, а гдѣ благословеніе Божіе, тамъ и успѣхъ, тамъ и

счастіе, коихъ отъ всей души моей желаю вамъ къ вашему собственному благополучію, къ радости и утѣшенію вашихъ родителей, начальствующихъ и воспитателей и на пользу церкви и отечества. Да пребудетъ же благословеніе Божіе со всѣми вами! Аминь.

Корреспонденція изъ м. Лапичъ, Игуменскаго уѣзда.

По поводу статьи въ № 11 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей «объ открытіи воскресныхъ школъ при нашихъ женскихъ училищахъ».

Заглавіе означенной статьи Минск. Епарх. Вѣдомостей; очень порадовало насъ; ибо кто изъ насъ, духовныхъ, не былъ бы радъ доброму совѣту относительно воспитанія нашихъ дѣтей, на которыхъ, въ настоящее время, сосредоточены всѣ наши заботы и направлены всѣ наши матеріальныя и нравственныя усилія? По поводу этой-то статьи, мы съ своей стороны скажемъ нѣсколько словъ.

Мы вполнѣ согласны съ авторомъ указанной статьи, что, при преподаваніи предмета педагогики въ нашихъ женскихъ училищахъ, *теоретически* только сообщать воспитанницамъ практическія ея отдѣлы (дидактику и методику), сообщать ихъ только въ видѣ общихъ правилъ обученія разнымъ предметамъ—безполезно,—что для основательнаго изученія педагогики необходимо *практическое* ознакомленіе съ разными приѣмами обученія, чего нѣтъ въ нашихъ женскихъ училищахъ и для чего авторъ рекомендуетъ открыть при нихъ воскресныя школы, дѣлая о томъ воззваніе къ духовенству. Но вѣдь, если посмотримъ на данный предметъ съ другой его стороны, то увидимъ, что и *теоретическія* педа-

гогическія познанія воспитанницъ нашихъ женскихъ училищъ очень жалки и недостаточны, что и тутъ не лишне было бы улучшеніе. Надобно замѣтить, что при отсутствіи учебника, приспособленнаго къ пониманію воспитанницъ, незнакомыхъ съ психологіей и логикой, преподаваніе педагогики тамъ ведется по «запискамъ», которыя представляютъ собою собраніе педагогическихъ рецептовъ, эпизодическихъ вставокъ изъ психологіи и такъ называемой общей педагогики—для разъясненія дидактическихъ основоположеній и кое-что изъ методики, при помощи фантазій живописца приемы обученія грамотѣ, ариѳметикѣ и проч. воображаемыхъ дѣтей. И нѣтъ ничего жалче этого несчастнаго предмета педагогики въ нашихъ женскихъ училищахъ, гдѣ онъ считается предметомъ «пренесноснымъ», «неинтереснымъ»... У воспитанницъ въ результатѣ получается невозможный агрегатъ свѣдѣній изъ всѣхъ частей педагогики, а въ сущности—очень мало знанія. Такимъ образомъ предметъ педагогики въ нашихъ женскихъ училищахъ, если говорить только о нихъ, хромаетъ на обѣ ноги. Между тѣмъ—да будетъ намъ позволено, въ виду важности разсматриваемаго предмета, между прочимъ, сказать, что—это предметъ, который всего нужнѣе будущимъ матушкамъ—воспитательницамъ дѣтей и будущимъ учительницамъ и—что воспитаніе не шутка, а, напротивъ, самое главное дѣло, самая священная цѣль семейной жизни, гдѣ главная, воспитательная роль лежитъ на обязанности женщины—матери. Въ семьѣ полагается начало воспитанія. Изъ лона семьи должны выростать: благополучіе, благоденствіе и величіе всего человѣчества; семья должна намъ давать *людей*, школы-же, университеты, академіи даютъ только учителей, медиковъ, художниковъ, юристовъ... Въ семьѣ, какъ мы сказали, преимущественная воспитательная роль лежитъ на обязанности женщины—матери, на ея семейномъ призваніи, на ея могучемъ вліяніи. Мать, поэтому, должна быть не

только матерью—родильницей, нянькой, а чѣмъ-то другимъ, —
 высшимъ: она должна быть матерью-создательницей и участ-
 ницей нравственной и общественной жизни цѣлаго поколѣ-
 нія, рассадницей истины и добра. Природа съ предусматри-
 тельностію, какъ бы нарочно для того, и одарила женщину
 самыми высокими качествами: въ сердцѣ женщины сокрыты
 зародыши самыхъ высокихъ добродѣтелей — смиренія, крото-
 сти, благочестія, состраданія, самопожертвованія, любви къ
 Богу и ближнему... При столь важномъ назначеніи женщи-
 ны—матери, сколь, значитъ, важна и необходима ея под-
 готовка къ семейной жизни, ибо если гдѣ нужна полная
 сознательность и обдуманность въ дѣйствіяхъ, то всего бо-
 лѣе въ воспитаніи дѣтей; потому что здѣсь мы создаемъ
 человѣка, который или прославить, или проклянетъ наше
 имя и за котораго мы отвѣтимъ и предъ Богомъ и предъ
 людьми. Наши дочери, воспитанницы нашихъ женскихъ учи-
 лищъ, исключительно—будущія матушки-воспитательницы дѣ-
 тей и будущія учительницы; и для нихъ, не меньше, чѣмъ
 для другихъ, нужна своя къ тому подготовка, которой, какъ
 мы видѣли, въ нашихъ женскихъ училищахъ съ одной и
 другой стороны дается не достаточно. Педагогическія позна-
 нія вообще воспитанницъ нашихъ женскихъ училищъ, при
 всей систематичности и единствѣ тамъ остальнаго учебнаго
 дѣла, не достаточны. И уже если ратовать за поднятіе этихъ
 познаній,—поднятіе предмета педагогики, во всей его цѣ-
 лости, въ нашихъ женскихъ училищахъ, то мы съ своей
 стороны скажемъ, что при всѣхъ нынѣшнихъ условіяхъ по-
 становки тамъ этого предмета, проектируемая «воскресняя
 школы» не на столько могутъ быть полезны, на сколько
 еще нужно поднятіе предмета педагогики въ нашихъ жен-
 скихъ училищахъ,—на сколько мы знакомы съ воскресными

школами изъ своего опыта и изъ постороннихъ о нихъ отзывовъ. Всмотримся еще глубже въ данный предметъ.

Кромѣ практической неопытности воспитаницъ нашихъ женскихъ училищъ по части педагогiи, каковая, предполагается, приобрѣталась бы проектируемыми при нихъ воскресными школами и теоретической несостоятельности въ ихъ педагогическихъ познанiяхъ вообще, насколько онѣ имѣются, замѣчается болѣе существенный пробѣлъ, именно, отсутствiе научной основы, на которой зиждется вся педагогическая наука. Опора и фундаментъ педагогики—психологiя. Нельзя быть педагогомъ, не будучи въ тоже время психологомъ. Трудно направлять душевную жизнь дитяти, не имѣя хотя бы элементарныхъ свѣдѣнiй по части психологiи. Трудно пользоваться и совѣтами, указанiями разныхъ педагоговъ о воспитанiи и обученiи дѣтей, не имѣя знакомства, по крайней мѣрѣ, съ терминологiей науки о душѣ и не умѣя различать и группировать душевныхъ явленiй. Педагогическое искусство дается не легко взрослымъ людямъ. Мало того, что оно требуетъ педагогической подготовки, такта, дидактической выправки; главнымъ образомъ тутъ требуется ясное пониманiе духовной жизни человѣка, психологическая проницательность. Вотъ почему ученiе о душѣ обыкновенно ставится въ основу науки о воспитанiи. Не умѣючи производить психологическаго діагноза, нужнаго въ педагогiи, бесполезно предлагать дитяти педагогическiя законоположенiя и рецепты. Дидактика и методика, подъ чѣмъ въ нашихъ женскихъ училищахъ разумѣется вообще педагогика, должны быть завершенiемъ педагогической науки, а не началомъ оной. Сначала нужно сосредоточить вниманiе на такъ называемой общей педагогикѣ и заставить воспитаницъ серьезно заняться изученiемъ психологiи, какъ основы педагогики. Изучивши психологiю и общую педагогикву, воспитаницы тогда быстрѣе и лучше усвоятъ основоположенiя дидактики и

во всякомъ случаѣ сознательнѣе отнесутся къ свѣдѣніямъ по этому предмету, разумно воспользуются ими и на практикѣ и легче будетъ чтеніе педагогическихъ сочиненій, которыхъ въ настоящее время не далеко искать. Занятій-же въ воскресной школѣ даже и во всякомъ случаѣ, не только при теперешней постановкѣ предмета педагогики въ нашихъ женскихъ училищахъ, для воспитанницъ этихъ училищъ не достаточно, чтобы на школьной скамьѣ практически ознакомиться съ дѣломъ учительства. Причина этого обстоятельства заключается въ несоотвѣтствіи наличной формы существованія воскресной школы съ тѣмъ, что необходимо соблюдать, чтобы самыя занятія въ школѣ принесли пользу. Требования эти, отъ выполненія которыхъ зависитъ польза и самой школы, состоятъ въ слѣдующемъ: во первыхъ, при желаніи чему нибудь научиться чрезъ практическія занятія въ школѣ, непременно нужно готовиться къ каждому своему уроку въ школѣ; каждый урокъ предварительно нужно придумать и со стороны формы и со стороны содержанія и непременно сообразить все это какъ съ предшествующими уроками по данному предмету, такъ и съ уровнемъ умственного развитія дѣтей, съ которыми придется заниматься. Далѣе: необходимо дать не одинъ, а по крайней мѣрѣ, три непосредственно одинъ за другимъ слѣдующихъ уроковъ по известному предмету, потому что каждый слѣдующій урокъ будетъ прояснять педагогическіе опыты какъ съ положительной, такъ и съ отрицательной стороны, давая возможность вмѣстѣ съ тѣмъ испытать на самомъ дѣлѣ лучшій прежняго способъ постановки известнаго урока и пользованія тѣми или другими приѣмами. Только такая практика можетъ выработать педагогическое искусство. Эти требованія выполнить въ воскресной школѣ невозможно, по причинѣ неаккуратнаго посѣщенія школы мальчиками. Строгой систематичности въ занятіяхъ не можетъ быть тамъ, гдѣ приходится заниматься

одинъ разъ съ одними учениками, другой—съ другими, въ третій—еще съ иными. А въ воскресной школѣ такъ и бываетъ; составъ ея очень измѣнчивъ. Кромѣ того, наиболѣе цѣбныя въ данномъ случаѣ личности, именно дѣти нигдѣ и ни чему не учившіяся, какъ показываетъ опытъ воскресной школы въ большинствѣ случаевъ не посѣщаютъ; такихъ дѣтей родители обыкновенно предпочитаютъ отдавать въ имѣющіяся въ каждомъ городѣ постоянныя школы, гдѣ обученіе ведется регулярно, безъ перерывовъ и гдѣ окончившія курсъ даются извѣстныя права. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла, практическія занятія въ воскресной школѣ не могутъ быть въ должной мѣрѣ полезны въ частности и для воспитанницъ нашихъ женскихъ училищъ. Мы не хотимъ сказать, что эти занятія совершенно бесполезны; напротивъ, извѣстную долю пользы онѣ все-же приносятъ, подготавливая къ учительству. Мы хотимъ только сказать, что практическая подготовка къ дѣлу учительства чрезъ воскресныя школы не достаточна, мала. Скажемъ еще, что чрезъ занятія въ воскресной школѣ мало прибавится храбрости и мало убавится «страху и мученій» и «пугливости до полусмерти» у воспитанницъ нашихъ женскихъ училищъ, что по мнѣнію автора, подлежащей нашему вниманію статьи, испытываютъ онѣ, какъ при поступленіи на учительскую службу, во время пробныхъ практическихъ уроковъ подъ наблюденіемъ инспекторовъ, такъ и на самой службѣ, при ежегодныхъ инспекторскихъ ревизіяхъ. Намъ извѣстны учительницы давно служащія и опытныя и въ тоже время очень пугливыя при инспекторскихъ ревизіяхъ. Да у насъ уже воспитанницъ нашихъ женскихъ училищъ въ народныя учительницы не принимаютъ; на это сверхъ достаточно есть специалистовъ, изъ учительскихъ семинарій.

Намъ могутъ возразить, что высказанныя нами желанія, въ смыслѣ улучшенія постановки педагогической науки въ

нашихъ женскихъ училищахъ, чрезмѣрны. Но кто будетъ спорить, что онѣ не желательны, хотя бы до предѣловъ возможности?

Священникъ Николай Очаповскій.

1884 года,

Юля 29 дня.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ:

Раскольническая лже-іерархія. Въ настоящее время въ Россіи находится 13 лжеархіереевъ старообрядческихъ, принадлежащихъ къ согласію такъ называемыхъ окружниковъ; во главѣ ихъ стоитъ Савватій лжеархіепископъ Московскій. Старѣйшимъ изъ нихъ считается Геннадій лжеепископъ Пермскій, 25 лѣтъ лжеархіерействующій, продолжительное время прожившій въ заточеніи въ Суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ и въ настоящее время проживающій въ Харьковѣ. Прочіе раскольничьи лжеепископы слѣдующіе: Пафнуцій Казанскій, наиболѣе образованный и начитанный изъ старообрядческихъ архіереевъ, руководящій современными старообрядческими дѣлами; проживаетъ близъ г. Хвалынска, (Саратовск. губ.); Анастасій Бессарабскій, въ Измаилѣ; Кириллъ Нижегородскій — въ с. Елесино. Нижегород. губ.; Викторъ Уральскій, — близъ Уральска, Амвросій Саратовскій — въ Саратовѣ, Θεодосій Калужскій — въ Боровскѣ; Силуанъ Донской — въ Новочеркасскѣ; Алексѣй Самарскій — въ Самарѣ; Сильвестръ Стародубскій, — близъ посада Клинцовъ, Черниговской губ. и Аркадій, бывший Славскій, — во Владимірѣ. Противокружныхъ раскольничьихъ лжеархіереевъ три: Іосифъ Керженскій, проживаетъ въ Москвѣ, Керженцѣ и Уральскѣ; Кириллъ Балтскій живетъ въ с. Паоскомъ, Тираспольскомъ уѣздѣ, Херсонск. губ. и Герасимъ Коломенскій, — въ Тетюшскомъ уѣздѣ, Казанской губ. (Газет. Востокъ).

Повѣрье о домовомъ. Въ числѣ разнаго рода суевѣрій, существующихъ въ простомъ народѣ, важное мѣсто занимаетъ вѣра въ домового, вліяніе котораго простирается на все хозяйство, и особенно на скоть. Не взлюбить домовой скотину, напр. лошадь,— онъ измучить и совсѣмъ изведетъ ее. Въ виду этого столь распространеннаго суевѣрія въ народѣ, мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторые относящіеся сюда факты, заимствованные нами въ газеты «Эхо». Газетѣ сообщены они корреспондентомъ изъ села Большой-Рогозянки, Харьковскаго уѣзда. Однажды утромъ здѣшній священникъ заходитъ во дворъ своего прихожанина и видитъ его лошадь сильно вспотѣвшею, со всѣми признаками большаго утомленія; освѣдомляется и получаетъ оригинальный отвѣтъ. Лошадь его сѣрой масти, вѣроятно, не пришла къ двору, потому что каждое утро онъ выводитъ ее изъ сарая совершенно взмыленною, что эта лошадь, какъ показали уже прежніе случаи, непременно пропадаетъ, если онъ не попытается замѣнить ее другою, иной масти, что будь весна или лѣто, когда лошадь не ночуетъ; то опасенія не было бы никакого. Разсмотрѣвши сарай, соломенная крыша котораго никогда не возобновлялась, а только починивалась снаружи, почтенный батюшка рѣшилъ: не остаются ли на зиму въ живыхъ, при тепломъ помѣщеніи, летучія мыши, которыя и беспокоятъ лошадь такъ жестоко въ ночной темнотѣ, будучи привлекаемы сначала бѣловатымъ цвѣтомъ лошади, а затѣмъ ея потомъ. Поэтому онъ посоветовалъ перевести пока лошадь въ чье либо другое помѣщеніе. Крестьянинъ такъ и сдѣлалъ, и лошадь его перестала съ того времени биться по ночамъ и начала замѣтно поправляться. Теперь, если вѣрно, что летучія мыши, при извѣстной теплотѣ и другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ не замирать у насъ на зиму, то мѣстному священнику не представится въ дальнѣйшемъ особеннаго труда— разсѣять распространенное народное повѣрье

о домовыхъ по ночамъ будто ѣздящихъ на лошадахъ. Недавно дознано еще самымъ несомнѣннымъ наблюдениемъ, что жестоко могутъ беспокоить лошадь небольшіе звѣрьки, называемыя ласки, ласочки, ласточки, изъ породы хорьковъ. Описывать ихъ здѣсь не для чего, потому что онѣ всѣмъ извѣстны, какъ селящіяся перѣдко вблизи человѣческаго жилья и истребляющія мышей. Эти ласки взбираются на лошадь, прицѣпливаются къ такимъ мѣстамъ, гдѣ удобно удерживаться, и производятъ щекотанье до тѣхъ поръ, пока лошадь бьется, и вспотѣетъ; тогда онѣ лижутъ и сосутъ этотъ потъ. Намъ извѣстенъ хозяинъ, у котораго точь въ точь случилось такое обстоятельство. Долго неудомѣвали, что за причина безпойства лошади по ночамъ, какъ будто лѣшій ѣздитъ на ней, пока не замѣтили, какъ однажды, вспрыгнула съ нея ласка. Когда ласку убили, лошадь успокоилась. (Моск. Ц. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

о подпискѣ на 1885 годъ

на еженедѣльную литературно-политическую газету

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(второй годъ изданія).

1. Программу. Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за недорогою сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедѣльную газету съ всестороннимъ содержаніемъ.—Въ каждомъ № «Еженед. Обозрѣнія» дается подробный и систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6-ти до 12 въ каждомъ №) и пр.

2. Сотрудники. На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ газетѣ лицъ: П. В. Быкова, В. С. Кроткова («Разказы о провинціи»), А. В. Круглова («Жизнь сманила» пов.), Н. С. Лѣскова («Пловець и ловець»—изъ адвокат. міра), А. Михайлова («Бездомники» романъ), С. Я. Надсона, А. И. Пальма («У молодыхъ господъ» пов.), А. Н. Плещева («Житейскія сцены») Н. Северина («Наши дѣды»

и бабки, истор. рассказъ; «Какъ она его сгубила» пов.), Л. Х. Симоновой (Оля) романъ, «Языкъ глазъ» рассказъ), Н. Д. Щедрова и пр.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ 1-хъ №№ 1885 г.

На отдѣлъ «Письма изъ провинціи» имѣется свыше 70 постоянныхъ сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. Приложенія. Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Тольванинъ) десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ слѣдующ. лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора, архіеп. Димитрія (б. Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Бѣлинскаго.—Въ 1884 году разосланы портреты слѣд. лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубиштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митр. Макарія.

4. Условія подписки. На годъ безъ приложеній три руб., съ приложеніями четыре руб. За-границу безъ приложеній четыре руб., съ приложеніями пять руб. Подписывающіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того бесплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на пятнадцать экз., получаютъ бесплатно одинъ экз. съ приложеніями.—Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ.—Портреты рассылаются, по изготовленіи ихъ фотографією, подписавшимся до 15 декабря—въ іюль, остальнымъ—въ ноябрѣ мѣсяцѣ и всѣ разомъ во избѣжаніе поломки.—Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ три руб. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ пер.

5. Адресъ. Въ редакцію «Еженед. Обзорнія», С.-Петербургъ, Надеждинская, д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель И. В. Свворцовъ.

3—1

„Православный календарь“

на 1884 и 1885 года

священника Василия Малинина.

Календарь большаго формата, отлично отпечатанный съ изящнымъ рисункомъ въ религиозномъ духѣ и съ преміей «Россійскій Императорскій Домъ».

Содержаніе календаря слѣдующее:

Полный мѣсяцесловъ (съ раздѣленіемъ на недѣли)—за два года. Алфавитная роспись святыхъ. Указаніе подвижныхъ великихъ праздниковъ. Раздѣленіе праздниковъ. Высокоторжественные дни. Неприсутственные и неучебные дни. Знаки и сокращенія. Объясненіе знаній угодниковъ Божіихъ. Краткія сказанія о иконахъ Пр. Бо-

городицы. Указаніе постовъ правосл. церкви. Поминовенія усопшихъ. Мощи русскихъ святыхъ. Святые угодники Кіево-печерскіе.

П Р И В А В Л Е Н І Я .

О колокольномъ звонѣ. О посѣщеніи храма при Богосл. Обѣ открытіи и закрытіи завѣсы на царск. вратахъ. Обѣ отверженіи царскихъ вратъ. О кажденіи. О литіяхъ. Обѣ отпускахъ. О пѣніи канона Андрея Критскаго вел. постъ; О чтеніи Евангелія на вечерни 1 дня Пасхи. Обѣ освященіи и раздѣленіи артоса. О времени и порядкѣ хожденіи по церкви для сбора пожертвованій. Росписаніе часовъ Богослуженія въ продолж. года.

О х р и с т і а н с к о м ъ б р а к ѣ .

Вступленіе. Цѣль установленія таинствъ брака. Великое значеніе христіан. брака. Разъясненіе сущности брака. Обличеніе еретиковъ, отвергающихъ бракъ. Указанія на святость супружеской жизни. Вразумленіе родителей о времени женитьбы сыновей Отщепенн. и благораз. приготовленіи къ женитьбѣ. Важное условіе при выборѣ хорошей жены. Обличеніе корыстолюбцевъ за торговые договоры при сватовствѣ. Лучше жениться на бѣдной, чѣмъ на богатой невѣстѣ. Опасно жениться по страсти. Красота тѣла не долговременна, а красота души вѣчна. При женитьбѣ не слѣдуетъ много полагаться на совѣты сватовъ. Долгота дня и время восхода и захода солнца въ разныхъ городахъ Россіи.

ЦѢНА «Православнаго Календаря» безъ пересылки 55 к., а съ пересылкою 75 к.

Получать можно: въ С.-Петербургѣ, у Тузова, — въ Воронежѣ, въ Митрофановской книжной лавкѣ, въ г. Острогжскѣ, Ворон. губ., въ книжномъ магазинѣ Рѣдкина, — въ слоб. Ближней Полубянкѣ, Острогжскаго уѣзда, у священника В. Малинина и въ г. Задонскѣ, Вор. губ., въ книжной лавкѣ Тихонова монастыря. При выпискѣ календаря можно, вмѣсто денегъ, прилагать къ простому письму почтовые марки — стоимостью на 75 к., т. е. десять мар. 7-ми копѣчныхъ, одну въ 3 коп. и одну въ 2 коп., адресуясь при этомъ случаѣ исключительно на имя свящ. Малинина.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ церкви Минской гимназіи, по случаю храмоваго праздника, 21 сентября, 1884 г. — Корреспонденція изъ м. Лапичъ, Игуменскаго уѣзда. — Среди газетъ. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 14 Октября 1884 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.