



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XX г. изд.

28 мая № 22 1917 года.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано архипастырское благословеніе: старостѣ ц с. Ново-Сухотинскаго, Кокчетавскаго у, Михаилу Гоствицкому и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Сосипатру Крамаренко.

Псаломщики: ц. стан. Ново-Николаевской, Омскаго у., Андрей Григорьевъ и ц. пос. Степнинскаго, того же у, Теодоръ Поздняковъ переведены одинъ на мѣсто другого 10 мая с. г.

Заштатный діаконь Павелъ Солнцева назначенъ на мѣсто псаломщика къ Николаевской ц. при Экибастусскомъ заводѣ, Павлодарскаго у., 15 мая с. г.

Заштатный псаломщикъ Константинъ Андреевъ назна-

ченъ на мѣсто псаломщика къ гр. Устькаменогорской Трехсвятительской ц. 15 мая с. г.

Заштатный священникъ Геннадій Великосельскій назначенъ на мѣсто псаломщика къ гр. Кокчетавской Георгіевской ц. 15 мая с. г.

Псаломщикъ ц. с. Георгіевского, Каинскаго у., Веніаминъ Іонинъ переведенъ къ ц. с. Локтинскаго, Тюкалинскаго у., 15 мая с. г.

Кр—нъ Прокопій Шустиковъ допущенъ до исп. об. псаломщика при ц. с. Соколовскаго, Кокчетавскаго у., 15 мая с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Князевскаго, Кокчетавскаго у., Тимофей Коба переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Цюкровскаго, Петропавловскаго у., 15 мая с. г.

Псаломщикъ ц. с. Сергіевского, Атбасарскаго у., Анатолій Бахаревскій переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Лавровскаго, Кокчетавскаго у., 15 мая с. г.

Казакъ Григорій Панченко допущенъ до исп. об. псал. при ц. пос. Полтавскаго, Медвѣж. стан., Петропавловскаго у., 15 мая с. г.

Исключаются изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію священники: Іоанно-Богословской ц. с. Богословскаго, Тюкалинскаго у., Леонидъ Задоринъ († 8 мая с. г.) и Вознесенской ц. с. Коневского, Тюкалинскаго у., Павелъ Денисовъ († 7 мая с. г.)

Священникъ Аѳанасій Угольниковъ переведенъ на мѣсто священника къ ц. с. Максимовскаго, Омскаго у., 15 мая с. г.

Состоящій на вакансіи діакона при ц. с. Красноярскаго, Змѣиногорскаго у., священникъ Георгій Родинъ назначенъ на штаное мѣсто священника къ ц. с. Богословскаго, Тюкал. у., 16 мая с. г.

Отчисленъ отъ мѣста свящ. ц. с. Бѣлоусовскаго, Омскаго у., Александръ Вѣдняковъ за переходомъ на службу въ Томскую епархію съ 1 мая с. г.

Утвержденъ въ должности дух. слѣдователя священникъ ц. с. Николаевскаго, Кокчетавскаго у., Михаилъ Гонаго.

Приходы: Карповскій и Знаменскій, Семипалатинскаго у.,

перечислены изъ благочинія 42-го округа въ благочиніе 29-го округа.

Утвержденъ въ должности исп. об. псаломщика ц. с. Константиновскаго, Каинскаго у., Илія Вишнякъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр—нъ Θεодоръ Ляпуновъ къ ц. с. Тарханскаго, Змѣиногорскаго у. 2) кр—нъ Павелъ Рязанцевъ къ ц. с. Кобырдакскаго, Тюк. у., 3) кр—нъ Стефанъ Прохоровъ къ ц. с. Комаровскаго, Кокчетавскаго у., 4) кр—нъ Трифонъ Рубцовъ къ ц. с. Ново-Архангельскаго, Тюкалинскаго у., 5) кр—нъ Іоакимъ Тумановскій къ ц. с. Ново-Рыбинскаго, Акмолинскаго у., 6) кр—нъ Георгій Своткинъ къ ц. с. Шаблыкинскаго, Ишимскаго у., 7) кр—нъ Варнъ Шумаевъ къ Митрофаніевской ц. с. Любинскаго, Тюкалинскаго у., 8) Александръ Бабушкинъ къ Экибастусекой ц. Павлодарскаго у., 9) Герасимъ Безуглый къ ц. села Новосельскаго, Тюкалинскаго у., 10) Павелъ Пруссаковъ къ ц. при ст. „Ишимъ“ Омской ж. д. 11) Трофимъ Ивановъ къ ц. с. Завьяловскаго, Тарскаго у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Акмолинскаго у. Въ приходѣ Донецкомъ.
> > > Въ приходѣ Преображенскомъ.
Павлодарскаго у. Въ пос. Святогорскомъ.
„ „ „ При ц. с. Гавриловскаго.
Змѣиногорскаго у. При Николаевской ц. с. Николаевскаго.
„ „ „ При мол. домѣ пос. Усть-Нарымскаго.
Каинскаго у. При ц. с. Покровскаго.
Омскаго у. При ц. с. Русская Поляна.
„ „ „ Въ прих. Вѣлоусовскомъ.
„ „ „ При ц. с. Громогласовскаго.

Устькаменогорскаго у. При ц. с. Велико-Дмитріевскаго.
Павлодарскаго у. Въ прих. Ново-Спасовскомъ.

Діаконскія.

Кокчетавскаго у. При гр.-Кокчетавской Георгіевской ц.

Псаломщическія.

Омскаго у. При ц. пос. Ксеніевскаго.

> > > При ц. с. Ермоклеевскаго.

> > > При ц. пос. Больше-Атмасскаго.

> > > При ц. пос. Максимовскаго.

> > > При ц. с. Ново-Уральскаго.

> > > При ц. пос. Екатеринославскаго.

Петропавловскаго у. При ц. стан. Лебяженской.

” ” ” При ц. с. Екатерининскаго.

” ” ” Въ приходѣ Ново-Брилевскомъ.

” > > Въ пос. Камышенскомъ.

” > > Въ пос. Нѣжинскомъ.

Атбасарскаго у. При ц. с. Донскаго.

” ” ” При ц. с. Сергіевскаго.

Акмолинскаго у. При мол. домѣ пос. Бѣлоярскаго.

” ” ” При мол. домѣ пос. Санниковскаго.

” ” ” При мол. домѣ пос. Сѣнокоснаго.

” ” ” При мол. домѣ пос. Звенигородскаго.

” ” ” При ц. с. Канкринскаго.

Кокчетавскаго у. При ц. с. Введенскаго.

” ” ” При ц. пос. Кирилловскаго.

- Бокчетавскаго у. При ц. с. Липовскаго.
> > > При ц. с. Князевскаго.
Ишимскаго у. При гр-Ишимскомъ соборѣ.
Тарскаго у. При ц. с. Верхне-Баклянскаго.
> > > При ц. с. Пустынскаго.
> > > При ц. с. Кореневскаго.
" " " При ц. с. Князевскаго
" " " При ц. с. Рязанскаго.
Тюкалинскаго у. При ц. с. Серебренаго.
" " " При гр.-Тюкалинской Троицкой ц.
" " " При мол. домѣ пос. Боголюбовскаго
" " " При ц. с. Потанинскаго.
" " " При ц. с. Пановскаго.
" " " При ц. с. Утичьаго
Павлодарскаго у. При мол. домѣ пос. Бѣловодскаго.
" " " При мол. домѣ пос. Сосновскаго.
" > > Въ приходѣ Бѣлоцерковскомъ.
" " " При мол. домѣ пос. Святогорскаго
> > > Въ приходѣ Вознесенскомъ.
> > > Въ пос. Галкинскомъ.
" > > При мол. домѣ пос. Львовскаго
" " " При ц. с. Ново-Алексѣевскаго.
Устькаменогорскаго у. При ц. пос. Орловскаго.
" > > При ц. с. Георгіевскаго.
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Зыряновскаго Рудника.
> > > При ц. с. Снѣгиревскаго.
Барнаульскаго у. При ц. с. Лепокуровскаго.
> > > При ц. с. Благодатскаго.

Каинскаго уѣзда. При ц. пос. Успенскаго

» » » При ц. с. Георгіевскаго.

» » » При ц. с. Метелевскаго.

» » » При ц. с. Троицкаго.

Зминогорскаго у. При Николаевской ц. с. Красноярскаго.

» » » При ц. с. Берельскаго.

Зайсанскаго у. При ц. с. Ивановскаго.

*№ 1850. — 23 мая 1917. г. Напечатать
въ Омскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ
слухъ нашею отзывчиваго Духовенства.*

Еп. Сильвестръ

Духовенству и корпораціямъ духовно—учеб- ныхъ заведеній Омской епархіи

Страшное бѣдствіе постигло Барнауль ..

2-го мая, въ нѣсколько часовъ, сгорѣла лучшая часть города, сгорѣлъ собственно городъ.

Бѣдствіе произошло такъ внезапно и быстро, что подвергшіеся ему жители города лишились не только крова, но и возможности перемѣнить бѣлье

Многіе нашли неожиданную смерть въ разбушевавшейся огненной стихіи, а нѣкоторые въ холодныхъ объятіяхъ Оби, думая спастись отъ дыма и жара.

Безмѣрно тяжело положеніе оставшихся безъ крова бѣдняковъ...

Ни угла, ни пищи, ни одежды...

Одна только надежда на любовь ближняго.

Скорбную участь потерпѣвшихъ раздѣляютъ и многіе служители алтаря, учителя церковныхъ школъ и преподаватели сгорѣвшаго духовнаго училища.

Отцы и братія! Вы несомнѣнно уже подвигли христіанъ къ жертвамъ любви, услыхавъ о бѣдствіи..

Не преставайте въ этомъ дѣланіи, одинаково спасительномъ, какъ для принимающихъ, такъ и для дающихъ..

Но позвольте обратиться къ Вамъ съ просьбой о помощи и въ частности тѣмъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, вдовамъ, сиротамъ, учителямъ церковныхъ школъ и преподавателямъ духовнаго училища, которые раньше спокойно вмѣстѣ съ Вами служили Богу и Церкви, а теперь безпокойно-грустнымъ взоромъ окидываютъ печальныя развалины пожараща, часто безпомощно задумываясь — во что одѣть и чѣмъ накормить себя и дѣтей своихъ..

Чтобы помочь имъ, духовенство г. Барнаула и корпорація духовнаго училища на общемъ собраніи 12 мая организовали въ Барнаулѣ

«Комитетъ помощи пострадавшимъ отъ пожара лицамъ духовнаго звѣдства».

Извѣщая объ открытіи своихъ дѣйствій, комитетъ обращается къ духовенству и корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній Омской епархіи съ мольбой прійти на помощь комитету посильными пожертвованіями и дать ему возможность облегчить тяжелое положеніе погорѣльцевъ.

г. Барнауль, 1917 г. 14 мая.

Предсѣдатель комитета свящ. *І. Шаринъ.*

Казначей и дѣлопроизводитель—преподаватель дух. училища *Алексій Сусловъ.*

Пожертвованія просимъ направлять по адресу: г. Барнауль, Московскій пр., между Берской и Полковой улицами, д. Пѣшкова, *Алексью Суслову.*

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

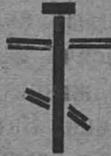
Совѣтъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища сообщаетъ къ свѣдѣнію родителей, дочери которыхъ въ апрѣлѣ с. д. держали вступительный экзаменъ въ Епархіальномъ училищѣ, что нижеслѣдующія, какъ неполучившія неудовлетворительныхъ балловъ на экзаменахъ, зачислены кандидатками на поступленіе въ I классъ училища въ 1917 - 18 уч году:

- 1) Булатникова Александра, 2) Булатникова Блвдія,
- 3) Бухтѣева Елена, 4) Васильева Зинаида, 5) Добротворская Антонина, 6) Долгова Антонина, 7) Кутырева Анна, 8) Кучма Зоя, 9) Кіановская Валентина, 10) Лепехина Теофилла, 11) Липина Нина, 12) Никольская Александра, 13) Плескевичъ Марія, 14) Поспѣлова Нина, 15) Партушева Юлія, 16) Скворцова Анастасія, 17) Сорокина Наталія, 18) Стояновская Варвара, 19) Скурихина Ольга, 20) Скопивцева Елена, 21) Смирнова Вероника, 22) Фіолетова Неонилла, 23) Волохова Блвдія, 24) Грузинцева Антонина, 25) Надежницкая Ольга, 26) Науменко Августа, 27) Турчкова Анна, 28) Кубасова Александра, 29) Строева Нина, 30) Боброва Пелагея, 31) Кузнецова Валентина, 32) Богоявленская Ладія, 33) Шалабанова Августа.

Получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки предоставлено право держать экзаменъ осенью, за исключеніемъ тѣхъ предметовъ, по которымъ весною онѣ получили 4 или 5. Держать повторный экзаменъ придется слѣдующимъ дѣвочкамъ: 1) Дулебовой Маріи, 2) Ивакиной Валентинѣ, 3) Покровской Александрѣ, 4) Касатской Аннѣ, 5) Протопоповой Ирѣ, и 6) Красновой Евдокіи.

Предсѣдатель Совѣта, прот. *В. Пляскинъ.*

Дѣлопроизводитель *И Шеринъ.*



Богоспасаемымъ людямъ Церкви Омскія— миръ и Божіе благословеніе.

Событія великія совершились въ нашемъ отечествѣ. Произошелъ государственный переворотъ, и появился у насъ новый строй общественной и государственной жизни. Столѣтія возглавляли наше государство цари самодержавные, а теперь нѣтъ у насъ царя. Во главѣ государственнаго управленія стоятъ нынѣ представители изъ народа.

Какъ долженъ отнестись ко всему происшедшему вѣрующій христіанинъ? Гдѣ найти ему надежное объясненіе? Углубимся, дорогіе чада, о Христѣ, въ судьбы прошлой жизни и поищемъ разъясненія.

По слову древняго мудреца, „нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ“. Въ жизни каждаго народа совершается ростъ и происходятъ перемѣны, какъ и въ жизни отдѣльнаго человѣка. Возьмемъ для примѣра извѣстный народъ іудейскій, который подробно описанъ въ святой Библии. Жизнь людей этого народа первоначально протекала въ дѣтски—пастушеской простотѣ. Ими управляли старшіе въ родѣ, именуемые патриархами, какъ на примѣръ, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ. Потомъ увеличилось количество народа, пришлось вести войны съ сосѣдями, и ими стали управлять избранные судьи. Таковы судьи—Сампсонъ, Гедеонъ, Самуилъ и другіе. Наконецъ, самъ народъ пожелалъ имѣть у себя царя, какъ у другихъ народовъ. Господь не сразу соизволилъ, но исполнилъ ихъ желаніе. На царство поставленъ былъ Саулъ, и его пророкъ Самуилъ помазалъ священнымъ миромъ. На Саула сошла благодатная сила, онъ пророчествовалъ, успѣшно управлялъ народомъ и побѣждалъ враговъ. Но потомъ Саулъ не сталъ исполнять

воли Божіей, дѣйствоваль во вредъ народу, и Господь отвергъ его, а родъ его отстранилъ отъ царствованія (см. кн. I Царст. гл. VIII—XV).

Вспомнимъ теперь прошлыя судьбы нашего отечества, нашего русскаго народа. Тысяча лѣтъ тому назадъ наши отдаленные предки также вели жизнь въ первобытной простотѣ. Ими управляли родоначальники. Затѣмъ самъ народъ призываетъ къ себѣ для управленія варяжскихъ князей. Образуется Новгородско-Кіевское княжество, и во главѣ народа становятся великіе князья съ своими дружинами. Они даютъ порядокъ, чинятъ судъ, отражаютъ враговъ. Исповѣдывали они дотолѣ языческую вѣру, но великій князь Владимиръ святой самъ принимаетъ христіанство и креститъ народъ русскій. Появляются храмы Божіи, монастыри и подвижники. Изъ князей пользуются особымъ почитаніемъ св. Ольга мудрая, св. мучен. Борисъ и Глѣбъ, св. Александръ Невскій, который побѣждалъ нѣмцевъ и шведовъ. Происходили смуты между русскими князьями, и народъ подѣленъ былъ на удѣлы. Пришли татары и наложили на русскій народъ тяжкое иго, которое продолжалось около двухъ съ половиною столѣтій. Постепенно происходитъ собраніе отдѣльныхъ частей Руси во едино. Съ Божіей помощію великій князь Іоаннъ третій свергаетъ татарское иго. Россія крѣпнетъ, усмиряетъ сосѣднія безпокойныя племена, подчиняетъ себѣ Сибирь. Растетъ сильное Русско-Московское государство. Во главѣ народа стоятъ великіе князья, а потомъ цари изъ дома св. Владимира. Были между ними добрые, были и жестокіе, какъ царь Іоаннъ Грозный. Прекращается родъ св. Владимира, и начинается лихолѣтіе. Измученный смутю русскій народъ на земскомъ соборѣ избираетъ себѣ въ цари Михаила Феодоровича Романова. Потекла государственная жизнь болѣе спокойно. Происходятъ при императорѣ Петрѣ первомъ разныя преобразованія, и наше отечество наводняютъ нѣмцы. Народъ окончательно закрѣпощенъ былъ за помѣщиками. Были тяжелыя войны. Сто лѣтъ тому назадъ было нашествіе Наполеона и съ нимъ двадцати языкъ. Императоръ Александръ первый вмѣстѣ съ народомъ отразилъ враговъ. Потомъ импе-

раторъ Александръ второй отмѣнилъ крѣпостное право и свое правленіе запечатлѣлъ мученическою кончиной.

Наступило наше страдное время въ правленіе императора Николая второго. Всѣми чувствовалось, что уже отжила свою пору бывшій доселѣ государственный строй и порядки. При нынѣшнихъ условіяхъ жизни самодержавному царю невозможно было усѣбно управлять столь великимъ государствомъ. Нужно было, чтобы самъ народъ, въ лицѣ избранныхъ имъ представителей, принялъ участіе въ управленіи. Но царь не сдѣлалъ этого. Царскій престолъ окружали враги народа тайные и явные. Происходило страшное нечестіе. Началась великая европейская война, и открыто обнаружались многіе государственные недостатки, а отъ нихъ военныя неудачи. Народные избранники слезно умоляли царя удалить вредныхъ людей и сдѣлать необходимыя исправленія. Но царь не внялъ голосу народному. И послѣдовалъ государственный переворотъ. Неустранимый ходъ жизни вынудилъ императора Николая второго отказаться отъ престола, что онъ исполнилъ за себя и за наслѣднаго сына 2 марта сего 1917 года. Такъ совершился судъ Божій надъ бывшимъ нашимъ царемъ Николаемъ вторымъ, какъ въ древности надъ Сауломъ.

Если мы вникнемъ въ судьбы прошлой жизни, то насъ не будутъ смущать судьбы настоящаго. Переворотъ въ государствѣ произошелъ, ибо время для него повелительно прислѣло. Вѣвценосецъ отринуть, ибо отъ него вредъ былъ. Своимъ отреченіемъ отъ престола царь освободилъ себя отъ данныхъ Господу обѣтовъ служить для блага народнаго, и этимъ насъ освободилъ отъ вѣрноподданнической ему присяги.

Когда у власти былъ императоръ Николай Александровичъ, мы почитали его и молились за него, именно какъ носителя верховной власти. Мы исполняли этимъ заповѣдь Спасителя: «воздадите кесарева кесареви, а Божія Богу» (Мат. XXII, 21), и наставленія святыхъ апостоловъ «братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите» (1 Петр. 11, 17). „сущія власти отъ Бога учинени суть“ (Рим. XIII, 1). Всѣ эти слова Господни и апостольскія сказаны были тогда, когда народомъ правили цари языческіе и при томъ крайне жестокіе. Они три столѣтія страшно преслѣдовали и мучили христіанъ.

Ясно, что приведенныя наставительныя слова относились и относятся не къ личностямъ и не къ фамиліямъ, не къ способамъ управленія и государственнаго устройства, а къ самой основѣ верховной власти. Верховную власть законную обязательно почитать, какимъ бы способомъ она ни правила, ибо государство не можетъ быть безъ верховной власти. Эта истина глубоко проникла въ наше народное сознаніе.

Въ понятіи и въ жизни русскаго народа крѣпко соединились три устоя государственной жизни: православіе, самодержавіе и народность. Нынѣ самодержавіе отдѣлилось и пало, но это не колеблетъ православія и народности. Православная вѣра исповѣдуется людьми въ разныхъ государствахъ при всякомъ строѣ и управленіи. Православная церковь существуетъ одинаково въ христіанскихъ и языческихъ имперіяхъ и въ республикахъ, именно въ Австріи, Турціи, Японіи и Сѣверо-Американскихъ штатахъ. Потому и у насъ подобаеетъ хранить православіе, каково бы ни было государственное управленіе.

Съ паденіемъ самодержавной царской власти, власть верховная возвратилась къ народу. Пока народъ опредѣлитъ новые способы государственнаго управленія, тяжелый долгъ управленія государствомъ приняли на себя наши народные представители. Къ нимъ нынѣ мы относить должны вышеприведенныя наставительныя слова Господни и апостольскія относительно почитанія верховной власти. Нынѣшнее наше Правительство мы всѣ должны почитать и слушаться за совѣсть. Безначаліе въ государствѣ есть величайшее несчастіе, — оно грозитъ странѣ страшными беззаконіями, насиліями и бѣдствіями.

При самодержавномъ строѣ все въ государствѣ дѣлалось властію и именемъ царя. Теперь власть отошла къ народу, а по всѣмъ сторонамъ общественной и государственной жизни почувствовалась свобода. Прежній порядокъ нарушенъ. И люди стали стали разнo пользоваться свободою. Всѣ ли у насъ нынѣ правильно понимаютъ свободу и правильно ли пользуются ею?

Три рода свободы есть у каждаго человѣка. Отъ рожденія каждый человѣкъ получаетъ отъ Бога душу разумную, свободную и бессмертную. Онъ думаетъ, желаетъ и поступа-

еть по своему личному хотѣнію. „Предложены тебѣ огонь и вода, на что хочешь, прострешь руку твою“ (Сир. XV, 16, 17), говорится въ словѣ Божіемъ о человѣкѣ. Это у насъ природная свобода. Отнять ее никто не можетъ. Можно чужому человѣку вліять на нее, можно ослабить ее пороками и болѣзнями, но не уничтожить. Есть другая свобода, которая зависитъ отъ устройства человѣческихъ обществъ. Гражданскій законъ можетъ давать человѣку больше и меньше свободы въ отношеніи его словъ и дѣйствій. Этотъ законъ можетъ совсѣмъ лишить свободы посредствомъ цѣпей и заключенія, какъ то бываетъ съ преступниками. Было рабство и крѣпостное право, нынѣ всѣмъ свобода. Это есть гражданская свобода. По наставленію апостольскому, «во Христѣ нѣтъ іудея ни язычника, нѣтъ раба ни свободнаго, нѣтъ мужескаго пола ни женскаго» (Гал. III, 28), потому «рабомъ ли призванъ кто ко Христу, не смущайся, но если можешь сдѣлаться свободнымъ, то лучшимъ воспользуйся» (I Кор. VII, 21) Такимъ образомъ гражданская свобода безразлична для духовной жизни, но сама по себѣ она есть несомнѣнное и цѣнное благо. Есть еще высшая свобода. Спаситель сказалъ: «если пребудете въ словѣ Моёмъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными» (Іоан. VIII, 31, 32). Св. апостоль такъ раскрываетъ слова Христовы: „гдѣ духъ Господень, тамъ свобода“ (I Кор. III, 17). Это есть нравственная или духовная свобода. Она не дается отъ природы, не дается гражданскимъ строемъ. Духовная свобода пріобрѣтается только посредствомъ добродѣтели и нравственнаго подвига. Кто достигъ этой свободы, у того личное желаніе совпадаетъ съ закономъ Божіимъ и волею Божіей, тотъ отвращается отъ порока и грѣха. Этой свободы не можетъ стѣснить чужая воля, никакіе гражданскіе порядки, ни даже желѣзныя цѣпи. Эта свобода была у св. мучениковъ въ темницахъ и у подвижниковъ при строгомъ затворѣ. Вотъ эта свобода есть величайшее ни съ чѣмъ несравнимое благо.

Какъ при духовной свободѣ воля человѣка совпадаетъ съ заповѣдями Божіими, такъ въ мірской свободѣ воля человѣка должна согласоваться съ закономъ природы и закономъ

гражданскимъ. Всякое нарушеніе закона не есть дѣло свободы, а есть произволь и незаконіе. Такимъ образомъ свобода не даетъ права отнимать у другихъ людей землю и всякое имущество, — не даетъ права чинить насилія надъ негодными людьми и изгонять ихъ, какъ напримѣръ, чиновниковъ, клириковъ и другихъ, — не даетъ права нарушать договоры и обязательства. Если хочешь быть самъ свободнымъ, не стѣсняя свободы другого человѣка. Не обижай другого человѣка и храни миръ со всѣми людьми. Дай другимъ хлѣбъ, то самъ не будешь голодать.

При самодержавномъ строѣ, когда все творилось именемъ единой верховной власти, на жизни каждаго гражданина чувствовалась опека, подъ надзоромъ былъ каждый шагъ. Поэтому въ дѣлѣ исполненія гражданского долга преобладалъ принудительный порядокъ, шло механическое исполненіе. Нынѣ, когда снята опека и объявлена полнота гражданской свободы, необходимымъ является свободное и сознательное исполненіе каждымъ гражданиномъ своего долга. Каждый человѣкъ, не ожидая понужденія, долженъ исполнять свои гражданскія обязанности, соблюдая порядокъ и законность во всемъ. Въ особенности это примѣнимо для христіанина въ отношеніи церковно-приходской жизни. Въ жизни прихода искони заложены основы не столько правовыя и принудительныя, сколько нравственныя и свободныя. Нынѣ призываются всѣ прихожане къ свободному и сознательному участію въ жизнедѣятельности прихода для славы Божіей и для блага народнаго.

Происшедшій у насъ переворотъ повелительно указываетъ нужду въ полномъ гражданскомъ переустройствѣ и въ церковномъ строительствѣ. Исполнить это имѣютъ двѣ великихъ силы: Учредительное Собраніе и Соборъ Всероссійской церкви. Дѣло великое, задача труднѣйшая. Трудность усугубляется тѣмъ, что вторгшійся въ наши предѣлы врагъ тѣснить насъ. Всѣ великія преобразованія въ русской жизни возможны будутъ только при томъ условіи, когда мы побѣдимъ врага и изгонимъ его изъ нашей страны.

Посему, дорогіе чада о Христѣ, будемъ усердно молить Господа и сами приложимъ свой трудъ, дабы укрѣпить мыш-

цу на врага, дабы разумомъ въ ясность привести предстоящее каждому общественное и церковное дѣланіе и дабы каждому достойно исполнить свой долгъ гражданина, воина и христіанина.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общеніе Святаго Духа буди со всѣми вами.

Сильвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій

11 мая 1917 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

28 мая

№ 22.

1917 г.

Открытие съезда духовенства и мірянъ Омской епархіи въ г. Омскѣ.

Въ день Св. Духа, 22 сего мая, состоялось открытіе съезда духовенства и мірянъ Омской епархіи. Въ день открытія съезда Преосвященный Сильвестръ совершилъ Божественную литургію въ храмѣ Омскаго епархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, председателя Совѣта училища, ключаря собора и четырехъ о.о. депутатовъ отъ духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Господу Іисусу.

Послѣ богослуженія Владыка съ сослужившими и со всѣми прибывшими на Съездъ депутатами отъ духовенства и мірянъ прошелъ въ столовую училища, гдѣ всѣмъ предложень былъ чай.

Открытіе съезда происходило въ верхнемъ этажѣ училища, въ одномъ изъ помѣщеній училища, по своимъ размѣрамъ наиболѣе пригодномъ для многочисленныхъ собраний. Послѣ пѣнія тропаря Пятидесятницы Преосвященный сказалъ слово о жизни русской Церкви при прежнемъ строѣ и о необходимости строительства церковной жизни при обновленномъ строѣ гражданской жизни. Въ заключеніи своей рѣчи Преосвященный объявилъ Съездъ открытымъ. Послѣ этого открылся рядъ привѣтственныхъ рѣчей, начало которымъ положилъ председатель Центральнаго Комитета объединеннаго духовенства Омской епархіи свящ. П. Папшевъ. Привѣтственные рѣчи говорили и священники, и представители низшаго клира и міряне. Привѣтствовалъ Съездъ представитель Омскаго Коалиціоннаго Комитета, были привѣтствія отъ школы церковной, отъ г. Семипалатинска и Петропавловска. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы и благословеніемъ Владыки.

Въ тотъ же день вечеромъ состоялось общее собраніе депутатовъ, на которомъ установлено было принять въ число участниковъ сѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса всѣхъ избранныхъ на благочинническихъ сѣздахъ мірянъ, хотя на нѣкоторыхъ изъ благочинническихъ сѣздовъ міряне были избраны въ числѣ превышающемъ первоначально установленную норму для избранія депутатовъ на сѣздѣ. На этомъ же собраніи былъ избранъ президіумъ сѣзда. Предсѣдателемъ былъ избранъ представитель мірянъ отъ г. Петропавловска И. Т. Бѣльковичъ, товарищами предсѣдателя: священникъ П. Охотинъ и представитель мірянъ отъ г. Омска Н. П. Андреевъ. Секретарями сѣзда были избраны слѣдующія лица: священники: о. Б. Герасимовъ и о. П. Поповъ, псаломщики: Д. Крыловъ и П. Александровъ, представитель мірянъ Антроповъ и отъ союза женщинъ-христіанокъ г-жа М. Горстъ. Всего на сѣздѣ прибыло болѣе 100 человекъ депутатовъ. Число мірянъ, прибывшихъ на сѣздѣ, рѣшено пополнить доизбраніемъ депутатовъ отъ войска, чрезъ избраніе таковыхъ на гарнизонныхъ собраніяхъ изъ принадлежащихъ къ православной церкви солдатъ — крестьянъ. Открытіе сѣзда омрачено было печальнымъ извѣстіемъ, что при крушеніи поѣзда № 5, шедшаго изъ Сибири, близъ развѣзда Осокино былъ убитъ ѣхавшій въ этомъ поѣздѣ депутатъ на сѣздѣ діаконъ. Собраніе при открытіи сѣзда почтило память безвременно погибшихъ при крушеніи поѣзда молитвою и пѣніемъ «вѣчная память», а также была прочѣта «вѣчная память» всѣмъ павшимъ за вѣру, отечество и свободу. На другой же день по погибшемъ братья, а также и по всѣмъ погибшимъ при крушеніи поѣзда совершена была о.о. депутатами сѣзда при молитвенномъ участіи всѣхъ членовъ сѣзда панихида, а затѣмъ молебень о здравіи пострадавшихъ при этой катастрофѣ.

„На порогѣ обновленія“

Ночь прошла, день приблизился.

(Римл. 12 13).

(Предъ Учредительнымъ Собраніемъ).

Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода

ваша не была поводомъ къ угожденію плоти; но любовью служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя (Левит. 19, 18)

Если же другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ (Гал 5, 13 — 15).

Съ такимъ увѣщаніемъ обращался нѣкогда Св Ап. Павелъ къ Галатійскимъ христіанамъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ другимъ. Въ этихъ словахъ онъ даетъ христіанамъ руководственное начало, какъ они должны понимать христіанскую свободу вообще — и какъ должны устроить свои взаимныя отношенія на основаніи этой свободы.

По мысли апостола подъ свободою христіанскою нужно разумѣть не произволъ, не распущенность, нѣтъ, въ свободѣ христіанской не должно быть служенія грѣху, грѣховности, потому что всякій служащій грѣху уже не свободенъ, а есть рабъ грѣха (Іоани. 8, 34).

Все мнѣ позволительно, но не все полезно, все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ, говоритъ апостолъ. Напримѣръ: позволительно пить вино, но не полезно пьянство. Позволительно есть всякую пищу, но не такъ, чтобы соблазнялся братъ мой. Если я вижу, что братъ мой соблазняется, когда я ѣмъ идоложертвенное мясо, то я не буду ѣсть его и во вѣки (Крѣ. 8, 13).

Св. Іоаннъ Златоустъ, поясняя слова Апостола говоритъ: „Христосъ освободилъ насъ отъ ига рабства и предоставилъ намъ свободу дѣлать, что хотимъ, не для того, чтобы мы употребляли эту свободу во зло, но чтобы пользовались ею, какъ средствомъ къ полученію большей награды, восходя къ совершеннѣйшей мудрости“.

Въ свободѣ христіанской христіане должны руководиться любовью другъ къ другу: ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго своего, какъ самого себя (Гал 5, 14)

Свойства же любви таковы: любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется,

все переносить (Крѣ. 13, 4--8). Только любовь назидаетъ (Крѣ 8.).

Если мы будемъ руководиться такимъ началомъ, тогда свобода христіанская никогда не приведетъ ни къ какимъ беспорядкамъ въ жизни семейной и общественной и ни къ какой крайности.

Наоборотъ, если мы будемъ угрызать и снѣдать другъ друга, т е будемъ руководствоваться не любовью другъ къ другу, а ненавистью, тогда погибнемъ всѣ, ибо царство раздѣлившееся на ся, по слову Спасителя, запустѣетъ, т. е. разрушится, погибнетъ.

Таково ученіе христіанское о свободѣ и взаимныхъ отношеніяхъ членовъ христіанскаго общества. Его нужно всегда помнить всѣмъ христіанамъ и имъ руководствоваться въ жизни.

Но вспоминать его особенно необходимо въ нынѣшнее время, когда мы получили гражданскую свободу и призваны къ новымъ отношеніямъ другъ къ другу. Теперь снята опека правительства надъ народомъ и онъ призывается къ самостоятельному строительству жизни.

Народъ сталъ совершеннолѣтнимъ и зрѣлымъ для свободной жизни и дѣятельности.

Но замѣтимъ, что мы получили гражданскія свободы не для того, чтобы безчинствовать, а для того, чтобы избавленные отъ ярма, по слововыраженію Іоанна Златоуста, текли благоустроеннѣе. Онѣ (свободы) одинаково распространяются и на инородцевъ, не пользовавшихся доселѣ одинаковымъ положеніемъ съ русскимъ народомъ и находившихся въ нѣкоторой принижности въ отношеніи къ господствующему племени.

Теперь придется переставить взаимныя отношенія другъ къ другу и инородцамъ.

И какъ отрадно было бы видѣть, если бы всѣ свободные граждане слились въ одномъ чувствѣ, если не любви еще, то, по крайней мѣрѣ, взаимнаго уваженія, взаимныхъ уступокъ и взаимнаго снисхожденія...

Нынѣ, когда весь народъ, населяющій Россію, долженъ готовиться къ рѣшенію вопроса о будущемъ государственномъ

строѣ, всѣ члены Великой Россійской Семьи должны помнить и съ настойчивостью другъ другу говорить, что всѣ они теперь братья—съ одними по Христу, а съ другими по Адаму, общему праотцу, всѣ дѣти Отца Небеснаго, всѣ граждане великой и свободной Россіи, должны забыть свои прежніе счеты другъ съ другомъ, племенные и вѣроисповѣдныя,—и соединиться въ общей любви и взаимномъ уваженіи челоувѣческаго достоинства, стать дружно на дѣланіе, на созидательное, а не разрушительное дѣланіе на благо общей Родины нашей Россіи.

Пусть замолкнутъ голоса, разжигающіе народныя страсти, сѣющіе раздоръ и распри среди населенія, вселяющіе недоувѣріе, неуваженіе и даже пренебреженіе къ его духовнымъ вождямъ, призывающіе къ возстанію пасомыхъ на пастырей и оскорбляющіе народное религиозное чувство.

Преступно раздаваться этимъ голосамъ.

Мы переживаемъ священный моментъ государственнаго переустройства. Отъ рѣшенія вопроса о формѣ Верховной Власти зависитъ счастье и благополучіе всѣхъ обитателей Руси.

Можно ли въ такое время допускать выпадъ отдѣльных личностей или отдѣльных группъ, возмущающіе чье—либо религиозное чувство, оскорбляющіе Святое Святыхъ челоувѣка?

Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ.

Мы глубоко убѣждены, что всѣ руководители религиозной жизнью населяющихъ Россію народовъ, какго бы исповѣданія они ни были, обратятся къ своимъ пасомымъ съ призывомъ къ молитвѣ, вдумчивому и сердечному отношенію при рѣшеніи важнѣйшаго вопроса, налагающаго на нихъ отвѣтственность предъ Богомъ, совѣстью и людьми.

Мы, православные пастыри, обращаемся къ вамъ, возлюбленные чада Церкви Христовой, и приглашаемъ къ благоговѣйному вниманію при рѣшеніи вопроса объ установленіи Верховной Власти

На зарѣ Новаго Завѣта послѣдній ветхозавѣтный пророкъ Іоаннъ Предтеча свою проповѣдь къ народу началъ словомъ: покайтесь.

Выступивши на дѣло общественнаго служенія роду чело-

вѣческому Господь Нашъ Исусъ Христосъ обратился къ нему съ призывомъ къ покаянію.

Св. Апостолы свою проповѣдь о Христѣ Распятомъ (начали) предварили возгласомъ: покайтесь.

Этимъ словомъ: покайтесь и мы должны обратиться къ вамъ, возлюбленные братія, на заѣтъ новой жизни свободныхъ гражданъ.

Покайтесь!

И есть, въ чемъ намъ должно покаяться.

Покаемся въ томъ, что мы несли свои государственныя обязанности больше изъ за страха наказанія, чѣмъ— за совѣсть.

Покаемся въ томъ, что изъ нашей семьи вышли люди, принесшіе, вмѣсто пользы, вредъ нашему отечеству и довели его до полной разрухи во всѣхъ почти областяхъ государственной и общественной жизни.

Покаемся въ томъ, что мы мало имѣли мужества обличать злоупотребленія властью и защищать бѣднаго и угнетеннаго человѣка.

Покаемся въ томъ, что мы забывали завѣты церкви Христовой и любви къ Богу и ближнимъ.

Покаемся въ томъ, что мы оказывали небреженіе къ благодати Божіей, даруемой намъ въ таинствахъ Церкви къ нашему духовному возрожденію и укрѣпленію въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, воспитывающихъ христіанъ для временной и вѣчной жизни, позабывали о томъ, что въ т. крещенія мы призваны къ свободѣ, въ т. миропомазанія къ равенству и въ т. причащенія къ братству.

Покаемся въ томъ, что мы часто были подобны младенцамъ, колеблющимся и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболщенія, не старались достигъ мѣры полного возраста Христова и, по временамъ, даже стыдились исповѣдывать Христа Распятаго.

Искренно раскаемся во всѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ, получимъ прощеніе грѣховъ въ т. покаянія и, очистивши сердце отъ сквернъ плоти и духа, войдемъ въ ближайшее обще-

ніе со своимъ Искупителемъ и при помощи Его рѣшимъ вопросъ объ установленіи Верховной Власти.

Общенія со Христомъ мы достигаемъ чрезъ чтеніе и слышаніе слова Божія, чрезъ молитву, чрезъ дѣла братолюбія и въ особенности чрезъ приобщеніе Св. Таинъ.

Св. Тайны соединяють насъ со Христомъ: Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ (Іон. 6, 56).

Св. Тайны сближаютъ и соединяють насъ между собою: Одинъ хлѣбъ, пишетъ апостоль, и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба (Кр. 10, 17). „Насъ же всѣхъ, молится предетоятель на обѣднѣ, отъ единого хлѣба и чаши причащающихся, соедини другъ ко другу во Единого Духа Святаго причастіе.“

Въ т. причащенія, говоритъ І. Дамаскинъ, мы сообщаемся со Христомъ; сообщаяся Христу, соединяемся и другъ другу.

Жизнь полна разъединеній: смерть, неравенство имущественное и по положенію, гордость, различіе убѣжденій и вкусовъ, скупость, отказъ въ помощи, несообщительность, притворство, лживость, хитрость и многое другое удаляетъ людей, даже единокровныхъ, единойзычныхъ и единовѣрныхъ другъ отъ друга.

Приобщеніе же Св. Таинъ ихъ сближаетъ. Оно умиротворяетъ умъ и совѣсть, радуетъ сердце, рождаетъ дружественное ко всѣмъ настроеніе и желаніе добра, обновляетъ силы на борьбу со зломъ въ себѣ и во внѣ. Такое дѣйствіе имѣетъ отчасти и то богослуженіе, на которомъ совершается приобщеніе, т. е. обѣдня.

Объявимъ же, христіане, добровольный постъ, покаемся въ своихъ прежнихъ грѣхахъ, приобщимся Св. Таинъ, дабы, соединившись со Христомъ, каждый изъ насъ могъ-бы вмѣстѣ съ апостоломъ воскликнуть: все могу въ укрѣпляющемъ меня Іисусѣ Христѣ (Филипп. 4, 13), а чрезъ Христа объединившись между собою, мы могли по совѣсти и съ пользой для дорогого Отечества рѣшить вопросъ о будущемъ управленіи Россіи.

Прот. М. Орловъ.

Краеугольный камень.

Оживленная знаменемъ свободы духовная литература полна самыхъ серьезныхъ и разнообразныхъ сужденій, захватывающихъ всѣ стороны церковно-общественной жизни и только по одному вопросу нѣтъ никакихъ толковъ и никакой разработки, — это по вопросу обезпеченія духовенства, а, вѣдь, этотъ вопросъ — краеугольный камень, который въ первую очередь долженъ быть со всѣхъ сторонъ обтесанъ и подготовленъ къ строительству новой церковной жизни. Безъ этого камня добросовѣстная и прочная постройка быть не можетъ.

Обязывать духовенство пожеланіями, указаніями и требовать «кипучей церковно-общественной работы» допустимо только тогда, когда духовенству будетъ ясно, что надъ квартирой священника не появится вывѣска: «часовыхъ дѣлъ мастеръ, священникъ такой-то»... Если-же появленіе этой вывѣски фактъ уже несомнѣнный, то все остальное, т. е. всѣ сужденія и пожеланія — простое письмо вилами на водѣ.

Многіе скажутъ, что я говорю старымъ языкомъ, неприемлемымъ для нашихъ дней; что духовенство само должно для себя создать жизнь, то это я назову просто „новымъ языкомъ“, но никакъ не дѣломъ, могущимъ принести какую-нибудь реальную пользу дѣлу созданія новой церковной жизни.

Духовенство сдѣлается тогда просто требоисправителями и будетъ отдавать себя службѣ постольку, поскольку будетъ оставаться время отъ добыванія насущнаго куска хлѣба, а значительное большинство теперешнихъ батюшекъ, съ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ, скажетъ: „Заступница! Предъ Твоимъ образомъ я получилъ благодать мою, — предъ нимъ же и полагаю ее“, такъ какъ брэнное мое тѣло не даетъ мнѣ быть вѣрнымъ служителемъ Сына Твоего.

Да, господа, если мы созываемъ собранія и, какъ говорить авторъ одной изъ статей «Ц. О. вѣстника», *къ счастью* больше говоримъ объ отношеніи церкви къ демократическо-соціальному ученію, а не о своемъ содержаніи, то нужно какъ можно скорѣе говорить и о послѣднемъ; время сказать и объ отношеніи „демократіи“ къ содержанію пастырей церкви и урегулировать эти отношенія. Нельзя ограничиваться

ничего не дающей и ни къ чему не обязывающей фразой: „этотъ вопросъ лучше разрѣшится на мѣстахъ“...

Гдѣ собирались окружные съѣзды духовенства и мірянъ и поднимались сужденія о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, тамъ всѣ знаютъ, что прихожане поголовно заявляютъ о своей несостоятельности содержать пастырей на средства приходоу, и даже, наоборотъ, дѣлаютъ попытки урѣзать и тѣ крохи, которыя духовенство кое какъ собираетъ. Съ предстоящимъ отдѣленіемъ церкви отъ государства еще меньше надежды на обезпеченіе духовенства, а потому этотъ вопросъ можно считать вполне открытымъ. Но при такомъ положеніи какъ духовенству смотрѣть на будущее?.. Какъ спокойно работать?.. Вообразимъ, начинается работа какой-либо духовный съездъ и первымъ ставится вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Міряне за свой счетъ содержать духовенство категорически отказываются, а другого обезпеченія и ждать не откуда, тогда какъ приступать къ рѣшенію другихъ вопросовъ?.. Откуда будетъ энергія и увѣренность въ плодотворной работѣ, когда не знаешь — будетъ ли завтра кусокъ хлѣба и придется-ли намъ проводить то, о чемъ говоримъ сейчасъ отъ...

Многіе, конечно, скажутъ: «достойнъ дѣлатель мзды своей» и приведутъ еще много теорій и примѣровъ, но это только успокоеніе совѣсти, а духовенству извѣстна одавно эта „мзда“... И ему отъ этихъ словъ нисколько не будетъ легче, доколѣ прямо, ясно и открыто не укажутъ способъ обезпеченія.

Пусть не думаютъ люди, что все, что уже сдѣлано въ области цер — общественной жизни, это „зоря новыхъ дней“, нѣтъ... Это только призракъ новыхъ дней, только теорія, которая будетъ неформально и настойчиво проводиться въ жизнь не раньше рѣшенія вопроса о кускѣ хлѣба для духовенства: для голоднаго верхъ идеализма — поѣсть.

И такъ, пусть печать и общество впередъ всего выяснять будущее матеріальное положеніе клира. А намъ, собратья, не стоитъ прятаться въ кусты; нужно открыто заявить свои требованія.

Священникъ Александръ Ивановъ.

Мысли велухъ.

Два мѣсяца тому назадъ Николай II превратился въ отставного полковника Н. А. Романова... Прошло два мѣсяца свободной жизни свободной Россіи.. Мिनвало острое ощущеніе счастья.. Проходитъ угаръ пьяной радости текущаго момента... Настаетъ время заглянуть впередь...

Что тамъ вдали? Что сулитъ намъ будущее? И пора.. Давно пора!..

Даль туманна.. Неясна.. Тревожна.. Въ ея туманной неясности чувствуется шумъ и ужасъ...

Мѣсяць тому назадъ Временное Правительство крикнуло русскому народу...

— Государство въ опасности!!!..

— Предъ Россіей встаетъ страшный призракъ междоусобной войны!

— *Анархїи, несущей гибель свободѣ!!!..*

Теперь, черезъ мѣсяць, отечество не только въ опасности..

Оно на краю гибели!!!..

Это заявляетъ бывшій военный и морской министръ А. И. Гучковъ.

Это говорятъ люди, которые правятъ страной.. Знаютъ Россію.. Имъ нельзя не вѣрить!..

Какой ужасъ! Какой жуткій ужасъ!!!..

* * *

Что-же случилось? Въ чемъ дѣло?!... Въ томъ, что начинается торжествовать извѣстный историческій афоризмъ:

— „Земля наша велика и обильна, но порядка въ ней нѣтъ“.

Въ томъ, что одни нѣсколько опьянѣли отъ свободы и перешагнули границу между свободой и произволомъ...

Другіе оказались не совсѣмъ зрѣлыми въ политическомъ отношеніи... Такъ сказать, не досрели до свободы...

Третьи поняли свободу, намѣренно, какъ своеволіе... Намѣренно, съ злымъ умысломъ, дѣйствуютъ на основаніи цринципа:

— „Чего моя нога хочетъ“.

А въ результатѣ:

Революція внесла разстройство въ ряды арміи... Вызвала массовое дезертирство...

Ослабила дисциплину.. Кое-гдѣ и уронила ее совсѣмь..
Младшіе не хотятъ подчиняться старшимъ.. Солдаты не слуша-
ють офицеровъ.. Не хотятъ наступать на врага..

„Наша военная мощь слабѣетъ и разлагается*.. (Гучковъ)

* * *

Наши союзники на западѣ, — французы и англичане, —
цѣлый мѣсяць тѣснятъ нѣмцевъ.. Захватываютъ большія
пространства земли.. плѣнныхъ.. оружія..

То тамъ, то здѣсь нѣмцы уводятъ съ русскаго фронта
свои части на западъ.. Противъ англичанъ и французовъ..
А мы..

Мы спокойно стоимъ на одномъ мѣстѣ.. Точно прикован-
ные.. Разбитые парализуемъ.. Братаемся съ нѣмцами..
Бричимъ..

— Долой войну!

Это, быть можетъ, въ послѣднія минуты послѣднихъ
усилій.. Въмѣсто того, чтобы дружнымъ натискомъ сломить
врага.. Уничтожить..

Что-же это значитъ? Значить, если въ войскѣ нѣтъ
дисциплины, нѣтъ *безусловнаго* подчиненія младшихъ стар-
шимъ, — значитъ нѣтъ и войска..

Значить, напрасны милліоны человѣческихъ жертвъ,
принесенныхъ германскому Молоху.. Напрасны моря пролитой
человѣческой крови..

Значить, тщетны громадныя усилія русской революціи..
Все напрасно..

На нашу долю остается:

Великій позоръ, какого не знаетъ исторія..

Полное раззоренье, почти непоправимое..

Иноземное, тяжелое рабство..

Быть можетъ, *національное уничтоженіе*..

* * *

Что же теперь дѣлать?!..

Опомнись.. Взять себя въ руки.. И водворить порядокъ..

„Умѣть ограничить себя во имя права“.. (Ө. И. Родичевъ)

Это первая заслуга и долгъ всякаго свободнаго гражда-
нина.. Это его главное достоинство..

Повинуйтесь всѣ, — отъ мала до велика, всѣ, всѣ безъ

исключенія, — отъ перваго до послѣдняго единой власти...
Власти Временнаго Правительства...

Эта власть законная... Народная власть...
Вѣрьте Ему... Оно выведетъ Россію на путь свободной
жизни... Вѣрьте и дайте Ему всю полноту власти...

Не ограничивайте, не связывайте Ему рукъ своимъ не-
довѣріемъ.. Не мѣшайте Ему своимъ подозрѣніемъ...

Временное Правительство — это мученики... Подвигъ ихъ
равенъ развѣтѣмъ, кто страдалъ за Христа...

Развѣ не мука оставаться безъ сна цѣлыми сутками!..

Развѣ не мука — ждать критики недовѣрія за каждый
свой шагъ?!..

Развѣ не мука — сознать на себѣ всю тяжесть великой
отвѣтственности за свободу Россіи.. За ея цѣлость... За ея
существованіе

Встрѣчавшіе лично членовъ Временнаго Правительства
говорятъ: *)

— Это измученные до жалости люди. У Львова,
Шингарева, Милюкова осунувшіяся, почернѣвшія, состарѣвшіяся
лица..

У Керенскаго вмѣсто лица — трагическая маска со страдаль-
ческими глазами.

— Надолго ли хватить? спрашиваетъ себя предсѣдатель
совѣта министровъ кн. Львовъ. Нельзя спать по четыре часа
Скоро износимся.

— Силы мои на исходѣ, заявляетъ гордость русской
революціи — министръ Керенскій

Уже покинулъ свой постъ военно-морской министръ А. И.
Гучковъ, — не стало силъ, упала энергія.

Покинулъ влѣдствіе условій, которыхъ онъ не въ силахъ
измѣнить, но которыя грозятъ роковыми послѣдствіями
оборонѣ, свободѣ и самому бытію Россіи“.

Носятся призраки ухода и другихъ министровъ?..
Опомнитесь же, граждане! Помогите Родинѣ въ трудный
часъ! Защитите свободу! Скажите Временному Правительству:

— Мы вѣримъ вамъ! Мы будемъ повиноваться вамъ!

*) И. Жилкинъ „Р. С.“ № 95. — 208

Мы предоставляемъ Вамъ всю полноту власти надъ собою! Ведите насъ къ свободѣ .. къ Учредительному Собранію ..

Шлите, граждане, телеграммы Ему отъ приходскихъ, волостныхъ сходовъ . Отъ благочинническихъ и всякихъ другихъ собраній..

Да здравствуетъ Временное Правительство! Да здравствуетъ Учредительное Собраніе! (Н. Ц. — О. В.)

Священникъ *Д.и. Днѣпровскій.*

Разбродъ.

(По поводу статьи священника Папшева «Съ кѣмъ мы пойдемъ» „Новая жизнь“ № 2)

Попутно съ объединеніемъ общественныхъ силъ страны въ отдѣльныя, компактныя группы, все яснѣй начинаютъ обозначаться признаки духовнаго распада общества, какъ органически единаго цѣлаго. Безконечныя партійныя и классовыя дробленія, развѣтвленія, размежеванія грозятъ принять чисто стихійный характеръ ..

Общей участи не избѣжало и духовенство. И сюда проникаетъ духъ раздѣленія, какъ неизбежный результатъ всякихъ сдвиговъ духовенства съ единственно возможной для него позиціи. Пастырь, неотравленный микробами социальнo-политической горячки, рисуетъ себѣ ясно эту позицію. Если истина Христова не можетъ вмѣщаться въ узкихъ очертаніяхъ любой социальнo-политической программы, если носительница этой истины Церковь по самой природѣ своей не можетъ быть ни буржуазной, ни демократической, но является вселенскою, всенародною, то, очевидно, и служители церкви не могутъ облачаться ни въ нарядные пиджаки демократизма, ни въ скомпроментированные фраки буржуазіи.

Для пастырей возможно лишь одно одѣяніе — ризы Христовы, ярко свѣтящіяся взорамъ вѣрующихъ среди мглы жизни .. Только къ пастырю, чуждому партійныхъ узъ, партійной окраски, потянется душа вѣрующаго. Только такой пастырь можетъ сплотить воедино рать Христову, откуда бы не стекалась эта рать: съ оголяющихся ли верховъ буржуазіи или съ расцвѣтающихъ низовъ демократіи. Только лишь при дѣятельной христіанскою безпартійно-

сти, пастырство может развернуть свою духовную силу во всей ее полнотѣ.

Но бытъ безпартійнымъ не значить ли совсѣмъ ступеваться съ арены общественной жизни? Совсе нѣтъ. Мѣняется лишь характеръ этой дѣятельности. Къ своимъ общественнымъ цѣлямъ пастырь долженъ направляться не путемъ слиянія съ какой либо партіей, но черезъ живое воздѣйствіе на христіанскую личность и, при посредствѣ ея, на самое общество. Такимъ именно характеромъ было отмѣчено земное служеніе Господа; такой же характеръ имѣлъ и дальнѣйшій ростъ христіанства. Съ лучезарной высоты христіанскихъ идеаловъ пастырь долженъ освѣщать бушующій океанъ стихій земной дивнымъ евангельскимъ свѣтомъ и, зажигая человѣческое сердце пламеннымъ языкомъ вѣры, христіанизовать жизнь. Обаятельный обликъ пастыря душъ человѣческихъ ни при какихъ условіяхъ не долженъ быть заслоненъ образомъ пастыря-гражданина, съ головой окунувшася въ бурлящій водоворотъ соціально-политической дѣятельности, столь раздвояющей и ослабляющей его духовныя силы. Только тогда всплески волнъ жестокой соціальной борьбы не достигнутъ святыхъ храмовъ и тамъ обрящетъ усталая измученная борьбой душа вѣрующаго хотя бы минутное отдохновеніе, освѣженіе, оздоровленіе.

Но суровая дѣйствительность вѣщаетъ иное. Едва лишь успѣли разсѣяться кошмарные призраки недавняго прошлаго, едва лишь успѣла испариться столь зловѣщая фигура приставленнаго къ Синоду центуріона, этого мрачнаго порабитителя духовенства подъ ярмо цезаризма, какъ на глубоко потрясенной поверхности церковной жизни начинаютъ вновь разливаться свѣжія струи политиканскихъ теченій. Повѣяло дыханіемъ осени.

Если думское и столичное духовенство сразу же разбилось на цѣлхъ три партіи, то о провинціальномъ и говорить нечего. Одни епархіальные сѣзды духовенства (Воронежскій, напр) примыкають къ партіи народной свободы, другіе принимаютъ народно-соціалистическія программы, третьи измышляютъ свои собственныя церковно-соціальныя платформы. Подобно откуда то налетѣвшему вихрю, въ среду духовенства врывается шумъ суеты, увлеченіе. Минскій епархіальный сѣздъ духовенства постановляетъ упразднить монастыри, и притомъ безъ всякихъ оговорокъ, исключеній. Не дано пощады лаврамъ, съ ихъ святынями, Соловецкому монастырю, Оптиной пустыни, на свѣтъ которой тянулася русская интел-

лигенція: Гоголь, Достоевскій, Кирѣевскіе и... даже Толстой Неизмѣримо огромное значеніе подобныхъ монастырей въ религиозной жизни народа зачеркнуто однимъ взмахомъ пера. Высочія духовныя цѣнности въ пылу увлеченія духомъ момента переброшены въ ту же плоскость сужденій, что и монастырскія земли, столь нужныя, столь необходимы безземельному крестьянству. Упразднить моль такъ упразднить все разомъ. А на фронтовомъ съѣздѣ нѣкій священникъ призываетъ снять ризы съ иконъ, оклады съ евангелій, чаши съ престоловъ и все это на деньги перелить.. Какъ будто изъ финансовыхъ затрудненій родины нѣтъ иного болѣе надежнаго выхода, какъ отобраніе отъ храмовъ жертвы народной, обвинянной чистой, святой любовью, орошенной тихими слезами вѣры, умиленія... и очень относительной, какъ матеріальная цѣнность.

Яркую печать такого же неорганизованнаго выступленія носить и статья редактора издающейся въ Омскѣ газеты «Новая жизнь», свящ. Папшева „Съ кѣмъ мы пойдѣмъ“. Ту непререкаемую истину, что духовенство должно идти вѣтѣть съ народомъ, авторъ выводитъ изъ такихъ по истинѣ изумительныхъ предпосылокъ. „Это естественно“, говоритъ онъ: «ибо вытекаетъ изъ естества церкви. Она есть общество вѣрующихъ, религиозно-народное собраніе. А кто вѣритъ? Народъ. Значитъ онъ и составляетъ главную сущность церкви, а мы должны быть тамъ, гдѣ церковь, въ „церкви“ и съ „церковью вѣрующихъ“. Игакъ, по исповѣданію свящ. Папшева, церковь есть религиозно-народное собраніе и народъ есть главная сущность церкви, самодовлѣющее церковное начало безъ іерархіи и таинствъ

Православная же церковь, сущность которой не въ народѣ, какъ собирательномъ цѣломъ, но въ органическомъ сліянніи вѣрующихъ и іерархіи посредствомъ таинствъ Христовыхъ въ одно тѣло Христово, такимъ образомъ, о. Папшевымъ упраздняется, ибо іерархія противопоставляется народу и призывается быть тамъ, «гдѣ церковь и съ церковью вѣрующихъ». Что это? Вдаваться въ комментаріи жутко...

Но да будетъ вѣдомо Папшеву, что не только при различіи социальныхъ взглядовъ отдѣльныхъ членовъ іерархіи и отдѣльныхъ народныхъ группъ, но даже при поработѣ всей церковной іерархіи губительныхъ для народа недавнимъ цезаризмомъ, — Церковь, какъ союзъ вѣрующихъ во Христа, оставалась и остается неизблемой, ибо божественная, мистическая основа Церкви — таин-

ства также вѣчна, какъ вѣчна и сама церковь. Безъ іерархіи же и безъ таинствъ нѣтъ православной церкви, а есть религиозно-народное собраніе сектантовъ...

Какъ Божій дѣль ясно, что духовенство должно быть съ народомъ, прибавимъ, съ православнымъ народомъ, иначе и быть то ему гдѣ? Но быть съ народомъ не значить увеличивать собой число митинговыхъ ораторовъ, истолковывающихъ чувства толпы, или разжигающихъ ея страсти. Для пастыря быть съ народомъ значить беззавѣтно служить ему, съ мужествомъ вѣщая голосъ святой вѣчной правды, а если народъ уходитъ отъ этой правды, то во имя ея быть готовымъ на подвигъ, на мученичество. Но какая цѣна голосу пастыря, лишь поддѣвающего стихійно шествующей жизни народою? Какая цѣна пастырекимъ подвигамъ, которые не простираются выше того, что бы во имя узко понимаемаго служенія народу отнимать у буржуазіи званіе христіанъ.

„Она“ (буржуазія) — говоритъ въ той же ст о П.: „исповѣдуетъ религію, совершенно отличную отъ той, какой служимъ мы, у нея единый богъ-золотой телець. Если бы она вѣровала, если бы она признавала евангеліе, то согласовала бы свою жизнь съ тѣмъ ученіемъ, которое въ немъ заключается“. Остается отлучить буржуазію отъ церкви. Затрудненіе лишь въ томъ, что по праву или нѣтъ, но къ буржуазіи относятся даже чиновничество, интеллигенцію, мѣщачество, купечество, земледѣльческое крестьянство и... духовенство. Приходится мириться на одной крупной буржуазіи, а для мелкой сдѣлать послабленіе...

Но вѣдь вотъ что: и среди крупной буржуазіи найдутся вѣрующіе люди, которые съ негодованіемъ возражать о. Папшеву: „Не стыдно ли, отецъ, оперировать столь легковѣной аргументаціей. Ужъ если снимать съ людей крестъ святой за несоответствіе евангелію ихъ жизни, то останется ли оны на васъ и то самихъ? Вѣдь знали вы, когда торжественно освящали наши заводы и фабрики, что все это создано ради эксклюатаціи и наживы, но вы вѣдь молчали? Знали вы, когда принимали отъ насъ жертвы на храмы, на школы, да подъ часъ и на ваши собственныя нужды, что эти жертвы облиты кровью и потомъ народнымъ, — но вы опять таки молчали?.. А вѣдь скажи вы намъ громовымъ голосомъ: молебновъ для васъ служить не стану, фабрикъ не освящу, жертвъ не приму, ибо вы, буржуи, забыли Христа, то кто знаетъ, авось кто нибудь изъ насъ и вспомнилъ бы Его. Закхеи

не совѣтъ, вѣдь, исчезли изъ жизни! Но вы молчали, отецъ! Вы не уподобились, да и теперь не хотите уподобиться истинному пастырю, который, по слову Христа, забываетъ девяносто девять овецъ и идетъ, чтобы спасти одну погибшую. Вы это сдѣлали?.. Такъ зачѣмъ же срываете съ насъ, буржуевъ, крестъ святой, имени христіанскаго лишаете? Помилосердитесь. Дайте вздохнуть!.. Вѣдь слышали, отецъ, что буржуямъ грозитъ разореніе. Вѣдь все въ демократы полѣземъ.. Нѣтъ, отецъ, рабствовали вы раньше предъ жизнью, рабствуете вы и теперь“...

Думается не по себѣ будетъ и П-у отъ этой жуткой правды отповѣди буржуазіи.

Не такъ давно Арцибашевъ обрушился на Горькаго градомъ упрековъ за то, что партійность сузила въ немъ свободный взглядъ художника и отняла у его послѣднихъ произведеній сочность и свѣжесть художественной правды. Въ какой же неизмѣримо сильнѣйшей степени можетъ омрачить неизъяснимую красоту евангельской правды узкая партійность вѣшателя ея — пастыря!..

Не пора ли признать, какъ безрешительную истину, что духовенство не можетъ и не должно быть партійнымъ и что только при этомъ условіи оно сможетъ выполнять свою священную миссію: озарять низины человѣческой жизни небеснымъ немерцающимъ свѣтомъ любви... и правды... (Сиб. Рѣчь).

Свящ. М. Короповъ.

Берегите свободу.

Выходящая въ Рязани церк. общ. газета «Голосъ Свободной Церкви» помѣстила весьма искреннюю статью «Берегите свободу»

«Берегите свободу! Берегите ее чистой, незапятнаной, не загрязненной. Чтобы никто не смѣлъ указать потомъ на нее пальцемъ и сказать:

— Вотъ! Вотъ къ чему это привело и проч. И пошелъ, и пошелъ отчитывать

Эта мысль всякій разъ приходитъ ко мнѣ на умъ, когда я прохожу мимо афишнаго столба.

Господи! Что за объявленія! Противно читать, а какво тѣмъ, кто теперь ходитъ туда и смотритъ, и слушаетъ. Однако смотрѣть и слушать надо:

— «Не пропадать же цѣлковому».

Впрочемъ, не всѣ На дняхъ два взрослыхъ солидныхъ господина рассказывали мнѣ, что не выдержали и убѣжали.

Теперь намъ подъ видомъ картинъ изъ прошлой политической жизни подносятъ самую беззастѣнчивую порнографію:

— «Блудные дни Распутина».

Да, были блудные дни Распутина. Были, и, слава Богу, кончились!

Нѣтъ, не кончились: нашлись продолжатели на сценѣ рязанскаго театра, и конечно не одного рязанскаго. Раньше блудные дни Распутина видѣли лишь «придворныя сферы», намъ стало завидно:

— Пусть всѣ смотрятъ.

Развращалъ Распутинъ своимъ вліяніемъ великосвѣтскіе «салоны», а теперь, разбившись на сотни маленькихъ липедѣвъ—Распутиныхъ, распространился по всей Россіи и развращаетъ чистыя (дѣтскія) и не совсѣмъ чистыя сердца».

Указывая дальше на необходимость всемирной борьбы общества съ этимъ зломъ вплоть до бойкота театровъ, гдѣ ставятся грязныя пьесы, авторъ тати съ удовольствіемъ отмѣчаетъ тотъ фактъ что воспитанники одной изъ рязанскихъ гимназій первые явились инициаторами такого бойкота, вынесли постановленіе не ходить на такія пьесы. Авторъ обращается къ юношамъ съ привѣтствіемъ по этому поводу;

«Привѣтствую васъ, дорогие юноши: вы настояще граждане! Отцы, идите вслѣдъ за ними, а невдыхайте только, продолжая «соблюдать нейтралитетъ».
(Правосл. Вол.)

Официальная часть.—Епархіальныя вѣсти.—Духовенству и корпораціямъ духовно—учебныхъ заведеній Омской епархіи.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Часть неофициальная.—Открытіе сѣзда духовенства и мірянъ Омской епархіи въ г. Омскѣ.—На порогъ обновленія.—Крестугольный камень.—Мысли вслухъ.—Разбродъ.—Берегите свободу.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Довз. ценз. г. Омскъ 28 мая 1917 года.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Омскъ, тип. К. И. Демидовой.

БЮЛЛЕТЕНЬ СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА И МІРЯНЪ ОМСКОЙ ЕПАРХІИ

№ 1.

23 мая 1917 года. Избрание утверждается. Богъ въ помощь на предстоящія труды.

Еп. Сильвестръ.

ПРОТОКОЛЬ № 1

Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ Омской епархіи.

1917 года 22 мая. Чрезвычайный Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ Омской епархіи, въ количествѣ 116 депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Пая. Палшева, приступили къ избранію предсѣдателя Съезда, 2-хъ товарищей предсѣдателя и 6-ти секретарей, и закрытой баллотировкой простымъ большинствомъ голосовъ избрали: Предсѣдателемъ Съезда гражданина Илю Тимофеевича Бѣлковичъ, товарищами предсѣдателя свящ. Петра Дмитриевича Охотина и гражданина Николая Павловича Андреева, а секретарями: священниковъ Бориса Герасимова и Петра Попова, псаломщиковъ Петра Александрова и Дмитрія Крылова, гражданку Марію Горсть и гражданина Антропова.

ЖУРНАЛЬ

Общаго Собранія Чрезвычайнаго Съезда духовенства и мірянъ Омской епархіи 22 мая 1917 г. № 2.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ И. Т. Бѣлковичъ.

1) Были заслушаны — привѣтственная телеграмма и воззваніе второго викарія Омской епархіи, Петропавловскаго епископа Меодія, выразившаго пожеланіе пріѣхать въ Омскъ для принятія участія въ засѣданіяхъ Съезда. Общее собраніе пропѣло епископу Меодію „Исполда“ и постановило телеграфно благодарить Преосвященнаго за привѣтствіе.

2) Священникъ о. Д. Сафировъ доложилъ съезду, что бюро по провѣркѣ полномочій депутатовъ закончило свою работу. Выяснилось, что нѣкоторые депутаты привезли съ собой на Съездъ

не постановленія окружныхъ благочинческихъ съѣздовъ о своемъ избраніи на епархіальный съѣздъ, а лишь только удостовѣренія.

Затѣмъ, отъ Омской Крестовоздвиженской церкви, помимо депутатовъ, избранныхъ на Омскомъ благочинническомъ Съѣздѣ, дополнительно еще избраны 3 депутата Далѣе, Союзъ церковнаго единенія ходатайствовалъ о допущеніи на Съѣздъ трехъ его депутатовъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Священъ Папшевъ обратился съ просьбой къ Съѣзду о допущеніи на Съѣздъ съ рѣшающимъ голосомъ депутатовъ отъ Омскихъ женщинъ — христіанокъ.

Въ связи съ провѣркой полномочій депутаты-миряне подняли вопросъ о необходимости уравненія числа депутатовъ мірянъ съ числомъ депутатовъ отъ духовенства въ виду того, что это уравненіе не было соблюдено при выборахъ на благочинническихъ Съѣздахъ.

Тщательно обсудивъ вопросъ о депутатскихъ полномочіяхъ, Съѣздъ постановилъ: а) признать депутатами всѣхъ лицъ, представившихъ удостовѣренія о своемъ избраніи на Съѣздъ; б) допустить съ правомъ рѣшающаго голоса: 3 депутатовъ Омской Крестовоздвиженской церкви и 4 депутатки отъ Омскихъ женщинъ-христіанокъ; в) предоставить депутатамъ Омскаго Союза церковнаго единенія право совѣщательнаго голоса на Съѣздѣ; г) признавая заявленіе мірянъ-депутатовъ о нарушеніи принципа относительнаго пропорціональнаго представительства выборовъ вполне справедливымъ и желая исправить допущенную ошибку, Съѣздъ призналъ необходимымъ обратиться къ Командующему Войсками Омскаго Военнаго Округа съ представленіемъ, не пожелаютъ ли войсковыя части г. Омска делегировать на Епархіальный Съѣздъ представителей разныхъ частей — солдатъ и казаковъ — съ тѣмъ, однако, непрѣмьнымъ условіемъ, чтобы эти делегаты были православнаго вѣроисповѣданія, крестьяне съ казаками, жители тѣхъ уѣздовъ Омской епархіи, отъ которыхъ не достаеетъ число депутатовъ; выборы отъ войсковыхъ частей слѣдуетъ произвести въ такомъ количествѣ: отъ 7 полковъ, считая по 2 человека отъ полка, 14 депутатовъ; отъ 3-хъ дружинъ и 3-хъ сотенъ 6 депутатовъ, считая по одному депутату отъ каждой дружины и каждой казачьей сотни. При такихъ выборахъ произойдетъ уравненіе числа депутатовъ отъ мірянъ съ числомъ депутатовъ отъ духовенства

4) Въ виду того интереса, какой возбуждаютъ работы Съѣзда въ епархіи и широкихъ кругахъ общества, Съѣздъ призналъ необходимымъ печатать бюллетени Съѣзда ежедневно для соотвѣствующаго распоряженія.

Присутствовавший на заседании редактор „Омских Епархиальных вѣдомостей“ прот. о. Василій Пляскинъ далъ типографскую справку относительно печатанія бюллетеней.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія Чрезвычайнаго Епархиальнаго
Съѣзда духовенства и мірянъ.

23 мая 1917 года № 3.

Засѣданіе состоялось подъ предѣтельствомъ И. Т. Бѣльковичъ.

1. По вопросу заявленія о. Тавлуева объ ограниченіи рѣчей ораторовъ 5-ю или 10-ю минутами, постановлено: не ограничивать ораторовъ опредѣленнымъ временемъ.

2. Собраніе нашло нужнымъ привѣтствовать Временное Правительство слѣдующей телеграммой: „Чрезвычайный Съездъ духовенства и мірянъ Омской епархіи, выражая Временному Правительству полное довѣріе, надѣется, что только единая, нераздѣльная, сильная власть выведетъ страну на путь порядка, доведетъ войну до побѣды надъ врагомъ и ускоритъ созывъ Учредительнаго Собранія, а свободной Православной Церкви дастъ возможность самоопредѣлиться на Помѣстномъ Соборѣ.“

3. Дополнительно къ телефонограммѣ Командующему Войсками Омскаго Военнаго Округа по вопросу объ участіи представителей войсковыхъ частей г. Омска на епархиальномъ Съездѣ постановлено: послать къ Начальнику штаба депутацію изъ лицъ — свящ. Булгакова, гражданъ Осипенко и Куреннаго, лично поддержать ходатѣйство Съѣзда объ избраніи на Съездъ помянутыхъ депутатовъ — крестьянъ и казаковъ гарнизонныхъ частей г. Омска.

4. Постановлено: послать Святѣйшему Синоду слѣдующую телеграмму: „Петроградъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Чрезвычайный Съездъ духовенства и мірянъ Омской епархіи, одушевляемый желаніемъ приложить всѣ свои силы къ организациі новаго строя церковной жизни въ нашемъ свободномъ отечествѣ и послужить дѣлу подготовленія къ Помѣстному Собору Русской церкви, проситъ благословенія на свои труды“.

5. Въ виду выраженнаго на открытіи съѣзда представителемъ Омскаго Коалиціоннаго Комитета гражд. Жарденскимъ желанія быть освѣдомленнымъ относительно времени обсужденія вопросовъ о взаимоотношеніи церкви и государства, постановлено: испол-

нить желаніе представители мѣстной власти. Виѣсть съ тѣмъ признано желательнымъ приглашеніе на Съѣздъ представителей мѣстныхъ отдѣловъ политическихъ партій, для ознакомленія съ программами сихъ партій.

6. Постановлено: пригласить Преосвященнаго Сильвестра въ качествѣ гостя принять участіе въ засѣданіяхъ Съѣзда.

7. Съѣздомъ утверждены слѣдующія Комиссіи: а) управленіе церкви, б) учебное дѣло в) благотворительное и просвѣтительное дѣло (миссія, братство и издательство), г) судебное дѣло, д) экономическая жизнь церкви, е) женскій вопросъ, ж) по разнымъ вопросамъ и з) хозяйственная комиссія по содержанію Съѣзда.

8. По вопросу о распредѣленіи времени занятій, Съѣздъ постановилъ: а) общія собранія устраивать по утрамъ съ 9-ти час. до 1 часа дня и вечеромъ—съ 5-ти ч. до 10-ти ч. б) когда же начнутся работы секцій, общія собранія устраивать согласно указанію самого съѣзда. Секціи работаютъ утромъ и въ другое свободное отъ общихъ собраній время по своему усмотрѣнію.

9. Обсуждался вопросъ о посылкѣ на Всероссійскій Съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москву депутатовъ отъ Омской епархіи. Руководствуясь напечатанными указаніями о возможномъ количествѣ депутатовъ отъ епархіи на Всероссійскій Съѣздъ, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: опредѣлять число депутатовъ въ Москву отъ Омской епархіи въ 14 человекъ въ такой пропорціи: 3 священника, 2 діакона, 2 псаломщика и 7 мірянъ. Кандидатовъ предоставлено намѣтить по куріямъ, выборы же депутатовъ постановлено произвести въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

10. По заявленію свящ. Тавлуева тотчасъ-же по окончаніи засѣданія, собраніе выразило желаніе помолиться объ упокоеніи рабовъ Божіихъ—депутатовъ, убитыхъ при крушеніи поѣзда по Омской желѣзной дорогѣ 22 мая, и о скорѣйшемъ выздоровленіи ѣхавшаго на съѣздъ депутата, получившаго раненія при поминутномъ крушеніи поѣзда.

11. Заслушано заявленіе Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Н. Д. Вишневаго о вмѣющихъ бытъ въ г. Омскѣ пчеловодныхъ курсахъ съ 1-го іюня на 40 курсистовъ и разрѣшенія устроить эти курсы въ зданіи Епархіальнаго училища. Собраніе постановило: удовлетворить ходатайство г. Наблюдателя.