

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—13 коп., за три раза—24 коп. ЦѢна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Апрѣля 15.

№ 8.

1891 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ. БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню Ольгу Теодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для леченія отъ болѣзни, скончалась въ городѣ Харьковѣ, въ 31-й день Марта, на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣроподданные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія-же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награды церковнымъ старостамъ. Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніемъ отъ 11 Марта за № 1145, увѣдомила Его Преосвященство, что 19 Января 1891 года Всемилостивѣйше пожалованы медалями для ношенія на шеѣ: золотою, на Владимірской лентѣ, староста Вологодскаго кафедральнаго собора *Калитонъ Дмитріевъ* и золотою же, на Станиславской лентѣ, староста Грязовецкаго собора 2-й гильдіи купецъ *Евграфъ Шипилинъ*.

Пожертвованія. Настоятели монастырей Спасоприлуцкаго архимандритъ *Анатолій*, Бѣлавинской пустыни игуменъ *Павелъ* и благочинные Вельскаго у. *Николай Слѣдниковъ* и *Кадниковскаго у. Василій Сибирцевъ* донесли, первый—о пожертвованіи въ монастырь женой полковника *Юлей Александровой Ершиной* двухъ 5⁰/₁₀₀ по 100 руб. облигацій, съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ монастыремъ и братією пополамъ, второй—о пожертвованіи въ пустыню С.П.Бургской гражданкой *Федосеей Никитиной Васильевой* 4⁰/₁₀₀ въ 100 руб. облигаціи въ пользу монастыря, третій—о пожертвованіи въ Устьподюгскую Успенскую ц. приходскимъ священникомъ *Константиномъ Комаровымъ* Евангелія и мѣднаго золоченаго креста въ 15 руб., церковнымъ старостою *Пименомъ Шваревымъ* священнической фелони, епитрахили и пояса въ 35 руб., а предсѣдателемъ попечительства крестьяниномъ *Феофаномъ Распоповымъ* мѣднаго ковчега въ 16 руб., а послѣдній—о пожертвованіи въ Крестовоздвиженскую Каменскую ц. крестьяниномъ *Григоріемъ Лукинымъ* 5⁰/₁₀₀ въ 100 руб. билета, съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ пополамъ. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе. Учитель Преображенской Уфтюгской церковно-приходской школы *Николай Новосельскій*, произведенъ 2 Марта во діакона, а 3 во священника Вассіановской Кубеницкой ц. Кадниковскаго у. Псаломщикъ Вологодской градской Зосимо-Савватіевской церкви *Анатолій Товіевъ*, 3 Марта произведенъ во діакона своей ц. Кончившій курсъ семинаріи *Александръ Голубцовъ*, 6 Марта произведенъ во діакона Покровской Морозовской ц. Вельскаго у. Псаломщикъ крестовой ц. Архіерейскаго дома *Михаилъ*

Поповъ, 8 Марта произведенъ во діакона въ кафедральный соборъ. Псаломщикъ Кадниковскаго собора *Александръ Мальцовъ*, 10 Марта произведенъ въ діакона сего собора. Кончившій курсъ семинаріи *Павелъ Мамининъ*, 24 Февраля произведенъ во діакона Покровской Замошской ц. Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Викторъ Орнатскій*, 15 Марта произведенъ во діакона Николаевской Побережской п. Грязовецкаго у. Діаконъ Богородской Лысогорской ц. *Александръ Чевскій*, 17 Марта произведенъ во священника Ильинской Лихтошской ц. Грязовецкаго у. Псаломщикъ Воскресенской Становской ц. Грязовецкаго у. *Викентій Харьюзовъ*, 17 Марта произведенъ во діакона своей ц. Священникъ Заборской Цареконстантиновской ц. *Савелъ Ухтомскій*, по прошенію, 23 Марта перемѣщенъ къ Кубеницкой Христорождественской ц. Кадниковскаго у. Священникъ Коквицкой Христорождественской ц. *Сократъ Поповъ*, 23 Марта перемѣщенъ къ Верхнеуфтугской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. Діаконъ Спасской Сіемской ц. *Алексій Нуромскій*, 20 Марта опредѣленъ во священника Успенской Подболотской ц. Грязовецкаго у. Послушникъ Павлообнорскаго монастыря *Феодоръ Новожиловъ*, 10 Марта постриженъ въ монашество и нареченъ Теофаномъ.

Померли. Священникъ Кубеницкой Христорождественской ц. Кадниковскаго у. *Іоаннъ Рукинъ*—26 Февраля; Корниліево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Антоній*—2 Марта.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія сообщены слѣдующія извѣстія:

Открытие общества трезвости. Въ приходѣ Вохомской Покровской церкви Никольскаго уѣзда мѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Ильинскимъ, благодаря его многократнымъ убѣжденіямъ на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и съ церковной кафедры, открыто 17 Февраля сего 1891 года общество трезвости, въ которое поступили 50 человекъ изъ числа прихожанъ—мужчинъ и женщинъ.

Поврежденіе церкви бурей. Благочинный 1 округа Сольвычегодскаго уѣзда, донесъ, что въ ночь на 8 Февраля сего года, при Пачеозерской Михайло - Архангельской церкви сорвало сильнымъ вѣтромъ съ западной стороны половину желѣзной крыши съ придѣла Тихвинской Божіей Матери, причѣмъ повредило самую стѣну храма и рѣшетеніе. Убытокъ простирается до 100 руб.

II.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, отъ 20 Феврала 1891 г. за № 80, объ оказаніи архипастырскаго содѣйствія къ приобрѣтенію въ епархіальныя библіотеки изданій Коммисіи для разбора и описанія синодальнаго Архива.

Въ 1865 г. была учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая Коммиссія для разбора и описанія синодальнаго Архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Коммиссія эта занимается составленіемъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія“ и „Описаніемъ дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода“, при чемъ ею уже изданы „Полн. собр. пост.“ 7 томовъ, а „Описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики.

Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Коммисіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ библіотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ. При семъ долгомъ считаю приложить списокъ всеѣхъ изданій Коммисіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобрѣтаемы.

**ВЪ СІНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ
МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ**

ПРОДАЮТСЯ:

**Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству
Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи,**

гражд. печати, въ 8 долю листа.

I томъ (за 1721 г.) на велен. бум., въ печ. об. 1 р. 40 к.

— — — бѣл. — — — 1 „ „ „

II томъ (за 1722 г.) на велен. бум., въ печ. об.	2	„	40	„
— — — бѣл. — — — —	2	„	„	„
III томъ (за 1723 г.) на велен. бум., въ печ. об.	1	„	„	„
— — — бѣл. — — — —	„	„	75	„
IV томъ (за 1724—1725 г.) вел. бум., въ печ. об.	1	„	60	„
— — — бѣл. — — — —	1	„	20	„
V томъ (за 1725—1727 г.) вел. бум., въ печ. об.	2	„	„	„
— — — бѣл. — — — —	1	„	50	„
VI томъ (за 1727—1730 г.) вел. бум., въ печ. об.	1	„	80	„
— — — бѣл. — — — —	1	„	40	„
VII томъ (за 1730—1732 г.) вел. бум., въ печ. об.	2	„	40	„
— — — бѣл. — — — —	2	„	„	„

**Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ Архивѣ Свя-
тѣйшаго Синода,**

гражд. печати, въ 8 долю листа.

на бѣлой бумагѣ:

I томъ (за 1542—1721 г.) въ печатной оберткѣ	4	р.	
II томъ (за 1721 г.) 1 часть— — — .	5	„	
— (за 1722 г.) 2 часть— — — .	2	„	80 к.
III томъ (за 1723 г.) въ печатной оберткѣ . . .	4	„	„
IV томъ (за 1724 г.) — — — . . .	2	„	80
VI томъ (за 1726 г.) — — — . . .	3	„	50
VII томъ (за 1727 г.) — — — . . .	2	„	30

Всѣ сіи книги для церковныхъ и училищныхъ библиотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15⁰/₁₀₀ и бесплатно пересылкою ихъ по назначенію.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

4) ВЕЛЬСКІИ УѢЗДЪ.

I.

Вельскій уѣздъ занимаетъ собою пространство въ 21251,5 квадратныхъ верстъ. Къ 1890 гражданскому году состояло въ

немъ православнаго населенія 47,115 мужск. пола и 50,253 женскаго, обоюго же пола 97368 человекъ; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ 7140 мальчиковъ и 7259 дѣвочекъ.

Всѣхъ приходоу въ уѣздѣ 49,—въ томъ числѣ съ населеніемъ отъ 2000 муж. пола и выше—4, отъ 700 до 2000—21 и до 700—24.

Къ концу учебнаго 18⁸⁹/₉₀ года въ Вельскомъ уѣздѣ состояло 17 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 1 двухклассная и 8 школъ грамоты.

Кромѣ сего въ уѣздѣ находится 1 двухклассное городское училище, 1 сельское двухклассное вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1 городское женское двухклассное, состоящее въ вѣдѣніи губернской дирекціи, 16 земскихъ одноклассныхъ начальныхъ училищъ и 12 земскихъ одноклассныхъ школъ.

Во всѣхъ приходяхъ уѣзда существуютъ училища или школы того или другаго вѣдомства, за исключеніемъ лишь прихода Верхонеземской Иоанно-Предтеченской церкви, гдѣ вовсе нѣтъ школы за малочисленностію населенія и неимѣнію необходимыхъ средствъ къ существованію ея.

Во всѣхъ 18 церковно-приходскихъ школахъ и 8 школахъ грамоты въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году обучалось 573 мальч. и 89 дѣвоч. Въ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія учащихся было 231 мальч. и 96 дѣвоч., въ земскихъ же училищахъ и школахъ, подвѣдомыхъ Вельскому Уѣздному Училищному Совѣту, обучалось 960 мал. и 187 дѣв. Всѣ учащіеся въ городскихъ и сельскихъ народныхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣроисповѣданія православнаго.

Всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты принадлежатъ къ разряду смѣшанныхъ. Изъ указанныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ городское двухклассное училище было мужское, сельское двухклассное училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія было смѣшанное, городское двухклассное училище, состоящее въ вѣдѣніи губернской дирекціи, изъ земскихъ одноклассныхъ училищъ начальныхъ 1 было женское, а остальные были смѣшанныя и земскія одноклассныя школы всѣ были смѣшанныя.

По доставленнымъ о.о. благочинными свѣдѣніямъ, въ Вельскомъ уѣздѣ остается дѣтей школьнаго возраста вовсе безъ обученія, внѣ школы, 4521 муж. и 6607 дѣвочекъ.

II.

Въ Вельскомъ уѣздѣ находятся 14 раскольниковъ безпоповщинской секты, затѣмъ 3 муж. и 2 жен. римско-католическаго исповѣданія, 1 жен. лютеранскаго—находятся въ городѣ Вельскѣ и 1 католичка проживаетъ въ Кулойско-Одигитріевскомъ приходѣ. Раскольники живутъ въ трехъ приходѣхъ уѣзда: въ Кулойско-Одигитріевскомъ 2 муж. и 1 жен. 2-го благочинія; въ Дмитріевскомъ Николаевскомъ—3-го благочинія 1 муж. и въ Вѣрюжскомъ Введенскомъ того же благочинія 5 муж. и 5 жен. Въ двухъ изъ этихъ приходоѡвъ—Вѣрюжскомъ и Кулойско-Одигитріевскомъ существуютъ земскія училища, а въ третьемъ—Дмитріевскомъ, церковно-приходская школа, но въ школьныхъ бібліотекахъ ихъ нѣтъ книгъ противу-раскольническаго содержанія.

Карты уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, Вельское Отдѣленіе не имѣетъ.

III.

Въ истекшемъ учебномъ году въ составъ Вельскаго Отдѣленія входили слѣдующія лица: предсѣдатель—священникъ Николай Слѣдниковъ; члены: протоіерей Павелъ Вознесенскій, статскій совѣтникъ Николай Аввакумовичъ Павлушковъ, непрѣмѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Петръ Николаевичъ Духанинъ, завѣдывающій учитель Вельскаго городскаго училища Николай Николаевичъ Левицкій, уѣздный исправникъ Эдуардъ Игнатьевичъ Луцкевичъ, предсѣдатель Вельской земской управы Иванъ Васильевичъ Чертовскій и о.о. наблюдатели школы: священники Іоаннъ Тодорскій, а за увольненіемъ его въ концѣ учебнаго года по прошенію, Константинъ Земляницянъ, Михаилъ Мальцевъ, Викторъ Фіолетовъ и Левъ Заваринъ.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ въ истекшій годъ состояли мѣстные приходскіе священники; за исключеніемъ 2-го класса Верховской двухклассной школы, гдѣ занятія по Закону Божію поручены были учителю Николаю Цевгову, какъ кончившему полный курсъ духовной семинаріи. По отзывамъ о.о. наблюдателей, законоучители вполне способны, усердны и съ любовью относились къ преподаванію Закона Божія въ школахъ. Въ отношеніи религіозно-нравственнаго воспитанія они приучали дѣтей заботливо относиться ко вся-

кому доброму дѣлу: усердію къ молитвѣ, истовому изображенію крестнаго знаменія, благоговѣнію къ храму Божію и священнымъ предметамъ, къ чтенію и пѣнію за церковными службами; выясняли обязанности предъ Царемъ, родителями, начальниками; располагали къ почтенію старшихъ, миролюбію и согласію между собою въ школь и между сверстниками дома. По праву завѣдывающихъ школами и вмѣстѣ съ тѣмъ въ заботѣ о возможно лучшемъ развитіи дѣтей и въ умственномъ отношеніи—законоучители давали совѣты учителямъ,—какъ вести учебное дѣло, какъ обходиться съ учениками, а прихожанъ своихъ мѣрами убѣжденія старались расположить къ обученію дѣтей въ школь и не отвлекать ихъ безъ крайней нужды отъ посѣщенія уроковъ.

Съ особливою похвалою о.о. наблюдатели отзываются о дѣятельности: учителя Закона Божія 2-го класса Верховской школы Николая Певгова; законоучителей священниковъ—Заручевской школы—Павла Попова, Раменской—Николая Мальцева, Лиходіевской—Константина Озеркова, Сидоро-Слободской—Іоанна Сергіевскаго, Верхопуйской—Алексѣя Воскресенскаго, Ракулококпенской—Александра Лаврова. Объ этомъ послѣднемъ о. наблюдатель, между прочимъ, даетъ слѣдующій симпатичный отзывъ: „Сердечныя, задушевные отношенія между учениками и законоучителемъ Ракулококпенской школы,—когда первые откровенно высказывали свои недоумѣнія, или просили разъясненія, чего не поняли при чтеніи, или забыли прежде рассказанное,—когда послѣ урока заявляли свои нужды, или когда спрашивали: „вѣрно ли я объяснилъ изъ Евангелія такое-то мѣсто, читая своимъ роднымъ, „или“ какъ перевести такое-то слово, о которомъ его спрашивали, а онъ не зналъ“,—оставляли въ свидѣтелъ такой бесѣды глубокое, чарующее впечатлѣніе“.

Преподавателями предметовъ состоятъ слѣдующія лица:

Названіе школѣ.	Званіе, имя и фамилія учителя или учительницы.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени въ учебной службѣ
Въ Верховской школѣ.	Учитель 2-го класса Николай Певговъ.	Кончилъ курсъ въ духовной семинаріи.	Съ 1 Сентября 1889 года.

Названіе школь.	Званіе, имя и фамилія учителя или учительницы.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени въ учебной службѣ.
Въ Верховской школь.	Учитель 1-го класса, личный почетный гражданинъ Василій Федышинъ.	Въ сельскомъ училищѣ, имѣетъ свидѣтельствъ на учител. званіе.	Въ наст. должн. съ Марта 1888 года.
Заручевской	Дочь чиновника Марія Прокосева.	Кончили курсъ	Съ 1 Окт. 1887 года.
Григоровской.	Діаконская дочь дѣвица Анна Шайтанова.	въ	Съ 1 Окт. 1888 года.
Шабановской.	Пономарская дочь дѣвица Градислава Кириллова.	Вельскомъ	Съ 1 Ок- тября 1887 года.
Лиходіевской	Крестыанская дочь дѣвица Агнія Брегалова.	женскомъ	1887
Ракулококшенской.	Крестыанская дѣвица Ольга Попова.	двухклассномъ	года.
Сидоро-Слободской.	Дочь псал. дѣвица Марія Сабурова.		Съ 1 Окт. 1889 года.
Ширыхановской.	Дочь псалом. дѣвица Марія Рудакова.	училищѣ.	Съ 1-го Октября 1887
Верхопуйской.	Діаконская вдова Наталія Глубоковская	Получила домашнее образов.	1887
Никольской	Дочь священ. дѣвица Александра Кирикова	Въ Тотем. жен. прогимназіи.	года.
Кочеварской	Дочь псалом. дѣвица Александра Правдина	Кончили курсъ въ бывшемъ	Съ 1 Окт. 1888 года.
Усть-Подюжской.	Дочь свящ. дѣв. Елизаветѣ Жаворонкова.	Успенскомъ училищѣ при	Съ 1-го Октября 1889
Жиховской.	Дочь діакона дѣвица Любовь Озеркова.	Вологодскомъ жен. монастырѣ.	года.
Раменской.	Псаломщикъ Иванъ Чульковъ.	Кончилъ курсъ дух. семинаріи.	Съ 1 Январ. 1890 года.
Ракульской.	Священникъ Павелъ Поповъ.	Выбылъ изъ сред. отд. дух. семин.	Съ 1 Окт. 1889 года.

Названіе школь.	Званіе, имя, и фамилія учителя или учительницы.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени въ учебной службѣ.
Ростовской	Священникъ Константъ Земляничинъ.	Студентъ дух. семинаріи.	Съ 18 Нояб. 1885 года.
Никифоровской.	Священникъ Іоаннъ Исполиновъ.	Кончилъ курсъ духовной семин.	Съ 5 Нояб. 1885 года.
Дмитріевской	Діаконъ Ѳеодоръ Кузнецовъ.	Изъ 3-го кл. семинаріи.	Съ 5 Окт. 1887 г.

Священники-учители школь Ракульской, Ростовской и Никифоровской,—состоя въ приходахъ съ небольшимъ населеніемъ, весьма рѣдко отвлекаются отъ занятій. Въ экстренныхъ случаяхъ, при отлучкахъ для требоисправленій, въ Никифоровской школь священника замѣняетъ проживающая у него кончившая курсъ въ Вельскомъ женскомъ училищѣ крестьянская дѣвица Евгенія Некрасова, въ Ракульской школь—дочь священника Елизавета, кончившая курсъ въ бѣвшемъ Успенскомъ училищѣ при Вологодскомъ женскомъ монастырѣ; въ Ростовской же школь священникъ назначаетъ учащимся самостоятельную работу, при чемъ надъ дисциплиной въ классѣ и исполненіемъ работъ слѣдитъ старшій и лучшій по успѣхамъ ученикъ.

Учители школь: Дмитріевской—діаконъ Кузнецовъ и Раменской—псаломщикъ Чулковъ никогда не отвлекаются отъ занятій въ учебное время, потому что въ Дмитріевскомъ приходѣ, кромѣ діакона, есть два псаломщика, а Раменскій приходъ на столько малъ по населенію, что участіе псаломщика въ какомъ либо экстренномъ требоисправленіи едва ли можетъ случиться даже разъ въ теченіи года.

О.о. наблюдатели въ своихъ отчетахъ о состояніи школь заявляютъ, что всѣ учителя и учительницы. были весьма усердны къ своему дѣлу и признаютъ достаточно опытными въ веденіи его. Особеннымъ трудолюбіемъ, своею опытностію и выдающимися успѣхами въ истекшій годъ заявили себя учителя школь: 2 класса Верховской—Николай Цевговъ, Раменской—Иванъ Чулковъ, Ракульской священникъ Поповъ, Дмитріевской—діаконъ Кузнецовъ и учительницы: Лиходіевской—

Агнія Брегалова, Жиховской—Любовь Озеркова, Заручевской—Марія Прокошева и Кочеварской—Александра Правдина.

IV.

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись въ истекшій учебный годъ слѣдующіе учебники и учебныя пособія: по Закону Божію—въ однихъ „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ прот. Смирнова, въ другихъ—прот. Соколова и „начатки христ. ученія“; пособіями были—Св. Евангеліе и въ нѣкоторыхъ школахъ Библія, чтенія изъ четырехъ Евангелистовъ и изъ книгъ Ветхаго Завета. Изъ наглядныхъ пособій есть картины по Священной Исторіи изд. Сидорскаго и Фену, карты Палестины и картины, объясняющія Божественную литургію.

Картины по Св. Исторіи изд. Сидорскаго находятся въ 1-мъ классѣ Верховской школы и въ Заручевской; изд. Фену—во 2 кл. Верховской школы, въ Никифоровской, Ростовской, Ракульской, Раменской, Верхопуйской, Устьподюжской, Шабановской, Жиховской, Сидорослободской, Ракулококшенской Никольской и Дмитріевской.

Карты Палестины и картины, объясняющія Божественную литургію, находятся въ 1-мъ классѣ Верховской школы, въ Лиходіевской, Кочеварской, Устьподюжской, Шабановской, Ракулококшенской, Никольской и Дмитріевской школахъ.

По русскому языку: обученіе грамотѣ ведется при пособіи подвижной азбуки, книгами же для чтенія служатъ буквари изд. Св. Синода, „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго и „Солнышко“ Радонежскаго; въ нѣкоторыхъ школахъ употребляется также для чтенія книга Баранова „Наше родное“. При обученіи правописанію служатъ пособіемъ „Азбука правописанія“ и „Элементарный курсъ грамматики“—Тихомірова. По славянскому языку, по ознакомленіи съ нѣкоторыми особенностями славянскихъ буквъ и титлами, дѣти читали сначала по таблицамъ краткихъ молитвословій и молитвы Господней,—а потомъ Евангеліе, часословъ и псалтирь. При обученіи каллиграфіи пособіемъ предлагались прописи Гербача, по ариметикѣ же—задачники Гольденберга, Воронова, Лубенецъ и Евтушевскаго и большіе классные счеты. Пособіемъ для учителей при преподаваніи ариметики служила методика Гольденберга.

Во второмъ классѣ Верховской школы го Закону Божію

учебниками были—Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго За-
вѣта въ объемѣ гимназическаго курса прот. Соколова, церков-
ная исторія для городскихъ училищъ прот. Смирнова и крат-
кое ученіе о Богослуженіи Православной церкви—прот. Соко-
лова. По славянскому языку читались Библия, Св. Евангеліе,
Часословъ, Псалтирь и Октоихъ. Свѣдѣнія изъ грамматики
русскаго языка изучались практически, пособіемъ же для учи-
теля служилъ „Курсъ систематическаго диктанта“ Классовскаго.
Книгою для чтенія была „Родина“ Радонежскаго, а по арие-
метикѣ задачки, употребляющіеся въ одноклассныхъ шко-
лахъ. Русская исторія проходила по рекомендованному про-
граммою учебнику Пуцыковича, при сообщеніи географическихъ
свѣдѣній пособіемъ служили—географія Пуцыковича и полный
географическій атласъ Ильина. Для обученія пѣнію приобрьте-
ны были нотные учебные обиходъ и октоихъ и руководство
къ пѣнію Соловьева.

Въ истекшемъ учебномъ году въ библіотеки церковно-
приходскихъ школъ разослано 323 экз. учебниковъ, получен-
ныхъ бесплатно изъ Вологодскаго Епархіального Училищнаго
Совѣта, 162 экз. учебниковъ и 671 экз. книгъ для вѣклас-
снаго чтенія, приобрьтенныхъ на средства Вельскаго Отдѣле-
нія. При всемъ этомъ, въ виду увеличивающагося числа уча-
щихся и исключенія изъ употребленія вѣтхихъ книгъ, многія
церковно-приходскія школы, по заявленію о.о. наблюдателей,
нуждаются въ пополненіи своихъ библіотекъ учебниками, — по-
чему Вельскимъ Отдѣленіемъ и сдѣлано уже распоряженіе объ
удовлетвореніи всѣхъ нуждъ въ книгахъ къ началу наступаю-
щаго учебнаго года, а также о приобрьтеніи картинъ по Св.
Исторіи, картъ Палестины и картинъ, объясняющихъ Боже-
ственную литургію, въ тѣ школы, гдѣ ихъ не было въ прош-
ломъ году.

Всѣ учащіеся безъ исключенія, какъ бѣдные, такъ и дѣти
достаточныхъ родителей, пользовались готовыми учебниками
изъ мѣстныхъ школьныхъ библіотекъ. Тоже должно сказать и
о класныхъ принадлежностяхъ, которыхъ было приобрьтено
въ истекшемъ году на средства Отдѣленія на 73 руб. 22 коп.

(Продолженіе впереди).

Ж У Р Н А Л Ы

коммисіи по покупке дома для устройства въ г. Вологдѣ свѣчнаго епархіальнаго завода.

№ 17, Ноября 20 дня, 1890 года.

Слушали: I. Счетъ подрядчика Егора Постникова, отъ 30 Октября 1890 г., по которому причитается ему къ уплатѣ: а) за кладку кирпичныхъ стѣнъ въ зданіи завода, при чемъ уложено 119 т. кирпичей, по 2 р. 85 к. съ тысячи 339 руб. 15 коп.; б) за набивку свай, укладку плотины подъ зданіе завода и кочегарки и укладку бута въ количествѣ 24 куб. саж., по 6 руб. за куб. саж., 144 р.; за 2 куб. сажени глины, по 5 руб. за саж., 10 р. и г) подвозку камня со двора общежитія 2 р., всего 495 р. 15 к. На семь счетѣ надпись архитектора: „счетъ нахожу правильнымъ на 495 р. 15 к. и работы произведенными удовлетворительно“.

Справка. Работа поручена Постникову по журналу Коммисіи отъ 13 Августа 1890 г. за № 11.

II. Счетъ подрядчика А. Ив. Левина, отъ 29 Октября 1890 г., по которому слѣдуетъ уплатить ему за 14^{1/2} дней поденной плотничной работы, по 80 коп. въ день, и за корчеваніе березъ 25 рабочимъ по 28 коп. на каждаго, 7 руб., всего 18 руб. 40 коп. На семь счетѣ удостовѣреніе архитектора, что работы дѣйствительно произведены въ натурѣ.

III. Счетъ купца В. Ив. Грачева, отъ 1 Ноября 1890 г., по которому слѣдуетъ уплатить ему за 39^{1/2} ф. олифы, по 13 коп. за ф., 5 р. 13 к. и 22 ф. муміи, по 12 коп. за ф., 2 р. 64 коп., всего 7 р. 77 к. Архитекторъ удостовѣрилъ своею подписью, что матеріалы доставлены доброкачественные.

IV. Счетъ крестьянина Александра Ѳедорова Сивкова, отъ 7 Ноября, 1890 г., по которому слѣдуетъ уплатить ему за 4682 п. извести, по 9^{1/2} коп. за пудъ, 444 р. 79 к. и 3 куб. саж. бутоваго камня, по 23 р. 50 к. за сажень, 70 р. 50 к., всего 515 р. 29 к.

Справка. Доставка извести для постройки воскотопильнаго завода поручена Сивкову по журналу Коммисіи отъ 13 Августа 1890 г. за № 11. Надпись архитектора: Количество матеріаловъ показано вѣрно. Означенные матеріалы доставлены доброкачественными.

V. Счетъ купца Щучкина, отъ 2 Ноября 1890 г., по которому причитается ему къ уплатѣ за матеріалы доставленныя съ 13 Августа по 2 Ноября, а именно: за 1 п. 25 ф. гвоздей однетесу, 6 р. 55 к., въ томъ числѣ 1 п. 15 ф. по 9 коп. за фунтъ и 10 ф. по 16 к.; за 3 п. 15 ф. проволочныхъ 11 р. 70 к., въ числѣ коихъ 5 ф. по 12 коп., 20 ф. по 10 к., 10 ф. по 11 к., 2 п. по $7\frac{3}{4}$ к. и 20 ф. по 9 коп.; 21 ф. толевыхъ—4 р. 20 к., по 20 коп. за фунтъ; 30 фун. двоетесу кованаго, по 7 коп. за ф., 2 р. 10 к.; 3 ф. лубочныхъ 65 коп.; 5 п. 28 ф. двоетесу 14 р. 29 к., въ томъ числѣ 5 п. 20 ф. по $6\frac{1}{2}$ коп и 8 ф. по 8 коп.; за 4 п. ужиму, по 2 р 40 к. за пудъ, 9 р. 60 к., за 1 п. купорныхъ 6 р.; за 7 п. 15 ф. круглаго желѣза 14 р. 4 к., въ томъ числѣ $38\frac{1}{2}$ ф. по $4\frac{3}{4}$ к. за фунтъ, 6 п. $6\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 90 к. за пудъ и 10 ф. по 5 коп.; за 111 п. 36 ф. плоскаго желѣза, по 1 р. 90 к. за пудъ, 212 р. 59 к.; за 12 п. $24\frac{1}{4}$ ф. граннаго, по 2 р. 40 к. за пудъ, 30 р. 27 к.; за 17 ф. шиннаго, по $4\frac{1}{2}$ коп. за фун., 77 коп.; за 9 п. рельсъ, по 1 р. 40 к. за пудъ, 60 коп.; за 150 п. листоваго желѣза, по 3 р. 10 к., 465 р., за $3\frac{1}{2}$ ф. проволоки, по 20 коп. за ф., 70 коп. и 16 фун. веревокъ на 1 р 90 к., всего на 792 р. 96 к. Надпись архитектора: количество матеріаловъ показано вѣрно. Означенныя въ отчетѣ матеріалы доброкачественныя.

VI. Счетъ подрядчика К. И. Маймистова, отъ 4 Ноября 1890 г., по которому слѣдуетъ уплатить ему: за устройство желѣзной кровли на воскотопильномъ заводѣ, на что употреблено 118 п. желѣза, по 30 коп. съ пуда, 35 р. 40 к., за устройство водосточныхъ желобовъ на протяженіи 42 саж. 1 арш., по 25 коп. съ сажени, 10 р. 58 к., за работу водосточныхъ трубъ на протяженіи 26 погонныхъ сажень, по 25 коп. съ сажени, 6 р. 50 к., всего 52 р. 48 к. Надпись архитектора: „Означенныя въ счетѣ работы произведены удовлетворительно и изъ матеріала доброкачественнаго“.

VII. Счетъ подрядчика А. Д. Малышева, отъ 5 Ноября 1890 г., по коему причитается ему къ уплатѣ: за поденныя плотничныя работы съ 13 Августа по 6 Сентября сего года, за 80 рабочихъ дней, по 4 р. 50 к. въ недѣлю на каждаго рабочаго, 59 р. 79 к.; съ 12 Сентября по 1 Октября, за 82 рабочихъ дня, по $66\frac{2}{3}$ коп. на рабочаго въ день, 54 р. 66 к. и съ 1 Октября по 26 число—за 429 рабочихъ дней, по $61\frac{2}{3}$ коп въ день, 264 р. 52 к., за устройство заборовъ на протя-

женіи 233 пог. саж., по 80 коп. съ сажени (причемъ удерживается по 20 коп. съ сажени) 186 р. 40 к., за подготовку матеріала для 50 кроватей, по 3 руб., 150 р., за укладку балокъ въ заводѣ 5 р., за перекопку столбовъ по межѣ отъ крестьянина Козлова 10 р., за устройство образцовой кровати 10 р. и за отрядную работу: за окатку лѣсу, за уборку дровъ, корчеваніе оставшихся березъ, подборку и покрытіе кирпича— 100 р., а всего 840 р. 37 к. Надпись архитектора: „Означенныя въ счетѣ работы произведены удовлетворительно“.

Справка. Плотничныя работы поручены Малышеву по журналу Коммисіи отъ 13 Августа 1890 г. за № 11.

VIII. Счетъ торговца лѣсомъ Лабзина, отъ 16 Октября 1890 г., по которому слѣдуетъ уплатить ему за 15 еловыхъ деревъ, въ 12 арш. и въ 1¹/₂ и 2 вер., по 15 коп. за дерево. 2 р. 25 к. и 28 деревъ, отъ 2¹/₂ до 3 вер., по 35 коп. 9 р. 80 к., всего 12 р. 5 к. Надпись архитектора: „Доставленные по счету матеріалы доброкачественны“.

IX. Счетъ купца В. Н. Семенкова, отъ 6 Ноября 1890 года, по которому слѣдуетъ уплатить ему за 46 п. 15 ф. смолы, по 65 к. за пудъ, 30 р. 13 к. и 37 полстей войлочныхъ, по 40 коп., 14 р. 80 к., всего 44 р. 93 к. Надпись архитектора: „Выписанные въ счетѣ матеріалы доставлены доброкачественны“.

X. Счетъ начальника исправительнаго арестантскаго отдѣленія, отъ 15 Ноября 1890 г., по которому слѣдуетъ уплатить: за 9¹/₄ куб. саж. песку, по 7 р. 25 к. за саж., 67 р. 6 к. и 7¹/₃ куб. саж. щебня, по 10 руб. за сажень, 73 руб. 33 коп., всего 140 р. 39 к. На семь счетѣ надпись архитектора: „По сему счету матеріалы доставлены вѣрно“.

Справка. Доставка песку поручена начальнику арестантскаго отдѣленія по журналу Коммисіи отъ 13 Августа за № 11.

XI. Счетъ кузнеца В. Полканова, отъ 10 Ноября 1890 года, по которому причитается ему уплатить: 36 р. 75 к. за ковку закладныхъ крюковъ для дверей, 18 рѣшетокъ въ окна и скобъ для стропиль, изъ 36 п. 30 ф. желѣза, по 1 р. съ пуда; 18 р. 85 к. за ковку дверныхъ петель къ заводу и дровяному сараю, изъ 12 п. 23 ф. желѣза, по 1 р. 50 к. съ пуда; 2 р. за оковку двухъ мѣръ для песку; 18 р. 40 к. за 92 сворки связей, по 20 коп. за сворку; 1 р. 2 к. за 17 засововъ, по 6 коп. за каждый; 55 коп. за 22 раслинки, по 2¹/₂ к. каждый;

30 коп. за перерубку рельсы: 1 р. 40 к. за 14 планокъ подь балки, по 10 коп за каждую; 1 р. 20 к. за 12 каракуль для карнизовъ, по 10 к.; 7 руб. за 140 костылей для кровли, по 5 коп. каждый; 9 р. за 180 врюковъ для желобовъ на кровлѣ, по 5 коп. за крюкъ; 4 р. 50 к. за 45 ухватовъ для водосточныхъ трубъ, по 10 к. за каждый; 2 руб. за 10 оттугъ къ водосточнымъ трубамъ, по 20 коп. за каждую; 8 р. 32 к. за 104 болта для навѣса петель, по 8 к. за болтъ, а всего 111 р. 29 к. Надпись архитектора: „Матеріалы по заборной книжкѣ показаны вѣрно, а работы произведены удовлетворительно“.

ХІІ. Заявленіе предсѣдателя Коммиссіи, священника Всеволода Сиземскаго: „Крестьянинъ Павелъ Ивановъ Ваулинъ, по порученію Коммиссіи, съ конца Іюля мѣсяца по 8 Ноября сего 1890 г., исполнялъ обязанности десятника при постройкѣ свѣчнаго завода, посему прошу Коммиссію назначить ему, Ваулину, за труды его подобающее вознагражденіе“.

Остановили: Съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, изъ суммъ свѣчнаго завода уплатить: 1) подрядчику Постникову четыреста девяносто пять руб. пятнадцать коп., по счету его отъ 30 Октября 1890 года, за произведенныя имъ работы, которыя, по освидѣтельствованіи Коммиссіей при участіи архитектора, найдены вполнѣ удовлетворительными. 2) Подрядчику Левину, по счету его отъ 29 Октября 1890 г., восемнадцать рублей 40 копѣекъ. 3) Купцу Грачеву, по счету его отъ 1 Ноября 1890 г., семь руб. 77 коп. 4) Крестьянину Сивкову—выдать пятьсотъ пятнадцать рублей двадцать девять коп., по счету его отъ 7 Ноября сего года. 5) Въ лавку Щучкина уплатить семьсотъ девяносто два рубля девяносто шесть коп., по счету отъ 2 Ноября 1890 г. 6) Подрядчику Маймистову—пятьдесятъ два руб. сорокъ восемь коп., по счету его отъ 4 Ноября 1890 года, за удовлетворительно произведенныя имъ кровельныя работы. 7) Подрядчику Малышеву уплатить восемьсотъ сорокъ руб. тридцать семь коп., по счету его отъ 5 Ноября 1890 г., за всѣ, по свидѣтельству Коммиссіи, удовлетворительно произведенныя имъ плотничныя работы. 8) Торговцу лѣсомъ Спиридону Михайлову Лабзину двѣнадцать руб. пять коп., за лѣсные матеріалы, по счету отъ 16 Сентября 1890 г. 9) По счету купца Семенкова, отъ 6 Ноября 1890 г., уплатить сорокъ четыре руб. девяносто три коп. 10) Выдать начальнику арестантскаго отдѣленія, по счету отъ 15 Ноября 1890 г., сто сорокъ руб. тридцать девять коп. 11) Кузнецу

Полканову выдать, по счету его отъ 10 Ноября 1890 г., сто одиннадцать руб. двадцать девять коп. 12) Во вниманіе къ тому, что десятникъ Ваулинъ болѣе трехъ мѣсяцевъ неотлучно находился на постройкѣ, слѣдилъ за производствомъ всѣхъ работъ и исправностію рабочихъ, записывалъ доставку матеріаловъ и количество рабочихъ на подневныхъ работахъ, вообще же всѣ порученія Коммиссіи исполнялъ всегда добросовѣстно и аккуратно, Коммиссія полагала бы выдать ему, Ваулину, за труды его, съ Іюля по 8 Ноября сего 1890 г., пятьдесятъ рублей изъ суммъ свѣчнаго завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Ноября 1890 г. за № 1240: „Исполнить“.

№ 18, Декабря 12 дня, 1890 г.

Слушали: Отношеніе архитектора Строительнаго Отдѣленія Петра Александровича Ѳедорова, отъ 15 Ноября 1890 года за № 80, въ коемъ просить Комитетъ по свѣчному управленію выдать 4⁰/₁₀₀ плату за наблюденіе по производству работъ, съ суммы израсходованной въ 1890 г. на устройство новаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Справка. На устройство свѣчнаго завода расходувано въ семь 1890 г. 8169 р. 8 коп.—Въ ст. III, п. 4 Стр. уст. значится: „По всѣмъ работамъ, которыя производятся чинами Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій, отчисляется четыре процента съ торговой цѣны, а при хозяйственномъ завѣдываніи 4⁰/₁₀₀ съ суммы, исчисленной по прежнимъ договорнымъ цѣнамъ“. Въ журналѣ епархіальнаго съѣзда 1889 г., отъ 27 Января за № 19, съ утвержденія Его Преосвященства, определено: „какъ устройство новаго зданія для завода, такъ и покупка готоваго дома должны быть произведены съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію архитектора“.

Постановили: Съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, выдать архитектору Ѳедорову, за наблюденіе за постройкой свѣчнаго завода, 4⁰/₁₀₀ съ суммы въ 8169 руб. 8 к., триста двадцать шесть рублей семьдесятъ шесть копѣекъ (326 руб. 76 коп.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, покорнѣйше проситъ оказать посильную помощь этому благу дѣлу.

Продолжается подписка на 1891 годъ (2-й годъ изданія).

НАУКА и ЖИЗНЬ

ОЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспеціалистамъ слѣдить за успѣхами знанія.

Текстъ иллюстрируется множествомъ роскошныхъ гравюръ, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается не менѣе 400 гравюръ.

Въ годъ годъ выходитъ 52 №№, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ.

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Общепопятныя статьи по всеѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ **ПЯТЬ руб.** и на полгода **ТРИ рубля.**

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за три семикоп. почтовыхъ марк. и № 1 за одну такую же марку. Есть полные экземпляры за 1890 годъ.

Адресъ: Москва, Редакція журнала „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, домъ Шильдбахъ).

Ред.-Издатель Др. М. Н. Глубоковскій.

ВНИМАНІЮ КАЖДАГО ГРАМОТНАГО И ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВѢКА.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи и всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ОБЪЯСНЕНІЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ
ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ

Изданіе А. Гарбель и К^о.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, Б. Гнѣзди-
ковскій пер., д. Мартыновой.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп. (Вышло уже десять выпусковъ).

Безплатныя приложенія: географическія карты; хромо-
литографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты
историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ
поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнейшихъ
европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ,
замѣчательныхъ водопадовъ, пещеръ и проч. и проч.

Подписка принимается исключительно въ главной
конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ
съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ
3 рубля. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь
можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ
къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 к. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, архео-
логии, археографіи, астрономіи, ботаники, военной науки, все-
мїрной исторіи, геогнезиса, географіи, гидротехники, зоологіи,
искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литогра-

фіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психології, соціології, телеграфіи, теології, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, філологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химии, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

Адресъ для писемъ: А. Гарбель и К^о. Москва. 10.—9.

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются:

1. ОПИСАНІЕ ВОЛОГОДСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА (съ рисункомъ собора). Составл. *Н. Суворовымъ*, бывшимъ преподавателемъ Вологодской семинаріи, Императорскихъ русскихъ ученыхъ Обществъ: Археологическихъ—Санктпетербургскаго и Московскаго—членомъ корреспондентомъ, Географическаго—членомъ сотрудникомъ, Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности—членомъ сотрудникомъ и Вологодскаго Губернскаго Статистическаго Комитета—дѣйствительнымъ членомъ. Москва. 1863 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

2. ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ВОЛОГДѢ, съ указаніемъ на ея церковныя древности и другія достопримѣчательности. *Н. С. Вологда*. 1874 г. Цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп.

3. ОПИСАНІЕ СПАСООБЫДЕННОЙ ВСЕГРАДСКОЙ, ЧТО ВЪ ВОЛОГДѢ, ЦЕРКВИ. *Н. Суворова*. Вологда 1879 года. Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 коп.

4. СЕМИДЕСЯТИНАТИЛѢТІЕ ВОЛОГОДСКАГО ДУХ. УЧИЛИЩА. Вологда. 1889 г. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

Апрѣля 15.

№ 8.

1891 года.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Призръ на смиреніе рабы своя (Лук. 1, 48)

Вотъ добродѣтель Пресвятой Дѣвы, за которую Она, по собственнымъ словамъ Ея, сподобилась великой чести быть Матерію Господа. Не молитва, постъ, цѣломудріе, вѣра, любовь и всѣ другія добродѣтели, которыя украшали душу Пресвятыя Дѣвы, привлекли на Нее особое благоволеніе Божіе. Привлекло его на Нее смиреніе—добродѣтель, по нашему мнѣнію, незначительная, и у насъ мало цѣнимая, а иногда даже презираемая.

Но не такъ смотритъ на смиреніе Богъ. *На кого воззрю, говорилъ Опъ еще чрезъ пророка, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ* (Ис. 66, 2). И Иисусъ Христосъ, Самъ смирившись до зрака раба и смерти крестной, всѣхъ и всегда прежде всего училъ смиренію и царство небесное обѣщалъ смиреннымъ. *Блаженни нищій духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное. Иже смирится яко отроча, той есть болій въ царствіи небесномъ* (Мѣ. 18, 4). Такъ высоко цѣнитъ Господь смиреніе!

И удивительно ли? Обратите вниманіе на воспоминаемое сегодня благовѣщеніе воплощенія Бога Слова и посмотрите, могло ли оно совершиться, если бы Пресвятая Дѣва не была такъ глубоко смиренна и отъ того покорна волѣ Божіей?

Для воплощенія Бога Слова недостаточно было соизволенія Отца послать Сына Своего въ нашъ грѣшный міръ для спасенія насъ погибающихъ, недостаточно и согласія Сына исполнить волю Отца Своего; для этого нужно было еще и согласіе послужить тайнѣ воплощенія Той, которая должна была содѣлаться небомъ и престоломъ Божества. Въ этомъ удостовѣряетъ насъ то, что Архангелъ, исполнявшій, безъ сомнѣнія, въ точности волю Пославшаго его, не ограничился словомъ благовѣщенія великой тайны и не прекратилъ своей бесѣды съ Пресвятою Дѣвою до тѣхъ поръ, пока не услышалъ отъ нея слова согласія. Значить такъ должно было быть; значить того требовали Божія премудрость и воля. И это естественно! Господь, сотворившій насъ безъ насъ, спасаетъ васъ не безъ нашей воли; иначе за чѣмъ бы было и приходитъ Спасителю въ міръ, если бы дѣло спасенія могло устроиться однимъ всемогуществомъ Божиимъ?

И вотъ за этимъ-то согласіемъ послужить тайнѣ вочеловѣчія Бога Слова и посланъ былъ на землю Архангелъ Гавріиль, одинъ изъ ближайшихъ къ престолу Божию ангеловъ. Онъ, слетѣвъ съ небесныхъ круговъ въ Назаретъ, приде къ Дѣвѣ Маріи. Явленіе ангеловъ для Маріи не было, вѣроятно, необыкновеннымъ явленіемъ. По преданію, ангелъ являлся къ Ней ежедневно и приносилъ пищу, когда Она жила при храмѣ. Поэтому явленіе Архангела не могло подѣйствовать на Пресвятую Дѣву ни смущающимъ, ни тѣмъ болѣе устрашающимъ образомъ. Но Она, по замѣчанію Евангелиста, *видѣвши* Архангела, *смутилась*—отъ чего же? Смутилась не отъ видѣнія Архангела, а отъ словеси его, отъ того необычайнаго привѣтствія, съ которымъ онъ, явившись, обратился къ Ней. *Радуйся*, говоритъ Онъ Ей, *благодатная*, т. е. особенно благословенная Богомъ, надѣленная особенными Божественными дарами и тѣмъ высокопревосходящая другихъ обыкновенныхъ людей,—*радуйся, Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ*, т. е. Ты выше, лучше, блаженнѣе всѣхъ женъ всего рода человѣческаго. При-

вѣтствіе Архангела дѣйствительно неслыханное на земли! Но что же въ немъ смущающаго или устрашающаго? Не вызвало ли бы, напротивъ, оно въ насъ чувства самодовольства и самоулаженія? Да, въ насъ грѣшныхъ оно вызвало бы эти нечистыя чувства. Не такова Пресвятая Дѣва. Она, при такомъ привѣтствіи, подобно человѣку внезапно поднятому на высоту, смутилась и размышляла, что бы значило это необычайное привѣтствіе. Она, можетъ быть, приблизительно думала такъ: правда, я отрасль славнаго рода Давидова, но отрасль засохшаго древа, отрасль забытая всѣми, заброшенная въ презрѣнный Назаретъ, въ домъ древодѣла, черными трудами рукъ своихъ зарабатывающая насущный хлѣбъ. Правда и то, что я воспитывалась при храмѣ, подъ руководствомъ такихъ опытныхъ ревнителей благочестія, какъ старецъ Сусеонъ и пророчица Анна, но внутреннее чувство говоритъ мнѣ, что я, при всѣхъ своихъ стараніяхъ, далека отъ того совершенства, къ которому предназначенъ человѣкъ,—отъ совершенства быть подобнымъ Отцу небесному. Правда наконецъ и то, что будетъ мнѣ жена, удостоившаяся особенной милости Божіей, и благословеннѣе всѣхъ женъ. Но это Матерь Эммануила и я молила и молю Господа удостоить меня счастья хотя увидѣть эту Препоблагословенную, а если можно, то и послужить ей въ качествѣ послѣдней рабы. Какъ бы то ни было, только смущеніе Пресвятой Дѣвы было смущеніе смиреннаго чувства предъ высокою нечаянностію. Въ этомъ удостовѣряютъ дальнѣйшія слова Архангела. Онъ, видя Ея смущеніе и проникая въ Ея мысли, спѣшитъ возвратить Ей миръ и тишину, которыя необходимы Ей для принятія сильнѣйшаго духовнаго свѣта. *Не бойся, Маріамъ, успокоиваетъ Ее Архангелъ, Ты, именно Ты обрѣла благодать у Бога, и потому Ты, а не какая либо иная жена, зачнешь во чревь и родишь Сына и наречешь имя Ему Исусъ, Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Вышняго и воцарится въ дому Иаковли во вѣки и царствію Его не будетъ конца* (Лук. 1, 31—33). Сколько недоумѣній и вопросовъ,

естественныхъ для существа разумнаго, но вмѣстѣ и неразрѣшимыхъ ни для какого ума, должно было породить во всякомъ человѣкѣ, менѣе покорномъ и смиренномъ, чѣмъ Пресвятая Дѣва, это благовѣстіе Архангела! Какъ это можетъ быть, чтобы Безначальный начался, чтобы Невмѣстимый небомъ вселился въ утробу, чтобы Слово стало плотію, чтобы такъ далеко отстоящія одно отъ другаго естества Божеское и человѣческое совокупились въ одномъ лицѣ Богочеловѣка? Нѣтъ, это не естественно, этого быть не можетъ, сказалъ бы всякій, не забывающій своего я. Припомните, что Захарія, отецъ Предтечевъ, человѣкъ и праведный и благочестивый, не хотѣлъ вѣрить Ангелу, возвѣстившему ему о рожденіи женою его сына потому только, что и самъ онъ старъ и жена его въ преклонныхъ лѣтахъ. Между тѣмъ онъ долженъ былъ знать, что старость не всегда исключаетъ рожденіе дѣтей, что Авраамъ, по соизволенію Божию, и въ старости имѣлъ сына. А вѣдь рожденіе въ старости со всѣмъ не то, что рожденіе безъ мужа; вѣдь неизмѣримая разность и между рожденіемъ пророка и рожденіемъ Богочеловѣка. Но Пресвятая Дѣва не думаетъ противорѣчить Архангелу; Она вѣруетъ, что всемогущій Богъ творитъ вся, елика хочетъ. Она недоумѣваетъ и спрашиваетъ Архангела объ одномъ, какъ можно родить Ей, неимѣющей мужа? Вопросъ не любопытства или невѣрія, но любви къ цѣломудрію и дѣвственности. Получивъ отъ Архангела увѣреніе, что Ей, и при зачатіи и рожденіи, не придется жертвовать дѣвствомъ, что она зачнетъ и родитъ Сына не путемъ обыкновеннымъ, а силою Всевышняго, Пресвятая Дѣва съ полнымъ смиреніемъ и покорностію отвѣчаетъ Архангелу: *“се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему.* Я раба Господня,—мнѣ-ли понять тайну, сокровенную отъ вѣкъ и родовъ (Кол. 1, 20), тайну, которую и Ангелы, по любви къ божественному, желаютъ проникнуть (1 Петр. 1, 12), но, по непостижимости божественнаго, не проникаютъ,—мнѣ-ли противиться непостижимой, но несомнѣнно всеблагой волѣ Божіей,—нѣтъ, я только раба Господня и

мое дѣло безирекословно повиноваться Господу; буди же мѣ по глаголу твоему, небесный вѣстникъ Царя Небеснаго“.

Видите ли, слушатели, какъ смиреніе помогло Пресвятой Дѣвѣ выйти изъ неразрѣшимыхъ затрудненій, покориться волѣ Божіей и содѣлаться Богоматерію. Не даромъ же св. отцы говорятъ, что „если самомнѣніе сдѣлало нѣкоторыхъ Ангеловъ демонами, то смиреніе, безъ сомнѣнія, могло бы и демоновъ сдѣлать ангелами, если бы они, укоренившись возлѣ, не потеряли всякую возможность смириться“ (Лѣств. стр. 261, § 1, 3). Не даромъ потому-то и всѣ истинные послѣдователи Христовы чѣмъ болѣе подымались на высоту благочестія и святости, тѣмъ большимъ отличались смиреніемъ не только въ словахъ и поступкахъ, но и въ самыхъ тайныхъ помыслахъ и ничего такъ не боялись и не избѣгали, какъ прираженій гордости, этой отравы и губительницы всего истинно добраго и святаго. Недаромъ и Самъ Богъ иногда судьбами Своими сокрушаетъ гордость человѣка и смиряетъ его, попуская ему испытывать оскорбленія, укоренія, лишенія, униженія „Смиреніе, по словамъ учителя отечественной церкви, есть соль добродѣтелей. Какъ соль придаетъ пищамъ вкусъ, такъ смиреніе сообщаетъ добродѣтелямъ совершенство. Безъ соли пища удобно повреждается: безъ смиренія добродѣтель удобно разтлѣвается гордостью, тщеславіемъ, нетерпѣливостію и погибаетъ“ (Слова Фил. Митр. М. ч. 3, стр. 37).

Господи и Владыко живота нашего! Не дай намъ духа любоначалія и гордости, подай же духъ смиренномудрія! Ей, Владыко Святыи, даруй намъ зрѣти наша прегрѣшенія и, по гордости нашей, не осуждати брата нашего. Аминь.

Священникъ *Николай Алексинъ.*

ИНСТРУКЦІЯ

СВЯЩЕННИКАМЪ-НАБЛЮДАТЕЛЯМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ. (*)

Общія положенія.

§ 1. На основаніи § 21 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, наблюдатели суть ближайшіе руководители церковно-приходскихъ школь въѣреннаго имъ училищнаго округа, назначаемые Епархіальнымъ Архіереемъ, по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ.

Примѣчаніе. Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта могутъ съ своей стороны представлять чрезъ Совѣтъ вниманію Его Преосвященства, для назначенія наблюдателями тѣхъ изъ священниковъ, кои лично имъ извѣстны своею способностію, усердіемъ и опытностію въ веденіи учебнаго дѣла.

§ 2. Кругъ надзора и руководства наблюдателей не ограничивается одними только церковно приходскими школами и дополнительными при нихъ классами, но простирается также на уроки для взрослыхъ, воскресныя школы и домашнія крестьянскія школы грамотности (см. §§ 6, 7 и 8 Высоч. утвержд. прав. о церк.-приход. школахъ).

Примѣчаніе 1-е. Всѣ законоучители и учителя означенныхъ въ семь параграфѣ школь обращаются по всѣмъ дѣламъ и вопросамъ школы къ наблюдателямъ, представляютъ имъ годовые отчеты о состояніи своихъ школь и подчиняются требованіямъ и распоряженіямъ ихъ, какъ ближайшихъ своихъ руководителей (см. § 21 Высочайше утвержд. прав. о церк.-

(*) Инструкція эта составлена, по порученію Тотемскаго Отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ онаго, преподавателемъ Тотемской учительской семинаріи Иваномъ Львовичемъ Волковичъ и резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 Марта, за № 402, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 Марта утверждена.

прих. школахъ; §§ 1, 2, 47, 48, 49 правилъ Волог. Епарх. Учил. Совѣта). Въ потребныхъ случаяхъ они могутъ обращаться и въ Уѣздныя Отдѣленія Епарх. Училищн. Совѣта, которыя также призваны для ближайшаго завѣдыванія церк.-прих. школами (см. § 1 Высочайше утв. правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епарх. Учил. Совѣта).

Примѣчаніе 2-е. Земскія и министерскія начальныя народныя школы, находящіяся въ округѣ наблюдателей, также могутъ подлежать ихъ наблюденію относительно преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго направленія обученія въ сихъ училищахъ, въ томъ случаѣ, когда наблюдатели будутъ уполномочены на это Епархіальнымъ Архіереемъ (см. ст. 17 Высочайше утв. 25 Мая 1874 г. положенія о начальн. народн. училищахъ).

§ 3. Приходское духовенство должно усилить свою дѣятельность въ трудахъ учительства и, для достиженія полнаго успѣха въ этихъ трудахъ, дѣйствовать единодушно съ мѣстной администраціею, съ свѣтскими, преданными православною церквю, лицами и учрежденіями, избѣгая всякой розни съ ними при выполненіи своего призванія,—вотъ общая руководящая идея для совокупной дѣятельности наблюдателей.

§ 4. Отношенія наблюдателей къ церковно-приходскимъ школамъ должны носить педагогическій и нравственный характеръ. Наблюдатели, обязываясь въ учебное время какъ возможно чаще обозрѣвать всѣ школы, ввѣренныя ихъ наблюденію, не только слѣдятъ за неуклоннымъ исполненіемъ всѣхъ распоряженій о церковно-приходскихъ школахъ, но и руководятъ ими, т. е. принимаютъ всестороннее и дѣятельное участіе въ нихъ, служа всѣмъ для всѣхъ (1 Кор. IX, 22) и вспомоествуя развитію и улучшенію школъ. Какъ наиболѣе опытные въ учительствѣ и наиболѣе ревностные священники, наблюдатели распространяютъ педагогическія познанія, разъясняютъ недоразумѣнія учащихся, пробуждаютъ и укрѣпляютъ въ нихъ усердіе и любовь своимъ примѣромъ и непосредствен-

нымъ нравственнымъ вліяніемъ. Однимъ словомъ, наблюдатели всячески содѣйствуютъ тому, какъ лучше и удобнѣе исполнить Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ и помогаютъ духовенству оправдывать то высокое къ нему довѣріе, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ слѣдующихъ священныхъ словахъ: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

§ 5. Если началомъ всякой дѣятельности и всѣхъ обязанностей пастырей церкви къ сопастырямъ должна быть искренняя братская любовь ко всѣмъ, взаимный миръ и согласіе (Дѣян. IV, 72), то это начало должно получить особенную силу во взаимныхъ отношеніяхъ между наблюдателями и подвѣдомственными имъ сопастырями при христіанскомъ просвѣщеніи народа, какъ имѣющемъ великую важность церковную и государственную. Отношенія наблюдателей ко всѣмъ учащимъ въ школахъ не должны носить характера начальствованія надъ ними (1 Петр. V, 3), но должны быть самыя сердечныя, провиѣяутыя истиннымъ доброжелательствомъ и заботливымъ попеченіемъ о нихъ (см. 53 и 59 прав. Апостол., 89 прав. Св. Василия Вел.). Искренность и мягкость отношеній наблюдателей къ подвѣдомственнымъ священникамъ и учителямъ не должны однако-же исключать настойчивости, какую наблюдатели обязаны проявлять въ нужныхъ случаяхъ, требуя отъ означенныхъ лицъ добросовѣстнаго отношенія къ учительскимъ обязанностямъ, согласно съ интересами духовнаго просвѣщенія народа и привлеченія его подъ воспитательное вліяніе церкви.

Примѣчаніе. Если отношенія наблюдателей къ подвѣдомственнымъ имъ школамъ будутъ носить указанный въ двухъ предъидущихъ параграфахъ характеръ, то возможно частыя посѣщенія ими школъ сдѣлаются случаями всегда желательными и радостными для учащихся, учащихся и ихъ родителей и

будутъ содѣйствовать скрѣпленію нравственной съ упомянутыми лицами связи наблюдателей, которая служить главнымъ условіемъ плодотворнаго служенія ихъ.

§ 6. Наблюдатели руководствуются: а) Высочайше утвержденными 13 Іюля 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ; б) Высочайше утвержденными 28 Мая 1888 года, правилами объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епарх. Училищ. Совѣта; в) программами для церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Св. Синодомъ въ 1886 году; г) правилами для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, изданными по опредѣленію Св. Синода отъ 8/15 Октября 1886 года; д) программу отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ Уѣздными Отдѣленіями оныхъ; е) правилами для законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, изданными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; ж) правилами, изложенными въ настоящей инструкціи и з) другими распоряженіями и правилами о церковно-приходскихъ школахъ, издаваемыми Св. Синодомъ, Епархіальнымъ Архіереемъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Уѣздными Отдѣленіями онаго.

Объ организаціи школъ.

§ 7. Наблюдателямъ надлежитъ прилагать энергію и работу не только объ открытіи новыхъ школъ, сколько о поддержаніи и возможно лучшей организаціи существующихъ школъ, о правильномъ внутреннемъ строѣ оныхъ.

§ 8. Во всемъ внутреннемъ строѣ церковно-приходскихъ школъ должна проявляться и господствовать церковность. Церковно-приходская школа должна имѣть въ виду не одно только наученіе питомцевъ своихъ полезнымъ знаніямъ, т. е. наученіе грамотѣ, правописанію, счисленію, но главнымъ образомъ нравственно-религіозное преспѣваніе учащихся, готовить ихъ къ пониманію слова Божія, церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій, къ сознательному, благоговѣйному и дѣятельному участию

въ церковномъ богослуженіи. Однимъ словомъ, церковь должна быть средоточіемъ и свѣточемъ ученія и всей школьной жизни.

§ 9. При обзорѣніяхъ церковно-приходскихъ школъ, наблюдатели удостовѣряются относительно личнаго состава учащихся въ томъ, а) имѣютъ ли они законное право на преподаваніе, т. е. состоятъ ли они въ числѣ членовъ причта, или, если это особо назначенные учителя и учительницы, утверждены ли они въ должностяхъ Епархіальнымъ Архіереемъ (см. § 10 Высоч. утв. прав. о ц.-прих. школахъ), б) учителя церковно-приходскихъ школъ, пріобрѣтшіе свидѣтельство на званіе учителя вачальнаго народн. училища и вынужшіе жребій на поступленіе въ войска, имѣютъ ли тѣ удостовѣренія отъ Епархіальнаго Училищн. Совѣта, которыя требуются отъ нихъ ст. 65 Устава о воинской повинности (см. опредѣленіе Св. Синода отъ 12 Іюня—16 Іюля 1885 г.), в) обладаютъ ли учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ надлежащими умственными и религіозно-правственными качествами: знаніемъ преподаваемаго предмета и способовъ преподаванія, усердіемъ въ отпращиваніи своихъ обязанностей, религіозно-правственною настроенностію, благочестіемъ и знаніемъ православной церковности, и г) каковы внѣшнія отношенія учителей и учительницъ къ духовенству, мѣстнымъ властямъ и къ родителямъ учащихся.

§ 10. Наблюдатели принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы члены причта не уклонялись отъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ особенности священники—отъ прямой ихъ обязанности преподавать Законъ Божій и чтобы непосредственное завѣдываніе церковно-приход. школами возлагалось на другихъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, только въ особливыхъ и исключительныхъ случаяхъ (см. §§ 10, 11 и 19 Высоч. утв. прав. о ц.-прих. школахъ).

§ 11. Если требуются для школъ учителя и имѣются кандидаты, то наблюдатель допускаетъ ихъ къ исполненію учительскихъ обязанностей, при чемъ согласно § 12 Высочайше

утвержд. правилъ о ц.-приход. школахъ, отдаеть преимуще-ство тѣмъ изъ нихъ, которые получили образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ ду-ховнаго вѣдомства. Въ случаѣ же недостатка лицъ, имѣющихъ право на званіе народнаго учителя или учительницы, наблю-датель допускаеть къ временному исполненію учительскихъ обязанностей и стороннее лицо, но съ тою предосторожностію, что тотчасъ же о семъ сообщаетъ Губернатору для полученія отъ него справки о политической благонадежности такого лица, а Губернаторъ такую справку препровождаетъ для свѣдѣнія Преосвященному.

§ 12. Наблюдатель заботится о водвореніи полного со-гласія и единства въ совмѣстной воспитательной дѣятельности приходскаго священника и учащихся церк.-прих. школы. Въ случаѣ же какихъ либо недоразумѣній между ними, наблюда-тель разясняетъ взаимныя должныя отношенія членовъ учи-лищнаго состава, соотвѣтственно §§ 10 и 19 Высоч. утвержд. правилъ о цер.-прих. школахъ, и вообще старается пресѣкать несогласія своимъ непосредственнымъ нравственнымъ вліаніемъ. При безуспѣшности этой мѣры наблюдатель входитъ съ доне-сеніемъ въ Уѣздное Отдѣленіе Епарх. Училищн. Совѣта, по-дробно выясняя всѣ обстоятельства дѣла.

Примѣчаніе. Поелику мѣстный священникъ, какъ духов-ный отецъ, 1) больше, чѣмъ кто либо другой, знаетъ духов-ныя нужды и потребности своихъ насомыхъ и 2) ему ввѣ-ряется нравственный надзоръ за школою (см. § 10 Высочайше утвержд. прав. о церк.-прих. школахъ), то учитель или учи-тельница должны обращаться къ нему во всѣхъ потребныхъ случаяхъ за совѣтомъ и помощію и неуклонно слѣдовать его указаніямъ, относясь къ нему съ подобающимъ уваженіемъ и довѣріемъ

§ 13. При ревизіи учебной части наблюдатели освѣдом-ляются о томъ, а) когда начался учебный годъ и когда на-чалось ученіе послѣ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ,

б) преподаются ли указанные въ § 5 Высочайше утв. правилъ о церк.-прих. школахъ учебные предметы согласно съ программами этихъ предметовъ, в) что именно пройдено изъ каждаго учебнаго предмета въ каждомъ классѣ, г) въ случаѣ отступленій отъ программъ, по какимъ причинамъ эти отступленія допущены и въ какой мѣрѣ они могутъ быть признаны уважительными, д) исправно ли посѣщаютъ школу законоучители и учителя, сколько ими пропущено уроковъ и по какой причинѣ, е) имѣется ли въ школѣ составленное на основаніи программъ ежедневное распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ и выполняется ли оно, ж) имѣются ли въ школѣ и какъ ведутся—классный журналъ, книга для выдачи свидѣтельствъ ученикамъ на право льготы по воинской повинности, книга для ежегоднаго записыванія вновь поступающихъ учениковъ, приходо-расходная книга, каталогъ книгъ, книга для входящихъ и исходящихъ бумагъ и инвентарная опись школьнаго имущества.

(Оконч. въ слѣд. №).

Содержаніе:

1) Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Свящ. Н. Алексина.—2) Инструкція священникамъ-наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.