

Первое письмо.

С. Верховимъ. Мая 27 дня, 1887 г.

Премногоуважаемый кумапекъ, Матвѣй Ивановичъ!

Сегодня намъ пришелъ слухъ о присоединеніи Вашемъ къ Господствующей Всероссійской церкви, что меня и проч. весьма удивляетъ. Какъ намъ хорошо извѣстно, Вы были жаркій и ревностный защитникъ старыхъ церковныхъ обрядовъ, и наше поморское согласіе именовали Соборною, Апостольскою церковію. Кромѣ вѣры нашей, Вы надежды ко спасенію не именовали во всей поднебесной. И какъ Вы оставили древне-православную нашу вѣру и воссоединились съ Велико-Россійскою церковію, которую вы раньше ненавидѣли, отлучались и проч. убѣждали бѣжать отъ нее и отлучаться какъ церкви еретической? У всѣхъ нашихъ единовѣрцевъ Вы были какъ стѣна нерушимая, столбъ и утвержденіе. Всѣ на Васъ только и надѣялись, что при спорахъ съ разновѣрцами могли защитить свою вѣру. И что же Васъ заставило убѣдиться въ неправотѣ нашей старой поморской церкви? Наши всѣ единовѣрцы смотрятъ теперь на Васъ съ большимъ удивленіемъ и съ душевнымъ прискорбіемъ, какъ на нарушителя древняго благочестія. А потому я обращаюсь къ Вамъ со всепокорнѣйшею просьбою: Христа ради не скройте, объясните главные причины Вашего обращенія къ Велико-Россійской церкви. Навѣрно Вы, какъ и мы всѣ не жслаемъ гибели душамъ нашимъ — То Вы, какъ хотите быть евангелическимъ проповѣдникомъ, не скройте, Бога ради, причину переменъ прежде уважаемой религіи. Или, какъ говорятъ, Вы перешли для пріобрѣтенія земныхъ выгодъ? Я не вѣрю! Вамъ и такъ жить было можно. Если истинствуетъ Велико-Россійская церковь и въ пей можно получить спасеніе, то мы причемъ живемъ? Стало быть въ заблужденіи и предки наши ошиблись? Мы считаемъ у себя Соборную Апостольскую церковь и другіе старообрядцы тоже. Другъ друга называемъ еретиками. Себя именуемъ христіанами, а живемъ безъ таинствъ. Несогласныхъ

съ нами обзываетъ елипами. Насъ же на свѣтъ такъ маде, что въ сравненіи съ людомъ свѣта—одна горсть, а всю, все-ленную осуждаемъ. Я сомнѣваюсь: едвали можетъ въ насъ состоять истинная Христова церковь безъ священства. Себя мы считаемъ христіанами, а прочихъ всѣхъ, не исключая и старообрядцевъ нашего согласія, считаемъ подъ областію антихриста. Вы меня по-прежнему не забывайте: будьте великодушны, разрѣшите мое недоумѣніе. Я какъ всегда былъ и буду Вашимъ покорнымъ слугою, и на Васъ надѣюсь, что Вы плохова для меня не пожелаете. Не лишите меня Вашего благосмыслительнаго вниманія. Извѣстный Вамъ Петръ Антоновъ Слѣпышевъ.

Примѣч. По поводу этого письма Слѣпышевъ въ письмѣ, имъ писанномъ въ г. Саратовъ отъ одного лица къ другому, мнѣ замѣтилъ: „Прошу Васъ не оставьте прислать мнѣ Ваше объясненіе о причинѣ, понудившей Васъ измѣнить прежній Вашъ древній обрядъ на новый. Остаюсь въ ожиданіи Вашего пріятнаго отвѣта: В. Д. ж. п. А. С.“ 20 іюня, 1887 года.

Отвѣтъ на 1-е письмо. Богъ—моя надежда!

Уважаемый другъ, Петръ Антоновичъ! Съ предписаніемъ Вамъ съ Вашимъ семействомъ почтенія съ низкимъ поклономъ и съ пожеланіемъ просвѣщенія Вашихъ душевныхъ очей свѣтомъ разума святаго Евангелія, благодарствую Васъ за душевное ко мнѣ расположеніе и безпристрастное вопрошеніе. Письма Ваши, 1-е отъ 27-го мая и 2-е отъ 20 іюня, я получилъ.

Прошу извиненія за долгое мое безответствіе, чему причиною былъ мой отъѣздъ въ Хвалынской уѣздъ на бесѣды и въ Москву, для ознакомленія съ книгами древнѣйшихъ вѣковъ, также и со многими святынями. Но вотъ въ настоящее время, слушая повелѣнія св. апостола Петра, заповѣдующаго быть „готовымъ присно ко отвѣту всякому вопрошающему въ словесе о вашемъ упованіи, съ кротостію и страхомъ“ (зач. 60) пишу объясненіе отдѣльно на всякую мысль, находящуюся въ 1-мъ Вашемъ письмѣ, а 2-е Ваше письмо, какъ Вамъ извѣстно, составляетъ собою не что иное, какъ повторительную

просьбу объ объясненіи на 1-е. Во-первыхъ, пишете Вы: «Сегодня намъ пришелъ слухъ о присоединеніи Вашемъ къ господствующей Велико-Россійской церкви». Да! Волею и милостивымъ провидѣніемъ всевышняго Бога, я дѣйствительно присоединился къ господствующей православіемъ и по вѣрѣ Велико-Россійско-Восточной церкви, которая есть та самая, которую Господь нашъ Иисусъ Христосъ обѣщалъ создать словами: „Созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Еванг. Мат. зач. 67), и каковую, по словамъ апостола, „юже стяжа кровію своею“, дѣйствительно создалъ (Дѣян. зач. 44). Притомъ, по словамъ апостола Павла, есть оной церкви Самъ же Христосъ глава и Самъ се спасаетъ. (Ап. зач. 230). И съ которой—я, какъ блудный сынъ (Еванг. Лук. зач. 79), получивъ въ ней просвѣщеніе бапею св. крещенія, находился, по дѣйству исконнаго врага, около 8 ми лѣтъ въ разединеніи. Далѣе пишете: „Что меня и прочихъ весьма удивляетъ“. На это скажу Вамъ: напрасно удивляетесь моему отломленію отъ дивіей маслины и присоединенію къ доброй (Ап. зач. 106). Совѣтую и Вамъ безпристрастно взглянуть въ разумъ святаго писанія, и я вполне увѣренъ, что вы тоже сотворите, чему всрадутся церковь и небесніи ангели. (Ев. Лук. зач. 78). Если-же, по мнѣнію удивляющихся моему присоединенію къ церкви, я ошибся, то пусть они укажутъ, на основаніи слова Божія, въ чемъ именно я спшибся? Но съ душевнымъ прискорбіемъ скажу о нихъ, что они удивляются въ исполненіе на нихъ словъ премудр. Иисуса Сирахова, глаголющаго: „Мерзость грѣшнику благочестіе“. (Глав. 1, стр. 25). И „путіе безумныхъ прави предъ ними“. (Притч. Солом. гл. 12, ст. 15). Вы пишете: „Какъ намъ хорошо извѣстно, Вы были жаркій и ревностный защитникъ старыхъ церковныхъ обрядовъ“. Объясняю: Я и въ настоящее время не хую, Вами именуемыхъ, старыхъ обрядовъ, слѣдуя въ этомъ православной церкви, въ каковой православные члены, именуемые единовѣрцы, до настоящаго времени содержатъ обряды, содержимые Вами; но скажу, со-лашаясь съ дѣйствіемъ церкви всѣхъ вѣковъ, что церковь,

по своему смотрѣнію, обрядовую сторону измѣняла не неоднократно, на примѣръ: а) Апостольскій говоритъ: «Епископу подобаетъ быти единой жены мужу» (283 зач.), а 6-й Вселенскій соборъ установилъ епископамъ быть не женатымъ (12 прав.) б) до 1-го Вселенскаго собора Пасху праздновали въ различное время, а 6-й соборъ установилъ—одновременно и даже обозначилъ 532-лѣтній пасхальный указъ; в) прежде, Иисуса Христа изображали въ видѣ агнца, на котораго Іоаннъ Предтеча указывалъ перстомъ, а 6-й Вселенскій соборъ утвердилъ писать самаго Христа, 82 стр. Кроме того, даже цѣлыя правила, соборомъ преданныя, другимъ соборомъ отмѣнялись и добавлялись, а именно: 1) 37 прав. св. апостоловъ и 5 прав. 1-го Вселенск. собора повелѣваютъ 2 въ лѣто собираться собору епископовъ, а 8 прав. 6-го Вселенск. собора и 6 прав. 7-го Вселенск. собора повелѣваютъ 1 въ лѣто быть собору; 2) 10 прав. Анкирскаго собора въ конецъ отставлено 6 прав. 6-го Вселенск. собора. И даже весьма много можно указать подобнаго. Наконецъ, 11 прав. Лаодикійскаго собора говоритъ, что „многіе обычаи, бывшіе въ древности въ церкви, оставлены, а забыты, а нѣкоторые правилами воспрещены“. Подобнымъ образомъ, и при уважаемыхъ нами старообрядцами московскихъ патриархахъ, обрядовая сторона, безъ малѣйшаго о томъ соблазна, отмѣнялась и измѣнялась. Въ подтвержденіе чего приведу вамъ отъ многаго весьма малое, а именно: 1) У патриарха Іоасафа въ потребникѣ, напечатанномъ въ 3-е лѣто его патриаршества, говорится: „Если будутъ къ крещенію принесены 2 или 3 младенца, то молитвы читать предъ купелию каждому отдѣльно“. Въ потребникѣ патр. Іоасафа же, въ 6 лѣто напечатанномъ, повелѣвается 2 или 3 младенцемъ, вмѣстѣ принесеннымъ къ крещенію, читать молитвы всѣмъ въкупѣ, тоію каждому младенцу дать особое имя. 2) Въ нѣкоторыхъ потребникахъ въ чинѣ крещенія при отреченіи сатаны повелѣвается руки держать горѣ, при общаваніи же Христу держать—долѣ, а въ нѣкоторыхъ наоборотъ: при отреченіи сатаны повелѣвается руки держать долѣ, а при общаваніи Христу—горѣ. Притомъ, даже цѣлыя чины были однимъ патр.

печатану аки дѣла бы отвергаемы, на примѣръ: въ потребникѣ патр. Филарета и Іоасафа 3 лѣта напечатанъ особый чинъ погребенія свящ. иковъ, въ потребникѣ же патр. Іоасафа 5 лѣта тотъ чинъ не напечатанъ, за составленіе его яко бы еретикамъ — болгарскимъ попомъ. Потомъ, въ потребникѣ патр. Іоасафа чинъ этотъ опять напечатанъ. Затѣмъ скажу Вамъ: подобно, поступила церковь и въ лѣта 1654 по 1667. Нѣкоторые обрядовые предметы исправила, а нѣкоторые измѣнила на боже точныя; и черезъ подобное православная церковь, какъ прежде такъ и теперь, не нарушаетъ чистоту православія. ~~А~~ ~~но~~ ~~моему~~ моя ревность по расколѣ была неразумная. Далѣе пишетъ: «И наше поморское согласіе именовалъ соборною, апостольскою церковію. И кромѣ вѣры нашей, Вы на дежда бо спасенію не именовали во всей поднебесной». Общество свое, которое состоитъ изъ однообразныхъ по вѣрѣ людей, я именовалъ церковію нѣкоторое время по невѣднію, ошибочно, въ долгое время, около 2 лѣтъ, противу своей совѣсти, подобно предреченнымъ св. апостоломъ ругателемъ, ходящимъ по своимъ похотяхъ (Апост. зач. 68), и людямъ, о которыхъ св. апостолъ написалъ еще: „Конецъ же завѣщанія истины любви отъ очисти сердца, и совѣсти благія, ихъ же мнози погрѣшиша, уклонишася въ суесловіе“ (зач. 278). Церковь Христова не состояла изъ однихъ мірянъ и не можетъ состоять. ~~И~~ ~~что~~ ~~ниже~~. Вамъ уяснится. Подобное же понятіе и о вѣрѣ поморцевъ. Далѣе пишетъ: «И какъ вы оставили древне-православную нашу вѣру и возсоединились съ Велико-Россійскою церковію, которую Вы раньше цевavidѣли, — отлучались и впрочемъ убѣждали бѣжать отъ нее и отлучаться, какъ церкви еретической?» Я оставилъ не древне-православную вѣру, а такую, которая существуетъ точію на языкѣ, и какую нельзя было показать отъ Евангеліемъ преданныхъ дѣлъ. Вѣра отъ подобна вѣрѣ, указанной св. апост. Іаковымъ въ 5 разачт. Вѣра эта есть *вѣра о Боги*, но не есть *вѣра Богу*, что никакъ не можетъ быть доказано. Что же касается до именованія всѣхъ сторонъ православной церкви церковію еретической, то оно подтвердилось нѣкоторое время, имѣя ревность не

поразуму, не разумѣя Божіей правды, искалъ свою правду поставить (Апост. зач. 103), подобаясь въ этомъ Савлу, который, ревнуя неразумнѣ, порочилъ и гналъ Христову церковь, (Дѣян. з.ч. 17). И проу^стомъ милосердія Божія, Богомъ обращенъ въ вѣру во Христа и Христу, получивъ о всемъ отъ Бога разрѣшеніе (Дѣян. зач. 21). Подобнѣ и я принесъ раскаяніе предъ властію Христомъ созданной церкви, каковая «власть» мнѣ о всемъ подала разрѣшеніе, по даннѣй ей отъ Христа власти (Ев. Іоан. зач. 65). Въ настоящее же время я проповѣдую и буду проповѣдывать истинное вѣрованіе, а именно: вѣру въ Бога, вѣру и Богу.—Пишете вы: „У всѣхъ нашихъ единовѣрцевъ вы были какъ стѣна нерушимая, столбъ и утверженіе. Всѣ на васъ только и надѣялись, что при спорахъ съ разновѣрцами могли защитить свою вѣру“. Отвѣтствую: Стѣною былъ я поваленною, не имѣя праваго разсужденія о вѣрѣ (Дѣян. зач. 47) и столбомъ согнившимъ и не имѣющимъ въ podporѣ слова Божія. Въ настоящее же время незыблемостію, утвердившись на евангельскомъ, апостольскомъ, пророческомъ и святоотеческомъ писаніи. Вы вопрошаете: «И чтоже васъ заставило убѣдиться въ неправотѣ нашей старой поморской церкви?»—Заставило меня понять о не правотѣ, вами называемой, старой церкви вышепоименованное писаніе, что ниже, хотя отчасти, постараюсь уяснить. Далѣе пишете вы: „Наши всѣ единовѣрцы смотрятъ теперь съ большимъ удивленіемъ и съ душевнымъ прискорбіемъ, какъ на нарушителя древняго благочестія». На это скажу вамъ одно: »Нѣсть премудрости, нѣсть мужества, нѣсть совѣта у нечестиваго Прігч. Солом. глав. 21, ст. 30). И «горе швивающимъ возглавйцы подъ всякій локоть руки и сотворяющимъ покрывало надъ всякую главу всякаго возраста, еже развратити душ.» (Прор. Іезек. гл. 13, ст. 18). Если они хорошо знаютъ, въ чемъ состоитъ древнее благочестіе, то пусть покажутъ мнѣ: какое мое нарушеніе онаго? Далѣе вы пишете: „А потому я обращаюсь къ вамъ со всепокорнѣйшею просьбою: Христа ради не скройте, объясните главныя причины вашего обращенія къ Велико-Россійской цер-

дѣла: навѣрно вы, какъ и мы всѣ не желаемъ погибели душамъ нашимъ, то вы, какъ хотите быть евангельскимъ проповѣдникомъ, укажите причину перемѣны прежде уважаемой религіи. Или, какъ говорятъ, вы перешли, для пріобрѣтенія земныхъ выгодъ? Я не вѣрю: Вамъ и такъ жить было можно. Отвѣчаю: Я, какъ себѣ, такъ и прочимъ, душевно желаю спасенія, слушая повелѣнія Христа Спасителя, записаннаго у евангелиста. Матѣ. въ 21 зач. О интересахъ, земныхъ выгодахъ всѣмъ раскольникамъ, знающимъ меня, хорошо извѣстно, что, живя въ расколѣ, я за послѣднее время ежегодно получалъ болѣе 600 руб. А потому душевно-откровенно скажу: не земныхъ выгодъ интересы, а спасительное евангельско-апостольское ученіе послужило причиною моему изходу изъ раскола, о чемъ постараюсь уяснить. 1-ое) Раскольники всѣхъ толковъ не составляютъ собою соборно-апостольской церкви, а посему не получаютъ спасенія; 2-ое) раскольники, всѣхъ толковъ, не вѣруютъ Богу, не исполняя евангельскихъ завѣто-обѣтованій; наконецъ, 3-ье) раскольники всѣхъ толковъ основаны не на евангельско-апостольскомъ и пророческомъ ученіи, а на басняхъ и родословіяхъ безконечныхъ (Ап. 278 зач.). Все это видно изъ раскольническаго ученія, обличеннаго св. писаніемъ. 1-ое) церкви-соборной и апостольской раскольники не составляютъ по слѣдующимъ о церкви свидѣтельствамъ: а) основаніе церкви есть Господь Иисусъ Христосъ (Толков. на 67 зач. Ев. Матѣ.) и апост. говорить: «основанія инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ». (128 зач.); б) зданіе на этомъ основаніи, т. е. самая церковь, есть вѣрующіе люди (Толков. на 67 зач. Ев. Матѣ.). И апостольскія о семъ выраженія, а именно: „Иже свидѣтельствовала о твоей (Гайевой) любви (говоритъ ап.) предъ церковію (зач. 76). И паки: „Слышасте бо мое житіе иногда въ жидовствѣ (говоритъ ап. Пав.), яко по премногу гонихъ церковь Божию, и разрушахъ ю (зач. 200), подобн. въ зач. 134, 13, 17 и другихъ; в) составъ же этаго зданія суть не одни міряне, какъ учатъ раскольники, а, по ученію апостала, „положи Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророкъ, третье

учителей, потомъ же силы и проч.^а (зач. 153). Потомъ, тотъ же апост., для яснѣйшаго понятія о составѣ церкви, уподобляетъ церковь тѣлу, глаголя: „Вся покори подъ нозѣ его, и того даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ“. (Зач. 219). И якоже тѣло едино есть, и уди имать мнози, вси же уди, одинаго тѣла, мнози суще едино суть тѣло, тако и Христосъ. Златоустъ на сіе глаголетъ: тако и церковь ниже: «Нынѣ же положи Богъ уди, одинаго коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи.. Не можетъ же око рещи руцѣ не требѣ ми есть и проч. И аще страждетъ единъ удь, съ нимъ страждутъ вси уди, аще ли же славится единъ удь съ нимъ радуются вси уди (зач. 152 и 219); г) нужно замѣтить и слѣдующее ещѣ: Какъ въ зданіи въ тѣлѣ есть предметы и уди главные, безъ которыхъ зданіе и тѣло могутъ рушиться, такъ и въ церкви. Главное въ церкви основаніе по Христу апостолы и пророки, а прочіе, т. е. мірскіе люди, есть симъ сожители и на сихъ зиждутся (Ап. зач. 222); б) и какъ зданіе и тѣло не могутъ созидаться сами о себѣ, такъ и церковь. Церковь зиждетъ самъ Богъ. (Ап. зач. 150 и 224); но дѣйствуетъ сіе Богъ не своимъ лицемъ, а людьми, каковымъ преподавъ сію и для сего благодать, ато говоритъ ап. словами: „И той (Богъ) далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова“ (зач. 224 и 130). И такъ, апостольское ученіе показываетъ намъ: Основаніе церкви зданіе, составъ этаго зданія, главное этаго состава и дѣлателей этаго зданія, за симъ апостоль добавляетъ: „Да не бываемъ ктому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестѣй, въ коварствѣ козней льщенія: истинствующе же въ любви, да возрастимъ въ него всяческая, иже есть глава Христосъ; изъ него же все тѣло составляемо и счиневаемо приличнѣ, всяцѣмъ осязаніемъ подаенія, по дѣйству въ мѣрѣ единны коеяждо части, возвращеніе тѣла творитъ въ созданіе самого себя любовію. (Зач. 225). Такимъ образомъ, мы видимъ, Христосъ Спаситель, сказалъ: Созижду

церковь мою (Ев. Матѣ. зач. 67). Апостоль же, для того чтобы знать эту церковь, различными образы уяснил понятие о ней. Затѣмъ, Христось Спаситель сказалъ: „Врата ада не одолѣють ей“. «Церкви» (Матѣ. зач. 67). Апост. говоритъ, что Самъ Христось глава и спаситель церкви (зач. 230). Подобное разсужденіе о составѣ церкви можно видѣть и въ соборномъ ученіи, потому что соборы учили во всемъ согласно апостольскому ученію. Спрашивается: Гдѣ эта церковь отъ начала и до сего времени находится, стоя подъ спасеніемъ Самого Бога (Ап. 230 зач.), безъ малѣйшаго, въ чемъ либо, изъ ея состава, одолѣнія со стороны ада (Ев. Матѣ. зач. 67). Этой церкви не имѣется: ни у поповцевъ, окружниковъ, противокружниковъ, бѣглопоповцевъ, самочинцевъ, каковыя въ недавнее время начали жребіемъ избирать изъ простыхъ людей епископовъ, ни у безоповцевъ: поморцевъ-брачниковъ, крестящихся отъ людей и самокрещенцевъ, безбрачниковъ: феодосіанъ, филипповыхъ, монастырскихъ, подпольниковъ и безчисленное множество другихъ. У поповцевъ такового вида церкви не было 180 лѣтъ, а у безоповцевъ и до сего времени нѣтъ. Притомъ, хотя нѣкоторые поповцы „австрійцы“ чрезъ 180 лѣтъ и добавили свою церковь, добившись себѣ коварствомъ козней льщенія митроп. Амвросія, но тоже изъ чужаго имъ источника истекшаго. Этою новостію поповцы всецѣло угодобились ветхозавѣтному Михѣ, каковой выстроилъ храмъ, сотворилъ въ немъ жертвенникъ и все проч., а служить оказалось некому,—тогда онъ за деньги переманилъ отъ израильтянъ левитовъ и началъ службу (Книг. суд. Израилев. глав. 17). Подобное совершали австрійцы до 1846 г., заманивая бѣглыхъ поповъ, и наконецъ за громадное количество червонцевъ захватили 1846 г. митрополита Амвросія; ихъ же братія, которые не приняли Амвросія, и до сихъ поръ окормляются бѣглопьянственными попами. 2. Раскольники не вѣруютъ Богу, что доказывается слѣдующимъ: а) въ выше-сказанномъ я ясно доказалъ полный видъ соборно-апостольской Христовой церкви. Къ своей-же церкви Господь еще въ ветхости сказалъ, устами пророка Ездры: «Объими чада твоя, дондеже азъ приду, и сотворю имъ милосердіе. Источницы-бо

мои избилуютъ, и благодать моя не оскудѣетъ. Выше: «повреваютъ (тебѣ) языцы и ничтоже противу тебе возмогутъ, глаголетъ Господь. Руцѣ мои покрываютъ тя». (3 книг. Езд. гл. 2, ст. 32, 28 и 29). Потомъ, своими устами Господь сказалъ: „Врата ада не одолѣютъ ей“. (Матѣ. зач. 67). И пакы „Небо и земля мимо идетъ, а словеса моя не имутъ преити“. Толкуя сіе, отецъ церкви говоритъ: «Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ-же церковь, словеса ея и Евангеліе никогда-же». (107 зач. Еванг. Лук. и Толков. на сіе блажен. Феоф. Болгарскаго). Наконецъ, по словамъ Самого Бога и св. Его ап., церковь стоитъ подъ спасеніемъ Самого Бога (3 кн. Езд. гл. 2, ст. 29 и 230 зач. апост.). У раскольниковъ-же вотъ уже болѣе 200 лѣтъ врата ада церковь одолѣли: такъ какъ у нихъ, у которыхъ 180 лѣтъ не было священства, да и теперь мнимое, погрѣшающее горше нечестивыхъ бѣсовъ. (Иотр. съ Номокан. Номоканонъ лист. 715). У нѣкоторыхъ-же никакого нѣтъ и до сего времени. Священство же, какъ я выше сказалъ, есть главное изъ состава Христомъ созданной церкви. (Апост. зач. 222 и 153). Оно-же есть Богомъ поставляемые строители церкви (Апост. зач. 224 и 130). А посему, по ихъ ученію, церковь разрѣпа, на подобіе какого-либо видотворнаго зданія, отъ основанія до совершенства. Поэтому раскольники не вѣруютъ Богу, сказавшему, что церковь не разорится, не будетъ одлѣна со стороны языцевъ (ада) и что Самъ Овъ ее спасетъ. Въ послѣднемъ раскольничьмъ весьма погрѣшаютъ: а) неправильно о церкви, они незамѣтнымъ образомъ не вѣруютъ Богу и ставятъ Его не сильнымъ защитити свою церковь и спасти ее отъ адскихъ нападеній; б) кромѣ сего, раскольники безоповцы, подобіи и поповцы, послѣдніе даже злобнѣе первыхъ за самовосхищеніе и кощунство надъ святынями, не имѣютъ Божественнаго живота „причащенія“. Господь же сказалъ: „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имаете въ себѣ“. (Еванг. Іоан. зач. 23). А раскольники проповѣдуютъ напротивъ сего, говоря: «И безъ причастія имѣемъ въ себѣ животъ и спасемся». Зри, любезный читатель, злобно-ослѣпительное раскольниковое невѣрованіе Богу! И подобнѣ, всѣ

раскольники ни въ чемъ не вѣруютъ Богу, не исполняя никакого Его, евангелистами записаннаго ученія. Спрашивается: какое-же можетъ быть ихъ ученіе? И жалость: Кому они подобны? Христосъ Спаситель говоритъ: „Иже нѣсть со мною, на мя есть. Иже не собираетъ со мною, расточаетъ“. Толков. «Како бо рече Веельзевулъ споспѣшати ми хотите, иже сопротивляетсямися паче, азъ бо рече добродѣтели учу, онъ же злобѣ, како убо есть со мною. Азъ бо собираю чловѣки на спасеніе, онъ же разсѣваетъ. Касаетъ же симъ словомъ и фарисеомъ, яко учашу ему, и пользовающу многія, они бо разоряху люди не приходити. Являетъ же ихъ подобн. бѣсовомъ воистину. (Еван. Матѣ. зач. 47), и 3) раскольники основаны и слѣдуютъ баснямъ и родословіямъ безконечнымъ. Я выше, хотя весьма вратѣль, но ясно доказалъ, что раскольники не составляютъ собою, Христомъ созданной, соборно-апостольской церкви, не вѣруютъ они Богу и посему подобны бѣсамъ. Спрашивается: на чемъ же они основаны? На вопросъ съ нимъ, они отвѣчаютъ, не ученый ихъ людъ: „У насъ де такъ были наши предки“, а ученые: письменно отвѣчаютъ и словесно посылаютъ къ Андрею Денисову въ отвѣты, именно въ книгу «Поморскіе отвѣты», и къ бракоборцу Тимофею въ книгу, именуемую „Щитъ вѣры“, и на другое, сему подобное. Апостоль же даже слушать запрещаетъ подобно основывающихся, говоря: «Ниже внимати баснямъ и родословіямъ безконечнымъ» (278 з.) Св Іоаннъ Златоустый, толкуя сіи апостольскія слова, говоритъ: „посылка на дѣдовъ и прадѣдовъ родить свары“. Что мы и видимъ надъ раскольниками: такъ какъ они отъ сваръ, существующихъ между ними, раздѣлились болѣе чѣмъ на 130 разноименныхъ толковъ. Еще здѣже Златоустъ говоритъ: „Жидове дѣды и прадѣды чтуть“, и ниже: „Елины аки боговъ пережитывають дѣдовъ и прадѣдовъ. Мы же, говоритъ, должны слушать Христа, глаголющаго: «Испытайте писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный». Писанія, говоритъ св. Іоаннъ Златоустый „не дадутъ сварамъ быти, но укрощають я и проч. (Бесѣд. апост. толков. Златоуст. по 278 зач.). Вотъ, почтенный, главныя причипы изхода моего

изъ раскола. Кромѣ сихъ, еще весьма мнѣгія, о каковыхъ если Господь продлитъ дни моего вѣка, въ слѣдующихъ за отвѣтами на письма, каковыхъ имѣю нѣсколько, по силѣ буду уяснять. Далѣе вы пишете: „Если истинствуетъ Велико-Россійская церковь и въ ней можно надѣяться получить спасеніе, то мы причемъ живемъ? Стало-быть въ заблужденіи, и предки наши сшиблись?—О томъ, чтобы православная Греко-Россійская церковь не истинствовала въ евангельскихъ, апостольскихъ и пророческихъ узаконеніяхъ, во всѣхъ концахъ свѣта состоящіе, раскольники не докажутъ, и объ обрядовой сторонѣ я выше объяснилъ, хотя кратко, но ясно, что и въ первые вѣка обрядовая сторона, даже цѣлыя соборныя правила, церковію, по ея смотрѣнію, отмѣнялись, измѣнялись и добавлялись. И симъ чистота церкви не точю не нарушалась, но паче сіяла. Причемъ же находятся именуемые старообрядцы, мною выше тоже ясно доказано, что на пути вѣчной погибели. И какъ же предки ваши не ошиблись, когда оторвались отъ единства церкви, и перестали вѣровать Богу. Далѣе— пишете: „Мы считаемъ у себя соборно-апостольскую церковь и другіе старообрядцы тоже, другъ друга же называемъ еретиками“. Отвѣчаю: По вышедшему у васъ собою не составляете соборной апостольской церкви, что и послѣдимъ, т. е. вашими между собою дѣленіями и порицаніями, доказывается. О чемъ уясняетъ св. Іоан. Златоустъ, глаголя: „Имя бо церковь соединенія и согласія имя есть. Разсѣченныя же въ различныя части ни како не могутъ нарецися симъ именемъ“. (Толков. апост. зач. 199, лис. 730). И пакы: „Ибо нѣсть церковь, егда разлучается и не согласуется“ (167 зач., лис. 596). Дѣленія же и порицанія начались еще въ вашихъ предкахъ: ибо они какъ только отдѣлились отъ православія, въ тоже время раздѣлились на бѣглоповцевъ и безповцевъ, а отъ сихъ раздѣлились и до сего времени не перестаютъ дѣлиться на сотни толковъ. Вы пишете. „Себя именуемъ христіанами, а живемъ безъ таинствъ“. Вы себя не можете именовать христіанами по вышедшему какъ поповцы, такъ и безповцы: такъ какъ не вѣруете Христу. Потомъ, вы не можете

именовать себя христіанами, по неимѣнію на себѣ Хризмы „миропомазанія“, о чемъ свидѣтельствуется въ великомъ Катихизисѣ словами: «Вопр.: откуда нарицается христіанинъ? Отв.: нарицается православный христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ Хризмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мѣра. (Велик. Кат. гл. 1, лист. 2 об.). Не имѣя у себя тайнствъ, вы люди безжизненные (Еван. Іоан. зач. 23); душа въ васъ мертвая, книг. Кирилл. гл. 4, знам. 6, лист. 57 об. и книг. о Вѣр. глав. 6, лис. 54 об.), и крайняго вѣчнаго блаженства вы, не имѣя 7-ми церковныхъ тайнствъ, не получите. (Велик. Катих. гл. 80, лис. 395 об.). Далѣе пишете: „а несогласныхъ съ нами обзываетъ еллинами. И на свѣтѣ такъ мало, что, въ сравненіи—одна горсть, и всю вселенную осуждаемъ“. Отвѣчаю: о вашемъ ругательствѣ мною выше объяснено. О осужденіи же вами прочихъ скажу устами преподобнаго отца Іосифъ Волоцкаго, глаголющаго: «Богословъ антихриста нареклъ есть еретика, то како можетъ послѣдовати Божественный судъ антихристову суду». (12 глав. стран. 293). Судъ вашъ—кромѣ воли Божіей. Вашимъ судомъ вы самихъ себя осуждаете и проклинаете (12 глав., стр. 295). Объ этомъ весьма много свидѣтельствуешь писаніе. А что вы дѣйствительно не избѣгаете званія еретиковъ, то это доказывается, что мною выше доказано,—вашимъ вѣрованіемъ, не согласующимся съ писаніемъ, о чемъ свидѣтельствуешь блажен. Феофілактъ Болгарскій словами: „Мнози убо мнѣша вѣровати, но не якоже рече св. писаніе, а якоже ти своимъ изволеніямъ послѣдоваша, ти всѣ еретицы“. (Благ. Еван. Іоанна зач. 27, лист. 125). Далѣе вы пишете: «И я въ томъ сомнѣваюсь: Едва ли въ насъ можетъ состоять истинная церковь Христова безъ священства! Себя именуемъ христіанами, а прочихъ всѣхъ, не исключая и старообрядцевъ не нашего согласія, считаемъ подъ областію антихриста». На это скажу вамъ: Вы не тоцію церкви не составляете собою, но и христіанами, за неимѣніе священства, не можете именоваться: «Ибо не христіанинъ еси», говоритъ Златоустъ противъ не правильно понимающихъ о священствѣ (см. бесѣд. апост.

бесѣд. на 2-е послан. къ Тимоѳ. гл. 1, правоучен. 2 е, стр. 2252). Безъ священства «ниже убо христіане, чрезъ тое убо истинное христіанство» (Симеон. Солунск. книг. 1, глав. 77, лист. 104 об.). Григорій Филадельфій въ сл. о 7 таин. глаголетъ: «Священство въ церкви, какъ душа въ тѣлѣ». Итакъ, почтеннѣйшій, круговая погибель вашимъ душамъ. Наконецъ, пишете вы: „вы меня. прошу, попрежнему не забывайте, будьте великодушны, разрѣшите мое недоумѣніе. Я, какъ всегда былъ и буду вашимъ покорнымъ слугою и на васъ надѣюсь, что вы плохова для меня не пожелаете. Не лишите меня вашего благомыслящаго вниманія. Извѣстный вамъ Петръ Антоновъ Слѣпшевъ». На сіе послѣднее скажу: „Просьбу вашу, до моего худоумія, я исполнилъ по силѣ и думаю, что разрѣшилъ ваше недоумѣніе. Плохова же я никому не желаю и по тѣлесному, а не точію по дѣлу спасительно душевному. И теперь одно скажу вамъ: Если вы открытой душой и съ молитвою ко Всевышнему будете читать указанное мною и другое писаніе, то достигнете того, чего ваша и всякая душа желаетъ. Прошу ради Бога: по полученіи сего моего Вамъ объясненія, увѣдомите меня о вашемъ на сіе взглядѣ. И если благо, или что либо не благо найдете, благоволите указать. И наконецъ, послѣднее слово полагаю къ вамъ отъ словъ св. апост. Павла, глаголющаго: «Лѣта убо невѣдѣнія презирая Богъ, нынѣ повелѣваетъ человѣкомъ всюду покаяться. Зане уставишь есть день, въ оны-же хочетъ судити вселеннѣй въ правдѣ». (Дѣян. апост. гл. 17, ст. 30 и 31) (40 зач.) 7395 лист., іюля 21-го дня.

Остаюсь въ ожиданіи благой на сіе, волею Бога, вѣсти: Послѣдній въ человѣцѣхъ, а первый въ грѣшницѣхъ; по повѣрью рабъ Христа Спасителя, Матвѣй, сынъ Ивановъ,

Кармановъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ ВЪ 1888 Г.

Съ 1888 года „Недѣля“ вступаетъ въ двадцать первый годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать „Недѣлю“ возможно болѣе полной еженедѣльной газетой, дающей подробныя и осмысленныя