

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе: Опреѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ 4—18-го іюля 1879 года № 1336, объ открытіи повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку; отъ 27 іюня—18 іюля 1879 года за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ; отъ 30 мая—7 іюня, объ издаваемомъ священникомъ Преображенскимъ журналѣ: „Православное обозрѣніе“. Указъ Святѣйшаго Синода. Объ укрѣпленіи за Николаевлевою, на Арбатѣ, церковью дома и земли. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Указъ Московской духовной консисторіи оо. Благочиннымъ Московской епархіи. Опреѣленіе на священно и церковно-служительскія мѣста. О найденныхъ церковныхъ вещахъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 4—18-го іюля 1879 года № 1336, объ открытіи повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го іюня 1879 года № 5798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16 день іюня Высочайше соизволилъ утвердить определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 26 января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. Справка: въ ноябрѣ 1878 года Его Императорское Высочество Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій сообщилъ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода что существующій въ городѣ Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсенъ и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на средства, простирающіяся до 13600 рублей, тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простирается приблизительно до 50000 руб.; по сему Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какого либо пособія на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ определенное назначеніе и что по сему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21-го января сего года определѣилъ: предоставить г. синодальному оберъ-прокурору по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма,

съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ Грузино-Имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству. (Церк. Вѣст. 1879 г. № 31).

Отъ 27 іюня—8 іюля 1879 года за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 31 мая 1879 года за № 213, журналъ учебнаго комитета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 9 декабря 1878 года определеніемъ Святѣйшаго Синода лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія. Приказали: дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ — учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей; въ духовныхъ семинаріяхъ — только должность помощника инспектора. 9-го декабря 1878 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣлію, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ, поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья — значило бы прямо уклониться отъ главной и существенной мысли новаго положенія — возвышенія умственнаго уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кромѣ того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправед-

ливостію по отношенію къ симъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1200 рублей при готовой квартирѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочные сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 рублей; для занимающихъ должности помощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 рублей наравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій; для занимающихъ должности учителей въ училищахъ назначенъ окладъ въ 700 рублей наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственные и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило бы ихъ по первой и второй, начальственнымъ должностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получаютъ низшіе оклады. Такимъ образомъ, не окончивъ полнаго академическаго курса, не имѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса относиться безразлично къ приобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полнаго курса въ виду того, что можно, и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полнаго курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же правами, какія присвоются магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9-го декабря 1878 года о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку. (Церк. Вѣст. 1879 г. № 31).

Отъ 30-го мая—7-го іюня. — Объ издаваемомъ священникомъ Преображенскимъ журналѣ „Православное Обзорніе“. Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ обер-прокуроромъ, отъ 3 мая 1879 г. журналъ учебнаго комитета объ издаваемомъ подъ редакцію свящ. Петра Преображен-

скаго журналѣ: „Православное Обзорніе“. Изъ журнала учебнаго комитета видно, что свящ. Петръ Преображенскій просилъ учебный комитетъ министерства народнаго просвѣщенія рекомендовать издаваемый имъ съ 1875 г. журналъ: „Православное Обзорніе“ для библиотекъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Учебный комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ это изданіе для разсмотрѣнія въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: издаваемый подъ редакціей свящ. Петра Преображенскаго съ 1875 г. журналъ: „Православное Обзорніе“, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, рекомендовать для приобрѣтенія какъ въ библиотекы духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно въ библиотекы среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, о чемъ поставить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе копій съ журнала учебнаго комитета въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Объ издаваемомъ подъ редакцію свящ. Петра Преображенскаго журналѣ „Православное Обзорніе“.

Кромѣ глубокаго назидательныхъ, живыхъ и имѣющихъ близкое отношеніе къ современной жизни, проповѣдей, „Православное Обзорніе“, за время изданія его подъ редакцію свящ. Преображенскаго (съ 1875 года), представляетъ не мало очень хорошихъ статей по различнымъ отраслямъ богословскаго знанія и по сопряженной съ нимъ философской наукѣ.

По отдѣлу богословской науки, сверхъ дѣльныхъ изслѣдованій по исторіи церкви вообще и въ частности церкви русской, обращаютъ на себя вниманіе статьи, написанныя въ защиту русскаго перевода библіи съ оригинальнаго текста, опыты общедоступнаго, по основаннаго на здоровой филологіи, изъясненія книги псалмовъ, самой употребительной при церковномъ богослуженіи и въ домашнемъ чтеніи у нашего народа, трактаты о церкви и объ ересяхъ первыхъ трехъ вѣковъ и т. п. Преимущественно же „Православное Обзорніе“ имѣетъ въ виду раскрывать положительныя основанія христіанской вѣры и защищать истины православія отъ нападеній современнаго невѣрія, выступающаго противъ нихъ съ социалистическими теоріями и мнимо научными результатами естествознанія. Съ этою цѣлью въ немъ помѣщены статьи: „разумъ и откровеніе“, „о библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею“, „христіанское ученіе о любви къ человѣчеству, сравнительно съ ученіемъ социалистическимъ“, „о соотношеніи устройства земнаго шара съ условіями жизни“ и проч. Къ той же цѣли направлены и статьи по философіи, написанныя сколько можно яснымъ и удобопонятнымъ языкомъ въ виду распространяемыхъ въ нашемъ обществѣ возрѣній, такъ называемой, позитивной философіи и матеріализма. Таковы статьи объ Огюстѣ Контѣ, авторѣ позитивной философіи, „о Д. Ст. Миллѣ и его утилитарной теоріи, религіи и позитивная философія“, „чтенія по философіи религіи“, „телеологическое значеніе природы“ и т. п. Послѣ статей богословскихъ и философскихъ заслуживаютъ вниманія статьи, относящіяся къ современнымъ религиознымъ движеніямъ въ западной Европѣ и въ нашемъ обществѣ и особенно къ церковно-общественнымъ вопросамъ въ нашей духовной и свѣтской журналистикѣ. Таковы статьи: объ Ирвингизмѣ, о Лордѣ Редстокѣ, о духовенствѣ по произведеніямъ нашей беллетристики, о духовно-учебной реформѣ,

объ обязательномъ народномъ образованіи, объ уменьшеніи праздничныхъ дней, о свободѣ совѣсти, по поводу циркуляра министра народнаго просвѣщенія, отъ 24-го мая 1875 года, и по поводу событій на Балканскомъ полуостровѣ, по поводу жалобъ на духовенство. Наконецъ въ «Православномъ Обзорѣніи» нѣсколько статей посвящено критическому разсмотрѣнію книгъ и журналовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ учебно-воспитательному дѣлу въ нашемъ отечествѣ. Таковы критическія статьи: о книгѣ Фламмаріона «Богъ въ природѣ», книгѣ Сежки «единство физическихъ силъ» (объ эти книги искажены съ атеистическою тенденціею въ русскомъ изданіи), о книгѣ Дрепера «исторія столкновенія религіи съ наукою»; изъ журналовъ разсмотрѣны съ указаніемъ ихъ недостатковъ: «Русскій рабочій», «Народный листокъ» и «Дѣтскій садъ».

Это краткое указаніе на нѣкоторыя статьи «Православнаго Обзорѣнія» показываетъ разнообразіе ихъ и живое отношеніе къ современной дѣйствительности и ея требованіямъ; къ этому надо прибавить, что большая часть этихъ статей, сверхъ достоинствъ хорошаго литературнаго изложенія, отличаются жизненнымъ характеромъ, чужды богословской схоластики, крайностей возрѣнія, сословной узкости и односторонняго пониманія религіозныхъ требованій, и вообще представляютъ удачныя опыты выполненія той задачи, которую поставило себѣ «Православное Обзорѣніе», сблизить духовную науку со свѣтскою, изолированное духовенство съ обществомъ и запросами современной религіозной мысли.

Поэтому вполне справедливо рекомендовать журналъ «Православное Обзорѣніе» для чтенія обучающемуся юношеству старшихъ возрастовъ и даже преподавателямъ учебныхъ заведеній въ нашемъ отечествѣ, но къ сему присоединяется слѣдующее важное обстоятельство. Известное дѣло, что наши духовные журналы, не смотря на давнее свое существованіе, весьма мало распространены въ образованномъ обществѣ: большинство его не знаетъ о духовныхъ журналахъ или представляетъ ихъ изданіями въ родѣ церковныхъ проповѣдей или подобныхъ имъ книгъ, чуждыхъ и по языку и по содержанію своему вопросамъ современной общественной жизни. Между тѣмъ образованное это общество чрезъ чтеніе иностранной и русской свѣтской литературы знакомится съ возрѣніями и понятіями антирелигіозными и враждебными христіанству и православію и нерѣдко заражается и увлекается ими. Чтобы въ настоящее тревожное время успѣшно противодѣйствовать распространенію антихристіанскихъ ученій и съ другой стороны положить предѣлъ печальному равнодушію и незнакомству нашего общества относительно духовной литературы и журналистики, надобно начать и вести это дѣло со школы, чрезъ школу и ея дѣятелей и представителей. Въ виду этого обстоятельства надобно желать, чтобы хотя одинъ духовный журналъ, и именно наиболѣе удовлетворяющій своей задачѣ, какъ «Православное обзорѣніе», выписывался не только въ семинаріи и училища духовнаго вѣдомства, но и въ среднія учебныя заведенія и уѣздныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, чтобы учащіеся, иногда и учащіе въ сихъ заведеніяхъ могли находить въ упомянутомъ журналѣ противовѣсъ навѣваемымъ отовсюду ложнымъ и вреднымъ ученіямъ.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ предлагалъ бы издаваемый подъ редакціей свящ. П. Преображенскаго съ 1875 года журналъ «Православное Обзорѣніе»

рекомендовать для пріобрѣтенія какъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно въ бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ укрѣпленіи за *Николаявленскою, на Арбатѣ, церковію дома и земли.* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го іюля 1879 года № 2755, дано знать, что въ 16 день іюня сего года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Московскою Николаявленскою, что на Арбатѣ, церковію дома съ землею, находящагося въ г. Москвѣ, на Калужской улицѣ, въ 5 кварталѣ Серпуховской части, подъ № 654—1000, и покупаемаго у священника Срѣтенскаго подъ помѣщеніемъ пріюта для бѣднѣйшихъ учениковъ Московскаго Донскаго духовнаго училища за 9000 руб. на счетъ суммъ состоящаго при упомянутой Николаявленской церкви братства св. Николая.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ *Его Императорскаго Величества, Самодержца всероссійскаго, изъ Московской духовной консисторіи, оо. благочиннымъ Московской епархіи.* Исправляющій должность г. Московскаго губернатора отношеніемъ, отъ 4 сего августа за № 6341, сообщилъ его высокопреосвященству, что министерство внутреннихъ дѣлъ обращало вниманіе губернаторовъ на тотъ вредъ, какой причиняетъ лѣсному хозяйству установившійся въ народѣ обычай украшать въ день св. Троицы храмы, жилия помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, вырубаемыми для сего многими сотнями тысячъ; при чемъ просило оказать съ своей стороны зависящее содѣйствіе къ искорененію этого обычая, столь вредно вліяющаго на отечественное лѣсоводство, и указывало, что въ видахъ содѣйствія сему же, Святѣйшимъ Синодомъ поручено православному духовенству, при всякомъ удобномъ случаѣ, объяснять народу тотъ вредъ, какой оказываетъ лѣсному хозяйству истребленіе молодыхъ деревьевъ, и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день св. Троицы и другіе праздники употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревьевъ и т. п. Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ министерствѣ свѣдѣній, видно, что въ большинствѣ мѣстностей обычай украшать въ день святыхъ праздниковъ, храмы, жилища и другіе предметы молодыми березами продолжаетъ существовать, нанося, какъ и прежде, бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревьевъ, весьма чувствительный вредъ нашимъ лѣсамъ. Въ виду сего г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ обратить особенное вниманіе на указанный вредный народный обычай и приложить особенное стараніе къ возможно скорѣйшему его искорененію. Для сего, по мнѣнію статскаго секретаря Макова, представлялось не бесполезнымъ: 1) чтобы предъ наступленіемъ праздниковъ, въ которые принято украшать храмы, жилия помѣщенія и другіе предметы молодыми деревьями, были повсемѣстно какъ въ городахъ, такъ

и въ селеніяхъ выставлены на видныхъ мѣстахъ, въ возможно большемъ количествѣ, объявленія, указывающія на вредъ, причиняемый лѣсному хозяйству истребленіемъ молодыхъ деревьевъ, и приглашающія население воздержаться отъ вреднаго обычая вырубанія деревъ; и 2) пригласить, чрезъ мѣстное епархіальное начальство, православное духовенство, какъ то уже было сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы оно объяснило народу, а въ особенности передъ указанными выше праздниками, о причиняемомъ отечественному лѣсоводству вредъ бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревъ и убѣждать прихожанъ, чтобы они для обычнаго украшенія употребляли цвѣты, вѣтви деревъ, кустарныя и полукустарныя растенія и т. п. По сему онъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство при всякомъ удобномъ случаѣ, объясняло народу тотъ вредъ, какой оказываетъ лѣсному хозяйству истребленіе молодыхъ деревьевъ, и убѣждало прихожанъ, чтобы они для украшения храмовъ въ день св. Троицы и другіе праздники употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревьевъ и т. п. На сему отношеніи резолюціею его высокопреосвященства, отъ 5 августа, 1879 г., за № 152, предписано: „консисторія соотвѣтственно этому сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе“. О чемъ указъ сей для надлежащаго исполненія вамъ благочинному и посылается. Августа, дня, 1879 года.

Определеніе на священно и церковно-служительскія мѣста. Г. Москвы, въ Вознесенскій монастырь, на мѣсто умершаго священника Платона Холмогорова, переведенъ Михаило-Архангельской, города Бронницъ, церкви протоіерей Андрей Ивановъ; а на его мѣсто переведенъ Бронницкаго уѣзда, села Семеновскаго священникъ Андрей Парусниковъ.

Можайскаго уѣзда, въ село Карачарово, на священническое мѣсто, переведенъ Серпуховскаго уѣзда, села Бишкина священникъ Сергѣй Тихомировъ.

Къ Московской Варваринской, на Варваркѣ, церкви на мѣсто умершаго священника Петра Тупталова переведенъ Николозаяицкой церкви протоіерей Михаилъ Никольскій; а на его мѣсто переведенъ Успенской, на Крутицахъ, церкви священникъ Симеонъ Звѣревъ; къ сей же церкви опредѣленъ помощникъ инспектора Московской академіи.

Къ Московской Сергіевской, на Дмитровкѣ, церкви на мѣсто умершаго протоіерея Александра Остроглазова опредѣленъ мѣстный діаконъ Василій Каптеревъ; а на его мѣсто опредѣленъ иподіаконъ Алексѣй Андреевскій.

Подольскаго уѣзда, въ село Товарищево, на священническое мѣсто, переведенъ того же уѣзда, села Жохова священникъ Петръ Лебедевъ.

Подольскаго уѣзда, въ село Никольское-Колчево, на священническое мѣсто, опредѣленъ окончившій курсъ въ Московской семинаріи Павелъ Соколовъ.

Серпуховскаго уѣзда, въ село Генино, на священническое мѣсто опредѣленъ того же уѣзда, с. Талижъ діаконъ Феодоръ Смирновъ.

Къ Московской Сергіевской, на Дмитровкѣ, церкви на псаломщическое мѣсто, опредѣленъ студентъ Ви-

оанской семинаріи Владиміръ Вознесенскій.

Къ Московской Георгіевской, на Красной горкѣ, церкви на мѣсто умершаго псаломщика Ивана Холмогорова, опредѣленъ окончившій курсъ въ Московской семинаріи Сергѣй Орловъ.

Къ Московской Богородицерождественской, за Смоленскими воротами, церкви на мѣсто уволившагося за штатъ псаломщика Василя Вознесенскаго, опредѣленъ бывший бібліотекаръ Московской академіи Константинъ Богоявленскій.

Къ Московской Николомоскворѣцкой церкви на мѣсто умершаго псаломщика Никанора Ремизова, переведенъ Крестовоздвиженской, на Пометномъ вражкѣ, церкви, псаломщикъ Павелъ Соколовъ; а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Виоанской семинаріи Константинъ Богословскій.

Къ Московской Воскресенской, въ Барапахъ, церкви на псаломщическое мѣсто, переведенъ Предтечевской, на Лубянкѣ, церкви, псаломщикъ Василій Касаткинъ.

Коломенскаго уѣзда, въ село Бортниково, на причетническое мѣсто опредѣленъ безмѣстный причетникъ Иванъ Самолучшевъ.

Можайскаго уѣзда, на мѣсто благочиннаго села Карачарова священника Николая Надеждина, по опредѣленію епархіальнаго начальства, назначенъ въ должность благочиннаго с. Болычева, священникъ Николай Строгановъ.

Богородскаго уѣзда, на мѣсто благочиннаго села Бупавны, священника Петра Петропавловскаго, по опредѣленію епархіальнаго начальства, назначенъ въ должность благочиннаго села Саввина, священникъ Іоаннъ Архангельскій.

О найденныхъ церковныхъ вещахъ. Сергіево-посадское городское полицейское управленіе, при отношеніи отъ 31-го минувшаго іюля за № 4260, препроводило въ консисторію найденный въ саду о. ректора Московской духовной академіи старый кожаный портфель и въ немъ слѣдующія церковныя вещи: 1) восемь образковъ, которыя судя по изображеніямъ на нихъ, находились на св. чашѣ; изъ нихъ четыре-овальной формы и четыре-квадратной, а отъ девятаго образка одна овальная оправка; образки сіи финифтяные въ металлической оправѣ и со стразами; 2) церковное копье безъ ручки; 3) мѣдный чайникъ съ таковою же крышкою; 4) три воздуха изъ сѣрой клѣтчатою шелковой матеріи съ нашитыми на двухъ изъ нихъ мишурными крестами и отдѣльно таковою же крестикъ; 5) пелена изъ голубой шелковой матеріи съ нашитыми на ней мишурными крестами; 6) таковая же пелена кирпичнаго цвѣта большаго размѣра; 7) кусокъ малиновой шелковой матеріи съ признаками нашитаго на немъ креста; 8) декосовое полотенце съ прошивными на немъ тремя крестами и 9) три крестьянскихъ полотенца съ красными каймами. О чемъ консисторія симъ и объявляетъ съ тѣмъ, чтобы настоятель той церкви, которой сіи вещи принадлежать, явился въ консисторію за полученіемъ оныхъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со времени причетанія сего объявленія.