

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1873.

№ 14.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

15 ЮЛЯ.

### Распоряженія Святѣйшаго Синода.

*Относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Преосвященнымъ, — вслѣдствіе отказа старосты Николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 руб. 48 коп., слѣдовавшихъ съ этой церкви, по раскладкѣ епархіального съѣзда, на духовно-училищныя надобности епархіи въ 1871 году, — вопросу о томъ, можетъ-ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго 21% ежегоднаго сбора на общія надобности по духовно-учебной части. *Приказали*: признавая заключеніе учебнаго комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 декабря 1870 года 21% взноса на общія нужды по духовно-учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ семинарій

и училищъ и постановленіями высшаго духовнаго начальства по духовно учебной части, и не усматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ : заключеніе учебнаго комитета утвердить и препроводить въ копіи, при печатномъ указѣ, какъ къ Преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1873 г., № 18.

*Копія заключенія учебнаго комитета отъ 14-го февраля 1873 года за № 36.*

Сообразивъ представленіе Преосвященнаго Вятскаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, учебный комитетъ находитъ, что

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867 г. и представленіе Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней епархіи на 10,950 руб. ежегодно, на счетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потреб-

ностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно епархіальнымъ и обружнымъ училищнымъ създамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (уст. семинар. § 8, уст. духов. учил. § 2 и § 24-го п. 2, и уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, създы духовенства, пользуясь Всемилоостивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

3) Дѣйствія създовъ въ этомъ отношеніи волюнѣ правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и одновременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церковей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій высшаго духовнаго правительства и вообще изъ всего

хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилоствѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личного состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстные средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ господина синодальнаго оберъ-прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется отрывать при семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемые средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемые новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленные уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400,000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ

впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстныя епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ ни какъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно денежныхъ вспоможеній духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи

старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіального Архіерея.

На сихъ основаніяхъ учебный комитетъ, признавая отзывъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ сдѣланныя по Вятской епархіи, съ утвержденія Преосвященнаго, распоряженія относительно взноса  $3\frac{1}{4}$  процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя надобности, увѣдомивъ Преосвященнаго Аполлоса, что тѣже способы обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ, по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года въ ежегодному поступленію отъ первой Вятской епархіи въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, въ количествѣ 60.470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

За тѣмъ. 7) къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно-учебныхъ заведеній учебный комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями. Въ устраненіе же

на будущее время недоразумѣній и затрудненій со стороны церковныхъ старость, относительно обращенія на сѣзаннѣй предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ епархіяхъ, считаетъ не излишнимъ циркулярное сообщеніе всѣмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться сѣзды при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

---

*О томъ, какъ священникъ долженъ исполнять свою обязанность въ отношеніи преданія землѣ и записки по метрическимъ книгамъ такихъ умершихъ лицъ, о званіи, имени, отчествѣ, фамилии и вѣроисповѣданіи которыхъ свѣдѣній не имѣется*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнѣйшаго Гурія епископа Таврическаго отъ 14 декабря 1872 за № 3548, коимъ испрашивается указанія Святѣйшаго Синода, какъ священникъ долженъ исполнять свою обязанность въ отношеніи преданія землѣ и записки по метрическимъ книгамъ такихъ умершихъ лицъ, о званіи, имени, отчествѣ, фамилии и вѣроисповѣданіи которыхъ свѣдѣній не имѣется *Приказали*: Въ разрѣшеніе возбужденнаго Его Преосвященствомъ вопроса относительно порядка преданія землѣ и запискѣ по метрическимъ книгамъ тѣхъ умершихъ, которыхъ званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе не извѣстны, дать знать Его Преосвященству указомъ, что

въ разсужденіи преданія землѣ тѣхъ умершихъ такого рода, когда нѣтъ видимыхъ поводовъ или основаній къ сомнѣнію на счетъ принадлежности умершаго къ христіанству, надлежитъ руководствоваться тѣми правилами, какія постановлены въ указѣ Святѣйшаго Синода 20 февраля 1820 года (П. С. З. № 19289) касательно сопровожденія православными священниками тѣлъ умершихъ иновѣрцевъ съ мѣста до кладбища, недѣлая отиѣванія ихъ по чину Православной Церкви. Что же касается записи по метрическимъ книгамъ, то при неизвѣстности званія, имени и фамиліи умершаго, подобная записъ, неимѣя практическаго значенія, не можетъ быть признана соотвѣтствующею предназначенію и цѣли метрическихъ книгъ. Мая 18 дня 1873 года.

---

*Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи издан. 1800 года. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Ст. 19289 февраля 20. О погребеніи полковымъ священникомъ лютеранъ и другихъ религіи людей, въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ.*

Пунѣ. 3. А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католицкой, реформатской или лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора ни которой изъ помянутыхъ религіи при томъ не будетъ: въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе Евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а при томъ опредѣлили себя на защищеніе православнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и

епитрахиль и опускать въ землю при пѣніи стиха: Святый Боже, и прочая.

4. Если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, такового присоединять къ нашей Церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больного, при одной, съ возложеніемъ на него священнической руки, исповѣди; а кто не помазанъ Святѣмъ мѣромъ, то помазавъ на челѣ онымъ, и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашея церкви.

(Таврич. Епарх. Вѣд. № 12. 1873 г.).

---

*Объ увеличеніи числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству и порядку представленія къ онымъ.*

Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода циркуляромъ отъ 10-го мая 1873 года сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее:

Государь Императоръ, вслѣдствіе ходатайства моего объ увеличеніи числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству, Высочайше соизволилъ, въ 30-й день марта сего года, согласно положенію комитета министровъ между прочимъ: разрѣшить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами число лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пропорціональное наличному за каждый годъ составу служащихъ по расчету 1 награды на 5 лицъ, служащихъ по учебной и воспитательной части въ академіяхъ, семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и 1 на-

грады на 20 лицъ, служащихъ по той же части въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ должностяхъ по административной части во всѣхъ помянутыхъ заведеніяхъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященному, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архиепископъ :

1. Ежегодно въ началѣ учебнаго курса, по истребованіи отъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній вѣренной вамъ епархіи точныхъ свѣдѣній о наличномъ числѣ состоящихъ въ оныхъ на службѣ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, доставлять мнѣ къ 1 октября общій именной списокъ всѣхъ лицъ учебно-воспитательной и административной службы, могущихъ, въ случаѣ отличія, быть удостоенными наградъ чинами и орденами, съ отдѣленіемъ по каждому учебному заведенію тѣхъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1 : 5, отъ тѣхъ, для коихъ оныя рассчитываются по пропорціи 1 : 20,—какъ это показано для образца въ прилагаемой при семъ формѣ.

2. Ходатайство Ваше о наградахъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сообщать мнѣ однажды въ годъ къ 1 декабря, при чемъ при наградныхъ представленіяхъ доставлять въ замѣнъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, наградные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. т. III св. зак. по прод. 1863 г., съ обозначеніемъ въ нихъ: во II графѣ у подлежащихъ лицъ, каѳедры, занимаемой ими, или преподаваемаго предмета, и если представляемое лицо состоитъ на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ, то въ какой должности, въ какомъ классѣ и какой отзывъ полученъ отъ сего вѣдомства относительно возможности награжденія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, долгомъ поставляю изъяснить, что къ категоріи лицъ, которымъ имѣютъ быть испрашиваемы награды въ пропорціи 1 : 5, слѣдуетъ относить: въ духовныхъ академіяхъ профессоровъ (срдинарныхъ и экстраординарныхъ), доцентовъ и привать-доцентовъ, лекторовъ и помощниковъ инспектора, б) въ семинаріяхъ — инспекторовъ, ихъ помощниковъ, преподавателей, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ (кромѣ служащихъ по найму); в) въ училищахъ дѣвиць духовнаго происхожденія, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, — преподавателей. Къ категоріи же лицъ, которымъ имѣютъ испрашиваться награды въ пропорціи 1 : 20, относить: а) въ академіяхъ — секретарей совѣта и правленія и ихъ помощниковъ, бібліотечарей и ихъ помощниковъ, экономовъ и врачей; б) въ семинаріяхъ: — экономовъ, врачей и секретарей правленія, не занимающихъ преподавательскія должности; в) въ духовныхъ училищахъ мужскихъ — смотрителей и ихъ помощниковъ, учителей штатныхъ и сверхъ штатныхъ (кромѣ служащихъ по найму) и врачей; г) въ духовныхъ училищахъ женскихъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества — смотрителей домовъ, врачей и писмоводителей, а въ епархіальныхъ — врачей.

---



## ОБЩІЙ ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

наличному составу лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ N епархіи, кои могутъ, въ случаѣ отличія, получать награды по правиламъ

Составленъ къ

года

№	Должности, чины, ученые степени и званія, имена и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1 : 5.	Классъ долж- ности.	№	Должности, чины, ученые степени и званія, имена и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1 : 20.
---	--	---------------------------	---	---

**А. Н. Духовная академія.**

1	Ординарный профессор словесности дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ богословія NN (онъ-же инспекторъ) . . . . .		Секретарь совѣта и правленія NN. Помощникъ секретаря NN. Затѣмъ слѣдуетъ библіотекаръ и его помощникъ, экономъ и врачъ.
2	Ординарный профессор исторіи философіи дѣйствительный статскій совѣтникъ докторъ богословія NN. (Онъ-же помощникъ инспектора по богословскому отдѣленію) . . . . . Затѣмъ слѣдуютъ прочіе профессора, доценты, лекторы и помощникъ инспектора .		

**Б. Н. Духовная семинарія.**

Счетъ общій.	Инспекторъ учитель.... магистръ богословія NN . . . . . Далѣе прочіе учителя и помощники инспек- тора . . . . .		Экономъ NN.  Врачъ NN.
-----------------	--	--	------------------------------

**В. Н. Духовное училище.**

Смотритель *Н Н.* Помощник смотрителя *Н Н.* Учитель св. истории *Н Н.* Учитель русского и церковно-славянского языков *Н Н.* Прочие учителя и врач училища.

**Г. *Н* Училище двѣицъ духовнаго происхожденія, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.**

Учитель всеобщей истории и географіи *Н Н.* Учитель русской грамматики *Н Н* и прочіе учителя . . . . .

Смотритель дома *Н Н.* Врачъ *Н Н.* Письмоводитель *Н Н.*

**Или Д. *Н* Епархіальное женское училище.**

Учитель русской грамматики *Н Н* и прочіе учителя . . . . .

Врачъ *Н Н.*

Итого всѣхъ лицъ, служащихъ по духовно учебнымъ заведеніямъ *Н* епархіи :  
 по категоріи 1: 5 — 00 }  
 по категоріи 1: 20 — 00 } 00

Изъ сихъ списковъ исключены лица духовнаго саза : а) по академіи : ректоръ *Н Н*, преподаватели *Н Н*, б) по семинаріи : ректоръ *Н Н*, учителя *Н, Н*, в) по *Н* духовному училищу : учителя : *Н Н*, г) по училищу двѣицъ духовнаго происхожденія : благочинный *Н Н*, д) по епархіальному женскому училищу : инспекторъ классовъ (законучитель) *Н Н* и проч. Всего 00 человекъ.

Всѣхъ же вообще служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ *Н* епархіи состоитъ 00 человекъ.

*Подпись Преосвященнаго*

*Производство въ чины.*

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 29 мая за № 63 за выслугу лѣтъ произведены секретарь Херсонскаго епархіального Преосвященнаго, титулярный совѣтникъ Ілія Корсуновскій въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 10 іюня 1872 г., столоначальникъ Херсонской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Алексѣй Козачинскій въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 4 сентября 1872 г., регистраторъ, коллежскій секретарь Василій Новицкій въ титулярные совѣтники съ старшинствомъ съ 25 ноября 1872 г. и Канцелярскій 2 разряда Василій Жежеленко въ коллежскіе регистраторы съ старшинствомъ съ 4 ноября 1872 года.

---

**Распоряженія Епархіального Начальства.**

---

*Утвержденіе въ должностяхъ благочинныхъ.*

Опредѣленемъ консисторіи отъ  $\frac{2}{11}$  сего іюня священникъ Ілія Биріаковъ утвержденъ въ должности благочиннаго 2-го округа Одесскаго уѣзда, на слѣдующее четырехлѣтіе.

— Благочинный протоіерей Стефанъ Патенковъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 11 сего іюня, утвержденъ въ должности благочиннаго на слѣдующее четырехлѣтіе, а помощникомъ ему священникъ Іоаннъ Левицкій.

— Въ должность благочиннаго во 2-мъ округѣ, Александрійскаго уѣзда, избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ протоіерей Платонъ Черкасскій, а помощникомъ ему священникъ Димитрій Аляковъ.

---

*Награжденіе старостъ похвальными листами.*

Крестьянинъ Трофимъ Мецецій утвержденъ церковнымъ старостою на второе трехлѣтіе при Богородичной церкви м. Буртовки Одесскаго уѣзда и за усердную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Церковные старосты церковей Елисаветградскаго уѣзда: Покровской с. Буличевки Павелъ Летвиновъ и Иоанно-Богословской м. Николаевки Феодосій Шворня за усердную службу награждены похвальными листами.

— Церковный староста Преображенской церкви с. Большой Виеси, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Сѣденко за усердную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Церковный староста Рождество Богородичной церкви с. Батаржина Иванъ Дарановъ за усердную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

---

*Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

Поселянинъ Кирилль Стояновъ утвержденъ церковнымъ старостою, на четвертое трехлѣтіе, при Архангело-Михайловской церкви с. Парканъ, Тираспольскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Косма Гончаръ утвержденъ церковнымъ старостою, на первое трехлѣтіе, при Петропавловской церкви с. Шмитовки, Елисаветградскаго уѣзда.

— Избранные въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Тираспольскаго уѣзда: Петропавловской м. Пав-

ловки мѣщанинъ Іосифъ Мельникъ на первое трехлѣтіе, къ Іосифовской с. Осиповки крестьянинъ Іосифъ Наконешный на второе трехлѣтіе, къ Дубосарскому Успенскому собору купецъ Иванъ Барабашъ, къ Дубосарской Всесвятской мѣщанинъ Онуфрій Болгаръ, къ Успенской с. Боржевой крестьянинъ Иванъ Баркаръ и къ Успенской с. Муловатаго крестьянинъ Иванъ Буймистръ на третіе трехлѣтіе, къ Николаевской с. Шибки крестьянинъ Тимофѣй Бузукъ на четвертое трехлѣтіе и къ Успенской м. Захаровки мѣщанинъ Яковъ Сербинъ на пятое трехлѣтіе, утверждены въ сихъ должностяхъ.

— Крестьянинъ Іосифъ Следъ утвержденъ церковнымъ старостою, на третіе трехлѣтіе, при Побровской церкви с. Петрова, Александрійскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Яковъ Максименко утвержденъ церковнымъ старостою, на второе трехлѣтіе, при Варваринской церкви посада Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Никита Тваченко утвержденъ церковнымъ старостою, на первое трехлѣтіе, при Побровской церкви с. Нечаевки, Елисаветградскаго уѣзда.

---

### *Закрытіе мѣста.*

Опредѣленіемъ консисторіи отъ  $\frac{9}{12}$  сего іюня, пономарское мѣсто при Димитріевской церкви с. Арнаутовки, Елисаветградскаго уѣзда, закрыто.

---

## Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.

### Вакансія.

За опредѣленіемъ учителя священнаго писанія Александра Иванова смотрителемъ Симферопольскаго (Таврической епархіи) духовнаго училища, въ Одесской духовной семинаріи открылась вакансія учителя священнаго писанія.

О рекомендаціи правленію кандидатовъ на сію должность, правленіе Одесской семинаріи обратилось съ просьбою въ совѣтъ ближайшей духовной академіи—Кіевской.

### Списокъ окончившихъ курсъ ученія въ іюль сего юда учениковъ Одесской духовной семинаріи.

#### Разрядъ 1.

Иванъ Кохановскій Херсонской епархіи.

Власій Ильчевичъ }  
Федоровъ Павелъ } Таврической епархіи.

Григорій Руденковъ }  
Петръ Рыльскій }  
Феофанъ Беззабава } Херсонской епархіи.  
Николай Величковъ }

На основаніи § 161 уст. дух. сем. удостоены званіемъ студента.

#### Разрядъ 2-й.

Иванъ Гошовскій }  
Діаконъ Кирилъ Ситницкій } Херсонской епархіи.

Димитрій Россиковъ }  
Василій Шарковъ Таврической епархіи.

Григорій Брижицкій }  
Александръ Гринчевскій } Херсонской епархіи.  
Капитонъ Добрицкій }

Андрей Сербиновъ Таврической епархіи.

Иванъ Дымовъ }  
Никита Торскій } Херсонской епархіи.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Кириаковъ }  
Николай Клопотовскій } Херсонской епархіи.

---

## Отъ правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

---

### Вакансіи.

При Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника смотрителя съ жалованьемъ 600 рублей, при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Къ тому правленіе училища присовокупляетъ, что, на основаніи училищнаго устава, съ должностию помощника смотрителя соединено преподаваніе шести уроковъ въ недѣлю по одному изъ предметовъ училищнаго образованія и, кромѣ сего, завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по правленію училища.

При томъ же училищѣ состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса. Занять эту должность можетъ студентъ семинаріи, если предварительно съ желаемымъ успѣхомъ дастъ три пробные урока дѣтямъ сего класса по тѣмъ предметамъ, какіе пожелаетъ преподавать имъ. Годовой урочъ въ этомъ классѣ оплачивается по 30 рублей.

## Объявленія.

Ваганси по духовно-учебному ведомству.

### *Отъ правленія Волынской духовной семинаріи.*

При Волынской семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія каѳедры: одна по греческому языку, одна по священному Писанію и двѣ каѳедры по литургикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ. При этомъ правленіе Волынской семинаріи имѣетъ честь присовокупить, что наставникамъ по греческому языку и литургикѣ при Волынской семинаріи положено каждому по младшему окладу съ съ процентной прибавкой 802 р. 96 к. въ годъ, а по старшему окладу — 1002 р. 96 к., наставнику же по священному Писанію за 16 уроковъ по младшему окладу — 1002 р. 96 к., а по старшему окладу — 1242 р. 96 к. На наставническую должность по священному Писанію правленіе семинаріи имѣетъ уже двухъ кандидатовъ: студента Кіевской духовной академіи Маркеллина Олесницкаго и смотрителя Бременецкаго духовнаго училища Семена Громачевскаго, которымъ назначенъ конкурсъ на первыя числа мѣсяца сентября сего года.

### *Отъ правленія Тифлисской духовной семинаріи.*

За перемѣщеніемъ преподавателя священнаго Писанія Александра Цвѣткова на каѳедру гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ и за переходомъ преподававшего сіи предметы протоіерей Георгія Хелидзе на каѳедру догматическаго, основнаго и нравственнаго богословія, каѳедра священнаго

Писанія въ Тифлисской духовной семинаріи остается вакантною.

---

*Отъ правленія Казанской духовной семинаріи.*

Въ Казанской духовной семинаріи должность помощника инспектора семинаріи въ настоящее время состоитъ праздною. Кандидатовъ не имѣется въ виду.

---

*Отъ правленія Смоленской духовной семинаріи.*

Открывшаяся при Смоленской духовной семинаріи вакансія преподавателя обзора философскихъ ученій, психологии и педагогики остается незанятою по настоящее время. Кандидата на замѣщеніе оной правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

---

*Отъ правленія Курской духовной семинаріи.*

Вслѣдствіе опредѣленія преподавателя семинаріи іеромонаха Анатолія смотрителемъ Рыльскаго духовнаго училища, каѳедра основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Курской семинаріи, съ 22-го мая текущаго года сдѣлалась вакантною. Студентъ Кіевской духовной академіи IV курса Иванъ Платоновъ, согласно его прошенію и опредѣленію педагогическаго собранія отъ 22-го мая сего года, зачисленъ кандидатомъ на означенную каѳедру.

---

*Отъ правленія Минской духовной семинаріи.*

Въ Минской духовной семинаріи открылась вакансія по

власу изъясненія св. Писанія. За рекомендацію кандидата на сію вакансію правленіе обратилось въ совѣтъ С.-Петербургской академіи.

---

*Отъ правленія Литовской духовной семинаріи.*

На вакантную должность преподавателя св. Писанія въ Литовской духовной семинаріи опредѣленъ 25-го мая сего 1873 года помощникъ инспектора Новгородской духовной семинаріи, кандидатъ Николай Николаевскій.

---

*Отъ правленія Пензенской духовной семинаріи.*

За назначеніемъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, учителя Пензенской семинаріи, священника Василия Розова на должность ректора Черниговской семинаріи, каѳедра всеобщей и русской церковной исторіи при Пензенской семинаріи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каѳедры, просило совѣтъ Кіевской духовной академіи объявить студентамъ оной академіи, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія,—не желаетъ-ли кто изъ нихъ занять означенную каѳедру,—и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ предоставило совѣту академіи.

*(Церк. Лѣтопись №№ 23, 24, 25).*

---

*О пожертвованіи.*

Мѣщаниномъ города Николаева, Феодоромъ Ровломъ и крестьяниномъ мѣстечка Коренихи, Феодоромъ Смелодубомъ сооружены при Коре-

нихской церкви желѣзные большіе ворота растворчатые на двѣ половины, цѣною сто пятьдесятъ рублей, въ оградѣ выше упомянутой церкви.

## Отъ хозяйственнаго управленія при Свя- тѣйшемъ Синодѣ.

Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: въ здании Святѣйшаго Синода, на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36, поступили въ продажу слѣдующія книги:

*Напрестольное св. Евангеліе*, въ листъ, напечатанное на лучшей картонной бумагѣ, съ золотыми украшениями, безъ переплета, по двадцати восьми рублей 85 коп. вѣс. 22 фунта.

*Первый выпускъ сборника памятникоев*, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета царя Іоанна Васильевича. — Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подъ заглавіемъ: «О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до литовскаго нашествія» и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1564 г. и продается въ листахъ: на лучшей бумагѣ по десяти руб. вѣс. 5 ф. на обыкновенной бумагѣ по семи руб. вѣс. 5 ф.

*Молитвословъ сокращенный* цер. печ. въ 16 д. въ бум. пер. по двѣнадцати коп. вѣс. 1 ф.

*Минея мѣсячная* (богослужебная) въ 12 кн. въ пер. кожаномъ, отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяць, по четыре руб. вѣс. 5 ф.

*Служба въ недѣлю Пятидесятіи* (Св. Троицы) въ 16

д., гр. печ. въ бум. переплетѣ по пятнадцати коп. вѣс. 1 ф.

*Библия съ новымъ русскимъ переводомъ*, три части въ бум. по руб. 40 коп. вѣс. 3 ф.

*Списокъ книгъ церковной печати*, хранящихся въ библиотекѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ печатной оболочкѣ по двадцати коп. вѣс. 1 ф.

Гг. Иногородные съ требованіями на означенныя книги обращаются въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ на пересылку книгъ, по вѣсу каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ.

(Цер. Лѣт. № 24).

### Отъ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать изданія:

1) Только что вышедшее въ свѣтъ «Маллороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Изданіе въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна 60 к. за экземпляръ съ пересылкою и безъ пересылки. Авторъ этого весьма полезнаго, общедоступнаго по простотѣ метода, выработаннаго многолѣтнею практикою въ руководство пчеловодству, въ 1860 году получилъ отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества малую серебряную медаль, въ 1867 году отъ московскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений — малую серебряную медаль, а въ 1872 году отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, *за полезныя труды по пчеловодству*, получилъ большую

серебряную медаль. Извлечение изъ настоящаго сочиненія напечатано въ январской книжкѣ 1873 г. журнала «Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества».

2) Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, *по четыре рубля* съ перес. за каждый годъ; *четыре* книжки за 1867 (съ января по апрѣль, включительно) съ перес. *два руб.*, за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 года *пятнадцать рублей* съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы то ни было годъ съ перес. *шестьдесятъ коп.*

3) Забѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія *Дюкова*. Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. съ перес.

4) Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Соч. магистра священника Алексѣя *Поморцева* 1861 г. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

5) Его-же сочиненіе «Логика» съ перес. 1 р.  
Письма съ деньгами адресовать «въ редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Харьковъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ правленія Одесской духовной семинаріи. — Отъ правленія Елисаветградскаго духовнаго училища. — Объявленія. — Вакансія по духовно-учебному вѣдомству. — Отъ хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ. — Отъ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

1873.

15 ЮЛЯ.

---

## О Евстафій, Солунскомъ Архіепископѣ 12-го столѣтія.

---

Съ давнихъ поръ этотъ достойный пастырь Солунской церкви пользовался въ ученомъ мірѣ извѣстностію, какъ замѣчательный толкователь Гомера и другихъ классическихъ писателей; но лишь съ недавняго времени, именно съ изда-ніемъ въ 1832 году профессоромъ Тюбингенскаго универси-тета, Тафелемъ, его болѣе мелкихъ твореній \*) , и съ послѣ-довавшими за тѣмъ прибавленіями \*\*) , онъ сдѣлался любо-пытною и уважаемою личностію и между богословами, какъ замѣчательный представитель духовной литературы право-славной церкви въ средніе вѣка, и какъ добрый пастырь.

Его жизнь обнимаетъ почти цѣлое 12-е столѣтіе, и въ особенности—царствованія Эммануила Комнина, Андроника, Алексія Комнина и Исаака Ангела,—времена, отличившіяся литературною дѣятельностію, но не большею талантливостію и не высокою общественною нравственностію, такъ что Ев-стафій представляетъ собою весьма замѣчательную и почтен-ную исключительность.

---

1) Opuscula e codd. Basil. Paris. Veneto nunc primum edidit Th. L. F. Tafel. Francof. a d M. 1832).

2) Dissert. geografica de Thessalonica. Berolini 1839.

Мѣсто рожденія его долженъ быть Константинополь; но годъ рожденія вовсе не извѣстенъ. — Получивъ образованіе въ монастырѣ, онъ и самъ вступилъ въ монашество, и скоро былъ сдѣланъ діакономъ великой, т. е. патриаршей церкви и учителемъ словесности \*). Онъ также занималъ должность и при дворѣ по разбору прошеній, поступающихъ на имя императора \*\*). Въ этому первому періоду его жизни относятся его филологическіе труды, именно толкованія Гомера и Діонисія Периегета, можетъ быть также Комика Аристофана, равно и введеніе къ Комментарію Пиндара.

Въ 1174 или 75 году онъ былъ избранъ епископомъ въ городѣ Мурѣ въ Ливіи, и по этому поводу написалъ императору похвальное слово, имѣющее важное историческое значеніе. Но онъ не успѣлъ еще получить рукоположеніе въ святительскій санъ, какъ императорскій указъ далъ ему другое назначеніе: онъ былъ сдѣланъ архіепископомъ Солунскимъ.

Скоро Евстафію представился случай, самымъ открытымъ образомъ показать ревность мужественнаго Архиастрова. Въ 1180 г., императоръ Эммануилъ (1143 — 1180) самовластно возставалъ противъ формы отреченія, употреблявшейся тогда при крещеніи магометанъ, и заключавшей въ себѣ изреченіе «анаемы богу Магомета». Императоръ желалъ устранить такого рода отреченіе изъ обряда крещенія, чтобы этимъ облегчить магометанамъ переходъ къ христіанству. На церковномъ соборѣ въ Константинополѣ, на которомъ разсуждалось объ этомъ предметѣ, Евстафій мужественно воз-

\*) *Μαίητορος; τῶν ῥητόρων.*

\*\*\*) *ὁ Ἐπί τῶν δροῦσεων, magister libe' o' u' n' supplic' m.*

сталъ противъ требованія императора, и разъяснилъ истинную мысль отреченія или проклятiя. Съ трудомъ перенесъ императоръ это противорѣчiе уважаемаго пмъ архинастыря. Формула прежняя была замѣнена словами: «анаѳема Магомету, и всему его ученiю и служенiю \*). Евстафiй продолжалъ пользоваться благосклонностию двора, и почтилъ смерть Эммануила надгробнымъ словомъ.

Спустя немного, несчастныя обстоятельства паствы снова вызвали Евстафiя на подвигъ пастьерской попечительности и мужества, хотя въ другомъ родѣ. Возстанiе многихъ Грековъ противъ безмѣрнаго самовластия Андроника послужило въ 1185 году поводомъ къ вторженiю въ греческiя области Норманновъ подъ предводительствомъ Сицилійскаго короля, Вильгельма 11-го. Завоевана была латинянами и Солунь, и предана самому дикому разграбленiю и опустошенiю. Въ такомъ бѣдствiи и личной опасности, Евстафiй не оставилъ своей паствы. Ему удалось даже исходатайствовать у латинскихъ военачальниковъ болѣе человѣческое обращенiе съ побѣжденными, и защитить греческiе храмы и богослуженiе отъ наглостей фанатическихъ опустошителей. — Какимъ ужасамъ подвергся тогда городъ, и какъ мужественно исполнилъ свою должность Евстафiй, мы видимъ это изъ собственнаго его повѣствованiя о взятiи города Норманнами \*\*), и изъ сказанiя историка Нивиты Хонiата \*\*\*).

Изъ посланiя Евстафiя къ собственной паствѣ, къ Солунянамъ, нельзя не заключить, что ревность и безстрашiе

\*) *Ἀνάθημα τῷ Μαχμεττ ἢ, πάση τῇ αὐτοῦ διδαχῇ καὶ διαδοχῇ.*

\*\*) *Opusc. p. 267.*

\*\*\*) *Histor. ed. Bonn. p. 267.*

въ исполненіи пастырскаго званія были причиною временнаго устраниенія его отъ его паствы. Несомнѣнно, что онъ долженъ былъ бороться съ своими противниками и ненавистниками, которые осуждали его въ несоотвѣтственномъ поведеніи въ отношеніи къ знатымъ и въ памятозлобіи. Противъ этихъ обвиненій Евстафій защищалъ себя въ одномъ своемъ сочиненіи \*), съ брѣпкимъ сознаніемъ своего достоинства и отчасти даже съ ѣдкостію.

Не менѣе этихъ частныхъ изъ общественной, пастырской дѣятельности Евстафія, привлекаетъ наше вниманіе его общая попечительность объ истинномъ благочестіи и нравственности. Сколько съ одной стороны онъ глубоко чувствовалъ внутреннюю силу и требованія христіанства; столько съ другой стороны глубоко сознавалъ большіе недостатки своего времени. Поэтому со всѣмъ усиліемъ возставалъ онъ противъ внутренняго упадка нравственности между своими современниками. Въ своемъ сочиненіи «о лицемѣріи», онъ преслѣдуетъ этотъ, господствовавшій въ его время, порокъ во всѣхъ его видахъ и изгибахъ, представляя его изуродованіемъ самаго священнаго и порчею общественной и частной нравственности во всѣхъ слояхъ общества. — Весьма важно также его сочиненіе: о монашеской жизни и исправленіи ея \*\*), изданное въ 1847 г. Тафенемъ съ переводомъ и на нѣмецкій языкъ. Чѣмъ болѣе Евстафій, по самому внутреннему расположенію своей души и по воспитанію, отъ юности, питалъ любви и благоговѣнія къ «божественному и небесному» званію монашества; тѣмъ болѣе вооружался онъ

\*) *Opusc. p. 98. Σφη.*

\*\*\*) *Επιτομή της βίου μοναχικήν επί διορθώσεως των περι αυτών.*

противъ праздности, лицемѣрія, жестокости и т. п. недостатковъ, безславившихъ особенно тогдашнее монашество. Вездѣ въ своемъ сочиненіи онъ настаиваетъ на уменьшеніе виѣшнихъ видовъ аскетическаго самоумерщвленія, съ цѣлю возбудить внутреннее и искреннее настроеніе духа. Обличая невѣжество монашествующихъ, онъ предлагаетъ имъ полезныя и спасительныя занятія, между прочимъ занятіе исторіей. — Обращаясь къ Солунскому столпнику — *στυλίτης*, Евстафій разъясняетъ съ различныхъ сторонъ слово *στυλος*, и представляетъ подвижнику, подъ какими условіями онъ можетъ достигнуть «ангелоподобной высоты добродѣтели». Столпъ, на которомъ подвижникъ проводитъ свою жизнь, Евстафій представляетъ жилищемъ для тѣхъ, которыхъ пища — небесный эфиръ, поприщемъ борьбы непобѣдимаго атлета, высокой стражей духовной жизни, самымъ высочимъ убѣжищемъ для спасенія. Желѣзо, носимое благочестивымъ подвижникомъ на голомъ тѣлѣ, называетъ онъ вѣрнымъ средствомъ для побѣды въ духовной борьбѣ. Но безъ соотвѣтствующаго расположенія сердца все бесполезно. «Перестань, говоритъ онъ подвижнику, осуждать другихъ, не говори и не мудрствуй высоко, чтобы не наружно лишь носить желѣзо, а имѣть его и въ глубинѣ души, чтобы оно преклоняло духъ твой долу, во смиреніи. У кого добро не въ глубинѣ души, а только на устахъ, во виѣшности; тотъ можетъ, пожалуй, другихъ учить, но самъ всегда останется не наученнымъ». — Подобныя увѣщанія къ мірскимъ людямъ, съ цѣлю возбудить въ нихъ истинное покаяніе, нравственное чувство и христіанскую любовь, заключаютъ въ себѣ дошедшія до насъ отъ Евстафія приговорительныя бесѣды къ посту.

Кромѣ сего мы имѣемъ отъ Евстафія различныя бесѣды

и поученія въ похвалу мучениковъ, на новый годъ, къ императору Исааку Ангелу, одинъ разговоръ и семьдесятъ четыре письма. Иное, наприм. толкованіе на пѣсни Іоанна Дамаскина, находится еще лишь въ рукописяхъ.

Кончину Евстафія полагаютъ въ 1194 году, или немного позже. Современники стараются какъ бы превзойти другъ друга въ похвалахъ и изумленіи Евстафію. Историкъ Никита Хоніать \*) называетъ его мужемъ, отличнымъ добродѣтелью и словомъ, умомъ и опытностію, превосходящимъ всѣхъ современниковъ ученостію въ духовной и свѣтской литературѣ. Самымъ глубокимъ уваженіемъ къ Евстафію исполнены письма къ нему Михаила Агомината, бывшаго въ одно время съ нимъ епископомъ Аѳинскимъ. Стихотвореніе того-же Михаила на смерть Евстафія представляетъ его солнцемъ священническаго служенія, царемъ знанія, отцемъ краснорѣчія, образцемъ для жизни и любомудрія, совершенствомъ учителя. «Кто дастъ мнѣ, говоритъ онъ, слово Евстафія, чтобы достойно прославить его слово и дѣла». Чувства личной дружбы и уваженія высказываются въ письмахъ Михаила Пселла и въ надгробномъ словѣ Евѳимія Неопатрскаго. Изъ новѣйшихъ ученыхъ Неандръ и другіе сравниваютъ его съ Златоустомъ и Василиемъ В. за его неустрашную борьбу съ суевѣріемъ, лицемеріемъ и безнравственнымъ своеволіемъ.

В. В.

\*) Histor. p. 399.

## Читателямъ духовныхъ журналовъ.

Въ томъ предположеніи, что многимъ изъ нашихъ читателей мало извѣстно о продолженіи изданія журнала «Воскресное Чтеніе» и о содержаніи статей въ немъ помѣщаемыхъ, мы сообщимъ о журналѣ нѣкоторыя свѣдѣнія.

Журналъ «Воскресное Чтеніе» по старшинству есть второй въ Россіи духовный журналъ. Основанъ въ 1837 г. блаженной памяти преосвященнымъ Иннокентіемъ, въ то время еще ректоромъ Кіевской академіи, впоследствии архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ. Издавался при Кіевской духовной академіи и, сообразно съ порядкомъ церковнаго года, начинался съ Пасхи и выходилъ каждое воскресенье въ форматѣ большой четверти листа. Какъ органъ высшаго учебнаго заведенія, «Воскресное Чтеніе» въ теченіи долгаго времени сосредоточивало на своихъ страницахъ труды лучшихъ духовныхъ писателей того времени и было любимымъ духовнымъ журналомъ, который читался не только въ кругу, духовенства, но и многихъ свѣтскихъ лицъ. Кромѣ преосвященнаго Иннокентія, обильными вкладчиками въ эту сокровищницу явились — профессоры и бакалавры академіи: іеромонахъ Димитрій \*) (нынѣ преосвященнѣйшій архіепископъ

\*) Изъ напечатанныхъ въ «Воскресномъ Чтеніи» проповѣдей преосв. Димитрія составилось два тома *Собранія словъ, бесѣдъ и рѣчей.*

Херсонскій и Одесскій), протоіерей Іоаннъ Сѣворцевъ, Яковъ Босьмиць Амфитеатровъ, Петръ Авсенець, Назарій Фаворовъ, Иванъ Максимовичъ, Андрей Граниковъ и др. Не оставляли своимъ вниманіемъ этотъ журналъ и другія лица, не принадлежавшія къ академической корпораціи. Преосв. Филаретъ, митрополитъ Кіевскій, помѣщалъ въ немъ часто свои назидательныя проповѣди. Тутъ же появлялись проповѣди преосвященнѣйшихъ Кирилла — подольскаго, Анатолія — моголевскаго, Евсеія (Экзарха Грузіи) и др. Съ усиленіемъ духовной журналистики въ пятидесятыхъ годахъ и особенно съ основаніемъ въ 1860 г. при Кіевской академіи новаго периодическаго изданія «Труды Кіевской академіи», «Воскресное Чтеніе» стало терять своихъ постоянныхъ и самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ, а вслѣдствіе того перестало удовлетворять и постоянныхъ своихъ читателей. Число ихъ наконецъ уменьшилось до того, что въ 1871 году правленіе академіи, находя затруднительнымъ продолжать изданіе «Воскреснаго Чтенія», рѣшилось прекратить его (протоколы засѣд. Кіев. акад., 26 февр. ст. V. «Труды» 1871, іюнь). Нельзя было не пожалѣть о прекращеніи журнала, въ теченіи 34 лѣтъ служившаго важнѣйшимъ интересамъ нашего духовенства: и со многихъ концовъ Россіи послышались искреннія сожалѣнія о закрытіи журнала и желанія видѣть его возобновленіе. Въ виду поступавшихъ заявленій о продолженіи «Воскреснаго Чтенія» и въ сознаніи дѣйствительной надобности въ такомъ изданіи, которое, будучи не чуждо научной обработки, доставляло бы пригодное для всякаго религіозно-нравственнаго чтенія, преосвященный митрополитъ Кіевскій, Арсеній, рѣшился возобновить «Воскресное Чтеніе» и поручилъ редакцію его профессору Кіевской семинаріи, Х. М. Ордь.

извѣстному своимъ богословскими трудами и участіемъ въ изданіи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, въ которыхъ поставлено было продолженіе прекратившагося изданія, новый редакторъ не усомнился принять на себя возложенное на него дѣло. Безъ средствъ, безъ сотрудниковъ, безъ постоянныхъ подписчиковъ, безъ письменныхъ запасовъ съ однимъ желаніемъ послужить высокому дѣлу нравственно-религіознаго образованія, онъ началъ изданіе «Воскреснаго Чтенія» съ января 1872 года послѣ девятимѣсячнаго промежутка со времени его прекращенія, и къ концу года могъ съ увѣренностью сказать, что дальнѣйшее существованіе журнала обезпечено. Серьезно поставленное и добросовѣстно поведенное изданіе съ первыхъ же поръ привлекло себѣ многихъ дѣятельныхъ сотрудниковъ и приобрѣло немалое число подписчиковъ. Многіе архипастыри и начальники учебныхъ заведеній сочувственно отнеслись къ журналу и своими одобрительными отзывами поддержали редактора въ его предпріятіи. Обновленное «Воскресное Чтеніе» оказалось далеко нелишнимъ и не послѣднимъ въ ряду другихъ духовныхъ журналовъ. На страницахъ его появились статьи многихъ священниковъ, учителей семинарій и нѣкоторыхъ представителей высшей церковной науки и власти въ Россіи, напр. преосвященнаго Сергія, епископа Курскаго, архим. Августина, профессоровъ академіи В. О. Шѣвницкаго, Д. А. и Ю. Д. Подгурскихъ, С. М. Сольскаго, А. Д. Воронова и др. Сочувствіе читающей публики выразилось довольно почтенною цифрою подписчиковъ, которая, какъ намъ извѣстно изъ достовѣрнаго источника, возрасла въ первый годъ далѣе 2000. Нужна была необыкновенная настойчивость труда и безкорыстное самоотверженіе

со стороны редактора, чтобы въ одинъ годъ достигнуть такихъ блистательныхъ результатовъ для изданія, котораго кредитъ былъ уже подорванъ въ обществѣ и которое между прочимъ и прекратилось потому, что не окупало издержекъ изданія по недостатку подписчиковъ.

«Воскресное Чтеніе» начало выходить еженедѣльно въ объемѣ одного большаго листа, въ 16 страницъ, въ два столбца каждая. Въ концѣ каждаго мѣсяца прилагается еще по листу приложенія подъ особымъ заглавіемъ: «Листовъ духовной журналистики и библиографіи». Сверхъ того подписчикамъ журнала въ видѣ преміи выдано отдѣльное приложеніе, составившее цѣлую книгу 20 листовъ, «Руководитель къ толковому Чтенію Библии», и въ концѣ года небольшая брошюра: «о Библии для народныхъ школъ».

Что касается содержанія статей «Воскреснаго Чтенія», то замѣтимъ, что новая редакція, предлагая статьи общаго религіозно-нравственнаго и церковно-богослужебнаго характера, обращала преимущественное вниманіе на изъясненіе свящ. Писанія. Рядъ общепонятныхъ свѣдѣній о Библии перемежался уроками закона Божія по Библии, письмами о Библии въ Россіи, изъясненіями нѣкоторыхъ псалмовъ и пѣсней библейскихъ, чтеніями объ ап. Павлѣ, о святой землѣ, о нѣкоторыхъ предметахъ и лицахъ упоминаемыхъ въ св. Писаніи. Дѣлу проповѣди было посвящено также нѣсколько замѣчательныхъ статей, и бромѣ того въ каждомъ номерѣ помещаемо было небольшое поученіе, которое по своей формѣ и изложенію могло быть и назидательною статьею и вмѣстѣ словомъ, удобнымъ для произнесенія съ церковной кафедры. Много статей посвящено было разсмотрѣнію важнѣйшихъ вопросовъ общественной нравственности и воспи-

танія. Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ нихъ: Самоубійство и самоубійцы, христіанскій патріотизмъ, о равноправности мужчинъ и женщинъ, значеніе общественныхъ бѣдствій, воспитаніе по наукѣ Слова Божія, о гражданскомъ бракѣ, о дуэли и под. Тутъ-же нашли мѣсто и статьи о христіанскомъ богослуженіи, о празднованіи христіанами нѣкоторыхъ праздниковъ; и наконецъ каждый номеръ «Воскреснаго Чтенія» заключалъ въ себѣ «Календарь для дѣтей», въ которомъ черезъ всѣ дни года велись краткія христіанскія размышленія и наставленія для дѣтей, составленныя на основаніи житій святыхъ и праздничныхъ сказаній. Но капитальнымъ приложеніемъ къ «Воскресному Чтенію», по нашему мнѣнію, нужно считать библиографическій листокъ. Въ немъ редакція даетъ читателямъ отчетъ о всѣхъ почти вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и о духовныхъ журналахъ; не оставляются безъ вниманія и епархіальныя вѣдомости. Такимъ образомъ читатели, на основаніи этого «Листка», могутъ составить себѣ болѣе—менѣе опредѣленное понятіе о достоинствѣ и характерѣ многихъ книгъ и нашихъ журналовъ и даже могутъ быть удержаны отъ пріобрѣтенія книгъ, которыя своимъ содержаніемъ не соответствуютъ заманчивымъ заглавіямъ и объявленіямъ о нихъ. Обращаемъ вниманіе на премію «Воскреснаго Чтенія»: «Руководитель къ Толковому чтенію Библии». Заключая въ себѣ необходимыя указанія правилъ и пособій для изъясненія св. Писанія и свѣдѣнія о каждой священной книгѣ въ отдѣльности, Руководитель представляетъ одно изъ лучшихъ пособій при чтеніи св. Писанія, тѣмъ болѣе полезныхъ, что у насъ чувствуется большой недостатокъ въ руководительныхъ книгахъ для цѣлаго состава свящ. книгъ.

И въ настоящемъ году редакція не отступаетъ отъ принятой программы, и рядомъ съ прекрасными поученіями и статьями, относящимися къ нравственности христіанской и къ различнымъ вопросамъ семейной жизни, помѣщаются апологетическія изъясненія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ библейскихъ мѣстъ, *толковая псалтирь* извѣстнаго греческаго толковника *Евѳимія Зигабена*, или Зигадина, и въ каждомъ номерѣ — проповѣдническія тѣмы на каждую недѣлю и праздники съ братскимъ развитіемъ мыслей, вытекающихъ изъ тѣмы. Продолжается приложеніе библиографическаго «Листга»; и въ концѣ года обѣщанъ подписчикамъ *Комментарій* на одну изъ новозавѣтныхъ книгъ. Годовое изданіе «Воскреснаго Чтенія» составятъ три довольно большихъ тома; изъ нихъ два — собственно «Воскресное Чтеніе», и третій — «Листокъ библиографіи», обзоръ всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. И бромъ того — комментарий. Цѣна за все изданіе съ приложеніями очень умѣренная, именно *четыре рубля* съ пересылкою.

## ПАМЯТНИКЪ

на могилѣ протоіерея о. Θεодосія Вершацкаго, настоятеля  
Елисаветградскаго Успенскаго собора.

О. Θεодосій скончался 25-го іюля 1871 года на 81-мъ году отъ рожденія; могила его находится въ зоборной оградѣ позади алтаря, которому служилъ онъ столько лѣтъ достойно и праведно, по правую сторону главнаго престола противъ предѣла святителя Николая. Долго эта могила оставалась безъ всякаго знака, который бы показывалъ чей прахъ хранится въ ея нѣдрахъ, и нерѣдко безъ всякаго уваженія къ почившему была попираема ногами праздношатающагося люда. Грустно и прискорбно было видѣть это неуваженіе и забвеніе духовныхъ дѣтей къ почившему пастырю. Онъ заботился о многихъ и помогалъ многимъ, сколько могъ, при жизни, а по смерти о немъ, кажется, позабыли не только благодѣтельницамъ имъ, но и друзья и родные. Некому было позаботиться о томъ, чтобы могилу его увѣнчать, хотя какииъ нибудь, памятникомъ и сохранить ее отъ попранія. Наконецъ, въ лицѣ Елисаветградскаго купца А—ва явилась добрая и сострадательная душа, постаравшаяся побудить почитателей покойнаго отдать должную дань почившему пастырю. Г. А— въ личнымъ стараніемъ собралъ по подпискѣ необходимую сумму и 5-го апрѣля на страстной недѣлѣ про-

шедшей четыредесятницы украсилъ забытую могилу приличнымъ памятникомъ.

Памятникъ изъ сѣраго гранита, имѣеть форму четырехъ угольной усѣченной пирамиды, увѣнчанной крестомъ и помещенъ на четырехъ угольномъ пьедесталѣ изъ такого же камня. На лицевой сторонѣ памятника вдѣлана мѣдная доска, на которой вырѣзана приличная надпись, выражающая своимъ содержаніемъ не прекращающееся и за гробомъ живое общеніе почившаго пастыря съ своими духовными чадами. Надпись эта слѣдующая: *«Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь. Приидите, возлюбленніи духовніи чада мои, — приидите и научитесь у гроба моего, якоже иногда поучахъ вы и въ церкви: человекъ яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельный, — тако оцвѣтѣтъ, — сего ради поминайте, братіе и чада, послѣдняя ваша».* — (Тропарь на погребеніе священ.).  
Памятникъ сей освященъ 16 апрѣля въ понедѣльникъ Фоминой недѣли; въ этотъ день, посвященный церковію поминовенію усопшихъ, полнымъ соборомъ была совершена заупокойная литургія по о. Теодосіѣ и настоятелемъ собора произнесено слѣдующее слово:

Упоко. Св. апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ солунскимъ христіанамъ убѣждаетъ ихъ съ любовію относиться къ своимъ пастырямъ и предстоятелямъ, труждающимся въ проповѣданіи слова Божія; *молимъ же вы, братіе, нишетъ св. апостоль, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господь, и наказующихъ вы: и имйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Солун. 5, 12); учить уважать ихъ не только при жизни, но и поминать ихъ по

смерти; *поминайте наставники ваша*, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, *иже глаголаша вамъ слово Божіе* (Евр. 13, 7). Что же приличнѣе сказать вамъ и мнѣ нынѣ, какъ не сіе слово апостольское, совершая память въ Бозѣ почившаго настоятеля и учителя вашего протоіерея о. Θεодосія? Поминайте въ молитвахъ почившаго наставника вашего, который слишкомъ тридцать лѣтъ былъ вашимъ настыремъ, учителемъ и руководителемъ въ жизни, вашимъ предстателемъ и молитвенникомъ у престола Божія. Память о немъ еще очень свѣжа въ вашемъ сердцѣ и труды его на благо ваше вами еще не забыты. Покойный о. протоіерей, по возможности, старался быть всѣмъ и вся: слабый душою въ его простой и задушевной бесѣдѣ находилъ себѣ нравственное подкрѣпленіе и утѣшеніе, — бѣднякъ находилъ въ немъ помощь и состраданіе, — невинный защиту, — порочный обличеніе и наставленіе къ лучшему, добродѣтельный подкрѣпленіе и похвалу. Чѣмъ же вы можете быть благодарны ему за все это какъ не тѣмъ, чтобы, по слову Апостола, хранить въ своемъ сердцѣ память о немъ и молиться Богу, да упокоитъ душу его съ праведными Господь, какъ нѣкогда и онъ молился въ семъ храмѣ о вашемъ спасеніи и ниспосланіи вамъ благодати Божіей на всякое дѣло благое? Молитва—это единственная связь, которая соединитъ васъ теперь съ вашимъ почившимъ настыремъ. Кромѣ упомянутыхъ качествъ покойный о. Θεодосій обладалъ самымъ высокимъ и дорогимъ качествомъ души христіанской, которое дѣлало его настыремъ строгимъ и твердымъ, — онъ былъ мужъ вѣры—вѣры чистой, пламенной, святой и строгой обличитель всякаго невѣрія и сомнѣнія.

Въ этой вѣрѣ въ Бога онъ находилъ все свое утѣшеніе

въ горькія и скорбныя минуты своей дѣятельной жизни, — это для васъ, духовные чада почившаго пастыря, примѣръ для подражанія. Эту вѣру и силу ея онъ не рѣдко возвѣщалъ вамъ съ сего священнаго мѣста и при смерти завѣщалъ ее вамъ, какъ самое лучшее сокровище.

Блюдите же, братіе мои, и възгрѣвайте въ своемъ сердцѣ эту вѣру вмѣстѣ съ памятію о ея проповѣдникѣ, — нашемъ наставникѣ.

Съ любовію и благодарностію останавливаюсь я на дѣлѣ любви и преданности вашей къ памяти почившаго о. протоіерея. Эта любовь и преданность ваша воздвигла ему на могилѣ памятникъ; принесла ему въ даръ этотъ вещественный знакъ, какъ достойную дань его къ вамъ любви и преданности. Да снидетъ благословеніе Божіе на главу тѣхъ, которые своимъ посильнымъ приношеніемъ и усердіемъ содѣйствовали дѣлу благому, да благословитъ Господь вся дѣла и начинанія ихъ и умножитъ богатства ихъ! Въ этомъ вещественномъ памятникѣ почившему пастырю, какъ нельзя яснѣе, выразился смыслъ словъ Апостола, заповѣдавшего намъ хранить любовь къ наставникамъ нашимъ и благоговѣнно чтить ихъ память. — Будемъ, братіе, соблюдать всегда эту любовь къ своимъ пастырямъ сами и научимъ сему и дѣтей нашихъ, — и примѣромъ ихъ будемъ научаться доброй христіанской жизни, по заповѣди Апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте врпъ ихъ* (Евр. XIII 7). Аминь.

Покойный о. Θεодосій Бершадскій слишкомъ пятьдесятъ (1814—1871) лѣтъ служилъ въ санѣ священническомъ, бо-

лѣе тридцати (1837—1871) съ честію проходилъ должность настоятеля Елисаветградскаго Успенскаго собора и благочиннаго первыхъ четырехъ округовъ, бывшаго военного поселенія, а потомъ перваго округа Елисаветградскаго уѣзда. Цифра священно-служительской дѣятельности о. Θεодосія очень почтенная, которая рѣдко кому достается въ удѣлъ. За такой періодъ дѣятельности покойный о. протоіерей не мало перенесъ, много испыталъ, много видѣлъ и много сдѣлалъ для пользы церквей, въ служеніи при которыхъ протекала его дѣятельность какъ пастыря и проповѣдника. Полная біографія его была бы не только достойнымъ памятникомъ и долгою данію покойному о. протоіерею, но и для многихъ указала бы добрые примѣры пастырской дѣятельности, вполне достойные подражанія. О. Θεодосію по своему положенію, и въ слѣдствіе разныхъ служебныхъ обязанностей приходилось вращаться въ разныхъ слояхъ мѣстнаго общества, встрѣчаться съ людьми самаго разнохарактернаго направленія и слѣдовательно жизнь его была богата самыми разнообразными фактами и фактами далеко не ничтожными\*). Пишущій эти строки съ удовольствіемъ взялъ бы на себя трудъ составленія біографіи о. Θεодосія, если бы имѣлъ подъ руками всѣ данныя, на основаніи которыхъ можно судить о его личности; судить же о человѣкѣ, не зная его лично со словъ другихъ и оцѣнивать его дѣятельность, по разказамъ яко бы очевидцевъ, не имѣя подъ руками болѣе положительныхъ и твердыхъ данныхъ было бы, по меньшей мѣрѣ,

---

\*) Нѣкоторые изъ такихъ фактовъ уже записаны на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1865 г. № 8, еще при жизни покойнаго въ описаніи 50 лѣтняго юбилея его священничества.

неблагоразумно. Здѣсь можетъ самымъ незамѣтнымъ образомъ вкрасться предвзятая мысль, ложь и клевета и даже намѣренное искаженіе правды, вызванныя не рѣдко личными чувствами и нерасположенностію разкащика къ лицу, о которомъ идетъ рѣчь. А покойный о. Θεодосій много имѣлъ, какъ извѣстно, и за и противъ себя, — а гдѣ правда — на основаніи голословныхъ расказовъ рѣшить трудно. Въ виду этаго, чтобы въ память покойнаго о. протоіеря сказать о его жизни и трудахъ неложное слово, желательно было бы, чтобы какъ родственники покойнаго, такъ и знающіе его близко сообщили о немъ что имъ извѣстно на страницахъ мѣстной Епархіальной газеты, непренебрегая даже мелочами и частностями. Изъ мелочей и частныхъ можетъ составиться цѣльное понятіе о личности человѣка, полвѣка служившаго церкви и обществу. При семъ не лишнимъ считаемъ замѣтить, что служебная дѣятельность о. Θεодосія тѣсно соединена съ дѣятельностію трехъ знаменитѣйшихъ архипастырей Херсонской Епархіи — Гаврііла, Иннокентія и богоспасаемаго нашего маститаго іерарха высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, и у всѣхъ ихъ онъ пользовался одинаковымъ довѣріемъ и расположенностію, а у иныхъ даже дружбою. Дай Богъ, чтобы высказанное желаніе оправдалось на дѣлѣ и чтобы нашъ голосъ не погибъ втуне.

Протоіерей *Θома Еленевскій.*

20 іюня 1873 г.,  
г. Елисаветградъ.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Предстоящій юбилей въ составѣ Святѣйшаго Синода. — По вопросу о возношеніи именъ болящихъ на литургіи въ слухъ всего народа. — Мѣры противъ монаховъ — самозванцевъ. — О погребеніи близъ приходскихъ церквей тѣлъ умершихъ. — Общее пѣніе въ церкви. — Примѣчаніе къ вопросу о законности моленій на литургіи за больныхъ.

1-го будущаго августа исполнится пятидесятилѣтіе служенія членовъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитера Василія Борисовича Бажанова.

Въ № 41 Современности сообщены слѣдующія краткія свѣдѣнія о служеніи этихъ высокопоставленныхъ духовныхъ сановниковъ.

*Высокопреосвященный митрополитъ Арсеній*, по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра въ 1823 году, проходилъ должности академическаго бакалавра и потомъ ректора въ Костромской и Тверской духовныхъ семинаріяхъ; въ 1832 году рукоположенъ въ епископа Тамбовскаго; въ апрѣля 1841 г. переведенъ въ Каменецъ-Подольскъ съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; въ ноябрѣ 1848 г. перемѣщенъ въ Варшавскую каедрю съ порученіемъ въ его управленіе и Волынской епархіи; въ юль 1860 г. возведенъ въ санъ митрополита Кіевскаго.

*Протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ*, по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1823 г., проходилъ должности академическаго бакалавра, съ 1826 года законоучителя во 2-мъ вадетскомъ корпусѣ и въ дворянскомъ полку; съ 1827 по 1836 г. законоучителя въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, университетскомъ благородномъ пансіонѣ и въ С.-Петербургскомъ высшемъ училищѣ; тѣ же обязанности съ 1829 по 1845 г. исполнялъ, съ званіемъ профессора богословія, въ главномъ педагогическомъ институтѣ; въ 1834 г., по Высочайшему повелѣнію, опредѣленъ законоучителемъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, Александра Николаевича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Константина Николаевича и Николая Николаевича, и Великихъ Княжнъ Маріи Николаевны, Ольги Николаевны и Александры Николаевны; въ 1840 г. по Высочайшему повелѣнію назначенъ законоучителемъ высоконазначенной невѣсты Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, принцессы Маріи Гессенъ-Дармштатской, нынѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны; въ 1847 г. Высочайше повелѣно ему быть законоучителемъ высоконазначенной невѣсты Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича принцессы Александры Саксенъ-Альтенбургской; въ августѣ 1848 г., по Высочайшему повелѣнію, поручено ему управленіе придворнымъ духовенствомъ; 5 декабря того же года Василій Борисовичъ всемплощивѣйше пожалованъ духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; 12 декабря — протопресвитеромъ придворнаго и Московскаго Благовѣщенскаго соборовъ; въ 1848 г.

5 апрѣля—членомъ Святѣйшаго Синода и оберъ-священникомъ главнаго штаба Е. И. В. и гвардейскихъ и гренадерскаго корпусовъ; въ 1850 г. по Высочайшему повелѣнiю, назначенъ законоучителемъ Государя и Великаго Князя Николая Александровича; въ 1852 г.—Великаго Князя, нынѣ Государя Наслѣдника Цесаревича, Александра Александровича; въ 1854 г.—Великаго Князя Владимира Александровича; въ 1855 г.—высоконареченной невѣсты Государя Великаго Князя Николая Николаевича принцессы Александры Ольденбургской. Среди этихъ обязанностей, Василий Борисовичъ, по уваженiю къ его ученымъ богословскимъ трудамъ и отличнымъ заслугамъ, избранъ былъ въ 1836 г. дѣйствительнымъ членомъ Императорской Россiйской академiи; въ 1837 г. возведенъ на степень доктора богословiя; въ 1854 г. избранъ почетнымъ членомъ конференцiй С.-Петербургской и Казанской духовныхъ академiй; въ 1856 г. почетнымъ членомъ Императорской академiи наукъ и Императорскаго С.-Петербургскаго университета.

Полвѣка служенiя и трудовъ двухъ сотоварищей по академiи на поприщахъ различныхъ, но равно высокихъ, важныхъ, сдѣлали имена ихъ извѣстными и почтенными для цѣлой Россiи. Болѣе чѣмъ сорокъ лѣтъ святительскаго служенiя Высокопреосвященнаго митрополита Арсенiя ознаменованы заслугами, о которыхъ хранится и долго будетъ сохраняться добрая память во всѣхъ мѣстахъ его управленiя, въ обителяхъ, о благоустройствѣ которыхъ онъ заботился, въ учебныхъ заведенiяхъ, въ которыхъ онъ былъ непосредственнымъ или главнымъ начальникомъ, въ духовенствѣ и паствахъ его епархiй. Дѣятельность протопресвитера Василя Борисовича развивалась въ другихъ сферахъ, открывшихъ самыя

разнообразные пути для проявленія его духовныхъ силъ и даровъ. Духовникъ въ трехъ и законоучитель въ двухъ поколѣнїяхъ царствующаго дома, призванный къ этому долгу по непосредственному избранію покойнаго Государа, Василій Борисовичъ болѣе 30 лѣтъ проходилъ служеніе при Высочайшемъ дворѣ, являясь съ благословеніемъ молитвы и съ словомъ паставленія и утѣшенія при всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, которыя совершились въ царственной семьѣ и съ которыми соединяются самыя дорогія воспоминанія въ душѣ каждаго русскаго. Предстательствуя предъ державною милостію за несчастныхъ, которымъ правосудіе закрыло общіе и обыкновенные пути къ облегченію ихъ тяжелой участи, Василій Борисовичъ съ теплымъ участіемъ приносилъ ко взору Монарха и слезы просящихъ милости и благодарность помилованныхъ. Исполняя въ тоже время, въ теченіи 25-ти лѣтъ, обязанности по званію члена Святѣйшаго Синода, о. протопресвитеръ Василій Борисовичъ принималъ участіе во всѣхъ событіяхъ, которыя совершились въ русской церкви въ этотъ періодъ времени и которыя имѣютъ историческое значеніе, не говоря о тѣхъ дѣлахъ, которыя не войдутъ въ исторію, но сохраняются въ памяти лицъ, взывавшихъ къ правосудію.

— *Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей* напечатана слѣдующая статья: нѣкоторые болящія лица имѣютъ усердіе просить, чтобы на литургіи поминали имена ихъ въ слухъ всего народа на ектеніяхъ великой въ началѣ обѣдни и сугубой — послѣ Евангелія. Законно ли нѣтъ поступаютъ, удовлетворяя такое усердіе нашихъ болящихъ прихожанъ?

Въ чинахъ Божественной литургіи Василя Великаго и Іоанна Златоуста нигдѣ не говорится о поименномъ поминовеніи болящихъ въ слухъ народа и не указывается мѣста

для такого поминовенія. Но, не давая буквальнаго предписанія или наставленія на сей случай, употребляемые у насъ чины Божественной литургіи не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что могло бы наводить на мысль о незаконности такого моленія; напротивъ, въ нихъ находится весьма много оснований, оправдывающихъ его законность.

Уже достаточнымъ основаніемъ ему служить то, что на проскомидіи, послѣ поминовенія Царствующаго Дома, представляется священнику право «помянуть, и ихъ же имать живыхъ, по имени, и на каждое имя взимать частицу, приглаголя: помяни, Господи, имя рекъ», а діакону вмѣняется въ обязанность во время пѣнія: «и всѣхъ и вся» помянуть «помянникъ живыхъ», хотя въ томъ и другомъ случаѣ не говорится, чтобы это поминовеніе совершилось въ слухъ всего народа. Но мы еще болѣе найдемъ для сего оснований, если обратимъ вниманіе на тѣ мѣста Божественной литургіи, въ которыхъ поминаются въ слухъ всего народа имена нѣкоторыхъ членовъ православной Церкви. Поименное поминовеніе живыхъ членовъ Церкви на литургіи совершается четыре раза: во время перенесенія предложенныхъ даровъ и по освященіи ихъ, на ектеніяхъ — великой и сугубой. Правда, во всѣхъ случаяхъ именуется въ слухъ народа только лица Царствующаго Дома и мѣстный архіерей, о прочихъ же вѣрующихъ возносится моленіе въ общихъ выраженіяхъ; но этимъ рѣшительно не возбраняется произносить на литургіи имена и другихъ лицъ, коль скоро лица эти становятся въ такія исключительныя обстоятельства, что для нихъ необходимо преимущественное моленіе о нихъ Церкви. А какія же лица могутъ быть въ болѣе исключительномъ положеніи, какъ не лица болящія?

Лишенные возможности участвовать въ общественномъ богослуженіи и пользоваться щедротами, изливаемыми на предстоящихъ, болящіе имѣютъ крайнюю нужду въ усиленномъ моленіи о нихъ Церкви. Въ ихъ бѣдственномъ положеніи, по ученію слова Божія, вѣрнѣйшее средство спасенія — молитва вѣры. И если слово Божіе уполномочиваетъ ихъ для сей молитвы вѣры призывать соборъ пресвитеровъ въ свои дома; то тѣмъ болѣе они имѣютъ право просить пресвитеровъ церковныхъ, чтобы въ общественномъ собраніи вѣрующіхъ вознесено было особое о нихъ моленіе. Но и кромѣ таинственной спасительной силы, неразлучно соединенной съ молитвою Церкви объ извѣстномъ лицѣ, какой обильный источникъ утѣшенія и подкрѣпленія для болящаго представляетъ возношеніе имени его на литургіи! Вѣсть о томъ, что имя болящаго возносимо было въ молитвахъ въ слухъ всего народа, что о здравіи его молилась вся церковь, всегда прольетъ въ его душу отрадное чувство, какъ бы ни была слаба его вѣра. А ободреніе и подкрѣпленіе духа въ болѣзненномъ состояніи, какъ всякому извѣстно, имѣетъ весьма важное значеніе и само по себѣ много содѣйствуетъ выздоровленію. Можетъ ли христіанская и особенно пастырская любовь отказать болящему въ такой помощи?

И для предстоящихъ во храмъ провозглашеніе имени болящаго весьма важно и необходимо. Составляя какъ бы одну семью, прихожане каждой церкви обязаны, по духу любви христіанской и общенія, съ сочувствіемъ относиться ко всѣмъ нуждамъ своихъ собратій и въ частности, по заповѣди Спасителя, обязаны посѣщать болящихъ, какъ самаго Христа. Но развлекаемые разными житейскими заботами, часто живущіе другъ отъ друга на значительномъ разстояніи,

они могут и не знать, что тотъ или другой изъ собратій подвергся болѣзни. Провозглашеніе имени его въ молитвахъ церковныхъ естественно обратить на него общее вниманіе и напомнить каждому христіанскій долгъ въ отношеніи къ болящимъ.

Почему древняя Церковь не внесла въ чинъ литургіи постановленія о поименномъ поминовеніи болящихъ? Конечно, не потому, чтобы видѣла въ этомъ что — либо незаконное, а потому, что при тѣсномъ общеніи древнихъ христіанъ между собою, — такъ что они всегда знали, кто изъ нихъ здоровъ и кто боленъ, не было особенной надобности провозглашать на литургіи имена болящихъ; объ нихъ и безъ того всѣ вѣрные знали и единодушно молились объ ихъ здравіи. Достаточно было въ извѣстное время литургіи и въ общихъ выраженіяхъ возбуждать народъ къ такому моленію, какъ дѣйствительно Церковь и поступала по свидѣтельству древнѣйшихъ памятниковъ литургій. Изъ этихъ памятниковъ видно, что въ ряду прошеній великой ектеніи было особенное прошеніе о болящихъ, даже болѣе въ подробномъ видѣ, чѣмъ теперь. Въ постановленіяхъ апостольскихъ оно читается такъ: «помолимся о братіяхъ нашихъ болящихъ, чтобы Господь избавилъ ихъ отъ всякой болѣзни и печали и чтобы здоровыми возвратилъ святой своей Церкви» \*) Употребляемые у насъ чины литургіи Василія Великаго и Іоанна Златоустаго суть ничто иное, какъ сокращеніе древнѣйшихъ литургій. Поэтому въ нихъ и не вошло предписаніе или наставленіе о поименномъ поминовеніи болящихъ, а только заключается

\*) Ап. Пост. кн. VIII. IX.

общее и притомъ сокращенное моленіе о нихъ на великой ектениі.

Древняя практика церковная свидѣтельствуєтъ, что провозглашеніе на литургіи именъ не только представителей Церкви, но и многихъ другихъ живыхъ членовъ ея было тогда дѣломъ весьма обычнымъ. Обыкновенно провозглашались имена тѣхъ, которые приносили дары къ алтарю, съ тою цѣлью, чтобы почтить жертвующихъ и возбудить вѣрныхъ къ особому моленію о нихъ. Такое провозглашеніе было одною изъ существенныхъ обязанностей діаконовъ. Даже для выраженія сего дѣйствія въ древней Церкви вошелъ въ употребленіе особый терминъ *recitare nomina, publice nomina offerentium recitare*, который встрѣчается у всѣхъ отцевъ, упоминавшихъ о семъ предметѣ \*). Св. Кипріанъ въ одномъ изъ посланій къ церквамъ Нумидійскимъ ясно говоритъ, что священнослужители обязаны это дѣлать \*\*). Въ IV<sup>мъ</sup> вѣкѣ обычай сей былъ такъ распространенъ, что нѣкоторые, какъ видно изъ словъ бл. Іеронима, даже злоупотребляли имъ, находя въ немъ пищу для своего честолюбія, т. е. нарочито приносили богатые дары съ тѣмъ, чтобы приобрѣсти большую извѣстность чрезъ провозглашеніе ихъ имени въ богослужебныхъ собраніяхъ. Папа Иннокентій 1-й, современникъ Златоуста, въ письмѣ къ одному епископу, напоминая о возглашеніи во храмѣ именъ приносящихъ дары, подробно описываетъ порядокъ сего провозглашенія и назначаетъ время для него на литургіи \*\*\*).

\*) *Antiqu. eccles. Bingham. vol. VI. p. 264, 265.*

\*\*) *Cypr. epist. LX. et LXII ad episc Numidi.*

\*\*\*) *Innoc. epist. ad Decent. c. II.*

вѣрными даровъ на литургію мало по малу вышло изъ обыкновенія, а потому и провозглашеніе именъ приносящихъ само собою прекратилось. Однакожь ни соборы, ни отцы Церкви официально не отмѣняли этого обычая; слѣдовательно, онъ всегда сохраняетъ силу, когда, по особеннымъ обстоятельствамъ нужно бываетъ имъ воспользоваться. Если первенствующая Церковь охотно удовлетворяла желанію своихъ членовъ, чтобъ имена ихъ поминались въ слухъ народа на литургіи: то почему же теперь можно сомнѣваться въ законности такого удовлетворенія просьбамъ болящихъ?

Современная практика нашей Русской церкви показываетъ, что поминаеніе болящихъ въ слухъ народа на литургіи во многихъ мѣстахъ считается теперь дѣломъ обычнымъ. Обычай этотъ не есть произвольное нововведеніе, но, конечно, ведетъ начало свое изъ того преданія, которое церковь наша въ чистотѣ воспріяла отъ церкви Греческой и которое всегда свято хранила. Въ этомъ отношеніи весьма замѣчательнъ примѣръ Кіево-печерской лавры, которая чрезъ всѣ вѣка церкви Русской непрерывно хранила уставы, заимствованные ею въ монастыряхъ Аѳонскихъ и Константинопольскихъ. Въ Кіево-печерской лаврѣ почти на каждой литургіи можно слышать поминаеніе болящихъ въ слухъ всего народа. Примѣру ея подражаютъ и священнослужители храмовъ Кіевскихъ, когда бываетъ въ томъ нужда.

Не только весьма справедливо удовлетворять такимъ просьбамъ болящихъ, но, по нашему мнѣнію, полезно было бы развитъ въ прихожанахъ усердіе къ этому дѣлу и внушить имъ, чтобы они въ болѣзняхъ первѣе всего спѣшили просить священнослужителей о гласномъ поминаеніи ихъ на литургіи. Нѣтъ сомнѣнія, что всякій больной пожелаетъ та-

ныхъ молитвъ о немъ Церкви: а для священно-служителей не составить труда помянуть на литургіи больныхъ своихъ прихожанъ. Между тѣмъ это дѣло, вошедши въ обычай, могло бы оказать великую услугу священнику въ его пастырской дѣятельности, особенно тамъ, гдѣ литургія совершается не однажды въ недѣлю. Оно открыло бы ему возможность благовременно узнавать о болящихъ и прилагать надлежащее пастырское попеченіе о нихъ. По укоренившемуся въ народѣ предрасудку, призываютъ священника къ больному большею частію въ то время, когда болѣзнь достигла высшей степени развитія и когда уже очень мало остается надежды на выздоровленіе, или вовсе никакой. Что же можетъ сдѣлать священникъ при таковомъ положеніи больного съ своими духовными средствами, какое можетъ преподать ему напутствіе въ жизнь загробную? Онъ по необходимости вынужденъ бываетъ ограничиться самою браткою исповѣдію, чтобы успѣть приобщить святыхъ таинъ, если еще остается возможность для того и другая; а пастырское слово, необходимое въ столь важныя минуты жизни, въ предсмертной агоніи конечно совсѣмъ неумѣстно. Иначе было бы, если бы священникъ о каждомъ больномъ извѣщался въ самомъ началѣ болѣзни. Тогда онъ по долгу пастырскому и безъ приглашенія навѣстилъ бы больного и своею благовременною бесѣдою съ нимъ расположилъ бы его къ чистосердечному раскаянію во грѣхахъ и достойному принятію св. таинъ. Какое же лучшее средство заставить больного или домашнихъ его извѣщать во время о болѣзни, какъ не то, когда будетъ введено въ обычай всенародное моленіе о болящихъ на литургіи?

Благовременное увѣдомленіе священника о болѣзни того

или другаго прихожанина можетъ доставить священнику случай содѣйствовать и самому выздоровленію больного, особенно тамъ, гдѣ народъ остается безъ всякихъ медицинскихъ пособій. Подвергшись болѣзни, нашъ простолюдинъ не принимаетъ никакихъ предосторожностей отъ опаснаго развитія ея: ходитъ босый, лежитъ на землѣ и на сквозномъ вѣтрѣ, пьетъ холодную воду, ѣстъ все, что ни предложить ему сердобольные домашніе или знакомые; иногда прибѣгаетъ къ знахарямъ и колдунамъ и довѣрчиво слѣдуетъ ихъ бесполезнымъ, даже вреднымъ совѣтамъ. Явившійся во время священникъ навѣрно предохранилъ бы его отъ вредныхъ вліяній, а иногда, можетъ быть, и доставилъ бы дѣйствительное средство противъ болѣзни. Болѣзни въ нашемъ простомъ народѣ по большей части не многосложныя и обыкновенныя, и, будучи захвачены въ самомъ началѣ, бывають вылечиваемы самыми простыми домашними средствами, которыя очень могутъ быть извѣстны священнику. Даже самое посѣщеніе священника, его участіе въ положеніи болящаго, его утѣшительная бесѣда, проникнутая духомъ религіознымъ, не можетъ остаться безъ благотворныхъ послѣдствій для больного \*).

\*) Священники западной церкви пользуются всѣми средствами къ тому, чтобы имѣть возможность во время явиться къ больному, надлежащимъ образомъ его напутствовать или чѣмъ нибудь послужить ему. Между прочимъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ тому они считаютъ распространеніе обычая возносить въ церкви общественныя моленія за болящихъ, съ провозглашеніемъ именъ ихъ. Во всей силѣ такой обычай существуетъ въ приходахъ Парижскихъ. Тамъ священники на литургіи извѣщаютъ присутствующихъ, что въ слѣдующій или ближайшій день назначается предъ литургіею особое моленіе о болящихъ и приглашаютъ прихожанъ своихъ объявить заранѣ имена больныхъ род-

Что касается времени, когда на литургіи провозглашать имена болящихъ, то кажется нѣтъ надобности дѣлать это два раза, т. е. въ началѣ литургіи — на великой ектеніи и послѣ евангелія — на сугубой. Довольно однажды и приличнѣе всего на сугубой, какъ потому, что на великой эктеніи въ десятомъ прошеніи есть уже моленіе, «о недугующихъ», такъ и потому, что это будетъ ближе къ бывшѣ чина литургіи, который непосредственно за сугубой ектеніею назначаетъ особое поминовеніе усопшихъ, «аще будетъ о нихъ приношеніе». Такъ это дѣлается и въ Кіево-печерской лаврѣ, именно: въ концѣ сугубой эктеніи, прежде возгласа: яко милостивъ и человеколюбецъ Богъ еси» прибавляется прошеніе: «еще молимся о здравіи рабовъ Божіихъ болящихъ»....

— Настоятель Покровской церкви селенія Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Василій Сичицыпъ, 6 апрѣля сего года арестовалъ монаха — самозванца, назвавшаго себя рясофорнымъ монахомъ св. Аѳонской горы, киновіи Василя Великаго. Человѣкъ этотъ имѣлъ при себѣ икону, названную имъ явленною Испанскою Богоматерью, ковчежець, въ которомъ, по словамъ его, хранятся мощи св. преподобно мучениковъ Евфимія, Игнатія, Агагія и прахъ св. Димитрія Солунскаго; съ этими предметами онъ испрашивалъ у прихожанъ пожертвованія. По произведенномъ у него обыскѣ, между разными записками и письмами, найденъ былъ списокъ именъ больныхъ, въ которомъ означены были имена родственниковъ или знакомыхъ. При подачѣ записокъ освѣдомляется о мѣстѣ жительства больныхъ, дѣлаетъ замѣтки въ особой книгѣ и ещѣ шить уведомить объ этомъ священника или его викарія. Обычай — достойный подражанія.

и его билетъ, въ которомъ онъ именуется рядовымъ Елецкаго полка Ивановъ Федоровымъ Сапожниковымъ. Въ 1868 году былъ подь судомъ за побѣгъ и переведенъ въ разрядъ штрафованныхъ.

На донесеніи о семъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Таврической и Симферопольскій, позволилъ положить 22 апрѣля сего года за № 1123, слѣдующую резолюцію: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ подтвержденіемъ священникамъ, чтобы строже смотрѣли за подобными промышленниками и, передавъ ихъ мѣстнымъ властямъ, въ тоже время увѣдомляли-бы и меня».

— Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 12 апрѣля 1833 г. предписалъ: 1) при церквахъ, внутри города состоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; 3) что касается до прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію архіерея, и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. Высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Донскій, утвердивъ опредѣленіе консисторіи объ отказѣ, на основаніи вышеизложеннаго указа Св. Синода, одному изъ причтовъ Донской епархіи въ дозволении ему погребсти при церкви одного казака и жену его, написалъ слѣдующее: «а какъ не рѣдко и другіе причты

Донской епархіи просить о дозволеніи погребсти въ церковныхъ оградахъ прихожанъ ихъ: то объявить имъ чрезъ епархіальныя вѣдомости о томъ распоряженіи правительства, которымъ запрещено хоронить умершихъ при церквахъ, кромѣ извѣстныхъ случаевъ, а вмѣстѣ подтвердить имъ, чтобы они въ точности исполняли это распоряженіе и не только сами не просили меня о дозволеніи погребсти въ оградахъ церквей ихъ такихъ прихожанъ, которые не должны быть погребаемы въ оныхъ по сказанному распоряженію, но и прихожанамъ своимъ внушали, чтобы они не утруждали меня напрасно подобными просьбами».

— Нашъ заграничный протоіерей Кустодіевъ сообщилъ изъ Пешта въ «Московскія Вѣдомости» слѣдующія свои впечатлѣнія, испытанныя имъ при посѣщеніи Угро-Русской Уніятской церкви (въ сѣверо-восточной части Венгріи)

«Я теперь только, говоритъ онъ, ясно могу понять и чувствовать, какъ могла сохраниться восточная церковь въ этомъ маленькомъ уголкѣ Венгріи на юго-западномъ склонѣ Карпатскихъ горъ, который туземцы называютъ Угорскою Русью, — какъ этотъ маленькій народъ, живущій здѣсь съ незапамятныхъ временъ, еще до основанія русскаго государства, чрезъ столько вѣковъ и бѣдствій могъ пронести свою народность и живое чувство общенія съ восточною церковью, при отсутствіи даже внѣшнихъ сношеній съ нею. Я теперь только понимаю и чувствую, какой, къ величайшему сожалѣнію, важный обычай почти вышелъ изъ употребленія въ нашей православной русской церкви. Я говорю о пѣнии всею церковію.

«Какимъ бѣднымъ представляется, чувствуется мнѣ те-

перь такое зрѣлище: большой храмъ; изъ глубины алтаря раздаются слова молитвъ и возглашеній предстоятеля церкви, на которыя отвѣчаетъ слабый и часто одинокій голосъ пѣвца, а народъ, тысячами наполняющій храмъ, стоитъ будучи не въ состояніи слить своихъ голосовъ въ одинъ общій голосъ церкви, чтобы, дѣйствительно, и внѣшне и внутренне представить свое участіе въ общественномъ богослуженіи! Для меня не много измѣняется характеръ этого зрѣлища, если на мѣстѣ одинокаго пѣвца стоитъ хотя бы самый прекрасный цѣлый хоръ: народъ и при этомъ остается безучастнымъ, онъ зритель только, какимъ онъ можетъ быть гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, а въ церкви онъ долженъ быть участникомъ богослуженія. Отъ начала не было такъ (слова Спасителя въ Ев. Матѣ.). Конечно, не было такъ и въ древней русской церкви. Православно-христіанское богослуженіе въ самой древнѣйшей и самой простѣйшей своей формѣ состояло изъ возглашеній служителя алтаря, на которыя отвѣчала весь народъ, не пѣвецъ и не хоръ пѣвцовъ, а именно весь народъ и въ общемъ всею церковію пѣніи псалмовъ и вѣсней духовныхъ. Такимъ въ сущности оно оставалось и при дальнѣйшемъ своемъ развитіи во времена и долго послѣ Василя Великаго, Златоуста и Дамаскина. Такимъ оно осталось къ утѣшенію и, не постыдимся сказать, въ наше поученіе среди маленькаго и бѣдствующаго угро-русскаго народа. И именно богослуженіе съ такимъ характеромъ сохранило чрезъ столько вѣковъ и бѣдствій его народность и его церковь, не смотря на его малопросвѣщенность и уединеніе.

«Но прошу васъ перенестись мыслію за мною въ угро-русское село. На двѣ стороны отъ дороги, по долину, въ

линію тянутся крестьянскія избы. Онѣ не выступаютъ на дорогу своими маленькими окнами, но какъ бы хотять скрыть свою бѣдность среди дворовъ за растущими предъ обнами деревьями. Воскресный день предъ литургіей. Раздался благовѣсть. Дружною вереницей, мушчины и женщины, дѣти и взрослые тянутся къ приходскому дому священника, который находится какъ разъ на половинѣ села, отступая нѣсколько назадъ отъ улицы на склонѣ горы. Мимо него лежитъ дорога прямо къ церкви, которая расположена за нимъ нѣсколько еще на томъ же склонѣ горы. Немногіе проходятъ къ церкви прямо, и то только взрослые; другіе, большинство и дѣти, кучками останавливаются около приходскаго дома, на крыльцѣ, сѣняхъ, даже въ его кухнѣ (я видѣлъ это зимой). Мушчины въ странныхъ, шерстью вверхъ овчинныхъ, только нагнутыхъ на плечи плащахъ съ висячими рукавами, подъ которыми у каждаго еще надѣта короткая, также овчинная, только уже шерстью внизъ, куртка, нѣкоторые, впрочемъ немногіе и преимущественно молодые, и въ холодъ имѣють только одну эту куртку, выказывая ея шитье разноцвѣтными нитями и замысловатыми рисунками; женщины точно въ такихъ же курткахъ, какъ и мушчины, замужнія спускающая съ головы, дѣвицы накидывая только на плечи пестрыя преимущественно изъ бѣлой и красной полосы, пасахты; головы дѣвиць съ гладкою прической въ одну косу назадъ и зимою ничѣмъ не покрыты. Толпа, въ дружномъ, веселомъ, но приличномъ говорѣ, ждетъ выхода священника. «Дай тебѣ, Боже, счастья, пане превелебный!» Этими словами встрѣчаетъ онъ его выходъ и въ разговорѣ съ нимъ отправляется въ церковь.

«Храмы, найденные мною въ Угорской Руси—это зна-

комые мнѣ храмы, которыми усѣяно громаднѣйшее пространство Россіи. Въ тѣхъ мѣстахъ, которыя я посѣтилъ, большая часть церквей деревянныя, непокрытыя ни краской, ни штукатуркой, почерпѣвшія, маленькія, тѣсныя, низкія, о какихъ я помню изъ моего дѣтства, проведеннаго въ мѣстахъ, близкихъ къ Поволжью. Каменные церкви также тѣсны и также не высоки. При входѣ въ нихъ, вы испытываете какое то подавляющее, прижимающее впечатлѣніе; вы не смѣете поднять глазъ своихъ къ небу, вы невольно опускаете ихъ въ землю; самый иконостасъ, который вы замѣтите впереди, не развлекаетъ и не приговываетъ ихъ къ себѣ, а скорѣе своими изображеніями говоритъ вамъ: вы пришли не первые, тамъ впереди церковь уже наполнена упредившими васъ вашими братьями; здѣсь нѣтъ ничего вызывающаго, восторгающаго васъ, все побуждаетъ васъ сосредоточиться въ себѣ, углубиться внутрь себя, чтобъ внутри себя найти все побужденія и возбужденія къ молитвѣ, прославленію и благодаренію Всевышняго Творца, тѣ возбужденія, которыя въ готическомъ храмѣ приходятъ какъ бы извнѣ, даются внѣшнимъ впечатлѣніемъ восторгающей архитектуры. Но вотъ изъ глубины алтаря раздалось возглашеніе предстоятеля; народъ отвѣчалъ ему всею массой своихъ голосовъ. За звучнымъ «Аминь» и «Господи помилуй» началось пѣніе 102 псалма «Благослови, душе моя, Господа». Дребезжащіе голоса старцевъ, могучіе голоса молодыхъ мужчинъ, громкіе проникающіе голоса женщинъ, нѣжные голоса дѣтей, все слились въ гармоническій унисонъ... «Благослови, душе моя, Господа и вся внутренняя моя имя святое Его... очищающаго вся беззаконія твоя, исполняющаго во благихъ желаніе твое. Твори ми милостины Господь и судьбу всѣмъ обидимымъ....» Голоса раздавались все

громче, все сильнѣе, все пронзательнѣе. Я чувствовалъ въ груди, что у меня захватывало духъ, у меня изъ глазъ готовы были брызнуть слезы. Пусть, кому угодно, судить объ этомъ пѣніи въ художественномъ отношеніи; но я сузу по впечатлѣнію: мнѣ казалось, что эти могучіе голоса, раздававшіеся изъ полной груди со всею силой сосредоточеннаго духа, раздвигали тѣсныя стѣны храма, поднимали его низкій сводъ, проникали до небеснаго святилища и сливались съ гармоническимъ хоромъ небожителей, которыхъ изображенія на алтарной перегородкѣ, я чувствовалъ, превратились для меня въ живыя существа. Никогда, никогда я не испытывалъ подобнаго впечатлѣнія! Наше богослуженіе не только перестало бы кому бы то ни было казаться однообразнымъ, но служило бы освѣжающимъ, успокоивающимъ, воспитующимъ средствомъ для каждаго, если-бы только каждый сдѣлался у насъ способенъ принимать въ немъ непосредственное участіе.

Въ угро-русскихъ церквахъ весь народъ отъ мала до велика поетъ отъ начала до конца всю литургію. Признаюсь, я тутъ только, при всеобщемъ пѣніи, понималъ весь смыслъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней. Я здѣсь только вполнѣ почувствовалъ всю торжественность отвѣтовъ, которые громко дѣлаетъ весь народъ на возгласы служителя алтаря въ самой важной части литургіи. Священникъ: «Горѣ имѣемъ сердца». Народъ полными дружными голосами: «Имамы ко Господу». Священникъ приглашаетъ народъ благодарить Господа; народъ какъ-то стремительно отвѣчаетъ: «Достойно и праведно есть» и пр. Я какъ будто только тутъ слышалъ послѣднюю пѣснь въ литургіи и у меня еще раздаются въ ушахъ ея торжественныя слова, произносимыя громко и от-

четливо сотнями голосовъ: «Да исполнятся уста наша хваления Твоего Господи... Соблюди насъ во Твоей святыни, весь день поучатся правдѣ Твоей».

«Позвольте же, ради правды, указать на этотъ превосходнѣйшій обычай пѣнія всею церковію, сохраненный бѣднымъ угро-русскимъ народомъ въ наше назиданіе и поученіе».

— По вопросу о законности моленій на литургіи за больныхъ, напечатанному на страницѣ 420, редакция считаетъ не лишнимъ замѣтить слѣдующее:

Въ «Послѣдованіи молебныхъ пѣній» въ «Благодареніи о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣянн Божіи» поставляется священнику въ обязанность располагать своихъ прихожанъ какъ къ потребнымъ прошеніямъ о своихъ нуждахъ, такъ и къ благодаренію Бога «о всякомъ Божіи благодѣянн намъ или обще всѣмъ, или единственнѣ одному отъ насъ бывающемъ» не только въ себѣ самихъ и въ домахъ своихъ, но «и народнѣ явѣ въ церкви». При этомъ тамъ-же указанъ и самый уставъ: какъ соединять благодареніе съ чиномъ Божественной литургіи. «Аще на Божественнѣй литургіи сіе бываетъ: по *Благословенно царство*, ектенія обычная, къ нимъже прилагаются благодарственная. По входѣ же тропари послѣдующія, и по дневномъ пробимнѣ благодарственный, и по Апостолѣ дневномъ, Апостоль благодаренію: такожде и по дневномъ Евангеліи чтется благодаренію. По Евангеліи же и по обычныхъ ектеніяхъ прилагаются благодаренію. Причастенъ днєви, благодаренію же сей: *воспою Господеви благодарѣвшему мнѣ, и пою имени Господа вышняю. Аллилуія*. По заамвонной же молитвѣ чтеть іерей молитву благодаренія и поется славословіе великое посреди церкви, яко же и на,

утрени. Или еще изволятъ, вмѣсто славословія поютъ: *Тебе Бога хвалимъ:*» Тотъ же уставъ указанъ и въ чинѣ благословенія въ путь шествіе съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь не полагается великаго славословія. Въ концѣ же чина благословенія хотящимъ по водамъ плыти сдѣлана такая рубрика: «Сія же вся, аще бываетъ литургія, на ней (бромѣ молитвы яже по Литургіи читается) совершаются, якоже предъуказася въ благословеніи путешествующихъ».

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** О Евстафій, Солунскомъ Архіепископѣ 12-го столѣтія.— Читателямъ духовныхъ журналовъ.— Памятникъ на могилѣ протоіерея о. Θεодосія Бершадскаго, настоятеля Елисаветградскаго Успенскаго собора.— Извѣстія и замѣтки: Предстоящій юбилей въ составѣ Святѣйшаго Синода. — По вопросу о возношеніи именъ болящихъ на литургіи въ слухъ всего народа.— Мъры противъ монаховъ—самозванцевъ.— О погребеніи близъ приходскихъ церквей тѣлъ умершихъ. — Общее пѣніе въ церкви.— Примѣчаніе редакціи къ вопросу о законности моленій на литургіи за больныхъ.

---

Печатать дозволяется. Одесса 15-го іюля 1873 года.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемева.