

Годъ XLVI-й.

9-го октября 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 41-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническое: при церкви Киржачской учительской семинаріи.

Діаконскія: погостъ Старыхъ-Котлицахъ, Муромскаго уѣзда; Песочномъ, Меленковскаго уѣзда, и мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

Псаломщическія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ—въ санѣ діакона съ голосомъ перваго тенора; при Киржачскомъ соборѣ; при Троицкой церкви гор. Владиміра; въ селахъ: Пушкинѣ, Судогодскаго уѣзда; Чаадаевѣ, Муромскаго уѣзда; Дѣдовѣ, того же уѣзда, и Голяницевѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Священникъ Владиміръ Вишняковъ, 25 сентября, оставленъ въ въ селѣ Верхней Вереѣ.

Псаломщикъ Троицкой гор. Владиміра церкви Ѳеодоръ Зефировъ, 28 сентября, перемѣщенъ къ Кладбищенской Князя Владиміра церкви.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Владиміръ Мещерскій, 26 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Александрово, Судогод. уѣзда.

Псаломщикъ Гимназической г. Владиміра церкви Михаилъ Самоновъ, 28 сентября, удостоенъ сана діакона.

Священники погоста Дмитріевскаго, Александровскаго уѣзда, Николай Косаткинъ и села Малыгина, того же уѣзда, Сергій Троицкій, 28 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ села Сеславскаго, Влад. у., Павелъ Покровскій, 2 октября, удостоенъ діаконскаго сана.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и лицъ, окончившихъ полный курсъ Епархіальнаго женскаго училища въ 1908, 1909 и 1910 годахъ, Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что пріемъ прошеній о зачисленіи для обученія въ открываемомъ при училищѣ седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, продолженъ до 15 октября въ виду недостаточности для комплекта класса заявленій, поступившихъ въ Совѣтъ училища отъ желающихъ обучаться въ семъ классѣ.

Прошенія о зачисленіи для обученія въ VII классѣ, поступившія въ Совѣтъ отъ 15-ти бывшихъ воспитанницъ училища, а равно и новыя заявленія о семъ, имѣющія послѣдовать до 15-го октября, будутъ рассмотрѣны Совѣтомъ одновременно.

Плата за обученіе въ VII классѣ и содержаніе въ общежитіи, въ виду поздняго открытія класса, пропорціонально будетъ уменьшена.

О началѣ занятій въ VII классѣ имѣетъ быть особое извѣщеніе, по скомплектованіи Совѣтомъ состава сего класса.

Подробныя условія о принятіи въ VII классъ напечатаны въ № 36 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

ЖУРНАЛЫ

Владимірського Епархіального съѣзда духовенства,
бывшаго 23—27 августа 1910 года.

(Окончаніе).

Журналъ № 19-й.

25-го августа 1910 года.

Слушали актъ Комиссіи, избранной Съѣздомъ для ревизіи Эмеритальной Кассы духовенства Владимірской епархіи. Изъ означеннаго акта Съѣздъ усмотрѣлъ, что дѣла по вѣсьмъ операціямъ эмеритальной кассы ведутся умѣло и добросовѣстно. Принимая это во вниманіе, о.о. уполномоченные Съѣзда единогласно постановили: членамъ Правленія Кассы принести искреннюю благодарность за ихъ труды.

По докладу Комиссіи въ числѣ дѣлъ Эмеритальной Кассы находятся прошенія: города Переяслава заштатнаго священника Делекторскаго о выдачѣ ему внесеннаго имъ въ кассу капитала 690 руб. по случаю поступленія его вольнослушателемъ въ Московскую духовную академію и заштатнаго священника села Хотимля, Ковровскаго уѣзда, о. Лаврова о выдачѣ ему пенсіи со дня увольненія за штатъ.

Познакомившись съ опредѣленіями по этимъ прошеніямъ Правленія Кассы—о. Делекторскому въ выдачѣ внесеннаго имъ въ Кассу капитала отказать, заштатному священнику Лаврову пользоваться пенсіей со слѣдующаго за увольненіемъ за штатъ года; выслушавъ затѣмъ мнѣнія по этимъ вопросамъ членовъ Комиссіи, согласныя съ опредѣленіями Правленія, Съѣздъ постановилъ: считать опредѣленія Правленія Кассы правильными.

По вопросу объ увеличеніи пенсіи изъ Эмеритальной Кассы до 25⁰/₀, обсуждавшемуся Комиссіей совмѣстно съ членами Правленія Кассы, Съѣздъ постановилъ согласиться съ ихъ мнѣніемъ: дѣло объ усиленіи пенсіи отложить, такъ какъ въ настоящее время замѣчается уменьшеніе взносовъ въ Кассу и увеличеніе изъ нея выдачъ.

Наконецъ, по вопросу объ обязательномъ участіи всѣхъ членовъ причта во взносахъ въ Кассу, возбужденному Правленіемъ Кассы предъ Комиссіей, Съѣздъ постановилъ: на основаніи § 3-го Устава Кассы, обязать всѣхъ членовъ причта въ продолженіи двадцати пяти лѣтъ участвовать во взносахъ въ Кассу, привлекая къ этому неисправныхъ плательщиковъ чрезъ о. о. благочинныхъ административнымъ порядкомъ и просить Его Высокопреосвященство, не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе объ этомъ о. о. благочиннымъ чрезъ Духовную Консисторію циркулярными указами.

19²⁷_{viii} 10 г. Просьбу исполнить согласенъ.—Духовной консисторіи предлагаю сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе къ исполненію. Архіеп. Николай.

Цѣня труды Комиссіи по дѣламъ Эмеритальной Кассы, Съездъ считаетъ долгомъ Комиссію благодарить.

№ 4530. 19²⁷_{VIII} 10 г. Утверждается. Архіеп. Николай.

Къ журналу № 19.

А К Т Ъ.

1910 года, августа 25 дня, комиссія изъ четырехъ членовъ Епархіальнаго Съезда: протоіерея Василя Орлова, священниковъ—Николая Преображенскаго, Алексія Цвѣткова и Іоанна Малинина производила ревизію Эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи. Членами комиссіи въ присутствіи членовъ Правленія Эмеритальной кассы провѣренъ былъ отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ за 1909-й годъ и разсмотрѣны приходо-расходныя книги. Оказалось. Отъ 1908 г. оставалось:

наличными	473 р. 95 к.	}	714123 р. 95 коп.
билетами	661650 " — "		
долговыми обязательствами	52000 " — "		

Въ 1909 г. поступило: наличными	55748 " 91 "	}	98748 " 91 "
билетами	43000 " — "		

Всего на приходъ въ 1909 г. значится:

наличными	56222 " 86 "	}	812872 " 86 "
билетами	704650 " — "		

Въ 1909 г. израсходовано: наличными	54998 " 91 "	}	56998 " 91 "
билетами	— " — "		

Къ 1-му января 1910 г. остается:

наличными	1223 " 95 "	}	755873 " 95 "
билетами	704650 " — "		
долговыми обязательствами	50000 " — "		

Капиталь кассы въ теченіе 1909 года увеличился на сумму. 41750 р. — к.

Съ 1-го января 1910 года по 25-е августа с./г. поступило на приходъ:

наличными	37626 р. 81 коп.
билетами	24000 " — "

Съ 1-го января 1910 года по 25-е августа израсходовано:

наличными	38771 р. 65 коп.
билетами	— " — "

Съ остаточными отъ 1909 г. по 25-е августа сего 1910 г. состоитъ на лицо:

наличными	79 р. 11 коп.
билетами	728650 " — "
долговыми обязательствами	50000 " — "

Весь капиталъ кассы на 25 августа состоитъ изъ 778729 руб. 11 коп. Дѣло по всѣмъ операціямъ Эмеритальной кассы ведется умѣло и добросовѣстно, книги ведутся исправно и вообще все сложное дѣло кассы идетъ весьма удовлетворительно. Комиссія считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать объ усердномъ отношеніи Правленія кассы предъ Епархіальнымъ съѣздомъ.

При семь комиссія рассмотрѣла: 1) прошеніе заштатнаго священника города Переславля о. Делекторскаго о выдачѣ ему внесеннаго имъ въ кассу капитала въ суммѣ 690 руб.—по случаю поступленія его въ Московскую Духовную Академію въ качествѣ вольнослушателя. По наведенной справкѣ оказалось, что въ уставѣ кассы подобные случаи непредусмотрѣны и Правленіе кассы затруднилось удовлетворить просьбу о. Делекторскаго и предложило ему на основаніи Устава кассы пользоваться эмеритальной пенсіей со внесеннаго имъ капитала. Комиссія съ своей стороны считаетъ правильнымъ согласиться съ опредѣленіемъ Правленія кассы. 2).—Прошеніе заштатнаго священника села Хотимля, Ковровскаго уѣзда, о. Лаврова, уволившагося заштатъ 11-го января 1909 года, о томъ, чтобы эмеритальная пенсія была выдана ему со дня увольненія его за штатъ. По справкѣ оказалось, что эмеритальная пенсія выдается не со дня увольненія за штатъ, а съ слѣдующаго за увольненіемъ—года,—почему Правленіе кассы въ ходатайствѣ о. Лаврову отказало. Комиссія находитъ дѣйствія Правленія совершенно правильными. 3).—Проектъ объ увеличеніи пенсіи съ 20% до 25%. Комиссія присоединяется къ мнѣнію Правленія кассы, которое полагаетъ, что подобное увеличеніе можетъ поколебать устойчивость кассы и что вообще это дѣло требуетъ особой осторожности, а почему съ увеличеніемъ пенсіи слѣдуетъ подождать, такъ какъ въ настоящее время замѣчается постепенное уменьшеніе взносовъ въ кассу и увеличеніе выдачи изъ кассы. 4).—Сообщеніе Правленія кассы, что не всѣ члены причтовъ епархіи принимаютъ въ кассѣ участіе. Комиссія полагаетъ, что Епархіальному съѣзду слѣдуетъ сдѣлать постановленіе, дабы никто изъ членовъ причтовъ епархіи не уклонялся отъ участія въ кассѣ—согласно § 3 Устава и дабы о.о. Благочинные административнымъ порядкомъ взыскивали взносы съ неплательщиковъ согласно примѣчанію къ § 16 Устава кассы.

Члены комисіи

{
Протоіерей *Василій Орловъ.*
Священникъ *Алексій Цвѣтковъ.*
Священникъ *Іоаннъ Малининъ.*
Священникъ *Н. Преображенскій.*

Журналъ № 20-й.

26-го августа 1910 года.

Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о необходимости отпуска средствъ въ распоряженіе Правленія семинаріи изъ суммъ свѣчнаго завода на содержаніе 4-го отдѣленія 1-го класса духовной семинаріи, въ виду того, что кредитъ на содержаніе означеннаго класса потребуетъ съ начала учебнаго 1910—11-го года, сборы же съ епархіи могутъ поступить не ранѣе 1-го января 1911 г., постановили: средства, необходимыя на содержаніе вновь открываемаго отдѣленія, отпускать изъ суммъ свѣчнаго завода по мѣрѣ надобности; сборъ-же съ епархіи на означенный предметъ направлять въ Правленіе свѣчнаго завода въ возмѣщеніе выданныхъ.

№ 4607. 19²⁷_{viii} 10 г. Утверждается. Архіеп. Николай.

Журналъ № 21-й.

26-го августа 1910 года.

Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о необходимости дополненія правилъ предсѣздной Комиссіи новыми положеніями, именно: 1) что Комиссія постоянна, 2) что члены ея избираются епархіальнымъ Съѣздомъ ежегодно, выборъ-же изъ среды ея предсѣдателя и дѣлопроизводителя предоставить самой Комиссіи, 3) и что о назначеніи кредита на расходы Комиссіи, имѣть ежегодное сужденіе на епархіальныхъ Съѣздахъ. Постановили: по 1-му, 2-му и 3-му пункту согласиться съ предложеніемъ о. предсѣдателя. Постановлено также, чтобы на слѣдующій годъ составу предсѣздной Комиссіи на ея расходы отпустить авансомъ изъ средствъ свѣчнаго завода сто пятьдесятъ (150) руб.; въ случаѣ же неизрасходованія данной суммы, остатокъ возвращать къ первоисточнику. Попутно съ этимъ была выжана Съѣздомъ благодарность Комиссіи за ея нелегкіе труды, съ просьбою продолжать свою дѣятельность и на будущій годъ, на что Комиссія согласилась.

№ 4531 19²⁷_{viii} 10 г. Утверждается. Архіеп. Николай.

Журналъ № 22-й

26-го августа 1910 года.

Разсматривали прошеніе дантиста М. М. Кофмана съ предложеніемъ услугъ для воспитанниковъ духовной семинаріи по лѣченію зубовъ, за что онъ назначаетъ плату чetyреста (400) руб. въ гоцъ. Съѣздъ постановилъ: предложеніе дантиста Кофмана отклонить.

№ 4608. 19²⁷_{viii} 10 г. Соглашаюсь. Архіеп. Николай.

Журналъ № 23-й.

26-го августа 1910 года.

Слушали актъ 1-го благочинническаго округа, Суздальскаго уѣзда, съ заявленіемъ, что церковные старосты въ большинствѣ случаевъ положительно отказываются отъ страхованія церквей и церковно-причтовыхъ построекъ по новизнѣ дѣла и бѣдности церквей, и съ просьбой, обращенной къ Епархіальному Съѣзду, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ измѣненіи условій обще-обязательнаго страхованія, а именно, церкви страховать во столько, во сколько желаетъ страхователь. Съѣздъ постановилъ: просьбу 1-го благочинническаго округа, Суздальскаго уѣзда, отклонить, актъ возвратити уполномоченному и рекомендовать направить этотъ актъ въ Духовную Консисторію.

№ 4532. 19²⁷_{viii} 10 г. Ходатайство не цѣлесообразное, а постановленіе Съѣзда—виолнѣ основательное. Арх. Николай.

Ж у р н а л ь № 24-й.

26-го августа 1910 года.

Слушали письменное заявленіе духовенства 2-го благочинническаго округа, Юрьевскаго уѣзда, съ просьбой о возбужденіи Съѣздомъ ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ войти въ сношеніе съ Губернскимъ Правленіемъ о командированіи правительственнаго землемѣра для приведенія въ извѣстность церковныхъ земель и обмежеванія ихъ. Находя заявленіе благочинническаго округа не подлежащимъ разсмотрѣнію Съѣзда, Съѣздъ постановилъ: отклонить просьбу 2-го благочинническаго округа, Юрьевскаго уѣзда.

№ 4533. 19²⁷_{viii} 10 г. Совершенно справедливо. Арх. Николай.

Ж у р н а л ь № 25-й.

26-го августа 1910 года.

Разсматривали прошенія 1) діакона села Окулова, Муромскаго уѣзда, Михаила Петрова о принятіи его сына воспитанника 1-го класса духовной семинаріи Павла Петрова на полное казенное содержаніе. 2) Воспитанника 1-го класса 3-го отдѣленія Виноградова Николая о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 6 руб. за пользованіе епархіальнымъ общежитіемъ. 3) Запрещеннаго діакона погоста Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда, Николая Крюковскаго объ освобожденіи его отъ платы въ епархіальномъ общежитіи семинаріи за сына воспитанника 1-го класса 2-го отдѣленія Бориса Крюковскаго. 4) Священника Юрьевскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Дмитрія Сахарова объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки за содержаніе сына его Григорія Сахарова 2-го кл. 1-го отд. въ епархіальномъ общежитіи семинаріи за послѣднюю треть въ количествѣ 20 руб. 5) Города Судогды Екатерининскаго собора діакона-псаломщика Василя Взорова о сложеніи съ

него недоимки за содержаніе сына его Ивана Взорова въ епархіальномъ общежитіи семинаріи въ количествѣ 23 руб. и о принятіи его на будущій годъ на казенное содержаніе. 6) Священника села Новаго, Суздальскаго уѣзда, Θεодора Нильскаго о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 95 руб. за содержаніе дочери его въ общежитіи Епархіальнаго женскаго училища. 7) Слушали словесное заявленіе священника Быстрицкаго села Рѣпина, Меленковскаго уѣзда, съ просьбой „не признаеть ли возможнымъ Епархіальный Съѣздъ ходатайствовать предъ Правленіемъ Епархіальнаго женскаго училища о принятіи племянницы его воспитанницы 5-го класса Анны Быстрицкой на полное казенное содержаніе“.

Выслушавъ всѣ вышезначенныя просьбы, Съѣздъ постановилъ: по прошенію діакона села Окулова Михаила Петрова ходатайствовать предъ Правленіемъ духовной семинаріи о принятіи сына его Павла Петрова на полуказенное содержаніе. Недоимку въ количествѣ 6 руб. съ воспитанника Виноградова сложить. Діакона Николая Крюковскаго отъ платы въ Епархіальное общежитіе за содержаніе сына его 1910—11 уч. году освободить. Съ діакона Василя Взорова недоимку сложить въ количествѣ 23 руб., просьбу же его о принятіи его сына Ивана Взорова на казенное содержаніе отклонить. Съ священника Θεодора Нильскаго недоимку въ количествѣ 95 руб. въ общежитіе Епархіальнаго женскаго училища сложить. Просьбу священника Быстрицкаго удовлетворить и ходатайствовать предъ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища о принятіи воспитанницы 5-го кл. Анны Быстрицкой на казенное содержаніе. Съ свящ. Сахарова недоимку сложить.

№ 4609. 19²⁷/_{viii} 10 г. Согласенъ, если эти „освобожденія“ и „сложенія“ не поведутъ къ затрудненіямъ въ денежныхъ расчетахъ соответственныхъ учреждений. Арх. Николай.

Ж у р н а л ь № 26 - й.

26-го августа 1910 года.

Слушали докладъ комисіи изъ о.о. уполномоченныхъ Съѣзда, ревизовавшей отчетъ по содержанію Епархіальнаго Общежитія при Духовной Семинаріи за 1909 годъ вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами за тотъ же годъ и разсматривавшей смѣту по содержанію общежитія на 1911 годъ и смѣту на переустройство клозетовъ въ зданіи общежитія. Постановили: принять докладъ полностью къ исполненію и комисіи за понесенные ею труды выразить глубокую благодарность. Заслушано было также словесное заявленіе члена комисіи о. Кедрина о необходимости перенесенія изъ кухни въ буфетную комнату общежитія печи съ кубами для кипяченія воды, и Съѣздомъ постановлено: предложить Комитету Хозяйственнаго Управленія Общежитія къ будущему Епархіальному Съѣзду представить докладъ и смѣту на означенный ремонтъ.

№ 4610. 19²⁷/_{viii} 10 г. Утверждается. Архiep. Николай.

А К Т Ъ

1910 года августа 25 дня, комиссія изъ 4-хъ членовъ о.о. уполномоченныхъ Епархіальнаго съѣзда—священниковъ: о. Іоанна Веселовскаго, о. Михаила Тихонравова, о. Николая Строева и о. Валеріана Кедрина—разсматривали: 1) отчетъ по содержанію Епархіальнаго Общежитія при Владимірской духовной семинаріи за 1909 годъ вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами за тотъ-же годъ; 2) смѣту по содержанію Общежитія на 1911 годъ и 3) смѣту на переустройство клозетовъ и половъ въ нихъ и нашли слѣдующее:

I.

Въ 1909 году на приходъ поступило наличными деньгами „22249 руб. 74 к.“, въ томъ-же году израсходовано „19024 руб. 12 коп.“, въ остаткѣ къ 1910 году: „3225 руб. 62 коп.“. Кромѣ сего на приходъ значится недоимки за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 1905 и 1907 г. въ суммѣ „3210 руб. 3 коп.“.

О причинахъ образовавшейся недоимки за свѣчнымъ заводомъ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда 1909 года предложено было Хозяйственному Комитету представить разъясненіе настоящему Епархіальному съѣзду 1910 года. Такого разъясненія Хозяйственнымъ Комитетомъ не представлено. Комиссія полагала-бы означенную недоимку со счетовъ сложить и впредь ее на приходъ не включать, такъ-какъ смѣтныя назначенія по Епарх. общежитію покрываются и безъ этой суммы съ значительнымъ остаткомъ.

По нѣкоторымъ статьямъ расхода за 1909 годъ изъ представленнаго Хоз. Комитетомъ отчета усматриваются нѣкоторые перерасходы противъ смѣтнаго назначенія, на примѣръ: по содержанію воспитанниковъ *ст. 5*; по содержанію дома *ст. 1 и 3*. Комиссія полагала бы предложить Хозяйствен. Комитету на будущее время прилагать къ отчету объяснительную записку о причинахъ каждаго перерасхода.

Въ томъ-же отчетѣ, *по ст. 18-й*, значится расходъ „за пользование баней и прачечной и ремонтъ ихъ—въ 400 руб.“, тогда какъ постановленіемъ Епарх. съѣзда 1909 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, назначено по этой статьѣ къ расходованію только „200 руб.“ Касательно 200 руб., переплаченныхъ Комитетомъ, комиссія затрудняется высказать свое мнѣніе и предлагаетъ этотъ вопросъ на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда.

Приходо-расходныя книги за 1909 годъ, какъ и за предшествующій 1908 годъ, оказались написанными не особенно точно: безъ указанія чиселъ расходованія суммъ и нумераціи статей,—на эти недостатки и было обращено вниманіе Еп. съѣзда 1909 года;—въ общемъ-же ведены правильно. Со стороны временнаго Ревизіоннаго комитета—акта о провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ не представлено, на что также было обращено вниманіе прошлогодняго Еп. съѣзда; имѣется лишь краткая надпись на отчетѣ.

II. Смѣта на 1911 годъ.

По смѣтѣ на 1911 годъ приходъ исчисляется (безъ остаточныхъ отъ

1910 года) въ „22053 руб. 10 коп.“. Расходъ по той-же смѣтѣ предположенъ въ той-же суммѣ, т. е. въ „22053 руб. 10 коп.“.

При разсмотрѣннн этой смѣты и по сравненнн ея съ отчетами по содержанию Епарх. общежитія за два предшествующихъ года (1908 и 1909) комиссія находила бы возможнымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія; а именно:

По первымъ 4-мъ статьямъ сократить сумму расхода на 400 руб., оставивъ въ смѣтѣ 13456 руб., имѣя въ виду, что по означеннымъ статьямъ въ 1909 году получился остатокъ отъ таковыхъ-же смѣтныхъ назначеній въ 2183 руб. 99 коп. И ассигнуемая комиссіей сумма на 1911 годъ превышаетъ расходъ на тотъ-же предметъ, произведенный въ 1908 году.

По содержанию дома *по ст. 2-й* „на обѣлку потолоковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы“—испрашивается сумма въ 250 руб., болѣе смѣты 1910 года на 130 руб.

Комиссія полагала-бы предложить Хозяйственному Комитету на будущее время болѣе точно указывать въ особой объяснительной запискѣ къ смѣтѣ: въ какихъ частяхъ зданія Комитетъ находитъ нужнымъ производить ремонтныя исправленія; *по ст. 6-й* на слесарныя, лудильныя и паяльныя работы, вмѣсто 150 руб., ассигновать 100 руб., такъ-какъ въ предшествующіе два года расходовалась сумма менѣе 100 руб.

Въ *отд. 5* ассигнованіе за пользованіе баней и прачечной сократить до 200 рублей, согласно съ постановленіемъ Епархіального съѣзда, бывшаго 1909 года. Сумму въ 200 руб. признала достаточной по этой статьѣ и Предсъѣздная комиссія, обсуждавшая докладъ Правленія семинаріи по сему предмету отъ 16-го февраля 1910 г., за № 314.

Въ *отд. 6 по ст. 2-й* на жалованье Дѣлопроизводителю испрашивается по смѣтѣ въ 180 руб., вмѣсто прежнихъ 60 рублей. Принимая во вниманіе, что трудъ по дѣлопроизводству при Хозяйственномъ Комитетѣ нисколько противъ прежняго не увеличился, то комиссія полагала-бы—Дѣлопроизводителю оставить прежнее вознагражденіе въ 60 рублей. Въ томъ-же отдѣлѣ *по ст. 3-й*—на жалованье служителямъ испрашивается 1800 рублей, вмѣсто прежнихъ „1510 р. 14 к.“, болѣе прежняго на 289 руб. 86 коп.—Комиссія, по наведеннымъ справкамъ по сему предмету, полагала-бы, вмѣсто испрашиваемыхъ по смѣтѣ 1800 рублей—отпустить 1620 рублей, каковая сумма будетъ выше смѣтныхъ ассигнованій на сей предметъ прежнихъ лѣтъ на 110 рублей. Такимъ образомъ вслѣдствіе предположенныхъ комиссіей сокращеній, расходъ по смѣтѣ на 1911 годъ выразится въ суммѣ—„21103 руб. 10 к.“, а предполагаемый остатокъ къ 1912 году—въ суммѣ „950 рублей“.

III.

Смѣту на переустройство влозетовъ въ зданіи Епархіального общежитія при Владимірской духовной семинаріи, составленную инженеромъ Шереръ, въ суммѣ 2133 руб. 47 коп., въ виду ветхости существующихъ влозетовъ, комиссія полагала-бы принять къ исполненію, съ отнесеніемъ означеннаго расхода на имѣющійся остатокъ (3225 р. 62 коп.) отъ содержания Епарх. общежитія въ 1909 году.

Кромѣ сего, комиссія считаетъ долгомъ сообщить Епархіальному съѣзду, что предположенное прошлогоднимъ съѣздомъ устройство новой деревянной проштукатуренной перегородки съ дверью въ аркѣ нижняго корридора и усиленной вентиляціи въ кухнѣ, для устраненія кухоннаго запаха и угара, осталось безъ исполненія до сего времени. Съ своей стороны, комиссія находила-бы неотложнымъ—устройство указанныхъ приспособленій, съ отнесеніемъ расходовъ на этотъ предметъ на остаточныя суммы, имѣющіяся въ распоряженіи Хозяйственнаго Комитета при Епархіальномъ общежитіи.

Города Переславлѣ священникъ *Іоаннъ Веселовскій*.

Села Сербилова священникъ *Михаилъ Тихонравовъ*.

Села Вешекъ священникъ *Валеріанъ Кедринъ*.

Села Елпатьева священникъ *Николай Строевъ*.

Ж у р н а л ь № 27-й.

26-го августа 1910 года.

Слушали докладъ Комиссіи Съѣзда по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода на 1910—11 учеб. годъ по Епархіальному женскому училищу и постановили: принять смѣту съ сокращеніемъ расхода по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на двѣсти (200) руб. (100 руб. на зуболѣченіе воспитанницъ и 100 руб. на прибавку къ жалованью учителя пѣнія). Что касается упомянутаго въ актѣ Комиссіи и обсуждавшагося ею совместно съ о. Предсѣдателемъ Совѣта училища вопроса о приобрѣтеніи нотъ у учителя пѣнія для ученической бібліотеки училища, Съѣздъ постановилъ: предложить Совѣту выяснить продажную цѣну нотной бібліотеки и о послѣдующемъ доложить будущему Епархіальному Съѣзду. Вмѣстѣ съ симъ Съѣздомъ было постановлено: чтобы на будущее время Совѣтомъ училища къ смѣтѣ прилагалась дополнительная вѣдомость о недонмакахъ за содержаніе въ общежитіи училища, 2) чтобы средства на содержаніе общежитія училища изъ кассы свѣчнаго завода отпускались не по мѣрѣ надобности ихъ Совѣту училища, а каждомѣсячно, по $\frac{1}{12}$ долѣ годоваго ассигнованія. Во вниманіе къ усердной и полезной службѣ о. Предсѣдателя и всего Совѣта училища, Съѣздъ единогласно постановилъ ихъ искренно благодарить.

19²⁷_{VIII} 10 г. Утверждается. *Архіеп. Николай*.

А К Т Ъ.

1910 года августа 25-го дня, мы нижеподписавшіеся, избранные Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ въ комиссію для разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода на 1910—11 уч. годъ по Епархіальному женскому училищу, по детальномъ разсмотрѣніи означенной смѣты совместно съ членами Совѣта, пришли къ слѣдующему заключенію: 1) доходъ училища въ суммѣ 66598 руб. 82 коп. исчисленъ правильно и всѣ статьи поступленій безсомнительны. Къ этой суммѣ долженъ быть причисленъ остатокъ въ суммѣ 3789 руб. 91 коп.,

а всего съ остаткомъ должно поступить на приходъ училища 70388 руб. 73 коп. 2) Кредитъ испрашивается Совѣтомъ въ суммѣ 69417 руб. 65 коп. болѣе прошлогодней на 5127 руб. 65 коп., изъ коей а) 100 руб. учителю пѣнія во вниманіе къ его продолжительной службѣ, но съ тѣмъ, чтобы потный шкафъ со всѣмъ комплектомъ нотъ, представляющій большую цѣнность и доселѣ составляющій собственность учителя, отданъ былъ въ собственность училища, в) 160 руб. въ жалованье завѣдующей ученической библіотеккой и завѣдующему фундаментальной библіотеккой, пропущенные смѣтой 1909 года, г) 90 руб. прибавки къ жалованью учительницъ рукодѣлія, д) 30 руб. прибавки за особенное усердіе къ дѣлу рукодѣльной дамѣ, ж) 60 руб. прибавки къ жалованью врача, з) 30 руб. прибавки письмоводителю въ виду усиленныхъ трудовъ его по канцеляріи, и) 225 руб. на вторую перемѣну бумажныхъ платевъ для ученицъ, к) 92 руб. 80 коп. на одну перемѣну полотенецъ, такъ какъ въ прошломъ году они совсѣмъ не покунались, л) 26 руб. 10 коп. на покупку полотна для сорочекъ, по случаю вздорожанія этого матеріала, м) 36 руб. на покупку чулочной вязанки, н) 170 руб. 50 коп. на фартуки для дежурныхъ во время стола и на коленкоръ подъ платья и фартуки, о) 111 руб. на занавѣски въ красный корпусъ и на швейныя принадлежности, п) 1458 руб. 25 коп. на 95 шт. зимнихъ пальто и 1441 р. 15 к. на столько же драповыхъ, р) 174 руб. на башмаки по случаю вздорожанія ихъ, с) 40 руб. на стирку бѣлья, т) 250 руб. на письменныя принадлежности, у) 300 руб. на ассенизаціонныя работы, ф) 28 руб. 90 коп. на страховку движимаго имущества, х) 175 руб. на ремонтъ мебели и хозяйственныхъ принадлежностей, ц) 35 руб. на содержанія телефона, ч) 20 руб. на мелочныя расходы, ш) 100 руб. на лѣченіе зубовъ и 150 руб. на экстраординарные расходы, такъ что въ общемъ испрашивается кредитъ по означеннымъ статьямъ больше прошлогодняго на 5443 руб. 80 коп. Комиссія вполне соглашается съ мнѣніемъ Совѣта училища и не находитъ основаній къ сокращенію смѣты.

Ж у р н а л ь № 28-й.

26-го августа 1910 года.

Слушали письменный докладъ ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Епархіального свѣчного завода и постановили: 1) церкви епархіи, въ которыхъ вводится электрическое освѣщеніе, обложить налогомъ по 50 коп. за каждую электрическую лампочку, въ возмѣщеніе убытковъ, наносимыхъ этимъ нововведеніемъ свѣчному заводу; 2) подтвердить постановленіе Епархіального Съѣзда, бывшаго въ августѣ 1909 г., о введеніи отвѣтственныхъ артельщиковъ въ тѣхъ свѣчныхъ складахъ, гдѣ это окажется выгоднымъ, при чемъ въ таковыхъ складахъ долженъ быть одинъ смотритель съ вознагражденіемъ 100 руб. въ годъ; въ частности, въ Муромскомъ складѣ вновь ввести ар-

19²/_{IX} 10 г. *Соглашаюсь сдѣлать опытъ такого обложенія. Арх. Николай.*

О Муромскоиъ складѣ Прав-

тельщиковъ, какъ было сдѣлано въ ление завода имѣеть доста-
маѣ мѣсяцѣ сего 1910 г.; 3) вмѣ- вить разгясняющія дѣло свѣ-
нить въ обязанность церковнымъ ста- днїя. А Н.

ростамъ покупать красное церковное вино для церквей епархіи въ складахъ Владимірскаго Епархіального свѣчного завода. Смотрители свѣчныхъ скла-
довъ должны отбирать свѣдѣнія отъ церковныхъ старостъ, сколько, какого сорта и какой фирмы требуется для каждой церкви церковнаго вина въ годъ и согласно этимъ свѣдѣніямъ посылать въ Правленіе свѣчного завода требо-
ванія, а Правленіе завода должно высылать въ свѣчные склады церковное вино согласно требованію смотрителей.

4) Относительно улучшенія технического устройства завода предоста-
вить Правленію завода войти въ сношеніе со специалистами этого дѣла и о результатахъ этихъ сношеній представить докладъ будущему Епархіальному Съѣзду.

Усматривая изъ доклада Комиссіи, что прибыли Епархіального свѣчного завода въ 1909 г. и въ 1910 г. до 1-го іюля значительно увеличились въ сравненіи съ предыдущими годами, благодаря дѣятельности Правленія за-
вода и Контрольнаго Комитета, Съѣздъ постановилъ выразить благодарность Правленію завода и Контрольному Комитету, а также благодарить членовъ ревизіонной комиссіи за понесенные ими труды по ревизіи свѣчного завода.

Утверждается. А. Н.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи Епархіальному Съѣзду по свѣч- ному заводу и его операціямъ.

1910 года августа 25-го ревизіонная комиссія по дѣламъ свѣчного за-
вода, избранная Епархіальнымъ Съѣздомъ въ составѣ шести нижеподписав-
шихся уполномоченныхъ, прибыла въ 11 ч. дня въ свѣчной заводъ, куда
были приглашены члены Правленія и члены Контрольнаго Комитета.

Прежде всего комиссія осмотрѣла воскобѣлительню и самый заводъ, гдѣ
нашла во всемъ полный порядокъ. Особое вниманіе комиссія обратила на
вновь выстроенный, согласно постановленію прошлагодняго Съѣзда, двухъ-
этажный флигель для квартиръ служащихъ въ заводѣ и нашла, что флигель
выстроенъ прочно и вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію. При этомъ о.
предсѣдатель Правленія заявилъ комиссіи, что при постройкѣ флигеля полу-
чилась экономія противъ смѣты въ 300 руб. По окончаніи осмотра завода
было приступлено къ ознакомленію съ операціями завода по отчету за
1909-й годъ, при чемъ оказалось, что за 1909-й годъ заводъ получилъ чи-
стой прибыли 62368 руб. 95 коп. противъ 47356 р. 57 к. 1908 г. По кас-

совому дневнику на 25 авг. на текущемъ счету 8019 р. 27 к., два билета на 551 р. 50 к., въ кассѣ у казначея 1641 р. 78 к., у о. смотрителя 488 р. 55 к., каковая сумма оказалась вся на лицо.

Комиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда, что постановленіе прошлогоднее о приглашеніи кого либо изъ специалистовъ съ цѣлю выясненія вопроса о примѣненіи на заводѣ техническихъ усовершенствованій въ дѣлѣ выбѣлки воска и свѣчепроизводства и для указаній, какія возможны въ нашемъ заводѣ усовершенствованія, не выполнено.

Члены Правленія завода заявили о введеніи нѣкоторыми церквями нашей епархіи электрическаго освѣщенія, чѣмъ и наносится ущербъ свѣчному заводу, а въ другихъ епархіяхъ, гдѣ церкви освѣщаются электричествомъ, уже введенъ налогъ на такія церкви, то комиссія полагала бы въ возмѣщеніе убытковъ обложить по примѣру Казахской епархіи каждую лампочку налогомъ по 50 коп. и просить Правленіе завода къ будущему очередному Съѣзду представить свои соображенія для установленія болѣе точной нормы этого налога.

Въ прошломъ году было постановлено Съездомъ замѣнить приказчиковъ въ складахъ артельщиками съ залогомъ, при той же въ общемъ суммѣ расходовъ по содержанію ихъ, какъ и на приказчиковъ; но лицъ отвѣтственныхъ. Согласно этому постановленію въ настоящемъ году въ Муромскомъ складѣ и розничной лавкѣ приказчики были замѣнены артельщиками. По ревизіи члена Контрольнаго Комитета о. Тихонравова оказалось, что присланные артелью лица неспособны къ веденію порученнаго имъ дѣла; почему и послѣдовало распоряженіе о. предсѣдателя Правленія завода уволить артельщиковъ и складъ сдать смотрителямъ, которые наняли преждеслужившаго въ складѣ приказчика. Комиссія полагала бы, чтобы на будущее время точно выполнялось постановленіе Съѣзда потому, что даже и въ этомъ случаѣ заводъ не могъ потерпѣть никакого убытка въ виду заключеннаго Правленіемъ завода съ артелью условія, по которому артель обязалась замѣнять неспособныхъ къ дѣлу лицъ другими и возмѣщать могущіе быть убытки до 30000 р.

Въ заключеніе своего доклада комиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Съѣзда о возможности считать настоящей годъ въ смыслѣ прибылей благопріятнымъ,—уже къ 1-му іюля по книгамъ значится чистой прибыли 49000 руб., изъ которыхъ отпущено на субсидію духовно-учебнымъ заведеніямъ 38369 руб., а остальные хранятся въ заводѣ. Для еще же большаго увеличенія прибылей завода комиссія предлагаетъ Съѣзду повторить постановленіе объ обязательности покупки церковными старостами краснаго натуральнаго вина изъ свѣчныхъ складовъ.

Священникъ *Іоаннъ Невскій*. Священникъ *Василій Миловидовъ*. Священникъ *Александръ Глоріозовъ*. Священникъ *Николай Широкогоровъ*. Священникъ *Николай Никольскій*. Священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

26-го августа 1910 года.

Разсматривали заявленіе причта Теогностовской села Дуброва, Судогодскаго уѣзда, церкви отъ 22-го августа с./г. о перенесеніи прихода его въ списокъ приходоѡ 1-го разряда съ № 274 на болѣе близкій № къ полученію жалованія. По выясненіи доходности прихода села Дуброва, Съѣздъ постановилъ: помѣстить приходъ села Дуброва въ списки приходоѡ 1-го разряда послѣ № 155-го.

Слушали заключенія предсѣздной подготовительной Комиссіи по прошеніямъ причтоѡ: села Перемиловой пустыни, Муромскаго уѣзда, села Рѣшнаго, того же уѣзда и села Спась-Шимохтина, Александровскаго уѣзда, и постановили: согласно заключенію Комиссіи, по доходности Перемилова пустынь должна быть поставлена въ списокъ послѣ села Перелогѡ (№ 40-й); Рѣшное—рядомъ подѣ слѣдующимъ №, а Спась-Шимохтино—послѣ села Новаго, Юрьевскаго уѣзда, стоящаго подѣ № 74, по списку 1-го разряда, пропечатанному во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1909 г. Обѡ остальныхъ же приходоѡхъ, заявившихъ свои претензіи, какъ стоящихъ по заключенію Комиссіи послѣ сотыхъ №№ и не подлежащихъ удовлетворенію жалованьемъ въ нынѣшнемъ году, Съѣздъ, не входя въ детальное разсмотрѣніе претензій, постановилъ: сужденіе обѡ нихъ отложить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

Послѣ сего былъ просмотрѣнъ и подтвержденъ составленный на Епархіальномъ Съѣздѣ 1909 года списокъ приходоѡ съ № 40-го по 75-й со внесеніемъ въ него сель: Перемилова Пустынь, Рѣшное и Шимохтино.

Одновременно съ симъ Съѣздъ (большинствомъ голосоѡ 32,—30) постановилъ: для дальнѣйшей провѣрки приходоѡ предсѣздной подготовительной Комиссіи руководиться клировыми вѣдомостями за 1907 г. Причтамъ, имѣющимъ заявлять свои претензіи, рекомендовать обращаться съ прошеніями въ предсѣздную Комиссію не поздиѣ 1-го іюня,—иначе прошенія ихъ будутъ оставаться безъ разсмотрѣнія; согласно съ симъ и прошенія, представленныя Епархіальному Съѣзду, но не разсмотрѣнныя подготовительной Комиссіей за позднимъ поступленіемъ, передать для разсмотрѣнія Комиссіи и доклады обѡ нихъ будущему Епархіальному Съѣзду. Къ сему журналу прилагается особое мнѣніе уполномоченнаго о. В. Кедрина.

№ 4534. 19²⁹ VIII 10 г. Утверждается. Арх. Николай.

Особое мѣніе уполномоченнаго III благ. округа Меленковскаго уѣзда священника Валеріана Кедрина.

Постановленіемъ Епархіальнаго сѣзда признаны достаточнымъ документомъ для составленія списка бѣднѣйшихъ приходоѡ епархіи показанія клировыхъ вѣдомостей, принятыя въ руководство и при составленіи списка въ 1909 году. Въ приходѣ села Нармочъ, Меленковскаго уѣзда, по клировымъ вѣдомостямъ прежнихъ лѣтъ значится на долю псаломщика дохода отъ всѣхъ статей восемьдесятъ три (83) рубля, но въ списокѣ ошибочно значится сто пятьдесятъ (150) рублей. Отъ причта села Нармочъ подавалось прошеніе въ предсѣздную Комиссію (получено комиссіею 20 августа с.г.), но не было оной разсмотрѣно,—и самое прошеніе, вѣрность цифровыхъ данныхъ котораго о доходности по клировымъ вѣдомостямъ мѣстнымъ о. Благодичиннымъ на томъ же прошеніи засвидѣтельствована, сѣзду не было доложено. Происшедшая ошибка въ цифрѣ доходности есть такая же формальная неправильность, какъ, напр., и показаніе о штатахъ и должна бы быть исправлена на настоящемъ сѣздѣ, а приходъ потому перемѣщенъ на очередь къ жалованью 1911-го года. О семъ мною было доложено на разсмотрѣніе сѣзда. Сѣздъ безъ достаточныхъ основаній и возраженій большинствомъ голосовъ отвергъ предложеніе уполномоченнаго. Такъ какъ журналъ сѣзда еще не утверждень, то я считаю своимъ долгомъ, какъ уполномоченный своего округа, приложить къ журналу сѣзда настоящее особое мѣніе для представленія на благовозраженіе Его Высокопреосвященства въ надеждѣ на болѣе милостивое вниманіе, чѣмъ то оказано сѣздомъ, къ этому бѣднѣйшему приходу епархіи, который до ассигнованія новаго жалованья—по провѣркѣ столь явной ошибки списка 1909 года предсѣздной комиссіею—можетъ быть включень въ списокъ 1910 года.

Журналь № 30-й.

27-го августа 1910 года.

Сумму, исчисленную въ размѣрѣ 140 руб., содержаніе о.о. уполномоченныхъ въ Епархіальномъ Общежитіи при духовной семинаріи, а равно и вознагражденіе переписчику на пишущей машинѣ работъ по Сѣзду конторщику свѣчнаго завода Д. Соловьеву въ размѣрѣ 10 руб., Сѣздъ постановилъ покрыть изъ средствъ свѣчнаго завода.

№ 4611. 19²⁷/_{VIII}10 г. Утверждается. Архіеп. Николай.

Журнал № 31-й.

27-го августа 1910 года.

Разсматривали доклад председателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 21-го числа августа с./г. отъ имени Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, съ положенной на немъ слѣдующей резолюціей Его Высокопреосвященства 27 августа с./г.: „Съѣзду о.о. уполномоченныхъ духовенства епархіи предлагаю разсмотрѣть. Архіепископъ Николай“, о не возможности открытія въ настоящемъ учебномъ году 7-го класса Епархіальнаго женскаго училища за не нахожденіемъ для этого класса соотвѣтствующаго помѣщенія. По всестороннемъ обсужденіи вышеозначеннаго доклада, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и о. председателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, единогласно постановили: 1) — безотлагательно открыть 7-й классъ въ наступающемъ же 1910—11 уч. году въ виду того, что при отерчкѣ открытія, двѣицы окончившія въ 1907—08 уч. году потеряли бы права на поступленіе. 2) — Открыть 7-й классъ въ помѣщеніи существующаго общежитія Епархіальнаго женскаго училища, освободивъ одну изъ комнатъ общежитія сокращеніемъ числа живущихъ въ немъ своекоштныхъ пансіонерокъ. 3) — Въ вопросѣ о расходахъ по оборудованію и содержанію 7-го класса остаться при рѣшеніи прежнемъ, указанномъ въ журналѣ за № 5, предоставляя при семъ право Совѣту Епархіальнаго женскаго училища въ случаѣ крайней необходимости допустить перерасходованіе и покрыть его изъ суммъ свѣчнаго завода. 4) — Въ виду заявленія Его Высокопреосвященства, что 1800 руб., ассигнованные на содержаніе 7 класса Епархіальнаго женскаго училища, будутъ свободны съ 1 января 1911 г., постановили: для покрытія расхода на жалованье учительскому и воспитательскому персоналу за 3 мѣсяца, октябрь, ноябрь и декабрь с./г., отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода 400 руб. 5) — Хотя открытіе 8 класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ Епархіальнымъ съѣздомъ еще не рѣшено, но само собой мыслится, что съ открытіемъ 7 класса долженъ быть и 8 классъ, то съѣздъ постановилъ: предложить Совѣту училища озаботиться о всемъ необходимомъ для открытія 8 класса и представить о семъ докладъ будущему Епархіальному съѣзду. 6) — Въ журналѣ за № 5-мъ высказано пожеланіе Съѣзда, чтобы при комплектованіи 7 класса Совѣтъ училища руководствовался конкурсомъ аттестатовъ, Съѣздъ постановилъ: добавить къ сему: отдавая при семъ преимущество окончившимъ курсъ женскаго Епархіальнаго училища за два предыдущіе года.

19²⁷/_{VIII} 10 г. Утверждается. Предлагаю Совѣту училища, на основаніи положенія о VII—VIII кл. Епархіальныхъ женскихъ училищъ, разработать детально этотъ вопросъ, чтобы VII классъ могъ быть открытъ въ возможно скорѣйшемъ времени. Архiep. Николай.

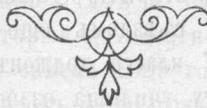
Журналъ № 32-й.

27-го августа 1910 года.

Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Епархіального сѣзда, постановлено: засѣданія сѣзда считать закрытыми и будущей очередной Епархіальный Сѣздъ назначить на 22-е число августа 1911 г. Журналы настоящаго Сѣзда съ положенными на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства напечатать полностью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и доклады всѣхъ комиссій сѣзда. Предсѣдателю сѣзда протоіерею Знаменскому за его успѣшные труды и энергичное веденіе дѣла выразить глубочайшую благодарность, съ представленіемъ сего вниманію Его Высокопреосвященства, а равно благодарить товарища предсѣдателя и о.о. дѣлопроизводителей.

Былъ личнымъ свидѣтелемъ занятій на Сѣздѣ. А. Н.

№ 4535. 19²⁹_{VIII} 10 г. Утверждается. Арх. Николай.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

9-го октября

№ 41.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича
(5 окт. 1910).

Наслѣдникъ Россійскаго Престола, день Тезоименитства котораго мы нынѣ молитвенно празднуемъ, нареченъ славнымъ въ исторіи нашего отечества именемъ Святителя Московскаго Алексія, великаго печальника земли русской, твердаго исповѣдника вѣры Христовой и защитника интересовъ государственныхъ въ тяжелое время подчиненности нашего отечества народу иновѣрному. Какъ грозная туча, прошло это время; миновали удары по сердцу русской земли отъ другихъ тревожныхъ событій въ исторіи нашего отечества,—Россія не разъ вставала изъ пепла, обновлялась, устроялась и доннынѣ стоитъ могучимъ государствомъ въ ряду другихъ, обновляясь реформами къ дальнѣйшей исторической жизни. Въ этомъ переустройствѣ государственномъ, начиная съ просвѣщенія, кончая экономическими и другими задачами, всѣ мѣры направляются къ рѣшенію вопроса о благѣ народномъ, который въ строеніи государственномъ всегда былъ жизненнымъ и главнымъ. Весьма благовременнымъ представляется въ настоящій день, когда гражданское сознаніе вѣрноподданныхъ подѣмлетъ особенной любовью къ отечеству, размыслить о томъ, что можетъ быть „единымъ на потребу“ въ разрѣшеніи этого вопроса.

Какъ и всякій вопросъ, вопросъ о народномъ благосостояніи долженъ имѣть подъ собой прочную основу, на которой онъ могъ бы утверждаться и развиваться въ благопріятномъ смыслѣ. Такой основой, фундаментомъ и краеугольнымъ камнемъ всякаго народнаго благополучія является вѣра въ Бога; гдѣ ея нѣтъ, тамъ народная жизнь подобна зданію, построенному на пескѣ, которое падаетъ при малѣйшемъ противномъ вѣтрѣ.

Не вдаваясь въ отвлеченныя разсужденія, обратимся къ тому, что говорить намъ исторія въ подтвержденіе этой мысли...

На страницахъ библейскихъ сохранилось всѣмъ извѣстное славное прошлое народа еврейскаго, одного изъ древнѣйшихъ народовъ. Нѣкогда величественный, а теперь униженный, этотъ потомокъ патріарха Іакова, на пространствѣ двухъ тысячелѣтій несетъ на себѣ такія бѣдствія, какихъ не знаетъ ни одинъ народъ въ мірѣ. За разъясненіемъ тѣхъ перемѣнъ въ исторической судьбѣ народа еврейскаго обратимся къ тому, что черезъ пророка своего сказалъ Господь этому избранному народу: „Если будешь слушать гласъ Господа Бога твоего и исполнять всѣ заповѣди Его, поставитъ тебя Господь выше всѣхъ народовъ земли и придутъ на тебя всѣ благословенія сіи: благословенъ ты въ городѣ, благословенъ на полѣ; благословенъ плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей... благословенны житницы твои и кладовыя твои, благословенъ ты при входѣ и выходѣ; поразитъ Господь враговъ, возстающихъ на тебя; поставитъ тебя Господь народомъ святымъ и увидятъ всѣ народы, что имя Господа нарицается на тебѣ, если не отступишь отъ словъ, которыя заповѣдаю тебѣ, ни направо, ни налѣво. Если же не будешь слушать гласа Господа твоего и исполнять Его заповѣди, то придутъ на тебя всѣ проклятія сіи... Пошлетъ Господь на тебя проклятіе, смятеніе и несчастіе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ; вмѣсто дождя Господь дастъ землѣ твоей пыль: сѣмянъ много вынесешь, а соберешь мало, потому что поѣстъ ихъ саранча; виноградники будешь садить, но не соберешь плодовъ ихъ, потому что поѣстъ ихъ червь; маслины будутъ у тебя во всѣхъ предѣлахъ твоихъ, но елеемъ не помажешься, потому что осыплется маслина твоя... За то, что ты не служилъ Господу Богу твоему, при изобиліи всего, будешь служить врагу твоему; онъ возложитъ на тебя желѣзное ярмо, такъ что измучитъ тебя... И останется васъ немного, тогда какъ множествомъ вы подобны были звѣздамъ небеснымъ... И разсѣетъ тебя Господь по всѣмъ народамъ земли... и дастъ тебѣ (среди нихъ) трепещущее сердце и изнываніе души... ты будешь трепетать ночью и днемъ и не будешь увѣренъ въ жизни твоей“ (извл. изъ Второз., гл. 28).

Всѣ эти предначертанія судьбы народа еврейскаго сбылись со всею точностію. Пока Израиль оставался преданнымъ вѣрѣ отцовъ своихъ, нисходили на него всѣ благословенія Божіи и каждый жилъ спокойно подъ своею смоковницею (3 Цар. 4, 25). Когда же уклонился отъ этого истиннаго пути, сталъ дѣлать неугодное Богу—отвратился Господь отъ потомковъ Израиля и страшныя несчастія отяготѣли надъ нимъ....

Обращаясь къ исторической судьбѣ древнихъ народовъ, грековъ и римлянъ, мы видимъ здѣсь тоже подтвержденіе мысли, что благоденствіе народа покоится на вѣрѣ его. Пока крѣпка была религія въ Римѣ и Греціи—греки побѣждали полчища Азіи, а римляне покорили весь міръ. Но когда начался здѣсь упадокъ религіознаго сознанія, тогда ни мудрость Греціи, ни крѣпкій государственный строй Рима, ни все-

могущая власть римскихъ цезарей не спасли этихъ народовъ древности отъ разгрома и нравственного упадка. Вѣра ихъ, постепенно склоняясь къ упадку, дошла наконецъ до безвѣрія. Высшіе классы общества, извѣрившись въ своихъ богахъ, съ жадностію искали чужихъ боговъ и готовы были боготворить все, пока не пришли къ полному разочарованію и сомнѣнію во всемъ, которое ясно слышится въ словахъ Пилата „что есть истина“,—пустое и праздное слово. Правда, въ простомъ народѣ еще вѣрили въ покровительство Олимпа и Пантеона, но это была вѣра, которая лучшими представителями народа поносилась, презиралась и считалась грубымъ суевѣріемъ. Въ результатѣ явились крайняя безнравственность, ужасающій развратъ и звѣрская кровожадность. Господствующій классъ общества утопалъ въ роскоши, гордомъ нечестіи и безнадежномъ фанатизмѣ и, истощенный страстями, часто прибѣгалъ къ самоубійству. Низшіе классы общества грубѣли въ нищетѣ и праздности,—ихъ жизнь состояла изъ нищенства, разврата и всякаго порока,—„хлѣба и зрѣлицъ“—вотъ что нужно было имъ отъ правительства и богатыхъ людей. Наконецъ, на самой низшей ступени общественной лѣстницы стояли милліоны рабовъ,—это были люди безъ семейства, безъ собственности; они не имѣли никакихъ правъ и никто не считалъ нужнымъ заботиться о нихъ. Возможно-ли при такомъ состояніи государственное благополучіе, когда сила была правомъ и высшіе интересы жизни были утрачены.....

Остановимъ вниманіе на самихъ себѣ. Чѣмъ объяснить самобытную твердость и устойчивость духа русскаго народа? Откуда то геройство и мужество, съ какимъ онъ отстаивалъ свое тысячелѣтнее существованіе? Вспомнимъ, сколько политическихъ невзгодъ, вражескихъ нашествій и междоусобицъ вынесъ на своихъ плечахъ нашъ народъ, защищая самобытность и независимость. Вспомнимъ то святое терпѣніе, съ какимъ встрѣчаетъ русскій народъ и переноситъ общественныя бѣдствія, разрушительные удары природы. Гдѣ та сила, которая закалила такъ сердце русскаго человѣка? Эта сила въ народномъ сознаніи „съ нами Богъ“, которое начертано на скрижаляхъ сердца русскаго человѣка,—эта простая, безхитростная вѣра въ Бога, Его руководство и промышленіе, и составляетъ фундаментъ всего счастья и благополучія русскаго народа. Этою вѣрою русскій человѣкъ руководится во всѣхъ дѣлахъ домашней и общественной жизни, съ нею онъ раждается на свѣтъ, съ нею испускаетъ и послѣдній вздохъ; она влечетъ сотни тысячъ народа въ далекія мѣста на паломнической подвигъ, подвергая его всевозможнымъ лишеніямъ и опасностямъ; она есть путеводная звѣзда всей жизни народа,—руководствованіе ею говоритъ о жизни, а прекращеніе ея грозитъ смертію и разрушеніемъ.

Напрасно иногда дѣлаютъ упрекъ русскому народу, что вѣра его малосознательна и наружна. Нельзя не признать доли правды въ этомъ упрекѣ, но нельзя вполне согласиться съ нимъ. Если кто присматри-

вался внимательно къ молитвѣ простолюдина, если кто обращалъ вниманіе на его широкій, истовый русскій крестъ, на его убогую жертву евангельской вдовицы въ видѣ двухкопеечной свѣчки, которую онъ трудовыми руками ставитъ предъ иконою и, наконецъ, если кто слыхалъ заключительный вздохъ его—тотъ не скажетъ этого упрека. Въ этой молитвѣ нѣтъ многоглаголанія, но много сердечнаго чувства,—вся вѣра здѣсь, можетъ быть, съ горчичное зерно, но и та, по словамъ Спасителя, способна горы переставлять. Кто смотритъ совнѣ на такую молитву, больше обряда здѣсь ничего не увидитъ,—а вникающій въ суть дѣйствія найдетъ здѣсь таинство молитвы, хотя простой и безыскусственной. При всей простотѣ этой вѣры есть еще одно драгоценное качество ея,—это твердость и неизмѣнность... Дай Богъ, чтобы такая вѣра не оскудѣвала въ народѣ. Если изсякнетъ она, поколеблется, пошатнется,—можетъ и съ нами быть то, что произошло съ древнимъ израилемъ, римляниномъ и грекомъ...

Итакъ—держись, православный русскій народъ, этого спасительнаго якоря—вѣры, по совѣсти служи Государю, Наслѣднику престола и отечеству, внимай чудному и спасительному голосу своего сердца—„съ нами Богъ“, ищи царствія Божія и правды Его, остальное все приложится тебѣ. Аминь.

Законоучитель Гимназіи *Свящ. Ал. Васильевъ.*

Къ вопросу объ упадкѣ религіозной настроенности въ простомъ народѣ.

Русскій простой народъ, вѣра и благочестіе котораго доселѣ не подлежали никакому сомнѣнію, оказался не на высотѣ своего положенія. Въ только что пережитые тяжелые годы въ немъ замѣчено было ослабленіе вѣры, упадокъ религіозной настроенности. Прочная доселѣ, устойчивая связь церкви съ народомъ оказалась слабой, и голосъ церкви, въ лицѣ представителей ея—пастырей, въ годину лихолѣтя прозвучалъ во многихъ мѣстахъ „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“,—не вездѣ зажегъ сердца людей.... Все это и породило теперь вопросъ: вѣренъ ли былъ тотъ путь, по которому до сихъ поръ текла религіозная жизнь народа?

Та или иная настроенность, то или иное направленіе, доброе или злое, человѣкомъ получается первоначально въ дѣтствѣ,—отъ семьи. Первые вѣроучители и нравоучители ребенка до школьнаго возраста—его родители и преимущественно мать. Отъ матери дитя впервые, какъ только пробудится въ немъ сознаніе, узнаетъ о Богѣ, о религіи и пр. И, смотря потому, какъ, въ какомъ видѣ и формѣ родителями пере-

дадутся религіозныя понятія ребенку, — такое направленіе сообщится и его первой религіозной настроенности. Чтобы передать своему дитяти истинную религіозную настроенность, родителямъ самимъ нужно быть въ достаточной степени носителями ея, а въ какой степени они являются носителями ея, это знаетъ каждый пастырь церкви, провѣряющей совѣсть своихъ пасомыхъ на исповѣди. Религіозное невѣжество въ простомъ народѣ часто слишкомъ бросается въ глаза, чтобы не замѣтить его! У многихъ, именующихъ себя вѣрующими въ Бога, христіанами православными, часто нѣтъ даже и понятія о томъ, что такое Богъ, Которому онъ молится; для нихъ и Никола—Богъ, и Параскева Пятница—Богъ и икона—Богъ. Не имѣя яснаго, точнаго понятія о Богѣ, о Христѣ-Искупителѣ, о духѣ Его ученія, естественно, такой человѣкъ не въ состояніи отличить разницы между духомъ религіи и формой, обрядомъ, служащимъ лишь внѣшнимъ выраженіемъ переживаемаго религіознаго настроенія. Форма, видимая и болѣе понятная ему, при его умственной слѣпотѣ, закрываетъ внутреннюю сторону религіи, а отсюда—у него не только смѣшеніе обряда съ догматомъ, но преклоненіе предъ обрядомъ, возведеніе его въ догму. Вѣра,—нѣчто внутреннее, духовное, отлилась у него въ видимую, строго опредѣленную и обязательно соблюдаемую форму: въ счетное число молитвъ и поклоновъ по лѣстовкѣ, въ обязательное двуперстіе, въ громкое служеніе, въ большіе колокола и пр.

Если таковъ укладъ религіозной жизни простаго человѣка, то само собой понятнымъ становится, что и нравственное міровоззрѣніе его проникнуто не животворящимъ духомъ вѣры и любви христіанской, а духомъ того же обрядоваго уклада. Проглотить случайно, при кормленіи ребенка, каплю молока въ постъ считается большимъ грѣхомъ у крестьянина, объ немъ онъ непремѣнно будетъ сокрушаться на исповѣди, но умолчить или ограничиться простымъ упоминаніемъ про другой свой грѣхъ, содѣянный въ ту же среду, когда онъ избилъ и выгналъ вонъ изъ дома отца-старика, отпахалъ у бѣдняка-сосѣда лишнюю борозду въ полѣ, укралъ въ чужомъ лѣсу дерево, а у своей голодной семьи унесъ изъ амбара и пропилилъ въ шинкѣ послѣдній мѣшокъ хлѣба. Такимъ образомъ, понятіе о грѣхѣ, какъ нравственномъ злѣ, здѣсь смутно сознается.

Вотъ каковъ тотъ источникъ, изъ котораго деревенскій ребенокъ-христіанинъ почерпаетъ „воду жизни“ до школы и вотъ какова семья въ роли его первой религіозной воспитательницы!

Отъ семьи перейдемъ теперь къ школѣ.

Семья закладываетъ только первыя, хотя и важнѣйшія сѣмена религіи въ душу ребенка, а дальнѣйшій ихъ ростъ, развитіе, культиви-

ровка принадлежит школѣ. Школа должна не только учить, но и воспитывать человека, готовить его къ жизни по Христову закону. Кто изъ учащихся въ школахъ болѣе отвѣчаетъ за это дѣло, кто менѣе,—мы разсуждать объ этомъ не будемъ, хотя, по закону Правды Христовой, должны признать, что всѣ учащіе одинаково отвѣтственны передъ нравственнымъ закономъ „за гибель единаго отъ малыхъ сихъ“. Какъ же поставлено дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія въ народной школѣ?

Лучшимъ показателемъ недостаточности школьнаго религіознаго воспитанія служитъ тотъ фактъ, что дѣти-подростки, уже прошедшія школу, часто индифферентны къ дѣламъ вѣры и церкви, а многихъ изъ нихъ послѣдніе годы увлекли совсѣмъ отъ церкви на путь безвѣрія и нравственнаго упадка. Быть можетъ, здѣсь, въ отдѣльныхъ случаяхъ, сказалось вліяніе духа времени,—пусть это такъ, но фактъ упадка религіознаго и въ молодомъ поколѣніи на лицо. Кто здѣсь виноватъ? Сказать трудно, но очевидно не безъ вины школа. Жизнь поставила религіозныя убѣжденія молодежи въ конфликтъ съ работой мысли, съ новыми моральными принципами, навѣянными пропагандой, а школа не предусмотрѣла этого, не позаботилась заложить прочныхъ устоевъ, и зданіе рассыпалось. Очевидно, и школа обратила вниманіе не на духъ религіи, который вѣчножизненъ, неизмѣненъ, а на что то другое, внѣшнее, разрушимое отъ условій времени. Да такъ и бываетъ. Многіе изъ руководителей религіознаго воспитанія въ школѣ или совсѣмъ не задумываются надъ своей прямой задачей, или слишкомъ узко понимаютъ ее,—а задача эта—въ слѣдующемъ: подготовить для жизни новое поколѣніе, новую христіанскую семью, чтобы такимъ путемъ постепенно воплощалась идея царства Христова на землѣ. Между тѣмъ, по установившимся школьнымъ традиціямъ, отъ отцевъ законоучителей требуется на первомъ планѣ, если можно такъ выразиться, „выставка знаній“ по курсу Закона Божія на экзаменахъ. Въ погонѣ за тѣмъ, чтобы и экзаменаторамъ угодить и не поставить себя ниже своихъ товарищей—законоучителей, приходится много поработать для одного, въ ущербъ другому—главному,—чтобы истины вѣроученія были не на языкѣ, не въ памяти только ученика, но проникли бы въ душу, въ сознаніе, въ сердце ребенка, зажгли бы его огнемъ живой, вѣчной, неугасающей вѣры.

Въ этомъ, по нашему мнѣнію,—главный недочетъ постановки законоучительства въ школѣ.

Остальные недочеты религіознаго воспитанія, какіе намъ приходится наблюдать въ школахъ и церковныхъ и земскихъ, имѣютъ лишь побочное значеніе, но и съ ними, конечно, тоже приходится считаться. Къ числу главнѣйшихъ изъ нихъ нужно отнести: отсутствіе религіозности въ самихъ учащихся; равнодушное отношеніе къ тому, какъ проявляется духовная жизнь въ дѣтяхъ-школьникахъ. Сюда же

нужно отнести: отсутствіе въ нѣкоторыхъ школахъ общихъ молитвъ, исправнаго посѣщенія богослуженія, участія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и прислуживанія въ алтарѣ; отсутствіе пѣнія молитвъ въ земскихъ школахъ, отсутствіе почти всякаго контроля за нравственностію учениковъ внѣ школы и пр. Все это, конечно, взятое въ общемъ, имѣетъ свою долю значенія, такъ какъ не содѣйствуетъ дѣтямъ „приходить ко Христу“.

Такимъ образомъ, и школа и семья въ ихъ наличномъ составѣ не могутъ гарантировать намъ увѣренности въ томъ, что лежащій на нихъ долгъ воспитанія дѣтей-христіанъ вполне выполненъ ими.

Послѣ школы ребенокъ снова возвращается въ семью; но здѣсь подъ мертвящимъ вліяніемъ среды, скоро у него слабѣетъ, „глохнетъ“ и то хорошее, что онъ получилъ въ школѣ, и онъ снова проникается духомъ „мертвой вѣры“, такъ какъ „живой вѣры“ школа ему не дала. Бываетъ и худшее: когда, подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ, иногда случайныхъ, налетныхъ условій жизни, мысль ребенка, разбуженная школой, проснется, начнетъ работать, онъ часто не бываетъ доволенъ „тѣмъ Богомъ“, котораго нашель въ семьѣ и школѣ, и пойдетъ тогда искать себѣ „новаго Бога“,— „на распутьяхъ“....

Что же теперь дѣлать? Нужны рѣшительныя и неотложныя мѣры. Нужна реформа и школы, и семьи. Реформированная школа должна создать изъ подрастающаго поколѣнія новую семью, на новыхъ, лучшихъ,—болѣе жизненныхъ началахъ, а, чтобы, во время такой работы школы, старая семья не оказывала на ея труды парализующаго вліянія, нужно, одновременно съ симъ, начать другую работу—по просвѣщенію семьи на истинныхъ религіозныхъ началахъ.

Какими же мѣрами и средствами располагаетъ пастырь церкви для религіознаго просвѣщенія семьи?

И здѣсь прежде всего нуженъ личный примѣръ такой настроенности въ самомъ пастырѣ. Пастырю—перевоспитателю, врачу, нужно сначала себя самого перевоспитать, себя уврачевать; иначе—„слѣпой поведетъ слѣплого“ и въ результатѣ дѣла получится лишь справедливый упрекъ: „врачу, исцѣлися самъ“. Религіозное направленіе пастырь церкви получаетъ въ школѣ, гдѣ обучается. Нужно на нее обратить вниманіе, чтобы она подготовляла убѣжденныхъ работниковъ вѣры, людей призванія и долга. Далѣе, чтобы религіозное направленіе, данное школой, затѣмъ крѣпло, развивалось, нужно дать пастырю церкви все, что способствуетъ поддержкѣ и укрѣпленію такого направленія, и устранить съ его пути то, что такъ или иначе служитъ къ ослабленію его. Нужна трезвость пастырю, нужно просвѣщеніе, нужны книги, журналы, церковныя и благотворительныя библіотеки съ лучшимъ составомъ книгъ, нужны товарищескіе кружки, нужна, наконецъ, полная матеріальная независимость пастыря отъ пасомыхъ и др.

Дальше,—нужна неустанная проповѣдь, катихизація семьи въ духѣ истиннаго вѣроученія и съ кафедръ церковной, и внѣ ея. Дѣло пропо-

вѣди нужно начать съ азбуки вѣроученія, т. е. съ того, съ чего начнется преподаваніе Закона Божія въ школѣ. Не нужно смущаться тѣмъ, что матеріалъ для проповѣди слишкомъ ужь малъ, простъ. Успѣхъ дѣла будетъ зависѣть отъ предварительной работы надъ нимъ самого катихизатора и отъ умѣнія его возбудить интересъ въ слушателяхъ. Такимъ порядкомъ нужно прочесть весь курсъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго. Проповѣдь должна быть непремѣнно устной. Для заучиванія текста главнѣйшихъ молитвословій можно рекомендовать уже испытанный способъ: введеніе за богослуженіемъ общаго пѣнія. Этимъ достигается и другая цѣль—не будетъ безучастнаго и равнодушнаго отношенія прихожанъ къ тому, что дѣлается въ храмѣ за службой. При прохожденіи курса исторіи необходимо нравственные выводы примѣнять къ дѣйствительной, текущей жизни; при объясненіи отдѣла о любви христіанской полезно отмѣчать, останавливаться вниманіемъ на тѣхъ или иныхъ нарушеніяхъ ея въ приходѣ, кои являются наиболѣе частыми, господствующими и пр.

Заканчивая настоящій очеркъ и считая его лишь слабой попыткой внести посильную лепту въ общее для всѣхъ пастырей дѣло о поднятіи религіозной настроенности въ простомъ народѣ, мы питаемъ надежду, что болѣе компетентные пастыри-собратья освѣтятъ этотъ вопросъ и въ примѣненіи его не къ одному только простому народу, а къ разнымъ слоямъ и классамъ народа.

Священникъ *Іоаннъ Гиляревскій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го сентября Высокопреосвященный Николай совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома; за литургіей присутствовали воспитанники первыхъ двухъ классовъ со своими воспитателями. Преосвященный Александръ въ тотъ же день совершалъ литургію и положенный по табели молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 1-го октября Высокопреосвященный Николай совершилъ литургію въ Вознесенской градской церкви; по литургіи Владыка сопровождалъ крестный ходъ до собора. Преосвященный Александръ въ тотъ же день совершилъ литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ. 3-го октября литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи положенный по табели молебенъ совершилъ Преосвященный Александръ. 5-го октября—въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича Высокопреосвященный Николай совершилъ литургію и по литургіи благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ,

— Ректоръ Владимірской духовной семинаріи протоіерей І. В. Соболевъ вслѣдствіе болѣзни взялъ мѣсячный отпускъ для лѣченія въ Крыму. Исправляющимъ должность ректора семинаріи назначенъ ин-

спекторъ А. Ѳ. Скворцовъ, исправляющимъ должность инспектора—преподаватель И. Г. Левкоевъ.

— Учителемъ рисованія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на мѣсто выбывшаго А. И. Трапицына назначенъ учитель Владимірскаго городского училища П. Н. Розановъ.

— 3-го октября произошло открытіе религіозныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Въ этотъ день по окончаніи вечерняго богослуженія отслуженъ былъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и мѣстнымъ Владимірскимъ Чудотворцамъ. Послѣ молебна Высокопреосвященный Николай обратился къ собравшимся въ большомъ количествѣ богомольцамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на необходимость и спасительность для христіанина молитвы. Предметъ рѣчи, избранный Владыкою, стоитъ въ ближайшей связи съ темою бесѣды, которою имѣютъ открыться въ текущемъ году чтенія въ соборѣ. По окончаніи рѣчи хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ. Затѣмъ обратился съ рѣчью къ народу завѣдующій собесѣдованіями и народными чтеніями преподаватель семинаріи священникъ Сергій Троицкій. О. Сергій вкратцѣ изложилъ содержаніе и порядокъ тѣхъ чтеній, которыя имѣютъ быть предложены въ соборѣ, начиная съ октября мѣсяца текущаго года по конецъ марта 1911 года, и преподалъ соотвѣтствующія наставленія, какъ должны себя вести во время чтеній лица, которыя будутъ посѣщать такія чтенія въ качествѣ слушателей. Въ заключеніе пропѣто было „Достойно есть“, и Владыка сталъ благословлять собравшихся въ храмъ богомольцевъ. — Чтенія по примѣру прежнихъ годовъ будутъ происходить по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія. Каждый разъ обычно предлагается два чтенія. Одно изъ нихъ будетъ посвящаться по преимуществу объясненію молитвословій, а другое церковноисторическому повѣствованію. Въ наступившемъ 1910—11 году имѣютъ быть объяснены молитва Господня и заповѣди блаженства и кромѣ того изложена жизнедѣятельность великихъ святителей IV вѣка—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста и краткая исторія вселенскихъ соборовъ. Въ промежуткахъ между чтеніями будутъ исполняться каждый разъ общенароднымъ пѣніемъ тѣ или иныя пѣснопѣнія, примѣнительно къ воспоминаемымъ въ данное время событіямъ. Въ веденіи собесѣдованій принимаютъ участіе городскіе священники и нѣкоторые изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній гор. Владиміра. На программѣ религіозныхъ собесѣдованій и религіозныхъ чтеній при Каѳедральномъ соборѣ въ 1910—1911 году, составленной завѣдующимъ чтеніями свящ. С. А. Троицкимъ, Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Божіе благословеніе призываю на труды сопастырей смиренія моего и воспитателей юношества духовнаго, предпринимаемые въ удовлетвореніе религіозныхъ потребностей чады Церкви Православной, желающихъ поучаться въ Законѣ Господнемъ“.

— Въ наступившемъ учебномъ году въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ изъ Владимірской духовной семинаріи, кромѣ посланныхъ на казенный счетъ—Орлова Н., Сергіевскаго Н. и Совѣтова А., поступили слѣдующіе студенты: въ С.-Петербургскую Академію—Сергіевскій П. и Царевскій П., въ Московскую Академію—Устиновъ П. и въ Кіевскую—Виноградовъ Ѳ. и Гортулянскій С.

Владимірское дух. училище. На освободившіяся въ училищѣ, за выходомъ во священники С. И. Цвѣткова и В. А. Добролюбова, вакансіи надзирателей опредѣлены студенты семинаріи И. А. Бѣлороссовъ и Н. Э. Тихомировъ. На мѣсто учителя пѣнія, за смертію А. И. Остроумова, назначенъ учитель Боголюбовской церковно-приходской школы В. Л. Сахаровъ. Уроки чистописанія въ штатныхъ классахъ, занимаемые доселѣ В. А. Добролюбовымъ, предоставлены учителю училища А. И. Благодислонову.

Изъ Мурома. Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, сентября 19—совершилъ литургію—въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта,—26—въ храмовой праздникъ—совершилъ литургію, а наканунѣ—всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ при участіи мѣстной братіи,—29—посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на урокахъ: въ I кл. Чистописанія, въ II кл. Славянскаго языка и въ III кл. Катихизиса. Октября 1 въ день престольнаго праздника совершилъ—наканунѣ всенощное бдѣніе и утромъ литургію въ Покровскомъ храмѣ Спасскаго монастыря. Въ служеніи принимали участіе—о. архимандритъ Иннокентій, соборный протоіерей А. Бобровъ и мѣстная братія, вмѣсто запричастна поученіе произнесено свящ. Л. Бѣлоцвѣтовымъ. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей всѣ пѣснопѣнія очень стройно исполнены учениками духовнаго училища подъ управленіемъ учителя—регента Ѳ. А. Перлова. Въ 1 ч. 30 м.—Владыка посѣтилъ Реальное училище и присутствовалъ на торжественномъ годичномъ актѣ. Послѣ рѣчей г.г. директора училища и учителя П. А. Доброводскаго—лучшимъ ученикамъ розданы награды, причемъ всѣ получающіе награды подходили къ Владыкѣ и принимали Архипастырское благословеніе.

Въ 7 ч. 45 м. съ поѣздомъ жел. дороги Владыка, сопровождаемый о.о. діаконами—Спасскаго монастыря—Ефремомъ и Вознесенской церкви—І. С. Погостовскимъ, отправился изъ Мурома въ Вязниковскій и Гороховецкій уѣзды для обзора церквей въ селахъ, лежащихъ на пути отъ станціи Моск. Ниж. ж. д. Сеньково въ Вязники и Гороховець. Предположено совершить служенія—3 числа въ Вязниковскомъ соборѣ и 5 числа—въ соборѣ г. Гороховца.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

— 3-го сего октября, въ актовомъ залѣ семинаріи, происходило въ присутствіи воспитанниковъ семинаріи, примѣрное собесѣдованіе между преподавателемъ С. А. Троицкимъ и воспитанникомъ VI класса Зеленинымъ. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о бракѣ въ безпоповщи-

нѣ. Защитникъ безпоповщины доказывалъ законность безсвященнословнаго безпоповщинскаго брака. Со стороны защитника ученія Православной церкви было показано, что бракъ, какъ таинство, міряниномъ совершено быть не можетъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Объ обществахъ трезвости.** По распоряженію оберъ-прокурора Св. Синода, канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода запросила дух. консисторіи о количествѣ имѣющихся въ каждой епархіи церк.-прих. обществъ трезвости, уставы которыхъ утверждены епарх. начальствомъ, или другихъ подобнаго же характера обществъ, основанныхъ съ цѣлью борьбы съ пьянствомъ и также утвержденныхъ епархіал. начальствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода проситъ духовныя консисторіи сообщить, сколько членовъ состоитъ въ каждомъ изъ указанныхъ обществъ, въ чемъ проявляется дѣятельность этихъ обществъ, какими способами они осуществляютъ принятыя ими на себя задачи и какими результатами таковая дѣятельность сопровождается въ смыслѣ отвлеченія народа отъ пьянства. („Колоколь“, № 1355).

— **Въ комиссіи по улучшенію быта духовенства.** Комиссія подъ предѣлательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго, имѣла нѣсколько совѣщаній по вопросу объ изысканіи способовъ обезпеченія духовенства. При этомъ приняты такія положенія: цифра содержанія священника принимается въ 1200 руб., діакона 600 руб., псаломщика въ 350 руб. Цифра эта должна составляться изъ различныхъ источниковъ: 1) пособія изъ гос. казначейства; 2) отчисленія изъ суммъ земскаго сбора; 3) земельного довольствія и платы за необязательныя требованія. Совершеніе всѣхъ таинствъ и обязательныхъ требъ должно быть бесплатнымъ. („Колоколь“, № 1355).

— **Комиссія по улучшенію пѣнія въ церк. школахъ.** По опредѣленію Св. Синода, для предварительной разработки вопроса о болѣе совершенной и широкой организаціи преподаванія пѣнія въ церк. школахъ при уч. совѣтѣ при Св. Синодѣ образована особая комиссія, подъ предѣлательствомъ члена уч. совѣта, д. с. с. А. А. Дмитріевскаго, въ составѣ членовъ: прот. М. А. Лисицына, прот. А. А. Митропольскаго, пом. наблюдателя церк. школъ, д. с. с. В. Т. Георгіевскаго и члена совѣта М. П. Мироносицкаго. („Колоколь“, № 1356).

— **Къ „сословности“ дух.-уч. заведеній.** Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесено въ Гос. Думу ходатайство объ ассигнованіи 232 т. руб. въ пособіе къ содержанію служащихъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ. Какъ извѣстно, кадето-октябристскимъ большинствомъ ассигнованіе было въ прошлую сессію отклонено. Въ бюджетной комиссіи противъ ассигнованій на дух.-учебн. заведенія выдвигаютъ тотъ аргументъ, что это, якобы, сословныя учрежденія. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода С. М. Лукьяновымъ поручено сдѣлать извлеченіе изъ представленныхъ епархіями данныхъ о составѣ учащихся въ дух.-учебн. заведеніяхъ, изъ которыхъ видно, что дух. училища, дух. семинаріи, женскія епархіальныя училища вмѣщаютъ въ себя такое количество учащихся иносословныхъ, что о сословности этихъ заведеній не можетъ быть и рѣчи. Что же касается льготъ, которыми пользуются дѣти духовенства, то ими они пользуются вполнѣ справедливо, такъ какъ всѣ лица благаго духовенства несутъ личный налогъ на эти заведенія. („Колоколь“, № 1356).

— 30 сентября съ Кавказа возвратился въ Петербургъ первенствующій членъ Св. Синода Высокопреосвященный Антоній митрополитъ петербургскій и ладожскій. Для встрѣчи митрополита на станціи собрались временно-управляющій епархіей преосвященный

Никандръ, епископъ нарвскій, Веніаминъ, епископъ гдовскій, братія Александро-Невской лавры, съ намѣстникомъ во главѣ, и большая толпа народа. („Нов. Вр.“, № 12412).

— **Пересмотръ штатовъ.** При Свят. Синодѣ образована комисія по пересмотру штатовъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: семинаріяхъ и дух. училищахъ. („Колоколь“, № 1358).

— **Пособіе палестин. обществу.** Въ совѣтъ министровъ внесено представленіе по дѣлу объ оказаніи православному палестинскому обществу денежнаго пособія изъ средствъ казны на содержаніе сирійскихъ школъ. („Колоколь“, № 1358).

— Вологодская духовная консисторія, усматривая изъ производившихся въ оной дѣлъ, что нѣкоторые священники епархіи посылаютъ по почтѣ бумаги по личнымъ своимъ надобностямъ и даже частныя письма льготнымъ отправленіемъ за церковной печатью, съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: духовенству епархіи разъяснить къ неуклонному исполненію впредь, что льготнымъ отправленіемъ могутъ быть посылаемы только бумаги, которыя члены причтовъ обязаны отсылать въ тѣ или другія учрежденія во исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, но отнюдь не такія, которыя касаются ихъ личныхъ интересовъ, хотя бы таковыя бумаги отправляемы были и въ тѣ или иныя правительственныя учрежденія. („Вологод. Еп. Вѣд.“, № 18).

— **Изъ постановленій Иркутскаго миссіонерскаго съѣзда.** Изъ принципиальныхъ рѣшеній съѣзда прежде всего нужно отмѣтить принятое имъ какъ основное въ дѣлѣ миссіи положеніе, что проповѣдь, обученіе, богослуженіе, однимъ словомъ, всѣ виды миссіонерскаго дѣланія должны совершаться на языкѣ понятномъ для инородцевъ, при чемъ миссія, какъ таковая, не должна задаваться посторонними цѣлями, но должна стремиться къ достиженію своей собственной единой и высокой цѣли—пріобрѣсти инородцевъ для Церкви Христовой.

Въ этомъ случаѣ всѣ дѣятели миссіи должны взять примѣръ съ миссіи Японской, а также и Алтайской. Алтайскіе миссіонеры, при отправленіи ихъ на проповѣдь язычникамъ, получаютъ даже особую инструкцію, въ которой предлагается имъ въ своей дѣятельности не касаться ни вопросовъ аграрныхъ, ни всякихъ другихъ, но держаться „исключительно на вѣручительной почвѣ“. Это въ постановленіи 2-й секціи, утвержденномъ Общимъ Собраніемъ, отмѣчено какъ одно изъ достоинствъ, свойственныхъ дѣятельности Алтайской миссіи. Здѣсь не бесполезно будетъ упомянуть также и о томъ, какъ понимаетъ свое миссіонерское служеніе великій апостолъ Японіи, архіепископъ Николай, этотъ общепризнанный въ дѣлѣ миссіи авторитетъ, котораго одинаково уважаютъ люди самыхъ различныхъ міровоззрѣній и направленій. Когда во время русско-японской войны возбудился въ миссіи вопросъ о томъ, какъ должны японцы-христіане реагировать на событія войны, то архіепископъ Николай, какъ разсказывалъ объ этомъ его помощникъ, еп. Сергій, на одномъ изъ засѣданій съѣзда,—отвѣтилъ вопрошавшимъ его японскимъ православнымъ священникамъ: „идите и молитесь Богу такъ, какъ повелѣваютъ вамъ вашъ долгъ и любовь къ своему отечеству“. Еще болѣе характеренъ въ этомъ отношеніи другой эпизодъ, о которомъ сообщилъ на съѣздѣ въ одной изъ своихъ рѣчей тотъ же епископъ Сергій. Однажды къ архіепископу Николаю является какой-то прилично одѣтый японецъ и заявляетъ, что ему нужно сообщить архіепископу кое-что по секрету. Архіепископъ отвѣчаетъ ему, что онъ можетъ не стѣсняться присутствіемъ еп. Сергія, т. к. это его помощникъ, отъ котораго онъ не имѣетъ никакихъ секретовъ. Однако, посѣтитель настаиваетъ на своемъ; тогда они отошли въ сторону и между ними произошелъ такой краткій діалогъ.

— Я желаю служить русскому правительству,—сказалъ японецъ.

— Вы—японецъ? спросилъ его архіепископъ.

— Да, я—японецъ, отвѣчалъ посѣтитель.

— Не можетъ быть! я не могу повѣрить, что вы—японецъ!..

— Увѣряю васъ, что я чистокровный японецъ...

— Въ такомъ случаѣ, идите вонъ!.. Какъ смѣли вы являться ко мнѣ съ такой безчестной цѣлью—продать свое отечество?..—Японецъ, крайне сконфуженный такимъ приѣмомъ, поспѣшилъ удалиться. („Енис. Еп. Вѣд.“, № 18).

— **Новая семинарія.** Ходатайство Тверскаго епархіальнаго духовенства объ открытіи въ нынѣшнемъ учебномъ году второй семинаріи сначала не увѣчалось успѣхомъ. Синодъ отказалъ въ средствахъ на содержаніе семинаріи, предложивъ архіепископу Антонію изыскать необходимыя средства изъ мѣстныхъ источниковъ. Теперь стало извѣстно, что Синодъ согласился дать нужныя средства на содержаніе кашинской семинаріи, и она открывается въ нынѣшнемъ учебномъ году. Такое благопріятное разрѣшеніе вопроса всецѣло приписывается личному ходатайству члена Государственнаго Совѣта Б. В. Штюмера, участвовавшаго на прошлогоднемъ съѣздѣ духовенства въ качествѣ выборнаго старосты. („Рус. Слово“, № 227).

— **Старообрядческій институтъ.** Выработана программа старообрядческаго института, открытіе котораго предполагается на Рогожскомъ кладбищѣ въ 1911 г. Институтъ предназначается для подготовки старообрядческихъ учителей и кандидатовъ въ священники. Курсъ предполагается шестилѣтній: въ первые четыре года будутъ преподаваться общеобразовательные предметы, а послѣдніе два года посвящаются богословскимъ и педагогическимъ наукамъ. („Колоколъ“, № 1350).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1911-й годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

—) н а (—

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа Феофана-Затворника (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профес. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролубовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Съверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Вѣлавинъ (Воротыанскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.
на литературн., народно-публицистическій
журналъ



ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ,



(ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ.
духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станеть отмѣчать всё побѣды трезвости, освѣщать
назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ
и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ
ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очер-
ковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ
предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и на-
родныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: сборникъ стихотвореній
для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ
и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекло-
видныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль. Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665
стр., съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ мате-
риаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсе

Цѣна 2 р. съ приложеніемъ и пересылкой. Заграницу 3 р. За перемѣну адреса 28 к.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

