

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
ною и пересылкою
5 рублей.

№ 16

16-го августа 1907 года.

Подписка при-
нимается въ Советѣ

Братства,
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Юля 29 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.
30 ч. Литургія и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
Августа 3 ч. Литургія и молебенъ въ градо-Тобольской кладбищен-
ской церкви.
5 ч. Литургія и всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.
6 ч. Литургія и молебенъ Спасителю въ Рощенской Преоб-
раженской церкви.

Открытие и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: заштатный священникъ Василій *Серебрянниковъ*
на вакансію діакона къ церкви села Юровскаго, Тобольскаго уѣзда;

окончившій курсъ мѣстной духовной семинаріи Николай *Заборовскій*, псаломщикомъ къ градо-Курганскому собору; псаломщикомъ къ церкви села Романовскаго, Тобольскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ *Мамновскій*.

Перемѣщены: Священникъ церкви села Дмитріевскаго, Курганскаго уѣзда, Николай *Сосунъ* на вакансію діакона къ церкви села Омутинскаго, Ялуторовскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Филинскаго, Тобольскаго уѣзда, священникъ Петръ *Плутуховъ* на діаконскую же вакансію къ церкви села Агаракскаго, Ялуторовскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Романовскаго, Тобольскаго уѣзда, Захарія *Сухихъ* къ церкви села Кулаковскаго, Тюменскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи псаломщика при градо-Курганскомъ соборѣ діаконъ Василій *Инатъевъ* на псаломщическую же вакансію къ церкви села Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ церкви села Теплодубровскаго Іоаннъ *Стояновскій*.

Рукоположены: въ санъ діакона: учитель церковно-приходской школы Николай *Переберинъ* (29 іюля) къ церкви села Лопатинскаго, Курганскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Бегишевскаго, Тобольскаго уѣзда, Михаилъ *Дриганъ* (30 іюля), съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи; псаломщикъ единовѣрческой церкви села Кюдскаго, Курганскаго уѣзда, Трифонъ *Трушинъ* (4 августа); псаломщикъ единовѣрческой церкви села Щучинскаго, того же уѣзда, Василій *Гладковъ* (5 августа),—оба съ оставленіемъ на прежнихъ должностяхъ; псаломщикъ церкви села Уватскаго, Тобольскаго уѣзда, Василій *Кремлевъ* (6 августа) къ церкви села Новаго, того же уѣзда; учитель земской начальной школы (Вятской губерніи) Илья *Порошенковъ* 9-го въ санъ діакона и 22 іюля въ санъ священника на вакансію діакона къ церкви села Каменскаго, Ишимскаго уѣзда, съ откомандированіемъ къ приписной церкви въ селѣ Песьянскомъ Каменскаго прихода; діаконъ церкви села Усть-Суерскаго, Курганскаго уѣзда Артемій *Шевелевъ* 4 августа въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

Отъ Тобольскаго духовнаго училища.

Въ Тоб. дух. училищѣ освобождаются двѣ должности надзирателей за учениками училища: должность священника-надзирателя и должность надзирателя—репетитора. По первой должности жалованіе полагается 300 р. за служеніе въ училищной церкви, 300 руб. по должности надзирателя и 150 руб. по должности репетитора. По второй должности полагается 300 р. по должности надзирателя и 150 руб. по должности репетитора. Надзиратели имѣютъ готовую квартиру и столъ. Желающіе занять вторую-нибудь изъ этихъ должностей должны подать прошеніе на имя правленія училища.

Отъ Совѣта Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища

При Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ свободна вакансія воспитательницы. Жалованья по этой должности положено 240 рублей въ годъ при готовыхъ квартирѣ и столѣ.

Желающія занять должность воспитательницы должны подать прошеніе въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ документовъ объ образованіи.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольскаго дух. училища.—
Отъ Совѣта Тобольскаго епарх. женскаго училища.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

16-го августа 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИСТИНА БЫТІЯ БОЖІЯ.

Можно-ли доказывать бытіе Божіе? Конечно, все отъ священника ожидаютъ на этотъ вопросъ положительнаго отвѣта, ибо, предполагается, потому-то я и священникъ, что для меня истина бытія Божія должна быть непрекаема и опираться не только на вѣру, но и на какія-либо научныя, философскія данныя. Да, вѣрую и исповѣдую, что Богъ есть, и эта истина для меня ясна, какъ солнце. Но говоря такъ, я священникъ — ваше вниманіе поражу торжественнымъ заявленіемъ, что доказать бытіе Бжгіе невозможно! Какъ невозможно? Да такъ, невозможно, да и только! И это ваше утвержденіе? Да, это мое утвержденіе.— Да ты богохульствуешь! скажете вы.— Погодите, не слышите съ заключеніемъ. Конечно, я говорю этимъ языкомъ не съ тѣмъ, кто изучалъ исторію философіи, а съ людьми доброй, искренней вѣры, но мало знакомыми съ хитросидетеліями ума человѣка. Что я говорю сейчасъ: нельзя доказать бытіе Божіе, — это говорятъ и другіе, но между многими такъ говорящими есть большое различіе. Я говорю бытіе Божіе трудно доказать, но въ тоже время утверждаю, что для всякаго, и для меня въ томъ числѣ, ясно, что Богъ есть; а другой говоритъ, что бытіе Бога нельзя доказать, а потому Бога и нѣтъ. Разберемся. Истину бытія Божія нельзя доказать, говорятъ многіе, мудрые, немудрые и даже безумные. А вы спросите ихъ: только-ли бытія Божія нельзя доказать, или можетъ быть, есть въ числѣ недоказуемыхъ и другія важныя положенія, все-же признаваемые за истинныя не только богословами, но и людьми науки. «Да» скажутъ люди откровенныя, «такихъ положеній весьма много!» Напримѣръ? Напримѣръ, нельзя доказать: есть-ли цвѣта, звуки въ природѣ, или только это наши впечат-

лѣнія, т. е. наша способность воспринимать извѣстныя впечатлѣнія видимаго міра подъ формою цвѣтовъ, звуковъ, а что въ природѣ этому соотвѣтствуетъ, мы не знаемъ. — Почему? — Потому что такъ созданы чело-вѣкъ, что онъ не знаетъ и не можетъ знать сущности природы предметовъ, окружающихъ его и вліяющихъ на его внѣшнія чувства, а знаетъ лишь свое собственное состояніе, т. е. онъ, можно сказать, и не видитъ и не слышитъ, что находится и происходитъ вокругъ него, а видитъ и слышитъ, осязаетъ лишь свои собственные ощущенія и впечатлѣнія, но не вещи и предметы въ ихъ сущности. Вещей самихъ въ себѣ онъ не видитъ, и не знаетъ, и не можетъ знать. Такова теорія, такое ученіе физики и психологіи, ученіе общепризнанное и не подлежащее сомнѣнію, но очень любопытное по тѣмъ выводамъ, какіе можно сдѣлать, и какіе дѣлали. А дѣлались изъ этого такіе выводы, что если нельзя доказать, существуютъ ли въ природѣ звуки, цвѣта и т. д., то, вѣдь, въ сущности нельзя доказать, что существуетъ внѣшній міръ. Именно, трудно доказать. И это положеніе — не глупое, не странное, а совершенно логичное, — и существовала даже цѣлая школа (Берклей), которая учила, что бытіе внѣшняго міра доказать совершенно невозможно. Въ новѣйшее время эта философія, со времени Канта, окончательно приняла ту форму, что мы, по свойству своихъ способностей и силъ, не можемъ знать сущности бытія, такъ какъ мы познаемъ не вещи, а лишь наши душевныя состоянія. Такъ говорятъ физика и философія. По философіи, трудно доказать бытіе внѣшняго міра, а въ обыденной жизни сумасшедшимъ называли-бы того, кто сомнѣвается въ этомъ. По философіи, трудно доказать, что я рукою касаюсь этого стола: я совершенно увѣренъ въ этомъ, и никто меня не разубѣдитъ въ противномъ. Нѣчто подобное мы встрѣчаемъ и въ исторіи доказательствъ бытія Божія. Все, что выработала въ этомъ отношеніи мысль человѣческая, можетъ быть логически ославиваемо и подвергаться критикѣ, а все же эта истина безспорна и ясна для всякаго разумнаго и добраго человѣка.

Позволяю себѣ утруждать ваше вниманіе и другимъ примѣромъ, весьма поучительнымъ. Вы пришли сюда съ полнымъ сознаниемъ свободы своихъ дѣйствій, подчиняясь доброй свей волѣ, свободному выбору провести такъ или иначе нѣсколько часовъ нынѣшняго дня, а между тѣмъ сотни мыслителей разсуждали на тему, интересную для каждаго разумнаго человѣка, есть ли свободная воля у человѣка, и не могли рѣшить этого вопроса. Не сдѣлаемъ ошибки, если скажемъ, что большая половина этихъ мыслителей пришла къ выводу, что идею свободы воли человѣка доказать нельзя. Меньшая часть размышлявшихъ по этому вопросу, въ

томъ числѣ и мы, богословы, употребляли чрезвычайныя усилія, чтобы отстоять эту идею, хотя-бы противъ натиска матеріалистовъ, которыми почему-то очень нравится мысль, что человѣческія дѣйствія несвободны. И нельзя не сознаться, что эти усилія не всегда сопровождались плодотворными результатами, почему невольно въ сознаніи заврадывалось досадное чувство; а, вѣдь, доказывать идею свободы воли человѣческой трудно, а пожалуй, почти невозможно. И я, досточтимое собраніе, съ своей стороны скажу, что это дѣло трудное и почти невозможное. И такъ, что же, человѣкъ несвободенъ?.. Еслибы, благосклонные слушатели, кому либо изъ насъ пришлось хоть сутки просуществовать съ убѣжденіемъ, что человѣкъ не имѣетъ свободы воли, и всѣ его дѣйствія столь же необходимы, какъ паденіе съ высоты камня, оторвавшася отъ скалы, то онъ почувствовалъ бы такой хаосъ въ своихъ мысляхъ, такую путаницу въ своихъ понятіяхъ, такую трудность размышлять, судить здраво о поступкахъ своихъ и чужихъ, особенно оцѣнивать нравственное достоинство этихъ поступковъ, что онъ въ концѣ этого несчастнаго дня съ ужасомъ воскликнулъ-бы: только сумасшедшіе примѣняютъ къ жизни какія то неясныя теоріи и руководствуются ими!.. Къ счастью, всѣ, кто рѣшалъ и не рѣшалъ этотъ вопросъ теоретически, всѣ живутъ въ полномъ убѣжденіи въ свободѣ своихъ поступковъ и въ ответственности за ихъ нравственный характеръ.

Пелагаемъ, почтеннѣйшее собраніе, что для васъ понятно теперь, какъ непослѣдовательно поступаютъ тѣ, кто твердятъ: «бытія Божія нельзя доказать, а потому Бога нѣтъ». Въ этомъ утвержденіи такой же логическій скачекъ, какъ въ слѣдующемъ заключеніи: трудно понять, отъ чего, по какой причинѣ солнце свѣтитъ и грѣетъ (вѣдь, этотъ вопросъ еще и до сихъ поръ не рѣшенъ), а я бы сдѣлалъ такой выводъ—если я не знаю, какая причина производитъ въ солнцѣ явленія свѣта и тепла, то слѣдовательно, этой причины и нѣтъ. Куда—какое хорошее заключеніе! По отношенію къ идеѣ о Богѣ именно такое заключеніе и дѣлается. А люди простые особенно юношество, соблазняются этимъ и думаютъ, что пожалуй, и въ правду Бога нѣтъ, если Его бытія не могутъ доказать ученые и философы. Но если кто-либо слабость умственныхъ силъ философовъ или ученыхъ въ этомъ отношеніи выдаетъ за свидѣтельство того, что и сама идея бытія Божія не имѣетъ твердыхъ основаній для своего существованія въ сознаніи и во всемъ складѣ души человѣческой, и что бытіе Божіе, поэтому подлежитъ сомнѣнію, то это просто—обманъ, какой-то куражъ, какой дозволяетъ считающій себя умнымъ надъ тѣмъ, кто не умѣетъ распознать и отличить фокуса умственной эквилибристики

отъ живой истины, самой въ себѣ болѣе ясной, чѣмъ въ своихъ логическихкихъ построеніяхъ.

Истина бытія Божія въ сознаніи человѣческомъ, въ сердцѣ человѣка опирается не на тѣхъ только доказательствахъ, которыя построитъ теоретическая мысль философа, а на самоочевидности этой истины для всякаго человѣческаго существа, разумъ котораго не омраченъ какими-либо болѣвными воли и сердца. Истина бытія Бога—самоочевидна для ума человѣческаго, ибо лишь съ этой истиной становится возможнымъ размыслить о мірѣ, его бытіи, его исторіи, свойствахъ, о настоящемъ и прошедшемъ его состояніи. Какъ возможно говорить о какой либо исторіи міра, о какихъ-либо правильно—дѣйствующихъ законахъ въ мірѣ, если весь міръ со всѣми своими свойствами не есть произведеніе мысли Божіей, все творящей, все направляющей, все устрояющей мѣрой, вѣсомъ, числомъ? Истина бытія Божія есть требованіе человѣческаго сердца. Если я подвигаюсь вѣмъ своимъ существомъ любить человѣка, подвигаюсь къ любви, къ добру, къ тому, что хорошо, прекрасно, то это разумно тогда, когда я признаю бытіе Божіе. Убѣжденный матеріалистъ, человѣкъ принципиально исповѣдующій присутствіе въ жизни лишь однихъ матеріальныхъ механическихъ силъ, тѣмъ не менѣе почитаетъ обязательнымъ господство въ мірѣ закона любви. На какомъ основаніи? Онъ этого не скажетъ, а если что-либо и скажетъ, то не лучше извѣстнаго положенія, выраженнаго покойнымъ Соловьевымъ: «все произошло изъ матеріи; сначала былъ атомъ, а потомъ что-то другое, а въ концѣ обезьяна съ хвостомъ, отъ которой и люди произошли, а потому, дѣти, любите другъ друга». Дѣйствительно, понять трудно, почему это матеріалистъ, явный безбожникъ, часто является готовымъ любовно обнять весь міръ. И онъ былъ бы болѣе послѣдовательнымъ, если-бы и въ жизни проводилъ тотъ принципъ борьбы за существованіе, который онъ исповѣдуетъ, какъ научное положеніе. Ясно, насколько заповѣдь Божія о любви къ ближнему становится обязательной въ сознаніи человѣчества, вопреки всякимъ его теоретическимъ убѣжденіямъ: ибо въ этой заповѣди слышится велѣніе духа Божественнаго, все проникающаго, все наполняющаго и преисполняющаго и ту человѣческую душу, которая, очевидно, лишь по какому-то безумію бѣжитъ отъ лица Божія и прячется въ хаосъ неразумнаго вещества.—О Богъ говоритъ весь составъ души человѣческой. Что означаетъ эта тоска у людей, потерявшихъ Бога; что означаетъ обезцвѣчиваніе жизни, доходящее до потери желанія жить—у людей, у коихъ домъ—полная чаша, коихъ никто не обижаетъ, чьи права остаются ненарушенными; что означаетъ, что для ученика достаточно получить 4, вмѣсто 5, для юнши

достаточно косога взгляда избранной его, для зрѣлаго мужа достаточно ничтожной неудачи, или даже не неудачи, а простого размышленія о томъ, что такое жизнь и для чего она ему нужна, — чтобы смертоносное оружіе направлено было въ ту голову, которая имѣла несчастье или не помнить хорошенько, что есть Богъ, или же сказать въ сердцѣ своемъ — нѣтъ Бога. Ясно, что безъ Бога жить нельзя, а съ Нимъ всюду и вездѣ, во всякихъ положеніяхъ — жизнь и радость. Извѣстный графъ Л. Н. Толстой рассказываетъ: «Въ Оптиной пустыни въ продолженіи болѣе 30 лѣтъ лежалъ на полу рабятый параличемъ монахъ, владѣвшій только лѣвою рукою. Доктора говорили, что онъ долженъ былъ сильно страдать, но онъ не только не жаловался на свое положеніе, но, постоянно крестясь, глядя на иконы, улыбаясь, выражалъ свою благодарность Богу и радость за ту искру жизни, которая теплилась въ немъ. Десятки тысячъ посетителей бывали у него, и трудно представить все то добро, которое распространялось на мѣръ отъ этого лишеннаго всякой возможности дѣятельности человѣка. Навѣрное, этотъ человѣкъ сдѣлалъ больше добра, чѣмъ тысячи и тысячи здоровыхъ людей, воображающихъ, что они въ разныхъ учрежденіяхъ служатъ міру». («Новое Время» изъ Южнаго Обозр.). Фактъ, достойный примѣчанія. Монахъ не тяготился жизнью, потому что у него, при искрѣ жизни физической, была пламенная вѣра въ Бога. Эта вѣра и давала ему ту радость, которая свѣтилась въ душѣ его. У него былъ тотъ драгоценный бисеръ, владѣя которымъ душа челоувѣческая стоитъ выше всякихъ земныхъ интересовъ и заключаетъ въ себѣ неизсякаемый источникъ истиннаго счастья. Этого счастья ищетъ душа челоувѣческая и находитъ его въ Богѣ, а потому и ищетъ Бога, и стремится къ Нему, и находитъ Его вездѣ, и въ дыханіи вѣтерка, и въ росѣ небесной, и красотѣ цвѣтка, и въ гармоніи небесныхъ свѣтилъ, и въ прозябаніи земного червя, и въ природѣ бездушной, и въ своей собственной душѣ, и въ громахъ небесныхъ, и въ добрыхъ стремленіяхъ своего сердца, и въ жизни безсловесныхъ тварей, и въ своемъ собственномъ разумѣ, и въ великой исторіи міра, и въ малой исторіи своей жизни, и въ тоскѣ грѣха, и въ радости добра, и въ волненіяхъ нарушеннаго закона совѣсти, и въ мирѣ и спокойствіи исполннаго долга, и всюду и вездѣ, куда ни взглянуть челоувѣческое око, куда ни устремится его мысль.

Между наукою и вѣрою нѣтъ антагонизма. Правда, что одинъ астрономъ изслѣдовалъ все небо, и Бога тамъ не нашелъ, но зато другой большого ума, но очевидно, и большого сердца, когда произносилъ имя Божіе, то обнажалъ благоговѣнно свою голову. Иные люди, владѣющіе очень и очень маленькими знаніями, будто бы во имя науки отрицаютъ

блгіе Божіе, а люди съ великою мыслительною силою считаютъ эту вс-
гнѣю непрекаемой, — люди, чуть-чуть освѣдомленные, въ медицинскою,
панримвѣрѣ, наукѣ, оперируя надъ мѡвгами человѣческими, не замѣчаютъ
души, а въ устройствѣ всего состава чловѣка не видятъ дѣйствія Божь-
аго творенія и промысла, а вотъ знаменитые наши врачи — Широковъ,
Захарьинъ были люди религіозные и видѣли всюду проявленіе Божествен-
ной силы. Когда они это увидѣли, объ этомъ говоритъ Широковъ въ сво-
емъ знаменитомъ Дневникѣ. Увидѣлъ онъ Бога тогда, когда развилъ въ
себѣ способность многое видѣть и понимать, когда его вѣщный умъ ок-
рѣпѣлъ въ опытахъ науки и въ размышленіяхъ надъ вопросами жизни.
Одинъ умный чловѣкъ, хорошей естествовѣдѣ, знающій превосходно фи-
зику и космографію, выросившій собственными руками тысячи растеній
въ своемъ домѣ, въ парникѣ, въ оранжереяхъ и въ саду, однажды по-
казывая намъ нѣкоторыя рѣдкія растенія и ихъ опыленія, въ заключе-
ніе прибавилъ: «я понимаю теперь, почему великіе ученые и знатоки
природы — религіозны». (Изъ Новг. Епарх. В.)

О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *).

(По архивнымъ даннымъ).

Зачисленія свящ.-цер.-служительскія вакансіи за семинаристами,
епархіальное начальство обыкновенно дѣлало распоряженіе, чтобы до-
ходы, причитающіеся на долю семинариста, доставлялись причтамъ
безъ утайки ⁷⁴). Нерѣдко бывало такъ, что свящ.-ц.-служители изъ
вѣстнаго прихода, получивъ консисторскій указъ о зачисленіи вакан-
сіи за семинаристомъ, сообщали о своемъ согласіи высылать на содер-
жаніе его известную сумму денегъ. Такъ указомъ 23 марта 1808 г.
консисторія сообщала семинарскому правленію, что Кузнецкое духов-
ное правленіе донесло, что св.-ц.-служители села Багатскаго согласны
доставлять съ зачисленной священнической вакансіи ученику В. Се-
ребренникову 25 руб. въ годъ. ⁷⁵) Подобныхъ сообщеній о согласіи
св.-ц.-служителей доставлять ученикамъ съ зачисленныхъ вакансій 25,
20, 15 и 10 рублей мы встрѣчаемъ не мало. ⁷⁶) Указомъ консисто-

*) См. № 15 «Тоб. Епарх. Вѣд. № за 1907 г.

⁷⁴) Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93; Указы, № 12, ук. 12; № 21, ук. 21.

⁷⁵) Ibid., № 23, ук. 23.

⁷⁶) Ibid., № 63, ук. 63; № 68, ук. 68; 1809 г. № 98; Кн. указовъ,
№ 64, ук. 64; № 101; 1809 г. № 100; Кн. сообщеній, № 133.

рин 30 сентября 1809 г. сообщалось, что Мокроусовские св.-ц.-служители обязуются доставлять съ зачисленной вакансіи ученику Попову 5 руб. и хлѣбной руги 15 пудовъ ⁷⁷⁾ Когда указомъ 28 декабря 1809 г. консисторія сообщила, что Красноярскіе св.-ц.-служители, Ишимскаго вѣдомства, будутъ доставлять ученику П. Куртку съ зачисленной вакансіи 10 руб., правленіе семинаріи между прочимъ постановило, чтобъ Ишимское дух. правленіе внушило кому слѣдуетъ, что „сіе такъ малое положеніе или удѣль отъ доходовъ на часть ученика мало дѣлаетъ имъ чести, ибо чрезъ сіе надобно разумѣть, что они мало понимаютъ общей пользы“. ⁷⁸⁾ Дольги, которыя причитались семинаристамъ съ зачисленныхъ вакансій, высылались чрезъ консисторію или семинарское правленіе для выдачи ученикамъ ⁷⁹⁾, при чемъ правленіе иногда выдавало ихъ непосредственно семинаристу, а иногда хозяину ого квартиры въ уилату за содержаніе. ⁸⁰⁾ Въ нѣкоторыхъ случаяхъ долги съ зачисленнаго мѣста позволялось получать отцу воспитанника. ⁸¹⁾ Не довольствуясь полученіемъ денегъ, семинаристы иногда (обыкновенно въ лѣтнее ваканціонное время) являлись въ тѣ приходы, гдѣ числились за ними св.-ц.-служительскія должности и производили здѣсь обычно приходскіе сборы съ прихожанъ. Впрочемъ, св.-ц.-служители нерѣдко оказывались несправными въ высылкѣ изъ доходовъ денегъ, причитавшихся на долю ученика. Въ маѣ 1805 г. на жалобѣ студента философіи Ст. Карпова о томъ, что св.-ц.-служители села Гилевского по высылаютъ причитающихся ему доходовъ, пресвященный 27 числа положилъ резолюцію: „Поручить мѣстному благочинному, чтобы дѣло на мѣстѣ со священниками добросовѣтно привелъ къ окончанію“. 23 марта 1807 г. Карновъ обратился въ консисторію съ новой жалобой, въ которой указывалъ на то, что съ 20 іюня 1805 г. онъ, получивъ съ зачисленной вакансіи 30 руб., послѣ сего, въ теченіе 9 мѣсяцевъ, по

⁷⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. 98: Кн. указовъ, № 89, ук. № 89.

⁷⁸⁾ Ibid., № 130, ук. 130.

⁷⁹⁾ Дѣла сем. арх. 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 48, ук. 48; 1808 г. № 93: Указы, № 78, ук. 78; 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣль, №№ 69, 90, 101. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 37, ук. 37; № 83, ук. 83; 1809 г. № 100: Кн. общеній, № № 25, 42, 58, 59, 60, 104, 125, 135, 143, 162.

⁸⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 117, ук. 117.

⁸¹⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 54, ук. 54.

получилъ ни копѣйки. По указу консисторіи Тюменское дух. правленіе взыскало въ пользу него со священника Солнцева 20 руб. ⁸²⁾ Указомъ консисторіи 23 января 1808 г. сообщалось, что на прошеніи ученика Желницкаго, который, по причинѣ неполученія съ занимаемой имъ діаконской вакансіи денегъ, просилъ о принятіи его на казенное содержаніе, послѣдовала слѣд. резолюція преосвященнаго: „Помѣстить въ приходскомъ сиротскомъ домѣ. А консисторіи настоять о доставленіи доходовъ, подѣ опасеніемъ жесточайшаго оштрафованія удерживающихъ оныя“. ⁸³⁾ 2 декабря 1809 г. ученикъ Кремлевъ просилъ или принять его на семинарское содержаніе, или взыскать деньги съ Аррейскихъ св.-ц.-служителей за вакансію; семинарское правленіе постановило отнестись по сему поводу въ Красноярское духовное правленіе. ⁸⁴⁾ Подобнаго рода прошеній мы находимъ не мало въ дѣлахъ семинарскаго архива: ученики жалуются, что причты не высылаютъ имъ доходовъ, ⁸⁵⁾ просятъ, чтобы семинарское правленіе „надпомнило“ имъ о высылкѣ доходовъ, ⁸⁶⁾ или приняло мѣры ко взысканію таковыхъ. ⁸⁷⁾ Изъ ученическихъ жалобъ видно, что деньги иногда не доставлялись имъ очень долгое время. Такъ изъ жалобы (въ 1809 г.) студентовъ В. Серебренникова и Новоселова видно, что они не получали доходовъ-первый за 16 мѣсяцевъ, а второй за два года. ⁸⁸⁾ По поводу подобныхъ жалобъ семинарское правленіе вступало въ переписку съ консисторіей и духовными правленіями, прося ихъ содѣйствія по взысканію подлежащихъ денегъ. Причты же на требованія духовныхъ правленій иногда съ своей стороны представляли „объясненія“. ⁸⁹⁾ Такъ указомъ 14 мая 1809 г. консисторія сообщала семинарскому правленію, что Моршихинскіе св.-ц.-служители отказываются платить 15 руб. ученику Шалобанову, потому что въ великій постъ 1808 г. онъ сполна собралъ хлѣбную

⁸²⁾ Дѣло конс. арх. 1805 г. № 348: По прошенію Tob. сем. студента философіи Карпова о удовольствованіи его Гилевскаго села св.-ц.-служительскимъ доходомъ, слѣдующимъ за священническое за имъ зачисленное мѣсто.

⁸³⁾ Дѣло сем. арх. 1808 № 93: Указы, № 7, ук. 7.

⁸⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Вн. сообщеній, № 132.

⁸⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 88.

⁸⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Вн. сообщеній, № 87.

⁸⁷⁾ Ibid., №№ 89, 94, 106, 108, 145, 155.

⁸⁸⁾ Ibid., №№ 136, 146.

⁸⁹⁾ Ibid., №№ 57, 116.

ругу, а въ августѣ того же года получилъ и 10 руб.⁹⁰⁾ Въ іюнѣ 1809 г. Терсюкскіе св.-ц.служители доносили, что требованіе ученикомъ Блохинымъ 20 руб. за діаконскую вакансію они считаютъ несправедливымъ, потому что причитающіяся ему деньги отданы въ прошломъ году ему самому и отцу его, что послѣдній воспользовался ругою, сборомъ и сѣнокоснымъ мѣстомъ, при чемъ представили и росписки ученика и его отца въ полученіи денегъ.⁹¹⁾

На ряду съ казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ, какъ мы видѣли въ предшествующихъ очеркахъ семинаріи, правленіе нѣкоторыхъ нуждающихся воспитанникамъ предоставляло пансіонерное содержаніе. Плата за это содержаніе установлена была еще въ 1795 г. въ размѣрѣ—со священническихъ дѣтей 15 руб., діаконскихъ 10 и причетническихъ 7 руб.⁹²⁾ Съ марта 1799 г. таковая плата съ указанныхъ категорій плательщиковъ взималась въ нѣсколько увеличенномъ размѣрѣ—по 15, 12 и 10 рублей. Подтверждая такое требованіе, правленіе семинаріи въ своемъ постановленіи отъ 20 февраля 1803 г. писало: „Семинаристовъ, состоящихъ на семинарской провизіи, простирается нынѣ до 180 человекъ, въ томъ числѣ сиротъ на казенномъ 54 человекъ. Между тѣмъ должны безпрестанно поступать въ семинарію новые питомцы, и при томъ много сиротъ и изъ отдаленныхъ заказовъ; изъ чего наконецъ можетъ произойти крайній недостатокъ жалованной семинарской суммы на другіе также необходимо нужные расходы; то сообразно постановленію 8 марта 1799 г. требовать съ отцовъ по 15, 12 и 10 рублей“.⁹³⁾ Въ сентябрѣ объ этомъ постановленіи были извѣщены всѣ духовныя правленія.⁹⁴⁾ Впрочемъ семинарское правленіе въ нѣкоторыхъ уважительныхъ случаяхъ уменьшало установленную за пансіонерное содержаніе плату, или даже совсѣмъ освобождало отъ нея, или общало освободить въ будущемъ. Такъ вслѣдствіе прошенія одного дьякона объ освобожденіи его отъ платежа денегъ за содержаніе сына, семинарское правленіе, имѣя въ виду, что у просителя вдовца одна дочь, и высказывая опасеніе, „чтобъ увольненіемъ отъ платежа за содержаніе сына

⁹⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кв. указовъ, № 54, ук. 54.

⁹¹⁾ Ibid., № 62, ук. 62.

⁹²⁾ См. Тоб. Еп. Вѣд. 1904 г., № 16, стр. 316.

⁹³⁾ Дѣло сем. арх. 1803 г. № 59: Еп. приказаній, № 13.

⁹⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 40, ук. 40.

не подать случая къ безчестному какому-либо употребленію излишних его доходов“, постановило, взыскавъ чрезъ дух. правленіе съ просителя деньги, увѣрить его, что взысканіе будетъ продолжаться до перехода сына въ риторику. ⁹⁵⁾ 16 декабря 1802 г., вслѣдствіе прошенія дьячковъ Терсукской слободы Блохиныхъ о принятіи ихъ дѣтей на семинарское содержаніе, правленіе постановило: „Хотя причетники Блохины отъ платежа за казенное содержаніе и малѣйшей суммы отозвались своимъ неимуществомъ, но тотъ ихъ отзывъ уважить нѣтъ довольныхъ и вѣроятныхъ причинъ, потому болѣе, что семинарія, имѣя однихъ сиротъ около 60 человекъ на полномъ казенномъ содержаніи, неминуемо наконецъ должна будетъ нуждаться въ содержаніи семинаріи, если всѣхъ дѣтей, имѣющихъ у себя родителей, принимать на казенное содержаніе безъ всякой платы. Почему сообщить въ Ялуторовское дух. правленіе и требовать, дабы оно благоволило о взысканіи съ сихъ причетниковъ, если они не такъ бѣдны, какъ здѣсь показались, по крайней мѣрѣ по 10 рублей за годъ и то за одинъ только сей первый годъ, а послѣ, когда дѣти ихъ будутъ обучаться съ желаемыми успѣхами, болѣе никакого не будетъ съ нихъ взысканія за содержаніе“. ⁹⁶⁾ 19 января и 20 сентября 1804 г. сынъ умершаго дьячка Анисимовъ и братъ пономаря Іонинъ приняты на пансіонерное содержаніе съ платою по 8 руб. въ годъ ⁹⁷⁾. Подобныхъ постановленій о приѣмѣ воспитанниковъ на пансіонерное содержаніе за ту или иную плату мы находимъ въ дѣлахъ семинар. правленія очень много. ⁹⁸⁾ Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, „уважая прописанные резоны“, правленіе советѣмъ ⁹⁹⁾ или „до поправленія“ ¹⁰⁰⁾ освобождало учениковъ отъ пансіонерной платы. Всѣ перечисленныя распоряженія семинарскаго правленія относятся ко времени

⁹⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1800 г. № 38: О вступ. прошеніяхъ, № 30.

⁹⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 50: Кн. вход. дѣль, № 57.

⁹⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1804 г. № 66: Кн. указовъ, № 1, ук. 1; № 19, ук. 19.

⁹⁸⁾ Дѣло сем. арх. 1800 г. № 38: О вступ. прошеніяхъ, №№ 8. 13.

14. 21. 22. 25. 28. 35; 1804 г. № 67: Кн. вступ. дѣль, №№ 2. 9. 20.

44. 49. 50. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 64. 65. 66. 67. 70. 71.

74. 75. 76. 78; 1805 г. № 78: Кн. вступ. дѣль, №№ 6. 7. 8. 10. 14. 39.

48. 49. 50. 53. 56. 57. 58. 62; 1806 г. № 83: Указы, № 13.

⁹⁹⁾ Дѣло сем. арх. 1800 г. № 38: О вступ. прошеніяхъ, № 42.

¹⁰⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1800 г. № 39: О отходящихъ дѣлахъ, № 7.

управленія епархіей преосвященными Варлаамомъ и Антоніемъ. При преосвященномъ Амвросіи, какъ мы видѣли выше, приемъ пансіонеровъ въ семинарскія помѣщенія былъ совершенно прекращенъ; пансіонеры допускались иногда только въ приходскіе дома. — Плата пансіонерское содержаніе поступала неисправно, ибо родители учениковъ нередко отказывались отъ платежа денегъ по своему недостатку ¹⁰¹⁾, или обѣщались уплатить ихъ въ будущемъ. ¹⁰²⁾ Велѣдствіе сего правленіе семинаріи вынуждалось вести обширную переписку съ консисторіей, духовными правленіями и благотворными, всѣми мѣрами и средствами взыскивалъ съ неисправныхъ плательщиковъ деньги. ¹⁰³⁾ Въ нѣкоторыхъ случаяхъ правленію приходилось требовать продажи имущества, оставшагося послѣ смерти отца воспитанника, для уплаты денегъ за пансіонерное содержаніе. ¹⁰⁴⁾

Въѣсть со взысканіемъ платы за пансіонерное содержаніе семинарскому правленію много хлопотъ доставляли заботы о снабженіи пансіонеровъ и вообще семинаристовъ, не пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ, платьемъ и всѣмъ нужнымъ для воспитанниковъ. Такъ, велѣдствіе доношенія учителя грам. класса Попова, правленіемъ 22 февраля 1800 г. было постановлено требовать отъ отцовъ заведенія чулковъ, чарковъ и бѣлья для нѣкоторыхъ учениковъ, которые не имѣли того. ¹⁰⁵⁾ 7 ноября 1801 г. по рапорту учителя инфимы

¹⁰¹⁾ Дѣло сем. арх. 1800 г. № 38: О вступ. прошеніяхъ, № 23.

¹⁰²⁾ Ibid., № 27.

¹⁰³⁾ Дѣло сем. арх. 1800 г. № 36: Указы, № 1 и 17, ук. 1 и 17; 1800 г. № 38: О вступ. прошеніяхъ, №№ 6. 7. 20. 23. 24. 33. 41. 48. 49. 94; 1801 г. № 45: Кн. входящ., № 45; 1802 г. № 50: Кн. вход. дѣль, №№ 4. 8. 32; 1804 г. № 67: Кн. вступ. дѣль, №№ 7. 14. 16. 21. 22. 23. 24. 25. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 35. 36. 39. 43. 45. 46. 47. 73. 77. 80. 84; 1805 г. № 77: Кн. указовъ, № 25, ук. 25; № 28, ук. 28; № 44, ук. 44; 1805 г. № 78: Кн. вступ. дѣль, №№ 1. 2. 16. 17. 18. 19. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 30. 31. 32. 33. 35. 38. 42. 43. 45. 46. 47. 60. 61. 63; 1806 г. № 83: Указы, № 1, ук. 1; № 12, ук. 12; № 28; № 40, ук. 40; № 50, ук. 50; № 70, ук. 70; 1808 г. № 93: Указы, № 49, ук. 49; № 58, ук. 58; № 61, ук. 61; 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣль, №№ 17. 23. 53. 58; 1809 г. № 100: Кн. вступ. сообщ., №№ 34. 52. 70. 72. 73. 76. 90. 99. 107. 112. 118. 119. 121. 142. 161. 165.

¹⁰⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Кн. указовъ, № 46, ук. 46; 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 5, ук. 5; № 115, ук. 115; 1809 г. № 100: Кн. вступ. сообщеній, №№ 103. 138.

¹⁰⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1800 г. № 38: О вступ. прощ., № 16; стр. № 30.

Ив. Земляничина правленіе постановило купить для 5 учениковъ чарки и чулки и о взыскаініи съ ихъ отцовъ издержанныхъ на те деньги сообщить въ духовныя правленія. ¹⁰⁶⁾ 4 апрѣля 1802 г. тотъ же учитель ипфимы просилъ правленіе о выдачѣ ученику Дагилеву лѣтнаго платья въ счетъ отца. ¹⁰⁷⁾ 14 марта 1804 г. по списку студента Е. Певодчикова правленіе постановило завести нужное платье отцовскимъ дѣтямъ со взыскаініемъ денегъ съ родителей. ¹⁰⁸⁾ 4 марта 1809 г. правленіе семинаріи чрезъ Тарское дух. правленіе напоминало отцу учениковъ Корюкаевыхъ, чтобы онъ впродъ имѣлъ о пристойномъ ихъ содержаініи отеческое свое попеченіе. ¹⁰⁹⁾ 27 мая правленіе постановило чрезъ Тарское же дух. правленіе требовать денегъ со священника Овчинкина на лѣтнее одѣяніе сыну, „который по сіе время ходитъ въ разодранной шубѣ“. ¹¹⁰⁾ Иногда сами воспитанники вобращались въ семинарское правленіе съ просьбами объ истребованіи отъ отцовъ своихъ денегъ на содержаніе, о заведеніи платья и обуви въ счетъ родителей и пр. ¹¹¹⁾ Особенности неудобства отъ неисправной высылки денегъ на содержаніе испытывали воспитанники, жившіе на квартирахъ. Квартирные хозяева ихъ — какіе-нибудь солдаты, казаки, цирюльники, разныя вдовы и пр., сами люди бѣдные, не получая по нѣскольку мѣсяцевъ платы за квартиру и содержаніе семинаристовъ, заводя при этомъ иногда на собственные средства необходимыя принадлежности одежды и обуви своимъ квартирантамъ, жаловались и проосвященному и семинар. правленію и просили о взыскаініи съ неисправныхъ отцовъ денегъ за квартиру и содержаніе ихъ дѣтей. Вслѣдствіе такихъ жалобъ семинарское правленіе вступало въ переписку съ консисторіей, духовными правленіями и самими родителями учениковъ, требуя уплаты денегъ квартиро-хозяевамъ. Такъ въ августѣ 1804 г. вдова прапорщика Трухманова жаловалась

¹⁰⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1801 г. № 45: Кн. входящ. № 42.

¹⁰⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 50: Кн. входящ. дѣль, № 23.

¹⁰⁸⁾ Дѣло сем. арх. 1804 г. № 67: Кн. вступ. дѣль, № 19.

¹⁰⁹⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Кн. сообщеній, № 18.

¹¹⁰⁾ Ibid., № 45.

¹¹¹⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 50: Кн. вход. дѣль, №№ 34. 36; 1807 г. № 88: Кн. вступ. дѣль, № 35; 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣль, №№ 21. 83. 85. 87. 92; 1809 г. № 100: Кн. вступ. сообщеній, №№ 18. 19. 21. 22. 35. 37. 53. 61. 62. 86. 139. 140.

¹¹²⁾ Дѣло сем. арх. 1804 г. № 66: Кн. указовъ, № 1 3, ук. 13

преосвященному, что она содержала на квартирѣ и пропитывала дѣтей умершаго священника Ив. и Яв. Поникаровскихъ, но за содержаніе ихъ, въ теченіе 6 мѣсяцевъ, деньги, въ количествѣ 17 руб. 50 коп., и кромѣ сего деньги, израсходованныя ею на покупку для своихъ квартирантовъ 2-хъ чарковъ (1 руб.) и бумаги (50 коп.), не получила по сіе время. По справкѣ оказалось, что деньги, слѣдующія Трухмановой, еще при жизни Поникаровскаго, высланы были въ семинарское правленіе, которое и распорядилось выдать ихъ ей ¹¹²⁾. Въ 1807 г. солдатъ Мальцевъ жаловался, что священникъ села Ваховскаго І. Кайдаловъ не уплатилъ ему за содержаніе 3-хъ своихъ сыновей въ теченіе 6 мѣсяцевъ 40 руб. 50 коп. На предписаніе консисторіи о взысканіи съ него этихъ денегъ, Сургутское дух. правленіе 15 сентября сообщило, что на двукратное требованіе объ уплатѣ долга Мальцеву Кайдаловъ ничего не отвѣчаетъ. Вслѣдствіе сего консисторія 11 октября сдѣлала опредѣленіе, чтобы губернское правленіе предписало кому слѣдуетъ о продажѣ имущества Кайдалова; только послѣ сего послѣдній уплатилъ свой долгъ ¹¹³⁾. Въ январѣ 1808 г. служитель архіерейскаго дома Рябковъ просилъ семинарское правленіе о взысканіи съ дьячка Важенова за содержаніе его сына въ теченіе 1 года и 2-хъ мѣсяцевъ 29 руб. 25 коп. ¹¹⁴⁾ Въ январѣ же чрезъ Ялutorовское духовное правленіе производилось взысканіе со священника Кюдинскаго села Попова за содержаніе его сына отставному солдату Никитину 21 руб. 42½ коп. ¹¹⁵⁾; въ октябрѣ того же года были взысканы со священника г. Кургана Неводчикова за содержаніе его сына 20 руб. мѣщанинъ Глухихъ ¹¹⁶⁾. Вообще подобныхъ жалобъ и прошеній жителей города, а равнымъ образомъ и самихъ учениковъ о взысканіи денегъ съ отцовъ ихъ за содержаніе мы находимъ много въ дѣлахъ семинарскаго правленія ¹¹⁷⁾.

¹¹³⁾ Дѣло конс. арх. 1807 г. № 43: О взысканіи Ваховскаго села со священ. Кайдалова за содержаніе дѣтей его солдату Мальцеву денегъ.

¹¹⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣль, № 1.

¹¹⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1809 г. № 161: О взысканіи Кюдинскаго села со священ. Попова за содержаніе сына его отст. солд. Никитину денегъ.

¹¹⁶⁾ Дѣло конс. арх. 1809 г. № 162: О взысканіи г. Кургана со священ. С. Неводчикова Тоб. мѣщанину Глухихъ за содержаніе сына денегъ.

¹¹⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1804 г. № 67: Кн. вступ. дѣль, №№ 11. 12. 78; 1807 г. № 88: Кн. вступ. дѣль, №№ 16. 34. 43. 46. 47; 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣль, №№ 4. 7. 12. 19. 25. 31. 38. 39. 50. 60. 87. 89. 93. 94; 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 75, ук. 75; № 113, ук. 113; 1809 г. № 100: Кн. вступ. сообщеній, №№ 11. 20. 30. 32. 39. 42. 45. 55. 64. 65. 74. 82. 83. 88. 93. 102. 110. 120. 128. 144.

ПОРЯДКИ ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ СЕМИНАРИИ.

О порядках внутренней жизни семинарии за описываемый период времени можно судить на основании распоряжений начальства, касавшихся учебного и воспитательного строя семинарской жизни, особых инструкцій и наставлений, опредѣлявшихъ обязанности учителей и учениковъ, и тѣхъ дѣлъ, которыя нерѣдко возникали по поводу проступковъ учениковъ.

Составъ инспекторскаго надзора и правила поведенія воспитанниковъ.

Всѣ семинаристы, жившіе въ бурсѣ и на квартирахъ, находились подъ надзоромъ довольно многочисленнаго штата наблюдателей: помимо ректора, которому принадлежалъ внѣшній надзоръ за семинаріей, и префекта, какъ его помощника, участіе въ наблюденіи за учениками принимали всѣ учителя, изъ которыхъ многіе жили въ семинаріи, и особый „инспекторъ“ изъ учителей, каковую должность, какъ мы видѣли ранѣе, занимали съ 1794 г. В. Поповъ, съ 1800 г. М. Поповъ и съ 1802 г. Иг. Андреевъ. Послѣ смерти послѣдняго (въ 1805 г.) должность инспектора, повидимому, осталась нѣкоторое время незамѣщеною; только въ 1808 г., согласно опредѣленію преосвященнаго 1 сентября, учитель Гр. Спировскийъ былъ назначенъ „суперъ интендетомъ“, который по своимъ правамъ и обязанностямъ является тѣмъ же „инспекторомъ“. ¹⁾ Кроме сего, къ надзору за класснымъ и внѣкласснымъ поведеніемъ учениковъ и за ихъ занятіями привлекались сами ученики, въ лицѣ особыхъ цензоровъ, сеніоровъ и пр. Этотъ послѣдній институтъ, осужденный новой педагогіей, давно уже практически прочно привился къ старой духовной школѣ и потомъ былъ освященъ закономъ. Указъ Св. Синода отъ 31 октября 1798 г., предписывалъ п. 19 во всѣхъ академіяхъ и семинаріяхъ поступать по силѣ духовнаго регламента и послѣдовавшихъ изъ Св. Синода указовъ и имѣть крайнее попеченіе, чтобъ кроме ученія насаждаемо было въ юношествѣ благонравіе, давалъ по сему предмету такого рода указанія: „за всѣми учениками, какъ состоящими на казенномъ, такъ и на своемъ коштѣ, и живущими въ училищахъ и на квартирахъ, опредѣлять по разсмотрѣнію инспекторовъ

¹⁾ Дѣло сем, арх. 1808 г. № 93: Указы, № 69, ук. 69.

поведенія честнаго, кои бы наблюдая за поведеніемъ прочихъ, доносили, о чемъ слѣдуетъ, начальству“.

Обращаясь вѣдственности къ порядкамъ внутренней семинарской жизни за описываемый періодъ времени, мы должны сказать, что ректору и префекту, какъ непосредственнымъ начальникамъ, принадлежалъ высшій надзоръ за всѣмъ, что происходило въ семинаріи. Кратко указывая обязанности непосредственныхъ начальниковъ семинаріи, преосвященный Антоній опредѣленіемъ 2 іюня 1803 г. распорядился: „Велѣть ректору и префекту, дабы каждодневно одинъ изъ нихъ навѣщалъ школы, доколѣ не придетъ все въ порядокъ, наблюдая, исполняется ли инструкція“. ²⁾ Опредѣляя обязанности учителей по надзору за учениками, правленіе 21 апрѣля 1802 г. постановило: объявить всѣмъ учителямъ, особливо живущимъ въ семинаріи, чтобъ они семинаристовъ, по упрямству своему часто не ходящихъ въ церковь читать по очереди, штрафовали строго и неупустительно, такъ какъ, бы за нехождение въ школу. ³⁾ 13-го мая того же года правленіемъ было постановлено: какъ замѣчено, что семинаристы выбѣгаютъ на ограду для игры мячемъ безвременно, и тогда, когда надлежало бы заниматься имъ выучиваніемъ своихъ уроковъ: то съ сего времени назначается для означенной игры часъ или полтора послѣ обѣда, и столькожъ послѣ ужина и неболѣе. Зачѣмъ обизаны смотрѣть г.г. инспекторы и учителя и ослушниковъ штрафовать строго. ⁴⁾ Обязанности инспекторовъ изъ учителей опредѣлены особымъ „наставленіемъ“, составленнымъ, согласно постановленію правленія 31 января 1802 г., ректоромъ и префектомъ. ⁵⁾ Наставленіе это, врученное учителю Игн. Андрееву, представл.ется въ такомъ видѣ.

1. Во-первыхъ тщательно должны вы смотрѣть за поведеніемъ всѣхъ классовъ учениковъ, состоящихъ на казенномъ содержаніи, наблюдать за опрятностію какъ въ разсужденіи ихъ самихъ, такъ и классовъ, удалять отъ нихъ всякое безчинство, грубость, обманъ, пьянство и збеду, дабы они, привыкнувъ заблаговременно къ достохвальному благоправію, могли обращаться благопристойнымъ и на-

²⁾ Дѣло см. арх. 1803 г. № 58: Указы, № 23.

³⁾ Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 16.

⁴⁾ Ibid., № 18.

⁵⁾ Ibid., № 4.

лучшимъ образомъ во всякомъ обществѣ, въ которомъ въ будущее время имъ случится быть.

2. Не менѣе какъ два раза въ день необходимо нужно вамъ ходить по всемъ классамъ по утру и въ вечеру и смотрѣть строго, чтобъ ученики всегда занимались чѣмъ-либо полезнымъ для ихъ наученія и усовершенствованія, какъ-то: или упражнялись они въ заданномъ отъ учителя чѣмъ-либо классическомъ, или, есть ли въ томъ исправны, въ чтеніи хорошихъ латинскихъ и россійскихъ книгъ, а не игрою въ шашки, а особливо въ карты и т. п., и чтобъ напрасно не горѣли казенныя свѣчи.

3. Вы обязаны также ходить на общую семинаристовъ трапезу, на обѣдъ и ужинъ и рачительно наблюдать, чтобъ все тамъ было благопристойно, ни малѣйшаго не было бѣ шуму или драбъ, при томъ заставлять всякой разъ за ужиномъ и обѣдомъ по очереди одного изъ учениковъ, начиная съ четвертаго класса до философіи, читать какую-нибудь хорошую латинскую или россійскую книгу.

4. Неопустительно должны вы смотрѣть за учениками, обязанными по очереди ходить въ церковь въ утрени, обѣдни и вечерни; равно смотрѣть, чтобъ все ученики безъ изыятія ходили для наученія или натвержденія въ россійскій классъ.

5. Можете иногда надсматривать также и надъ служителями семинарскими, дабы они въ своей должности всегда исправны были.

6. Въ случаѣ жъ упрямства или какихъ-либо шалостей со стороны учениковъ, вы имѣете право штрафовать особливо малыхъ розгами, плети по три, или доносить на таковыхъ учителямъ, въ самыхъ же крайностяхъ и ректору или префекту⁶⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Н. Бирюковъ.*

⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1801 г. № 33: О классическихъ установленіяхъ. По-
становленіемъ 20 августа 1801 г. учителю М. Попову, какъ инспектору,
правленіе рекомендовало имѣть присмотръ за семинаристами, чтобъ они не
выбивали стекло изъ оконницъ, также нигдѣ не марали стѣнъ бездѣльными
надписями, какъ нынѣ во многихъ мѣстахъ усматривается (Дѣло сем. арх.
1801 г. № 44: Бн. приказаній, № 31).

Изъ дневника діакона Михаила Партушева *).

Бесѣда съ татариною изъ г. Петропавловска Ярмухаммедомъ въ Тюменскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ.

Пріѣхалъ я въ Тюмень узнать, въ какомъ состояніи находятся новокрещенные татары. Зашелъ въ монастырь къ отцу Минѣ, который помогаетъ намъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Отецъ Мина говоритъ мнѣ, что въ монастырѣ есть желающій креститься татаринъ и кромѣ него еще есть одинъ, который работаетъ на мельницѣ у Текутьева. Я спросилъ, гдѣ находится первый и узналъ, что онъ вмѣстѣ съ послушниками. Я вызвалъ татарина къ себѣ, онъ вышелъ, я привѣтствовалъ его и спросилъ: «что, другъ, ты желаешь развѣ креститься? Мнѣ передалъ объ этомъ о. Мина».

— «Да, желаю. Я давно ищу человѣка, который похлопоталъ бы обо мнѣ предъ духовнымъ начальствомъ, но не могу найти».

— «Вотъ теперь радуйся, я похлопочу объ этомъ, и дѣло, я думаю, выйдетъ».

— «Спасибо тебѣ, добрый человѣкъ».

— «А паспортъ есть у тебя?»

— «Есть».

— «Хорошо. Почему ты вздумалъ принять православную вѣру?»

— «Мнѣ нравится ваша вѣра больше мухаммеданской».

— «Почему нравится тебѣ наша вѣра?»

— «Не знаю».

Я не сталъ мучить его вопросами, выпросилъ у него паспортъ, который онъ отдалъ мнѣ съ радостію. При этомъ я спросилъ у татарина: «ты, Ярмухаммедъ, не думаешь ли креститься изъ-за какихъ-нибудь земныхъ выгодъ? У насъ ихъ нѣтъ. Съ нашей стороны ты не думай получить что-нибудь».

— «Нѣтъ, не думаю; пожалуйста, только сдѣлайте то, что я прошу. Я останусь довольнымъ».

— «Ты задумалъ сдѣлать великое дѣло, дай, Богъ, тебѣ довершить его!» Получилъ у него паспортъ и пошелъ на мельницу. Татаринъ провожалъ меня, я его приглашалъ къ себѣ въ село, на что онъ высказалъ свое полное согласіе.

Бесѣда съ татариною Казанской губерніи Мамадымскаго уѣзда.

Прихожу я на Текутьевскую мельницу и встрѣчаю тамъ новокрещенаго Ілію. Онъ работалъ на мельницѣ и нашелъ мнѣ татарина, про желаніе котораго креститься я слышалъ. Я обратился къ татарину:

*) См. № 15 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

«здравствуй, землякъ!» Тотъ недовѣрчиво смотритъ на меня и говоритъ: «какъ это очутился мой землякъ здѣсь. Не можетъ быть этого!» Я спрашиваю у него, изъ какого онъ мѣста. Онъ мнѣ рассказалъ. Потомъ я описалъ ему эту мѣстность, и тогда онъ мнѣ повѣрилъ.

— «Ты на дняхъ былъ въ монастырѣ у о. Мины?»

— «Былъ. Я ходилъ просить его, нельзя ли будетъ окрестить меня».

— «Почему ты пожелалъ принять нашу вѣру? Что тебя заставило?»

— «Я лѣтъ 10 живу между русскими, знаю русскіе обычаи и принимаю вѣру, хотя не много, а свою не исполняю: хожу, какъ скотина, ни туда, ни сюда; при томъ трудно мнѣ жить, какъ татарину, среди русскихъ: они часто обѣгаютъ меня, брезгаютъ мной. Поэтому и вадумалъ».

— «Хорошее дѣло задумалъ ты, хорошо будетъ жить тебѣ потомъ между русскими, а затѣмъ ты въ будущей жизни будешь со св. угодниками, если станешь жить по заповѣдямъ Божиимъ. Тебѣ, я вижу, некогда. Если желаешь креститься, отдай мнѣ паспортъ и иди. Безъ паспорта нельзя окрестить: до крещенія надо хлопотать предъ волостнымъ правленіемъ, гдѣ ты родился и т. д.» Онъ взялъ у конторщика паспортъ и отдалъ мнѣ. На прощаніи я обѣщался придти въ праздничный день для бесѣды съ нимъ.

Беспѣда ноября 17 дня въ деревнѣ Пѣтухахъ Тюменскаго уѣзда, съ татарами, проживающими въ этой деревнѣ больше 10 лѣтъ; 1-й изъ нихъ Оренбургской губ. Зайкулла Ибраимовъ съ женой и двумя дочерьми, 2-й изъ Тюменскаго уѣзда Островскихъ юртъ.

Послѣ крещенія Нафудтина послѣдній увѣдомилъ меня, что въ дер. Пѣтухахъ есть татары, которые живутъ тамъ нѣсколько лѣтъ. Выбралъ я свободное время и поѣхалъ въ дер. Пѣтухи. Приѣхалъ. На моей квартирѣ мнѣ сказали, что татары едва ли окрестятся: ихъ вѣрнѣе держать мулла Островскихъ юртъ, они туда ходятъ и на молитву. Но я, не долга думая, пошелъ къ татарамъ. Заходя на дворъ Зайнуллы, я увидалъ мужика, которому можно было дать лѣтъ 40. Я поздоровался съ нимъ, спросилъ, дома ли хозяева, онъ мнѣ заявилъ, что самъ и есть хозяинъ. Послѣ этого онъ просилъ меня зайти въ избу, а самъ пошелъ впередъ, я послѣдовалъ за нимъ, вошелъ въ избу и, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, присѣлъ на указанное хозяиномъ мѣсто. Дѣти и жена хозяина помѣстились въ одинъ уголь. Я началъ говорить съ татариномъ о томъ, давно ли живетъ онъ здѣсь, чѣмъ занимается и откуда онъ. Онъ охотно отвѣчалъ на всѣ мои вопросы.

— «Тебѣ, навѣрно неприятно жить между русскими, какъ татари-

ну? Они какъ-то отворачиваются отъ татаръ и брезгаютъ ими. Вашихъ дѣтей тоже, навѣрное, русскіе дѣти обижаютъ?»

— «Да что дѣлать? Нужда... Стершимъ какъ-нибудь, и они стерпятъ».

— «А больше здѣсь нѣтъ одинокихъ татаръ, кромѣ васъ?»

— «Есть одинъ. Ему хорошо жить: у него дѣтей нѣтъ, и самъ, какъ «русскій».

— «Какъ зовутъ его?»

— «Его зовутъ Рамазаномъ».

— «Вотъ что, хозяинъ, я зналъ, что вы давно живете здѣсь и пріѣхали сюда кое о чемъ переговорить съ вами. Если это не будетъ затруднительно, нельзя ли призвать сюда Рамазана?»

— «Можно. Я приведу сейчасъ его сюда».

Татаринъ пошелъ. Жена кричитъ ему: «ты смотри, долго не будь».

— «Не бойся, не съѣстъ русскій тебя, онъ людей не забираетъ». Послѣ ухода хозяина я все время сидѣлъ молча. Минуть черезъ 10 явился хозяинъ и Рамазанъ. Рамазанъ подошелъ ко мнѣ, поздоровался и говорить: «ровно мнѣ эта личность извѣстна, я знаю тебя, ты пріѣзжалъ ко мнѣ на квартиру и хотѣлъ меня вре тить. Тогда я совсѣмъ было согласился, но Богъ, вѣрно, не допустилъ переимѣнить вѣру отцовскую».

— «Нѣтъ, ты ошибаешься. Не могло быть, чтобы я пріѣзжалъ къ тебѣ здѣсь. Въ этихъ краяхъ я живу только около года, а раньше жилъ я въ Казанской губерніи. Я думаю, это бывшій мой товарищъ. Онъ здѣсь, кажется, бывалъ (я думалъ тогда на о. Іоанна Петрова, бывшаго псаломщика).

— «Да, онъ долго былъ у меня, все время говорилъ о вѣрѣ и настаивалъ, чтобы я принялъ православную вѣру, но дѣло у насъ какъ-то не сошлось».

— «Пріѣхалъ и я бесѣдовать съ вами о вѣрѣ, если у васъ будетъ время».

— «Можно, сколько угодно, но креститься мы не будемъ». Въ это время жена Зайнуллы закричала на мужа: «дураки вы, человекъ хочетъ васъ крестить и вы принимаете его! Я и васъ и его прогоню. Не говорите ничего о вѣрѣ. Онъ доведетъ васъ до того, что вы согласитесь. Они обманываютъ мастера! Зайнулла: «Что ты? Неужели мы до того слабы, что онъ сразу можетъ насъ сбить. Не думай ничего и не говори лишняго. Мы поговоримъ кое-что, отъ этого ничего не будетъ».

— «Ты, хозяйшкка, не сердись. Я силой ничего не могу сдѣлать. Только поговоримъ. Для того Богъ и даровалъ намъ языкъ, чтобы мы объяснили другъ-другу, что непонятно. Мы не будемъ говорить о какихъ-нибудь пустякахъ. Будемъ говорить о вѣрѣ, о Богѣ». Хозяинъ согласился со мной.

— «Я знаю, что вамъ хочется привлечь насъ къ себѣ, сказалъ онъ, но для чего? Для своей выгоды. Я слышалъ о нихъ: какъ они одного окрестятъ, такъ—сотняшка».

— «Нѣтъ, Зайнулла, не думай, что мы получаемъ что-нибудь за то, что окрестимъ. Это мы дѣлаемъ во славу Божью. Если мы окрестимъ хотя одного, всѣ ангелы радуются на небѣ! Вотъ я недавно окрестилъ одного, живущаго въ нашемъ селѣ».

— «Кого? Навѣрно, Нафудтина?»

— «Да. Онъ мнѣ все еще говоритъ спасибо». Рамазанъ: «Зачѣмъ вы крестите татаръ? У насъ есть обрѣзаніе, у васъ это считается лишнимъ. Иисусъ у васъ былъ обрѣзанъ, а не крещенъ. Вы говорите, что держите законъ Иисуса, вовсе нѣтъ: вотъ недавно про это говорили мнѣ. Иисусъ былъ обрѣзанъ».

— «Мы не говоримъ, что Онъ не былъ обрѣзанъ, Онъ былъ обрѣзанъ. Онъ Самъ про себя говорилъ: «я не пришелъ разорить законъ, но исполнить». Иисусъ Христосъ родился отъ Источной Дѣвы Маріи. Жилъ на землѣ, какъ человѣкъ, кромѣ грѣха: работалъ, ѣлъ, пилъ, уставалъ и чувствовалъ голодъ. Онъ былъ совершенно похожъ на другихъ, кромѣ грѣха. Когда Ему исполнилось тридцать лѣтъ, Онъ пошелъ на Иорданъ креститься предъ начатіемъ проповѣди и окрестился отъ пророка Іоанна. Іоаннъ проповѣдывалъ въ пустынѣ, приготавливалъ путь Господу, какъ это было предсказано за нѣсколько лѣтъ до рожденія его пророками. Іоаннъ, увидѣвъ Христа, сказалъ народу, который окружалъ его со всѣхъ сторонъ: «вотъ идетъ Агнецъ Божій, взявшій грѣхи міра на себя».

— «Ну, что жъ окрестился Онъ?» прервали меня слушатели.

— Да, окрестился въ рѣкѣ Иорданѣ. Когда Онъ выходилъ изъ воды, съ неба слышенъ былъ голосъ: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе, Его слушайте».

— «А кто это говорилъ?»

— «На небѣ это живетъ?»

— «Богъ».

— «Ну вотъ Богъ и говорилъ». Рамазанъ: «Это могутъ неправильно написать. Надо узнать, вѣрно ли Богъ говорилъ».

— «Тамъ многое множество было народу, который не только слушалъ Его, но и пошелъ за Нимъ. Если не вѣрить Иисусу Христу, о Которомъ предсказывали за нѣсколько лѣтъ пророки, то тѣмъ болѣе боязно вѣрить Мухаммеду, о которомъ даже намека не было у пророковъ. Иисусъ Христосъ при жизни сколько сотворилъ чудесъ! Слепые дѣлались по Его слову зрячими, хромы ходили, расслабленные выздоравливали, мертвые воскресали, пятью хлѣбами насытились пять тысячъ человѣкъ. Потомъ послѣ смерти на третій день Онъ Самъ воскресъ».

со славою, какъ было предсказано. А что сдѣлалъ вашъ Мухаммедъ? Ничего добраго не сдѣлалъ, развѣ считалъ добромъ, то, что онъ былъ искуснымъ воинемъ или то, что онъ имѣлъ много женъ? Богъ сотворилъ насъ разумными, отличивъ отъ скотовъ, а имѣть много женъ болѣе походить на скотскую жизнь». Зайнулла: «Богъ тебя накажетъ за то, что ты хаешь и хулишь пророка Божія!»

— «Ну пусть Богъ меня наказываетъ за то. Я Мухаммеда не считаю за пророка. Вы сами подумайте: при многочисленности женъ Мухаммеда въ его семьѣ происходили частыя ссоры; онъ то-и-дѣло давалъ женамъ разводъ. Будь на этомъ мѣстѣ я, будь ты, невозможно тутъ обойтись безъ грѣха». Два татарина засмѣялись и сказали: «но-жалуй, что невозможно тутъ!»

— «Ну, какъ? Не надумали что-нибудь сдѣлать?»

— «Нѣтъ, не можемъ мы сдѣлать этого, въ какой вѣрѣ родились, въ таковой и помремъ».

Сотрудникъ противомусульманской миссіи, дьяконъ село-Кармавской Богородице-Успенской церкви *Михаилъ Партушевъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Какъ выбирать членовъ Государственной Думы.

Подумайте, призвавъ Бога на помощь, о предстоящихъ выборахъ прежде всего каждый самъ по себѣ, наединѣ, со своею совѣстью, а затѣмъ—съ близкими знакомыми, собираясь вмѣстѣ, кому и съ кѣмъ удобно! И когда ваша мысль и желаніе остановятся на одномъ или нѣсколькихъ лицахъ, которымъ вы по совѣсти могли бы довѣрить выборъ членовъ Государственной Думы, или желали бы ихъ самихъ видѣть членами въ Думѣ, сообщите имена этихъ вашихъ избранниковъ, съ указаніемъ мѣстъ ихъ жительства, кружку выборщиковъ; сдѣлайте это возможно скорѣе. По вашимъ отзывамъ, этотъ кружокъ составитъ для избирательнаго участка отдѣльные списки и созоветъ предложенныхъ вами лицъ въ собраніе для обсуждения дальнѣйшаго способа выдѣлить изъ ихъ среды определенное закономъ число выборщиковъ, за которыхъ и будете единодушно подавать голоса на самыхъ выборахъ.

При предварительномъ отборѣ и при окончательномъ выборѣ лицъ, будемъ руководствоваться не партійнымъ духомъ раздѣленія и вражды, не племенной, вѣроисповѣдной или сословною рознью, а стремленіемъ къ восстановленію общаго согласія и мира! Будемъ оцѣнивать не программы, а умственную и нравственную надежность чловѣка. Отдадимъ свои голоса людямъ богобоязненнымъ и правдолюбивымъ, обладающимъ знаніями и жизненнымъ опытомъ; любящимъ Россію и народъ,

чуткимъ къ страданіямъ и нуждамъ трудящихся и обездоленныхъ, ищущимъ труда; ставящимъ общее спокойствіе и благо выше своихъ частныхъ выгодъ!

Такіе ваши избранники по совѣсти исполняютъ свой долгъ выборщиковъ и пошлютъ въ Государственную Думу людей, которые сумѣютъ разобраться и доискаться правды во всякомъ дѣлѣ и постоятъ за нее.

Пополненіе книжнаго склада Братства изданіями, полезными для церковныхъ библиотекъ епархій. Въ настоящее время Братство имѣетъ на складѣ очень много книгъ духовно-нравственнаго содержанія, выписанныхъ по списку, который составилъ Товарищъ Предѣдателя Совѣта Братства Свящ. А. И. Юрьевскій. Списокъ прибрѣтенныхъ для склада книгъ печатается съ прошлаго номера въ Тоб. Епарх. Вѣдом. Къ сожалѣнію, книжный магазинъ не выслалъ всѣхъ книгъ, значившихся въ списокѣ о. А. Юрьевского. Полный списокъ можетъ служить пособіемъ при покупкѣ книгъ въ церковныя библиотеки. Въ скоромъ времени складъ Братства пополнится дешевыми изданіями Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, цѣною главнымъ образомъ въ 1 коп. (книжка) На предстоящемъ общепархіальномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства Тобольской епархіи полезно было бы обсудить вопросъ о выпискѣ книгъ въ церковныя библиотеки. Съѣздъ могъ бы обсудить вопросъ, какія книги желательно выписать въ каждую церковь, какія книги—въ болѣе состоятельныя церкви. Выписку книгъ для всѣхъ церквей отъ издателей съ уступкою отъ 30% и болѣе можно было бы производить чрезъ Епарх. Братство, которое должно было бы группировать и разсылать книги по благочиніямъ. Вопросъ о распространеніи хорошихъ книгъ въ приходѣ очень важенъ. Слѣдовало бы на съѣздѣ духовенства постановить, чтобы каждая церковь ежегодно обязана была бесплатно раздавать на извѣстную сумму разныхъ листовъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Пусть обстановка богослуженія будетъ менѣе благолѣпна, чѣмъ теперь, но пусть *каждый* православный христіанинъ понимаетъ свою вѣру и цѣнить ее, какъ чистую истину, выше всего на свѣтѣ. Если бы въ православной церкви обращали болѣе вниманія на христіанское просвѣщеніе, то сотни тысячъ, числившихся православными, въ послѣдніе два года не ушли бы въ католичество и магометанство.

Моя повѣдка на родину. Читатели! Моя родина—средняя Россия. Альфа и Омега моего родословія—мужикъ. Къ своему брату мужику, я и ѣздилъ на поклонъ. Пріѣхаль—и сразу въ церковь, тутъ-то излилось все мое чувство въ пріѣтственныхъ словахъ: „Дорогіе земляки и братья! Примите мой искренній, чистосердечный при-

вѣтъ. Я счастливъ тѣмъ, что удостоился служить въ родномъ храмѣ,—въ томъ самомъ храмѣ, гдѣ получилъ названіе Николай—христіанинъ. Я радъ, что вижу своихъ земляковъ и братьевъ не только во Христвъ, но и братьевъ по мужицкой крови. Вамъ всѣмъ извѣстно, что я крестьянскій сынъ здѣшняго села. Волею Бога я трехлѣтнимъ малюткой былъ унесенъ изъ родного села и жилъ съ родителями на чужой сторонѣ. Тамъ я выросъ, научился доброй жизни, сталъ священникомъ. Казалось, что 22-лѣтняя разлука съ родиной должна бы изгладить всѣ думы о родинѣ. Но вышло не то. Святая родина, давшая мнѣ жизнь влекла меня всегда къ себѣ... И я, будучи не въ состояніи ей противиться, пріѣхалъ сюда изъ далекой Сибири сказать: Родина, святая, сильная! Спасибо тебѣ за жизнь, которую ты мнѣ дала на счастье быть служителемъ Божіей правды на землѣ. Спасибо тебѣ, что сдумѣла ты вложить въ меня твердое основаніе любви къ себѣ и ко всѣмъ землякамъ—мужицкамъ, за которыхъ я особенно искренно возносилъ сегодня свои смиренныя молитвы.

Земляки и братья! Я счастливъ родиной! Друзья! Я счастливъ Вами!

Порадуйтесь и Вы моимъ радостямъ. Я знаю, что ваша мужицкая кровь не можетъ не отозваться радостью на ту же мужицкую кровь, которая течетъ—горитъ въ моихъ жилахъ. Аминь“.

Прослезидись мужики, плакали бабы...

„Останься у насъ „папашей“!“ (священникомъ)—вотъ былъ отвѣтъ сѣраковъ російцевъ на мое искреннее чувство.

Изъ далекихъ воспоминаній. Пріѣзжаетъ разъ одинъ духовный слѣдователь въ с. Б. Мѣстный священникъ спрашиваетъ его. „Ну какъ правится Вамъ наше благочиніе“?—„Говорятъ оно спокойное—отвѣчаетъ онъ, „хотя дѣлишекъ-то есть“... Тогда священникъ высказалъ ему мысль, что не было бы „дѣлишекъ“, если бы благочинный былъ нѣсколько строже по-авторитетнѣе... Это пришлось по вкусу слѣдователю. „Вотъ когда я былъ благочиннымъ, у меня никогда слѣдствій не было. Пріѣду навладу обѣимъ сторонамъ и крышка“! Ну, думаю, это только можно было навладывать въ старня времена.

Маленькій вопросъ. Говорять одинъ духовный слѣдователь имѣлъ удовольствие слышать предложеніе со стороны родственниковъ одного обвиняемаго псаломщика — о награжденіи. И говорять, что этотъ слѣдователь умиллся отъ этого предложенія.

Умилившійся слѣдователь отозвись? Скажи, что этого не было!

А я этому не хочу вѣрить...

Объ одномъ псаломщикѣ. Знаю я одного псаломщика. Зовуть его мужики „Митряй“, ученые получили, какъ выражаются онѣ же мужики, въ N поскотинѣ. Псаломщикъ, какъ псаломщикъ. И читать знаетъ и поетъ на свои напѣвъ. Словомъ человекъ почти на своемъ мѣстѣ. Да вотъ бѣда — „Митряй“, съ гоноромъ. А испортилъ его настоятель. Услышалъ молодой священникъ, что его сослуживца „Митряемъ“ еличуть и что это псаломщику не по губѣ, возьми да и скажи мужикамъ, что такъ звать нехорошо, что слѣдуетъ его звать по имени, да съ величаніемъ. И навеличалъ батюшка псаломщика мужицкимъ языкомъ на свою голову. Разъ былъ крестный ходъ въ двоеданской деревнѣ; псаломщикъ, исходя изъ основанія „не боюсь“, смѣшки да разговоры сталъ съ какимъ то парнемъ строить. Позвалъ священникъ: „Псаломщикъ, не смѣй говорить, иди пой!“ Зовъ священника остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. На второй зовъ бывшій „Митряй“, закричалъ: „Что ты меня оскорбляешь!“ Вотъ бѣда — ужъ слово „псаломщикъ“ для „Митряя“ стало оскорбительнымъ. Видно этотъ гордый господинъ для мужиковъ не „Митряй“, для попа не псаломщикъ, а для всѣхъ... Митряй Антоновичъ...

Слово предъ избраніемъ церковнаго старосты. Велкое доброе дѣло начинается молитвой. У насъ, братіе, предстоить выборъ церковнаго старосты. Это не только доброе дѣло, но и святое. Выбираться будетъ служителъ для дома Божія, украситель его и радѣтель о немъ! Всѣ мы члены христіанскаго общества; всѣ мы будемъ избирать и изъ всѣхъ насъ будетъ избираться староста. Помолимся же къ Небесной Царицѣ, нашей Покровительницѣ о томъ, чтобы Она вразумила насъ избрать достойнаго человѣка на служеніе Ея храму. Помолимся о томъ, чтобы Она, Милостивая, своими молитвами очистила насъ и сдѣлала каждого изъ насъ достойнымъ избранія.

Церковный староста Дѣдовъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ въ селѣ—Половинской церкви, Курганскаго уѣзда церковный староста изъ крестьянъ деревни Чашавитой г. Дѣдовъ. Онъ былъ истинный радѣтель и благоукраситель вѣреннаго его попеченію храма. Онъ сдѣлалъ много собственныхъ пожертвованій, кои справедливо можно оцѣнить въ 1000 рублей. За всѣ эти пожертвованія г. Дѣдовъ получилъ лишь санъ архипастыря похвальный листъ. Въ текущемъ году г. Дѣдовъ пожертвовалъ въ ту же церковь цаникадило стоимостью въ 176 рублей; и даже не удостоился получить отъ Начальства простой искренней благодарности. Отчего это?

Нѣкоторые настоятели обычно записываютъ въ списки, что такіе-то и такіе-то предметы заведены рвеніемъ, стараніемъ, трудами отца Настоятеля (Записываютъ свою фамилію).

Не случилось ли подобной оказіи и въ документахъ Половинской церкви. Не потому ли остался незамѣчаемъ благоочиннымъ, забыть настоятелемъ г. Дѣдовъ, истинный украситель Половинскаго храма...

Какъ бы это выяснитъ, чтобы одного наградить, а другимъ... сказать нехорошо...

Вопросъ одному о слѣдователю. Позвольте задать Вамъ нѣсколько вопросовъ: Зачѣмъ Вы, когда ѣздите на слѣдствіе по участку, возите съ собой св. запасные дары? Почему находите удобнымъ хранить ихъ на земской квартирѣ?

Зачѣмъ оставляете св. дары на земской квартирѣ? Зачѣмъ посылаете за ними почти черезъ мѣсяцъ? Отчего не оставляете ихъ до другого пріѣзда по дѣламъ слѣдствія?

Всегда ли Вы такъ дѣлаете?

Подобный случай наблюдался въ с. Б.

Вопросы задаю въ общественномъ органѣ, потому, что думаю: если вы откажетесь отвѣтить, то отвѣтятъ другіе слѣдователи; можетъ быть, они знаютъ.

Священникъ *Россійскій.*

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ **С-ми**

(ПРАВЛЕНИЕ ВЪ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія).

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др. а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».

СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 13-му августа 1907 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

| | |
|----------------------------|--------------|
| Село-Травнинской (единов.) | Ишимск. у. |
| с. Сивковской (единов.) | Ишимск. у. |
| с. Готопутовской | |
| с. Кармакской | Тюменск. у. |
| с. Тугульмской | |
| с. Юганской | Сург. у. |
| Слободо-Туринской | Туринск. у. |
| с. Сатыгинской | |
| с. Мокроусовской | Ялут. у. |
| с. Коневской | Тобольск. у. |
| с. Бузьминской | Курганск. у. |
| с. Сосновской (единов.) | Ялуторов. у. |
| с. Снигиревской (единов.) | Ишим. у. |

Приложение къ Tobольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Tobольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ в 1907 г.

№ 16.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ АРХИПАСТЫРЯ.

На журнальномъ постановленіи Tobольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 іюня с. г. за № 26, Его Преосвященствомъ 3 іюля за № 3896 полжена слѣдующая резолюція: Преподавательницѣ церковнаго пѣнія въ Іоанно-Введенской монастырской школѣ реоформной монахинѣ *Александрѣ Бурлевой*, объявляется моя сердечная благодарность за ея умѣлое и весьма успѣшное преподаваніе съ выдачею ей похвальнаго листа“.

По поводу замѣтки о разныхъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ *).

На будущій годъ я самъ хлопоталъ о томъ, чтобы послали еще куда нибудь на курсы. Меня назначили въ Казань. Казанскіе курсы для меня были не такъ удачны. Около половины всего времени занимали лекціи пѣнія, на которыя мнѣ и ходить было не зачѣмъ, но и тамъ я увидѣлъ и послушалъ много полезнаго и интереснаго.

Лекціи по педагогикѣ и образцовые уроки въ начальной школѣ провелъ нѣкто Пегелевъ—извѣстный въ Казанѣ педагогъ. Очень интересны были лекціи по физикѣ, школьной и общей гигиенѣ, которые читались въ физической аудиторіи университета. Читались лекціи по садоводству и полеводству.

*) См. № 15 Tob. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

Правда, все это читалось сжато, кратко, но очень интересно и право не бесполезно.

Особенно хорошо тутъ было то, что тутъ въ Казани насъ собралось около 150 человекъ, съ огромнаго района отъ Тобольска до Казани, отъ Астрахани до Нижняго Новгорода. Всѣ мы могли дѣлиться опытомъ и впечатлѣніями.. Чувствовалась товарищеская связь, чувствовалось, что мы солдаты той русской арміи, которой придется совершить еще очень и очень многое.

Курсы развобразились экскурсіями на сельско-хозяйственную ферму, что около Казани и паломничествомъ въ Свіязскъ.

По приблизительному подсчету дорога въ Казань и обратно, содержание на курсахъ, плата лекторамъ и т. п. для меня стоили вѣдомству рублей 140—160. Не знаю, отработалъ ли я эти деньги какъ учитель, а потомъ и завѣдывающій церковными школами, но знаю то, что для меня самого стоятъ этихъ денегъ одно то, что я сибирякъ, не бывавшій ни гдѣ далѣе Тобольска, побывалъ въ такомъ городѣ, какъ Казань. Здѣсь я имѣлъ возможность приложиться къ мошамъ Свв. Гурія, Германа и Варсанофія, видѣлъ архитектуру кремля, церквей, домовъ, осматривалъ городской и университетскіе музеи, обсерваторію, ботаническій садъ, сельско-хозяйственную ферму, памятники Александру II, Державину, Лобачевскому, башню Сумбеки, Братскую Могилу и т. д... Вотъ приблизительно, на сколько помню, тѣ впечатлѣнія, какія я самъ вынесъ отъ курсовъ.

Тожѣ самое приходилось мнѣ наблюдать и надъ моими товарищами по курсамъ. Года четыре тому назадъ мнѣ выпала неприятная обязанность написать некрологъ объ одномъ бывшемъ курсистѣ нѣкоемъ Архиповѣ. Это былъ человекъ, получившій образованіе въ Устьламенской сельскомъ одноклассномъ училищѣ.

Я писалъ о немъ, что я видѣлъ, какъ въ началѣ однихъ курсовъ онъ жадно слѣдилъ за работою одной изъ учительницъ, проведеншей нѣсколько уроковъ, что называется «на высшій баллъ». Припоминалъ и то, какъ въ концѣ этихъ курсовъ Архиповъ робко, неумѣло копировалъ ея работу въ своемъ пробномъ урокѣ. На старыя курсы, гдѣ я опять встрѣчалъ Архипова, я пріѣхалъ поздно и при мнѣ онъ давалъ послѣдній изъ назначенныхъ ему уроковъ. Тутъ я едва узналъ его, это былъ спокойный, увѣренный въ себѣ учитель, плавно, безъ большихъ промаховъ ведущій урокъ. Очевидно Архиповъ придумалъ и проработалъ въ въ своей школѣ все, что онъ видѣлъ и слышалъ на первыхъ курсахъ. Накопившіяся за годъ ошибки, промахи онъ успѣлъ замѣтить и исправить на этихъ вторыхъ курсахъ. Въ тому же сказывались пріобрѣтенная (до

нѣкоторой степени) привычка выступать публично. Приблизительно тоже можно сказать и о многихъ другихъ учителяхъ и учительницахъ, «выросшихъ» на курсахъ.

Итакъ по своему личному опыту и потому, что мнѣ приходилось наблюдать собственными глазами надъ другими я утверждаю, что курсы для нашего брата нужны обязательно и много полезны.

Теперь поговоримъ о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, которые имѣютъ такое неотразимое доказательство своей пригодности къ учительскому дѣлу, какъ свидѣтельство на званіе домашней учительницы. Для этихъ дипломированныхъ учащихся курсы, во мнѣнію автора замѣтки, почти не нужны.

Позволю себѣ и тутъ не согласиться съ его мнѣніемъ и востъ почему: Во первыхъ, кому не извѣстно, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ средняго типа проходятся преподаваемые тамъ предметы. Какую конечную цѣль, во многихъ случаяхъ, имѣютъ ученики и учителя, изучая эти предметы?—Это экзамены. *)

Припомните, какъ подготавливаются ученики къ экзаменамъ, подписывая книжки, программы, конспекты, испрещрая надписями, чертяжами манжеты, подмѣчая билеты и т. д.

Среди учащихся въ этихъ заведеніяхъ еще не окончательно вымеръ типъ Фонвизинскаго учителя латинскаго языка съ его четырьмя пуговицами на жилетѣ и пятью на камлотѣ.

Посмотрѣлъ я за тридцать лѣтъ моей службы въ сельской школѣ и этихъ дипломированныхъ учителей. Апломба, самоувѣренности у нихъ больше, но и то только въ началѣ, а столкнувшись съ дѣломъ, не пройдетъ и мѣсяца, какъ мужчины начинаютъ злиться, называть учениковъ «дурячьемъ», «дубьемъ», «поголовными идиотами», а дѣвушки учительницы начинаютъ плакать.

Кромѣ того у дипломированныхъ учителей есть еще свой особый недугъ, недоучкамъ неизвѣстный. Недоучки, приступая къ дѣлу, часто рѣшительно ничего въ немъ несмыслятъ, но онъ хорошо знаетъ то, что ничего не знаетъ», хотя о Сократѣ, быть можетъ, и не слыхивалъ. Дипломированные же учителя, зная о Сократѣ, и очень мало, поверхно-

*) П. Мегафть въ его «Семейномъ воспитаніи ребенка и его значеніи» говоря на 84 и 85 стр. «Существующую въ настоящее время «педагогику» можно опредѣлить такимъ образомъ, что это есть предметъ, преподаваемый почти исключительно въ послѣднихъ классахъ женскихъ учебныхъ заведеній и дающій матеріалъ для зубренія къ различнымъ установленнымъ тамъ репетиціямъ и экзаменамъ».

сно объ учительскомъ дѣлѣ, часто думаютъ, что они *все знаютъ* и *учатся имъ больше не зачѣмъ*. За примѣрами ходить на сторону не зачѣмъ, авторъ замѣтки говоритъ почти тоже.

Вотъ почему думается мнѣ, что курсы обязательно нужны и этимъ учителямъ, особенно они полезны будутъ критическимъ разборомъ данныхъ уроковъ. Тутъ вы встрѣтите сужденія о такихъ мелочахъ, о такихъ случайностяхъ, о которыхъ ни въ одной методикѣ вы отвѣта не найдете, т. е. никакая книга не замѣнитъ живой практики и практики десятковъ, а случается, и сотенъ людей. Этотъ критическій разборъ хорошо открываетъ глаза на личные промахи, недостатки, которые самому за собой замѣтить или трудно, или невозможно.

Приведу примѣръ. На однихъ изъ курсовъ образцовый урокъ о сомнительныхъ согласныхъ вызвался дать учитель русскаго языка въ одномъ изъ сравнительно приведенныхъ учебныхъ заведеній, человекъ съ довольно крупнымъ дипломомъ.

Мы, конечно, поучаться рады. Пригнали, когда предъ временной школой появился этотъ учитель, человекъ очень большого роста, съ роскошно развитой мускулатурой и грозно нахмуреннымъ челомъ. Начался урокъ. Я слышалъ сильные окрики, грозный стукъ о парту линейкой, видѣлъ слишкомъ энергичныя жесты и движенія. Ребята испуганно жались и ничего не понимали. Между курсистами слышался смѣхъ.

Мой совѣдь прошепталъ мнѣ «А не придется этого господина вязать?»

Урокъ тянулся 75 минутъ, но не только школяры, а и мы грѣшныя ровнехонько ничего изъ него не поняли.

Не удивляйтесь, ребяташки, говорилъ намъ одинъ изъ курсистовъ послѣ обѣда. Я проучился въ этомъ учебномъ заведеніи пять лѣтъ и перешелъ въ высшее. Тамъ мы всѣмъ классомъ подали первую работу по литературѣ. Преподаватель, возвращая намъ эту работу говорилъ: «Господа, гдѣ вы учились грамматикѣ? Кабакскія вывѣски пишутъ грамотнѣе, чѣмъ написана ваша работа».

Жаль, что этотъ господинъ мелькнулъ на нашихъ курсахъ какъ метеоръ, а ему слѣдовало бы походить на нихъ. Тогда бы ему точно, какъ $2 \times 2 = 4$, доказали бы, что гораздо лучше и для него, и для дѣла, если онъ уйдетъ въ гвардейскіе вахмистры или офицеры, цѣловые вѣдеты, нарядники, но за учительскимъ столомъ не его мѣсто.

Видалъ я и другого — этотъ былъ съ кандидатскимъ значкомъ на груди. Работалъ онъ усердно и давалъ по 52 перекаменовки при 150 ученикахъ. Побывай онъ на курсахъ и ему стало бы ясно, что, если изъ

каждыхъ трехъ учениковъ одинъ не успѣваетъ, то это несомнѣнно доказываетъ, что данный учитель положительнo не пригожъ для учительскаго дѣла.

Мнѣ сейчасъ пришло въ голову, что если бы между преподавателями средне-учебныхъ заведеній устраивались бы курсы или товарищескіе съѣзды, то между нами меньше было бы «людей въ фулярахъ».

На курсахъ сельскаго хозяйства я не былъ, а потому и говорить о нихъ не буду. Но и тутъ по моему мнѣнію, авторъ замѣтки глубоке не правъ. Безполезность курсовъ по этимъ предметамъ онъ доказываетъ суровостью нашей природы и трудностью борьбы съ ней. Доказательство обоюдоострое. Мнѣ думается, что вотъ именно поэтому намъ и нужны такіе курсы, которые учатъ борьбѣ и побѣдѣ надъ нашей суровой природой. Побѣждать же нашу суровую природу необходимо не для насъ однихъ. Въ текущемъ году, напримѣръ, безъ нашей пшеницы во многихъ губерніяхъ благословенной Россіи пришлось бы очень круто.

Нельзя безъ улыбки читать о тѣхъ ужасахъ, которыми страшаетъ авторъ учительницъ, ихъ отцовъ и матерей и педагоговъ — руководителей.

Съ одной стороны сплошной ужасъ: мытарства, злые люди (не разбойники-ли?) плотоядныя очи, площадная брань на станкахъ, взглядъ на учительницъ, какъ авантюристокъ, преугомленіе въ теченіи 8 мѣсяцовъ, надорванные груди, больныя голосовыя связки. Съ другой — сплошная идиллія: «слабыя созданія», просторъ дѣсовъ, полей, рѣкъ и озеръ, теплое родительское крылышко, цѣлительный отдыхъ... Даже досадно становится, когда читаешь этотъ наборъ жалкихъ словъ. И трудно понять, что это замаскированное оскорбленіе или участіе черезъ край?... Въдь по словамъ автора выходитъ, что учительницы слабыя, безпомощныя, словомъ жалкія созданія, при томъ держащія себя такъ, что ихъ принимаютъ за авантюристокъ, говоря по русски, за дѣвицъ известнаго сорта. Наши учительницы, особенно изъ дочерей духовенства, ихъ матери и сестры съ десятилѣтняго возраста привыкають путешествовать по нашей необъятной царкѣ, а потому и вѣвають, какъ оградить себя отъ «плотоядныхъ очей» и дорожныхъ неприяностей.

Онѣ обыкновенно собираются по возможности большими компаніями и весело беззаботно ѣдутъ. Разбойники же въ нашихъ мѣстахъ перевелись давнымъ-давно. Неприяности, конечно, бывають: пойдетъ дождь, встрѣтится пьяный мужикъ... ¹⁾ Но гдѣ же можно избѣжать такихъ неприяностей? Даже вѣрнo держась за маменькину юбку можно до истерики наугаться мыши, пауза и прочихъ «ужасовъ».

¹⁾ А дома — въ своихъ селахъ пьяныхъ ибѣть и ругани не слышно?

Опасность отъ «плотоядныхъ очей» есть, но не по дорогѣ на курсы главнымъ образомъ, а дома, особенно, если учительница одинока. Эти «плотоядныя очи» слишкомъ многочисленны и ходятъ онѣ нерѣдко въ мундирахъ врачей, судебныхъ слѣдователей, крестьянскихъ начальниковъ, школьныхъ попечителей и т. д. Горе учительницѣ, какъ и всякой другой женщинѣ или дѣвушкѣ, если она съ этой стороны постоять за себя не умѣетъ...²⁾

Книги по педагогикѣ, сельскому хозяйству, пчеловодству, конечно, въ школьныхъ бібліотекахъ весьма желательны, но курсовъ онѣ никогда не замѣняютъ. Безъ труда нельзя изучить анатомію, безъ наглядной, все-сторонней демонстраціи приемовъ обученія нельзя не только учить въ педагогикѣ, но нельзя держаться на высотѣ послѣдняго слова этой науки.

Великую книгу, всякій методъ можно понять крайне своеобразно и при своей единоличной практикѣ извратить до неузнаваемости.

Я знавалъ одну учительницу, которая заключила, что Ушинскій (сторонникъ оживленнаго, радостнаго обученія) совѣтуетъ смѣшать учениковъ, стала ломаться предъ ними, какъ цирковый клоуны. Ребята у ней въ школѣ сидѣли не живо и весело работая, а дура и безобразничая вовсю. Такъ что въ концѣ и они не выдерживали и Ушинскій смѣнялся домостроемъ Сидивестра, пускались въ ходъ линейки и другія осязательныя внушенія.

Итакъ, по моему мнѣнію, совѣтъ автора взять тѣ деньги, которыя тратятся на курсы и выписать на нихъ книгу — мудрость знаменитаго Тришка, который «на четверть обрѣзалъ рукава и локти заплатилъ».

Относительно больныхъ грудью и горломъ можно сказать только то, что едвали кто нибудь будетъ посылать ихъ на курсы. Здоровой же сельской интеллигенціи праго не вредно мѣсяць или полтора прожить въ городѣ и обновится тамъ культурно, какъ горожане обновляются у насъ физически.

Священникъ *Павелъ Александровъ*.

²⁾ Смотри въ «Образованіи» за 1905 г. въ мартовской книжкѣ есть статья Арцыбашева «Ужасъ». У Салтыкова Щедрина «Учительница».

О Т Ч Е Т Ъ

Тобольскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь о состояніи церковныхъ школь Тобольской епархіи въ 1905—6 учебномъ году. *)

Дисциплина, какъ и въ школахъ грамоты, въ церковно-приходскихъ школахъ была не одинакова, въ зависимости отъ педагогическихъ способностей учащихся. По наблюденіямъ церковно-школьной инспекціи въ числѣ 214 школь съ дисциплиною безукоризненно хорошей было 102, съ удовлетворительной—95 и со слабой—17.

Случаевъ примѣненія дисциплинарныхъ мѣръ, недозволенныхъ существующими правилами и требованіями здравой педагогики наблюдалось сравнительно немного и къ устраненію ихъ принимались надлежащія мѣры. Въ Ялutorовскомъ уѣздѣ одна учительница, замѣченная въ этомъ, была уволена отъ службы, другая, служившая въ одной изъ школь Ишимскаго уѣзда, также оставила службу въ церковныхъ школахъ.

Народныя чтенія въ отчетномъ году велись въ 142 школахъ церковно-приходскихъ и въ 86 школахъ грамоты, а всего въ 228 школахъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ чтеній въ отчетномъ году состоялось 1923, что даетъ въ среднемъ на школу около 13 чтеній, а въ школахъ грамоты чтеній было 1252, т. е. свыше 15 въ среднемъ на школу. Распределеніе числа школь, въ которыхъ велись чтенія и указаніе числа школь по уѣздамъ видно изъ нижеприлагаемой таблицы.

| У ъ з д ы. | Число школь со чтеніями. | | Число чтеній | |
|------------|--------------------------|-----|--------------|-----|
| | ц. п. | гр. | ц. п. | гр. |
| Кург. | 53 | 23 | 759 | 304 |
| Ишим. | 15 | 8 | 165 | 109 |
| Ялут. | 24 | 18 | 313 | 203 |
| Тоб. | 19 | 4 | 269 | 67 |
| Тюм. | 14 | 25 | 196 | 458 |
| Тур. | 16 | 8 | 221 | 111 |
| Березов. | — | — | — | — |
| Сургут. | 1 | — | 5 | — |

Причинами, почему чтенія велись не во всѣхъ школахъ, служатъ, —большою частью, или нежеланіе учащихся и завѣдывающаго взять на себя этотъ трудъ, или неумѣніе поставить чтенія сколько нибудь удо-

*) См. № 11 «Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

влетворительно. Въ послѣднемъ случаѣ обыкновенно видимой причиной не успѣха чтеній является несочувствіе населенія, выражающееся въ маломъ посѣщеніи ихъ взрослыми, но при сколько нибудь удовлетворительной постановкѣ причина эта не имѣетъ мѣста. Нельзя считать серьезнымъ препятствіемъ къ веденію чтеній также и недостатокъ подходящихъ книгъ, потому, что сельская аудиторія такъ не взыскательна и такъ малосвѣдуща, что въ любой школьной бібліотекѣ, даже самой скудной, можно найти матеріалъ для чтеній и интересный и поучительный, если только приложить немного труда къ его присканію, отсутствіе чего, къ сожалѣнію, чаще всего наблюдается въ тѣхъ случаяхъ, когда чтенія выходятъ неудачными.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

Протоіерей А. Темномѣровъ. Исторія Ветхаго Завета.

Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Сиб. 1907 г. 121 стр. цѣна 30 коп.

Книжка эта издана въ качествѣ учебника по священной исторіи Ветх. Завета. Необходимость лучшаго, чѣмъ существующіе, учебника по свящ. ветхозавѣтной исторіи давно уже сознается о. о. законоучителями. Авторъ вновь изданнаго учебнаго руководства, помощникъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ С.-Петербурга, извѣстенъ, какъ опытный составитель многихъ учебныхъ пособій по Закону Божію.

Изданная о прот. А. Темномѣровымъ свящ. исторія Ветхаго Завета отличается отъ другихъ однородныхъ, употребительныхъ въ настоящее время, учебниковъ, во первыхъ, тѣмъ, что въ ней нѣсколько сокращена политическая исторія народа еврейскаго; во вторыхъ, нагляднѣе проведены тѣ религіозно-воспитательныя идеи, которыми пронизаны священно-историческіе рассказы; въ третьихъ, приведены по мѣстамъ Библейскіе отрывки, для выѣкласснаго изученія ихъ учащимися; наконецъ, при изложеніи нѣкоторыхъ событій, попутно указано, какимъ образомъ эти событія воспоминаются и изъясняются въ церковныхъ пѣснописаніяхъ.

Священно-историческіе рассказы переданы языкомъ простымъ, близкимъ въ Библейскому и вполнѣ доступнымъ пониманію дѣтей въ возрастѣ 10—12 лѣтъ. (Кіев. Епарх. Вѣд.)

Содержаніе. Истина Бытія Божія.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Изъ дневника діакона Мих. Патрушева.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою, 16 августа 1907 г.