

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

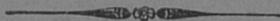
ИЗДАВАЕМЫЯ

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1866.

№ 14.



ВЯТКА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ К. БЛИНОВА.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1866 г.

ЮЛЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

І. Указы Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 25 февраля 1866 г. за № 85-мъ о введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и объ измѣненіи согласно сему 449 ст. 1 кн военно-уголовнаго устава.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 января сего 1866 года за № 537, въ которомъ изъяснено: военный министръ, вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго съ нимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{4}{13}$ августа минувшаго 1865 года, препроводилъ къ нему, господину оберъ-прокурору, экземпляръ приказа отъ 24 минувшаго декабря за № 469, въ которомъ объявлено послѣдовавшее Высочайшее повелѣніе, о введеніи, существующаго по граж-

данскому вѣдомству, порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданїя въ дѣйствующія постановленїя по военному вѣдомству; причемъ господинъ оберъ-прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду доставленныя генераломъ-адъютантомъ Милютинымъ копїи: а) съ приказа военнаго министра отъ 24 декабря 1865 года, № 469, и б) съ проекта измѣненїя 449 ст. 1-й книги военно-уголовнаго устава. Въ приказѣ военнаго министра изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенїю генералъ-аудиторїата, Высочайше повелѣть соизволилъ: существующій по гражданскому вѣдомству порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданїя ввести въ дѣйствующія постановленїя по военному вѣдомству, и, согласно сему, измѣнить 449 ст. 1-й книги военно-уголовнаго устава по прилагаемому при семъ проекту. О такомъ Высочайшемъ повелѣнїи объявляю по военному вѣдомству къ надлежащему руководству. Въ проектѣ измѣненїя 449 ст. 1-й книги военно-уголовнаго устава изображено:

Существующее изложе-
нїе.

449. Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, и опредѣленїе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанїя, подлежатъ вѣдомству духовныхъ правительствъ. Но по окончанїи суда духовнаго надъ виновнымъ въ такомъ преступленїи Святѣйшїй Синодъ

Предполагаемое измѣненїе.

Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству военно-уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенїю оныхъ по истребованїи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣнїй о совершенїи брака при существованїи уже другаго. Свѣдѣнїя сїи требуются отъ тѣхъ епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ ак-

немедленно установленным порядком сообщается копию послѣдовавшаго приговора военному министру, для преданія преступника военному суду за ученный чрезъ многобрачіе подлогъ. Духовная епитимія, назначенная подсудимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору суда. Участъ дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ завлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему милосердію.

Примѣчаніе.

Справка: по одному изъ дѣлъ о многобрачіи, Святейшій Синодъ входилъ въ обзорѣніе существующихъ узаконеній и порядка производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія. Таковое обзорѣніе открыло: по законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія Высочайше утвержденнаго, 6 февраля 1850 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, установленъ былъ слѣ-

тамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военный судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго.—

Прим. 1) Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участъ дѣтей прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ, по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратиться Монаршее вниманіе и на участъ невиннаго, вступившаго, по невѣдѣнію или принужденію, въ недѣйствительный бракъ, супруга.

Примѣчаніе 2 (остается безъ измѣненія).

дующій порядокъ производства этихъ дѣлъ: 1-е Въ сводѣ законовъ изданія 1832-го года было постановлено: «дѣла о многобрачїи и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству духовныхъ правительствъ», (т. XV. ст. 662). То же самое правило перешло и въ сводъ законовъ изданія 1842 года, съ слѣдующимъ дополненіемъ: «Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ такомъ преступленіи, Святѣйшій Синодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копию съ послѣдовавшаго приговора въ Правительствующій Сенатъ, для преданія преступника суду по гражданскимъ уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачїе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая подсудимому за многобрачїе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору суда уголовного. Участь дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ вовлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему милосердію» (т. XV. ст. 771). Засимъ, по Высочайше утвержденному, 6 февраля 1850 года, мнѣнію Государственного Совѣта, вошедшему въ сводъ законовъ изданія 1857 года, дѣла о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія отнесены къ вѣдомству свѣтскаго уголовного суда (Свода 1857 г. т. X. ч. II, зак. суд. гражд. ст. 806 п. 4, и т. XV. зак. суд. уголов. ст. 792 п. 4.); но при этомъ постановлено: въ дѣлахъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія свѣтскій уголовный судъ приступаетъ къ рѣшенію не прежде, какъ истребовавъ отъ суда духовнаго точныя свѣдѣнія о совершеніи брака, при существованіи уже другаго» (зак. суд. гражд. ст. 807; зак. суд. уголов. ст. 793).

Свѣдѣнія сіи должны быть требуемы отъ тѣхъ епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены (зак. суд. гражд. ст. 799, п. 1). По полученіи такихъ требованій свѣтскаго уголовного суда, епархіальныя начальства обязаны, на основаніи зак. гражд. ст. 34 и 35., удостовѣриться въ событіи того и другаго брака, посредствомъ метрическихъ книгъ, или посредствомъ другихъ, указанныхъ въ послѣдней изъ сихъ статей, документовъ, или, наконецъ, посредствомъ слѣдствія, и постановивъ, согласно уст. дух. консисторій ст. 265, свое заключеніе о томъ, былъ ли дѣйствительно совершенъ бракъ, о которомъ возбуждено дѣло, при существованіи другаго законнаго брака, сообщить о семъ свѣдѣнія свѣтскому уголовному суду. Имѣя въ виду сіи свѣдѣнія о событіи брака и постановивъ рѣшеніе по тѣмъ предметамъ дѣла, кои подлежатъ уголовному суду, свѣтскій судъ обязанъ сообщить о семъ рѣшеніи духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго (зак. суд. гражд. ст. 796 п. 2.), относительно участвовавшихъ при совершеніи сего священно-церковно-служителей и вообще обо всемъ томъ, что, на основаніи законовъ, подлежитъ вѣдомству суда духовнаго. Но таковой порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи, установленный Высочайше утвержденнымъ, 6 февраля 1850 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (о поясненіяхъ и исправленіяхъ дѣйствовавшихъ до того времени узаконеній по дѣламъ брачнымъ), примѣняется не ко всѣмъ дѣламъ этого рода: по военно-уголовнымъ законамъ порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи служащихъ

въ военномъ вѣдомствѣ оставленъ прежній, такъ какъ въ военно-уголовный уставъ 1859 года (кн. 1, ст. 449.) вошло тоже самое постановленіе, безъ всякаго измѣненія въ существѣ, какое находилось въ сводѣ законовъ изданія 1842 года. (Различіе редакціи въ сихъ узаконеніяхъ заключается въ томъ, что по дѣламъ о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ Святѣйшій Синодъ сообщаетъ копию съ приговора духовнаго суда военному министру, для преданія преступника военному суду). Изъ сего оказывается, что дѣла о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, по законамъ, дѣйствовавшимъ до 6 февраля 1850 года, подлежали вѣдомству духовнаго суда, и передавались въ свѣтскій уголовный судъ не прежде, какъ по окончательномъ рѣшеніи оныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Этотъ порядокъ оставленъ въ силѣ и по послѣднему изданію военно-уголовнаго устава. На основаніи же вошедшаго въ сводъ законовъ 1857 года Высочайше утвержденнаго, 6 декабря 1850 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣла сего рода первоначально производятся въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ, и за тѣмъ уже передаются въ духовный судъ. По сему Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ $\frac{1}{13}$ августа 1865 года, между прочимъ, постановилъ: для введенія единообразія въ производствѣ дѣлъ о многобрачїи вообще всѣхъ лицъ православнаго исповѣданія, какъ не служащихъ, такъ и служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, сообщить г. военному министру, не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ измѣненіи, установленнымъ для сего порядкомъ, означенной 449 ст. военно-уголовнаго устава, сообразно Высочайше утвержденному, 6 февраля 1850 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта о поясненіяхъ и исправле-

ніяхъ узаконеній о дѣйствительности и законности браковъ и о дѣтяхъ отъ сихъ браковъ рожденныхъ. Таковое опредѣленіе и было приведено въ исполненіе 23 августа 1865 года. Приказали: вышензъяенные: а) приказъ военнаго министра о послѣдовавшемъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи относительно измѣненія 449 ст. 1-й книги военно-уголовнаго устава, и б) самый проэктъ измѣненія означенной 449 статьи, по дѣламъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства такова: 1866 г. марта 18. Принять къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ руководству, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать по надлежащему и духовенству епархіи.

— Отъ 26 апрѣля 1866 г. за № 1041 о томъ, чтобы подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду учрежденія, въ требованіяхъ своихъ о передвиженіи по заключенной смѣтѣ 1865 г. кредитовъ, или объ отпускѣ по оной суммѣ, дѣлали въ этихъ требованіяхъ указанія, распространяется ли на тѣ кредиты, согласно 37 ст. смѣтныхъ правилъ, льготный срокъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 минувшаго марта, за № 2144, слѣдующаго содержанія: министръ финансовъ имѣя въ виду, что Высочайше утвержденными въ 22-й день мая 1862 года правилами о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій постановлено:

ст. 34, дѣйствіе расходныхъ смѣтъ начинается съ 1-го января и продолжается включительно до 31 декабря того года, который даетъ наименованіе смѣтъ; ст. 35, если къ 31 декабря не будетъ по кредитамъ на содержаніе управленій произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, а по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій по заготовленію предметовъ или по совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ произведеннымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ дано предписаній начальства); то всѣ по статьямъ сими кредиты уничтожаются; ст. 37, льготный срокъ предназначается: по расходамъ хозяйственно-операционнымъ для окончанія операцій, составленія расчетовъ, выдачи предписаній и производства самихъ уплатъ; по расходамъ на содержаніе управленій для назначенія, изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, — наградъ и пособій чиновникамъ и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ командировкахъ и на слѣдниковъ умершихъ чиновниковъ, — отношеніемъ отъ 12 минувшаго февраля за № 1085, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду учрежденія въ требованіяхъ своихъ о передвиженіи по заключенной смѣтѣ 1865 года кредитовъ, или объ отпускѣ по оной суммъ, непременно дѣлали въ этихъ требованіяхъ указанія, о томъ, распространяется ли на тѣ кредиты, согласно вышеозначенной ст. 37 смѣтныхъ правилъ, льготный срокъ, такъ какъ поступающія въ настоящее время по сему предмету изъ министерствъ требованія не содержатъ этихъ указаній; вслѣдствіе чего министерство финан-

совъ, для соблюденія смѣтныхъ правилъ, должно войти въ излишнюю переписку и тѣмъ, по необходимости, задерживать своевременное удовлетвореніе кредиторомъ по смѣтамъ 1866 года. Приказали: о вышеизъясненномъ требованіи г. министра финансовъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для должнаго руководства.

2. *Распоряженіе епархіальнаго начальства.*

— *Относительно совершенія празднествъ во время крестнаго со св. иконами хода изъ вятскаго Спасскаго собора и вятскаго же Преображенскаго женскаго монастыря по нѣкоторымъ городамъ и селамъ вятской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, вятская духовная консисторія слушала докладъ вятскаго Спасскаго собора протоіерея Игнатія Фармаковскаго съ братією и церковнымъ старостою, поданный Преосвященнѣйшему Агафангелу, епископу вятскому и слободскому и кавалеру, слѣдующаго содержания: по древнему обыкновенію, въ память избавленія вятской страны въ 1657 году отъ смертоносной язвы, имѣеть начаться съ 1 сентября сего 1866 года изъ Спасскаго собора крестный ходъ съ чудотворною иконою Всемилостиваго Спаса, Божіей Матери, св. Великомученицы Екатерины и съ иконою св. Исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива, по городамъ: Орлову, Котельничу, Яранску, Царевосанчурску, Уржуму, Нолинску и по селамъ, на пути лежащимъ, съ отправленіемъ въ оныхъ особыхъ празднествъ. Посему означенный протоіерей съ братією просили Преосвященнѣйшаго повелѣть духовной консисторіи дать имъ указъ о свободномъ отправленіи празднествъ въ мѣсяцѣхъ, означенныхъ въ приложенномъ къ

докладу ихъ росписаніи, и сдѣлать распоряженіе для извѣщенія о томъ жителей городовъ и сель, по коимъ долженъ будетъ совершаться крестный ходъ. *Опредѣлимъ:* съ приложеніемъ списковъ съ росписанія послать указы въ духовныя правленія и къ благочиннымъ, въ непосредственномъ вѣдомствѣ консисторіи состоящимъ, съ предписаніемъ учинить должное распоряженіе объ извѣщеніи надлежащимъ порядкомъ подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей, а чрезъ нихъ и прихожанъ ихъ, объ имѣющемъ быть крестномъ ходѣ со святыми иконами изъ Спасскаго собора, а въ редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщить для припечатанія въ оныхъ. На свободное же отправленіе празднествъ въ показанныхъ по росписанію мѣстахъ, священно-церковно-служителямъ, имѣющимъ находиться въ семъ крестномъ ходѣ, на имя протоіерея Спасскаго собора Игнатія Фармаковского съ братією и церковнымъ старостою и игуменьѣ женскаго Преображенскаго монастыря дать указы. Для распубликованія же о семъ крестномъ ходѣ по гражданскому вѣдомству, сообщить въ вятскія губернское правленіе и палату государственныхъ имуществъ, дабы благоволили учинить распоряженіе о содѣйствіи со стороны подвѣдомыхъ имъ начальствъ къ безостановочному совершенію того, издревле установленнаго, крестнаго со св. иконами хода, и къ безпрепятственному препровожденію изъ одного мѣста до другаго священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, съ церковнымъ имуществомъ и священной утварью, при иконахъ отправляющихся, согласно прежнему порядку.

РОСПИСАНІЕ

когда имѣеть быть отправленіе св. иконъ изъ вятскаго Спаскаго собора и въ какія числа въ нижеслѣдующихъ городахъ и селахъ будутъ отправляться празднества въ 1866-мъ году.

Числа.	Сентябрь.	25 26 и 27	Въ г. Яранскѣ,
1	Отправленіе св. иконъ и краткое молебствіе въ селѣ Бахтинскомъ.	28	Въ селахъ: Ломовск. и Шешурскомъ,
2	Въ селѣ Быстрицкомъ,	29	— Кокшаго-троицкомъ и Макарьевскомъ,
3	Въ г. Орловѣ.	30	— Ошминскомъ.
4	Въ селѣ Юрьевскомъ, гдѣ ранняя литургія въ 6-ть часовъ.	1	Октябр. Въ селѣ Улежскомъ,
5 и 6	Въ г. Котельничѣ,	2	Въ г. Царевосанчурскѣ.
7	Въ селахъ: Екатери- нинскомъ,	3	Въ селахъ: Городи- щенскомъ и Велико- рѣчѣ,
8	— Круглыжскомъ,	4	— Ушинскомъ,
9	— Юскомъ,	5	— Великопольскомъ,
10	— Ацвежскомъ, гдѣ ранняя литургія въ 6-ть часовъ,	6	— Лоперсольскомъ,
11	— Чистопольскомъ,	7	— Пектубаевскомъ,
12	— Верхотульскомъ.	8 и 9	— Салабѣлякскомъ,
13	— Арбажскомъ,	10	— Сердежскомъ,
14	— Сорвижскомъ,	11	— Пижанскомъ,
15	— Васильковскомъ,	12	— Колянурскомъ,
16 17 и 18	Въ слободѣ Кукаркѣ,	13 и 14	— Кичминскомъ,
19	Въ селахъ: Ильинскомъ	15	— Новоторьяльскомъ,
20	— Колобовскомъ и Липовскомъ,	16 и 17	— Токтай-бѣлякскомъ
21	— Ижевскомъ и Со- ломинскомъ,	18 и 19	— Сернурскомъ,
22	— Пачинскомъ,	20	— Кузнецовскомъ,
23	— Пижемскомъ,	21	— Лажскомъ.
24	— Шощминскомъ,	22	— Байсинскомъ,
		23	Въ заводѣ Буйскомъ,
		24	Въ селѣ Буй-Архан- гельскомъ,
		25 26 и 27	Въ г. Уржумѣ.

28	Въ селахъ: Петровскомъ,	18	— Лобанскомъ и Святотопольскомъ,
29	— Лебяжскомъ и Красноярскомъ,	19	— Порѣзскомъ,
30	— Новоспасскомъ,	20	— Елганскомъ,
31 октября) Ноябрь.	21	— Унинскомъ,
1) Въ г. Нолинскѣ	22	— Утинскомъ,
2	Въ селахъ: Юртинскомъ,	23	— Сосновскомъ,
3	— Нѣмскомъ,	24	— Бѣльскомъ,
4	— Васильевскомъ,	25	— Ильинско-святицкомъ,
5	Въ селахъ: Ильинско-Введенскомъ и Спасо-Архангельскомъ,	26	— Святицкомъ,
6	— Кырчанскомъ,	27	— Малосунскомъ,
7	— Сунскомъ,	28	— Мало-верхоуснскомъ,
8	— Верхоуснскомъ и Верхокуменскомъ,	29	— Караульскомъ,
9	— Ребиновскомъ,	30	— Ухтымскомъ.
10	— Куменскомъ,		Декабрь.
11	— Ошетскомъ,	1	Въ селахъ: Лемскомъ,
12	— Курчумскомъ,	2	— Мухинскомъ,
13	— Рождественскомъ,	3	— Рыбевскомъ,
14	— Ошланскомъ,	4	— Каринскомъ,
15	— Березинскомъ,	5	— Вожгальскомъ,
16	— Ильинско-верховойскомъ,	6	— Кырмыжскомъ,
17	— Богородскомъ,	7	— Бурматскомъ,
		8	— Кстининскомъ,
		9	— Хлыновскомъ и встрѣча въ г. Вяткѣ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

а) О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

— 22-го іюня текушаго года скончался вятскаго Каѳедральнаго собора отецъ протоіерей *Азарій Тимоѳеевичъ Шиллегодскій*, оставивъ въ семействѣ своемъ жену 60 л. и дочь дѣвицу 19 л.—На донесеніи объ

этомъ братіи означеннаго собора, Его Преосвященство, въ архипастырской резолюціи своей (отъ 25 іюня) выразивъ глубокую скорбь о почившемъ (*), изволилъ, между прочимъ, 1) назначить на протоіерейскую вакансію къ кафедральному собору протоіерея Знаменской церкви г. Вятки, законоучителя губернской гимназіи, магистра *Стефана Кашменскаго*, съ предоставленіемъ ему званія благочиннаго соборовъ и церквей, которыми завѣдывалъ усопшій, и съ порученіемъ присутствовать въ консисторіи и завѣдывать тѣмъ родомъ дѣлъ, которыя находились подъ особеннымъ наблюденіемъ о. протоіерея *А. Шиллегодскаго*, при чемъ онъ, о. протоіерей *Кашменскій*, оставленъ и на должности законоучителя впредь до оффиціального назначенія ему выслуживаемой имъ пенсіи и до распоряженія высшаго учебнаго начальства о назначеніи другаго лица на законоучительскую должность при гимназіи; 2) оставшейся непристронною дочери о. протоіерея *А. Шиллегодскаго*, достигшей уже возраста невѣсты, предоставить, для успокоенія духа усопшаго родителя ея, съ согласія ея матери, избрать себѣ жениха, который бы былъ вполне достоинъ занять священническое мѣсто при Знаменской церкви, вмѣсто протоіерея *Кашменскаго*, и который бы согласился, вступая въ бракъ съ нею, дочерью о. протоіерея *Шиллегодскаго*, содержать мать ея; если же мать и невѣста найдутъ

(*) Въ подлинной «резолюціи» это такъ выражено: «весьма при-
«скорбно лишиться такого почтеннаго сослужителя и сотрудника, какъ
«почившій въ Богѣ отецъ протѣіерей *Азарій Тимоѣевичъ*, который
«состоя на службѣ съ 1818 года, а въ санѣ кафедральнаго протоіерея
«съ 1829 года, приобрѣлъ опытность и мудрость, сообщавшія разно-
«образной дѣятельности его весьма полезный для церкви и общества
«характеръ»...

въ настоящее время неудобнымъ воспользоваться священническимъ мѣстомъ при Знаменской церкви, то изъ суммъ попечительства, въ которомъ усопшій о. протоіерей *Азарій Тимоѣевичъ*, состоя съ 1829 года старшимъ членомъ, содѣйствовалъ своимъ благоразуміемъ и постоянною заботливостію къ скопленію значительнаго капитала, назначить въ выдачу женѣ его, о. протоіерея *Шиллеодскаго*, съ дочерью по 30 р. сер. въ мѣсяць, т. е, по триста шестидесяти рублей серебромъ въ годъ, и 3) попечителемъ о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто о. протоіерея *Азарія Шиллеодскаго*, назначить члена консисторіи о. протоіерея *Василія Катаева*. Съ тѣмъ вмѣстѣ донесено отъ лица Его Преосвященства Св. Синоду о смерти о. *Азарія*, съ ходатайствомъ о назначеніи, вмѣсто него, на должность члена консисторіи новаго кафедральнаго протоіерея *Стефана Камменскаго*.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 іюня сего года за № 1598-мъ предписано—согласно ходатайству Его Преосвященства, уволить протоіерея *Тимоѣя Чемоданова* отъ должности члена вятской д. консисторіи, въ слѣдствіе просьбы его. По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семь указѣ, для безостановочнаго теченія дѣлъ приглашенъ для присутствованія въ консисторіи инспекторъ вятской духовной семинаріи священникъ *Теодоръ Кибардинъ*, объ опредѣленіи котораго членомъ консисторіи, вмѣсто протоіерея Чемоданова, вмѣстѣ съ тѣмъ представлено Святѣйшему Синоду.—

— Духовникомъ священно—церковно—служителей орловскаго уѣзда благочинія священника *І. Сьмугова*, по большинству избирательныхъ голосовъ, утверждень, на мѣсто умершаго священника с. Верховскаго *Три-*

Филлія Старцева, того же села священникъ *Симеонъ Трапицынъ*.

— Яранскаго уѣзда с. Мокинскаго священникъ *Владиміръ Мышкинъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, назначень 20 іюня сего года катихизаторомъ.

Перемѣщены по прошеніямъ:

— Дьячки сель: Лекомскаго, слободскаго уѣзда, *Яковъ Деминъ*, и Медянскаго, вятскаго уѣзда, *Владиміръ Агаѳониковъ*—одинъ на мѣсто другаго, 20-го мая сего года.

— Діаконы сель: Пудемскаго, глазовскаго уѣзда, *Іоаннъ Троповъ*, и Варзіатчинскаго, елабужскаго уѣзда, *Іоаннъ Новицкій*, одинъ на мѣсто другаго, 27 мая сего года.

Опредѣлены согласно прошеніямъ:

— Бывшій ученикъ нолинскаго д. училища *Михаилъ Верещагинъ* на пономарскую должность нолинскаго уѣзда въ с. Богословское, 8 апрѣля сего года.

— Наставникъ кузнецовскаго сельскаго училища *Іванъ Двиляшиновъ*—къ исправленію пономарской должности при яранской Благовѣщенской церкви, на мѣсто уволеннаго за штатъ пономаря сей церкви *Александра Персидскаго*, 24 мая сего года.

Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ:

— Окончившій курсъ ученія въ вятской д. семинаріи *Михаилъ Бобровскій*, для поступленія въ гражданскую службу, 18 мая сего года.

— Указный дьячекъ глазовскаго уѣзда с. Валамазскаго *Константинъ Чесноковъ*, для поступленія въ гражданскую службу, 20 мая сего года.

— Уволенный изъ высшаго отдѣленія сарапульскаго духовнаго училища *Александръ Василевичъ*, для

опредѣленія на службу по гражданскому вѣдомству, 4 мая сего года.

— Уволенный изъ писшаго отдѣленія вятской духовной семинаріи ученикъ *Николай Бушмановъ*, для продолженія ученія въ одномъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, 10 мая сего года.

б) *Объ изъявленіи Высочайшей благодарности.*

— Г. синодальный оберъ-прокуроръ въ отношеніи къ Его Преосвященству отъ 14 мая сего года за № 2929-мъ сообщилъ слѣдующее: «я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о вѣрно-подданныхъ чувствахъ Вашего Преосвященства и духовенства ввѣренной Вамъ епархіи, выраженныхъ по случаю избавленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности и о желаніи духовенства устроить для предположенной къ сооруженію около лѣтняго сада въ С.-Петербургѣ часовни икону съ изображеніями святыхъ, имена которыхъ носятъ особы царствующаго дома».

«ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить за сіе». —

— Г. синодальный оберъ-прокуроръ отъ 18 мая сего года за № 2966-мъ сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: «я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о вѣрно-подданныхъ чувствахъ слободскаго купца, потомственнаго почетнаго гражданина *Александрова*, выраженныхъ по случаю избавленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности, и о сдѣланномъ имъ пожертвованіи въ пользу церкви при слободѣ Демьянской 1000 рублей».

«ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ благодарить за сіе». —

в) *О наградахъ.*

— Уржумскаго уѣзда с. Цѣпочкинскаго священнику *Евгенію Ардашеву* и женѣ его *Глафирѣ Алексѣевой*, за безмездные труды ихъ по обученію поселянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ ихъ домашней школѣ, преподаю 18 ч. мѣсяца іюня сего года архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— Глазовскаго уѣзда с. Зуринскаго діаконъ *Павелъ Сергѣевъ*, за усердное и успѣшное занятіе въ Зуринскомъ училищѣ дѣтей вятскаго племени, согласно представленію управляющаго вятскою палатою государственныхъ имуществъ, г. министромъ государственныхъ имуществъ награжденъ 50-ю рублями изъ имѣющихся въ вѣдѣніи палаты остатковъ училищныхъ суммъ отъ 1865 года.

и г) *О пожертвованіяхъ.*

— По общему согласію протоіерея вятскаго Александровскаго собора съ братією, изъ завѣдываемаго ими вятскаго же Богоявленскаго собора пожертвованы въ новоустрояемую Наймушинскую единовѣрческую церковь серебряные священно-служебные сосуды, — именно: потиръ, дискосъ, звѣзда и лжица, вѣсомъ три фунта и шесть съ половиною золотниковъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

— На устройство часовни на мѣстѣ покушенія на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ вятскую духовную консисторію отъ 13 мая по 20 іюня сего года поступило: отъ настоятеля вятскаго Успенскаго монастыря съ братією 15 руб., изъ церковныхъ суммъ того же монастыря 10 руб.; отъ настоятеля орловскаго монастыря съ братією 5 руб., изъ церковныхъ суммъ

того же монастыря 5 руб.; отъ церквей и духовенства благочинія кукарскаго протоіерея *П. Котлецова* 200 руб.; отъ церквей благочинія священ. *Василія Допатина* 53 руб.; отъ духовенства того же благочинія 33 руб.; отъ церквей и духовенства благочинія протоіерея *Петра Добровольскаго* 12 руб.; отъ церкви села Шарканскаго 10 р. и причта оной 5 руб.; отъ церквей благочинія протоіерея *Гавр. Котлецова* 5 р. и духовенства того же благочинія 7 р. 50 коп.; отъ церквей благочинія протоіерея *Кирилла Спасскаго* 262 руб. и духовенства того же благочинія 124 руб.; отъ церквей благочинія свящ. *Іосифа Сергіева* 30 руб. и духовенства того же благочинія 25 руб 30 к.; села Пужеучинскаго отъ церкви 6 р. и причта 4 руб.; отъ церквей и духовенства благочинія свящ. *Ник. Клобукова* 100 руб.; отъ церквей, духовенства и церковныхъ старость благочинія протоіерея *Мих. Зубарева* 150 р.; отъ церквей и духовенства благочинія свящ. *Іоанна Кибардина* 6 руб. 70 к.; отъ нолинскаго собора 35 р. и духовенства того же собора 9 руб. 55¼ коп.; отъ церквей благочинія протоіерея *П. Анисимова* 41 р. и духовенства того же благочинія 15 руб.; отъ церквей благочинія прот. *Іоан. Куртіева* 26 руб. 50 к. и духовенства того же благочинія 14 р. 40 к.; отъ церквей и духовенства благочинія свящ. *Александра Мышкина* 49 р.; отъ церквей и духовенства благочинія протоіерея *Павла Бехтерева* 43 руб.; отъ церквей и духовенства благочинія свящ. *Мат. Аврамова* 23 руб.; отъ церквей и духовенства благочинія протоіерея *Никонова* 91 р. 43½ коп.; отъ церквей и духовенства благочинія протоіерея *Н. Хлопина* 83 р. 80 к.; отъ церквей и духовенства благочинія свящ. *В. Ардашева* 28 руб.; отъ церквей благо-

чинія свящ. *Филип. Бобровскаго* 8 р. 50 к. и духовенства 8 р. 50 к.; отъ церквей благочинія свящ. *М. Рубинскаго* 25 р. 50 к. и духовенства того же благочинія 26 р. 50 к.; отъ церквей благочинія свящ. *Симеона Кошурникова* 15 р. и духовенства того же благочинія 16 руб.; отъ церквей благочинія свящ. *А. Рязанцева* 56 р., духовенства и старость церковныхъ того же благочинія 25 р. 95 коп; отъ духовенства села Мултана 5 руб.; отъ церквей и духовенства благочинія свящ. *Александра Сырнева* 121 руб.; отъ церквей и духовенства благочинія протоіерея *Шибанова* 70 руб.; отъ церквей и духовенства благочинія свящ. *Іоанна Сычугова* 50 руб. —

— Смотритель сарапульскаго духовнаго училища, протоіерей *Павелъ Бѣляевъ*, представленіемъ отъ 6 іюня сего года за № 242 донесъ семинарскому правленію, что въ пособіе *ученической* бібліотеки сарапульскаго духовнаго училища пожертвовано: а) причтомъ села Дебескаго 2 руб., б) священниками села Нылгизкинскаго *Амфіономъ Никольскимъ* 2 р., *Іоанномъ Будринимъ* 3 р. и причтомъ того же села 2 руб., в) причтомъ села Вавожскаго 1 руб., и г) благочиннымъ священникомъ села Водзимонскаго *Петромъ Вознесенскимъ*—2 руб., всего двенадцать (12) руб. сер. За все сіе правленіе семинаріи, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 20 числа іюня, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ того же числа, объявляетъ всѣмъ жертвователямъ благодарность.

— Яранскаго уѣзда с. Пижемскаго діаконъ *Іоаннъ Вадиковскій* представилъ въ даръ училищу двѣдцать двѣ книжки—слѣдующія: 9 кн. Евангелія и 5 кн. дѣяній Апостольскихъ на русскомъ языкѣ, 1 кн. истинный другъ духовнаго юноши, 1 кн.

о вѣрѣ и жизни христіанской, 4 кн. описанія знаменій и исцѣленій отъ св. мощей и части животворящаго древа, 1 кн. о преставленіи свѣта и 1 кн. о страсти сребролюбія и памятозлюбія.

Отъ семинарскаго правленія.

1) Святѣйшій Синодъ, вполнѣ раздѣляя выраженное главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати опасеніе вреда отъ обращенія въ средѣ учащагося юношества, составленной Лихачевою и Сувориною книги для дѣтей, подъ заглавіемъ: «библіотека для чтенія—сборникъ повѣстей, рассказовъ, стихотвореній и популярныхъ статей для дѣтей всѣхъ возрастовъ», опредѣленіемъ отъ ¹⁵/₂₉ апрѣля сего года положилъ: о вредномъ направленіи сей книги поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, для предупрежденія подвѣдомыхъ имъ начальствъ духовно-учебныхъ заведеній и распоряженія о томъ, чтобы изданіе это не было допускаемо къ обращенію между духовными воспитанниками, а въ случаѣ появленія его въ семинаріяхъ или нисшихъ духовныхъ училищахъ было отбираемо отъ учениковъ.

На указѣ по сему предмету резолюція Его Преосвященства отъ 11 іюня сего 1866 г. за № 2680 послѣдовала такава: «семинарское правленіе имѣетъ 1) сдѣлать нынѣ же по семинаріи и училищамъ распоряженіе, соотвѣтственное изъясненному здѣсь опредѣленію Св. Синода, и 2) сообщить о томъ же правленію вятскаго училища дѣвицъ духовнаго званія».

Вслѣдствіе сего правленіе семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: «во исполненіе сего немедленно дать знать подвѣдомымъ училищамъ циркулярнымъ предписаніемъ, а правленію вятскаго училища дѣвицъ духовнаго званія сообщить

отношеніемъ, — и напечатать о семъ опредѣленіи Св. Синода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

2) Предложеніе Его Преосвященства семинарскому правленію отъ 9-го іюня.

«6 и 7-го сего іюня на испытаніи учениковъ того и другаго высшаго отдѣленія вятской семинаріи по классу медицины усмотрѣно мною, что ученики 1) весьма основательно ознакомлены съ существенными частями анатоміи, фізіологіи, гігіены и діететики, общей патологіи, фармакологіи, частной патологіи и терапіи; 2) приучены къ практическому обследованію больныхъ, распознаванію болѣзней, прописыванію соотвѣтственныхъ лекарствъ и къ уходу за больными, чему примѣры показаны учениками тогда же въ семинарской больницѣ. Утѣшаясь такими необыкновенными успѣхами, которыхъ достигли ученики не болѣе, какъ въ полтора года, именно съ того времени, когда медицинѣ сталъ обучать воспитанниковъ семинаріи инспекторъ вятской врачебной управы коллежскій совѣтникъ *Павелъ Суццовъ*, и находя, что этими успѣхами обязаны ученики единственно примѣрной внимательности г. *Суцова* къ своему долгу и отличной методѣ его въ преподаваніи, я считаю съ своей стороны священною обязанностію выразить почтеннѣйшему *Павлу Стефановичу Суццову* глубочайшую благодарность мою, со внесеніемъ оной, если можно, въ формулярный списокъ его. Нельзя нерадоваться, что оканчивающіе курсъ семинарскаго ученія воспитанники, по поступленіи на священническія мѣста, въ состояніи нынѣ распространять благодѣянія своего образованія между прихожанами въ поддержаніи не только душевнаго, но и тѣлеснаго здоровья ихъ, и самымъ дѣломъ могутъ исполнять Божественную заповѣдь, данную пас-

тырямъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ: *болящія исцѣляйте* (Матѳ. 10, 8.)».

Вполнѣ сочувствуя благодарности Его Преосвященства семинарскому врачу и преподавателю медицины г. доктору *Сунцову* за необыкновенные (по краткости времени) успѣхи учениковъ богословія по классу медицины, семинарское правленіе отъ 11-го іюня постановило: во исполненіе сего архипастырскаго предложенія 1) о сей благодарности Его Преосвященства внести должную отмѣтку въ послужный списокъ семинарскаго врача и преподавателя медицины; о чемъ немедленно дать знать г. доктору *Сунцову* журнальною выпискою; 2) о томъ же, съ прописаніемъ сего предложенія, сообщить мѣстной врачебной управѣ и 3) для утѣшенія родителей и родственниковъ, обучающихся въ семинаріи, напечатать о семъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) 24 іюня сего 1866 года въ вятской духовной семинаріи было общее *собраніе* наставниковъ и учениковъ семинаріи—по случаю окончанія XXIV-го учебнаго курса.—При семъ объявленъ утвержденный Его Преосвященствомъ *разрядный списокъ* учениковъ всѣхъ отдѣленій семинаріи, составленный по поведенію и успѣхамъ въ наукахъ сихъ учениковъ въ теченіе учебнаго 18⁶¹/₆₆ курса. Всѣхъ учениковъ по сему списку значилось 362. Именно въ *высшемъ отдѣленіи* въ 1-мъ классѣ—36, во 2-мъ классѣ—37, въ *среднемъ отдѣленіи*—въ 1-мъ классѣ—66,—во 2-мъ классѣ—61, въ *низшемъ отдѣленіи*—въ 1-мъ классѣ 83, во 2-мъ классѣ—79. Изъ нихъ въ 1-мъ *разрядѣ* почислено:—въ *высшемъ отдѣленіи*—въ 1-мъ классѣ—21, во 2-мъ классѣ—22, въ *среднемъ отдѣленіи*—въ 1-мъ классѣ—23, во 2-мъ классѣ—24; въ *низшемъ отдѣленіи*—въ 1-мъ

классъ—33, во 2-мъ классъ—33 ученика. Изъ высшаго отдѣленія—обоихъ классовъ *перворазрядные 43 ученика* удостоены *степени студента*; двое изъ сихъ студентовъ—именно *Николай Осокинъ и Владимиръ Вечтомовъ* назначены въ казанскую духовную академію,—прочіе же—за окончаніемъ курса—всего 71 ученикъ уволены въ епархіальное вѣдомство. Ученики *средняго отдѣленія—всѣ переведены въ высшее отдѣленіе*; ученики *нисшаго отдѣленія—всѣ переведены въ среднее отдѣленіе*.

Послѣ благодарственнаго (и вмѣстѣ напутственнаго) молебствія Господу Богу, за симъ непосредственно совершеннаго ректоромъ семинаріи архимандритомъ *Павломъ* съ другими наставниками, всѣ ученики пущены по домамъ родителей, родственниковъ и опекуновъ, на каникулярное время.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства: I) Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II) Распоряженіе епархіальнаго начальства. III) Извѣстія.

Дозволено цензурою. 30 іюня 1866 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1866 г.

ЮЛЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца декабря на 2-й день.

Воспоминаніе о благодѣяніяхъ Божіихъ и слово Божіе побуждаютъ человека къ добродѣтели. Св. Іоанна Златоустаго на кн. Бытія ч. 1. б. 15.

Если мы постоянно будемъ помнить о благодѣяніяхъ Божіихъ, какія Онъ излилъ на природу нашу, то и сами будемъ благодарны и это сдѣлается для насъ сильнѣйшимъ побужденіемъ идти по пути добродѣтели. Кто памятуеть о благодѣяніяхъ Божіихъ, тотъ, безъ сомнѣнія, будетъ стараться, какъ бы ему не явиться недостойнымъ ихъ, но покажетъ такую ревность, и такую признательность, что будетъ достоинъ еще и другихъ. Господь нашъ

щедръ, и какъ увидить, что мы благодарны за оказанныя уже намъ благодѣянiя Его, умножаетъ милость свою и удостоиваетъ насъ еще большихъ даровъ; только бы мы, заботясь о своемъ спасенiи, не проводили время безразсудно; ибо если, и каждый день слушая духовныя наставленiя, будемъ оставаться такими же, не преслѣвать въ добродѣтели, и не исторгать изъ души своей различныя пороки: то это не послужитъ намъ въ пользу, но и еще къ большому вреду, потому что, кто и при такомъ попеченiи о немъ, не приноситъ никакого плода, тотъ собираетъ себѣ больше огня геенскаго. — Гнѣвливыи пусть исторгнетъ изъ души, благочестивымъ размышленiемъ, обладающую имъ страсть, и да возлюбитъ кротость и смиренiе. Безпечный и похотливый, съ пристрастiемъ взирающiй на красоту тѣлесную, обуздавъ свой помыслъ и напечатлѣвъ въ нѣдрѣ души своей законъ Христовъ, который говорить: *иже воззритъ на жену, ко еже вождельти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ* (Мат. 5, 28.), да убѣгаетъ страсти невоздержанiя, и да упражняется въ цѣломудрiи. Невоздержный языкомъ и безъ разсужденiя говорящiй обо всемъ, что ни случится, пусть также подражаетъ пророку и говорить: *положи, Господи, хранение устамъ моимъ и дверь огражденiя о устнахъ моихъ* (Пс. 140, 3.)—и никогда не произноситъ словъ безъ разсужденiя и какъ случилось, но да внимааетъ Павлу, который говорить: *всяка горестъ, и гнѣвъ, и ярость, и кличь, и хула*

да возмется отъ васъ со всякою злобою (Ефес. 4, 31), и еще: да исходитъ изъ устъ вашихъ слово, еже есть благо, къ созиданію въры, да дастъ благодать слышащимъ (ст. 29). Если мы такимъ образомъ оградимъ всѣ члены свои, то въ состояніи будемъ бодро устремиться къ дѣламъ добрымъ: языкъ упражнять въ славословіи и пѣснопѣніяхъ Бога всяческихъ; умъ—въ размышленіи о духовныхъ догматахъ, руки—не въ хищеніи и многостяжаніи, а въ милостыни и дѣланіи добрыхъ дѣлъ, ноги—въ хожденіи не на душевредныя зрѣлища, но въ Церковь и въ молитвенные дома, и къ гробницамъ святыхъ мучениковъ, чтобы получить ихъ благословеніе, и сдѣлать намъ себя неуловимыми для сѣтей діавола.

О ПОЗНАНІИ БОГА ИЗЪ ПОЗНАНІЯ ДУШИ НАШЕЙ.

Невидимая Божія отъ созданія міра творенми помышляема видима суть. Тѣмъ болѣе невидимое Божіе становится какъ бы видимымъ для насъ въ твореніяхъ, что мы имѣемъ сверхъестественное Божественное откровеніе. На долю естественнаго откровенія Бога въ твореніяхъ собственно остается только то, что оно служитъ для насъ пособіемъ къ усвоенію познанія о Богѣ, сообщаемого намъ въ откровеніи сверхъестественномъ. Но не всѣ творенія одинаково являютъ намъ невидимое Божіе. Творецъ болѣе всего открываетъ намъ въ своемъ лучшемъ земномъ твореніи—въ человѣкѣ: наша душа есть образъ и подобіе Божіе.

Поэтому познание Бога может и должно быть цѣлю познанія души болѣе, чѣмъ всякаго другаго познанія. И этой высокой цѣли познанія души мы достигаемъ въ большей или меньшей степени всегда, когда только познаемъ свою душу: потому что, познавая душу, мы познаемъ Бога.

Первое познание о всякой вещи есть познание бытія ея. Первое познание и о душѣ нашей есть то, когда мы узнаемъ, что она существуетъ, какъ духовное начало нашей жизни. Возбуждаясь явленіями своей внутренней жизни къ познанію самаго себя, человѣкъ узнаетъ, что онъ принадлежитъ къ царству вещественной природы только по тѣлу, что въ его тѣлѣ живетъ отличное отъ его тѣла духовное начало его жизни—душа. Сравнивая ее со своимъ тѣломъ, мы находимъ, что она совершенно противоположна ему по своимъ свойствамъ. Наше тѣло, какъ и всякая матерія, есть существо не самосознающее, тогда какъ наша душа сознаетъ себя—сознаетъ всѣ дѣйствія и состоянія свои, какъ существо дѣйствительно существующее и личное. Наше тѣло, будучи сложно, способно къ умаленію и приращенію, душа же, какъ свидѣтельствуемъ самосознаніе, есть существо простое, единичное, не умаляющееся и неувеличивающееся въ существѣ своемъ, но всегда само себѣ равное. Дѣйствія или состоянія тѣлесныя мы наблюдаемъ внѣшними чувствами, напротивъ душу познаемъ внутреннѣйшимъ образомъ—чувствомъ внутреннимъ. Продолжая такимъ образомъ сравненіе, мы

получаемъ познаніе о бытіи души, какъ духовнаго начала нашей жизни.—Но получивши познаніе о бытіи души, какъ духовнаго начала нашей жизни, мы чрезъ это самое получаемъ познаніе о бытіи Бога,—и получаемъ познаніе, такъ сказать, двойное,—познаніе о бытіи Бога, не только какъ Виновника нашей души и всего существующаго, но и какъ Виновника именно духовнаго, а не матеріальнаго. Объяснимся. 1) Какъ и всякое ограниченное существо, душа наша заставляеть насъ признать бытіе причины, произведшей ее—бытіе Бога—Творца. Но искать и признавать причину (какъ мы сейчасъ сказали) заставляеть и всякое существо... Душа же сравнительно съ другими известными намъ существами имѣетъ ту особенность въ этомъ отношеніи, что заставляеть искать причины, произведшей не только ее саму, но и все существующее. Чтобы доказать это, надобно представить себѣ, каковъ долженъ быть взглядъ человѣка на все существующее безъ познанія о бытіи души, какъ духовнаго начала нашей жизни. Это взглядъ недоумѣвающій, не полный, теряющійся въ частностяхъ, не отыскивая общей причины, произведшей и объясняющей эти частности, не видящій высшей цѣли сотворенія существъ (ибо какую можно представить себѣ цѣль сотворенія существъ, не сознающихъ себя, кромѣ служебнаго назначенія ихъ для существъ съ познаніемъ? А понятія о такомъ назначеніи не можетъ быть даво въ сознаниіи человѣка, доколѣ онъ не сознаеть себя

существомъ духовнымъ—средоточіемъ и царемъ земли), сбивающійся на то, что все существуетъ «самослучайно» (или даже отъ вѣка). А коль скоро человѣкъ убѣждается въ существованіи высшей части своего существа—души, не принадлежащей видимому міру,—коль скоро убѣждается въ этомъ человѣкъ, въ его міросозерцаніи является не извѣстный дотолѣ свѣтъ, и онъ необходимо понуждаетъ себя искать причины, сотворившей все, и въ частности душу. Но 2) зная о бытіи души, человѣкъ ищетъ и признаетъ бытіе не просто причины, произведшей все, но причины духовной, духовной потому, что, при познаніи о бытіи души—духовной, онъ усматриваетъ во всемъ твореніи примѣнительность къ цѣлямъ духа, духовной болѣе всего потому, что высшею формою жизни онъ, безъ сомнѣнія, признаетъ теперь форму жизни духовной—сознательной, простой, каковою жизнію живетъ душа его. А потому эту форму жизни необходимо приписываетъ и Высочайшему Существу—источнику всѣхъ другихъ существъ. И вотъ мы не только признаемъ бытіе Творца души, но признаемъ бытіе Его, именно какъ Существа духовнаго, или, лучше сказать, Духа, сотворившаго по образу и по подобію Своему душу человѣческую. Если есть въ насъ душа духовная: то есть и Творецъ ея, и Творецъ, чуждый всякой вещественной сложности, существо духовное, Духъ, не только живой, но и животворящій, самобытный. Этотъ Духъ безконечно выше души, которую онъ сотворилъ, Духъ высо-

чайшій, чистѣйшій и простѣйшій,—Духъ съ тѣмъ безконечнымъ различіемъ отъ души нашей, что въ Немъ только своимъ ограниченнымъ пониманіемъ мы различаемъ различныя свойства,—Онъ есть, какъ Духъ всесовершенный, совершеннѣйшее единство и тожество.

Такимъ образомъ познаніе бытія души, какъ духовнаго начала нашей жизни, приводитъ насъ къ познанію о бытіи Бога—Чистѣйшаго Духа, сотворившаго все, духовное и матеріальное. При этомъ познаніи все, что мы знаемъ принадлежащимъ существу и жизни нашей души, мы приписываемъ и Богу, съ тѣмъ ограниченіемъ, что всѣ несовершенства, замѣчаемая въ душѣ, какъ въ существѣ ограниченномъ, отрицаемъ въ Богѣ всесовершенномъ, а всѣ отличительныя существенныя свойства всякаго духа, замѣчаемая въ душѣ, приписываемъ и Богу, возводя ихъ впрочемъ на высшую, какую только можемъ представить, степень совершенства. Но разберемъ въ частности существенныя свойства души, уже заключающіяся въ понятіи ея духовности,—разберемъ, чтобы раздѣльнѣе представить себѣ, какимъ образомъ познаніе души можетъ служить къ познанію Бога.

1) Душа человѣка есть духъ развивающійся. Въ первое время существованія человѣка душа его даже не сознаетъ себя,—не отличаетъ себя отъ окружающихъ предметовъ, что составляетъ одинъ изъ существенныхъ признаковъ духовнаго бытія. Потомъ мало-по-малу она приходитъ въ ясное само-

сознаніе,—начинается сознательная жизнь. Душа не только трудится надъ предметами дѣятельности, свойственными существу духовному, но и развивается чрезъ это самое,—силы ея раскрываются и крѣпнутъ. Покончивъ съ извѣстнымъ предметомъ своей дѣятельности, душа, не измѣняясь въ своемъ существѣ, остается однакожъ послѣ этой дѣятельности своей не такою, какою она приступала къ этой дѣятельности,—къ послѣдующимъ предметамъ своей дѣятельности она относится уже иначе, однимъ словомъ, она, постоянно находясь въ дѣятельности, чрезъ это самое «развивается». Но способность развиваться, составляя преимущество и отрадное свойство духа ограниченнаго, вовсе не приложима къ Богу. Развитие есть рядъ измѣненій. Измѣненія же не свойственны Богу. Измѣненіе не только къ злу, но и къ добру невозможно въ Существо всесовершенномъ. Также не возможно во Всесовершенномъ и какое-бы-то ни было приращеніе (хотябы и духовное), представленіе котораго необходимо входитъ въ понятіе о развитіи. И такъ Богъ, чистѣйшій и простѣйшій Духъ, бытія котораго необходимо требуетъ бытіе нашей души, будучи духомъ неизмѣняемымъ, не развивается, подобно душѣ нашей, но есть совершеннѣйшая полнота духовнаго бытія.

2) Душа наша, какъ мы сказали, есть существо развивающееся,—какъ духовное, но ограниченное существо. Вслѣдствіе также ея ограниченности, она не есть существо единственное,—существованіе

одной человѣческой души не исключаетъ существованія другихъ человѣческихъ душъ. Но хотя существуютъ многія человѣческія души, однакожь о нихъ можно сказать, что онѣ представляютъ нѣкотораго рода единство,—по однимъ и тѣмъ же законамъ духовной жизни и подъ одними и тѣми же существенными формами ея. Отсюда мы уже можемъ заключать къ единству существа Божія, единого виновника бытія всѣхъ людей,—можемъ заключать тѣмъ болѣе, что въ той же душевной жизни усматриваемъ еще такія данныя, которыя даютъ намъ и нѣкоторое понятіе о единствѣ существа Божія. Развиваясь по общимъ законамъ и въ одинаковыхъ формахъ жизни человѣческой души, каждая душа тождественна только самой себѣ: можетъ быть другая, подобная ей по дарованіямъ и развитію, душа, но тождественной не можетъ быть. Этого явленія не бываетъ въ мірѣ физическомъ,—тѣмъ болѣе не можетъ быть его въ мірѣ нравственномъ. Каждый предметъ существуетъ, какъ сей опредѣленный предметъ. Въ такомъ смыслѣ едина, или, лучше сказать, единственна каждая человѣческая душа. Отъ этого единства мы возвышаемся до понятія о единствѣ существа Божія. Ограниченный духъ, будучи самъ по себѣ единымъ, по своей ограниченности не исключаетъ существованія другихъ ограниченныхъ духовъ. Но Богъ, какъ Духъ всесовершенный и безпредѣльный, есть единъ: другаго всесовершеннаго духа не можетъ быть.

3) Мы разсмотрѣли теперь, къ какимъ познаніямъ о Богѣ приводитъ познаніе души, какъ духа, способнаго развиваться, и какъ духа, тождественнаго только самому себѣ. Разсмотримъ теперь, какъ относится душа наша къ пространству и времени—формамъ бытія тѣлеснаго. Это должно вести насъ къ новымъ результатамъ въ дѣлѣ познанія Бога чрезъ познаніе своей души.

Соединенная съ тѣломъ, душа наша, хотя и существуетъ въ пространствѣ, но, какъ существо духовное, находится не въ тѣхъ отношеніяхъ къ нему, въ какихъ находится тѣло. Тѣло наше находится въ соприкосновеніи съ тѣми предметами, которые непосредственно подлежатъ его чувствамъ, или дѣйствуютъ на оныя. Душа относится къ пространству иначе. Она, получивъ однажды представленіе о предметѣ, сохраняетъ его, и чрезъ это представленіе тотъ предметъ становится присущимъ ей и въ то время, когда бываетъ удаленъ отъ чувствъ, чрезъ которыя она познаетъ его; она переносится мыслию чрезъ величайшія пространства въ одно мгновеніе. Чувствомъ своимъ она привязывается къ предметамъ, удаленнымъ отъ чувствъ тѣлесныхъ. Волею она создаетъ себѣ предметы дѣятельности вовсе не въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится со своимъ тѣломъ. Итакъ душа не ограничивается пространствомъ такъ, какъ ограничивается имъ ея тѣло. Вотъ изображеніе и подобіе того, какъ Богъ, чистѣйшій Духъ, вовсе не ограничивается пространствомъ, но есть вездѣсущъ. Но есть въ душѣ нашей болѣе ясный

образъ вездѣприсутствія Божія. Признавая бытіе въ насъ духовнаго начала нашей жизни, мы не можемъ однакожъ указать ему опредѣленнаго мѣста въ нашемъ организмѣ. Душа наша оживляетъ весь организмъ нашъ, дѣйствуетъ и ощущаетъ во всѣхъ его частяхъ: она, можно сказать, вездѣсуща въ тѣлѣ человѣка. Вотъ образъ вездѣсущія Божія. Душа, будучи духомъ ограниченнымъ, вездѣсуща въ тѣлѣ человѣка. Богъ же, какъ Духъ всесовершенный, вездѣсущъ въ полномъ значеніи этого слова.— Душа оживляетъ все тѣло. Богъ все животворитъ.— Душа не частями своими (потому что не имѣетъ ихъ) присутствуетъ въ разныхъ частяхъ нашего тѣла, но существуетъ вся во всемъ. Также вездѣсущъ и Богъ.—

Не такъ относится душа и ко времени, этой необходимой формѣ тѣлеснаго бытія, какъ относится къ нему тѣло. Бытіе тѣла ограничивается только настоящимъ временемъ; мы ощущаемъ только настоящее его состояніе. Духъ же, сознавая себя въ настоящемъ, возвращается воспоминаніемъ къ прошедшему, можетъ возвышаться и къ предчувствію будущаго. Такъ. Но приписывая это свойство и Богу, Духу всесовершенному, мы находимъ, что Его отношеніе ко времени безконечно различно отъ отношенія нашей души ко времени. Душа, будучи духомъ ограниченнымъ, часто неясно воспроизводитъ прошедшее, и притомъ, когда обращается къ созерцанію прошедшаго, живетъ сознательно собственно этимъ прошедшимъ, а не настоящимъ своимъ; бу-

душее же провидитъ уже и чрезвычайно темно. Богъ же, обладающій совершеннѣйшимъ бытіемъ, въ отношеніи къ себѣ не имѣетъ прошедшаго и будущаго, опредѣляемыхъ для души измѣненіями нашего тѣла и измѣненіями развитія ея самой. Для Него все есть настоящее, и этимъ настоящимъ Онъ обладаетъ вполнѣ.—Какъ Духъ самобытный и все-совершенный, Богъ не имѣетъ конца и безначаленъ, есть вѣчный Духъ.

До сихъ поръ мы разсматривали доступныя для разумнѣя свойства сущности душевной, отъ которой старались восходить, сколько можно, къ познанію свойствъ бытія Божія. Разсмотримъ теперь свойства душевной жизни. Къ какимъ онѣ заключеніямъ о Богѣ поведутъ насъ?

1) Жизнь души, какъ существа разумнаго, обнаруживается стремленіемъ къ истинѣ—къ вѣдѣнію, способностями познавательными. Но этому стремленію къ истинѣ душа удовлетворяетъ двояко, познавая предметы посредственно и непосредственно. Первый способъ познанія называется мышленіемъ. Цѣль и результатъ мышленія—вѣдѣніе мы необходимо признаемъ во всякомъ духѣ, признаемъ и въ Богѣ. Но самый процессъ мышленія мы должны отрицать въ Богѣ. Не говоря уже о томъ, что мышленіе есть процессъ весьма сложный, надобно замѣтить особенно то, что оно есть дѣятельность подъ формами пространства и времени, которыя, подъ условіемъ пространственнаго и временнаго бытія вещей, образуются только въ духѣ, соеди-

ненномъ съ тѣломъ. Посему въ Богѣ, какъ Духъ безтѣлесномъ, совершенно не подлежащемъ условіямъ пространства и времени, не можетъ быть этого сложнаго процесса мышленія, съ его предъидущими и послѣдующими актами. Въ Богѣ нѣтъ намятованія, воспоминанія, воображенія и прочаго, чѣмъ мы привыкли называть различные процессы нашего несовершеннаго и ограниченнаго познанія. Но какъ же согласить съ этимъ отрицаніемъ то, что мы необходимо признаемъ въ Богѣ, цѣль и результатъ мышленія — вѣдѣніе? Для объясненія этого есть другой способъ, которымъ душа познаетъ предметы, это — непосредственный способъ познанія. Такъ мы непосредственно созерцаемъ предметы матеріальные внѣшними чувствами; такъ непосредственно созерцаемъ явленія нашего внутренняго міра чувствомъ внутреннимъ. Такой непосредственный способъ вѣдѣнія мы и приписываемъ Богу, полагая впрочемъ необходимо между вѣдѣніемъ Бога и человѣка безконечное различіе. Мы непосредственно познаемъ то, чего прежде не знали. Богъ непосредственно отъ вѣчности, какъ Духъ всесовершенный, знаетъ все. Мы познаемъ частности; Богъ же знаетъ все вдругъ. Наши непосредственныя познанія могутъ быть усовершенны; Богъ же знаетъ все всесовершенно. Наши познанія предметовъ, бывъ образованы не совершенно, могутъ забыться. Богъ есть всесовершеннѣйшій и безпредѣльный разумъ, Богъ есть Духъ всевѣдущій.

2) Жизнь нашей души, какъ существа духовнаго,

должна имѣть существеннымъ свойствомъ своимъ свободу. Человѣкъ между представляющимися ему предметами дѣлаетъ выборъ, полезныя принимаетъ, вредныя отвергаетъ, за выборомъ слѣдуетъ рѣшимость, за рѣшимостію—дѣйствіе или приведеніе желанія въ исполненіе. Вотъ процессъ дѣятельности воли. Возвышаясь къ Богу, мы спрашиваемъ, предшествуетъ ли Его дѣйствіямъ то развитіе воли, тотъ процессъ дѣйствія, какія мы сознаемъ въ себѣ,—и отвѣчаемъ отрицательно. Такой процессъ дѣятельности воли (какъ и всякій, хотя бы и чисто духовный процессъ) по своей сложности не можетъ быть допущенъ въ Богъ—Духъ неизмѣняемомъ. Онъ служитъ впрочемъ къ уясненію того, что соотвѣтствуетъ ему въ семъ высочайшемъ Духѣ. Наши желанія начинаются послѣ раждающихся въ нашей душѣ представленій. Хотѣнія Бога не начинаются и не оканчиваются; чего хочетъ Онъ, того вѣчно хочетъ. Наши желанія измѣняются. Желанія Божіи, само собою разумѣется, не должны измѣняться. Наши желанія и являются, и окончательно опредѣляются, и приводятся въ исполненіе на основаніи различныхъ представленій ума, сердца, воображенія, даже привычки, страсти и проч. Желанія Бога должны основываться на простѣйшемъ, совершеннѣйшемъ, непосредственномъ Его вѣдѣніи, изъ чего окончательно вытекаетъ заключеніе, отвергающее въ Богѣ сложный актъ дѣятельности воли. Итакъ, возвышаясь отъ своей воли къ волѣ Божіей, мы находимъ, что послѣдняя въ малѣй-

шихъ подробностяхъ противоположна первой. Воля и характеръ человѣка и на самой высшей степени своего совершенства—только образъ и отблескъ того вѣчно неизмѣннаго дѣйствованія, которое составляетъ принадлежность всесовершеннаго Духа—Бога. Даже и тогда, когда человѣкъ рѣшается дѣйствовать по внутреннимъ основаніямъ своего духа, вліяніе стороннихъ побужденій на его дѣятельность не прекращается;—Богъ же есть Духъ вполне независимый, всесовершенно—свободный. Однимъ словомъ, свобода души человѣческой есть только образъ безконечно всесовершенной свободы Бога.

5) Жизнь души обнаруживается сердцемъ или силою чувствованій. Чувствованіе мы опредѣляемъ, какъ сознаніе пріятныхъ или непріятныхъ состояній нашего духа. Очевидно съ перваго взгляда, что послѣднія должны быть отрицаемы въ Богѣ, а первыя могутъ быть приписаны Ему только въ безпредѣльно—высшей степени. Въ Богѣ нѣтъ тѣхъ условій, по которымъ въ нашей душѣ являются чувства непріятныя,—чувство непріятное рождается въ насъ отъ сознанія недостатка гармоніи—прямаго и рѣшительнаго соотвѣтствія дѣятельности нашего духа съ его внутренними требованіями. Въ Богѣ же, какъ мы видѣли, всевѣдущемъ и всесовершенно—свободномъ, этого не можетъ быть. Поэтому Богъ есть Духъ всеблаженный. Чувства непріятныя могутъ рождаться въ нашей душѣ и отъ сознанія нашей ограниченности. Храня

въ себѣ способность чувствовать безконечное, услаждаться имъ, мы весьма часто недостигаемъ и своихъ конечныхъ цѣлей, напр. осуществленія известной мысли въ дѣятельности. Въ Богѣ же, какъ Духъ безконечномъ и всесовершенномъ, этого не можетъ быть.

Скажемъ въ заключеніе, что познаніе души служить для насъ къ познанію Бога все тѣми же давно указанными путями: путемъ отрицанія, утвержденія и превосходства. При этомъ мы видимъ, что основныя существенныя свойства души не настолько затмились послѣ паденія, чтобы нельзя было видѣть въ нихъ чертъ образа Божія и отъ нихъ восходить къ познанію Первообраза. Остается человѣку возвращать и просвѣтлять эти остатки первобытной свѣтлости души, чтобы сдѣлаться способнымъ созерцать Господа въ жизни будущей.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе).
II) О познаніи Бога изъ познанія души нашей.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ*.

Дозволено цензурою. 25 іюня 1866 года.
Вятка, Въ типографіи К. Блинова.