

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5 II 6.



1893 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Марта 31.

I.

Милость Государева,

оказанная сельскому духовенству.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1888 и 1889 гг., между прочимъ, говорилось: «Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства составлялъ немаловажную заботу всѣхъ Правительствъ, начиная съ Государя Императора Петра I. Однако стремленіе къ разрѣшенію его не имѣло полного успѣха, какъ за неотысканіемъ достаточныхъ средствъ къ приличному обезпеченію духовенства на огромномъ пространствѣ Россіи, такъ и за трудностью собрать необходимыя для сего свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи. Съ наибольшою рѣшительностью и опредѣленностью приступилъ къ разрѣшенію сего вопроса блаженный памяти Императоръ Николай Павловичъ, который съ первыхъ годовъ своего царствованія обратилъ особливую заботливость на обезпеченіе приходскаго духовенства, каковую выразилъ въ именномъ указѣ Святѣйшему Синоду, отъ 11-го января 1828 года, въ слѣдующихъ словахъ: «Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ Нашихъ вѣрноподанныхъ состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное Наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрыя христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы назидаются наставленіями и примѣромъ духовенства,

Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, Церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностью и свойственнымъ ему достоинствомъ, не прерываясь заботами жизни и безбѣднаго свсего содержанія. Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему Синоду мысль и волю Нашу о столь важныхъ предметахъ, Мы признали за благо симъ снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными, съ одной стороны къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, и съ другой, дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ и особенно въ приходахъ бѣдныхъ».

6-го декабря того же года, послѣдовало Высочайшее повелѣніе отпускать ежегодно, съ 1830 г., въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 500.000 руб. ассигнаціями. Учрежденный, затѣмъ, особый совѣщательный комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства, призналъ наилучшимъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ—назначеніе духовенству постояннаго содержанія изъ казны, и съ этою цѣлью выработалъ нормальныя штаты содержанія причтовъ. Эти штаты были Высочайше утверждены 4-го апрѣля 1842 г. и тогда же Высочайше повелѣно отпускать изъ казны необходимыя суммы, постепенно возрастающія и достигшія къ 1861 году 3.315.000 руб. Эти суммы, по мѣрѣ ихъ ассигнованія, распредѣлялись прежде всего на содержаніе духовенства Западнаго края, а затѣмъ и по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири. Въ 1861 году, вслѣдствіе введенія новаго порядка составленія финансовыхъ смѣтъ и внесенія въ нихъ новыхъ кредитовъ не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Россіи былъ прекращенъ, и Правительство обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ къ дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 году съ этою цѣлью особое присутствіе, въ теченіе своей 23-лѣт-

шей дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія численности духовенства, съ цѣлью увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причтовъ. Такая мѣра, однако, повела ко многимъ печальнымъ послѣдствіямъ и, между прочимъ, къ усиленію раскола.

Въ настоящее время отпускается изъ казны на содержаніе приходскаго духовенства Имперіи 6.329.143 руб., которые распредѣляются на содержаніе причтовъ около 19.000 приходовъ, между тѣмъ какъ всѣхъ приходскихъ церквей въ Россіи около 39.000. Изъ означенныхъ 6.329.143 руб. обращается около 3.650.000 руб. на содержаніе причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислинскихъ и закавказскихъ, остальные же до 2.680.000 руб. распредѣляются по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири; на внутреннія же епархіи Европейской Россіи это благодѣяніе до сихъ поръ не распространяется, такъ что въ епархіяхъ московской, владимірской, ярославской, вятской, рязанской, части тверской, тульской, воронежской, тамбовской, части пензенской, нижегородской, симбирской, орловской, курской, донской и кишиневской большинство приходскаго духовенства и до сихъ поръ вынуждено довольствоваться только платою за требоисправленія и земельными надѣлами, не получая никакого пособія изъ казны.

Такимъ образомъ, дѣло о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства, начатое такъ успѣшно по волѣ блаженныя памяти Императора Николая Павловича, осталось недоконченнымъ, — и притомъ въ епархіяхъ, составляющихъ ядро Россійскаго Государства, — только вслѣдствіе уклоненія съ того пути, какой былъ указанъ для этого Императоромъ Николаемъ I. Противъ объясненія Оберъ-Прокурора о томъ, что «въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ восстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 гг., т. е. постелевнаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода хотя бы по 100.000 руб. въ

годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ», Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *«Въ высшей степени желательно возстановитъ этотъ порядокъ»*.

Вслѣдъ затѣмъ, Государь Императоръ изволилъ лично выразить Министру Финансовъ Свою Высочайшую волю объ изысканіи средствъ къ постепенному обезпеченію приходскаго духовенства, начиная съ текущаго же года. Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ декабрѣ минувшаго года, внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи въ 1893 году изъ казны на содержаніе духовенства 250.000 руб. и о дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигнованій до тѣхъ поръ, пока будетъ обезпечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи. На состоявшееся, затѣмъ, постановленіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на текущей годъ, означенной суммы, 28-го декабря минувшаго года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

26-го минувшаго февраля, Его Величество Государь Императоръ, благосклонно принявъ Всеподданнѣйшій адресъ Святѣйшаго Синода съ выраженіемъ благодарности за Всемиловитѣйшее пожалованіе изъ казны средствъ на содержаніе сельскаго духовенства, Собственноручно изволилъ начертать:

«Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженныя чувства. Буду вполне радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство».

Выслушавъ знаменательныя слова Государя Императора, Святѣйшій Синодъ, 4-го марта, опредѣлялъ: объявить объ этой Монаршей милости синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярно, черезъ „Церковныя Вѣдомости“, пригласивъ ихъ совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Адресъ Синода былъ составленъ въ слѣдующихъ

выраженіяхъ: «Благочестивѣйшій Государь! Съ самыхъ первыхъ дней Твоего Царствования Ты, какъ Верховный Покровитель Православной Церкви, не преставаешь, по примѣру блаженныхъ Предковъ Своихъ, внимательно и съ теплымъ участіемъ входить въ положеніе ея служителей, въ особенности приходскаго сельскаго духовенства, направляя возможную помощь туда, гдѣ скудость и нужда наиболѣе выступали и явнѣ сказывались. Нынѣ, не ограничиваясь частными пособіями, Ты обращаешься къ мудрой и благодѣтельной мысли Твоего Дѣда, блаженной памяти Императора Николая Павловича, о назначеніи всему приходскому духовенству постояннаго пособія отъ Государства, и Всемилостивѣе повелѣваешь возобновить осуществленіе этой мысли. Вѣсть о таковой Монаршей милости несказанно обрадуетъ бѣдныхъ священнослужителей. Горячо молиться будутъ они о Тебѣ предъ Господомъ. Твое благодѣяніе незабвенно будетъ въ роды родовъ. Помощь, оказываемая нынѣ духовенству, по Твоей, Государь, милости, не останется безъ благотворныхъ послѣдствій; она отзовется поощряющимъ образомъ на пастырской его дѣятельности, расширить, возвысить и усилить ее къ столь желаемому Тобою образованію народа въ духѣ Православной вѣры и преданности Тебѣ во благо Церкви и Государства. Сундукъ, скорбящій скорбями приходскаго духовенства и радующійся его радостями, въ Твоемъ Монаршемъ милосердіи къ нему почерпаетъ для себя великое утѣшеніе и, движимый умиленнымъ чувствомъ, поставляетъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Твоимъ выраженіе своей, идущей изъ глубины сердечной, благодарности. За Твою милость онъ молитвенно призываетъ Божію милость и Божіе благословеніе на Тебя, Великій Государь, на Августѣйшую Семью Твою, на Цвою Державу, на всѣ Твои благія Царственныя дѣла и начинанія, и со всею силою любви и преданности молить, да сохранишь Ты Господь на многая лѣта».

(Привит. Вѣст. № 50).

II.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день февраля сего года, на сопричисленіе протоіерея Знаменской, г. Калуги церкви, Димитрія *Васильевскаго* къ ордену святаго Владимира 4-й степени.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства:

1) Предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта—Калужскаго священнику Іоанну Извъкову, Перемышльскаго—священнику Владиміру Будилину. Козельскаго—священнику Михаилу Чупрову и Жиздринскаго—священнику Павлу Архангельскому, за отличное веденіе дѣлъ и особенное усердіе по благоустройству церковно-приходскихъ школъ; 2) почетному блюстителю по хозяйственной части въ Калужскомъ дух. училищѣ, Калужскому гражданину Діонисію Василичу Овчинникову, за пожертвованіе имъ для училищной больницы металлической столовой и чайной посуды и за снабженіе бѣдныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ чаемъ съ сахаромъ; 3) прихожанамъ церкви села Антопьева, Перемышльскаго уѣзда, за построеніе при своей приходской церкви, новой деревянной колокольни, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ своихъ средствъ болѣе 500 рублей; 4) церковному старостѣ, церкви села Рождества, на Шани, Медынскаго уѣзда, землевладѣльцу Георгію Иванову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 300 руб.; 5) надворному совѣтнику Степану Петрову, за пожертвованіе имъ въ церковь села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда, вещей, на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 6) церковному старостѣ цер-

кви села Мармыжей, Мещовскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Мелюшкину, за пожертвованіе имъ, изъ собственныхъ средствъ, 330 руб. 10 коп. на устройство ограды вокругъ приходской своей церкви.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Доктору медицины Нилу Ивановичу Соколову, за пожертвованіе 200 руб. въ церковь села Орѣховни, Медынскаго уѣзда, на благоуукрашеніе храма.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ церкви села Верхнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 150 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 2) помѣщицѣ г-жѣ Соколовой, за пожертвованіе въ церковь села Ново-Матренина, Медынскаго уѣзда, вещи, стоимостію въ 150 руб.; 3) прихожанамъ церкви села Староселья, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 100 руб. на обшивку тесомъ бревенчатой колокольни, при ихъ приходской церкви.

IV.

Открыты церковно-приходскія попечительства: въ селѣ Растворовѣ, Мещовскаго уѣзда, съ 6-го декабря 1892 года; въ селѣ Дудинѣ, Козельскаго уѣзда, съ 7 января 1893 года, а въ селѣ Пречистомъ, Мелынскаго уѣзда, общество трезвости. Всѣмъ членамъ церковно-приходскихъ попечительствъ и общества трезвости объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ святительскимъ пожеланіемъ членамъ попечительства преуспѣянія въ достиженіи цѣлей во благо церкви и прихода.

V.

Объ отсылкѣ вновь установленнаго 2-хъ копѣчнаго сбора на церковно-приходскія школы въ уѣздныя отдѣленія училищныхъ Совѣтовъ.

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 16 февраля сего 1893 года за № 88, сообщилъ Консistorіи, что одно изъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта просило разъяснить о.о. благочиннымъ о томъ, куда именно они должны направлять вновь установленный двухъ-копѣчный сборъ на церковно-приходскія школы.

Въ виду того, что по опредѣленію Совѣта всѣ вообще сборы на церковно-приходскія школы должны поступать въ уѣздныя отдѣленія онаго, Калужскій епархіальный училищный Совѣтъ просилъ Консistorію сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы и вновь установленный 2-хъ копѣчный сборъ направлялся благочинными въ уѣздныя отдѣленія Совѣта.

По выслушаніи сего Калужская Консistorія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи настоящаго отношенія дать знать всѣмъ о.о. благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

VI.

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая жителей Самарской губерніи о приходѣ и расходѣ суммъ, за время со втораго октября 1891 года по 29 октября 1892 года.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая Самарской епархіи поступило отъ Калужскаго епархіальнаго комитета пожертвованій въ Самарскій епархіальный комитетъ 1015 руб. и чрезъ епархіальный Калужскій училищный Совѣтъ въ пользу Самарскихъ церковно-приходскихъ школъ 353 руб. 49 коп. Всѣмъ, принимавшимъ участіе въ помощи голодающимъ

объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

VII.

ЖУРНАЛЪ

дѣйстви́й сѣзда о.о. депутатовъ Калужскаго училищнаго Округа, 1893 года, января 21 дня.

21 января 1893 года, о.о. депутаты Калужскаго училищнаго округа, собравшись къ количествѣ 18 священниковъ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, на каковыя должности и избраны: предсѣдателемъ сѣзда священникъ села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Іаковъ Покровскій всѣми 18 избирательными шарами, а дѣлопроизводителемъ сѣзда священникъ градо-Козельской Николаевской церкви Сергѣй Пушкинъ всѣми 18 избирательными шарами, о семъ и составленъ актъ, на каковомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, „21 января 1893 года утверждается“.

21 января, въ вечернее засѣданіе (7 — 10 ч. веч.)

Слушали: 1) представленіе Правленія Калужскаго духовнаго училища, при каковомъ представленіи приложены: 1) указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 іюня 1892 г., за № 2409; 2) смѣта расходовъ на жизненные продукты и другіе предметы по содержанію училища въ 1893 г., 3) экономическій отчетъ по содержанію училища за 1891 г. съ журналомъ дѣйстви́й ревизіонной комиссіи. Постановили: 1) рассмотреть планъ и смѣту, составленные Правленіемъ училища, при посредствѣ епархіальнаго архитектора Савельева, на устройство необходимыхъ для расширенія зданія училища приспособленій и пристроекъ къ нему 2 и 3, для рассмотрѣнія смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1893 году избрать и избрали комиссію, въ которую вошли слѣдующіе священники: градо-Калужской Воскресенской церкви Николай Любимовъ, села Передѣла Іоаннъ Ставровскій и города Сухиничъ Сер-

гѣи Захаровскій. Этой же комиссіи передать для соображеній и отчетъ по содержанію училища въ 1891 году и журналъ дѣйствій ревизіонной комиссіи. При разсмотрѣніи плана и смѣты встрѣтились недоразумѣнія, слѣдуетъ ли сокращать предполагаемую пристройку за назначеніемъ настоящей столовой подъ училищную церковь, или оставить эту пристройку въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она обозначена на планѣ, составленномъ архитекторомъ Савельевымъ, а потому разсмотрѣніе этихъ—плана и смѣты оставлены до утренняго засѣданія, къ которому будетъ испрошено разрѣшеніе недоумѣнія у Его Преосвященства. 4) По докладу Правленія училища объ избраніи членовъ временно-ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища въ суммахъ штатныхъ и епархіальныхъ за 1892 годъ. Постановили: избрать трехъ членовъ ревизіонной комиссіи и закрытой баллотировкой по большинству шаровъ избрали священниковъ города Калуги: Воскресенскій церкви Николая Любимова 17 избирательными шарами противъ 1, Пятницкой церкви Алексѣя Никольскаго 11 избирательными шарами противъ 7 и Земской церкви Іоанна Зарѣцкаго 10 избирательными шарами противъ 8. 5) По сообщенію Правленія о пріятіи на епархіальное содержаніе ученика 2 класса Капитана Орлова, по вниманію къ заслугамъ умершаго отца его, фельдшера семинарской больницы, постановили: принять къ свѣдѣнію, о Страховѣ же, пріятомъ для обученія въ приготовительной классѣ, имѣть сужденіе особо. 6) Относительно увеличенія жалованья фельдшеру училищной больницы Федору Цареву на 20 руб., постановили: дѣло это представить усмотрѣнію Правленія училища. Что же касается до ассигнованія 120 руб. на содержаніе репетитора для епархіальныхъ воспитанниковъ, съ предоставленіемъ ему квартиры при училищѣ и стола воспитанниковъ, постановили: принимая во вниманіе, что репетиторъ для воспитанниковъ, живущихъ въ корпусѣ, есть и получаетъ содержаніе, согласно его просьбы, въ семь году по 15 руб. въ мѣсяць, или 180 руб. въ годъ, ходатайство Правленія объ ассигнованіи 120 руб. на содержаніе другаго репетитора отклонить, какъ излишнее.

2) Прошеніе вдовы учителя Ксеніи Страховой, коимъ просить принять сына ея Сергѣя Страхова, обучающагося въ приготовительномъ классѣ Калужскаго духовнаго училища, на казенное содержаніе. Постановили: принимая во вниманіе а) происхожденіе вдовы Страховой изъ духовнаго званія, равно и умершаго мужа ея, б) ея бѣдственное положеніе и в) хорошіе упѣхи и поведеніе ученика Страхова, засвидѣтельствованные о. смотрителемъ училища, просить о. смотрителя, если онъ найдетъ возможнымъ, принять ученика Сергѣя Страхова на казенное содержаніе.

3) Прошеніе псаломщика села Истикъ, Лихвинскаго уѣзда, Василя Луганскаго; коимъ просить о назначеніи ему пособія по 5 руб. въ годъ для уплаты въ Бѣлевское духовное училище за обученіе сына его Николая Луганскаго постановили: просить Правленіе училища Калужскаго снести съ Правленіемъ Бѣлевскаго и, если Луганскій, дѣйствительно, обучается въ ономъ училищѣ, то высылать въ Правленіе того училища изъ суммъ, получаемыхъ Правленіемъ за обученіе въ училищѣ иносословныхъ, по 5 руб. въ годъ, о чемъ Правленіе Бѣлевскаго училища въ началѣ каждаго учебнаго года должно предъявлять свои о семъ требованія въ Правленіе Калужскаго духовнаго училища.

4) Прошеніе надзирателя Калужскаго духовнаго училища Александра Соловьева, коимъ просить прибавить къ получаемому имъ жалованью за его большіе труды по надзору за учениками 60 руб. въ годъ; постановили: по примѣру прошлаго года, когда засвидѣтельствовано было о заслугахъ Соловьева Правленіемъ училища, просить Правленіе училища выдать надзирателю Соловьеву одновременно въ концѣ года 60 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

5) Прошеніе квартирнаго надзирателя Калужскаго духовнаго училища Владиміра Остроумова, коимъ просить увеличить его содержаніе до 300 рублей въ годъ, чрезъ прибавленіе къ получаемому имъ жалованью 60 руб. въ годъ; постановили: принимая во вниманіе труды надзирателя Остроумова и дороговизну квартиръ въ Калугѣ, просить Правленіе

училища выдать надзирателю Остроумову въ концѣ года 60 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

6) Прошеніе учителя Калужскаго духовнаго училища Димитрія Зарѣцкаго, коимъ просить прибавить къ получаемому имъ жалованья, за репетиторство казенно-коштныхъ воспитанниковъ училища, 10 руб. въ мѣсяць еще 5 рублей. Постановили: зная, на сколько тяжелъ трудъ репетиторскій, оцѣненный между тѣмъ очень дешево, просить Правленіе училища выдавать учителю Зарѣцкому изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища по 15 р. въ мѣсяць за репетиторство въ продолженіе 1893 года.

22 января, въ утреннее засѣданіе (10—2 час. дня).

7) Докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію смѣты на жизненные припасы и другіе предметы, потребные въ теченіе 1893 года на содержаніе училища, изъ каковаго доклада видно, что смѣта расходовъ составлена правильно и всѣ зданія содержатся въ возможной чистотѣ и опрятности. Постановили: смѣту принять къ свѣдѣнію и, такъ какъ по смѣтѣ по содержанію училища недостаетъ наличныхъ суммъ въ количествѣ 5213 руб. 53 коп., то для покрытія этого недостатка, просить Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода отпустить 4500 руб. Правленіе училища, въ виду слишкомъ большихъ по епархіи расходовъ, падающихъ главнымъ образомъ на прибыли свѣчнаго завода, просить о соблюденіи по содержанію училища возможной экономіи.

8) Вслѣдствіе признанія Его Преосвященствомъ помѣщенія смотрителя духовнаго училища неудобнымъ для него, какъ человѣка семейнаго, съ чѣмъ вполне согласны и депутаты отъ духовенства и, по указанію Его Преосвященства, депутаты съѣзда признали удобнымъ помѣщеніемъ для смотрителя зданіе, которое занимаютъ въ настоящее время два первые классы училища, но съ тѣмъ, чтобы зданіе это было надлежаще приспособлено для жительства о. смотрителя. Постановили: просить о. смотрителя училища при посредствѣ епархіальнаго архитектора составить смѣту и планъ по приспособленію означеннаго зданія для жительства семейному смотрителю, каковыя представить на благоусмотрѣніе и утвер-

ждение Его Преосвященства и если Его Преосвященству благоугодно будетъ утвердить ихъ, то безъ промедленія приступить къ дѣлу приспособленія зданія для жительства; деньги на это дѣло до 1000 рублей до сентябрьскаго сѣзда, могутъ быть взяты, если благоугодно будетъ Его Преосвященству разрѣшить, изъ прибылей свѣчнаго завода.

22 января, въ вечернее засѣданіе (6—9 час. веч.)

9) Испросивъ соизволеніе Его Преосвященства произвести перестройку училища чрезъ прибавленіе пристройки по полному плану, составленному архитекторомъ, безъ всякаго сокращенія, депутаты сѣзда приступили къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по устройству каменной 3-хъ этажной съ подваломъ пристройки въ духовномъ училищѣ, составленной епархіальнымъ архитекторомъ Савельевымъ и просмотрѣнной Его Преосвященствомъ 15 сего января 1893 года. Изъ разсмотрѣнія означенной смѣты оказалось, что на всю сказанную пристройку при училищѣ потребно израсходовать 30954 руб. 68 коп. Не имѣя въ виду источниковъ, гдѣ бы можно было позаимствовать такую сумму, депутаты сѣзда, чрезъ своего предсѣдателя, обратились съ просьбою въ епархіальное попечительство объ отпускѣ духовенству епархіи на перестройку училища 30000 руб. изъ 5% годовыхъ, съ обязательствомъ уплатить эти деньги изъ прибылей свѣчнаго завода по 3000 руб. въ годъ, въ продолженіе 10 лѣтъ. Епархіальное попечительство журнальнымъ опредѣленіемъ сего же числа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, изъявило согласіе на выдачу изъ Попечительства заимообразно на десять лѣтъ ссуды 30000 рублей 5% государственными бумагами на слѣдующихъ условіяхъ: 1) расходы по обращенію именныхъ процентныхъ бумагъ въ безлимянныя духовенства Калужскаго училищнаго округа должно иривять на свой счетъ; 2) расчетъ при передачѣ въ ссуду процентныхъ бумагъ долженъ производиться въ данное время по биржевому на оныя курсу въ томъ случаѣ, если курсъ этотъ будетъ стоять выше парі, а если онъ будетъ стоять ниже парі, то сказанный расчетъ долженъ производиться по номинальной стоимости бумагъ сто за сто; 3) въ погашеніе долга должно поступать въ попечитель-

ство ежегодно по 3000 руб. тѣми самыми процентными бумагами, въ какихъ получена ссуда, и при этомъ стоимость ихъ по курсу въ расчетъ не принимается, а если произойдетъ замѣна оныхъ другими бумагами по конверсіи, то уплата долга имѣеть производиться также ежегодно въ той-же суммѣ, вновь выпущенными по конверсіи государственными процентными бумагами, но по расчету курсовой ихъ стоимости; 4) уплата $\frac{0}{100}$ по 5 на 100 рублей въ теченіи всего долговаго срока должна производиться ежегодно, по половинѣ процентной суммы, къ 1 іюля и къ 1 января съ того капитала, который въ каждый годъ платежа процентовъ будетъ числиться въ долгу за духовенствомъ Калужскаго училищнаго округа.... Депутаты съѣзда на изложенныхъ условіяхъ взять заимообразно въ епархіальномъ попечительствѣ 30000 руб. на перестройку духовнаго училища согласны, а потому постановили: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство объ исходатайствованіи предъ Св. Синодомъ разрѣшенія произвести въ епархіальномъ попечительствѣ заемъ 30000 руб. на перестройку духовнаго училища на предложенныхъ попечительствомъ условіяхъ.

Закончивъ свои дѣйствія молитвою, о.о. депутаты съѣзда постановили: журналъ своихъ дѣйствій благопокорнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Калужскаго и Боровскаго и разныхъ орденовъ кавалера.

На подлинномъ журналѣ дѣйствій съѣзда о.о. депутатовъ Калужскаго училищнаго округа резолюція Его Преосвященства отъ 23 января 1893 года, за № 551, послѣдовала такая: „Въ Правленіе Калужскаго духовнаго училища; журналъ окружнаго съѣзда духовенства по всѣмъ его статьямъ утверждается, но съ тѣмъ, чтобы статьи сего журнала 7, 8 и 9 въ вѣрной копіи были сообщены Калужской духовной Консисторіи съ просьбой ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи заимообразно изъ суммъ епархіальнаго попечительства 30000 рублей на перестройку Калужскаго духовнаго училища“.

VIII.

„Къ вопросу о лѣченіи азіатской холеры общедоступными средствами.“

Въ „Волынскихъ Губерн. Вѣд.“ находимъ замѣтку, озаглавленную „Къ вопросу о лѣченіи азіатской холеры общедоступными средствами“. Хотя въ настоящее время, говоритъ авторъ замѣтки А. Г. Дьячковъ, холера во всей Россіи, слава Богу, и притихла, какъ это бывало зимой и въ прежнія эпидеміи, тѣмъ не менѣе заразнаго начала осталось всюду не мало и дальнѣйшее развитіе холеры въ будущія весну и лѣто является болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ. Это не только не отрицается, но даже подтверждается и врачами, и медицинскими властями, занятыми въ настоящее время изысканіемъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ для успѣшной борьбы съ страшной повальной болѣзью.

Надо полагать, что къ веснѣ будетъ произведена снова общая чистка, но преимущественно городовъ. На очистку же нашихъ деревень, утопающихъ въ грязи и навозѣ, не хватитъ никакихъ средствъ, ни подходящихъ людей, ни надзора. При томъ же наши крестьяне, въ массѣ, настолько еще невѣжественны, какъ показали недавно законченные холерные процессы, что ихъ почти невозможно предохранить отъ губительной заразы.

Вотъ почему для крестьянской среды однѣ предохранительныя мѣры совершенно недостаточны. Нужны еще и лѣчебныя средства, возможно болѣе доступныя, преимущественно подручныя.

Поэтому, на основаніи довольно обширнаго личнаго опыта, увѣнчавшагося большимъ успѣхомъ, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе гг. земскихъ дѣятелей, сельскихъ хозяевъ, священниковъ и всѣхъ добрыхъ людей, близко стоящихъ къ нашему безпомощному и темному сельскому населенію, — на лѣченіе азіатской холеры по способу доктора Бажанова.

На основаніи брошюры доктора Бажанова „краткое наставленіе къ лѣченію холеры“, сильно свирѣпствовавшей, какъ извѣ-

стно, у насъ, въ Тамбовской губерніи, я началъ практиковать это лѣченіе. Сначала я давалъ самъ и совѣтовалъ другимъ давать стаканъ соленой воды и затѣмъ 40 капель Боткина; а затѣмъ давали только одну соленую воду и сейчасъ же клали больного на печь животомъ внизъ. Благодаря этому лѣченію, съ помощію Божіей, очень много больныхъ выздоровѣли и до сихъ поръ приносятъ мнѣ благодарность, а я, съ своей стороны, благодарю редакцію за сообщеніе такого драгоценнаго средства. Были у насъ и такіе безнадежные больные, что лежали уже безъ всякаго движенія, посинѣлые и безъ языка. Имъ насильно вливали въ ротъ разомъ стаканъ соленой воды и затѣмъ втаскивали ихъ на печь. Благодаря Бога и такіе больные выздсравливали.

Въ виду такихъ фактовъ излѣченія одной соленой водой съ согрѣваніемъ живота на печи почти безнадежныхъ больныхъ, пораженныхъ холерой, я нахожу, что земства оказали бы громадную заслугу перепечаткой изъ брошюры г. Бажанова и раздачей по селамъ и деревнямъ лишь краткаго сообщенія о лѣченіи холерныхъ больныхъ крѣпкимъ растворомъ поваренной соли, популярными въ народъ каплями Боткина и согрѣваніемъ живота на печи.

Проще и доступнѣе для нашей деревни бажановскаго лѣченія ничего нельзя и требовать. Нужно только постараться, по моему, о томъ, чтобы это лѣченіе, въ ряду другихъ мѣръ, сдѣлалось извѣстно, если можно, всѣмъ сельскимъ жителямъ имперіи. Впереди еще много времени и этого можно будетъ достигнуть легко, посредствомъ широкаго раздѣленія труда и раздачи листовъ съ наставленіемъ. Въ этомъ случаѣ болѣе всего должны и могутъ помочь сельскіе священники, учителя и учительницы.

(Калуж. Губ. Вѣдом.).

IX.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Село Сабуровщина, Мещовскаго уѣзда, перечислено изъ 3-го благочинническаго участка во 2-й благочиннической округъ того же уѣзда.

Рукоположенъ во священника уподіаконъ въ санѣ діакона Калужскаго кафедральнаго собора, Андрей *Комаровскій* къ Спасо-Преображенской г. Лихвина церкви, 21 февраля.

Опредѣлены: а) во священника 1) діаконъ села Колодезць, Жиздринскаго уѣзда, Димитрій *Виноградовъ* къ церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда, 1 марта; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Заринскій* къ церкви села Холмиць, Жиздринскаго уѣзда, 4 марта; б) во псаломщика: 3) студентъ Калужской духовной семинаріи Федоръ *Зеленушинъ* къ Калужской Богоявленской церкви, 1 марта; 4) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Григорій *Добромысловъ* и. д. псаломщика къ церкви села Богимова, Тарусскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Холмиць, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ*, 4 марта.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Владиміръ *Смирновъ* къ церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, съ откомандированіемъ его для исполненія псаломщицкихъ обязанностей къ Калужскому кафедральному собору, 11 марта; 2) священникъ села Чернышина, Козельскаго уѣзда, Владиміръ *Зартукиій* къ церкви села Олонова, Перемышльскаго уѣзда, 11 марта.

Переведенный къ Калужскому кафедральному собору діаконъ Малоарославецкой Успенской церкви Димитрій *Троицкій* оставленъ на своемъ мѣстѣ, 11 марта.

Определенъ исправляющимъ должность псаломщика уволенный изъ 1 класса Калужской духовной семинаріи Николай *Королевъ* при Козельскомъ соборѣ, 10 марта.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Серафимъ *Введенскій* при церкви села Адамовскаго, Медынскаго уѣзда, 15 марта.

Уволенъ согласно прошенію за штатъ священникъ села Гостья, Мещовскаго уѣзда, Василій *Богдановъ*, 12 марта.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: въ селѣ Чернышинѣ, Козельскаго уѣзда и 2) въ селѣ Гостьѣ, Мещовскаго уѣзда.

2. Діакоискія: въ селахъ: 1) Сушевь, Боровскаго уѣзда; 2) Строиловь, Медынскаго уѣзда; 3) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 4) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Дубнѣ, Козельскаго уѣзда; 6) Улемлѣ, 7) Колодязцахъ, Жиздринскаго уѣзда.

3. Псаломщицкое при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда.

Х.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшей годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ выпущенныхъ по Высочайшему указу 20 октября 1880 г., — считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы, по исте-

ченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

Вышли вновь книги:

1) Церковнославянскій Словарь для толковаго чтенія часослова, псалтири, октоиха (учебныхъ) и св. евангелія. Прот. А. Свирѣлина. Ц. 40 коп.

2) Православное Исповѣданіе христіанской вѣры въ четвѣрехъ mineяхъ св. Димитрія Ростовскаго. Его же. Ц. 50 в.

Москва, Мясницкая, книжн. магазинъ Думнова, Спб. Гост. Дв. магазинъ Тузова.

Книги духовнаго содержанія,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, гостинный дворъ, № 45.

31) *Священная летопись* первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправлен. Спб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 коп.

32) *Практическія задачи* дѣятельности сельскаго православнаго священника А. Громачевскаго. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

33) *Дни* Богослуженія православной католической восточной церкви. Протоіеря Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб., 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. перепл. 4 р.

МАТЕРІАЛЪ ДЛЯ ИСТОРИКО-ТОПОГРАФИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О Православныхъ Монастыряхъ

въ Россійской Имперіи,

СЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Томъ I-ый: Пресбразованія старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей, съ 1764—95 по 1 іюля 1890 годъ, Спб., 1890 г., 594 монастыря, 294 стр., цѣна 3 рубля.

Томъ II-ой: Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 годовъ, Спб., 1892 г., 769 монастырей, 461 стр., цѣна 3 рубля.

Складъ—у издателя и составителя Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Василія Васильевича Зепринскаго*, С.-Петербургъ, по наб. Фонтанки, близъ Обухова моста, д. № 103, кв. 12.

Продажа—во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Казани.

Монастыри и учрежденія, а также лица Духовнаго Вѣдомства, выписывающія прямо изъ Склада, платятъ 5 рублей съ пересылкою. По заявленію высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колюбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

1893 г.



Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 числомъ.

Марта 31.

Содержаніе: Ветхозавѣтныя и новозавѣтныя указа-
нія на тайну благовѣщенія о воплощеніи Сына Божія. Двѣ
встрѣчи (стихотворенія). Проводы чудотворной иконы Божіей
Матери „Взысканіе Погибшихъ“ изъ села Борь, въ г. Сер-
пуговъ. Отчетъ о состояніи Калужскаго епархіальнаго жен-
скаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹¹/₉₂
учебный годъ. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ
школъ Калуж. епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебн. годъ. Объявленія.

Ветхозавѣтныя и новозавѣтныя указанія на тайну благовѣщенія о воплощеніи Сына Бо- жія.

*Тайно во священныхъ писаніихъ глагола-
ся о Тебѣ, Мати Вышняго: мѣстницу бо
древле Иаковъ, тя образующую видѣвъ, рече:
степень Божія сія; священноявленному Мо-
сею купина и огнь показа чудное чудо; Да-
ніилъ тя гору нарече мысленную; родитель-
цу же Божію Исаія; видитъ же, яко ру-
но Геденъ, Давидъ же священіе глаголетъ;
дверь же тя имъ (пр. Іезекиль); Гавріилъ
же Тебѣ взываетъ: радуйся, Благодатная:
Господь съ Тобою! (Троп. по 9 п. кан.).*

Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ еще съ
древности въ христіанской церкви почитается однимъ изъ ве-
личайшихъ христіанскихъ торжествъ, потому что этимъ свя-

ценнымъ событіемъ положено начало нашего спасенія. „Днесъ спасенія нашего главизна (начало) и еже отъ вѣка таинства явленіе“ воспѣваетъ въ этотъ день святая церковь. Богослуженіе этого дня исполнено прославленій чуднаго событія и указаній на „еже отъ вѣка таинства явленіе“. Священные пѣсновисцы и творцы каноновъ возвышенными чертами обрисовываютъ радость человѣчества, получившаго съ наступленіемъ этого чудеснаго событія твердое начало къ своему спасенію; отцы и учителя церкви — толковники, богословы и историки, когда говорятъ объ этомъ событіи, то, проникаясь всею важностью его для христіанской вѣры и ставя во главѣ — основѣ нашего спасенія, устремляютъ свой взоръ къ временамъ до-христіанскимъ, разсматриваютъ ветхозавѣтное откровеніе, обращаются къ св. евангеліямъ и друг. новозавѣтнымъ книгамъ и вездѣ находятъ ясныя и неопровержимыя указанія на это предусмотрѣнное отъ Господа таинство явленія. Сколько ветхозавѣтныхъ пророчествъ, священныхъ событій и предметовъ даютъ боголюбивому уму ихъ проразумѣвать ту, о которой еще въ раю сказано: сѣмя жены сотретъ главу змія! (Быт. 3, 15).

На основаніи Слова Божія, свят. отцовъ и учителей церкви сначала кратко укажемъ, что въ Ветхомъ завѣтѣ начало и подготовляло родъ человѣчскій къ вѣрѣ въ рожденіе Сына Божія отъ дѣвы чистой и непорочной, а наконецъ — на новозавѣтное откровеніе и вѣрованіе христіанской церкви въ это таинственное событіе.

I.

Какъ только первые люди согрѣшили, имъ обѣщано было отъ Бога, что сѣмя жены сотретъ главу змія (Быт. III, 15), т. е. имѣющей родиться отъ жены Избавитель уничтожитъ власть діавола. Здѣсь не простая случайность, что бытописатель, говоря о сѣмени жены, не упоминаетъ объ отцѣ, о мужѣ. Какъ Моусей, такъ и другіе священные писатели, говоря о рожденіи Мессіи, никогда не говорятъ о естественномъ отцѣ Его, а говорятъ всегда только о женѣ, дѣвѣ, имѣющей родить. Поэтому всѣ новозавѣтные писатели относятъ эти слова къ рожденію Мессіи именно отъ дѣвы.

Кто будетъ эта жена, далѣе раскрывается пророками. Нечестивому царю Ахазу, отказавшемуся изъ ложнаго смиренія и благочестія просить знаменія въ доказательство истинности Слова Божія, Господь устами пророка Исаи самъ даетъ такое знаменіе: „се Дѣва (Еврейск. haalma) во чревѣ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ Ему имя Еммануиль... Прежде нежели этотъ младенецъ будетъ разумѣть отвергать худое и избирать доброе, земля... будетъ оставлена (Ис. 7, 14—16). Пророкъ созерцаетъ здѣсь и предсказываетъ болѣе, чѣмъ за 600 лѣтъ рожденіе Еммануила именно отъ дѣвы, чистой, дѣвственницы, на что указываетъ Еврейское слово haalma. Что Исаія предсказываетъ здѣсь о такой дѣвѣ, которая послѣ зачатія и рожденія осталась дѣвою, это подтверждаетъ Св. Евангелистъ Матѳей, говоря въ своемъ Евангеліи: „сіе же все бысть, да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ: „се дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына“ (Мѳ. 1, 23), а также—полнымъ и согласнымъ ученіемъ церкви.

Тотъ же св. пророкъ, говоря о безболѣзненномъ и благодатномъ рожденіи Христа отъ дѣвственной Матери, взываетъ: „возвеселится пустыня и сухая земля и возрадуется страна необитаемая и расцвѣтетъ, какъ нарциссъ. Великолѣпно будетъ цвѣсти и радоваться, будетъ торжествовать и ликовать; слава Ливана дается ей, великолѣпіе Кармила и Сарона; они увидятъ славу Господа, величіе Бога нашего“ (Ис. 35, 1—2) и далѣе потомъ говоритъ: „еще не мучилась родами, а родила, прежде нежели наступили болѣзни ея, разрѣшилась сыномъ. Кто слыхалъ такое? Кто видалъ подобное этому“? (Ис. LXVI, 7—8). Такъ разительно пророкъ Божій чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ прозрѣваетъ грядущее дивное событіе ¹⁾.

И Иеремія пророкъ также говоритъ о великомъ чудѣ, которое Богъ сотворитъ на землѣ: „Господь сотворитъ на землѣ нѣчто новое: жена спасетъ мужа“. Уже слово сотворить (baga), употребленное только по отношенію къ Богу и

¹⁾ Въ такомъ смыслѣ толкуютъ эти слова Григорій Нисскій, Іоаннъ Дамаскинъ.

притомъ въ самомъ тѣсномъ значеніи, а также слово „новое“ указываетъ на новое, неслыханное доселѣ творческое дѣло, именно вочеловѣченіе и рожденіе Мессіи, по ученію отцовъ церкви, отъ дѣвственной Матери. Іеремія называетъ здѣсь Божию Матерь просто женою, чтобы противопоставить ее первой женѣ.

Пророку Михею также извѣстна эта чудная жена. Вслѣдъ за предсказаніемъ о Виолеемѣ, какъ о мѣстѣ рожденія Владыки, онъ пишетъ, что Израиль пребудетъ во власти враговъ своихъ, „доколѣ не родить имѣющая родить“ (Мих. V, 3). Только это рожденіе доставитъ полное благо его народу.

У пророка Іезекіиля Приснодѣву Марію означаютъ тѣ врата, о которыхъ говоритъ онъ: „врата сіи будутъ затворены, не отворятся и никакой человѣкъ не войдетъ ими; ибо Господь Богъ Израилевъ вошелъ ими, и онѣ будутъ затворены“ (Іезекіиль XLIV, 2). Святые отцы единогласно относятъ эти слова пророка къ дѣвственной Богоматери, въ рождествѣ и по рождествѣ Божественнаго Сына пребывшей Дѣвою, потому что родившійся отъ нея Еммануиль не нарушилъ ея дѣвства.

Многія ветхозавѣтныя событія и предметы символически указываютъ собою на Божию Матерь. Укажемъ хотя нѣкоторые изъ этихъ прообразовъ.

Такъ, св. отцы въ ковчегѣ Ноевомъ видятъ прообразъ Божіей Матери. Марія есть одушевленный ковчегъ новаго завета, безъ сравненія драгоцѣннѣйшій и славнѣйшій, нежели Ноевъ ковчегъ. Ковчегъ Ноевъ былъ построенъ изъ крѣпкаго дерева, новый ковчегъ построенъ изъ совершеннѣйшихъ добродѣтелей. Первый былъ предназначенъ для смертныхъ, — второй для Виновища вѣчной жизни. Первый вмѣщалъ въ себѣ земнаго родоначальника Ноя, — второй духовнаго Родоначальника и руководителя человѣчества. Въ первомъ спаслось 8 душъ, — при помощи втораго всѣ достигаютъ вѣчной жизни.

Марію прообразуетъ и лѣствица, видѣнная Іаковомъ, которая стояла на землѣ и досягала до неба и ангелы Божіи восходили и нисходили по ней. Господь же стоялъ на

верху лѣствицы. Когда Іаковъ пробудился, то сказалъ: „истинно Господь присутствуетъ на мѣстѣ семъ. Какъ страшно мѣсто сіе. Это не иное что, какъ домъ Божій, это врата небесныя... И нарекъ имя мѣсту тому: Веилъ“ (Быт. XXVIII, 12). Какъ видѣнная Іаковомъ лѣствица соединяла небо съ землею и по ней ангелы восходили и нисходили, такъ и Божія Матерь явилась въ званіи посредницы: чрезъ нее Богъ воспринялъ наше слабое естество, сошелъ на землю и повелъ челоуѣка къ небу, воссоединилъ земное съ небеснымъ.

Ея приснодѣвство, не нарушенное рожденіемъ Мессіи, всего лучше прообразуется неопалимою купиною, видѣнною Моусею (Исх. III, 2). Какъ терновый кустъ горѣлъ и не сгоралъ, такъ и Марія осталась дѣвою.

Марію обозначаетъ та скинія завѣта, которую Богъ повелѣлъ устроить Моусею. Въ этой скинии Богъ отрывалъ народу свое благодатное присутствіе и подавалъ Свои милости. Марія еще болѣе святѣйшая скинія завѣта, устроенная не рукою художника, но самимъ Богомъ, достойная Св. Духа и полная благодатнаго присутствія Божія, ибо въ ней обиталъ тѣлесно воплотившійся Сынъ Божій.

Она есть ковчегъ завѣта, о которомъ говоритъ Давидъ: „стань Господи, на мѣсто покоя Твоего, Ты и ковчегъ могущества Твоего“. Марія есть живой ковчегъ завѣта, вмѣщающій въ себѣ величайшее сокровище—законодателя Новаго Завѣта; въ этомъ ковчегѣ Богъ присутствуетъ не въ образахъ только, и сѣни, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, но—дѣйствительно, для того, чтобы совершить спасеніе душъ; этотъ ковчегъ не былъ разрушенъ или сожженъ, но былъ перенесенъ въ небесный Іерусалимъ.

Она есть золотая стамна съ манною, поставленная въ ковчегъ завѣта на память,—сосудъ безсмертія, устроенный Духомъ Святымъ, вмѣщающій въ себѣ истинный хлѣбъ жизни, сосудъ, услаждающій насъ небеснымъ хлѣбомъ въ горечи золь нашихъ и бѣдствій.

Она есть то руно, на которое Гедеонъ просилъ Бога низвести росу въ то время, когда вся земля должна быть сухою. На Марію при вочелоуѣченіи Христовомъ излилась вся

полнота Божественной росы въ то время, какъ вся земля, весь міръ пребывалъ въ смерти, въ засухѣ.

Много и другихъ священныхъ предметовъ и дѣйствій ²⁾, упоминаемыхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ указываютъ и прообразуютъ собою Божию Матерь.

Разсматривая жизнь благочестивыхъ женъ ветхаго завѣта, св. отцы многія черты изъ ихъ жизни возвышенныя и чистыя относятъ къ Божіей Матери, которая какъ высшій цвѣтъ изъ міра Еврейскихъ женъ, долженствовала произвести въ міръ общаннаго Мессію. Къ числу такихъ благочестивыхъ женъ относятся: Сарра, Рахиль, Маріамъ, Руоъ, Иудифъ, Есѳиръ и др. Вообще же нужно сказать, что все чистое, свѣтлое, возвышенное, святое въ Ветхомъ Завѣтѣ, по ученію отцовъ церкви, служитъ прообразомъ, символомъ чистоты, непорочности, святости дѣвственной Матери Еммануиля.

II.

Эти ветхозавѣтныя пророчества и прообразы ясно и поразительно исполнились въ день благовѣщенія Пресвятой Дѣвѣ, какъ передаетъ намъ новозавѣтное откровеніе.

Рассказывая о благовѣщеніи Архангеломъ Пресвятой Дѣвѣ о зачатіи ею Сына Божія, евангелистъ Лука повѣствуетъ, что архангелъ Гавріиль въ 6-й мѣсяцъ (послѣ зачатія Іоанна Предтечи) „посланъ былъ отъ Бога въ городъ Галилейскій, называемый Назаретъ, къ дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Іосифу, изъ дома Давидова; имя же дѣвѣ: Марія. Ангелъ, вошедши къ ней, сказалъ: радуйся, благодатная, Господь съ тобою; благословенна ты между женами. Она же, увидѣвъ его, смутилась отъ словъ его, и размышляла, что бы это было за привѣтствіе. И сказалъ ей ангелъ: не бойся, Марія; ибо ты обрѣла благодать у Бога. И вотъ зачнешь во чревѣ и родишь Сына и наречешь Ему имя: Іисусъ“ (Лук. 1, 28—31)... Марія же сказала ангелу: какъ будетъ это,

²⁾ Подробно объ этомъ см. Правосл. Обзор. 1891 г. № 11—12 стр. 650 и дал.

когда я мужа не знаю? Ангель сказалъ ей въ отвѣтъ: „Духъ Святый найдетъ на тебя, и сила Всевышняго осѣнитъ тебя; поему и рождаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ“ (1, 34—35). Такъ говоритъ св. евангелистъ Лука о тайнѣ Благовѣщенія, ясно указывая на сверхъестественное, безмужнее зачатіе Сына Божія. А евангелистъ Матѳеи прибавляетъ, что когда Іосифъ обручился съ Маріею и оказалось, что „она имѣетъ во чревѣ отъ Духа Святаго“, то онъ „будучи праведенъ и не желая огласить се, хотѣлъ тайно отпустить ее. Но когда онъ помыслилъ это; се, ангель Господень явился ему во снѣ и сказалъ: Іосифъ, сынъ Давидовъ, не бойся принять Марію, жену твою; ибо родившееся въ ней есть отъ Духа Святаго“ (Мѳ. 1, 19—20). И далѣе (черезъ одинъ стихъ) тотъ же евангелистъ Матѳеи прибавляетъ: „а все сіе произошло, да сбудется реченное Господомъ черезъ пророка, который говоритъ: се, дѣва во чревѣ приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему: Еммануиль, что значить: съ нами Богъ“ (Мѳ. 1, 22, 23). Такъ свидѣтельствуется новозавѣтное откровеніе объ исполненіи ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразовъ, которые указывали въ будущемъ на тайну благовѣщенія о воплощеніи Сына Божія.

И христіанская церковь, слѣдуя ученію евангельскому, всегда вѣрила и никогда не сомнѣвалась въ тайнѣ благовѣщенія о чудесномъ воплощеніи Сына Божія отъ дѣвы. Это открывается, какъ изъ частныхъ, помѣстныхъ сумволонъ вѣры, бывшихъ въ употребленіи въ разныхъ церквахъ, такъ въ особенности изъ слѣдующихъ словъ сумволонъ вѣры, составленнаго на 1-мъ вселенскомъ соборѣ и принятаго всею христіанскою церковію: „насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася“.

Но уже въ древнее время появились еретики, которые превратво толкуя Священное Писаніе, отвергали тайну благовѣщенія и приснодѣство Богоматери. Таковы были евіониты, аполинаристы и особенно антидикомаріониты (противники Маріи). Въ новое время такого же взгляда держатся многіе изъ протестантскихъ ученыхъ и толковниковъ писанія (Ольсгаузенъ, Ланге, Генштенбергъ и др.) и разн. септанты.

Прежде всего они указываютъ, что въ Новомъ Заветѣ часто упоминаются братья и сестры Иисуса Христа (Мѡ. 13, 55—56; Марк. 6, 3; Лук. 8, 19; Иоан. 2, 12) и говорятъ, что такъ какъ они прямо называются братьями и сестрами, то и нужно полагать, что они были родными братьями и сестрами. Но противъ этого нужно сказать, что, какъ греческое употребленіе слова братъ, такъ и еврейское въ Священ. Писаніи часто означаетъ не только брата въ прямомъ смыслѣ, но и двоюроднаго брата, племянника и вообще близкаго родственника. Такъ наприм. Моусей называетъ Лота братомъ Авраама, хотя въ дѣйствительности Лоть былъ племянникомъ послѣдняго. Названіе сестры также означаетъ не рѣдко родственницъ въ широкомъ смыслѣ (Напр. Быт. 24, 59; Іов. 4, 11).

Далѣе, отвергающіе приснодѣвство Богоматери говорятъ, что братья Иисуса Христа всегда упоминаются въ Евангеліи въ сообществѣ съ Его Матерію (Мѡ. 12, 46; Марк. 3, 31; Лук. 8, 19; Иоан. 2, 12). Если, говорятъ они, Мать Иисуса Христа не имѣла родныхъ дѣтей, то спрашивается, почему они всегда находятся въ сообществѣ съ нею? Но это возраженіе одинаково говоритъ и въ пользу того, что, такъ называемые братья и сестры Иисуса Христа, были дѣтьми Іосифа отъ предняго брака и жили вмѣстѣ съ Матерію Иисуса Христа. А это послѣднее мнѣніе основано на древнемъ преданіи и высказывалось знаменитыми отцами и учителями церкви — Оригеномъ, св. Елифаніемъ Кипрскимъ, Златоустомъ, Амвросіемъ и др. Это же послѣднее мнѣніе находится въ нѣкоторыхъ апокрифическихъ писаніяхъ: „въ Евангеліи о дѣтствѣ Спасителя“, въ „Евангеліи о рожденіи Маріи“, въ „арабской исторіи Іосифа древодѣлателя“. Въ послѣдней рассказывается, что Іосифъ отъ супружества съ прежнею своею женою имѣлъ 4-хъ сыновей, имена которыхъ согласны съ именами упоминаемыхъ въ нашихъ евангеліяхъ братьевъ Господа. Дочери же называются тамъ Лидію и Ассію.

Кромѣ того, этому возраженію слѣдуетъ противопоставить другое, ему равносильное: если у Спасителя были родные братья, то, спрашивается, почему, умирая, Онъ Матерь

свою поручилъ не роднымъ своимъ братьямъ, а ея сыновьямъ, что было бы такъ естественно, но поручилъ любимому своему ученику Іоанну, который не былъ Ея братомъ? И Іоаннъ, какъ мы видимъ изъ Евангелія, дѣйствительно привялъ ее (Іоан. 19, 27). Поэтому, если бы у Маріи, Матери Господа, были (другія) родныя дѣти, то они должны бы были заботиться о ней.

Какъ на особенно сильное доказательство того, что у Богоматери были другія дѣти (о которыхъ будто бы и упоминають евангелисты), невѣрующіе указываютъ на слѣдующія слова евангелиста Матѳея: „прежде даже не снитися има, обрѣтесе имущи во чревѣ“ (Мѳ. 1, 18). На основаніи этихъ словъ отвергающіе приснодѣвство Богоматери, говорятъ, что во время благовѣщенія Марія была уже замужемъ за Іосифомъ и указываютъ на то, что народъ вездѣ считаетъ Іисуса Христа законнымъ Сыномъ Іосифа. Но противъ этого предположенія вполне достаточно указать на слова Богоматери архангелу: „како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю“. Изъ этихъ словъ съ очевидностью открывается, что Марія, какъ до благовѣщенія не была замужемъ за Іосифомъ, такъ и послѣ благовѣщенія не намѣрена была вступать въ супружество. Поэтому и слова „прежде даже не снитися има“ слѣдуетъ понимать въ смыслѣ переселенія Богоматери въ домъ обрученнаго съ нею Іосифа. Евангелистъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ говоритъ о томъ, что было до рожденія Спасителя, а не о томъ, что было послѣ этого. Точно также и другое выраженіе у евангелиста (Мѳ. 1, 25) „не знаеше ея, дондеже роди Сына своего“, на которое ссылаются противники, часто въ Священ. Писаніи означаетъ то, что случилось, или не случилось, не указывая на послѣдующіе, будущіе моменты. Такъ напр. изъ словъ бытописателя о ковчегѣ: „не возвратися вранъ, дондеже изсяче вода отъ земли“ (Быт. 8, 7) не слѣдуетъ, будто онъ послѣ возвратился въ ковчегъ. Съ подобнымъ же значеніемъ это слово употребляется и въ другихъ мѣстахъ (Исх. 46, 4).

Наконецъ указываютъ на названіе Іисуса Христа у евангелиста Матѳея (Мѳ. 1, 25) словомъ „первенецъ“. Говорятъ,

что если евангелистъ называлъ Иисуса Христа первенцемъ, то стало быть у Маріи послѣ него были еще другія дѣти, а если бы другихъ дѣтей не было, то самое естественное евангелисту назвать бы Иисуса Христа не первенцемъ, или первороднымъ, но „единороднымъ“. Но и это возраженіе не имѣетъ силы. Напротивъ, нужно сказать, что употребленное евангелистомъ здѣсь слово болѣе подходяще и болѣе соотвѣтственно съ еврейскимъ закономъ. Закономъ требовалось, чтобы каждый первородный посвящался Богу вскорѣ послѣ рожденія, когда не было еще извѣстнымъ, будутъ ли у родителей другія дѣти, или не будутъ (Исх. 13 и 14; Лев. 28; Числ. 8). Если бы только тотъ назывался первороднымъ, за которымъ слѣдовали другія дѣти, то священники до тѣхъ поръ не могли бы принимать первороднаго, пока не явится второрожденный, или пока не откроется, что онъ родиться не можетъ. Но это могло продолжаться много времени и если бы, наконецъ, первородный оказался единороднымъ, то священники должны бы были лишиться своей десятины. Вообще же выраженіе „первородный“ часто употребляется въ болѣе широкомъ смыслѣ. Блаженный Иеронимъ относительно этого говоритъ: перворожденный не только тотъ, послѣ котораго были другіе, но вмѣстѣ и тотъ, послѣ котораго никого не было.

Таковы усилія различныхъ еретиковъ въ прежнее и новое время отвергнуть непостижимое таинство воплощенія, усилія, вытекающія не изъ строгаго и безпристрастнаго изученія Слова Божія, а изъ болѣе общихъ и предзанятыхъ взглядовъ на лицо Мессіи и невѣрія въ Его божественное достоинство и посольство.

Христіанская церковь еще въ древнія времена въ лицѣ многочисленнаго сонма отцовъ и учителей церкви ученіе лицъ, отвергавшихъ приснодѣвство Богоматери, называла ересью, кощунствомъ, богохульствомъ и святотатствомъ, а соборы Римскій и Медиоламскій, бывшіе въ 320 г. по Р. Х. торжественно осудили это ученіе ³⁾.

³⁾ Православн. Догмат. Богословіе Маварія т. III, стр. 25.

Христіанская церковь уже въ древнія времена торжественно праздновала день благовѣщенія архангеломъ Пресвятой Дѣвѣ. Еще въ 3-мъ вѣкѣ на этотъ день говорились церковныя поученія. Такъ, извѣстно, что между сочиненіями Григорія чудотворца есть слово, говоренное „въ день благовѣщенія Дѣвѣ Маріи о зачатіи Иисуса Христа“ ⁴⁾. Въ послѣдующее время, когда христіанская церковь сдѣлалась господствующею, этотъ праздникъ сталъ совершаться между христіанами особенно торжественно. Въ греческой имперіи съ разными церемоніями императоры въ этотъ день совершали торжественные выходы въ Великую церковь (Св. Софіи) и тамъ присутствовали при патриаршемъ богослуженіи; наши благочестивые цари, при торжественной и великолѣпной обстановкѣ тоже въ этотъ день совершали большіе выходы въ Успенскій соборъ для присутствія при торжественномъ богослуженіи и потомъ дѣлали дѣла благотворенія, посѣщая темницы, раздавая милостыни бѣднымъ и несчастнымъ.

Отъ прежняго времени сохранились и доселѣ нѣкоторыя благочестивыя обычаи, приуроченныя къ этому дню. Таковъ напр. обычай, существующій и у насъ въ Калугѣ у нѣкоторыхъ гражданъ въ этотъ день выпускать на свободу птицъ изъ клѣтокъ. Нѣкоторые нарочно ходятъ въ этотъ день на торгъ и завидя тамъ множество продающихся птицъ въ клѣткахъ, выкупаютъ ихъ и сейчасъ же выпускаютъ ихъ на свободу. Обычай добрый. Вѣроятно въ немъ сохранилась и сознается та мысль, что со дня благовѣщенія архангеломъ Дѣвѣ Маріи о рожденіи Спасителя, положено начало освобожденію чело-вѣчества отъ рабства грѣха, проклятія и вѣчной смерти. Не хорошо только при исполненіи этого обычая то, что нѣкоторые, какъ дѣти, такъ и взрослые, стараются къ этому дню наловить, какъ можно болѣе различныхъ птичекъ въ надеждѣ продать ихъ; но эта надежда однако не всегда исполняется. Поэтому и выходитъ, что одни въ этотъ день стараются дать свободу даже и птичкамъ, а другіе—заклѣчить ихъ въ темницу.

М. Извъковъ.

⁴⁾ Начерт. Церк. Исторіи Иннокентія с. 102.

ДВѢ ВСТРѢЧИ.

Преданіе.

I. Въ пустынь.

I.

Пустыня. Всюду виденъ камень,
Царить вѣмая тишина;
Жжетъ солнце въ полдень будто пламень
Земля суха, раскалена
И цѣлью горныхъ вершины
Идутъ кругомъ по сторонамъ.
Здѣсь путь лежитъ изъ Палестины
Въ Египетъ дальній. По скаламъ,
Ущельямъ тянется дорога —
Опасный путь: здѣсь по горамъ
Разбойниковъ таятся много.
Здѣсь рѣдко, рѣдко караванъ
Идетъ съ товаромъ въ путь далекій —
Здѣсь Дисма страшный атаманъ
Живетъ и грабитъ всѣхъ, жестокой.

II.

Ужъ близко вечеръ. Жаръ спадаетъ,
И съ горъ въ ущелья пала тѣнь,
Горячій камень остываетъ,
Къ концу приходитъ длинный день.
Пустыни видъ не измѣнился,
Все также мертвенно молчитъ.
Орель лишь горный появился
И надъ ущельями кружить...
Но чуть до слуха долетая,
Шаги послышались вдали.
По камнямъ бережно ступая
Шагаетъ путникъ весь въ пыли.
Онъ не одинъ, за нимъ проворно
Осель ступаетъ молодой,
И по дорогѣ трудной, горной

Идетъ мотая головой
И женцева на немъ младая
Сидитъ съ Младенцемъ на рукахъ
Любовь и радость не земная
Въ прекрасныхъ свѣтитя чертахъ.

III.

Ктожъ это женщина такая?
Куда со старцемъ здѣсь идутъ?
То съ Сыномъ Матерь Пресвятая
Отъ гнѣва Ирода бѣгутъ.
И здѣсь въ пустынѣ путь опасный
Ихъ какъ бы вовсе не страшить.
Младенецъ тихо спитъ прекрасный,
Съ любовью на Него глядитъ
Склонившись Матерь Пресвятая,
Все тихо, все кругомъ молчить.
Въ благоговѣннѣи, нѣмая
Какъ бы, пустыня Бога зрить.
Идутъ все дальше. Межъ скалами
Предъ ними узкій вдругъ проходъ,
И осторожными шагами
Осель за старцемъ вслѣдъ идетъ
Вдругъ гдѣ-то камни загремѣли
И съ шумомъ въ пропасть понеслись
И грозно крики долетѣли:
„Стой, путникъ, стой! Остановись“!

IV.

Остановились. Видятъ: двое
Выходятъ къ нимъ изъ за камней;
На лицахъ выраженье злое
Глаза горятъ огнемъ страстей.
Подходятъ—оба молодые
Мечемъ вооружены;
Ихъ лица желтыя, худыя
Злой радостью озарены
„Не даромъ, Дисма, нынѣ ждали!
Одинъ съ усмѣшкою сказалъ

„Добычу боги намъ послали!..
И предъ Іосифомъ онъ сталъ.
„Давай, старикъ, намъ все скорѣ
„Одежду, деньги и осла!..
Съ улыбкой молвили злодѣи
Давай, коль жизнь тебѣ мила!

V.

„Мы бѣдняки изъ Назарета,
„У насъ нѣтъ денегъ ничего!
„Не обижайте насъ, за это
„Осла возьмите моего!..
„А насъ безбѣтно отпустите!..
Имъ старецъ съ кротостью сказалъ.
— „Вы всѣ всегда такъ говорите!
Ему разбойникъ отвѣчалъ
„Давай намъ все! А самъ схватился
„За мечъ. Другой схватилъ осла.
Но старецъ духомъ не смутился
Спокойна Женщина была
Въ ту пору Сынъ Ея проснулся
Съ улыбкой ясной на устахъ...
Взглянулъ злодѣи и отшатнулся
И мечъ свой опустилъ въ рукахъ.—
Такъ чудно Отрокъ былъ прекрасенъ,
Такъ чудно ликъ Его сіялъ,
Что какъ злодѣи ни были ужасенъ,
Невольно самъ затрепеталъ.

VI.

„Чего ты, Дисмя? Засмотрѣлся?
„Или дѣтей ты не видалъ?
„Не первый вѣдь сегодня встрѣлся!
Другой разбойникъ тутъ сказалъ
„Спѣши скорѣй покончить дѣло!
„Давно и полдень вѣдь прошелъ—
„Насъ ждуть. „Сказавши это, смѣло
Съ мечемъ онъ къ старцу подошелъ...
— „Не тронь! воскликнулъ Дисма грозно

„Оставь ихъ! Съ миромъ пусть идутъ...

„Прекрасенъ Огрокъ! Невозможно

„На нихъ съ Младенцемъ посягнуть!

„Его красой я поразился,

„Мнѣ этой встрѣчи не забыть;

„И если бы самъ Богъ родился

„Красивѣе не могъ бы быть!“

Сошли разбойники въ молчаньи

Съ дороги—и открыли путь.

Тогда Жена имъ на прощанье

Сказала: „знай! когда нибудь

„Получишь, Дисма, воздаянье,

„Ты отъ Младенца Моего!

„За то, что защитилъ Его!“

VII.

Они пошли своей дорогой;

Задумчивъ Дисма все стоялъ,

Смущенный тайною тревогой.

Его товарищъ хохоталъ...

„Жди отъ Младенца, ты, награды!

„Они всѣ въ цѣлости ушли;

„И думаю: спѣшать какъ!—рады

„Что Дисму ловко провели“.

— „Молчи! не даромъ эта встрѣча!

„Мое мнѣ сердце говорить;

„Они ушли теперь далече

„Имъ безопасный путь открытъ.

„Но чувствую, что раноль поздно

„Еще Его увижу я“—

Забуть Его мнѣ невозможно?

То чувствуетъ душа моя.

Ты знаешь, безъ смущенья много

Дѣтей и женъ я убивалъ,

Но этотъ такъ похожъ на Бога—

Что я невольно залрожалъ;

И сердцемъ въ первый разъ смутился,—

Пропала ярость вся моя;

И я душою умилился,
Невольный въ сердцѣ страхъ тая.
Товарищъ Дисмы удалился..
А Дисма все еще стоялъ
И вдаль гдѣ чудный Огрокъ скрылся
Онъ съ думой тайною взиралъ.

II. На Голгоѣѣ.

I.

Иерусалимъ съ утра въ движеньи.
По улицамъ кишить народъ;
У всѣхъ на лицахъ оживленье
И шумный разговоръ идетъ,
Не возмущенье-ль противъ Рима?
Но нѣтъ—оружье не звенить:
На улицѣ Иерусалима
Спокойно римлянинаъ стоитъ,
И съ любопытствомъ наблюдаетъ
За безпоейною толпой;
Толпы вниманье привлекаетъ
Какой-то узникъ молодой.
Къ нему-то все толпой стремятся
О немъ и разговоры всѣ ведутъ
Шумять и спорять и бранятся...
Вдругъ слышенъ крикъ: идутъ! идутъ!
Толпа притихла на мгновенье
И вдругъ рванулась вся впередъ...
При крикахъ, толкотнѣ, смятеньи
Процессія одна идетъ.

II.

Тамъ двигалась толпа густая:
Синедриона члены шли
Съ большою важностью ступая,
И узника съ собой вели.
И связанъ, тихою стопою
Шель узникъ. Чудный взоръ Его

Былъ полонъ грустію святою
И будто укорялъ кого.
Толпа ихъ тѣсно окружала;
Тѣснился всякъ въ лицо взглянуть
Тому, чье слово всѣхъ пронзало,
Кто мертвецамъ могъ жизнь вдохнуть
Всѣ на Него вперяють взоры...
Спокоенъ тихъ и молчаливъ
Спаситель шель; а разговоры,
Какъ море бурное въ приливъ,
Шумѣли здѣсь. „За что посмѣли
„Его схватить“? — „Куда ведутъ?
— „Къ игемону теперь. — Уже ли?
„За что? — Пойдемъ! тамъ разберуть!

III.

И вотъ передъ преторьей стали
Всѣ обвинители и Онт...
И здѣсь Пилата ожидали —
Взошелъ и онъ на Лиоостротонъ.
И обратясь, сказалъ народу
Игемонъ: „въ чемъ виновенъ Онтъ?
И обвиненія въ угоду
Начальникамъ, со всѣхъ сторонъ
Посыпались, какъ на злодѣя,
Который всѣмъ покой смутилъ
„Царемъ назвался Іудей!
„Давать намъ подать запретил!
И на Пилата возраженья
Въ защиту Узника сего,
Толпа кричала въ озлобленьи:
„Возьми, возьми распни Его!

IV.

А Онъ стоялъ съ спокойнымъ взоромъ,
Себя ни чѣмъ не защищалъ
Межъ тѣмъ народъ согласнымъ хоромъ
„Да будетъ смерть Ему! кричалъ.

И слабый уступилъ правитель,
Невиннаго имъ осудилъ;
Онъ зналъ: невиненъ былъ Учитель,
И руки даже въ томъ умылъ.
Враги Христа торжествовали:
Быль къ смерти крестной присужденъ.
Тотъ, рѣчи чьи ихъ раздражали,
Кѣмъ сонмъ ихъ былъ такъ обличенъ.

V.

Передъ судилищемъ Пилата
Толпа и стонетъ и реветъ;
Бранятся римскіе солдаты,
Толкая рвущихся впередъ,
Но брань, толчки не помогаютъ,
Народъ все рвется, какъ волна:
Вѣдь будетъ казнь! Всѣ это знаютъ.
Толпа до зрѣлища жадна.
Извѣстный Дисма, злой грабитель,
Тождь осужденъ, и вмѣстѣ съ нимъ.
Его товарищъ, — и Учитель
Казненъ ужъ будетъ не одинъ.
Не дали Дисмѣ отпущенья:
Злодѣйствомъ всѣхъ превысилъ онъ.
За то Варавва въ восхищеньи
Стоитъ свободенъ, онъ прощенъ.
Въ большомъ толпа вся возбужденъ,
Всѣ съ нетерпѣньемъ сильнымъ ждуть,
Когда на крестное мученье
Трехъ осужденныхъ поведутъ.

VI.

Изъ заключенья двухъ злодѣевъ
Ужъ вывели. Они стоятъ,
На предстоящихъ иудеевъ
Со злобой мрачною глядятъ.
Не тотъ ужъ Дисма, годы взяли
Свое, — онъ много постарѣлъ, —
Но прежней злобы не отняли:

Съ презрѣньемъ онъ на всѣхъ глядѣлъ.
И вотъ съ насмѣшкою злодѣйской
Разбойникамъ кричитъ народъ:
„Царь самозванный Іудейскій
„Къ себѣ въ товарищи васъ ждетъ!
Разбойники не отвѣчали —
До нихъ о Немъ молва дошла,
(Еще когда ихъ не поймали)
Что Онъ великія дѣла
Творилъ божественнымъ ученьемъ,
Къ Себѣ сердца всѣхъ привлекалъ;
Давалъ недужнымъ исцѣленья,
И всѣмъ спасенье обѣщаль.
И съ ними Онъ въ вѣнцѣ терновомъ
Стоялъ избить, окровавленъ,
И ни движеніемъ, ни словомъ
Не отвѣчалъ народу Онъ
На крики, брань и оскорбленья —
Какъ бы не слышалъ ничего.
Съ невольнымъ Дисма сожалѣньемъ
Осматривалъ теперь Его.

VII.

Но вотъ часъ казни наступаетъ;
Приносятъ тяжкіе кресты;
Народу больше прибываетъ
И давка здѣсь отъ тѣсноты,
Кресты разбойники взвалили
На плеча крѣпкія, — они
И тяжелѣй крестовъ носили
Бывало ношу, въ прежвіе дни. —
Но Онъ страдалецъ истомленный!
Ему ли тяжкій крестъ поднять?
Измученный, окровавленный
Едва ли могъ Онъ и стоять.
Ему на плеча крестъ взложили,
Онъ взялъ смиренно... И пошли!
Ихъ стражи плотно окружили

И на Голгоѳу повели.
И осужденные, въ молчаньи,
Подъ тяжестью крестовъ идутъ,
Насмѣшки, брань и понуканье
Все больше раздаются тутъ.

VIII.

И вотъ пришли на мѣсто казни,
Кресты на землю сложены.
И полны страха и боязни,
Разбойники обнажены.
Стоять потупя въ землю очи,
Проелятя шепчуть ихъ уста,
И лица ихъ мрачнѣе ночи.
Но не на нихъ, а на Христа
Вниманья больше обращаетъ
Народъ—и ближе подступаетъ.
Христось, невинно осужденный,
Близъ Своего креста стоялъ,
Военной стражей окруженный,
Спокойно казни ожидалъ.
И видѣлъ Онъ: въ толпѣ стояли
Тѣ, коихъ нѣжно Онъ любилъ;
И глядя на Него рыдали...
Забыли, что Онъ имъ говорилъ,
Во дни, когда еще свободный
Ходилъ Онъ всюду и училъ,
Когда пророкомъ гласъ народный
Его повсюду утвердилъ;
Не разъ Онъ имъ твердилъ, а много,
Что Онъ пришелъ, чтобъ пострадать
За родъ людской. На то отъ Бога
И посланъ Онъ, чтобъ жизнь всѣмъ дать
Но не того они всѣ ждали
И въ горести теперь рыдали...

IX.

Но вотъ и къ казни приступили.
Учитель первый принужденъ

Испить страданье. Положили
Его на крестъ,—и пригвождень
Онъ былъ къ кресту. И предъ толпою
На немъ приподнять былъ съ земли;
И видѣли передъ собою
Распятаго всѣ издали.
Какъ кроткій агнецъ, приведенный
Къ закланью, казнь Христосъ пріялъ,
Въ вѣнцѣ терновомъ, пригвожденный
Онъ въ мукахъ звука не издалъ;
Но на крестѣ окровавленный
Онъ за враговъ своихъ молилъ—
За родъ несчастный, ослѣпленный:
„Прости имъ Отче! говорилъ,
(И былъ Его прискорбень взглядъ)
„Они не знаютъ, что творятъ!“

Х.

Казнь началась—и вотъ за Нимъ
Разбойниковъ тотчасъ расвяли,
И завопили, закричали
Отъ боли оба, когда имъ
Гвоздями члены пробивали.
Съ проклятьемъ яримъ на устахъ
Они свою казнь принимали.
И рядомъ съ Нимъ ихъ на крестахъ
Высоко также приподняли.
И съ правой, съ лѣвой—съ двухъ сторонъ
Къ Нему злодѣевъ помѣстили.
И былъ къ злодѣямъ совриченъ,
Какъ то пророки говорили.
Казнь кончилась. Теперь народъ
Къ распятымъ ближе подступаетъ;
Межъ воиновъ дѣлать идетъ:
Сполна въ ихъ пользу поступаетъ
Одежда осужденныхъ всѣхъ:
Они одежду разрываютъ
На части, слышенъ споръ и смѣхъ.

Межь воиновъ споръ пораждаеть
Вдругъ Сына Божія хитонъ:
Не сшитый, вытканъ былъ весь онъ
И всякъ имъ завладѣть желаетъ.
Не нужно разрывать его! —
Они такъ межъ собой рѣшаютъ —
Но бросимъ жребій на него,
И жребій весело бросаютъ.

XI.

Дѣлежь покончивъ межъ собой,
Всѣ стражи у крестовъ присѣли;
А осужденные висѣли
Въ мученіяхъ... И вотъ толпой
Къ крестамъ стремятся іудей,
Священники, архіереи
И книжники и фариसेи
А также и народъ простой.
Спѣшать, спѣшать всѣ поскорѣе
Узрѣть распятаго Христа.
И вотъ стоятъ уже, злодѣи,
Всѣ у подножія креста.

XII.

Въ вѣнцѣ терновомъ, пригвожденный
Къ кресту, какъ бы какой злодѣй
И для позора обнаженный,
Висѣлъ Христось среди людей,
Безумствующихъ въ озлобленіи,
Не вѣдавшихъ, что на крестѣ
Въ сей часъ свершалось искупленье
За родъ людской. И въ слѣпотѣ
Несчастные не понимали,
Что здѣсь съ злорадствомъ совершали.
Они лишь видѣли одно:
Что Тотъ, чьи рѣчи обличали
Ихъ сильно такъ, Кого давно
Пророкомъ всѣ уже считали,
Чьи чудеса всѣхъ взумляли,

И были дивнѣй и славнѣй,
Чѣмъ тѣ, творилъ что Моусей,
И сей Пророкъ превознесенный
Висить ко древу пригвожденный.

XIII.

Глава Его и руки, ноги
Изранены и всѣ въ крови;
Уста замкнуты. Въ язвахъ многихъ
Его все тѣло. Но любви
Исполненъ взглядъ Его печальный,
Не слышно стоновъ отъ Него;
И Мученикъ многострадальный
Не говорилъ имъ ничего.
Но имъ Его мученій мало,
Его безмолвье ихъ томить;
Что жъ Онъ, какъ прежде то бывало,
Имъ ничего не говоритъ?
И полетѣли оскорбленья,
Насмѣшки, ругань будто градъ;
И всякъ въ какомъ-то озлобленьи
Надъ Нимъ теперь смѣяться радъ.
— „Сойди съ креста, коль Сынъ ты Божій!“
— „Спасись! Другихъ же вѣдь спасалъ!“
„Ужель Своя жизнь не дороже?!“
Хоръ ненавистниковъ взывалъ.
— „Уа! Смотри! Разрушить храмъ
„И вновь воздвигнуть Онъ хвалился
„Въ три дня намъ. А нынѣ Самъ
„Отъ мукъ Своихъ не исцѣлился!“
Насмѣшки поддержать хотятъ
И Рима грубые солдаты:
„И въ правду, подлинно, когда Ты
„Царь Иудейскій“ говорятъ
„Спаси сейчасъ съ креста Себя,
„И мы увѣруемъ въ Тебя“!
— Не царь Онъ нашъ! вдругъ закричали
Со злобою со всѣхъ сторонъ,

„Его мы такъ не называли!
„Но выдавалъ Себя имъ Онъ“.
Солдаты молча указали
Евреямъ надпись—и они
Всѣ надъ крестомъ вдругъ увидали
Тамъ: Иисусъ Назарянинъ
Царь іудейскій. Скрежетали
Отъ злости всѣ теперь они,
Особенно архіереи:
Пилать надъ ними подшутилъ—
Увы! Царя имъ Іудей,
А не обманщика казнилъ.

XIV.

Стоная отъ ужасной муки
Висятъ разбойники. Увы!
Безпомощны теперь ихъ руки—
Пригвождены у головы.
Не могли претерпѣть страданья,
Товарищъ Дисмы проклиналъ
Свою судьбу и къ состраданью
Онъ близъ стоящихъ призывалъ:
„О жальтесь! Муки облегчите!
„Съ креста, съ креста меня снимите!“
Въ отвѣтъ насмѣшки—и тогда
Посыпались изъ устъ проклятья
И на рѣшеніе суда
И на виновниковъ распятыя:
И всѣхъ и все разбойникъ клялъ.
Другой разбойникъ же молчалъ.
То Дисма былъ. Свои страданья
Онъ съ гордостью переносилъ;
Но скрыть всю муку и стѣнанья
Въ немъ также не хватило силъ
И Дисма стонетъ по неволѣ;
Блуждаетъ воспаленный взглядъ
По сторонамъ; стѣ страшной боли
Всѣ внутренности въ немъ горять...

Но этотъ бѣдный, осужденный
Что между ними здѣсь висѣть,
Измученъ весь и изможденный,
Какъ Онъ страданія терпѣлъ?
Невольно Дисму поразило
Терпѣнье Узника Сего..
Ужель въ Немъ велика такъ сила?
И Дисма глянулъ на Него..

XV.

Виситъ Учитель обнаженный,
Въ мученьяхъ на крестѣ виситъ,
Какъ будто въ думу погруженный
Спокойно, тихо и молчить.
Вѣнецъ терновый украшаетъ
Чело Его. Изъ подъ вѣнца
Красой небесной сіяютъ
Черты прекраснаго Лица..
И вспомнилъ Дисма въ то мгновенье
Что сей, прекрасный, чудный Ликъ
Давно, давно какъ въ сновидѣнны
Онъ гдѣ-то видѣлъ—и поникъ
Главою вдругъ, перебираетъ
Все, все онъ въ памяти своей:
И живо, живо представляетъ
Прошедшее минувшихъ дней..
Хорошаго въ прошедшемъ мало:
Грабежъ, убійства и развратъ;
Вотъ жизнь его въ чемъ протекала,
Пока въ тюрьму онъ не былъ взятъ.
И вспомнилъ горы онъ родныя,
Гдѣ страхъ на всѣхъ онъ наводилъ,
Гдѣ жизни годы молодые
Онъ въ преступленьяхъ проводилъ.
О, много, много преступленій
Въ своихъ горахъ онъ совершилъ,
Не слушалъ слезъ онъ и моленій
И никого не отпустилъ
Тамъ безобидно.. Разъ случилось,

Онъ отпустилъ, но только разъ!
Жену съ Младенцемъ... Озарилась
Душа разбойника тотчасъ
И вдругъ невольное смущенье,
Страхъ охватилъ его всею...
Онъ позабылъ свои мученья
И снова глянулъ на Него.

XVI.

И видитъ вновь: лице сіяетъ
Его божественнѣй красой:
И показалось — украшаетъ
Главу не тернъ — вѣнецъ златой...
И вспомнилъ вдругъ, какъ красотою
Его Младенецъ поразилъ,
Какъ взглядомъ съ властью не земною
Его руку остановилъ...
И сердце въ немъ затрепетало
Не могъ глядѣть онъ на Христа.
А въ это время вдругъ предстала
Жена у средняго креста.
И съ тихой скорбію взирала
На Сына дорогаго Мать;
И какъ душа Ея страдала, —
Кто можетъ это передать?
Съ Ней жены прочія стояли,
Что возлюбили такъ Христа,
И въ скорби слезы проливали
Здѣсь у подножія креста.
Межъ нихъ былъ юноша прекрасный,
Его любимѣйшій ученикъ;
Печалень взоръ его былъ ясный
И онъ главой свсей поникъ.

XVII.

И слышитъ Дисма: обратился
Христось къ женѣ, кивнувъ главой
На юношу, и озарился
Любовью взоръ Его: „Сынъ Твой

„Отнынѣ будетъ онъ“. И снова
Взглянувъ, ученику сказалъ:
„Вотъ Мать твоя“!.. Потомъ ни слова
Съ креста имъ больше не сказалъ,
Въ молчаньи снова погрузился...
И Дисма женщину узналъ!
(Онъ такъ въ Нее глазами впился)
И вмигъ душею все повялъ.
И страшно почему-то стало
Разбойнику... „Она, Она!
„Въ горахъ съ Младенцемъ пострѣчала
Меня, Та самая Жена“!..

XVIII.

А зрители еще стояли...
„Пусть Богъ спасетъ Тебя любя,
Они насмѣшки продолжали,
„Всѣ мы увѣруемъ въ Тебя!
— „Царемъ Израильскимъ назвался,
Себя всѣмъ выдалъ за Христа!
„А ну, сойди-ка со креста“!
Такъ ослѣпленный забавлялся
Народъ. И вотъ тогда за нимъ
Разбойникъ въ злобѣ восклицаетъ,
Ужасной мукою томимъ:
„Коль Ты, Христосъ—спаси сейчасъ
„Скорѣй съ креста Себя и насъ“!
Но это Дисму возмущаетъ,
Онъ сомнѣваться ужъ не могъ,
Что вмѣстѣ съ ними здѣсь страдаетъ
Не человѣкъ простой,—но Богъ
— „Ужель ты не боишься Бога!
„Смотри, смѣешься ты надъ Кѣмъ?
„Мы совершили въ жизни много
„Съ тобою зла, а Онъ ничѣмъ
„Сей участи не заслужилъ“.
Съ креста такъ Дисма говорилъ.
А предстоящїи стояли,
Съ вниманьемъ слушая его,

Въ концѣ рѣчи всё ожидали
Они проклятій отъ него.
Того же ждали и солдаты
И даже встали съ мѣстъ они...
И вдругъ всё внемлютъ: „помяни,
„Меня, о Господи! когда Ты
„Придешь въ царствіе Твое“!
Такъ Дисма громко возглашаетъ
Къ Христу моленіе свое.
Толпу сей возгласъ поражаетъ—
Проклятій въ немъ нѣтъ и слѣда
Мольбу отъ сердца выражаетъ
Ему разбойникъ. И тогда
На покаянное моленіе
Господь къ нему главу Свою
Вдругъ обратилъ съ благоволеньемъ:
„Днесъ будешь, ты, со Мной въ раю“!
Онъ рекъ. И вокругъ все тихо стало.
Смутились Его враги.
И видать: солнце перестало
Свѣтитъ, померкло и ни зги
Вокругъ теперь не видно стало.
А тьма верхъ неба облегала
Все гуще, гуще и мрачнѣй.
Насмѣшливость совсѣмъ пропала
У предстоящихъ здѣсь людей.
У всѣхъ невольно сердце сжалось
Отъ страха. Жутко стало всѣмъ.
И громко вдругъ съ креста раздалось:
„Свершилось“!.. И Христось затѣмъ
Главу Свою на грудь склонилъ,
И вздохъ послѣдній испустилъ.

XIX.

И вдругъ земля заколебалась,
Ужасно горы затряслись
Вода въ моряхъ заколыхалась
На части камни разнеслись.
И гробы мертвецовъ открылись

Изъ нѣдръ своихъ. И много ихъ
Воскресло и они явились
Во градѣ многимъ изъ своихъ.
Казалось, самый міръ кончался,
И въ ужасѣ весь содрагался,
Увидя на крестѣ Того,
Чьимъ повелѣніемъ созданъ
Онъ, бранный міръ, изъ ничего.
Такъ страшень былъ кончины часъ
Господней. Въ страхѣ удалялся
Народъ домой, не смѣя глазъ
Поднять. Теперь ужъ не смѣялись.
Шли молча, въ грудь себя бѣя
И только изрѣдка шептались
Въ душѣ смущеніе тая.
Одинъ лишь Дисма не смутился,
Онъ всѣ страданія забылъ;
Блаженствомъ взоръ его свѣтился
Онъ вѣровалъ, онъ счастливъ былъ.

Священ. *Серій Лебедевъ.*

Проводы чудотворной иконы Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ изъ села Бора, Тарусскаго уѣзда, въ г. Серпуховъ, Московско-Волынской губерніи, — молебствіе тамъ въ прещеніе азіатской холеры и встрѣча св. иконы въ селѣ Троицкомъ, на обратномъ пути изъ г. Серпухова.

Лѣто 1892 года было временемъ молебствій. Эпидемическая болѣзнь холера, появившаяся сначала въ южныхъ сторонахъ нашего дорогого отечества, скоро достигла и внутреннихъ губерній его, гдѣ и начала уносить въ могилу свои жертвы. Вѣрные завѣтамъ своихъ отцовъ и наставляемые указаніями св. вѣры, православные русскіе люди усмотрѣли въ этомъ страшномъ бѣдствіи наказаніе Божіе за грѣхи, а

потому подвиглись на молитву, да избавить Господь народъ свой отъ смертоносныхъ язвъ.

Вѣсть о томъ, что неожиданная страшная гостья достигла уже предѣловъ московскихъ, возбудила страхъ и опасенія за свою жизнь у рабочихъ бумаго-прядильной и самоткацкой фабрики товарищества мануфактуръ. Н. Н. Коншина въ г. Серпуховѣ. У нихъ возникла мысль привести на фабрику чудотворную икону Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ изъ церкви села Бора, Тарусскаго уѣзда, и совершить предъ нею молебствіе объ избавленіи отъ приближающейся холеры, какъ это было въ 1871 году, когда на фабрикѣ была холера. Для ходатайства о разрѣшеніи перенести св. икону изъ предѣловъ Калужской епархіи въ предѣлы Московской сходомъ фабричныхъ людей были избраны изъ своей среды два крестьянина, — Тульской губерніи, Алексинскаго уѣзда, Саввинской волости, села Саввинскаго Никита Яковлевъ Тютюевъ и Московской губерніи, Серпуховскаго уѣзда, Семеновской волости, д. Грибкова Степанъ Венедиктовъ. Эти уполномоченные люди немедленно отправились къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Леснтію съ просьбою разрѣшить имъ совершить помянутое молебствіе. Владыка Митрополитъ разрѣшилъ просимое. Немедленно по полученіе разрѣшенія отъ Владыки Митрополита, тѣже уполномоченные отправились въ г. Калугу для исходатайствованія разрѣшенія отъ Калужскаго епархіальнаго начальства, — послѣднее указомъ консисторіи отъ 27 іюня, за № 5478, удовлетворило желаніе просителей.

И вотъ въ 11 день мѣсяца іюля, 1892 года, въ церковь села Бора явились фабричные люди для изнесенія чудотворной иконы Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ на свою фабрику въ г. Серпуховъ для совершенія предъ нею тамъ предположеннаго молебствія. Послѣ божественной литургіи по просьбѣ фабричныхъ совершенно было молебное пѣніе Богоматери во святомъ храмѣ ея. Въ началѣ 10 часа утра назначено было изнесеніе чудотворной иконы. Заблаговременный благовѣстъ въ большой колоколъ возвѣстилъ жителямъ окрестныхъ селъ и деревень о приближеніи времени проводовъ чудо-

творной иконы Богоматери въ г. Серпуховъ. По звуку ея въ храмъ собралось множество народа — мужчинъ, женщинъ и дѣтей желавшихъ проводить Богоматерь. На лицахъ всѣхъ было замѣтно какое то тяжелое чувство разставанія съ дорогою святынею. Около 10 часовъ фабричные люди, при пѣннн тропаря Пресвятой Богородицы, подняли чудотворную икону Богоматери и, въ сопровожденіи св. крестовъ, хоругвей и св. иконъ, съ мѣстными священно-церковно-служителями во главѣ, направились къ выходу. Массивную чудотворную икону Богоматери поставили въ убранная древесною зеленью и цвѣтами насилки, — и величественный крестный ходъ, съ животворящимъ крестомъ впереди, двинулся въ путь. Раздался торжественный красный звонъ. Пѣвчіе изъ любителей, чловѣкъ до 50, запѣли ирмосы канона Богоматери и другія священныя пѣснопѣнія. Особенно трогательно и умирительно звучали въ священныхъ пѣснопѣніяхъ высокіе, звонкіе голоса женщинъ, дѣвочекъ и мальчиковъ, нѣжными тонами переливавшіеся въ теплое іюльскомъ воздухѣ. За крестнымъ ходомъ тянулась вереница повозокъ для престарѣлыхъ и молодѣтнихъ, не успѣвавшихъ идти за ходомъ. Погода благопріятствовала крестному шествію, солнце хотя временами и скрывалось за облаками, но за то въ воздухѣ дышало свѣжестью. Прошедшій на дняхъ обильный дождь умѣрилъ нѣсколько тяготу и жару іюльской атмосферы. Пыли не было. Легкій вѣтерокъ вѣялъ прохладою и слегка колыхалъ листьями березоваго лѣса, окаймляющаго лѣвую сторону большой дороги. На 4 верстѣ отъ села Бора крестный ходъ Борской церкви встрѣченъ былъ крестнымъ ходомъ изъ церкви села Острова. Послѣ краткаго молебна, совершеннаго священникомъ этой церкви о. Георгіемъ Бриллиантовымъ, крестные ходы соединились, и образовавшійся одинъ еще болѣе величественный направился далѣе къ д. Кременкамъ, лежащей на большой дорогѣ. Число молящихся съ каждымъ шагомъ увеличивалось. Пѣвческія силы подтвердились притокомъ новыхъ любителей — пѣвчихъ. Съ колокольной села Троицкаго, лежащаго по ту сторону, на правомъ берегу рѣки Протвы, раздался торжественный звонъ, привѣтство-

вавшей вдали показавшейся крестный ходъ. Изъ д. Кременокъ на встрѣчу святынь двинулся крестный ходъ Троицкой церкви. Подъ руководствомъ духовенства, женщины и дѣвушки пѣли разныя священныя пѣснопѣнія, составленныя въ похвалу Богоматери. Скоро крестные ходы повстрѣчались и соединившись во едино, направились дальше къ д. Кременкамъ. Видъ множества харугвй (до 12), запрестольныхъ крестовъ, цѣлаго сонма ликовъ св. угодниковъ Воиныхъ и въ концѣ величественной иконы Богоматери услаждалъ души собравшагося народа. А этотъ народъ оставилъ свои— жатву и сѣнокосъ и, какъ одинъ человекъ, предсталъ предъ Святыней, желая достойно проводить Ее. Установившаяся къ полдню прекрасная солнечная погода дополняло блескъ этого свѣтлаго, величественнаго, торжественнаго, священнаго шествія. Весело переливались разноцвѣтными огоньками солнечные лучи на богато украшенной ризѣ Чудотворной иконы Богоматери, ярко отражались онѣ на великолѣпныхъ ризахъ священнослужущихъ и освѣщали темные лики другихъ древнихъ иконъ. Колокольный трезвонъ Троицкой церкви прервался только тогда, когда священное шествіе остановилось на обширной площади въ д. Кременкахъ, для совершенія молебствія. Здѣсь молебное пѣніе Богоматери съ чтеніемъ акаѣиста и водоосвященіемъ совершала мѣстный священникъ и благочинный Іоаннъ Іоанновичъ Георгіевскій, въ сослуженіи священниковъ сель: Бора и Острова, при пѣніи хора пѣвчихъ, изъ Троицкихъ прихожанъ-любителей, подъ управленіемъ Троицкаго волостнаго старшины Е. С. Хромова. Около часа продолжалось это торжественное соборное молебствіе, никогда еще невиданное въ деревнѣ. Многія богобоязненныя старушки говорили о немъ: „цѣлый вѣкъ прожили мы и еще никогда не видали этого и, пожалуй, больше не увидимъ“. По окончаніи молебствія кресты, хоругви и св. иконы Борской и Островской церквей двинулись въ обратный путь, а Троицкій крестный ходъ продолжалъ шествіе до границы Московской губерніи (въ 3 вер. отъ дер. Кременокъ). Дорога пошла лѣсомъ,— когда то могущественнымъ, исполинскимъ, хвойнымъ лѣсомъ, но теперь значительно уничтоженнымъ хищною рукою лѣсопро-

мышленниковъ. Полуденное солнце съ высоты неба ласково смотрѣло на труженниковъ о Господѣ, а пѣніе пернатыхъ жителей лѣсовъ сливалось съ пѣніемъ множества человѣческихъ голосовъ, славословящихъ Господа Торжественное шествіе скоро достигло не большой вершины, служащей границей губерній Калужской и Московской. Здѣсь оно встрѣчено было духовенствомъ и прихожанами Борисоглѣбской, села Тишкова, церкви, Серпуховскаго уѣзда, съ иконами и хоругвями. Было отслужено краткое молебствіе, послѣ котораго крестный ходъ Троицкой церкви возвратился назадъ, а св. икону Богоматери сопровождалъ дальше крестный ходъ Борисоглѣбской церкви. Всѣхъ богомольцевъ, шедшихъ до границы Московской губерніи, было около двухъ тысячъ; хотя многіе отсюда вернулись домой, но общее число молящихся не уменьшалось. Многіе жители въ сторонѣ лежащихъ деревень выходили на встрѣчу Святинѣ и присоединялись къ шествію. Хоръ любителей во все время пути не переставалъ пѣснословить Владычицу міра. Вдали на большой дорогѣ показалась движущаяся на встрѣчу толпа народа съ иконами, крестами и хоругвями. Это шель на встрѣчу Святинѣ крестный ходъ, воздвигнутый изъ близъ лежащей къ городу Николо-Березинской церкви. Скоро произошла встрѣча. Было отслужено краткое молебствіе, послѣ котораго Борисоглѣбскій крестный ходъ возвратился назадъ, а св. икону сопровождалъ встрѣтившій Ея крестный ходъ Березинской церкви. Около 4 часовъ вечера изъ за дремучаго хвойнаго лѣса, служащаго мѣстомъ прогулки для городскихъ жителей, показался многлюдный и славный въ древнихъ лѣтописяхъ Московскаго государства городъ Серпуховъ съ его многочисленными, великолѣпными храмами и возвышающимися къ небу фабричными трубами, вѣчно дымящимися. Картина шествія стала измѣняться. По пути встрѣчались отдѣльными кучками городскіе жители, которые и присоединялись къ крестному шествію; многіе ѣхали въ экипажахъ. По мѣрѣ приближенія къ городу народная масса все болѣе и болѣе возрастала въ своихъ размѣрахъ. Торжественный колокольный звонъ Березинской церкви, мимо которой слѣдовала св. икона Богоматери, привѣт-

ствуя Святыни, возвѣстилъ стоящему въ городскомъ бору градскому крестному ходу о приближеніи чудотворной иконы Богоматери. Двинулся на встрѣчу этотъ ходъ. Во главѣ его шель благочинный градскихъ церквей, протоіерей В. Е. Розановъ, въ сопровожденіи 8 священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и хора пѣвчихъ товарищества мануфактуръ Н. Н. Коншина. Массы народа сопровождали этотъ ходъ. Серпуховичи, движимые глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ Святынь, исполненные горячей вѣры и надежды на заступленіе Царицы небесной, какъ одинъ человекъ, встали и пошли въ срѣтеніе чудотворной иконы Богоматери. Въ городѣ можно сказать оставался старый да малый. Въ началѣ шестаго часа вечера крестный ходъ вступилъ въ городъ. Торжественный звонъ всѣхъ градскихъ церквей привѣтствовалъ Святыню. Отъ Николо-Будской церкви религіозная процессія направилась къ Богоявленской церкви, которая, согласно просьбѣ фабричныхъ, была назначена мѣсто—пребываніемъ св. иконы. По распоряженію священника этой церкви В. Е. Розанова чудотворную икону Богоматери на малое время внесли въ церковь, гдѣ былъ совершенъ краткій молебенъ Богоматери и провозглашены обычныя многолѣтія. По окончаніи этого молебна начался благовѣстъ ко всеобщей, которую, по случаю многочисленности молящихся, совершали не въ храмѣ, а на дворѣ фабрики г. Коншина, подъ нарочито устроеннымъ для этого шатромъ. Сюда кромѣ иконы Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ были принесены мѣстно чтимыя иконы г. Серпухова: Спасителя, Иверская икона Божіей Матери, икона препод. Сергія Радонежскаго съ частью св. мощей его (Высотскаго мужскаго монастыря), Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы (Владычнаго женскаго монастыря), Боголюбская икона Божіей Матери (Троицкой церкви) древняя икона Богоявленія Господня (приходской Богоявленской церкви), икона Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ (кладбищенской церкви), представляющая копію съ вышеупомянутой иконы Божіей Матери. Всеобщее бдѣніе совершалъ приходскій протоіерей Розановъ въ сослуженіи другихъ городскихъ священниковъ, при пѣніи хора пѣвчихъ г. Коншина.

Время отъ времени въ вечернемъ воздухѣ съ приходской Богоявленской церкви раздавался трезвонъ, возвѣщавшій болѣе священныя и торжественныя молитвы всенощнаго бдѣнія. Въ 8^{1/2} часовъ послѣдній трезвонъ возвѣстилъ окончаніе богослуженія. Молящіеся еще долго бы и по концѣ всенощнаго бдѣнія прикладывались къ чудотворнымъ иконамъ и помазывались освященнымъ елеемъ, если бы приближающаяся ночь не заставила унести святыя иконы въ церковь. 12 іюля, въ воскресенье, въ 6 часовъ началась ранняя обѣдня въ Богоявленскомъ храмѣ, въ приходѣ котораго находится означенная фабрика г. Коншина. Молящихся, преимущественно изъ фабричныхъ, было несмѣтное множество. Тѣснота и духота въ церкви были нестерпимыя. По окончаніи божественной литургіи, избранные фабричные мужи съ вѣрою и благоговѣніемъ изнесли чудотворную икону Богоматери во дворъ фабрики, гдѣ наканунѣ служилось всенощное бдѣніе, для совершенія тамъ на уготованномъ мѣстѣ торжественнаго молебствія въ прещеніе губительной язвы. Къ этому времени принесены были сюда и вышеперечисленные мѣстныя святыни. Молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери и всѣмъ святымъ съ чтеніемъ акаѣстовъ и водоосвященіемъ совершалъ приходскій протоіерей В. Е. Рязановъ въ сослуженіи 14 священниковъ градскихъ церквей, при пѣніи хора пѣвчихъ г. Коншина. Въ концѣ молебна съ колѣнопреклоненіемъ прочитана была молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ „Взысканіе Погибшихъ“, содержащая въ себѣ покаяніе грѣшника и моленіе его о прощеніи ему великихъ его грѣховъ, наводящихъ на него праведный гнѣвъ Божій. Молебенъ закончился провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій съ присовокупленіемъ многолѣтія „всѣмъ служащимъ и трудящимся на всечестнѣмъ мѣстѣ семъ (фабрикѣ). Послѣ молебна фабричные люди обнесли св. икону Богоматери кругомъ всѣхъ фабричныхъ зданій съ твердою вѣрою, что Небесная Ходатаица умолитъ Сына своего за искупленныхъ Имъ грѣшныхъ людей, а Онъ благій человѣколюбецъ спасетъ и помилуетъ ихъ. Такъ закончилось молебствіе на этой фабрикѣ известной подъ именемъ „Новая мыза“. Въ тотъ же день св. икону носили по дру-

гимъ фабрикамъ, принадлежащимъ тому же г. Коншину, гдѣ совершались молебствія о томъ же. Многочисленный народъ не покидалъ св. икону и тамъ.

Къ вечеру этого дня св. икона возвратилась въ Бого-явленскую церковь, гдѣ каждодневно во все время пребыванія ея совершались всенощныя бдѣнія и раннія литургія.

На другой день, въ понедѣльникъ, 13 іюля, послѣ ранней литургіи совершались молебствія съ св. иконой по домамъ Христолюбивыхъ гражданъ г. Серпухова, въ мѣстности извѣстной подъ именемъ „Занарья“. Вечеромъ того же дня по всѣмъ городскимъ церквамъ отправлено было всенощное богослуженіе, по случаю предстоявшаго на другой день городского общественнаго молебствія объ избавленіи г. Серпухова отъ приближающейся смертоносной язвы. Св. икону Богоматери перенесли въ городской соборъ. Соборное духовенство съ крестнымъ ходомъ встрѣчало св. икону изъ Занарья на старой базарной площади, лежащей у подошвы соборной горы, на которой въ древнее время была крѣпость, остатки коей, въ видѣ громаднхъ каменныхъ стѣнъ, сохранились и доселѣ. Всенощное богослуженіе въ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, совершалъ архимандритъ Серпуховскаго Высотскаго монастыря Иннокентій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣвнн хора пѣвчихъ г. Коншина.

На другой день (14 іюля) во всѣхъ городскихъ церквахъ были совершены раннія литургіи, а въ соборѣ, кромѣ ранней литургіи, была и поздняя, которую совершалъ вышеупомянутый архимандритъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Къ концу литургіи принесены были къ собору, въ преднесеніе хоругвей, мѣстныя святыни, чтимыя городомъ; собралось все градское духовенство для участія въ совершеніи молебствія на городской площади. По окончаніи литургіи, около 11 ч., крестный ходъ, при пѣвнн хора пѣвчихъ во главѣ съ о. архимандритомъ, направился на городскую площадь, гдѣ и было совершено молебное пѣніе Спасителю, Богоматери и всѣмъ святымъ объ избавленіи г. Серпухова отъ губительнаго повѣтрія, съ чтеніемъ акаѳистовъ и водоосвященіемъ. Въ этотъ день, по постановленію городской думы, всѣ

лавки и магазины были закрыты и никакой торговли не производилось.

Такъ закончилось городское общественное молебствіе.

У читателя можетъ возникнуть недоумѣніе — почему не было совершено обычнаго при такихъ случаяхъ крестнаго хода кругомъ города?

Относительно этого нужно замѣтить слѣдующее. Граждане г. Серпухова всегда благоговѣли и благоговѣютъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“, они считаютъ Ее покровительницею своею богоспасаемаго града. Предъ принесеніемъ Ея въ городъ Серпуховъ на Новую Мызу они, въ лицѣ г. городского головы Николая Алексѣевича Игнатова и мѣстнаго благочиннаго протоіерея Розанова, обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Лентію съ просьбою разрѣшить имъ встрѣтить имѣющую прибыть на фабрику изъ церкви села Бора чудотворную икону Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ съ св. иконами всѣхъ градскихъ церквей и совершить съ Нею крестный ходъ кругомъ города. Владыка Митрополитъ не благословилъ этой просьбы, сказавъ: „вы молитесь поскромнѣй, да по усерднѣй“.

Не успѣвши въ этой просьбѣ, означенныя лица стали утруждать Владыку новымъ прошеніемъ.

Въ г. Серпуховѣ во 2-е воскресенье послѣ праздника первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла ежегодно съ 1848 г. совершалось общественное молебствіе на площади въ память избавленія города отъ холерной эпидеміи, бывшей въ 1848 г. Въ виду принесенія честной иконы Богоматери въ г. Серпуховъ на Новую Мызу наканунѣ этого дня, городской голова и о. благочинный стали просить Владыку Митрополита дозволить имъ перенести совершеніе этого издревле установленнаго молебствія съ воскресенья (12 числа) на вторникъ, 14 числа мѣсяца іюля, дабы имѣть на ономъ и чтимую ими Борскую икону Богоматери. На эту словесную просьбу ихъ Владыко Митрополитъ изволилъ сказать: „это возможно“.

Сообразно съ пожеланіемъ своего Высокопреосвященнѣй-

шаго Владыки „молиться поскромнѣй, да поусерднѣй“, Серпуховскіе граждане и совершили скромное, но усердное молебствіе на городской площади, безъ крестнаго хода кругомъ города.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ ¹⁾.

На физическое воспитаніе, какъ засвидѣтельствовавъ Господинъ Ревизоръ — Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григоревскій, училищнымъ Начальствомъ обращено „надлежащее вниманіе“ и дѣлается все возможное для укрѣпленія здоровья воспитанницъ. „Тѣмъ не менѣ Г. Ревизоръ замѣтилъ, что здоровье воспитанницъ можетъ быть признано „вообще неудовлетворительнымъ“.

Болезни и число заболѣваній врачъ училища обозначилъ слѣдующимъ образомъ

На з в а н і е б о л ѣ з н и.	Число боль- ныхъ.	Число дней, проведе- ныхъ въ больницѣ.
Чесотка	9	20
ЭПИДЕМИЧЕСКІЯ:		
1. Воспаленіе миндалевидныхъ	97	384
Желѣзь и плотки		
2. Бронхіальный катарръ	—	—
(Инфлюэнца)	—	—
Рожа	3	71

¹⁾ Окончан. Смот .Епарх. Вѣдом. № 3 и 4.

Золотуха.	4	44
Воспаленіе суставовъ.	2	34
Ревматизмъ	2	8
Брюшной тифъ	4	129
Коклюшь	5	96
Малокровіе	2	6
Нарывъ въ ухѣ	3	36
Дифтеритъ	2	41
Нарывъ	2	9
Свинка	2	32
Хроническое воспаленіе легкихъ.	1	30
Виттова пляска	1	22
Краснуха.	20	291
Воспаленіе желѣзъ	5	61
Флюсь	2	6
Воспаленіе соединительной оболочки глазъ	1	15
Припадки истерики	1	28
Возвратный тифъ	2	28
И т о г о	170	1421

Приходящихъ больныхъ было 205 человекъ. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

IV. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

П р и х о д ъ.

А) Суммы нерасходуемыя.

Къ Январю 1891 года нерасходуемыхъ суммъ было:

- 1) Сумма 3-хъ стипендій имени Архіепископа Григорія 5600 р. —
- 2) Сумма на составленіе фонда для 10-ти стипендій имени Государя Императо-

	РА АЛЕКСАНДРА II-ГО	3993 р. 53 к.
3)	Сумма запаснаго училищнаго капитала, оставшагося отъ постройки училища.	5000 » —
4)	Благотворительный капиталъ Преосвященнаго Іакова, епископа Балахнинскаго	50 » —
Въ	продолженіе 1891 года въ неприкосновенный капиталъ поступило отъ духовенства Калужской Епархіи на составленіе фонда для 10 вышеупомянутыхъ стипендій 412 руб и причислено % съ 3993 р. 53 к. 151 р. 75 к.	412 » — 151 » 75 »
Такимъ	образомъ фондовая сумма стипендій имени Императора Александра II возрасла къ 1892 году до	4557 » 28 »

Итого, нерасходуемыхъ суммъ къ Январю 1892 года было . . 15207 р. 28 к.

Б) Суммы расходуемыя:

Въ	расходный капиталъ поступило:	
1)	10% сбора со свѣчныхъ взносовъ	3270 р. 25 к.
2)	Арендныхъ отъ Буяновической лѣсной дачи.	122 » 31 к.
3)	Изъ Управленія свѣчнаго завода: а) на содержаніе сиротъ 3600 руб. и б) на устройство больницы 3000 р., а всего.	6600 » —
4)	Отъ духовнаго попечительства на содержаніе сиротствующихъ воспитанницъ.	274 » 11 »
5)	Отъ причтовъ епархіи: а) на содержаніе 10 стипендіатокъ 900 р. и б) на училищную библіотеку и физическій кабинетъ 343 р. 60 к., всего	1243 » 60 »
6)	Процентовъ съ училищныхъ капиталовъ	1334 » 99 »

7) Случайныхъ доходовъ по училищной экономіи	149 р 38 к.
8) Дохода отъ училищной церкви	98 » 38 »
9) Отъ продажи учебниковъ	163 » 79 »
10) Отъ Преосвященнаго Анастасія, епископа Воронежскаго	200 » —
11) Отъ настоятельницы Калужскаго женскаго монастыря	400 » —
12) Воспитанническихъ взносов:	
а) За содержаніе	11654 » 21 »
б) „ Обученіе обязательнымъ предметамъ	2274 » 50 »
в) „ „ музыкѣ и иностраннымъ языкамъ	827 » 50 »
г) На первоначальное обзаведеніе	80 » —
д) За аттестаты	43 » —
е) Недоимковъ	52 » —
ж) Дополнительнаго сбора	262 » —
13) Пожертвованій отъ причтовъ на содержаніе сиротъ	186 » 70 к.
14) Прибылей отъ конверсіи ⁰ / ₁₀₀ бумагъ	437 » 20 »

Итого на приходѣ въ 1891 году расходуемыхъ суммъ было . 29673 р. 92 к.

Р а с х о д ъ.

1) а) На жалованье административному и учебно-воспитательному персоналу	8328 р. 85 к.
б) Начальницѣ и воспитательницамъ, согласно постановленія Совѣта 4 Февраля 1891 года	212 » —
2) На содержаніе воспитанницъ пищею	7339 » 32 »
3) а) Одеждою, обувью и другими принадлежностями	6769 » 5 »
б) Пособія бѣднымъ воспитанницамъ	1819 » 46 »

4) На содержаніе дома	2978 р. 77 к.
" " Церкви	24 » 57 »
5) " " Больницы	1215 » 18 »
6) " " Библіотеки	323 » 60 »
7) На канцелярскіе расходы	62 » 24 »
8) Налоги на лѣсныя дачи	187 » 86 »

Итого въ расходѣ въ 1891 го-
ду было 29260 р. 90 к.

V. БИБЛИОТЕКА И ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Въ отчетномъ году въ училищную бібліотеку приоб-
рѣтено 25 названій: 10 названій по отдѣлу Закона
Божія, 10—русской словесности, 1—ариометики, 2—пе-
дагогика, 1—пѣнія, 1—чистописанія. Кромѣ того при-
обрѣтены 1 шведскія счеты и 2 географическія карты.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году вы-
писывались слѣдующіе журналы. 1. Душеполезное чте-
ніе, 2. Христіанское чтеніе, 3. Воскресное чтеніе, 4.
Богословскій вѣстникъ, 5. Руководство для сельскихъ
пастырей, 6. Церковно-приходская школа, 7. Образова-
ніе, 8. Воспитаніе и обученіе, 9. Педагогическій ли-
стокъ, 10. Дѣтское чтеніе, 11. Дѣтскій отдыхъ и 12.
Родникъ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году не попол-
нялся.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѣДѢНІЯ.

Въ 18^{91/92} отчетномъ году Епархіальное училище
было предметомъ особой заботливости Преосвященнѣй-
шаго Виталія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, ко-
торый мудро руководилъ жизнію училища и вникалъ во
всѣ его нужды. Въ Декабрѣ 1891 года Епархіальное
училище ревизовалъ Членъ Учебнаго Комитета при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Харлампіевичъ Григоревскій. По учебной части въ отчетѣ г. Ревизора указываются нѣкоторые частные недостатки, въ общемъ же о преподаваніи въ училищѣ г. Ревизоръ отзывается одобрительно. Не менѣе одобрительно отзывается г. Ревизоръ и о воспитательной части. Нравственный надзоръ, по словамъ отчета, ведется со всѣмъ усердіемъ и сопровождается вполне утѣшительными послѣдствіями. Содержаніе воспитанницъ пищею и платьемъ г. Ревизоръ нашелъ вполне достаточнымъ, а помѣщеніе воспитанницъ довольно тѣснымъ, полъ въ классахъ и корридорѣ истертымъ, выбитымъ и къ тому же некрашеннымъ, что неудобно для содержанія его въ чистотѣ. Здоровье воспитанницъ, по словамъ отчета, можетъ быть признано вообще неудовлетворительнымъ.

Существенная потребность училища въ настоящее время, по отчету г. Ревизора, состоитъ въ необходимости расширить училищное помѣщеніе. Это и есть главнѣйшая нужда Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ расширеніемъ училищнаго зданія возможно будетъ соблюсти всѣ гигиеническія условія при размѣщеніи ученицъ въ училищномъ корпусѣ и тогда несомнѣнно здоровье воспитанницъ улучшится; возможно будетъ открыть параллельные классы и тогда не придется отказывать желающимъ поступить въ училище; открыть приготовительный классъ, который необходимъ для практическихъ занятій воспитанницъ старшихъ классовъ. На необходимость приготовительнаго класса при Калужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ указалъ еще въ 1884 году Членъ Ревизоръ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Г. Зинченко.

Въ расширенномъ училищѣ съ пользою для учебно-воспитательнаго дѣла можно будетъ отвести квартиру инспектору-священнику училищной церкви. Другая настоятельнѣйшая нужда—это устройство отдѣльнаго зданія для больницы.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Совѣтъ Епархіального женскаго училища считаетъ своимъ долгомъ выразить на страницахъ своего отчета глубокую благодарность за пожертвованія въ пользу училища почетному блюстителю училища градскому головѣ Ивану Козьмичу Ципулину, Членамъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Калужскаго Епархіального женскаго училища каковое общество состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Георгія Михайловича и членамъ общества для пособія нуждающимся учащимся въ Калужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ 18^{91/92} отчетномъ году общество вспомошествованія воспитанницамъ Калужскаго Епархіального женскаго училища оказало пособій 44 ученицамъ на 735 р. 50 коп.; въ томъ числѣ: а) за содержаніе трехъ стипендіатокъ общества въ первую половину учебнаго года 132 р. 50 к.; б) за обученіе двухъ воспитанницъ 45 р.; в) за содержаніе 27 воспитанницъ въ дополненіе къ пособію отъ училища 420 р.; выдано пособій на руки 12 воспитанницамъ—138 руб.

Общество для пособія нуждающимся учащимся въ Калужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ выдало пособій обучающимся въ училищѣ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ въ количествѣ 402 р. 50 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

I.

Въ Калужской епархіи одиннадцать уѣздовъ. Пространство ея равняется 27442 квадр. вер. Народонаселенія въ ней 1,075,253 ч.

Въ отчетномъ году православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) было мальчиковъ—72503 и дѣвочекъ 74932, обоего пола 145,435, менѣе прошлаго года на 11,907.

Приходовъ въ епархіи 585 изъ нихъ съ населеніемъ до 700 душъ—251 отъ 700 до 2000—292 и свыше 2000—42 прихода.

Къ началу отчетнаго года было въ епархіи 3 двухклассныхъ школы, 171 одноклассныхъ и 128 школъ грамоты,—всего 302. Въ теченіи года открыто вновь 26 школъ одноклассныхъ. Калужскаго уѣзда—1) Сухининская и 2) Дальне-Рождественская; Малоюрославецкаго—3) въ селѣ Трех-святскомъ; Тарусскаго—4) Спась-Городецкая, 5) Макаровская, 6) Опоченская; Лихвинсваго уѣзда—7) Георгіевская на Черепети, 8) Князь Михайловская, 9) Слободо-Горская, 10) Кулешовская и 11) Ближне-Березовская; Мещовскаго уѣзда—12) Соосновская и 13) Шаловская; Козельскаго—14) Сорокинская, 15) Бѣло-Каменская и 16) Трошинская; Мосальскаго уѣзда четыре (не поименованы) 17—20; переименованы ниже указанныхъ шесть школъ грамоты въ одно-классныя (21—26); итого одно-классныхъ школъ открыто 26. Школы грамоты открыто 87—въ г. Калугѣ: 1) Алексѣевская, 2) Васильевская. 3) Спасо-Заверхская, 4) Казанская; Калужскаго уѣзда: 5) Рудневская, 6) Петровская, 7) Лобановская, 8) Потросовская, 9) Мининская, 10) Ферзиковская, 11) Зябская, 12) Кара-

ваевская; Боровскаго—13) Троице-Косяговская, 14) Уваровская, 15) Юрьевская; Малоярославецкаго—16) Мамоновская, 17) Скрыжановская, 18) Вознесенская, 19) Недѣлинская и 20) Боевская; Тарускаго уѣзда—21) Ивановская, 22) Борятинская, 23) Гостешевская, 24) Солопенская, 25) Жуковская, 26) Никольская (въ д. Задневой) и 27) Шишкинская, (Лихвинскаго) и 28) Левшинская школа грамоты переведена въ д. Яблонову съ открытіемъ въ Левшинѣ земскаго участка, 29) Мыжборская, 30) Мишневская 31) Нелюбовская, 32) Новосельская, 33) Грязновская, 34) Плюсковская, 35) Дупленская, 36) Мельшиковская, 37) Лобжинская, 38) Михайловская, 39) Вырская, Перемышльскаго—40) Вороновская, 41) Никольская, 42) Тимофеевская, 43) Столповская, 44) Ильинская, 45) Синерская, 46) Шедранская, 47) Спаская, 48) Новосельская; Мещовскаго—49) Клѣтинская, 50) Туганская, 51) Сакулинская, 52) Раношевская; Козельскаго—7 школъ Жиздринскаго—60, Улемльская, 61, Пупковская, 62, Устовская, 63, Хвостовицкая, 64, Брынская, 65, Маклаковская, 66, Павловская, 67, Клинская Медынскаго уѣзда—12 школъ (не обозначены) 68—79; Мосальскаго—семь школъ (80—86); одна школа одно-классная Некрасовская обращена въ школу грамоты (87); итого открыто 87 школъ грамоты. Въ тоже время закрыто 3 одно-классныхъ школы: Малоярославецкаго уѣзда—1) Некрасовская по неудобству помѣщенія и малочисленности учащихся; Мещовскаго уѣзда—2) Вязовенская, за открытіемъ въ с. Вязовнѣ земскаго училища; Жиздринскаго уѣзда—3) Троицкая, по причинѣ неудобства помѣщенія и отсутствія учащихся лицъ и 26 школъ грамоты: Калужскаго уѣзда 1) Морханская, 2) Тининская, 3) Босаревская 4) Александровская и 5) Троицкая; Боровскаго—6) Серединская, за открытіемъ въ селѣ земской школы; Малоярославецкаго—7) Онисимовская по неудобству помѣщенія и малочисленности учащихся—Тарускаго—8) Роцинская и 9) Левшинская; Лихвинска-

го—10) Остроклинская и 11) Болевская, за неудобством помѣщенія; 12) Западинская и 13) Плешковская, вслѣдствіе перехода учениковъ въ открытыя вмѣсто сихъ школъ грамоты школы одноклассныя церковно-приходскія—Георгіевскую и Князь-Михайловскую (Истоминская школа грамоты, открывшаяся было въ началѣ учебнаго отчетнаго года вскорости закрылась за поступленіемъ учителя ея на должности псаломщика), Перемышльскаго—14) Бупевская—переведена въ Вороново, 15) Богоявленская, за перемѣщеніемъ діакона Щеголева, 16) Акуловская, и 17) Росвянская, (Жиздринскаго уѣзда—18) Верхне-Барсуковская—за неудобствомъ помѣщенія и отсутствіемъ учащихъ лицъ и Медынскаго уѣзда двѣ школы по той же причинѣ (19—20) да перечислено 6 школъ грамоты въ разрядъ одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ: Перемышльскаго уѣзда 1) Синятинская и 2) Обуховская, Мещовскаго,—3) Глазовская и 4) Подкопаевская, Козельскаго—5) Озеренская, Жиздринскаго,—6) Бережковская; (21—26)—всѣ по многочисленности учащихся и удобству помѣщенія ито-го закрыто 26 школъ грамоты. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года всѣхъ школъ въ Калужской епархіи было 386, изъ нихъ двухклассныхъ 3, одноклассныхъ 194 школъ грамоты 189 болѣе прошедшаго года одноклассныхъ на „23“ грамоты „61“ тѣхъ и другихъ на 84. Школы другихъ вѣдомствъ было 428, всего 814.

Въ отчетномъ году 33 прихода вовсе не имѣли школъ, а именно:

1) Въ Калужскомъ уѣздѣ 3 прихода 1) Рождественскій, 2) Губенскій (благочинія Лисинскаго Протоіерея о. Никольскаго). и 3) Каменскій (въ благочинническомъ участкѣ с Карамышева о. Покровскаго),—по малолюдности и бѣдности населенія ихъ приходовъ.

2) Въ Боровскомъ уѣздѣ 1,—4, приходъ, села Рышкова—по малочисленности села и близости онаго къ земской школѣ.

3) Въ Малоярославецкомъ 2 прихода благочинія свящ. Н. Ремизова—5) Ильинскій и 6) Оедоровскій— по той же причинѣ и во второмъ, кромѣ того, по бѣдности прихожанъ.

4) Въ Тарусскомъ уѣздѣ 3 прихода: 7) Криворѣзовскій, 8) Богородскій благочинія 1 уч.,—по малочисленности и бѣдности прихожанъ, и 9) Безобразовскій,—по близости сего прихода къ Исканской земской школѣ.

5) Въ Медынскомъ уѣздѣ въ 8 приходахъ (10—17).

6) Въ Перемышльскомъ уѣздѣ 1 приходъ: 18 Варваренки; впрочемъ устройствомъ помѣщенія для школы здѣсь уже занялись въ концѣ отчетнаго года, а въ настоящемъ году школа уже открыта въ с. Варваренкахъ

7) Въ Лихвинскомъ уѣздѣ не имѣеть вовсе школы Тарасьевскій приходъ (19).

8) Въ Козельскомъ уѣздѣ 3 прихода: — 20) Кипетскій, 21) Красненскій и 22) Субботнинскій—благочинія 4 участка,—по малочисленности и бѣдности своей.

9) Въ Мещовскомъ уѣздѣ 8 приходоѡ: 1 благочинническаго участка: 23) Спасо-Преображенскій г. Серпейска, 24) Никитскій и 25) Волковскій—по близости сихъ приходоѡ къ земскимъ и церковно-приходскимъ школамъ; 2 благочинническаго участка: — 26) Никольскій (въ немъ въ настоящемъ году открыта церковно-приходская школа) 3 благочинническаго участка— 27) Сергѣевскій, который отстоитъ въ $\frac{1}{4}$ версты отъ с. Сабуровщины, гдѣ есть земская школа, въ коей состоитъ законоучителемъ священникъ с. Сергѣевского, 28) Спасскій с. Брыни 3 благочинія — Козельскаго уѣзда за неимѣніемъ средствъ къ открытію школы и потому, что въ с. Брыни при другой церкви есть церковно-приходская школа.

Въ семь уѣздѣ не имѣють вовсе школь входящіе въ составъ 4 благочинническаго участка Мосальскаго уѣзда приходы: — 29) Горновскій и приписной къ с. Пискову 30) Крюковскій. Отдѣленіе выражаетъ желаніе,

чтобы въ томъ и другомъ приходахъ были открыты школы грамоты, къ чему тамъ есть полная возможность, такъ какъ въ тотъ и другой приходы Писковскимъ Волостнымъ Правленіемъ отчислено на предметъ устройства школь по сту рублей, кои уже два года хранятся не производительно при Волостномъ Правленіи.

10) Въ Мосальскомъ уѣздѣ 3 прихода: 31 приходъ с. Высокаго благочинія Протоіерея Никифора Баталина, приходы 32) с. Котова и 33) с. Дегонки благочинія священника с. Сильковичъ о. Вагина. Означенные приходы неимѣютъ школь по недостатку средствъ.

11) Въ Жиздринскомъ уѣздѣ во всѣхъ приходахъ есть школы.

Въ отчетномъ году всѣхъ обучавшихся въ двухъ классныхъ и одно-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ было: православныхъ мальчиковъ 8173, дѣвочекъ 1406, раскольниковъ мальчиковъ 189, дѣвочекъ 52, другихъ исповѣданій мальч. 1, всего 9811, болѣе прошлаго года на 1460. Въ школахъ грамоты обучалось мальчиковъ 3630, дѣвочекъ 631 — православныхъ; раскольниковъ — 36 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; другихъ исповѣданій: 3 мальчика и 3 дѣвочки, всего 4314; болѣе противъ прошлаго года на 1290. Во всѣхъ же школахъ было учащихся: мальчиковъ 12.022, дѣвочекъ 2103, итого 14225 на 2809 болѣе прошлаго отчетнаго года.

Въ школахъ другихъ вѣдомствъ училось: православныхъ мальчиковъ 22224 и дѣвочекъ 5343; раскольниковъ—мальчиковъ 684, дѣвочекъ 229; другихъ исповѣданій—мальчиковъ 8, дѣвочекъ 11, итого мальчиковъ 22916, дѣвочекъ 5583; итого 28499. Для однихъ мальчиковъ школь было 42, исключительно для дѣвочекъ 5 и 339 смѣшанныхъ т. е. для мальчиковъ и для дѣвочекъ вмѣстѣ; всего школь церковно-приходскихъ съ школами грамоты 386.

Внѣ школьнаго обученія находилось: изъ 145, 435

всѣхъ дѣтей школьнаго возраста 38048 мальчиковъ и 67251 дѣвочка, всего 105299 человекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

Богословскаго Вѣстника.

ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса.

ОТДѢЛЪ II.

Истинное христіанство и гуманизмъ. (Окончаніе). А. Д. Бѣляева.

Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. Ф. Кипарисова.

Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго) И. Н. Корсунскаго.

ОТДѢЛЪ III.

Разказъ нововѣра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. Н. В. Сахарова

Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. Прот. І. Г. Пospѣлова.

Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. I. Изъ церковной жизни болгаръ. Г. А. Воскресенскаго.

ОТДѢЛЪ IV.

Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человекъ и животныхъ. (Критическая замѣтка по поводу брошюры свящ. П. Свѣтлова: „Человекъ и животное въ психическомъ отношеніи. Харьковъ, 1892“). П. П. Соколова.

Систематическій указатель литературы о евреяхъ на русскомъ языкѣ до времени введенія гражданскаго шрифта (1708 г.) по Декабрь 1889 г. П. И. Горскаго-Платонова. Объявленія.

V.

Протоколы Московской Дух. Академіи за 1892 годъ.

Отъ Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, Калужскій епархіальный училищный Совѣтъ, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта поставить учащимъ, чрезъ наблюдателей и завѣдующихъ школами, въ извѣстность слѣдующее: всякій желающій воспользоваться кратковременнымъ отпускомъ можетъ оставить занятія въ школѣ не болѣе какъ на три дня съ вѣдома завѣдующаго, на недѣлю съ разрѣшенія наблюдателя, а на болѣе продолжительное время съ разрѣшенія отдѣленія. Въ отсутствіе учителей завѣдующій школою принимаетъ всѣ мѣры къ временной замѣнѣ отсутствующаго учителя другимъ лицомъ. Просьбы объ отпускѣ должны посылаться въ отдѣленіе; въ случаѣ же желанія оставить службу, слѣдуетъ заранѣе извѣщать Совѣтъ.

Кромѣ сего, Совѣтъ считаетъ нужнымъ сообщить къ свѣдѣнію о.о. благочиннымъ епархіи, что вновь установленный сборъ на церковно-приходскія школы по 2 коп. съ приходской души и по 1 коп. съ десятины церковной земли должно представлять въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія Совѣта.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу **программы** для поступленія въ I-й, II-й, III-й и IV-й классы Калужскаго Епархіального Женскаго Училища.

Пріобрѣтать ихъ можно только въ Епарх. Училищѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА
ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ДЕНЬ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО. 12 кн. романовъ, рассказовъ
и очерковъ.

Цѣна на годъ 5 руб., на 8 мѣс. 4 руб., на 6 мѣс.
3 руб., на 4 мѣс. 2 руб., на 2 мѣс. 1 руб., на 1 мѣс.
50 коп. За гравиту на годъ 10 руб. Объявленія по 10 коп.
за строку.

Адресъ С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 20.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й
взносъ 2 или 1 руб. — послѣдующіе по 1 р б.

Редакторъ *И. В. Скворцовъ.*

Издатель *А. А. Гриве*

Вышелъ V выпускъ «По Вѣлу Свѣту».

Путешествія д-ра А. В. ЕЛИСѢЕВА,
съ оригинал. рисунк. В. Г. Казанцева.

Приложеніе къ журналу «ПРИРОДА И ЛЮ-
ДИ».

Подписка на журналъ „*Природа и Люди*“ съ приложе-
ніями *продолжается*. Подписная цѣна съ пересылкою и до-
ставкою 5 руб. Контора редакціи: Сиб., Вознесенскій, 47

Прибыль въ Калугу художникъ

натуря. классъ С.П.Б. Академіи Худож. *принимаетъ заказы*
церковной живописи. Адресъ Облудская ул. Теренинскій пе-
реулокъ д. Мясникова. С. П. Соколовъ.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.