

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —❖❖❖— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

18 января № 2—3. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

О присвоеніи церковно-приходской школѣ с. Строинецъ Балтскаго уѣзда наименованія „Зиновьевской“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 19 ноября сего года за № 8238 журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 1141, съ заключеніемъ по ходатайству Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о присвоеніи церковно-приходской школѣ с. Строинецъ Балтскаго уѣзда наименованія „Зиновьевской“. Приказали: принимая во вниманіе, что вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Марія Зиновьева, устроившая для церковно-приходской школы въ селѣ Строинцахъ зданіе и въ теченіе 6 лѣтъ выдававшая ежегодно отъ 200 до 300 руб. на содержаніе учителя, въ семь году внесла въ

Государственный Банк вѣчнымъ вкладомъ 6000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала расходовались на жалованье учащимъ упомянутой школы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, *опредѣляетъ*: Присвоить церковно-приходской школѣ села Строинецъ наименованіе „*Зиновьевской*“. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника по принятому порядку. Декабря 10 дня 1902 г. № 9662.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто въ с. Слободохристище Ольгопольскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Зеленинки того же уѣзда *Іоаннъ Гнатовскій*—31 декабря 1902 года.

— **Перемѣщенъ**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Борсуковъ Балтскаго уѣзда *Іаковъ Качинскій* въ с. Череповку Проскуровскаго уѣзда—11 января.

— **Уволены**: заштатъ, согласно прошенію, священникъ с. Камянокъ Гайсинскаго уѣзда *Александръ Безбидовичъ* и псаломщикъ с. Пилипковецъ Ушицкаго уѣзда *Иванъ Кульчицкій*—оба 13-го января.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеозначеннымъ церквамъ слѣдующія лица: Димитріевской с. Каменнаго-Брода

Балтскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Опалукъ* на первое трехлѣтіе, Косьмо-Даміановской с. Цвижина Винницкаго уѣзда крестьянинъ Теохтистъ *Косецкій* на первое трехлѣтіе, Дмитріевской с. Калитинки Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Коновальчукъ* на первое трехлѣтіе, Соборо-Михайловской с. Слѣдей Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ *Ищакъ* на первое трехлѣтіе, Николаевской с. Малой-Русавы Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Лукіанъ *Матеушъ* на первое трехлѣтіе, Михайловской с. Вахновець Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Никифоръ *Бажанъ* на второе трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Комаровець Литинскаго уѣзда крестьянинъ Лукіанъ *Подлубный* на третье трехлѣтіе и Параскевской с. Слободы-Яновской Винницкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Швецъ* на первое трехлѣтіе.

Архіерейскія служенія.

12-го января, въ воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Бунина, настоятеля Грановскаго монастыря игумена Мелетія, Ключаря священника Сѣцинскаго и іеромонаха Архіерейскаго Дома Нектарія. Рукоположень во іеромонаха іеродіаконъ Грановскаго монастыря Варлаамъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. ноябрь 1902 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 ноября .	178	01	878.000	—	878.178	01
Въ ноябрѣ поступило . .	3.202	31	—	—	3.202	31
Итого .	3.380	32	878.000	—	881.380	32
Въ ноябрѣ израсходовано .	2.849	23	2.000	—	4.849	23
Остается на 1 декабря 1902 г.	531	09	876.000	—	876.531	09

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 500 руб. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по разсчетнымъ книжкамъ за №№ 18457/35 безсрочнымъ вкладомъ, а 31 р. 09 к.— въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. декабря 1 дня 1902 г., по проверкѣ прихода-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 декабря 1902 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 531 руб. 09 коп. и б) билетами 876.000 руб., а всего восемьсотъ семьдесятъ шесть тысячъ пятьсотъ тридцать одинъ рубль девять коп. (876.531 руб. 09 коп.)



Отъ Подольской Духовной Консисторіи.

На справкѣ канцеляріи Духовной Консисторіи по дѣлу о выдачѣ нѣкоторымъ лицамъ, исправляющимъ псаломщическія должности и происходящимъ изъ податныхъ сословій, предусмотрѣнныхъ 425 ст. т. IX Св. зак. изд. 1899 г. удостовѣреній, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, изволилъ наложить 5 ноября 1902 года за № 8683 резолюцію, между прочимъ, такого содержанія: „...остальнымъ удостовѣреніе можетъ быть выдано только по истеченіи трехъ лѣтъ со времени поступленія на мѣста и не иначе, какъ по новомъ засвидѣтельствованіи настоятелей и Благочинныхъ объ ихъ исправности по службѣ, безупречномъ поведеніи, съ ручательствомъ за ихъ благонадежность. Сего порядка держаться и впредь относительно утвержденія въ должностяхъ псаломщиковъ, допускаемыхъ къ исправленію должности, особенно инословныхъ. Разъяснить сіе Благочиннымъ, дабы въ представленіяхъ держались одного порядка“.

О вышеизложенномъ Подольская Духовная Консисторія объявляетъ Благочиннымъ епархіи для свѣдѣнія и руководства.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному постановленію Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20 декабря 1902 года, утвержденному резолюціей Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 3 января с. г. за № 70, утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: школы грамоты д. Теофиловки Гайсинскаго уѣзда кандидатъ правъ Сергій Александровичъ *Розингъ* и с. Степановки Гайсинскаго уѣзда агрономъ Александръ Александровичъ *Савостьяновъ*.

По журнальному постановленію Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 20 декабря 1902 г., утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 3 января 1903 года за № 59, утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: землевладѣлецъ Θεодосій Григоріевъ *Мардарь* ц.-пр. шк. с. Слободзеи Балтскаго уѣзда и Иванъ Филипповичъ *Власовъ*—церковныхъ школъ с. Садокъ-Шпиковскихъ и д.д. Винокурни и Гуты Шпиковской Брацлавскаго уѣзда.

Согласно журнальному постановленію Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 20 декабря 1902 г., утвержденному резолюціей Епархіального Преосвященнаго отъ 3 января 1903 г. за № 60, рекомендуется о.о. завѣдывающимъ церковныхъ школъ выписывать (для школьныхъ библіотекъ) дешевый и полезный журналъ „Бесѣда“, издаваемый при канцеляріи Варшавскаго Генералъ-Губернатора. Годичная цѣна изданія 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Отъ Подольскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Подольскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ цѣляхъ расширенія плодотворной дѣятельности Общества, согласно постановленію своему отъ 14 декабря 1902 года, приглашаетъ лицъ, сочувствующихъ высокимъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Палестинскимъ Обществомъ, вступить въ члены Подольскаго Отдѣла.

Свѣдѣнія объ условіяхъ и порядкѣ вступленія въ члены желающіе могутъ получать у дѣлопроизводителя сего Отдѣла—Секретаря Подольской Духовной Консисторіи И. І. Савича (г. Каменецъ-Подольскъ, зданіе Духовной Консисторіи).

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

- 1) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (втораго), съ 28-го сентября 1902 года.
- 2) Въ с. *Штылевкѣ* съ *Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.
- 3) Въ с. *Дерешевой* Ушицкаго уѣзда, съ 12 ноября 1902 г.
- 4) Въ с. *Воронинцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 20 ноября 1902 года.
- 5) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 3 декабря 1902 года.
- 6) Въ с. *Супруньковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 12 декабря 1902 года.
- 7) Въ с. *Витольдомъ-Бродъ* Балтскаго уѣзда, съ 7 декабря 1902 года.
- 8) Въ с. *Кусиковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 11 декабря 1902 года.
- 9) При Рождество-Богородичной церкви м. *Озаринецъ* Могилевскаго уѣзда, съ 12 декабря 1902 года.
- 10) Въ с. *Куражинѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 27 декабря 1902 г.
- 11) Въ с. *Великой-Кириевкѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 23-го декабря 1902 года.
- 12) Въ с. *Буцняхъ* Могилевскаго уѣзда, съ 3 января.
- 13) Въ с. *Козачкахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 3 января.
- 14) Въ с. *Иванковцахъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 3 января.
- 15) Въ с. *Русановцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 3 января.
- 16) Въ с. *Камянкахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 13 января.

б) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Осолинкѣ* Литинскаго уѣзда (для окончившихъ курсъ семинаріи), съ 20 декабря 1902 года.
- 2) Въ с. *Тернавкѣ-Жабокричской* Ольгопольскаго уѣзда, съ 3 января.
- 3) Въ с. *Борсукахъ* Балтскаго уѣзда, съ 11 января.
- 4) Въ с. *Пилипковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 января.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ Справочной книжкѣ на 1902 г.



Содержаніе: *Распоряженіе Святѣйшаго Синода:* О присвоеніи церковно-приходской школѣ с. Строинецъ Балтскаго уѣзда наименованія „Зиновьевской“.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Архіерейскія служенія.—Вѣдомость о суммахъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. ноябрь 1902 г.—Отъ Подольской Духовной Консисторіи.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Подольскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ officialной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

18 января № 2—3. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Христофора,

Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и то же дѣло, такъ мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другаго члены. И какъ, по данной намъ благодати, имѣемъ различныя дарованія: то, имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель ли,—въ ученіи, увѣщатель ли,—увѣщай; раздаватель ли,—раздавай въ простотѣ; начальникъ ли,—начальствуй съ усердіемъ; благодѣтель ли,—благодѣлай съ радостію (Рим. 12, 4—8).

Церковь Христова въ апостольское время представляла, дѣйствительно, какъ бы одно живое тѣло, видимо одушевленное Духомъ Святымъ. Несмотря на то или, скорѣе, потому именно, что она предста-

вляла лишь небольшое стадо, отдѣлившееся отъ рода развращеннаго, разсѣяннаго по разнымъ частямъ свѣта, все больше порывавшее связь съ древнимъ міромъ,— она одушевлена была однимъ духомъ Христовымъ и жила жизнью Христовою; она не была ограничена въ своихъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ внѣшними формами, не замыкалась въ кругу опредѣленныхъ интересовъ, и чѣмъ больше стѣснена была ея внѣшняя свобода, тѣмъ съ большею широтою и живостію раскрывалась свобода внутренняя; она заботилась больше о томъ, чтобы общество христіанское по всѣмъ сторонамъ созидалось и возрастало въ общество Христово, средоточіемъ и главою коего былъ Христосъ. Всѣ отправления частной и общественной жизни христіанъ должны были клониться къ одной цѣли—къ созиданію тѣла Христова, за чѣмъ зорко наблюдали св. Апостолы, стараясь предупреждать уклоненія отъ этой цѣли. *И какъ, по данной намъ благодати, говоритъ св. Ап. Павелъ, имѣемъ различныя дарованія: то, имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель ли,—въ ученіи; увѣщатель ли,—увѣщай; раздаватель ли,—раздавай въ простотѣ; начальникъ ли,—начальствуй съ усердіемъ; благотворитель ли,—благотвори съ радушіемъ.*

Такъ должно быть и нынѣ. Внѣшнее положеніе Церкви, правда, измѣнилось: жизнь церковная уложилась въ опредѣленныя формы, но духъ Христовъ и въ этихъ формахъ можетъ проявляться совершенно свободно, если только христіане проникнуты и одушевлены этимъ духомъ въ своей частной и общественной жизни и дѣятельности, если въ званіяхъ и

должностяхъ общественныхъ и церковныхъ видятъ не дѣло случая или судьбы, не карьеру, какъ обыкновенно любятъ выражаться въ наше время, а дѣло благодати Божіей, раздающей различныя дарованія, по мѣрѣ вѣры. По мѣрѣ вѣры мы приедемъ даръ благодати,—по мѣрѣ вѣры и должны мы служить этимъ даромъ обществу и Церкви.

Должности церковныя, равно какъ и общественныя, не для того существуютъ, чтобы только питать занимающихъ ихъ, но чтобы занимающіе по праву эти должности по долгу и по совѣсти служили общимъ пользамъ, главнымъ образомъ душевнымъ, а когда душевныя нужды находятся въ тѣсной связи съ тѣлеснымъ,—то и тѣлеснымъ. Поэтому отъ каждаго занимающаго ту или другую должность въ Церкви и въ обществѣ христіанскомъ прежде всего требуется, чтобы онъ имѣлъ правую вѣру и былъ вѣрнымъ и добросовѣстнымъ въ своемъ призваніи. Требованіе Апостола: *имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель ли,—въ ученіи; увѣщатель ли,—увѣщевай*,—главнымъ образомъ относятся, конечно, къ званіямъ и должностямъ церковнымъ. Въ первое время въ христіанской Церкви были пророки, т. е. люди, которые по особому вдохновенію Духа Божія раскрывали тайны Божіи, какъ Духъ давалъ имъ провѣщевать. Это не были должностныя лица, равно какъ пророчество не составляло должности въ строгомъ смыслѣ: это было исключительное состояніе духа и потому не постоянное, а временное. По нуждамъ Церкви, волею Духа Божія, въ обществѣ нѣко-

торые лица получали на время особый даръ вдохновенія и обращались къ обществу съ словомъ или предсказанія и предостереженія, или назиданія и обличенія. Вдохновеніе проходило—и даръ изсякалъ. Нужда въ такихъ пророкахъ миновала—и ихъ не стало въ Церкви. Потребностямъ Церкви вполне удовлетворяли установленныя навсегда Духомъ Божиимъ постоянныя должности *епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ*, которыя и доселѣ сохраняются въ Церкви Христовой и будутъ сохраняться, пока существуетъ Церковь на землѣ. Напрасно отщепенцы Церкви Православной, подобно древнимъ еретикамъ и раскольникамъ, презирая истинныхъ священниковъ Божіихъ, отвергая и унижая должности, установленныя и сохраняемыя Духомъ Божиимъ, учреждаютъ свои алтари, искусственно и обманно дерзаютъ якобы возстановлять христіанство апостольскаго времени и возводить въ постоянную должность то, въ чемъ только временно была нужда въ Церкви и что Духу Божию угодно было отмѣнить, равно какъ Ему одному принадлежитъ власть и нынѣ являютъ даръ пророчества въ Церкви Православной, когда нужда належитъ. За столь дерзкое противленіе Духу Божию не чаказываютъ ли ослѣпленные сами себя своими же измышленіями? Именованіе и званіе Іисуса Христа и св. Духа, пророковъ и Апостоловъ, принимаемыя на себя нѣкоторыми сектантами, людьми съ сожженною совѣстью, не доводитъ ли ихъ самихъ до безумія и не дѣлаетъ ли крайне смѣшными тѣхъ, которые имъ вѣрятъ? Ихъ прорицанія и ученія не обличаютъ ли сами себя своею нелѣпостью? И можетъ ли быть

иначе, когда они, восхищая званіе пророческое, не только поступают не по мѣрѣ вѣры, но издѣваются надъ вѣрою истинною, Христомъ и Апостолами преданною Церкви, внѣ которой нѣтъ ни истинной вѣры, ни пророчества, а только ложь и обманъ?

Раскольники и сектанты, равно какъ и нѣкоторые изъ православныхъ, въ оправданіе отдѣленія отъ Церкви Православной, ссылаются на служителей Церкви и на другихъ общественныхъ дѣятелей, не исполняющихъ или плохо исполняющихъ свои обязанности и ведущихъ жизнь, съ истиннымъ христіанствомъ несогласную. Къ сожалѣнію, дѣйствительно есть, и при настоящемъ грѣховномъ нашемъ состояніи не могутъ не быть, и пастыри недобрые и неисправные, и общественные дѣятели недобросовѣстные и невѣрные. Если и въ числѣ избранныхъ 12-ти оказался ученикъ лукавый и невѣрный, во въ тысячахъ естественно должно быть много болѣе или менѣе подобныхъ лукавому и невѣрному ученику. Но невѣрность однихъ не оправдываетъ невѣрности другихъ. А чѣмъ виновата св. Церковь-мать, что нѣкоторые пастыри и чада не исполняютъ завѣтовъ матери? Виновата ли Церковь Православная, что одни неправо правятъ слово истины, а другіе, вмѣсто того, чтобы неправое исправлять, изъ-за этого бѣгутъ совсѣмъ отъ истины, тѣни и призраки принимая за истину? Не лучше ли намъ взаимно содѣйствовать тому, чтобы каждый пребывалъ добросовѣстнымъ и вѣрнымъ своему призванію, чтобы каждый дѣлалъ свое дѣло добросовѣстно, соревнуя доброму и не соблазняясь недобрымъ примѣромъ? Если одинъ

невѣренъ, то другой пребывай вѣренъ и твердъ,—тогда невѣрный устыдится, а колеблющійся найдетъ опору въ твоей твердости. Виновны пастыри, нерадящіе о долгѣ въ отношеніи паствы; но неправы и пасомые. изъ-за пастыря недобраго бѣгушіе отъ Церкви, которая есть *столпъ и утвержденіе истины*. Да и не сами ли пасомые портятъ нерѣдко добрыхъ пастырей, когда вмѣсто того, чтобы своимъ усердіемъ поддерживать и возгрѣвать ревность и духовное настроеніе въ пастырѣ, своею лѣностью и нерадѣніемъ охлаждають и гасятъ священный огонь въ его душѣ и, утопая сами въ тинѣ грѣховной, влекутъ туда же и пастыря, и иногда съ такимъ лукавствомъ, которое неопытному, да часто и опытному, трудно бываетъ предусмотрѣть своевременно? Поэтому тѣмъ и другимъ слѣдуетъ со всевозможнымъ тщаніемъ уразумѣвать. *какъ должно благочестно жить въ дому Божіемъ.*

Пастыри, по долгу, по призванію своему, должны больше всего заботиться не о своемъ личномъ благосостояніи, а о томъ, чтобы Церковь Божія преуспѣвала и возрастала. Если и всѣ мы вѣрующіе во Христа должны во всемъ поступать согласно съ вѣрою и свое спасеніе ставить выше всего на свѣтѣ, то тѣмъ больше пастырь долженъ ставить вѣру выше всего. Правая вѣра, правая жизнь по вѣрѣ, душевное благо и спасеніе ввѣренныхъ ему душъ—вотъ прямое дѣло истиннаго пастыря. Пастырь—учитель вѣры; и еслибы онъ могъ говорить ангельскими языками, но говорилъ бы не отъ вѣры, и еслибы онъ наилучшія свѣдѣнія сообщалъ своимъ пасомымъ, но не старался бы привести ихъ къ вѣрѣ, и ученіе его

не было бы свидѣтельствомъ его вѣры,—онъ похожъ былъ бы на сѣятеля, который сѣялъ бы сѣмена травы простой, надѣясь получить плодъ пшеничный. Еслибы служитель Церкви содержалъ въ должномъ порядкѣ все относящееся къ внѣшнему благоустройству Церкви, но если онъ ведетъ жизнь противную истинной вѣрѣ, служить соблазномъ и для пастырей добрыхъ и для пасомыхъ, то онъ не пребываетъ вѣренъ въ своемъ служеніи; а если не очищаетъ совѣсть свою сердечною исповѣдію, то не можетъ съ дерзновеніемъ предстательствовать предъ лицомъ Бога живаго о себѣ и о людскихъ невѣжествіихъ. Пастырю тѣмъ выше и чище слѣдуетъ быть, что въ его званіи совмѣщаются и всѣ другія званія, поименованныя Апостоломъ.

Но и всѣ *христіане*, по слову Писанія,—*священники*. Всѣ мы получили *помазаніе отъ Святаго*, съ тѣмъ различіемъ, что каждый вѣрующій,—по выраженію учителя Церкви Тертулліана,—*священникъ для себя, а не для другихъ*. Лютеране, а за ними штундисты, упустивъ изъ виду это существенное различіе между священствомъ, какъ особннымъ установленіемъ, и священническимъ призваніемъ христіанъ и соблазняясь именованіемъ въ св. Писаніи христіанъ священниками, отвергають таинство священства. поставляютъ и называютъ пресвитерами непосвященныхъ и тѣмъ вводятъ въ заблужденіе православныхъ. Но Писаніе, называя христіанъ священниками, не присвоаетъ имъ право священства, а указываетъ лишь на обязанности, общія и имъ, какъ и священникамъ. Каждый христіанинъ, какъ и священникъ, получилъ

то или иное служеніе отъ Бога; и кто бы ты ни былъ, ты, какъ и священникъ, долженъ быть вѣренъ въ служеніи. Пусть люди поставили тебя на должность въ Церкви или обществѣ; но Богъ установилъ должность и далъ право поставлять на нее,—слѣдовательно, Самъ Онъ поставилъ тебя чрезъ людей на твое служеніе. Поэтому, какое бы ни имѣлъ ты *служеніе*, *пребывай* нелѣбно и безропотно въ своемъ *служеніи*. *Діаконъ* ли ты или *простой служитель* Церкви,—съ благоговѣніемъ проходи скромное служеніе, дабы всѣ твои дѣйствія по должности служили къ созиданію, а не къ соблазну и разрушенію. *Учитель* ли ты и воспитатель юншества,—*пребывай* вѣренъ въ *ученіи*: учи св. вѣрѣ Христовой согласно съ словомъ Божиимъ и по разуму св. отецъ и преданій Церкви Православной; воспитывай ввѣренныхъ тебѣ дѣтей въ духѣ св. вѣры и въ страхѣ Божиемъ не словомъ только, но и дѣломъ, своимъ примѣромъ, своею чистою, истинно-христіанскою жизнію; указывай имъ пути заблужденія и предостерегай; блюдись, да не соблазнишь своими поступками единаго отъ малыхъ сихъ, да не оттолкнешь отъ царствія Божія, ибо ихъ есть царствіе Божіе и горе тому, кто соблазнитъ единаго отъ нихъ. Ввѣрено ли тебѣ *завѣдываніе церковнымъ или общественнымъ имуществомъ*,—охраняй его добросовѣстно, старайся содѣйствовать приумноженію его и не ищи корысти, а всегда помни, что если Ананія и Сапфира подверглись страшной участи за то, что утаили свое же собственное имущество отъ братій, то какая участь постигнетъ того, кто путемъ лжи и обмана присвоитъ себѣ чужое; ибо не человѣкамъ

лжешь, не челоуѣковъ обманываешь, а Духа Святаго, отъ котораго поставленъ на дѣло твое. Поручено ли тебѣ Церковію или обществомъ *призрѣніе вдовъ и сиротъ*, или больныхъ и немощныхъ, раздавать имъ ежедневное содержаніе, — *раздавай въ простотѣ*, не презри ни единого отъ малыхъ сихъ; ибо, если они и не знаютъ этого и не въ состояніи защитить себя отъ твоихъ обидъ, то Ангелы ихъ выну видятъ лице Отца небеснаго и ходатайствуютъ объ ихъ защитѣ и покровительствѣ. *Начальникомъ* ли ты поставленъ въ обществѣ, въ государствѣ или въ Церкви, — *начальствуй съ усердіемъ*: не механически, не машинально исполняй возложенныя на тебя обязанности, лишь бы не подвергнуться самому отвѣтственности, а старайся и самъ проразумѣвать внутренній смыслъ и значеніе служенія твоего и другимъ выяснять и внушать важность предъявляемыхъ имъ требованій и благотворность точнаго и добросовѣстнаго исполненія ихъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ руководствуйся не внушеніемъ самолюбія, не капризомъ и своеволіемъ, а чувствомъ долга и законности: строгость умѣрай снисходительностію къ свойственнымъ челоуѣку слабостямъ, не поощряя однако своеволія и не разнуздывая страстей. Если ты поставленъ въ такое положеніе, которое даетъ тебѣ возможность *благотворить* — твоими ли личными средствами или общественными и церковными, — *благотвори съ радостіемъ*. Не давай чувствовать тѣмъ, кому благотворишь, что они отъ тебя зависятъ, тебѣ обязаны за то благодарностію. Не отталкивай свою хо-

лодностью нуждающагося въ благотвореніи, но и не оскорбляй слишкомъ явно выказываемою снисходительностію: нужда слишкомъ чувствительна и щекотлива. Дѣло истиннаго благотворенія не въ томъ только состоитъ, чтобы голодному дать кусокъ хлѣба, нагому—одежду, но чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ сердечнымъ участіемъ и теплотою умѣрить холодъ души бѣдняка и утолить жажду сердца, которое иссыхаетъ отъ всеумерщвляющаго эгоизма людскаго. Это и значитъ *благотворить съ радушіемъ*, по Апостолу.

Кромѣ названныхъ Апостоломъ служеній, есть еще *служеніе*, о которомъ Апостолъ не говоритъ и не находитъ нужнымъ упоминать потому, что оно составляетъ основу всякаго служенія и почти общевсѣмъ, а потому и разумѣется само собою, какъ необходимое условіе, безъ котораго всѣ другія служенія не имѣли бы значенія и были бы непонятны. Я разумѣю *служеніе отца и матери* семейства. Если въ обыкновенномъ смыслѣ *семья*—первая ячейка общества и государства, какъ говорятъ, то въ религіозно-нравственномъ отношеніи семейство, домъ есть малая церковь. Самъ Апостолъ Павелъ называетъ нѣкоторыя семейства своего времени *домашнею церковію*. Поэтому, къ тебѣ, отецъ семейства, больше чѣмъ къ кому-нибудь, относится требованіе Апостола, ибо ты имѣешь служеніе, повидимому, скромное, но такое, отъ котораго зависятъ, въ которомъ сосредоточиваются и которымъ обусловливаются всѣ служенія, существующія въ обществѣ, въ государствѣ, въ Церкви или въ царствѣ Божіемъ. Ты

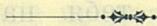
слуга и господинъ, ты учитель, ты блюститель, которому ввѣрены тѣлесные и духовные дары чадъ твоихъ; ты Божій слуга, ты начальникъ, въ рукахъ котораго находится судьба дѣтей; ты священникъ, строитель великой тайны, въ которой сокрыто сѣмя Церкви Христовой, сѣмя обѣтованій Божіихъ; ты образъ царя земнаго, ты живой образъ Отца небеснаго. Это ли не высокое служеніе? Пребывай же въ твоёмъ служеніи,—пребывай тѣмъ болѣе вѣренъ, чѣмъ больше тебѣ довѣрено. Проходи со тщаніемъ свое высокое служеніе, работай Господу со страхомъ и трепетомъ, не какъ рабъ, а какъ вѣрный домовладыка, не какъ слуга только, но и какъ священникъ Божій. Жена твоя и мать дѣтей твоихъ да будетъ сослужительницею твоею предъ Богомъ и сотрудницею въ дѣлѣ управленія домовъ и воспитанія чадъ и домочадцевъ твоихъ въ духъ вѣры и благочестія, въ духъ взаимной любви христіанской. Смотрите на домъ вашъ, какъ на церковь, на храмъ Божій, въ которомъ не долженъ угасать огонь вѣры и любви и упованія христіанскаго. Все въ немъ да будетъ благообразно и чинно не по внѣшнему только виду, но и по внутреннему строю жизни. Заботьтесь тщательно о томъ, чтобы весь строй жизни содѣйствовалъ преуспѣянію и процвѣтанію христіанской жизни и чтобы домъ вашъ былъ училищемъ благочестія, приготовительною школою вѣрныхъ и достойныхъ чадъ Церкви Христовой. Старайтесь, чтобы не только всѣ дѣйствія и поступки, но и весь образъ мыслей, всѣ бесѣды, всѣ

радости и удовольствія въ вашемъ домѣ согласовались съ вѣрою, чтобы ничего не дѣлалось и не говорилось такого, что не мирится съ вѣрою,—чтобы не лгали, не обманывали, не клялись, не злословили, и не пересуживали, избѣгали праздности, которая есть мать всякихъ пороковъ,—не пустословили. Приучайте всѣхъ и словомъ и примѣромъ къ трудолюбію, дабы работали не по принужденію, а по доброй волѣ, со тщаніемъ. Словомъ Божиимъ и молитвою пусть начинается и оканчивается каждый день; пища пусть благословляется и освящается молитвою, и никто пусть не садится за столъ и не выходитъ изъ-за стола безъ молитвы, что свойственно неразумнымъ животнымъ. Если такъ будетъ въ вашемъ домѣ, то миръ и Божіе благословеніе почіетъ на немъ.

Есть, наконецъ, множество *служеній*, издавна почитаемыхъ не только низшими, но часто унижительными для тѣхъ, которые ихъ проходятъ, и не имѣющими цѣны въ глазахъ тѣхъ, которые пользуются ими. Печать древняго рабства, отчасти языческаго, доселѣ лежитъ на этихъ служеніяхъ; и самая вѣра Христова, для которой нѣтъ ни раба, ни свободного, доселѣ не можетъ сломить и изгладить эту вѣками наложенную печать, отчасти по винѣ самихъ служащихъ, отчасти—тѣхъ, кому они служатъ. Я говорю о разнаго рода *слугахъ* и *работникахъ*. И сіе служеніе отъ Бога, ибо безъ воли Его ничего не бываетъ, и Писаніе представляетъ намъ примѣры слугъ и добрыхъ и злыхъ. Поэтому, какое бы ни

имѣлъ ты служеніе,—пребывай вѣрнымъ въ семъ служеніи. Не считай униженіемъ того, что Богъ даровалъ тебѣ въ удѣлъ. Онъ лучше знаетъ, что кому по силамъ и что кому на пользу. Низкаго служенія предъ Богомъ нѣтъ: достоинство служенія унижается или возвышается заслугами и достоинствами или недостоинствами и пороками самихъ служащихъ. Не на лица смотреть Богъ, а на сердце: нравственная высота и на низшемъ служеніи ставить человѣка выше многихъ, занимающихъ высокія должности. Вы знаете, что многіе слуги своею благочестивою жизнію обращали къ вѣрѣ невѣрныхъ господъ. Сколько именъ христіанскихъ слугъ прославляются Церковію въ ликѣ святыхъ Божіихъ! Многіе невѣрные часто предпочитаютъ имѣть христіанскихъ слугъ, потому что они вѣрнѣе ихъ единовѣрцевъ-язычниковъ или евреевъ. Не слава ли это для христіанства, не прославляется ли чрезъ это имя Христово? Итакъ, если Богъ судилъ тебѣ служить другому работникомъ или прислугою,—проходи служеніе свое какъ рабъ Христовъ, какъ истинный христіанинъ, честно и добросовѣстно, со смиреніемъ и покорностію повинаясь не только добрымъ, но и строптивымъ. Ты не знаешь причинъ строптивости послѣднихъ: часто она бываетъ слѣдствіемъ болѣзни или несчастья, и тебя Богъ поставилъ облегчать бремя жизни для страдальца, быть можетъ неповиннаго. Не ему тогда служишь ты, а Богу, поставившему тебя на служеніе. Даже, еслибы невѣрному пришлось служить,—служи вѣ-

рою и правдою, дабы имя Христово не хулилось чрезъ тебя въ языцѣхъ. Почему знаешь ты, что Богъ не избралъ тебя Своимъ орудіемъ для исполненія воли Своей относительно невѣрныхъ, среди которыхъ суждено тебѣ жить? Еслибы тебѣ удалось твоею доброю жизнію обратить ко Христу, невѣрнаго, ты великую мзду приобрѣлъ бы у Бога. Но еслибы и не случилось этого, ты не лишишься награды, какъ самарянинъ, ухаживавшій за чуждымъ ему, впадшимъ въ разбойники. Во всякомъ случаѣ великое дѣло можешь ты сдѣлать уже тѣмъ, что, исполняя добросовѣстно порученное тебѣ дѣло, ты будешь содѣйствовать къ утвержденію среди невѣрныхъ мнѣнія, что православные христіане—самые честные и добросовѣстные слуги, что они вѣрны во всемъ, что имъ довѣряется, что они съ примѣрнымъ стараніемъ исполняютъ всякое дѣло, имъ порученное, всякую должность, на нихъ возложенную, и что во всемъ поступаютъ они согласно съ правилами своей вѣры, которая запрещаетъ имъ все дурное и предписываетъ доброе не только въ отношеніи единовѣрцевъ, но и людей всякой другой вѣры. Древніе христіане такъ и поступали, и имя Божіе прославлялось чрезъ нихъ среди невѣрныхъ. Дай же Богъ, чтобы такъ было и между вами, братія, дабы, *видя добрыя дѣла ваши*, и невѣрные *прославляли Отца нашего, иже есть на небесахъ*. Аминь.



Колонизація армянъ въ Юго-западной Россіи.

І.

Извѣстія объ эмиграціяхъ армянъ въ Юго-западную Россію и первыя ихъ колоніи.—Свѣдѣнія русскихъ лѣтописцевъ объ армянахъ; ихъ права здѣсь и привиллегіи.—Армянскія церкви въ Подоліи и сохранившіяся въ нихъ богослужебныя книги.—Несогласія и столкновенія мѣстныхъ жителей съ армянами и двусмысленное поведеніе послѣднихъ.

Въ юго-западныхъ провинціяхъ Руси колонисты-армяне появляются очень рано. Злосчастное положеніе ихъ родины заставляло Гайканцевъ оставлять вѣками насиженные гнѣзда и искать на чужбинѣ безопасныя мѣста для своего жительства. Этимъ, между прочимъ, и объясняются разбросанность ихъ по всему міру подобно гражданамъ Іерусалима. Они охотно поступали въ ряды чужеземныхъ ополченій, шли туда и на того, куда и на кого ихъ направляли, и потомъ окончательно селились среди иноземцевъ и иновѣрныхъ, легко осваиваясь съ новою мѣстностью, населеніемъ края, съ новыми обстоятельствами и условіями и изъ пришлыхъ скоро выступая въ роли аборигеновъ-хозяевъ.

До насъ дошли свѣдѣнія о слѣдующихъ эмиграціяхъ армянъ въ Юго-западную Россію. Въ первый разъ, какъ свидѣтельствуютъ, армяне призваны были русскими князьями въ Кіевъ въ 1009 году на помощь въ войнѣ ихъ съ Болеславомъ Храбрымъ ¹⁾ (992—1025 г.). Во второй половинѣ того же столѣтія армяне, призванные изъ татаріи, по мнѣнію однихъ (д-ра Ант. І.) княземъ Θεодоромъ Димитріевичемъ, а по указанію другихъ (мис. театина Пиду)—княземъ Θεодосіемъ Димитріевичемъ, принимали участіе въ борьбѣ его съ удѣльными князьями и половцами. Изъ Кіева они разсѣялись по юго-западнымъ провинціямъ Руси и, получивъ плодородныя земли, утвердились, между прочимъ, въ Львовѣ и Луцкѣ ²⁾. Въ 1280 году армянъ, вмѣстѣ съ татарами,

¹⁾ Прот. М. Дороновичъ: „Армяне въ Подоліи и первая церковь ихъ въ городѣ Каменцѣ, нынѣ градская церковь православная во имя святаго Николая“—Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи, выпускъ II, стр. 163.

²⁾ Ibidem, стр. 176—177.

пригласилъ Галицкій князь Левъ Даниловичъ въ ряды своего ополченія для борьбы съ сосѣдними племенами. Въ это время армяне основали двѣ колоніи близъ нынѣшняго г. Каменца-Подольска, подъ названіемъ *Армяне и Армянки* ³⁾. Какъ видно изъ армянскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ конца XIII вѣка ⁴⁾, армяне-колонисты до поселенія ихъ въ Подолю жили, надо полагать, долго среди татаръ и тамъ утратили свою національную письменность, сблизившись во многомъ съ татарами. Нѣкоторые изслѣдователи находятъ у тогдашнихъ армянъ нѣчто общее съ татарами ⁵⁾. Здѣсь считаемъ умѣстнымъ замѣтить, что русская лѣтопись подъ 990 годомъ, говоря о *худнѣй вѣрѣ срацинстѣй*, сообщаетъ о „Моаметѣ, иже, бесѣдовавъ съ евреи, и съ христіани, и съ аріаны, и съ несторіаны, и съ манихеи, и съ яковиты, и со *армены*, и съ христораздорники, свою составилъ ересь ⁶⁾).

Самая многочисленная эмиграція армянъ въ Подолю совершилась, по свидѣтельству д-ра Антонія І., въ 1331 г., во время господства здѣсь сыновей Коріата, а по болѣе достовѣрному указанію польскаго историка Ступницкаго—между 1358—1368 годами ⁷⁾. Въ это время армяне, окончательно подпавъ господству турокъ-сельджуковъ, оставили свою родную столицу Ани и въ количествѣ 3.000 семействъ (около 40.000 человѣкъ) выселились сначала въ

³⁾ М. Симашкевичъ: „Римское католичество и его іерархія въ Подолю“, стр. 227.

⁴⁾ Рукописи эти, находившіяся въ книгохранилищѣ бывшаго армянскаго нынѣ р.-католическаго костела, въ 1891 году были отобраны по Высочайшему соизволенію и нынѣ хранятся въ Императорской СПб. Публичной Библіотекѣ.—Е. Съцинскій: „Городъ Каменецъ-Подольскій, историческое описаніе“, стр. 182; „Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества“, т. XVII, стр. 276; описаніе этихъ рукописей профес. Н. Я. Марра не упоминаетъ о татарскихъ буквахъ рукописей.—„Отчетъ Имп. Публ. Библ. за 1891 г.“ стр. 11—16.

⁵⁾ Е. Съцинскій: „Городъ Кам.-Под.“ стр. 212.

⁶⁾ Лѣтописный сборникъ, именуемый Патріаршею или Никоновскою. Полн. собр. лѣт. т. IX, 1862 года, стр. 59.

⁷⁾ Труды Под. Епарх. Ист.-ст. Ком. вып. II, стр. 168.

Крымъ, а потомъ оттуда въ предѣлы Юго-западной Россіи. Здѣсь они сначала вербовались въ войска великаго князя Витовта (Витольдъ 1350—1430 г.), а затѣмъ вступили въ дружину Коріатовичей.

Кромѣ указанныхъ эмиграцій, значительное количество армяно-григоріанъ, какъ увидимъ ниже, выселилось во время царствованія персидскаго властителя шаха Аббаса В. (1557—1628 г.), который жестоко притѣснялъ и преслѣдовалъ христіанъ. Въ это время армяне, жизнь и имущество которыхъ не было обезпечено въ разоренной Арменіи, разсѣялись по Европѣ, главнымъ же образомъ они устремились въ польскія провинціи, надѣясь, подобно своимъ сородичамъ, жившимъ издавна въ Польшѣ, обосновать здѣсь свое счастье.

Такимъ образомъ армяне въ XIV—XVI в.в. значительными общинами утвердились на Волыни и въ Подоліи и выстроили для себя церкви: въ Балтѣ, Луцкѣ, Могилевѣ на Днѣстрѣ, Каменцѣ-Подольскомъ и Львовѣ ⁸⁾.

Не прошло и двадцати лѣтъ послѣ третьей армянской эмиграціи (1358—1368 г.), какъ армяне, по свидѣтельству русскихъ лѣтописей: Супрасльской ⁹⁾, Лѣтописца ¹⁰⁾, Софійскаго временника ¹¹⁾, Воскресенской ¹²⁾ и др.,—принимали дѣятельное участіе въ полчищахъ ордынскаго князя *Мамая*, извѣстнаго врага христіанства и Россіи, *окаяннаго и безбожнаго, нечестиваго и темнаго сыроядца*, и подъ его предводительствомъ напали вмѣстѣ съ монголами на великаго князя Димитрія Ивановича въ 1380 году 8 сентября съ цѣлью *христіанство уничтожить и церкви Божіи погнать, кровь*

⁸⁾ Графъ Д. А. Толстой: „Римскій католицизмъ въ Россіи. Историческое изслѣдованіе“. 1876 г. т. II. стр. 55; М. Симашкевичъ: „Римское кат. и его іерархія въ Подоліи“, стр. 227.

⁹⁾ „Супрасльскій сводъ лѣтописей Новгородской и Кіевской“. Москва 1836 года, стр. 100.

¹⁰⁾ „Лѣтописецъ, продолженіе Несторовой лѣтописи“, Москва 1784 г. стр. 153.

¹¹⁾ „Софійскій временникъ“, 1820 г. ч. I, стр. 355.

¹²⁾ „Лѣтопись по Воскресенскому списку“.—„Полн. собр. рус. лѣт.“ т. VIII стр. 34.

ихъ (русскихъ) пролить и законы ихъ погубить и такимъ образомъ окончательно поработить православную Россію, незадолго предъ тѣмъ пріютившую гонимыхъ магометанами армянъ и надѣлившую ихъ землями.

На новыхъ мѣстахъ своего жительства армяне, какъ народъ коммерческій, постепенно пріобрѣли большія привиллегіи. Первый даровалъ имъ привиллегіи 7 ноября 1374 года литовскій князь Юрій Коріатовичъ, а впослѣдствіи къ нимъ прибавлялись новыя привиллегіи, неоднократно подтверждаемыя польскими королями ¹³). По справедливому замѣчанію г. Молчановскаго, дарованныя первоначально армянамъ преимущества и вольности, повидимому, касались только торговыхъ правъ армянъ, не освобождая послѣднихъ отъ общегородской юрисдикціи ¹⁴). Армяне-колонисты составляли изъ себя ополченія, называемыя ими громкимъ именемъ „рыцарей Дѣвы Маріи“. Утвердившись въ Подоліи, они мало-помалу перемѣнили свои мечи на орудія мирныхъ занятій: сначала они въ окрестностяхъ нынѣшняго Каменца образовали, какъ мы замѣтили выше, двѣ колоніи и, имѣя богатые пастбищныя мѣста, занимались скотоводствомъ, а потомъ переселились въ самый городъ, гдѣ они, благодаря своему автономному положенію и существовавшему запретному закону, не позволявшему евреямъ селиться въ г. Каменецъ Подольскомъ ¹⁵), постепенно захватили въ свои руки почти всю мѣстную торговлю.

Гдѣ только селились армяне, вездѣ появлялись у нихъ свои церкви. Такъ было и въ Подоліи. Первая армяно-григоріанская церковь въ г. Каменецъ была построена Синаномъ, сыномъ Котлубея ¹⁶), въ 1398 году во имя святителя Нико-

¹³) Тр. Под. Еп. Ком. вып. II, стр. 179—185; Е. Сѣдинскій: „Городъ Кам.-Под.“, стр. 212.

¹⁴) Н. Молчановскій: „Очеркъ извѣстій о Подольской землѣ до 1434 г.“ стр. 210—211, прим. 2.

¹⁵) Прот. М. Дороновичъ: Тр. Под. Еп. Ком., вып. II, стр. 268.

¹⁶) Не есть ли этотъ храмоздатель Котлубей (Хутлубей) одно и то же лицо съ Подольскимъ татарскимъ княземъ Котлубегомъ (Хутлубегомъ), котораго побѣдилъ Ольгердъ въ 1362 году? Эпоха ихъ жизни

лая Чудотворца. Въ закрестіи (ризницѣ) армянскаго костела сохранился древній вырѣзанный на деревѣ портретъ, по увѣренію нѣкоторыхъ, основателя этой церкви Синана Котлубея ¹⁷⁾, пожертвовавшаго означенной церкви пергаментный мшалъ (служебникъ) на армянскомъ языкѣ, но съ татарской транскрипціей тушью, который имѣетъ слѣдующую позднѣйшую историческую приписку на латинскомъ языкѣ: „Этотъ мшалъ на память даренъ въ церковь святаго архіепископа Чудотворца Николая въ городѣ Каменцѣ; написанъ въ 798 году армянской и въ 1349 христіанской эры въ Крыму, въ городѣ Сурханѣ, рукою господина священника Стефана; а черезъ 45 лѣтъ эту рукопись купилъ Каменецкій господинъ Синанъ, сынъ Котлубея, и на память подарилъ въ вышепоясненную церковь святителя Николая въ 847 году эры армянской и въ 1394 году эры христіанской“ ¹⁸⁾. Необходимо здѣсь замѣтить: христіанская дата въ концѣ приведенной приписки не совпадаетъ съ армянскимъ лѣтосчисленіемъ. 847-й годъ армянскаго календаря соотвѣтствуетъ 1398 году, ибо новое свое лѣтосчисленіе армяне начали съ 552 года по Рождествѣ Христовѣ и тогда составили свой календарь ($847 + 551 = 1398$ г.).

До насъ дошелъ интересный датированный документъ на армянскомъ языкѣ о построеніи въ Каменцѣ-Подольскѣ армянской Николаевской церкви. Пергаментный этотъ свитокъ (гуджаръ), продававшійся въ Каменцѣ лѣтъ 10—15 тому назадъ, какъ частная собственность, неизвѣстно гдѣ теперь находится. Эта грамота, написанная въ 1398 году, въ переводѣ профессора Лазаревскаго Института г. Эмина гласитъ, что Синанъ, сынъ Котлубея, утвердилъ эту гра-

совпадаетъ. См. Антоновичъ: „Монографія“, т. I, стр. 125—126, 129—130; „Бесарабія“, изд. П. Н. Батюшкова, стр. 48; Молчановскій: „Очеркъ изв. о Под. землѣ до 1434 года“, стр. 180, прим.

¹⁷⁾ Снимокъ съ портрета (плохой) помѣщенъ въ Тр. Под. Еп. Ком. в. II, стр. 161.

¹⁸⁾ „Записки Одес. Общ.“ т. I, стр. 512; Тр. Под. Еп. Ком. в. II, стр. 167—168.

моту, свидѣтельствуя передъ Богомъ и предъ святымъ Григоріемъ-Просвѣтителемъ и предъ начальникомъ той епархіи, которая имѣетъ образоваться, въ присутствіи отца Іоанна, архіепископа всей Руси и земли Волошской, который въ настоящее время есть духовный начальникъ Подольской и упомянутой страны, что онъ далъ обѣщаніе построить святыню во имя святителя Чудотворца Николая; съ помощью Божіею, окончилъ ее совершенно и посвятилъ ее Богу, святому Григорію, эчміадзинскому просвѣтителю, и начальнику епархіи той провинціи, сдѣлавъ ее независимою отъ свѣтской власти; никто не имѣетъ права владѣть этою собственностью Господнею: ни онъ, ни домъ его, ни его сыновья, ни родственники его какъ близкіе, такъ и дальніе. Если же кто рѣшится присвоить себѣ святыню, тотъ да будетъ признанъ вѣроломнымъ и нарушителемъ закона, во всѣхъ судахъ да будетъ подвергнутъ наказанію, которое будетъ опредѣлено судьями какъ свѣтскими, такъ и духовными, да подвергнется проклятію Божію, святыхъ апостоловъ и патріарховъ. Если кто изъ его сыновей или родственниковъ будетъ священникомъ и послѣдователемъ ученія св. Григорія Просвѣтителя и будетъ признавать надъ собою власть эчміадзинскаго патріарха, то ему только церковь должна удѣлять часть своихъ доходовъ; никакого другого права онъ не можетъ имѣть ¹⁹⁾.

Армяне въ Каменцѣ имѣли шесть церквей, изъ которыхъ нынѣ сохранились только двѣ: армянскій Николаевскій храмъ (нынѣ католическій), въ которомъ находится древняя чудотворная икона Божіей Матери, почитаемая не только католиками, но и православными, хотя она и не коронована ²⁰⁾, и Благовѣщенская церковь, обращенная въ право-

¹⁹⁾ Е. Сѣцинскій: „Городъ Кам.-Под.“ стр. 179.

²⁰⁾ Чинъ коронованія иконы, установленный при папахъ Григоріи III (731—741 г.) и IV (827—844 г.), обыкновенно совершается католическою церковью особенно торжественно, съ царскою почти пышностью, съ хорами музыки, громами пушекъ, фейерверковъ и т. д. По смыслу церковной практики, увѣнчаніе (коронація) чудотворныхъ иконъ драгоценными

славный храмъ св. Николая ²¹⁾. Историки сообщаютъ объ одномъ довольно странномъ, существовавшемъ среди Подольскихъ армянъ, торжественномъ обрядѣ жертвоприношенія—*madag*, заимствованномъ ими, какъ утверждаютъ нѣкоторые, у евреевъ. Послѣ проповѣди, повѣствуютъ они, два чело-вѣка ввели въ церковь вола. Это было огромной величины испуганное животное. У роговъ его на красной лентѣ привязаны были небольшіе колокольчики; на рогахъ налѣплены были горящія восковыя свѣчи, а спина его была покрыта дорогимъ покрываломъ (кара), обшитомъ бахромою. Волъ, назначенный для жертвоприношенія, послѣ положенныхъ молитвъ, падалъ подъ ножомъ и свѣжее мясо его, изжаренное за алтаремъ на посвященномъ огнѣ, было раздаваемо народу. Но на этотъ разъ (1660 г.) торжество жертвоприношенія не удалось. Какой-то шалунъ на дворѣ, подъ церковною стѣною, выстрѣлилъ изъ ружья; испуганный волъ вырвался изъ рукъ державшихъ его, раздвинулъ испуганныхъ женщинъ, проложилъ себѣ дорогу и, выбѣжавъ изъ церкви, бѣгалъ какъ бѣшеный по городу, волоча за собою по грязи покрывало. Это послужило поводомъ великаго смѣха для русскихъ и поляковъ. Уличные мальчишки, хлопая въ ладоши, кричали: „вотъ святой армянскій быкъ!“ ²²⁾.

Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ всѣ выгодныя доходныя статьи города Каменца, армяне въ концѣ XV вѣка получили разрѣшеніе имѣть своего войта, 6 лавниковъ, со-вѣтъ 40 мужей и право употреблять печать изъ красного

коронами значить то же самое, что канонизація по отношенію къ святымъ, т. е. означаетъ формальное каноническое признаніе данной иконы поистинѣ чудотворною, отчего, такимъ образомъ, она становится общео-святынею для всей римско-католической церкви. Объ этой чудотворной иконѣ см.: Е. Сѣцинскій—„Городъ Кам.-Под.“ стр. 180—182; Труды Под. Еп. Ком., в. II, стр. 232—240; Графъ Д. А. Толстой: „Рим. кат. въ Россіи“ т. II, стр. 60, прил. 5-е.

²¹⁾ Тр. Имп. Моск. Арх. Общ. т. XVII, стр. 275; Тр. Под. Еп. Ком. в. II, стр. 160—162, 289—296.

²²⁾ Прот. М. Дороновичъ: Тр. Под. Еп. Ком. в. II, стр. 216—217.

сургуча ²³⁾. Члены армянской общины, вслѣдствіе дарованныхъ имъ правъ, разбирали судебныя и даже церковныя дѣла армянъ-колонистовъ, руководствуясь при этомъ своими отечественными уложеніями. Во главѣ армяно-григоріанскихъ церковныхъ попечителей стоялъ „Erespochan“. Церковные попечители распоряжались *фундушами* (завѣщанными въ пользу церкви имѣніями и капиталами), исправленіемъ и обновленіемъ храмовъ, приготовленіемъ всего того, что признавали необходимымъ для увеличенія торжественности богослуженія. Отъ нихъ зависѣла музыка, пѣніе и животныя, приносимыя въ жертву ²⁴⁾. Мѣстные жители въ дѣлахъ торговыхъ, дѣйствуя каждый единолично, не могли выдержать конкуренціи съ армянами, такъ какъ послѣдніе, по кагальному своему устройству, тѣсно были сплочены между собою; поэтому, оставивъ армянамъ мѣры и вѣсы, они сами принялись за сельско-хозяйственныя занятія.

Такимъ образомъ, составивъ изъ себя отдѣльную автономную единицу, или, что то же, царство въ царствѣ, армяне вели продолжительную борьбу съ польско-русскимъ магистратомъ и не подчинялись юрисдикціи этого учрежденія. Такой ненормальный и крайне вредный для государственной централизаціи порядокъ вещей не разъ приводилъ армянъ въ столкновеніе съ туземцами. При этомъ слѣдуетъ замѣ-

²³⁾ „Арх. Юго-Зап. Рос.“ V, I, стр. 150; „Тр. Под. Еп. Ком.“ вып. II, стр. 277, прим.; „Подолія“, изд. П. Н. Батюшкова, стр. 73; Сементовскій: „Каменецъ-Подольскъ“, стр. 48. Въ параллель къ указанной привилегіи о красной сургучной печати считаемъ нужнымъ замѣтить, что, какъ показываетъ *сфрагистика*, право печатать краснымъ воскомъ составляло принадлежность государя, а также лицъ и учреждений, которымъ была дарована эта привиллегія. Патріархъ Константинопольскій печаталъ свои грамоты обыкновенно чернымъ воскомъ. И подписи разноцвѣтными чернилами составляли также исключительную привиллегію нѣкоторыхъ. Такъ, автокефальный архіепископъ Кипрскій и по настоящее время подписывается только красными чернилами, въ силу привиллегіи, дарованной его каведрѣ Византійскимъ императоромъ. Архіепископъ Архиды, города царя Юстиніана, подписывался чернилами зеленого цвѣта. См. „Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в.“, Москва, 1897 года, выпускъ второй, стр. 117, прим. 1.

²⁴⁾ Тр. Под. Еп. Ком. вып. II, стр. 215.

тить, что армяне всегда выдавали себя за радѣтелей мѣстныхъ интересовъ и преданнѣйшихъ патріотовъ. Но патріотизмъ армянъ, по словамъ о. Евфимія Сѣцинскаго, былъ сомнительнаго свойства, и въ смутныя времена казацкихъ войнъ являлись какія-то обвиненія противъ вѣрности ихъ подданства ²⁵⁾.

Въ 1719 году бурмистръ польско-русскаго магистрата Николай Павличъ внесъ касательно армянъ въ актовыя книги жалобу, хорошо характеризующую личныя качества ихъ,—жалобу о томъ, что армяне, будучи пришельцами, берутъ верхъ надъ мѣщанами-туземцами, съ дѣдовъ-прадѣдовъ здѣшними патриціями; игнорируютъ польскую юрисдикцію, хотя сами управляютъ всѣмъ, дѣлаютъ какія-то тайныя сборища, которыя могутъ угрожать не только Каменцу, но и коронѣ польской; не умѣя не только читать и писать, но и говорить по-польски, не будучи знакомыми нисколько съ „правомъ“, по своей гордости и надменности самонадѣянно полагаясь на свои деньги и богатства, они притѣсняютъ мѣщанъ, стараются, гдѣ можно, вредить полякамъ; занявъ подъ польскимъ ратушемъ лавки, утверждаютъ, что это ихъ собственность и не хотятъ платить ничего за наемъ ихъ; ремесленниковъ своихъ отдѣлили отъ цеховъ польскихъ и задумываютъ учреждать свои общества; имѣя позволеніе торговать только малвазіей и мушкателемъ, содержатъ шинки и тамъ продаютъ разные напитки: медъ, пиво, вино и горѣлку (водку); имѣя позволеніе торговать только товарами персидскими и турецкими, они держатъ большіе склады желѣза и т. п. ²⁶⁾.

Для полноты характеристики армянъ приведемъ здѣсь интересный о нихъ отзывъ одного наблюдательнаго писателя XVII вѣка Вердума: „Армяне, говоритъ онъ, держатъ себя въ отдаленности какъ отъ поляковъ, такъ и отъ другихъ народностей и ихъ религій,—почти такъ же, какъ и евреи,

²⁵⁾ Е. Сѣцинскій: „Городъ Кам.-Под.“, стр. 215.

²⁶⁾ „Архивъ Юго-Зап. Рос.“ V, I, стр. 278—282.

съ тою только разницею, что евреи выглядываютъ нищими и всегда услужливы, а армяне, напротивъ, смотрятъ аристократами и заносчивы. По ихъ смуглому лицу съ выпуклыми, выражающими наглость, глазами, ихъ легко отличить отъ всѣхъ другихъ людей,—точно такъ же, какъ и жидовъ по ихъ блѣдному глуповатому лицу. Армяне неохотно вступаютъ въ супружескія связи съ лицами, не происходящими изъ ихъ народности“²⁷⁾. Е. К.

(Продолженіе будетъ).

Церковные лѣса и Лѣсоохранительный Комитетъ.

Съ учрежденіемъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ лѣсныхъ хозяйства владѣнія церквей и монастырей, наравнѣ со всѣми другими, означенными въ ст. 793 Лѣсного Устава (изд. 1893 г.), подлежатъ надзору Лѣсоохранительнаго Комитета. Съ того самаго времени, какъ только Лѣсоохранительный Комитетъ въ предѣлахъ нашей епархіи началъ осуществлять на дѣлѣ предоставленное ему закономъ право надзора за лѣсными дачами церквей и монастырей, между нимъ и распорядителями и владѣльцами (временными) этихъ лѣсныхъ дачъ, естественное дѣло, должны были возникнуть извѣстные взаимоотношенія, которыя, находясь еще въ процессѣ своего развитія, постепенно все точнѣе и точнѣе опредѣляются въ подлежащихъ постановленіяхъ взаимодействующихъ въ семъ случаѣ учреждений, т. е., въ примѣненіи къ нашей епархіи,—въ постановленіяхъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства и Подольскаго Лѣсоохранительнаго Комитета. Но нельзя сказать, чтобы эти взаимоотношенія двухъ только-что названныхъ учреждений въ дѣлѣ лѣсного церковнаго хозяйства опредѣлились окончательно и не допускали никакихъ недоразумѣній. Правда, журнальнымъ постановленіемъ Лѣсоохранительнаго Комитета отъ 4 іюня 1901 г. и опредѣленіемъ, по оному состоявшимся, Епархіальнаго Начальства отъ 18—19 іюля того же года, изложен-

²⁷⁾ Тр. Под. Еп. Ком. вып. II, стр. 209—210.

ными въ циркулярномъ по епархіальному вѣдомству указѣ отъ 23-го октября 1901 года эти взаимныя ихъ отношенія, по указаннымъ въ послѣднемъ пунктамъ, опредѣлены съ большею или меньшею точностію, нашедшею себѣ мѣсто и въ тѣхъ объясненіяхъ, коими, какъ примѣрными, снабженъ примѣрный планъ лѣсного хозяйства, высланный въ Консисторію Комитетомъ и отъ нея же разосланный въ руководство, при томъ циркулярѣ, по благочиніямъ. Но и послѣ этого на почвѣ ихъ взаимныхъ отношеній въ дѣлѣ завѣдыванія церковными лѣсами продолжаютъ возникать вопросы, возбуждающіе недоразумѣнія, и притомъ такія, которыя, при неправильномъ пониманіи дѣла, могутъ сопровождаться нежелательными послѣдствіями для лѣсного церковнаго хозяйства. Въ настоящій разъ имѣемъ въ виду одно изъ такихъ недоразумѣній, вызываемое вопросомъ принципиальной важности въ данномъ дѣлѣ, — вопросомъ о томъ, *кто именно даетъ разрѣшеніе* и имѣетъ право давать таковое мѣстнымъ причтамъ, владѣющимъ церковными лѣсами на правѣ временнаго пользованія, на вырубку части лѣсного матеріала, или на расчистку всей лѣсной почвы, съ обращеніемъ ея въ другой видъ сельскохозяйственныхъ земельныхъ угодій, или съ условіемъ лѣсовозобновленія.

Дѣло въ томъ, что изъ консисторскаго дѣлопроизводства по этому предмету усматривается, что въ Лѣсоохранительный Комитетъ поступаютъ отъ мѣстныхъ причтовъ ходатайства то о вырубкѣ части лѣса, то о расчисткѣ всей лѣсной площади съ обращеніемъ ея въ другой видъ сельскохозяйственныхъ земельныхъ угодій. Ходатайства эти, притомъ, поступаютъ въ названный Комитетъ отъ причтовъ (а чаще — отъ однихъ священниковъ) *непосредственно*, т. е. минуя Епархіальное Начальство. Между тѣмъ Комитетъ тотъ, не обращая на это вниманія и безъ предварительнаго сношенія съ Консисторією, по своему усмотрѣнію рассматриваетъ эти ходатайства и, по соображеніи ихъ только съ точки зрѣнія своихъ же правилъ (см. ст. 833 Лѣсн. Уст.), или отказываетъ въ удовлетвореніи и оставляетъ ходатайства безъ послѣдствій, или же, — что бываетъ обыкновенно гораздо чаще, — въ большинствѣ случаевъ

удовлетворяетъ эти ходатайства. Въ послѣднемъ случаѣ, утвердивъ планъ лѣсного хозяйства и чертежъ лѣсной площади, онъ сообщаетъ лишь Консисторіи, что имъ „разрѣшено“ такому-то причту вырубить такую-то часть лѣса, или расчислить всю лѣсную площадь съ обращеніемъ ея въ другой видъ земельныхъ угодій, или съ условіемъ, по вырубкѣ, оставленія расчищенной площади подъ естественное лѣсовозобновленіе, когда таковое признается возможнымъ, или для искусственнаго лѣсонасажденія, когда площадь признается все-таки лѣсною, а естественное на ней лѣсовозобновленіе оказывается невозможнымъ.

Думается, что такой порядокъ разрѣшенія вырубки или расчистки церковнаго лѣса нѣсколько неправильно и въ ущербъ интересамъ церковнаго лѣсовладѣнія. По самому понятію Лѣсоохранительнаго Комитета, его обязанность по отношенію къ лѣсамъ церковнаго владѣнія—только *охранять* ихъ, а еще точнѣе—*наблюдать* за ихъ сохранностью и налагать свое veto тамъ, гдѣ ей угрожаетъ опасность *), т. е. гдѣ будутъ обнаружены стремленія къ уничтоженію, расчисткѣ лѣсной почвы—всей, или части ея. Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по дѣйствующимъ для Лѣсоохранительнаго Комитета правиламъ, онъ можетъ не усмотрѣть надобности и основаній къ тому, чтобы осуществлять это свое veto по отношенію къ тому или другому случаю ходатайства и въ примѣненіи къ данной лѣсной площади: она для него, по тѣмъ правиламъ, можетъ оказаться ненужною лѣсною площадью. Но отсюда еще не слѣдуетъ, что онъ имѣетъ безусловное (безъ Епархіальнаго Начальства) право разрѣшить расчислить оную. Право это несомнѣнно принадлежитъ не ему только, но и хозяину, владѣльцу лѣса. Но развѣ Лѣсоохранительный Комитетъ есть хозяинъ и владѣлецъ, на правѣ собственности, церковныхъ лѣсовъ, или *единственный* ихъ распорядитель?

Въ этомъ отношеніи законъ не оставляетъ мѣста никакому сомнѣнію въ томъ, что лѣса *церковнаго владѣнія*, какъ показываетъ самое это названіе ихъ, на правѣ собственности принадле-

*) См. ст. ст. 816, 821 (п. 4), а также 804—806 Лѣсн. Уст. изд. 1893 г.

жать церквамъ; хозяиномъ ихъ, или завѣдывающимъ дѣломъ ихъ хозяйственнаго употребленія, является: на мѣстѣ—*причтъ* церковный, владѣющій лѣсомъ на правѣ временнаго пользованія, и церковный староста, въ предѣлахъ цѣлой епархіи—*Епархіальное Начальство*, а во всей Имперіи Россійской—*Святѣйшій Правительствующій Синодъ*. Что это такъ, видно изъ слѣдующихъ законоположеній по сему предмету.

Ст. 136 Лѣсн. Уст. (изд. 1893 г.) говоритъ, что лѣса, принадлежащіе *церквамъ* (а также Архіерейскимъ Домамъ и монастырямъ), состоятъ въ полномъ распоряженіи сихъ послѣднихъ, какъ *собственниковъ* ихъ, *безъ всякаго участія въ управленіи со стороны лѣсного начальства*. Равнымъ образомъ и въ ст. 138 читаемъ, что лѣса духовнаго вѣдомства состоятъ въ его распоряженіи и *не подлежатъ надзору управленія казенными лѣсами*. Съ другой стороны, по ст. ст. 519 и 525 того же Устава, въ порядкѣ управленія церковные лѣса состоятъ *въ полномъ распоряженіи церквей*. § 1 старостинской Инструкціи, Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г., устанавливая понятіе о церковномъ старостѣ, гласитъ, что „церковный староста есть повѣренный прихода, избираемый къ каждой приходской церкви для совмѣстнаго съ причтомъ пріобрѣтенія, храненія и *употребленія* церковныхъ денегъ и *всякаго* церковнаго *имущества*, подъ надзоромъ Благочиннаго и Епархіальнаго Начальства“, возлагая на церковнаго старосту, какъ такого, обязанность присматривать за „лѣсными дачами, гдѣ таковыя имѣются, съ тѣмъ, чтобы вырубка изъ оныхъ лѣса была производима исключительно для удовлетворенія нуждъ церкви и причта, а не для продажи (п. 8 § 22 Инстр. ц. стар.). Наконецъ, въ ст. 29 Правилъ объ обезпеченіи земельными надѣлами причтовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и Подольской (Правила эти составляютъ приложение къ ст. 453 т. IX Зак. Сост. изд. 1900 г.), прямо говорится, что „если *понадобится* обратить церковный лѣсъ въ продажу, то на сіе испрашивается *разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства*, которое даетъ таковое по удостовѣреніи въ дѣйствительной надобности очистить лѣсъ и причтомъ не иначе, какъ съ утвержденія Святѣйшаго Синода“.

Правда, на ряду съ этими узаконеніями, утверждающими за церквами (а вмѣстѣ и за Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ ихъ хозяиномъ) *право* полного распоряженія владѣемыми лѣсами безъ всякаго участія въ управленіи ими со стороны лѣсного начальства, въ томъ же Уставѣ (ст. ст. 804, 821 и 833) предусмѣтрѣна и *обязанность* Лѣсоохранительнаго Комитета давать „разрѣшеніе обращенія лѣсныхъ площадей въ другой видъ угодій“, и это по отношенію ко всѣмъ поименованнымъ въ ст. 793 лѣсамъ, въ томъ числѣ—и церковнымъ. Но уже одно то, что законъ самъ себя противорѣчить не можетъ, показываетъ, что *разрѣшеніе* Епархіальнаго Начальства, по предоставленному ему *праву* полного распоряженія церковными лѣсами, и *разрѣшеніе* же Лѣсоохр. Комитета, по возложенной на него *обязанности* давать таковое,—въ одномъ и тѣмъ же дѣлѣ обращенія лѣсныхъ площадей въ другой видъ угодій,—не одинаковы. И подлинно такъ; вѣдь разрѣшеніе сего обращенія Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, несомнѣнно, должно имѣть мѣсто только въ случаяхъ, предусмѣтрѣнныхъ ст.ст. 803 и 833 Лѣсн. Уст. Но въ послѣдней означены случаи чисто *отрицательнаго* свойства, когда разрѣшеніе дается вслѣдствіе *отсутствія* тѣхъ условій, которыя дѣлають расчистку лѣсной площади, съ обращеніемъ ея въ другой видъ угодій, невозможною,—почему и это разрѣшеніе получаетъ отрицательный же характеръ, т. е. сводится лишь къ „*неимѣнію препятствій*“ со стороны Лѣсоохр. Комитета на предположенную расчистку. Что касается перечисленныхъ въ ст. 803 случаевъ, то они всѣ *положительнаго* характера, т. е. такіе, для разрѣшенія расчистки въ которыхъ требуется *наличіе* означенныхъ здѣсь же условій, дѣлающихъ расчистку возможною. Но эти условія, въ свою очередь,—такого свойства, что дознать ихъ и надлежаще установить, т. е. удостовѣриться и другихъ удостовѣрить въ дѣйствительной надобности расчистки, можетъ, по отношенію къ церковнымъ лѣсамъ, только Епархіальное Начальство. Первое, напр., условіе состоитъ въ томъ, что обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій разрѣшается, „когда того требуетъ болѣе выгодное устройство имѣнія.“ Но кто же можетъ быть компе-

тентнымъ въ вопросѣ о выгодности церковнаго лѣсовладѣнія какъ не Епархіальное Начальство? Такимъ образомъ здѣсь разрѣшеніе Лѣсоохр. Комитета должно основываться на *представленныхъ* ему объясненіяхъ причинъ, побуждающихъ лѣсовладѣльца (въ данномъ случаѣ—Епархіальное Начальство) произвести расчистку лѣса, и его разрѣшеніе должно, въ порядкѣ времени, *послѣдовать* за этимъ представленіемъ, а не предшествовать ему. Такимъ образомъ и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ (ст. 803) разрѣшеніе Епарх. Начальства *существенно* разнится отъ разрѣшенія Лѣсоохр. Комитета въ одномъ и томъ же дѣлѣ—расчистки церковныхъ лѣсовъ. Первое, какъ предшествующее второму, можетъ вызвать его, но отнюдь не наоборотъ. Вотъ почему и въ этихъ случаяхъ разрѣшенію со стороны Лѣсоохр. Комитета придается закономъ также отрицательный характеръ, т. е. характеръ „неимѣнія препятствій“ съ его стороны, насколько говорится: „если, въ теченіе шести мѣсяцевъ“ со дня извѣщенія о предположенной расчисткѣ, „со стороны Лѣсоохранительнаго Комитета не послѣдуетъ распоряженія о *воспреещеніи* (вотъ его прямое дѣло) предположенной расчистки, она считается разрѣшенною“ (ст. 804); или: „если, въ теченіе одного года со времени представленія плана (лѣсного хозяйства) Лѣсоохранительному Комитету, не послѣдуетъ ни утвержденія, ни отказа въ послѣднемъ, то лѣсовладѣлецъ имѣетъ право приступить къ выполненію содержащихся въ томъ планѣ предположеній“ (ст. 806). Въ обоихъ этихъ случаяхъ самый фактъ молчанія Лѣсоохранительнаго Комитета признается уже за разрѣшеніе, очевидно, въ томъ смыслѣ, что съ его стороны „нѣтъ препятствій“ къ расчисткѣ,—въ противномъ случаѣ онъ долженъ не молчать, а воспретить оную.

Такимъ образомъ все заставляетъ думать, что Лѣсоохранительный Комитетъ—не *единственный* распорядитель церковныхъ лѣсовъ и не *главный*, и что его разрѣшенія по отношенію къ нимъ имѣютъ значеніе „неимѣнія препятствій.“ Это, помимо вышесказаннаго, подтверждается еще и тѣмъ, что лѣсовладѣлецъ (въ данномъ случаѣ Епархіальное Начальство, *разрѣшающее* причту расчистку лѣса) только *извѣщаетъ* Лѣсоохранительный Комитетъ

о своемъ желаніи произвести расчиску лѣсной почвы (ст. 804).— чего не должно было бы быть, а нужно было бы *ходатайствовать* предъ Комитетомъ, еслибы онъ былъ *подлинно разрѣшающею* инстанціею въ семъ дѣлѣ. Ясно, что онъ имѣеть право только *воспрепятствовать* расчиску лѣса, когда это требуется закономъ въ подлежащихъ случаяхъ сбереженія лѣсовъ, а во всѣхъ противоположныхъ случаяхъ, когда это ихъ сбереженіе не обязательно, онъ можетъ сказать только, что не имѣеть съ своей стороны, препятствій къ вырубкѣ,—и въ этой и только въ этой формѣ *разрѣшить* оную. На своемъ „воспреещеніи“ онъ имѣеть право настоять предоставленнымъ ему способомъ (ст. 838); своего „разрѣшенія“ онъ не можетъ осуществить и не имѣеть права принудительно приводить его въ исполненіе. Начальство же Епархіальное имѣеть право настоять и на своемъ „воспреещеніи“ и на своемъ „разрѣшеніи“, когда оно дано съ согласія Комитета. Оно, такимъ образомъ, имѣеть подлинно *право* разрѣшать расчиску церковныхъ лѣсовъ, а на Лѣсоохр. Комитетъ возлагается лишь *обязанность* такого разрѣшенія при отсутствіи однихъ и при наличности другихъ условій, или, что то же, обязанность, при этихъ условіяхъ, не препятствовать осуществленію права хозяина.

Соображая приведенныя указанія съ устанавливающимся порядкомъ по дѣламъ о расчискѣ лѣсныхъ дачъ церковнаго владѣнія и имѣя въ виду общій законъ, предоставляющій хозяину распоряжаться своимъ имуществомъ и собственнику—своею собственностью, мы думаемъ и, какъ мнѣніе, высказываемъ, что Лѣсоохранительный Комитетъ нѣсколько односторонне выполняетъ свою обязанность, когда безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства *разрѣшаетъ* расчиску церковныхъ лѣсовъ; а мѣстные причты поступаютъ совершенно незаконно, когда обращаются съ ходатайствомъ о семъ въ названный Комитетъ *непосредственно*, т. е. минуя Епархіальное Начальство. Въѣстѣ съ тѣмъ становится ясною и положительная сторона въ семъ дѣлѣ, т. е. тотъ правильный порядокъ, въ которомъ должны идти ходатайства о расчискѣ церковныхъ лѣсовъ. Такъ какъ эта расчиска, вообще говоря, допускается только по усмотрѣнію дѣйствительной въ оной надобности

и такъ какъ удостовѣряться въ этой надобности предоставлено закономъ Епархіальному Начальству, какъ хозяину, завѣдывающему лѣснымъ хозяйствомъ въ епархіи: то несомнѣнно, что всѣ ходатайства объ этомъ мѣстныхъ причтовъ должны направляться *прежде* всего не въ Лѣсоохранительный Комитетъ, а въ *Консисторію*, какъ то административное епархіальное учрежденіе, чрезъ которое мѣстнымъ Епископомъ производится вообще управленіе въ помѣстномъ предѣлѣ Православной Россійской Церкви, именуемомъ епархіею (ст. 1 Уст. Д. Конс.). Но такъ какъ, далѣе, Епархіальное Начальство, какъ центральное управленіе, по самому существу дѣла, не имѣетъ возможности *непосредственно* удостовѣряться въ дѣйствительной надобности ходатайствуемой расчистки всего лѣса или вырубки части его, а можетъ выполнить эту свою функцію лишь *посредствомъ* соотвѣствующихъ дѣйствій на мѣстѣ нахожденія лѣса, гдѣ хозяиномъ его, на правѣ временнаго владѣнія, является мѣстный причтъ (а не одинъ священникъ) и церковный староста, подъ надзоромъ Благочиннаго, то требуемое удостовѣреніе со стороны Епархіальнаго Начальства, очевидно, должно основываться на соотвѣствующемъ удостовѣреніи подлежащаго причта и церковнаго старосты, засвидѣтельствованномъ, въ свою очередь, въ своемъ соотвѣтствіи дѣйствительности, мѣстнымъ Благочиннымъ. Разсмотрѣвъ таковое ходатайство съ такимъ удостовѣреніемъ, Епархіальное Начальство можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще обратиться къ провѣрочнымъ дѣйствіямъ, дабы его собственное удостовѣреніе не могло ни въ какомъ случаѣ оказаться несоотвѣтствующимъ дѣйствительному положенію вещей. Въ конечномъ результатѣ можетъ оказаться, что Епархіальное Начальство или убѣдится въ дѣйствительной надобности расчистки лѣса или вырубки части онаго, или же признаетъ ходатайство о семъ не подлежащимъ удовлетворенію. Само собою разумѣется, что въ послѣднемъ случаѣ ему нѣтъ надобности обращаться въ Лѣсоохранительный Комитетъ: оно не находитъ возможнымъ и нужнымъ расчистку лѣса—и его постановленіемъ объ этомъ дѣло кончается. Совсѣмъ иное въ первомъ случаѣ. Само Епархіальное Начальство можетъ признать вырубку лѣса необхо-

димую; но, зная вмѣстѣ съ тѣмъ о правѣ Лѣсоохранительнаго Комитета положить свое veto на дѣло признаваемой имъ, Епархіальнымъ Начальствомъ, необходимости вырубки лѣса, оно не можетъ осуществить своего права въ данномъ случаѣ безъ предварительнаго согласія со стороны Комитета. Поэтому оно, предварительно окончательнаго съ своей стороны опредѣленія, должно снестись съ Комитетомъ и спросить его, нѣтъ ли съ его стороны *препятствій* къ разрѣшенію предположенной вырубки. Точно и прямо отвѣчая на запросъ, Лѣсоохр. Комитетъ долженъ сказать, что препятствій съ его стороны не встрѣчается, или что таковыя есть и состоятъ въ томъ-то и томъ-то. Принявъ въ соображеніе такой или иной отзывъ Лѣсоохр. Комитета, Епархіальное Начальство дѣлаетъ уже *окончательное* постановленіе по дѣлу и, въ случаѣ признанной надобности вырубки лѣса, при неимѣніи къ тому препятствій со стороны Лѣсоохр. Комитета, дѣлаетъ соответствующее представленіе въ Св. Синодъ, испрашивая его окончательной санкціи дѣлу.

Для осуществленія такого, по нашему мнѣнію, правильнаго порядка въ дѣлахъ по ходатайствамъ о вырубкѣ лѣсовъ церковнаго владѣнія необходима слѣдующая послѣдовательность моментовъ въ дѣлахъ этого рода: 1) ходатайство или просьба причта и церковнаго старосты къ Епархіальному Начальству, надлежаще обоснованныя и Благочиннымъ удостовѣренныя въ ихъ истинности, а въ потребныхъ случаяхъ—и провѣренныя чрезъ постороннихъ лицъ, о вырубкѣ лѣса, съ обращеніемъ лѣсной почвы въ другой видъ земельныхъ угодій, или безъ сего, т. е. съ условіемъ оставленія лѣсной площади подъ естественное лѣсовозобновленіе, или для возобновленія искусственнаго, при невозможности перваго; 2) предварительное разсмотрѣніе со стороны Епархіальнаго Начальства поступившаго къ нему ходатайства и признаніе имъ дѣйствительной надобности очистить лѣсъ, съ предписаніемъ причту составить и на зависящее отъ Лѣсоохр. Комитета утвержденіе представить планъ лѣснаго хозяйства, если такового еще не имѣется; 3) запросъ съ его стороны въ Лѣсоохранительный Комитетъ и отзывъ послѣдняго о *неимѣніи препятствій* къ

предположенной вырубкѣ, — съ возвращеніемъ плана, имъ утвержденнаго, лѣсного хозяйства и съ поясненіемъ способовъ и условій испрашиваемой расчистки. Если же Лѣсоохр. Комитетъ, руководясь своими правилами, по своимъ соображеніямъ признаетъ расчистку въ данномъ случаѣ невозможною, то на этомъ дѣло кончается; 4) *окончательное*, въ виду такого или иного отзыва Комитета и на основаніи своихъ собственныхъ соображеній, постановленіе Епархіальнаго Начальства о *разрѣшеніи* или *воспрещеніи* просимой вырубки, съ направленіемъ, въ первомъ случаѣ, дѣла въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе.

Такимъ образомъ замѣчаемая, въ дѣйствующемъ нынѣ порядкѣ разрѣшенія дѣлъ по ходатайствамъ о вырубкѣ церковныхъ лѣсовъ въ цѣломъ составѣ или въ части ихъ, неправильность въ разстановкѣ отдѣльных его моментовъ падаетъ на сторону и отвѣтственность причтовъ (священниковъ, а съ ними и Благочинныхъ, не обнаруживающихъ въ дѣлахъ этого рода своего надзора, вопреки ст. 1 старост. Инстр. и ст. 19 Прав., что въ прилож. къ ст. т. IX Зак. Сост.), незаконно направляющих свои въ большинствѣ ненадлежащія ходатайства не къ Епархіальному Начальству, какъ бы слѣдовало, а минуя оное—непосредственно въ Лѣсоохр. Комитетъ. Они обязаны знать, что мѣстные причты—лишь временные владѣльцы церковныхъ лѣсовъ, постоянный же ихъ хозяинъ въ епархіи—Епархіальное Начальство, и что отъ Лѣсоохр. Комитета зависитъ дать лишь отзывъ по запросу этого Начальства (а не по ходатайству причта) о томъ, есть ли препятствія, или нѣтъ къ предположенной вырубкѣ съ точки зрѣнія общихъ лѣсоохранительныхъ законовъ; въ послѣднемъ и состоитъ то его *разрѣшеніе*, давать которое онъ обязанъ по отношенію къ лѣсамъ церковнаго владѣнія.

Послѣдствія отмѣченныхъ неправильностей въ рассматриваемыхъ дѣлахъ—одни *существенны*, а другія касаются *формальной* стороны дѣла. Тѣ и другія одинаково наносятъ или, по крайней мѣрѣ, могутъ нанести ему непоправимый вредъ и отозваться ущербомъ на лѣсномъ церковномъ хозяйствѣ при извѣстной долѣ стремленія наличныхъ причтовъ,—въ исключительной заботѣ лишь

о *своемъ* матеріальномъ благополучіи, безъ попеченія о своихъ преемникахъ и ихъ довольствіи церковными лѣсами, — къ тому, чтобы использовать ихъ лишь въ настоящемъ. Извѣстно, что лѣсныя дачи, какъ и земельныя угодія вообще, надѣлены и надѣляются церквамъ для *постояннаго* довольствія ихъ причтовъ, въ качествѣ одного изъ способовъ ихъ *обезпеченія* или, что то же, ихъ *содержанія*. Между тѣмъ, при дѣйствующемъ порядкѣ исходатайствованія вырубки лѣса, — всего или части, — этотъ признакъ постоянства легко можетъ исчезнуть. Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ случай, совершенно возможный при данномъ порядкѣ, что мѣстный причтъ вступилъ непосредственно въ Лѣсоохранительный Комитетъ съ ходатайствомъ о расчисткѣ лѣса, съ обращеніемъ затѣмъ лѣсной площади въ другой видъ земельныхъ угодій, а названный Комитетъ, безъ предварительнаго сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ это дѣлается теперь, отвѣтитъ на это ходатайство не тѣмъ только, что съ его стороны *нѣтъ препятствій* къ просимой вырубкѣ, *если Епархіальное Начальство разрѣшитъ* таковую, а категорическимъ *разрѣшеніемъ*. Что изъ сего можетъ выйти? Можетъ получиться то самое *существенное* послѣдствіе, о которомъ замѣчено выше и которое способно отозваться нанесеніемъ ущерба дѣлу лѣсного хозяйства, обративъ лѣсъ изъ *постояннаго* довольствія причта во *временный* источникъ такового только для наличнаго причта, для его выгодъ. И дѣйствительно, получивши *разрѣшеніе Лѣсоохранительнаго Комитета на вырубку*, причтъ, по невѣдѣнію (а то и по другимъ соображеніямъ своей личной выгоды), ничтоже сумняся, можетъ приступить сразу къ осуществленію своего права, даннаго этимъ разрѣшеніемъ, и такимъ образомъ вырубить лѣсъ безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, но для самого причта на законномъ, повидимому, основаніи: ему дано на это *разрѣшеніе*. Онъ, намѣренно или ненамѣренно, не обратитъ вниманія на то, что это разрѣшеніе не безусловное и что оно, въ существѣ своемъ, равняется лишь „неимѣнію препятствій“ со стороны Лѣсоохр. Комитета, а что подлинное разрѣшеніе должно исходить только отъ Епархіальнаго Начальства. А разъ — такъ, то церковному лѣсовладѣнію нанесенъ непоправимый ущербъ.

Правда, что Лѣсоохранительный Комитетъ, давая разрѣшеніе причту (а чаще одному священнику), вмѣстѣ съ тѣмъ уведомляетъ о семъ и Консисторію. Но, во-первыхъ, Епархіальное Начальство, какъ сказано и, надѣюсь, доказано выше, должно само *прежде* убѣдиться въ дѣйствительной надобности очистить лѣсъ и дать *свое разрѣшеніе* на это, по сношеніи съ Лѣсоохр. Комитетомъ. Между тѣмъ оно, при данной постановкѣ дѣла, лишается возможности осуществить эту свою, ему по закону принадлежащую, функцію. Во-вторыхъ, здѣсь-то и сказывается печальное послѣдствіе чисто *формальнаго* свойства въ разсматриваемомъ дѣлѣ. Если и допустить, что въ дѣйствительности вышеозначеннаго ущерба лѣсному хозяйству не будетъ причинено по той причинѣ, что Консисторія, получивши отъ Лѣсоохр. Комитета „сообщеніе о разрѣшеніи“ и усмотрѣвъ неправильность дѣйствованія ходатайствующаго причта, наложить свое veto на дальнѣйшія неправильныя дѣйствія его и *послѣ* всего этого поведетъ дѣло по правильному порядку; то, спрашивается, къ чему же такая проволочка въ дѣлѣ и зачѣмъ переставлять въ немъ отдѣльные его моменты такъ, что дѣйствіе *послѣдующее* становится въ немъ *предшествовающимъ* и наоборотъ; что должно быть сдѣлано *раньше*, то дѣлается (вѣрнѣе—додѣлывается) *послѣ*? Пользы практической,—примѣрно, въ цѣляхъ ускоренія разрѣшенія ходатайства,—отъ такой постановки дѣла нѣтъ никакой, ибо не ускореніе, а задержка въ дѣлѣ получается, когда оно, прошедши нѣкоторыя стадіи своего развитія, снова возвращается къ своему законному началу: неправильность же по существу и по формѣ получается большая. Кромѣ того, справедливо усмотрѣвъ въ такой неправильной постановкѣ дѣла со стороны ходатайствующихъ причтовъ преднамѣренность обойти свое Начальство, послѣднее естественно, съ возвращеніемъ его къ должному своему началу, поведетъ оное съ большею осторожностію въ направленіи всяческихъ предохранительныхъ отъ ошибокъ мѣръ, чѣмъ какъ это могло, не требуя лишняго на это время, совершиться при правильномъ порядкѣ возбужденія и разрѣшенія подлежащихъ ходатайствъ. Итакъ, и законно-правильный порядокъ нарушается, и

какакой цѣли чрезъ сіе не достигается, и проволочка въ дѣлѣ получается,—вотъ тѣ печальныя послѣдствія чисто формальнаго свойства, къ которымъ приводитъ неправильность устанавливаемаго порядка въ дѣлахъ по ходатайствамъ о вырубкѣ лѣсовъ церковнаго владѣнія. Спрашивается, кому они нужны?

Для устраненія ихъ, по моему мнѣнію, на основаніи всего вышеизложеннаго, необходимо: 1) разрѣшить причтамъ *непосредственно* въ Лѣсоохр. Комитетѣ представлять лишь планы и чертежи лѣснаго хозяйства на зависящее утвержденіе; 2) воспретить имъ вступать *непосредственно* въ оный, безъ предварительнаго возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, съ просьбами о той или другой вырубкѣ лѣса или части его; и 3) просить Лѣсоохранительный Комитетъ: а) не принимать означенныхъ въ предстоящемъ пунктѣ ходатайствъ къ своему разсмотрѣнію, тѣмъ болѣе—б) не давать по нимъ своихъ категорическихъ разрѣшеній, а въ случаѣ поступленія таковыхъ ходатайствъ—в) препровождать ихъ въ Консисторію для зависящаго удостовѣренія въ ихъ основательности и г) давать свои отзывы о немнѣніи препятствій къ вырубкѣ (и въ этомъ смыслѣ о разрѣшеніи самой вырубки) только по запросамъ о томъ отъ Консисторіи (по ея извѣщеніямъ), а не причтовъ.

Каѳедральный протоіерей Н. Бунинъ.

Извлеченіе изъ Правилъ практической школы пчеловодства въ Кіевѣ,

утвержденныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 10 сентября 1902 г.

1. Практическая школа пчеловодства, учрежденная Южно-Русскимъ Обществомъ пчеловодства въ г. Кіевѣ (Ивановская ул. д. № 10), имѣетъ цѣлью обученіе пчеловодству пчеляковъ-крестьянъ и вообще лицъ, желающихъ ознакомиться съ правильнымъ веденіемъ пчеловоднаго хозяйства, преимущественно въ разборныхъ ульяхъ.

2. Школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія. По-

стоянное наблюденіе и контроль за правильнымъ направлениемъ школы возлагается на правительственнаго агронома по Кіевской губерніи; періодическій же осмотръ ея производится лицами, коимъ это будетъ поручаемо г. Министромъ.

3. Курсъ обученія въ школѣ продолжается одинъ годъ, съ 1 октября по 1 октября слѣдующаго года, и состоитъ: въ изученіи теоріи пчеловодства въ объемѣ, необходимомъ для ознакомленія съ естественной исторіей пчелы, ея жизнью и научными основами ухода за нею, въ практическихъ занятіяхъ по пчеловодству, въ обученіи постройкѣ ульевъ и разныхъ пчеловодныхъ принадлежностей и въ первоначальномъ ознакомленіи съ огородничествомъ и садоводствомъ. Практическія занятія по пчеловодству, садоводству и огородничеству производятся въ теченіе времени съ марта по октябрь включительно, теоретическія же и ремесленные занятія—въ теченіе зимы. Программы преподаванія и порядокъ практическихъ занятій вырабатываются Совѣтомъ Южно-Русскаго Общества пчеловодства и утверждаются Департаментомъ Земледѣлія.

4. Обученіе въ школѣ бесплатное, за содержаніе-же въ имѣющемся при школѣ общежитіи съ каждаго ученика взимается по 80 руб. въ годъ. Совѣту Южно-Русскаго Общества пчеловодства предоставляется право освобождать бѣднѣйшихъ и способныхъ учащихся отъ платы за содержаніе.

5. По окончаніи курса обученія, учащіеся подвергаются испытанію въ знаніи пройденнаго курса въ особой комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго отъ Министерства Земледѣлія лица, изъ Попечителя школы и представителя отъ Южно-Русскаго Общества пчеловодства. Выдержавшимъ успѣшно испытаніе выдаются въ томъ комиссіею свидѣтельства, при чемъ Южно-Русское Общество пчеловодства принимаетъ на себя заботу о пріисканіи окончившимъ мѣста пасѣчниковъ; не выдержавшіе же экзамена могутъ быть оставляемы при школѣ еще на одинъ годъ.

6. Прошенія о принятіи въ школу подаются: Предсѣдателю Совѣта Южно-Русскаго Общества пчеловодства Алексѣю Оомичу Андріяшеву: Кіевъ, Ивановская ул. д. № 8.

При вступленіи въ школу необходимо представлять паспортъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ

на большую еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую **безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными прибавленіями,**

„Русскій Листокъ“

(XV годъ изданія).

Газета „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“, принадлежа къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій, достаточно извѣстна читающей интеллигентной публикѣ какъ по своему чисто-русскому прогрессивному (передовому) направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщеній, а равно по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала, разгруппированного по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ административныя новости получаютъ по международному телефону, а остальные сообщенія—по телеграфу, благодаря чему „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ опережаетъ петербургскія газеты. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ городахъ, а равно и въ большихъ русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командированы редакціей еще спеціальные корреспонденты.

Въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ „Рускаго Листка“ ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти русскихъ и иностранныхъ литераторовъ, а также историческія, научныя, критическія и др. статьи.

Получая ежедневно большую газету, подписчики „РУССКАГО ЛИСТКА“, кромѣ того, бесплатно получаютъ еженедѣльно еще журналъ въ видѣ иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ прибавленій, извѣстныхъ нашимъ читателямъ по своей художественности рисунковъ и массѣ литературнаго и самообразовательнаго матеріала для чтенія. За 1902 г. еженедѣльные прибавленія составляютъ

объемистый томъ журнала почти въ 1000 страницъ съ 900 художественными иллюстраціями, портретами, фотографическими снимками событій дня (собственного фотографа) и проч.

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	3 р.—к.		на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 „		„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „		„ 1 „	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р.; или: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля—3 руб. и къ 1 іюля 3 руб. Кроме того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20. Свои отдѣленія—въ Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Казеукій.*

Открыта подписка на 1903 годъ на **НОВЫЙ** иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія и юношества школьнаго возраста

П Р И Р О Д А

ВЪ ГОДЪ
за 12 еже-
мѣсячныхъ **1 р.**
книгъ.
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

ВЪ ГОДЪ
3 р. за 12 ежемѣ-
сячн. книгъ
и 52 №№
журнала съ перес.
РАЗСРОЧКА по 1 р.

И Ж И З Н Ъ.

Журналъ литературный, историческій и популярно-научный.

12 иллюстрированныхъ книгъ
въ годъ и

52 № № иллюстрированного
журнала.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала участвуютъ: К. С. Баранцевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибярякъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Позняковъ, И. Н. Потапенко, К. М. Станюковичъ и мн. др.

Новая историческая повѣсть маститаго беллетриста Д. Л. Мордовцева

„КНЯГИНЯ ОЛЬГА“.

Въ научно-популярномъ отдѣлѣ сотрудничаютъ: проф. С. П. Глазенахъ (астрономія), докторъ-зоологіи В. А. Вагнеръ, прив.-доц. Д. А. Корончевскій (антропология), И. Д. Кузнецовъ (зоологія), прив.-доц. А. А. Кулябко (біологія), прив.-доц. В. А. Левашевъ (гигіена), проф. Ц. Ф. Лесгафтъ (анатомія), прив.-доц. докторъ-зоологіи А. М. Никольскій, проф. Н. В. Покровскій (археологія), К. Д. Покровскій (астрономія), прив.-доц. Б. К. Полѣновъ (геологія), В. В. Половцевъ (ботаника), проф. С. М. Середонинъ (русская исторія), проф. В. В. Скобельцынъ (физика), проф. В. М. Шимкевичъ (зоологія) и мн. др.

Вопросы САМООБРАЗОВАНИЯ.

Литературныя произведенія лучшихъ писателей. Популярно-изложенные очерки и статьи по всѣмъ отраслямъ знанія. Переводы изъ лучшихъ иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Записки и воспоминанія. Исторія русская и всеобщая. Всестороннее ознакомленіе съ Россіей, ея настоящимъ и прошлымъ. Ознакомленіе со всей природой, съ жизнью земли, съ окружающими небесными мірами. Искусство. Художественная промышленность. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Критика и библіографія. Научныя новости. Текущая жизнь—русская и заграничная—въ связи съ прошлымъ. Справочникъ. Изъ сельско-хозяйственной области.

Интересное, занимательное и вмѣстѣ полезное чтеніе.

Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ, родинѣ, человѣку и всякому живому существу—вотъ основы журнала.

Изложеніе вполне доступное для всѣхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ;

ОДИНЪ р.

за 12
книгъ



ТРИ р.

за 12 книгъ и 52 №
журнала. Разсрочка по 1 р.: а) при подпискѣ, б) къ 1-му марта и в) къ 1-му іюня.

Адресъ Редакціи и Конторы журнала „Природа и Жизнь“: С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42.

Редакторъ-издатель Н. П. Думинскій.

ГОДЪ
XIX.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1903 г. на

ГОДЪ
XIX.

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

Въ наступающемъ 1903 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ Православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЙ БЕСѢДѣ“, представляющей собою какъ-бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни свя-

тыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые десять лѣтъ изданія (1893—1902 г.), два отдѣльных тома, болѣе 300 страницъ въ каждомъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаемы проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб.. на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашихъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ—девять рублей.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника“ начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго:

„Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Въ наступающемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ—чтенія на августъ мѣсяць. Желавшіе получить означенный томъ доплачиваютъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ т. е. высылаютъ шесть рублей, при чемъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, съ января 1903 года будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ новый богословско-миссіонерскій журналъ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ;

Отдѣлъ I (оффиціальнѣй). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи.

Отдѣлъ II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе св. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ каноновъ.

Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій.

Отдѣлъ IV (полемико-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства.

Отдѣлъ VI (религіозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Разказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки.

Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четіи Минеямъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Редакціей приглашены почти всѣ наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица. Вслѣдствіе ихъ дружескаго, чрезвычайно сочувственнаго отклика на призывъ Редакціи, въ нашемъ журналѣ будутъ помѣщены въ первый же годъ слѣдующія статьи и изслѣдованія: проф. **Субботина Н. И.**: „Исторія Бѣлокриницкаго священства по смерти инока Павла“, „Переписка раскольническихъ дѣятелей“ и др.; свящ. **Прозорова В. А.**: „Иезуиты и австрійская іерархія“, „О церкви и о священствѣ“ (исключительно словами св. Писанія), „О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ“, „Раскольничьи картины“, „Безпоповщинскій соборъ 1890 г.“ и др.; іером. **Алексія** (Дородницына, —быв. мис., нынѣ инсп. Ставроп. сем.): „Второй Адамъ и новое рожденіе“; **Булгакова Н. И.** (СПБ. мис.): „О Петербургскихъ сектантахъ“; **Головкина М. І.** (Симб. мис.) „Разборъ книги Усова“; „Церковь временно безъ епископа“, „Методическія указанія для бесѣдъ съ отступниками“, „Къ вопросу о дисциплинѣ при таинствѣ покаянія“; свящ. **Полянского І. В.** (быв. Вологод. мис.): „Бесѣды о Церкви Божіей“, „Разказы изъ жизни старообрядцевъ“; свящ. **Овсянникова Е. М.** (преп. Дон. сем.): „Разборъ отвѣтовъ на 24 вопроса безпоп. наставника Пичугина“, „Замѣчанія на тетрадь поповца: неосновательность безпоповцевъ въ безусловномъ отверженіи Христопреданнаго священства“, „Причины широкаго распространенія раскола на Донѣ“, „Современная литература защитниковъ австрійскаго толка“, Совершеніе безпоповцами брака (по потребнику ихъ Батовскаго изданія), „Богослуженіе у современныхъ безпоповцевъ, по ихъ литографированнымъ чинамъ богослуженій“ и „Замѣчанія на безпоповщинскія сочиненія“ (120), имѣющіяся у автора; **Романовскаго С. Н.** (Костром. преп.): „Письма покойнаго Аркадія, еп. Пермскаго, къ Камышловскому прот. А. Оглоблину“, „Разказы старожиловъ объ Аркадіи Пермскомъ“, „Воспоминанія бывшаго миссіонера“; свящ. **Александрова Д. А.** (Самар. мис.): „О священствѣ, жертвѣ, антихристѣ и о (мнимомъ) паденіи

Восточной Церкви (противъ безпоповцевъ, преимущ. противъ слѣпца Коновалова)“, разборъ соч. Ав. Он. Комисарова „Вѣчная правда“ и рядъ бесѣдъ противъ австрійскаго священства; свящ. **Воловея Ѳ.** (Кишинев. мис.): „Сужденіе современнаго старообрядца о догматахъ Христовой Церкви“, „Разборъ соч. Усова: Увѣренность въ истинности Христовой старообрядческой церкви“, „Православіе Греко-россійской Церкви и еретичество старообрядческихъ толковъ“; **Никольскаго П. В.** (Воронеж. преп.): „Расколъ на Дону въ XVII в.“; свящ. **Виноградова І.**: „Бесѣда о церкви миссіонеровъ М. П. Чельцова, іер. Варсонофія и А. И. Тупикова съ безпоповцемъ А. А. Коноваловымъ“; **Чельцова М. П.**: „Нѣсколько словъ по поводу заграничной брошюры: Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса“; „О мерзости запустѣнія“, „Идеаль жизни древней Руси“, „Раскольники въ древне-русскихъ картинкахъ“; **Плотникова К. Н.**: „Миссіонерскія поученія по Прологу и Ч.-Минеямъ“, „Разборъ ученія странниковъ-бѣгуновъ“; **Скворцова Д. И.** (Тул. препод.): „Поморскій расколучитель Денисъ Вас. Батовъ“ и др.; свящ. **Шалкинскаго П.** (Сарат. мис.): „Оригинальная облава безпоповскимъ наставникомъ“ и друг.; **Соколова Д. Д.**: „Поборникъ научной подготовки для противораскольническихъ миссіонеровъ. (Къ 50-лѣтію со дня открытія миссіон. отдѣловъ)“; свящ. **Вишневаго В. Н.**: „Отецъ Николай“ (разсказъ). Общаны изслѣдованія и статьи по исторіи богослуженія свящ. **Муретовымъ С. Д.** (быв. Виѳан. препод.), по изъясненію каноническихъ правилъ, ложно толкуемыхъ раскольниками, и по исторіи раскола—**Громогласовымъ И. М.** (доц. Моск. д. акад.). Кромѣ того, изъявили готовность сотрудничать въ журналѣ Рижскій прот. **Плиссъ В.** (быв. Риж. препод.), **Васильевскій М.** (Казан. мис.), свящ. **Рябухинъ І. І.** (Херс. мис.), **Слѣдниковъ Н. Н.** (Волог. мис.), свящ. **Островскій Д. В.** (Олонец. мис.) и мн. др.,—всего болѣе 30 человекъ.

Журналъ будетъ выходить аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январ. кн. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печат. листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ достав. и перес. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, въ Редакцію журнала „Православный Путеводитель“ **К. Плотникову**.

Отвѣт. редакторъ свящ. **П. С. Тумановъ**.

Издатели: Свящ. **П. С. Тумановъ**, **М. П. Чельцовъ**.



Открыта подписка на 1903 годъ.

В С Ъ М Ъ,

кто хочет слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно всѣ русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты,

МОЖНО РЕКОМЕНДОВАТЬ ПОДПИСАТЬСЯ НА

„ЖИВОПИСНУЮ РОССИЮ“

иллюстрированный еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина, Дѣйствительнаго Члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

„Живописная Россія“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоятельнымъ органомъ печати. Первый отдѣлъ,

БОГАТО И ХУДОЖЕСТВЕННО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.
Второй отдѣлъ—

„ВРЕМЕННОКЪ ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“—ЯВЛЯЕТСЯ СЕРЬЕЗНОЙ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТОЙ,

имѣющей цѣлью дать интеллигентному читателю въ живомъ и исключительно фактическомъ изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ.

Оба отдѣла „Живописной Россіи“, занимающіе какъ по повизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособленное положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго человѣка изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшою затратой времени, за текущей государственной, общественной, экономической и умственной жизнью Россіи.

„ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Такимъ образомъ, каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

52 №№ интереснаго иллюстри-
рованного журнала и

52 №№ „Временника Живопис-
ной Россіи“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Россіи“ на г. съ до-
ставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи
За границу на годъ 8 рублей.

5 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА, при чемъ при подпискѣ
должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги
могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по 1 рублю.

Подписная цѣна „Живописной Россіи“, совмѣстно съ двух-
недѣльнымъ иллюстрированнымъ журналомъ „Новый Міръ“ на
веленовой бумагѣ, безплатными къ нему приложеніями: 24 №№
„Мозаики“, 12 кн. „Литературныхъ Вечеровъ“, 24 №№ „Всемирной
Лѣтописи“, двѣнадцатью изящно переплетенными книгами „Библи-
отеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ кото-
рыхъ въ 1903 г. входятъ: 6 томовъ сочиненій Д. И. Стахѣва и
6 томовъ сочиненій С. Смайльса, и двумя роскошными художе-
ственными изданіями-альбомами: „Гр. Л. Н. Толстой“ и „Русскій
музей Императора Александра III“,—съ доставкою и перес.: въ
Россіи 14 руб., за границу 24 руб.—Желающіе получать „Новый
Міръ“ на слоновой бумагѣ (вм. веленовой) уплачиваютъ за всѣ
названныя изданія съ дост. и перес.: въ Россіи, вм. 14 р.,—18 р.,
за границу, вм. 24 р.,—28 р.—Разсрочка платежа допускается отъ
2 р. при подпискѣ и ежемѣс. не менѣе 1 р.,—съ тѣмъ, чтобы вся
подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Отдѣльные №№ „Живописной Россіи“ продаются по 15 к.,
съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товари-
щества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18, и
Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столич-
ныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5—7.

Открыта подписка на 1903 годъ.

художественно-литературный и общественный еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ),

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“, при участіи лучшихъ литераторовъ: профессоровъ—Н. Н. Овсянникова, Н. Д. Кашкина, С. Ф. Шарапова, графа Е. А. Саліаса, графа А. А. Голенищева-Кутузова, Н. И. Мердеръ, А. И. Елишева, В. К. Туренина, А. А. Осипова, А. В. Круглова, О. А. Волжанина и др.

Въ 1903 году подписчики получаютъ

ВСЕГО ЗА ТРИ РУБЛЯ

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія четыре изданія:

50 №№ художественно-литературнаго обществ. журнала въ форматѣ самыхъ дорогихъ русскихъ еженедѣльных журналовъ; объемомъ въ 1600 ст. текста и свыше 300 иллюстрацій, множество романовъ, повѣстей и рассказовъ, стихотворенія, статьи по разнымъ вопросамъ. Смѣсь: свѣдѣнія изъ жизни народовъ, анекдоты, открытія и изобрѣтенія, полезные совѣты и рецепты по медицинѣ, сельскому хозяйству и домоводству. Иллюстраціи текущихъ событій съ описаніемъ, снимки съ знаменитыхъ картинъ, находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, Румянцевскомъ и Историческомъ музеяхъ, Третьяковской галлерей и пр.

50 №№ политической и общественной газеты, отличающейся полнотой свѣдѣній наравнѣ со всѣми другими дорогими газетами. Въ газетѣ печатаются передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни, фельетонъ, обзоръ столичной, провинціальной и заграничной жизни и пр.

12 ПОЛНАЯ ИСТОРІЯ ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО
КНИГЪ сочиненіе перваго русскаго историка **Н. М. КАРАМЗИНА.**

3 КНИГИ: полное собраніе романовъ одного изъ талантлив. русск. писателей **Н. А. ПОЛЕВОГО.**

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ съ безплатнымъ приложеніемъ газеты, исторіи Карамзина и собран. романовъ Н. А. Полевого, съ пересылкой на годъ **ТРИ** рубля.

По количеству и цѣнности литературнаго матеріала для чтенія, при столь баснословно дешевой подписной цѣнѣ, „Родная Рѣчь“ является первымъ и единственнымъ журналомъ въ Россіи.

Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала „Родная Рѣчь“, Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., д. № 4. Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается.

Марки въ уплату не принимаются.

Открыта подписка на 1903 годъ на ВСЕОБЩУЮ МАЛЕНЬКУЮ ГАЗЕТУ

2 р. за годъ. **С.-Петербургъ** 3 мѣс. 50 к.

Газета эта безцензурная.—Изданію ея годъ десятый.

Содержаніе газеты: придворныя, правительственныя, политическія и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи; хроника происшествій и уголовныхъ дѣлъ; бесѣды научныя, историческія, медицинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр.; романы, стихи, замѣтки о спортѣ, о театрахъ, о новыхъ книгахъ и пр.

Въ теченіе 1903 года будутъ напечатаны ТРИ въ высшій степени интересныхъ романа: одинъ написанный извѣстнымъ московскимъ романистомъ А. Пазухинымъ специально для газеты „С.-Петербургъ“; другой—историческій романъ А. Соколова; третій—переводъ лучшаго изъ современныхъ германскихъ романовъ, еще не появлявшагося на русскомъ языкѣ.

Въ теченіе года болѣе сотни портретовъ современныхъ дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.

Подписная цѣна съ) за 2 р. за пол-) за три
дост. и пересылкой) годъ 2 р. года 1 р. мѣсяца 50 к.

Марками на 20 к. дороже. Газета выходитъ три раза въ недѣлю.

Адресъ Типографіи, Редакціи и Конторы: *С.-Петербургъ, Невскій, 139.* Редакторъ-Издатель А. Молчановъ.

Открыта подписка на 1903 годъ
(девятый годъ изданія)
на большую ежедневную политическую и литературную
газету

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакція газеты „Русское Слово“ приняла всѣ мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно общедоступный ежедневный органъ, отзывчивый на всѣ злободневные вопросы какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „РУССКОЕ СЛОВО“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго, Шишкина и др.

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи, по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціальнаго отдѣла.

Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всѣхъ подробностяхъ и своевременно сообщать выдающіеся факты ПО ТЕЛЕФОНУ.

СЪ ПЕТЕРБУРГОМЪ НЕПРЕРЫВНЫЙ ТЕЛЕФОНЪ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

ВЪ ПАРИЖѢ, ВѢНѢ, БЕРЛИНѢ, ЛОНДОНѢ, КОНСТАНТИНОПОЛѢ, БѢЛГРАДѢ, СОФІИ и другихъ европейскихъ центрахъ „РУССКОЕ СЛОВО“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

СРОЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПЕРЕДАЮТСЯ ПО ТЕЛЕГРАФУ.

Ближайшее участіе въ газетѣ „Русское Слово“ принимаетъ *В. М. Дорошевичъ*.

Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 г. слѣдующій: В. М. Дорошевичъ, М. М. Боіовичъ, Балабуха, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣловъ (псевд.), Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. Н. Волконскій кн., С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитріевъ (Москвинъ) псевд., Квидамъ псевд., проф. А. И. Кирпичниковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, свящ. Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), Мит. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Пясковскій, С. В. Петресовъ-Яблоновскій, Н. И. Тищенко, Н. В. Тулуповъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебуевъ (Г. Георгіевичъ), проф. Эварницкій и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ГОДЪ	6 р.	НА ПОЛГОДА	3. 50 к.	НА МѢСЯЦЪ	75 к.
съ достав. и пересылкой				1	

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р. и 1-го іюля—2 р.

Лица, подписавшіяся на „РУССКОЕ СЛОВО“ и уплатившія единовременно **8 руб.**, получаютъ и еженедѣльный, художественно-литературный и юмористическій журналъ „ИСКРЫ“.

Адресъ Редакціи: *Москва, Петровка, домъ Грачева.*

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Нижняго-Новгорода, Варшавы, Кіева, Казани, Одессы, Воронежа, Екатеринбурга и въ другихъ городахъ Россіи.

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

Открыта подписка на 1903 г.

НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 39-й).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой:

на 1 годъ . . .	12 р. — к.
„ 6 мѣс. . . .	7 р. — к.
„ 3 „	4 р. 50 к.
„ 1 „	1 р. 50 к.

Безъ доставки и пересылки:

на 1 годъ . . .	10 р. — к.
„ 6 мѣс. . . .	6 р. — к.
„ 3 „	3 р. — р.
„ 1 „	1 р. — к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 руб., къ 1-му апрѣля—4 руб., къ 1-му іюля—3 руб. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца года. Подписка и объявленія принимаются въ Главной Конторѣ: Караваевская (Шулявская) ул., 5, а также въ Отдѣленіи Конторы „Кіевлянина“ (книжный магазинъ Н. Я. Оглобина, въ Кіевѣ). Иногородныхъ просятъ адресовать въ Главную Контору „Кіевлянина“.

Открыта подписка на 1903 годъ.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Русское Чтеніе.

Общедоступная газета съ рисунками и картинами.

Выходитъ два раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ.

Настоящая газета и въ 3-мъ году своего изданія будетъ имѣть цѣлью давать полезное и занимательное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, совершающихся какъ у насъ на Руси, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней попрежнему простымъ, понятнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. Будутъ помѣщаться рассказы, повѣсти,

стихи, а также полезные совѣты по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и домоводства; кромѣ того, даются извѣстія изъ военной жизни. Годовой подписчикъ имѣетъ право получать отвѣты на вопросы, предлагаемые Редакціи письменно по предметамъ, интересующимъ его.

Въ 1903 г. (третій годъ изданія) газета дастъ подписчикамъ: 104 номера газеты, 52 особыхъ еженедѣльныхъ „Сборника“ разсказовъ, повѣстей, стихотвореній и проч. съ прекрасно исполненными картинами, портретами и рисунками (до 500 въ годъ),—печатаясь синеватою краскою на хорошей веленовой бумагѣ.

Сверхъ того **БЕЗПЛАТНО** 3 преміи:

По случаю 200 лѣтняго юбилея основанія г. С.-Петербурга—большую картину въ краскахъ ($\frac{3}{4}$ арш. высоты и $\frac{1}{2}$ арш. ширины)

„**ВИДЪ С.-ПЕТЕРБУРГА**“.

1 книгу Сборникъ лучшихъ русскихъ пѣсенъ съ нотами.

1 настольный табель-календарь на 1903 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ съ доставкой и пересылкой **2 р. 50 к.** За полгода (съ 1-го января и съ 1-го іюля) **1 р. 50 коп.** Цѣна отдѣльнаго номера **3 к.**

При выискѣ единовременно черезъ одно лицо (или учрежденіе) 15-ти экземпляровъ „Русскаго Чтенія“—16-й **ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

Объявленія принимаются: въ Конторѣ Редакціи, *С.-Петербургъ, Надеждинская, 19*, съ платою по 30 коп. за строку петита въ одинъ столбецъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ въ главной Конторѣ и Редакціи: Надеждинская, 19, и въ *отдѣленіяхъ*: Москвѣ, Кузнецкій мостъ, Книжный магазинъ К. Тихомирова, Казани—Городской пассажъ, въ Книжномъ магазинѣ Бр. Башмаковыхъ, Ригѣ, на Большой Песочной, д. 32, въ Книжныхъ магазинахъ Бр. Башмаковыхъ, а также во всеѣхъ мѣстахъ по приему подписки на газеты.

Номера для ознакомленія высылаются БЕЗПЛАТНО.

По Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, „Русское Чтеніе“ выписывается на счетъ суммъ Министерства Императорскаго Двора для частей войскъ Гвардіи и Арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволить состоять въ настоящее время Шефомъ.

Столь же милостиво изволила отнестись къ „Русскому Чтенію“ и Ея Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна. Ея Императорское Величество, выразивъ Августѣйшее Свое одобреніе какъ изяществу иллюстрацій, такъ и ясности текста, предназначеннаго для народа и войскъ, Высочайше повелѣть соизволила выписывать на Собственныя Государыни Императрицы средства названное изданіе для л.-гв. Уланскаго Ея Величества полка.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „Русское Чтеніе“ одобрено и разрѣшено для библіотекъ начальныхъ училищъ и сельскихъ школъ, а равно для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и библіотекъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ народныя библіотеки и читальни при церковныхъ школахъ. Газета рекомендована: цирк. Главнаго Штаба № 58, 1901 г., Главнаго Морскаго Штаба № 84, 1901 г., Государственнаго Коннозаводства № 184, Управленіемъ казен. ж. д. и мн. др.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 г.

на новый иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ПОЛИБИБЛІОНЪ“,

посвященный книжному, газетному и печатному дѣлу.

52 №№ журнала около 3000 | 24 художественныхъ и др. при-
стр. текста и 500 иллюстр. | ложений.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: распоряженія Правительства и законоположенія, касающіяся специальности журнала.—Обзоръ развитія книжнаго, газетнаго и печатнаго дѣла въ Россіи и за границей.—Статьи по книжному, газетному и печатному дѣлу.—Искусство въ примѣненіи къ тому же дѣлу.—Современные вопросы книжнаго и печатнаго дѣла.—Статистика того же дѣла.—Изобрѣтенія и новости по печатному дѣлу.—Хроника книжнаго и газетнаго дѣла въ Россіи и за границей.—Біографіи, некрологи и портреты дѣятелей книжнаго и газетнаго дѣла.—Рисунки и графически. воспроизведенныя образцовыя работы.—Корреспонденція внутренняя и иностранная по специальности журнала.—Перечень книгъ, поступающихъ въ продажу по пониженнымъ цѣнамъ.—Рецензіи книгъ и статей.—Почтовый ящикъ.—Смѣсь.—Объявленія.—Художественныя и другія приложенія по специальности журнала.

ЦѢНА на ГОДЪ 3 р.

Журналъ будетъ выходить въ объемѣ отъ 32 до 64 стр. большого формата. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногороднихъ просятъ адресовать требованія и деньги: Въ контору журнала „Полибиблiонъ“, Спб., Пряжка, 3.

Ред.-издатель В. Врублевскій.

V-й годъ.	ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1903 г. НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ	V-й годъ
--------------	--	-------------

ПРОМЫШЛЕННОЕ

Садоводство и Огородничество

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ М. З. и Г. И.
и удостоенъ золотой медали.

**ВЪ ПРИЛОЖЕНИЯХЪ ЖУРНАЛЪ ДАЕТЪ:
КНИГИ, РИСУНКИ, СЪМЕНА И ПРОЧ.**

Подписчики имѣютъ право помѣстить въ теченіе года 3 раза по 5

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Д. П. Алферовъ, Н. В. Андросовъ, М. С. Балабановъ, Н. М. Буренковъ, В. І. Гомилевскій, С. Н. Гаховичъ, Н. Игнатьевъ, Н. И. Кичуновъ, Х. И. Клейнъ, И. И. Кабештовъ, К. Г. Мейеръ, С. А. Мокржецкій, Я. Т. Павленко, Л. П. Симиренко, Р. И. Шредеръ и мн. др.

ПРОБНЫЕ НОМЕРА БЕЗПЛАТНО.

Для удобства подписчиковъ и читателей, при конторѣ журнала открыть
строкъ свои объявленія бесплатно

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

СКЛАДЪ САДОВЫХЪ

ЛИТЕРАТУРЫ ПО САДОВОДСТВУ. || принадлежностей и опрыскивателей

Редакція принимаетъ на себя изданіе садовыхъ преісъ-курантовъ и каталоговъ, съ редакціей послѣднихъ относительно терминологіи.

КАТАЛОГИ и ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ Редакціи и Конторы: Харьковъ, Рыбная улица, № 32.

Редакторъ-издатель Н. В. Петровъ.

Продолжается подписка

XVIII годъ
изданія.

НА 1903-й ГОДЪ НА

XVIII годъ
изданія.

„Одесскія Новости“

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

выходить еженедѣльно по субботамъ и въ другіе дни, въ случаѣ
необходимости.

Въ экстренныхъ случаяхъ будетъ выпускаться

ВЕЧЕРНЕЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Одессѣ:

Для иногородныхъ:

на годъ	10 р. — к.	на годъ	12 р. — к.
„ 1/2 года	6 р. — к.	„ 1/2 года	7 р. — к.
„ 3 мѣс.	3 р. 50 к.	„ 3 мѣс.	3 р. 80 к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	„ 1 „	1 р. 30 к.

Допускается разсрочка.

За пересылку за границу доплачивается 60 коп. въ мѣсяцъ.

*Подписка принимается въ Главной Конторѣ и во всѣхъ ея
Отдѣленіяхъ.*

Такса за объявленія: на 1-й стр. 20 коп., а на 4-й стр. 10 коп.
отъ строки петита за каждый разъ.

Главная Контора въ Одессѣ: Пассажъ, уг. Дерибасовской и Преобр.

**Подписная цѣна на 1 мѣсяцъ 1 р. 20 к. (въ Одессѣ)
и 1 р. 30 к. (для иногор.).**

Требуется библіотекарь при Древнехрани-
лищѣ Подольскаго
Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета.

Жалованье 20—25 руб. въ мѣсяцъ.

Содержаніе: 1) Слово на текстъ изъ посланія къ Рим. гл. 12, ст. 4—8
Преосвященнѣйшаго *Христофора*, Епископа Подольскаго и Брацлав-
скаго.—2) Колонизація армянъ въ Юго-западной Россіи. *Е. К.*—3) Церков-
ные лѣса и Лѣсоохранительный Комитетъ. Каѳедральнаго протоіерея
Н. Букина.—4) Объявленія.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 г.

Въ 1903 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изъясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности; между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же номеровъ „ПРОЛОГЪ“ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ“, свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены „Разсужденія врача о христ. нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ“; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. Православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни;

стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: **первая** подъ заглавіемъ

„Спутникъ Пастыря“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. *С. Бряковскаго*; **вторая** подъ заглавіемъ

„ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ“.

Сборникъ вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ, — въ огражденіе чадъ Православной Церкви отъ суемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбогослужебныхъ чтеній. — Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая — въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того, попрежнему будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна на журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Попечительства о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальные два р. къ 1-му мая.

Адресъ: *Кіевъ, въ Ред. „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“*, Подольскій домъ Ильинск. ц. № 4-й.

Редакторъ-издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Открыта подписка на 1903 годъ на иллюстрированный духовно-народный

ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

XVI г. изд.

XVI г. изд.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ
разными вѣдомствами.

За 4 рубля въ годъ съ
пересылкой **даетъ**

52 №№ иллюстрированного журнала съ отдѣломъ:
„Въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ“ (сюда входятъ по-
ученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также на
выдающіеся случаи приходской жизни). Поученія печатаются за-
благовременно.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ: СОВРЕМЕН-
НОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни церк. и гражд.
Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ
журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

З А Т Ъ М Ъ:

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ
воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ празд-
ничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ
церквахъ).

24 кромѣ того КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА, подъ общимъ загла-
віемъ: Народная Библіотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ
ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школь-
наго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ
каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „КОРМ-
ЧАГО“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ
народу языкомъ.

Не задаваясь никакими широкими и заманчивыми обѣщаніямъ,
мы лишь твердо можемъ завѣрить, что приложимъ всѣ усилія,
чтобъ „КОРМЧІЙ“ и въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же

истиннымъ другомъ православнаго народа русскаго и тѣмъ же излюбленнымъ религіозно-нравственнымъ журналомъ, какимъ, по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Полные сброшюрованные экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 р.) 15 руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

Адресъ редакціи: *Москва, Большая Ордынка, д. Жемочкина, (квартира священника С. С. Ляпидевскаго).*

Редакторъ протоіерей *И. Н. Бухаревъ.*

Издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на Великій постъ и Страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 к. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: *Москва, редакція „Кормчій“.*

КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные рассказы изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 к.

Адресъ: *Москва, редакція „Кормчій“.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій. „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь и любовь къ чтенію,—писалъ онъ Святѣйшему Синоду,—требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе „Душеполезное Чтеніе“ можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоящимъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ „Душеполезнаго Чтенія“ уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія Преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія Оптинскаго**, „Бесѣды“ **Вселенскаго патріарха Анѣима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя Православной Церкви;

Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго слова, поученія и вѣботослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей; Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ,—съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1903 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи Пресвященный **Ееофанъ**—докторъ богословія и затворникъ; на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованиями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

„Московскія Вѣдомости“ свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ *всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе*... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе,—говоритъ Руководство для сельскихъ пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся

здѣсь письма Преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго,—этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это—такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 11 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ,—4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва, въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. *Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ*.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

I.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ протоіерея Д. Θ. Касицына, редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“, съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

II.

РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНІЕ ЯЗЫЧЕСТВА. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. д. акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

III.

Полное собраніе РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, Митрополита Московскаго (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета), съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Кореунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I. (XX+2+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

П Р И Р Е Д А К Ц І И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрѣтать слѣдующія книги: Д. Б. *Епископа Виссаріона*:

- 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к.
- 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 5) Костромскія поученія за 1900 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 6) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 7) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниїла, Іоїля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 8) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 9) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 10) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства: монتانізмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. *Касицына*. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 13) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 15) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.
- 17) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к.
- 18) Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к.
- 19) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ, книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к.
2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп.
3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 коп.
4. Гордость. Ц. 4 коп.
5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к.
6. Братья и сестры. Ц. 4 к.
7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к.
8. О христіанскихъ именахъ. Ц.

3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инока Парвенія. Число раскольниковъ, Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго ІЕРЕМІИ отшельника. Врачевство духовное, отъ міра собираемое (52 стр.) Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣстницы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстничника (52 стр.). Ц. 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ три года, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за одиннадцать лѣтъ, которые и отпускаются: за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года изъ девяти послѣднихъ лѣтъ.



Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ приложеніемъ газеты

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая у., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ перес. и доставкой въ 1903 будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата,

каждый по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.

Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, цер-

ковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій мно-

гихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ

по русской исторіи, въ слѣдующемъ году будетъ введенъ новый

отдѣлъ: „Чтенія въ школь“. 2) Церковь Христова въ ея настоя-

щемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспомина-

нія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское

богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искус-

ство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная геогра-

фія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ

святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ

евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7)

Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явле-

нія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ

естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествен-

ныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая

жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-

бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей

программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-

общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. на-

чальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественная

жизнь за границею. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ

каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книгъ поученій: „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ вѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства, съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“
со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р. || 2 р. 50 к.** На полгода

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“, Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

10 выпусковъ:

- | | |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 6. Исторія христіанства на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги св. Апостоловъ. | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 8. Патріаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | 9. Православн. богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія св. пустынноиковъ. | 10. Символь вѣры. |

== Цѣна каждаго выпуска == **50 к.,** съ пересылкой **65 к.**
„ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляет собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

Св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 к.

„ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО“.

Сборникъ полученій на ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Открыта подписка на 1903 годъ

на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій Словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія,—т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОTCOBЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кроме того, бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“,—богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ),

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“—восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей—11 руб. съ перес.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христ. Церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви“ съ иллюстраціями), прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: *Въ редакцію журнала „Странникъ“—С-Петербургъ, Невскій-Проспектъ д. № 182.*

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. *Допухинъ*

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 15 НОЯБРЯ

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

Нотъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ.

на 75 р. въ журн. „МУЗЫКА и ПѢНІЕ“.
**за 4 р., съ пер. 5 р., за-
границу 6 р.**

Разсрочка по 1 р.

Можно получать по желанію церковное, школьное, хоровое пѣніе, романсы, фортепیانныя, скрипичныя, др. инструменты и оркестровыя сочиненія.

„МУЗЫКА

Одобрень Учеб. Комит. при Св. Синодѣ.

Одобрень Учен. Комит. Мин. Нар. Просв.

Одобрень Особ. Отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.

Рекомендованъ Гл. Упр. воен.-уч. зав.

За подписную плату

4 руб.

ВЪ ГОДЪ

съ дост. и пер.

5 руб.,

заграницу 6 р.

**Подписчики по-
лучаютъ:**

**ежемесячный
музык. жур. и ПѢНІЕ”**

**700 стр. больш.
нотнаго форм.**

**180 столбцевъ
текста.**

**25 дух. и хор.
соч. съ пер. для
форт. и фисг.**

**100 пѣсенъ на
1, 2 и 3 гол. за-
мѣняющихъ.**

**100 нетр. пьесъ
для форт. или
фисгарм.**

**150 избр. форт.
пьесъ и нов.
танцевъ.**

**50 избр. ром.
на 1 и 2 гол. съ
фортеп.**

**50 соч. д. 1 и 2
скр. фл. viol. и
оркестра.**

**Преміи на выборъ.
Полныя оперы съ
текстомъ:**

Карменъ, Аида.

**Гугеноты, Тангей-
зеръ, Фаустъ,**

Паяцы, Гейша,

**Прекрасная
Елена.**

**Общед. Церк. Библ.
Истор. Христ. Церк.**

Кромѣ текста, заключ. въ себѣ статьи по духовн. и свѣтск. муз. съ порт. композ., журналъ „Музыка и Пѣніе“ заключаетъ въ себѣ слѣд. муз. отдѣлы:

I. Церковная, школьная и хор. муз. съ переложеніемъ для форт. и фисгармон.—II. Романсы на 1 и 2 голоса съ фортепіано.—III. Сочин. фортепіаннаго легкія, средней трудности и нов. танцевъ.—IV. Сочин. для скрипки, флейты, віолоннныи и оркестра.

Каждый нежелательный подписчику муз. отдѣлъ можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 предлож. ред. изданій, куда входятъ: полныя оперы съ текстомъ, собр. сочиненій духов. (Общед. Церк. Библіотека. Кругъ церк. пѣнія, Истор. хрест. церк. пѣнія и пр.), хоровыхъ, романсовъ, фортепіан., скрипичн., др. INSTR. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по одной оперѣ или собр. сочиненій; вмѣсто III форт. отдѣла получаютъ 3 собр. сочиненій. О замѣнѣ муз. отдѣла просятъ заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того, за добавочн. рубль премія по выбору подписчика.

Цѣна № 1-го 75 к., съ перес. ц. 1 р. (можно марками).

Первый № журнала подписчики получаютъ только за 33 к., такъ что музыкальная пьеса обходится только $\frac{1}{2}$ к.

СОДЕРЖАНІЕ № 1-го. Текстъ: приг. статьи: 1) Лисицынъ М. свящ.: Современная и новѣйш. церк., музыка. 2) Церковь и музыка. 3) Г. А. Казаченко (съ портр.). 4) Современная муз. и консерваторія. 5) Музыка какъ лекарство. 6) Музыкальное эхо. 7) Библіографія. 8) Приложение: Обзоръ дѣтской, школьн. и хоров. муз. литературы.—К. Нелидова и свящ. О. В. Лебедева. *Муз. отд.*: I. Пѣніе (удобн. для игрѣ на форт. или фисгарм.): а) духовное; 9) Панченко С.: Слава и нынѣ. Единородный Сыне. Мал. ектенія. б) хоровое: 10) Лисицынъ М.: Близость весны. 11) Орловъ В.: Что-жъ ты зоря моя. Соло съ хоромъ. в) Дѣтское пѣніе: Лашекъ Ѳ. на 1 и 2 гол.: 12) Ахъ ты Настенька душа. 13) Полоса-ль моя полосынька. 14) Разъ мы по лугу гуляли. 15) Вечоръ я младешенька. 16) Ужъ какъ по мосту, мосту. 17) За рѣчушкой яръ хмѣль. 18) Хозяюшка. 19) Плыветъ всплываетъ. 20) Вейте дѣ-

вушки вѣнки. 21) Что дремучій лѣсъ. 22) Солнце и мѣсяцъ; на три голоса. 23) Старая дорога. 24) Какъ прекрасно это утро,—на 1 гол. съ ак. форт. 25) Въ волнахъ прыгаетъ, ныряетъ. 26) Кошечка и пчичка. 27) Морозъ-воевода. 28) Зеленѣйся, зеленѣйся. II. Романсы на 1 гол. съ форт.: 29) Казаченко Г.: Серенада. 30) Кампана Ф.: Ты какъ цвѣтокъ прекрасна. 31) Лашекъ Ѳ.: Скучно матушка. 32) Панфиловъ М.: Ты поешь, дитя. III. Для форт.—а) въ 2 руки: 33) Стреббогъ Л.: На балу. 34) Эспенъ Ѳ.: Вечерній звонъ. 35) Блонъ Ф.: Солдатская кровь. Маршъ. 36) Егуже: Шепоть любви. Вальсъ. 37) Ланге Г.: Вѣрное сердце. 38) Морлей К.: Поцѣлуй любви. Помпадуръ, нов. танецъ. 39) Массене С.: Таисъ. Медитасіонъ. 40) Жилле Эр.: Дѣдушкина сказка. б) Въ 4 руки: Лашекъ Ѳ.: 41) На морѣ утушка. 42) Ой вѣночки. 43) Въ деревнѣ. 44) Сидитъ воронъ на березѣ. IV. Для разн. инструм.: 45) Казаченко Г.: Кантабиле для скр. съ форт. 46) Тоже. Для скр. или мандол. съ квартет. 47) Тоже. Стр. квинтетъ. Для 1 и 2 скрипокъ: Лашекъ Ѳ.—русскія пѣсни: 48) Ты родима моя матушка. 49) Ахъ улица. 50) Ужъ ты садъ ли. 51) Какъ у нашихъ у воротъ. 52) Ахъ, кто бы мому горюшку помогъ. 53) Вечоръ поздно изъ лѣсочка. 54) Сизенькій голубчикъ. 55) За горами, за долами. 56) Ахъ, чтожъ ты голубчикъ. 57) Воробей. 58) Внизъ по матушкѣ по Волгѣ. 59) Бѣлолица, круглолица. 60) Ты взойди, солнце красное. 61) Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ. 62) Объявленія.

Пробный нумеръ (прежн. год. изд.) заключающій въ себѣ ноть, стоящ. въ отд. изд. 5 р., высылается за 60 к. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвыш. цѣнѣ 6 р. за годъ; пересылка отдѣльно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, СПБ., Садовая, 22. Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

