

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая резолюція. Указъ Св. Синода, отъ 12 декабря 1911 г. за № 34, по вопросу о сокращеніи взимаемыхъ съ церквей сборовъ на духовно-учебныя и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣны на восковыя свѣчи. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Перемены въ службѣ. Праздныя мѣста. Красноуфимскій поѣздный миссіонерскій инородческій съѣздъ (окончаніе). Журналы засѣданій Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1911 г. (приложеніе къ номеру).

Высочайшая резолюція.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на принесенной Преосвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, и другими лицами всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Перми благоугодно было, въ 20-й день Января сего года въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ.

Вознесши горячія молитвы о здравіи и благоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, восприимъ духомъ и дополнивъ ряды патріотическихъ дѣятелей, объединенное собраніе Пермскаго губернскаго отдѣла Союза русскаго народа и прочихъ Монархическихъ организаций дерзаетъ повергнуть къ Царственнымъ сто-

[Handwritten signature]

Архидіаконъ.

памъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА одушевляющія насъ вѣрноподданнческія чувства преданности и беззаветной любви. ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданые и усердные богомольцы: Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, почетный членъ-учредитель главнаго совѣта іеромонахъ Серафимъ, председатель губернскаго отдѣла протоіерей Андрей Знаменскій, почетный председатель Пермскаго отдѣла Семень Смирновъ».

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОСВІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (II отдѣленія) по отзывамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по вопросу о возможности сокращенія процентныхъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и мѣстныя епархіальныя нужды путемъ повышенія, по примѣру Могилевской епархіи, продажной цѣны восковыхъ свѣчъ. ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ доставленныя Епархіальными Преосвященными соображенія касательно предположеній о сокращеніи взимаемыхъ съ церкви сборовъ и отчисленій на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи и принявъ во вниманіе: 1) что значительное увеличеніе (съ 30 до 50 р.) оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на восковыя свѣчи, несомнѣнно, весьма неблагоприятно отразится на производствѣ и продажѣ свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ и, вмѣсто желаемаго улучшенія, поведетъ къ уменьшенію въ церквахъ свѣчныхъ доходовъ и къ увеличенію за счетъ церковныхъ доходовъ частныхъ предпринимателей, 2) что, по отзыву нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, имѣвшихъ возможность уже примѣнить эту мѣру въ своихъ епархіяхъ на практикѣ, повышеніе цѣнъ на свѣчи дало крайне неудовлетворительные результаты и повело къ замѣтному сокращенію забора свѣчъ на епархіальномъ заводѣ, 3) что съ повышеніемъ оптовыхъ цѣнъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ соответственной мѣрѣ должны быть повышены цѣны и при розничной продажѣ свѣчъ въ церквахъ, влѣдствіе чего молящіеся получаютъ за прежнюю цѣну свѣчу значительно меньшаго размѣра, что, конечно, можетъ вызывать у богомольцевъ недовольство и охлажденіе усердія ихъ къ возженію свѣчъ, и 4) что при дѣйствующемъ нынѣ законоположеніи (Высочайше утвержденное 14 Мая 1890 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта п. 2), позволяющемъ выдѣлку церковныхъ свѣчъ частнымъ лицамъ, а равно

и при разнообразіи особыхъ мѣстныхъ условій, существующихъ въ разныхъ епархіяхъ, установленіе одной для всѣхъ епархій общей мѣры, направленной къ сокращенію сборовъ и отчисленій на духовно-учебныя и епархіальныя нужды, представляется не только затруднительнымъ, но и не отвѣчающимъ пользѣ дѣла. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложивъ на архипастырскую заботливость Епархіальныхъ Преосвященныхъ изысканіе способовъ къ уменьшенію взимаемыхъ съ церквей на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды сборовъ и отчисленій, особливо же съ церквей бѣдныхъ, предоставить имъ допускать повышеніе оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на восковыя свѣчи по усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ, по мѣрѣ возникающей въ томъ настоятельной необходимости и по соображенію съ мѣстными условіями изготовленія свѣчъ. О чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Канторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Декабря 12 дня 1911 г. № 34. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій, Секретарь В. Крючковъ.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 27 Января 1912 года за № 1257.

«Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь»

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 Мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 25 Февраля по 3 Марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Братства во имя «Царицы Небесной» для призрѣнія дѣтей-підютовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріавшей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Такъ, въ истекшемъ году Государственная Дума и Государственный Совѣтъ постановили выдавать Братству ежегодную, въ теченіе трехъ

лѣтъ, субсидію; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрія пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности сочувствіемъ и помощью со стороны Государственныхъ и общественныхъ учреждений, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число приютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сооруженъ вчернѣ обширный приютъ на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли. Въ настоящее время идутъ переговоры о принятіи въ собственность Братства участка земли и деревяннаго дома въ г. Новгородѣ для открытія въ немъ приюта для призрѣваемыхъ,—шестого по счету и, что особенно важно, въ губернскомъ городѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачею призрѣніе дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано свыше 2000,—число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Эта забота выдвигаетъ осуществленіе въ ближайшее время рѣшенія Совѣта Братства о расширеніи приюта въ С.-Петербургѣ постройкою, на мѣстѣ существующаго ветхаго деревяннаго дома, обширнаго каменнаго съ каменною при немъ церковью во имя Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости».

При столь серьезныхъ задачахъ, которыя властно намѣчаетъ для Братства сама жизнь, какъ ни значительна помощь Братству со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна; и главнымъ источникомъ средствъ содержанія приютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную,—источникъ Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», что на Стеклянномъ, въ С.-Петербургѣ. Лепты народныя, собираемыя по имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копейки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія приютовъ Братства.

Поэтому я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣе просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе усильности церковнаго сбора съ 25 Февраля по 3 Марта въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочтати воззваніе или произне-

сти поученіе передъ сборомъ и напечатаніе воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра «Во славу Царицы Небесной—на пользу несчастныхъ дѣтей».

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ Антоній».

В о з з в а н і е

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ о помощи. Братство приглубило уже болѣе 500 дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте загдохнуть добродѣлю. Взвизывая на крестъ Христовъ, цѣлуя язвы гвоздинныя, вспоминая страданія за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣпко любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нуждающимся, сдѣлано Ему Самому: «понеже сотворите единому сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, Миѣ сотворите» (Мѡ. 25, 40), то доколь еще есть время, то послужимъ Христу, нанятаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыка всяческихъ «милости хочетъ, а не жертвы» (Мѡ. 9, 13), и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ (Дан. 3, 40), то это-то милосердіе и принесемъ Ему, въ лицѣ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ мы отыдемъ отсюда, они приняли насъ въ вѣчныя кровы (Лук. 16, 9), «Рука дающаго не оскудѣетъ». «Кто съетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ» (2 Кор. 9, 6), «Блаженни милостивіи, ибо они помиловани будутъ» (Мѡ. 5, 7). Аминь.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Объявляя объ изложенномъ, Пермская Духовная Консисторія, во исполненіе послѣдовавшей на отношеніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 9 Февраля сего года за № 785, симъ предписываетъ причтамъ и старостамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Пермской епархіи о производствѣ въ недѣлю Крестопоклонную съ 25 Февраля по 3 Марта сего

года сбора пожертвованій на усиленіе средствъ Братства во имя Царицы Небесной, предъ каковымъ сборомъ должно быть прочитано Братское воззваніе и произнесено соотвѣтствующее поученіе, и о представленіи собранныхъ денегъ немедленно по производствѣ сбора, вмѣстѣ съ актами о сборѣ, чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

Перемѣны по службѣ.

Принять въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и посвященіемъ въ стихарь, и. д. псаломщика церкви села Милухина, Соликамскаго уѣзда, Германъ Николаевъ, 30 января.

Назначены на настоятельскую вакансію къ градо-Осинскому Успенскому собору священникъ Ксеніевской церкви завода Чусовского, Пермскаго уѣзда, Іоаннъ Измайловичъ, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея, 1 февраля; на священническія мѣста: къ церкви села Васильевскаго, Пермскаго уѣзда, діаконъ градо-Пермскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора Михаилъ Тороповъ, 1 февраля; къ церкви села Велсова, Чердынскаго уѣзда, съ откомандированіемъ къ церкви деревни Усть-Улсъ, того же уѣзда, діаконъ церкви завода Майкора, Соликамскаго уѣзда, Александръ Салминъ, 1 февраля; на діаконское мѣсто къ церкви завода Майкора, Соликамскаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви Николай Южаковъ, 1 февраля; на псаломщическое мѣсто къ церкви села Гамова, Пермскаго уѣзда, сынъ священника Александръ Луканинъ, съ посвященіемъ въ стихарь, 31 января.

Перемѣщены: настоятель градо-Осинскаго Успенскаго собора, протоіерей Іоаннъ Коронинъ, согласно прошенію, на настоятельскую вакансію къ Ксеніевской церкви завода Чусовского, Пермскаго уѣзда, 1 февраля; священникъ церкви села Ошиба, Соликамскаго уѣзда, Петръ Посохинъ на священническую вакансію къ Старокладбищенской во имя Св. Жень Мироносицъ церкви, что въ г. Соликамскѣ, 30 января; діаконъ церкви села Верейна, Пермскаго уѣзда, Тимошей Долгановъ на діаконскую вакансію къ церкви села Васильевскаго, того же уѣзда, 1 февраля.

Исключается изъ списковъ за смертью священникъ церкви села Сирива, Чердынскаго уѣзда, Владиміръ Кузовниковъ, съ 7 января.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе 1912—1914 г. г. къ церквамъ: Казанско-Богородицкой села Кріулина, Красно-

уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Гордѣевъ** на второе трехлѣтіе; Александро-Невской—завода Нытвы, Оханскаго уѣзда, Оханскій купецъ **Георгій Лобашевъ** на второе трехлѣтіе; Николаевской—г. Перми потомственный почетный гражданинъ **Константинъ Назаровъ**; Свято-Троицкой—села Товарей, Оханскаго уѣзда, запасный ефрейторъ **Петръ Гладковъ** на первое трехлѣтіе; села Стряпунять, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Иосифъ Вусыревъ** на второе трехлѣтіе; села Ковалева, Осинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Миханять **Іаковъ Гомзяковъ** на первое трехлѣтіе; Богородицкой Неопалимыя Купины церкви села Тохтарева, Красноуфимскаго уѣзда, **Стефанъ Чечушковъ** на первое трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Филатовской, Пермскаго уѣзда; Нижне-Сергинской, Красноуфимскаго уѣзда; Михайловской заводской, Осинскаго уѣзда; Дмитриевской, Соликамскаго уѣзда; Сириной, Чердынскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Бреховской, Красноуфимскаго уѣзда; Стефановской, Оханскаго уѣзда; Пермскомъ кафедральномъ соборѣ.

Псаломщическія при церквахъ: Юмской, Чердынскаго уѣзда, Майкорской, Соликамскаго у., градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Журналы Красноуфимскаго поуѣзднаго миссіонерскаго инородческаго съѣзда.

(Окончаніе).

ЖУРНАЛЪ № 4 17 Ноября 1911 года.

Засѣданіе было открыто въ 6 часовъ вечера пѣніемъ молитвы Святому Духу на черемисскомъ и славянскомъ языкахъ.

Заслушанъ докладъ комиссіи по распредѣленію инородческихъ селеній Красноуфимскаго уѣзда по приходамъ и о назначеніи въ эти приходы, съ миссіонерскою цѣлью, причтовъ, знающихъ черемисскій языкъ.

Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

1. Въ с. Сарсахъ 2-хъ, при женскомъ Боголюбскомъ монастырѣ, какъ центральномъ инородческомъ пунктѣ уѣзда, открытомъ съ миссіонерскою цѣлью, необходимо имѣть причтъ, знающій черемисскій языкъ.

2. Приходъ села Рыбинскаго, считающійся теперь русскимъ приходомъ, необходимо включить въ число инородческихъ приходо-становъ, такъ какъ близъ этого села большія черемисскія деревни Багышкова и Малая Тавра и татарско-магометанская дер. Большая Ока съ еженедѣльнымъ базаромъ и ярмарками, на которыя прѣзжаетъ много татаръ-магометанъ. Черемисы этого района подвержены сильному магометанскому вліянію, особенно жители дер. Багышковой, которые имѣютъ постоянныя житейскія сношенія съ татарами дер. Большой Оки. Магометанское вліяніе здѣсь наблюдается не только на языкѣ черемисъ, но и въ заимствованіи отъ татаръ костюма, такъ, на примѣръ, нѣкоторые черемисы носятъ уже татарскіе головные уборы—тюбтейки и проч. Желательно, чтобы причтъ этого села былъ знакомъ не только съ черемисскимъ но и съ татарскимъ языкомъ.

3. Къ построенной вновь церкви въ дер. Инчигуловыхъ хуторахъ желательно приписать черемисскія деревни—Иванайково и Байбулду, а также татарскую деревню Кургать, и открыть здѣсь миссіонерскій станъ съ причтомъ изъ лицъ, знающихъ черемисскій языкъ.

4. Въ виду того, что въ приходѣ Бисертскаго завода есть двѣ черемисскія деревни съ населеніемъ въ 808 человекъ инородцевъ обоего пола, изъ которыхъ 616 человекъ язычниковъ, желательно открыть въ этомъ заводѣ миссіонерскій станъ для дер. Старо-Бухаровой съ назначеніемъ сюда на второй штатъ инородческаго причта. Въ деревнѣ Накаряковой, жители которой въ настоящее время ходатайствуютъ о перестройкѣ существующей въ этой деревнѣ часовни—школы въ церковь-школу, необходимо открыть самостоятельный миссіонерскій станъ приходъ съ присоединеніемъ къ этому приходу черемисской деревни Упей, которая отъ Бисертскаго завода отстоитъ въ 16 верстахъ.

5. Въ Артинскомъ заводѣ, близъ котораго находятся дер. Пантелейково, Афанасково и Курки съ черемисскимъ населеніемъ 1073 человека обоего пола, необходимо открыть миссіонерскій станъ съ назначеніемъ одного штата изъ лицъ, знающихъ черемисскій языкъ.

6. Къ приходу с. Петро-Павловскаго необходимо причислить черемисскія дер. —Усть-Уваряжъ, Тляково и Сосновку.

7. Черемисскую дер. Тюшь желательно причислить къ с. Алтыновскому, такъ какъ въ приходѣ этого села состоитъ священникомъ о. В. Корватовскій изъ черемисъ.

Путемъ обща мнѣній по поводу изложенныхъ заключеній комиссiи съѣздъ призналъ намѣченный планъ цѣлесообразнымъ и желательнымъ для исполненiя въ интересахъ дѣла.

Послѣ этого былъ заслушанъ докладъ школьной комиссiи, которая высказала слѣдующiя желательныя мѣропрiятiя.

Въ виду того, что число учащихся въ нѣкоторыхъ миссiонерскихъ школахъ въ текущемъ учебномъ году значительно увеличилось и достигло значительнаго числа, въ 6 миссiонерскихъ школахъ въ будущемъ учебномъ году необходимо открыть вторые комплекты, чтобы имѣть возможность дѣлать прiемъ учениковъ ежегодно и чрезъ это поддержать стремленiе къ школѣ инородцевъ.

Такъ, напримѣръ, въ нынѣшнемъ учебномъ году были случаи отказа въ прiемъ до 30 человекъ въ Больше-Тавринской и 15 человекъ въ Ювинской миссiонерскихъ школахъ. Въ прошломъ учебномъ году такого наплыва учащихся не было.

Вторые комплекты желательно открыть въ миссiонерскихъ школахъ:

- | | |
|--|---------|
| 1) Нижне-Потамской съ числомъ учащихся | 60 чел. |
| 2) Ювинской | 66 „ |
| 3) Ключиковской | 56 „ |
| 4) Больше-Тавринской | 60 „ |
| 5) Больше-Карзинской | 66 „ |
| 6) Васькинской | 51 „ |

Преподаванiе необходимо вести, примѣнительно къ программѣ Н. И. Ильминскаго, первые два года на родномъ языкѣ учащихся, по учебникамъ на черемисскомъ языкѣ, при чемъ русскiй языкъ долженъ быть только предметомъ изученiя, такъ какъ дѣти поступаюгъ въ школу безъ знанiя русскаго языка. Третiй годъ обученiя долженъ быть въ отношенiи языка переходнымъ и обученiе должно вестись по книгамъ на русскомъ и черемисскомъ языкахъ, т. е. частiю уже на русскомъ языкѣ, чтобы къ послѣднему году обученiя дѣти могли настолько освоиться съ русскимъ языкомъ, что преподаванiе на русскомъ языкѣ въ четвертомъ отдѣленiи не представляло бы уже ущерба для пониманiя дѣтей. Въ послѣднiй годъ обученiя учитель долженъ вести преподаванiе на русскомъ языкѣ и пользоваться роднымъ языкомъ учащихся лишь для объясненiя непонятныхъ словъ и выраженiй русской рѣчи. Вообще преподаванiе въ инородческой школѣ нужно вести весьма осмотрительно, въ строгой послѣдовательности обогащать учениковъ знанiями, пользуясь роднымъ языкомъ учащихся для

сознательнаго усвоенія преподаваемаго и въ то же время знакомить учениковъ съ русскимъ языкомъ настолько обстоятельно, чтобы окончившіе курсъ могли свободно понимать популярно написанныя книги и брошюры на русскомъ языкѣ. Законъ Божій на первыхъ ступеняхъ обученія необходимо вести также на родномъ языкѣ; на русскомъ языкѣ преподаваніе Закона Божія можетъ быть допущено только послѣ достаточнаго усвоенія учащимися русскаго языка, т. е. не раньше третьяго и четвертаго года обученія.

Бесѣды по закону Божію законоучителя съ дѣтьми должны вестись живѣе: недостаточно сообщать ученикамъ священно-историческія событія, необходимо иллюстрировать ихъ разсказами изъ житій святыхъ и сообщать дѣтямъ въ формѣ религіозно-нравственныхъ разсказовъ изъ современной жизни о проявленіяхъ благодатной помощи Божіей людямъ; дѣлать религіозно-нравственные выводы изъ сообщаемаго и, по возможности, запечатлѣвать сообщаемое наглядно—черезъ картины. Къ сожалѣнію, въ настоящее время нѣтъ такого учебника по Закону Божію, который былъ бы спеціально приуроченъ къ преподаванію инородцамъ, съ соответственными примѣчаніями миссіонерскаго характера.

Относительно христіанскаго религіозно-нравственнаго вліянія на женское языческое населеніе учителемъ Ювинской школы Андриановымъ были сообщены въ докладѣ слѣдующія соображенія: „Мужскія инородческія школы существуютъ около сорока лѣтъ, а женскихъ школъ нѣтъ ни одной во всемъ уѣздѣ. Между тѣмъ, вопросъ этотъ очень важный въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ. Извѣстно, какое христіанское воспитательное воздѣйствіе имѣли на своихъ дѣтей матери великихъ вселенскихъ учителей. Да вообще матери имѣютъ большое вліяніе на дѣтей, такъ какъ дѣти всегда находятся около матерей. У некультурныхъ черемисъ все воспитаніе возлагается на мать, черемисы—отцы относятся къ воспитанію дѣтей индифферентно, мало интересуются дѣтьми и смотрятъ на нихъ только какъ на работниковъ.

У черемисъ женщина даетъ дѣтямъ первыя понятія о жизни: она же прививаетъ имъ языческіе взгляды. Женщина-язычница—это корень язычества. Намъ необходимо уничтожить этотъ самый корень. Въ настоящее время мы стараемся воспитать только мужское поколѣніе. Это выходитъ то же, что дерево срубить, а корень оставить. А изъ корней опять могутъ выйти молодые побѣги и разрастаться. На это есть надежное сред-

ство—открывать среди язычниковъ женскія школы и классы рукодѣлія при миссіонерскихъ школахъ.

Въ настоящее время черемисы совсѣмъ не обучаютъ дѣвочекъ, потому, что смотрятъ на грамоту какъ на ненужную вещь для дѣвочекъ. Мать съ малыхъ лѣтъ садитъ дочь за вышиваніе узоровъ для своихъ національныхъ костюмовъ. Если мы заведемъ при школахъ преподаваніе рукодѣлія, то дѣвочки не будутъ чуждаться школы и матери будутъ посылать своихъ дѣтей учиться. Съ введеніемъ этого дѣла въ школы мы положили бы начало христіанства и между язычницами“.

По вопросу о привлеченіи черемисскихъ дѣтей во второклассную школу на Миссіонерскомъ хуторѣ признано желательнымъ открытіе приготовительнаго класса при означенной школѣ.

Епархіальнымъ миссіонеромъ было доложено съѣзду, что на засѣданіи Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета 17 Октября по поводу доклада Епархіальнаго миссіонера о желательности открытія приготовительнаго класса при второклассной школѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, было выражено пожеланіе временно открыть этотъ классъ въ г. Красноуфимскѣ, при чемъ Комитетъ постановилъ отпустить на содержаніе его необходимую сумму денегъ.

Съѣздъ отнесся къ этой мысли Архипастыря сочувственно и съ глубокою сыновнею благодарностью Его Преосвященству за заботы о нуждахъ инородческой миссіи.

Въ виду того, что черемисы—язычники неохотно отдаютъ своихъ дѣтей во второклассную школу для обученія изъ боязни крещенія ихъ, члены съѣзда признали необходимымъ собрать на мѣстахъ свѣдѣнія о желающихъ поступить въ эту школу мальчикахъ и сообщить о нихъ Епархіальному миссіонеру на предметъ ходатайства объ открытіи этого класса.

Далѣе на обсужденіе съѣзда былъ предложенъ вопросъ о пособіи новокрещеннымъ. Всѣ участники съѣзда высказались за необходимость оказывать новокрещеннымъ эту помощь. Не нужно привлекать инородцевъ къ крещенію путемъ обѣщаній различныхъ денежныхъ пособій и наградъ, но оказывать имъ помощь изъ чувства христіанскаго милосердія положительно необходимо.

Т. С. Коробовъ сообщилъ съѣзду, что когда онъ принялъ св. крещеніе, то отецъ его настолько разгнѣвался на него за это, что, несмотря на то, что онъ былъ единственнымъ сыномъ въ семьѣ, выгналъ его изъ

дому. Черемисы, какъ и магометане, такъ еще фанатично настроены, что многимъ изъ новокрещенныхъ приходится переносить отъ родственниковъ язычниковъ гоненія, поэтому оказывать матеріальную помощь новокрещеннымъ положительно необходимо.

Многіе участники съѣзда также подтвердили, что новокрещеннымъ часто приходится испытывать не мало лишеній и непріятностей, поэтому многіе не рѣшаются креститься только потому, что боятся лишеній и преслѣдованій со стороны своихъ единоплеменниковъ.

Весьма желательно исходатайствовать отъ казны участокъ земли десятинъ въ 500 или 600 для устройства поселка для новокрещенныхъ.

О. Іоаннъ Удюрминскій высказался за устройство двухъ поселковъ — для крещеныхъ черемисъ и для крещеныхъ татаръ.

Пожизненный членъ Миссіонерскаго Комитета С. М. Коробовъ сообщилъ съѣзду, что пріютъ и поселокъ для новокрещенныхъ предположено было устроить на Миссіонерскомъ хуторѣ, съ каковою цѣлью и былъ приобрѣтенъ на льготныхъ условіяхъ участокъ земли на средства Пермскаго Миссіонерскаго Комитета и Красноуфимскаго Уѣзднаго Земства, но потомъ вопросъ этотъ заглохъ и намѣченныя миссіонерскія мѣропріятія остались безъ осуществленія. Желательно вопросъ этотъ возобновить и устроить при второклассной школѣ пріютъ для новокрещенныхъ, въ которомъ могли бы помѣщаться инородцы послѣ принятія крещенія, хотя временно. Работа для нихъ на хуторѣ найдется, такъ какъ здѣсь ведутся занятія сельскимъ хозяйствомъ.

По мнѣнію другихъ участниковъ съѣзда, для устройства поселка желательно бы исходатайствовать участокъ земли въ Сызгинской запасной земельной дачѣ № 2, Ювинской волости, состоящей въ вѣдѣніи Красноуфимскаго лѣсничества.

Что касается денежныхъ пособій новокрещеннымъ, то съѣздъ призналъ желательнымъ выдавать пособія въ размѣрѣ отъ 5 до 10 рублей, смотря по матеріальному состоянію новокрещенныхъ. Для того, чтобы не утруждать ходатайствами Пермскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ о денежныхъ пособіяхъ новокрещеннымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, желательно почтительнѣйше просить Комитетъ объ отпускѣ на этотъ предметъ 50 рублей въ распоряженіе Епархіальнаго инородческаго миссіонера.

Далѣе Епархіальнымъ миссіонеромъ предложень былъ на обсужденіе съѣзда вопросъ объ открытіи „Общества Христіанской Взаимопомощи“ по образцу существующаго въ Казанской епархіи, которое могло бы оказы-

вать помощь новокрещеннымъ не только безвозвратными пособіями, но и съ возвратомъ и даже съ небольшими процентами. Какъ извѣстно деревенскіе жители въ такое время, какъ весна и лѣто крайне нуждаются въ средствахъ на покупку не только необходимаго въ хозяйствѣ, но часто даже и хлѣба. Случаются и несчастія—падежъ скота, пожаръ, болѣзнь отца семейства и можетъ быть единственнаго работника въ семьѣ и проч., вотъ въ такихъ то тяжелыхъ обстоятельствахъ инородцамъ можетъ оказать помощь это Общество. Такая благовременная помощь сильно располагаетъ инородцевъ въ пользу христіанства, — они видятъ въ этомъ проявленіе братской любви и милосердія. По своей основной идеѣ это общество сильно разнится отъ кредитныхъ товариществъ, такъ какъ приходитъ на помощь только при несчастіяхъ и тяжелыхъ условіяхъ жизни.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, уже положено начало: при Епархіальномъ Комитетѣ открытъ „благотворительный фондъ“, который и можетъ прійти на помощь въ этомъ дѣлѣ, ассигнованіемъ до 500 рублей.

Священникъ о. Сергій Горныхъ сочувственно отнесся къ этой мысли и выразилъ пожеланіе пожертвовать въ этотъ фондъ 500 руб.

Съѣздъ выразилъ о. С. Горныхъ благодарность за пожертвованіе, а предсѣдателемъ съѣзда было предложено ему подать объ этомъ письменное заявленіе. (Пока о. Горныхъ не исполнилъ это предложеніе).

По обсужденіи вопроса объ открытіи Общества христіанской взаимопомощи, съѣздъ призналъ желательнымъ открытіе его въ г. Красноуфимскѣ подъ предсѣдательствомъ о. Епархіальнаго миссіонера.

По вопросу о миссіонерской библіотекѣ съѣздъ призналъ желательнымъ имѣть ее въ г. Красноуфимскѣ; выдачу книгъ признано желательнымъ производить на срокъ не болѣе одного мѣсяца.

Въ библіотеку желательно получать Пермскія Епархіальныя Вѣдомости, Миссіонерское Обзорніе съ газетою Колоколь, Православный Благовѣстникъ и Сотрудникъ Приволжской Миссіи.

Въ виду того, что съѣздомъ проектировано открытіе братскихъ миссіонерскихъ кружковъ, весьма желательно имѣть въ библіотекѣ специальный отдѣлъ для этихъ кружковъ популярныхъ книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

По вопросу о Переводческой Комиссіи съѣздъ призналъ необходимымъ открытіе ея въ г. Красноуфимскѣ, такъ какъ школы и миссія крайне

нуждаются въ переводахъ на мѣстномъ восточномъ нарѣчїи черемисъ. Изданія Казанской Переводческой Комиссїи въ большинствѣ случаевъ являются малопригодными, такъ какъ печатаются преимущественно на луговомъ нарѣчїи. Въ составѣ Переводческой Комиссїи желательны слѣдующія лица: Пермскій Епархіальный инородческій миссіонеръ въ качествѣ Предсѣдателя Комиссїи, священники о. Іоаннъ Удюрминскій, о. Прокопій Бѣлоусовъ, о. Никодимъ Удюрминскій, о. Павелъ Юмашевъ, учителя: Гавріиль Ефремовъ, Алексѣй Кугубаевъ и псаломщикъ Николай Серебренниковъ— въ качествѣ членовъ Комиссїи.

Желательно, чтобы всѣ дѣятели инородческой миссїи: священники, псаломщики и учителя, знающіе мѣстное нарѣчїе черемисскаго языка, ежегодно представляли въ Комиссїю хотя по 1 рукописи переводовъ листовъ или краткихъ религіозно-нравственныхъ брошюръ.

По детальномъ обсужденїи всѣхъ вышепоименованныхъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ слѣдующее.

1. Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытїи въ Красноуфимскомъ уѣздѣ новыхъ миссіонерскихъ становъ съ инородческими причтами.

1) въ селѣ Рыбинскомъ; 2) при построенной вновь церкви въ Инчигуловыхъ хуторахъ; 3) въ Бисертскомъ заводѣ; 4) въ Артинскомъ заводѣ; 5) въ с. Дружино-Бардымскомъ; 6) по открытїи самостоятельнаго прихода и въ д. Накаряковой.

2. Ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о распределенїи инородческихъ селеній въ такомъ порядкѣ:

1) Приходъ Русско-Тавринскій—дер. Большая Тавра (черемисы); 2) Рыбинскій, черемисскія дер.: Малая-Тавра, Багышкова, татар. Большая-Ока; 3) Инчигуловскій, черемисскія дер. Иванайково, Байбулда и татар.—Кургать; 4) Больше-Карзинскій, черемисскія дер.: Большія-Карзи, Андрейкова; 5) Сарсинскій, черемисскія дер.: Сарсы Первые, Сарсы Вторые, Черемисскій Бугалышъ, татарскія: Еманзелька и Усть-Бугалышъ; 6) Савиновскій, черемисскія дер.: Юва, Ключики, Усть-Машъ, Сызга, Озерки; 7) Артинскій, черемисскія дер.: Пантелейкова, Афанасково и Бурки; 8) Дружино-Бардымскій, черемисскія дер.: Нижній Бардымъ, Верхній Бардымъ, татарская Азигулова; 9) Бисертскій, черемисскія дер.: Старо-Бухарово, Упея и Накарякова; 10) Нижне-Потамскій, черемисскія дер.: Артемейкова, Нижній Потамъ, Малые и Большіе Карши, Верхній Потамъ, Алапъ и Ильята; 11) къ предположенному къ открытїю Васъ-

киаскому приходу, нынѣ прихода с. Торговижскаго, черемисскія дер.: Тебенякова, Янгильда, Тукмановка, Сызганка, Красный Лугъ, Каменка, Копаница и Иванкова; 12) Петропавловскій, черемисскія дер.: Усть-Уваряжъ, Тлякова и Сосновка; 13) Алтынновскій, черемис. дер. Тюшь, Кунгурскаго уѣзда; 14) Осинцевскій, черемисская дер. Солянка, которая нынѣ числится при Спасѣ-Бардинскомъ приходѣ.

Указанныя селенія желательно включить въ церковные документы съ показаніемъ числа крещеныхъ черемисъ-язычниковъ.

3. Въ виду того, что нѣкоторые инородческіе приходы станы обезпечены недостаточно, съѣздъ находитъ благовременнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ увеличеніи казеннаго жалованья въ инородческихъ приходахъ Красноуфимскаго уѣзда: а) въ Сарсахъ Вторыхъ въ дополненіе къ получаемымъ причтомъ 400 руб., еще 400 руб., по расчету священнику 600 р. и псаломщику 200 р. въ годъ; б) въ с. Савиновѣ въ дополненіе къ получаемымъ причтомъ 400 руб., еще 400 руб., по расчету священнику 600 р. и псаломщику 200 руб. въ годъ; в) въ с. Дружино-Бардымскомъ въ дополненіе къ получаемымъ причтомъ 525 руб., еще 275 р., по расчету священнику 600 р. и псаломщику 200 р. въ годъ; г) въ с. Рыбинскомъ въ дополненіе къ получаемымъ причтомъ 400 р., еще 400 р., по расчету—священнику 600 руб. и псаломщику 200 р.; д) при построенной вновь церкви въ д. Инчигуловыхъ хуторахъ желательно въ возможно непродолжительномъ времени открытіе самостоятельнаго прихода съ назначеніемъ причту казеннаго жалованья въ суммѣ 800 руб., по расчету—священнику 600 р. и псаломщику 200 руб.

4. Въ виду того, что храмъ въ дер. Инчигуловыхъ хуторахъ уже построенъ, имѣются также домъ и хозяйственныя постройки для причта, съѣздъ находитъ благовременнымъ открытіе здѣсь самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ лицъ, знающихъ черемисскій языкъ и съ назначеніемъ увеличеннаго оклада жалованья въ суммѣ 800 руб. на причтъ: 600 рублей священнику и 200 руб. псаломщику, о чемъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ.

5. Вслѣдствіе значительно увеличившагося въ текущемъ году числа учащихся признать необходимымъ открытіе съ будущаго 1912—13 учебнаго года вторыхъ комплектовъ учащихся при церковно-миссіонерскихъ школахъ Красноуфимскаго уѣзда: 1) Нижне-Потамской, 2) Ювинской,

3) Ключиковской, 4) Больше-Тавринской, 5) Больше-Карвинской и 6) Васькинской, о чемъ ходатайствовать предъ Пермскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Для привлеченія въ школы дѣвочекъ инородокъ необходимо оказывать предпочтеніе при назначеніи учащихся на вторые комплекты учительницамъ, знающимъ черемисскій языкъ. Руководьные классы необходимо открыть при миссіонерскихъ школахъ: 1) Васькиной, 2) Больше-Тавринской, 3) Нижне-Потамской и 4) Сарвинской и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Пермскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ объ отпускѣ на означенный предметъ 80 р., полагая по 20 р. на школу.

6. Накаряковскую церковно-приходскую школу необходимо включить въ число миссіонерскихъ школъ и просить Красноуфимское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о назначеніи въ эту школу учителя, знающаго черемисскій языкъ.

7. Преподаваніе въ инородческихъ школахъ признать необходимымъ вести согласно программы Н. И. Ильминскаго, первые два года обученія на родномъ языкѣ инородцевъ, при чемъ на сознательное и вполне осмысленное изученіе русскаго языка должно быть обращено надлежащее вниманіе, чтобы къ окончанію курса довести учащихся до пониманія популярно изложенныхъ книгъ на русскомъ языкѣ.

8. Выдачу денежныхъ пособій новокрещеннымъ инородцамъ въ размѣръ 5—10 рублей каждому признать необходимою въ виду часто испытываемыхъ ими послѣ крещенія лишеній отъ своихъ единоплеменниковъ и почтительнѣйше просить Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ объ отпускѣ авансомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Миссіонера 50 руб. на означенныя пособія.

9. Открытіе Общества христіанской взаимопомощи признать желательнымъ и, если Его Преосвященству благоугодно будетъ утвердить означенное постановленіе, почтительнѣйше просить Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ объ ассигнованіи на это дѣло 500 руб. въ дополненіе къ пожертвованнымъ о. Сергіемъ Горныхъ 500 рублей. Итого въ распоряженіи Общества будетъ капиталъ въ 1000 рублей.

Просить Епархіальнаго Миссіонера составить уставъ Общества христіанской взаимопомощи и представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

10. Устройство поселка для новокрещенныхъ признать весьма желательнымъ и просить Епархіальнаго миссіонера собрать по этому вопросу необходимыя свѣдѣнія и возбудить соответствующее ходатайство.

11. Миссіонерскую бібліотеку желательно имѣть въ г. Красноуфимскѣ. На пополненіе бібліотеки книгами богословскаго и миссіонерскаго содержанія и на выписку миссіонерскихъ періодическихъ изданій: „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, „Колокола“, „Православнаго Благовѣстника“, „Сотрудника Приволжской Миссіи“, татарской газеты „Вактъ“, съ приложеніемъ журнала „Шуро“, почтительнѣйше просить Миссіонерскій Комитетъ ассигновать 80 руб.

12. Признать весьма полезнымъ открытіе при миссіонерской бібліотекѣ отдѣла популярныхъ миссіонерскихъ и религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ съ выпискою религіозно - нравственныхъ журналовъ; „Кормчій“, „Отдыхъ Христіанина“, „Воскресный День“, „Троицкое Слово“ и „Божія Нива“, на что почтительнѣйше просить Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ ассигновать 70 руб.

13. Признать открытіе Переводческой Комиссіи полезнымъ и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ этомъ, а также объ утвержденіи состава Комиссіи: Предсѣдателемъ — Епархіальнаго инородческаго миссіонера, членами: священниковъ — о. о. Никодима Удюрминскаго, Провоція Бѣлоусова, Павла Юмашева, заштатнаго священника Іоанна Удюрминскаго, псаломщика с. Карзей Н. Серебренникова и учителей — Гавріила Ефремова и Алексея Кугубаева.

Засѣданіе было окончено въ 1 часъ ночи цѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и сѣздъ былъ объявленъ закрытымъ.

Утомленные продолжительною работою участники сѣзда простились другъ съ другомъ съ надеждою на лучшее будущее инородческой миссіи Пермской епархіи.

Будемъ надѣяться, что дѣло это, созданное трудами и заботами ревностнаго поборника Православія Архипастыря — Миссіонера, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, при надлежащемъ усердіи лицъ, къ этому св. дѣлу приставленныхъ, и ревности ихъ о спасеніи „малыхъ сихъ“ — братій нашихъ инородцевъ, разовьется и принесетъ существенную пользу христіанскому просвѣщенію инородцевъ во славу Всесвятаго Имени Христова среди нихъ. Пожелаемъ этому святому дѣлу полнаго успѣха, а Преосвященнѣйшему Архипастырю Пермскому многихъ лѣтъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго

и Соликамскаго, отъ 31 Декабря 1911 года за № 7669, послѣдовала такая: „По вопросамъ о введеніи преподаванія рукодѣлія въ нѣкоторыхъ школахъ и объ оказаніи помощи принявшимъ св. крещеніе иностранцамъ доложить общему собранію. Для подробнаго разсмотрѣнія прочихъ вопросовъ назначаю совѣщательную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: ректора Духовной Семинаріи протоіерея Добронравова, члена Духовной Консисторіи протоіерея Рыжкова, секретаря Духовной Консисторіи Зеленова, епархіальнаго миссіонера Куляшева, епархіальнаго наблюдателя Богородицкаго и преподавателей Духовной Семинаріи Колосова и іеромонаха Кирилла“.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Зеленовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы—II. Дѣйствія Правительства: Правительственныя

сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшія Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—**III. Отдѣль внутреннихъ извѣстій:** А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.—**IV. Отдѣль заграничныхъ извѣстій:** Телеграммы сноб. тел. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.—**V. Отдѣль Науки и Жизни.**—**VI. Библиографическій отдѣль.**—**Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.**—**Извѣщенія**—**Казенныя и частныя объявленія.**

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна указателя статей «Правительственнаго Вѣстника»—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1912 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. **2 раза въ годъ:** а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Свободный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и **ежегодно:** Свободный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при «Книжной Лѣтописи» будутъ печататься **извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается на годъ—съ 1-го Января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го Юля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 г.—3 р., за границу: за годъ—10 р., за 1/2 года 5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 к. **Для библиотекъ и любителей** изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 руб.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 руб., 1/2 страницы 8 руб., 1/4 страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на «Указатель статей, напечатанныхъ въ Правит. Вѣстн.» за 1912 годъ и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

ВЪ ТОЙ ЖЕ КОНТОРѢ ПРОДАЮТСЯ:

- I) Полный алфавитный списокъ — драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес. 15 к.), и дополненія къ нему 1-е, составлен. по 1-е мая 1905 г. (цѣна—15 коп., перес.—2 к.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.)
- II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему «Дополнительный списокъ», составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.), III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1911 года (цѣна 50 коп., перес.—6 коп.), и дополненія къ нему: 1-е состав. по 1-е апрѣля 1911 года, 2-е, составл. по 1-е іюля 1911 года и 3-е составл. по 1-е октября 1911 года (цѣна—5 коп., и пересылка—2 коп. за экземпляръ) и IV) Алфавитный указатель номерамъ поврежденныхъ изданій, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями, составл. за время съ 24 ноября 1905 года по 1-е октября 1911 года (цѣна—30 коп., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 коп. могутъ быть высылаемы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копеечнаго достоинства; причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежомъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11-го Февраля.

№ 5.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Любовь ко Христу Пастыреначальнику составляетъ непремѣнное условіе успѣха пастырскаго служенія.^{*)}

Миръ вамъ, возлюбленные мои отцы и братія и сестры. Благословеніе Господне призываю на васъ и на градъ сей и на всю паству Пермскую, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божественнаго промысленія отъ Христа Пастыреначальника мнѣ врученную.

Съ благодарностію къ Богу и радостною преданностію Его святой и совершенной волѣ принялъ я вѣсть о предстоящемъ мнѣ здѣсь служеніи епископскомъ. Съ любовію и довѣріемъ спѣшилъ я къ тебѣ, возлюбленная паства моя Пермская. Любовь къ тебѣ, наполнившая сердце мое, дала мнѣ силу перенести скорбь о разлукѣ съ прежнею моею паствою Вольскою, съ которою я сроднился духовно за пять лѣтъ служенія епископскаго. Многія добрыя качества людей Пермскихъ были уже извѣстны мнѣ, когда я услышалъ призывъ на служеніе въ страну Пермскую. Я зналъ, что здѣсь любятъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, утѣшаются истовою службою церковною, жаждутъ поученія въ законѣ Господнемъ. Этотъ благолѣпный храмъ, это множество пастырей, это великое собраніе вѣрующихъ, эта благоговѣйная тишина и напряженное вниманіе всѣхъ къ моему слову, все это оправдываетъ слышанныя мною добрыя вѣсти о новой паствѣ моей.

^{*)} Рѣчь при вступленіи на Пермскую кафедру, сказанная въ Пермскомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ 22-го декабря 1908 года.

Во имя Господне я пришелъ къ вамъ, возлюбленные. Ради Господа буду трудиться на новой для меня нивѣ. Мнѣ ясно слышится призывъ Спасителя: *паси агнцы Моя, паси овцы Моя*. Эти слова услышалъ св. апостоль Петръ отъ Христа Пастыреначальника въ отвѣтъ на свое исповѣданіе глубочайшей любви къ Нему. Да, только любовь ко Христу побуждаетъ насъ, епископовъ, преемниковъ служенія апостольскаго, оставлять любимое уединеніе, оставлять сладость научныхъ занятій и высоту духовнаго созерцанія и идти на подвигъ архипастырскій, съ которымъ по тяготѣ едва-ли можетъ сравняться какое-либо другое служеніе въ мірѣ. Части пастыря и руководствовать самихъ пастырей, болѣть скорбями всѣхъ, радоваться съ радующимися и еще чаще плакать съ плачущими, плакать и о тѣхъ, кто самъ о себѣ не плачетъ, страдать душею при видѣ множества людей, которые голодомъ духовнымъ гибнутъ, которые ищутъ пажитей для души своей и не находятъ ихъ, не видятъ ихъ, хотя находятся почти рядомъ со спасительной оградой церковной, все это развѣ не тяжкій крестъ для епископа! Имѣть особую потребность въ постоянномъ укрѣпленіи своихъ силъ благодатію Божіею и не имѣть для этого достаточнаго времени, необходимаго уединенія, полной самособранности духа, ибо множество людей ежечастью отвлекаютъ епископа отъ уединенной молитвы и размышленія, развѣ это не подвигъ со стороны епископа! Ради блага паствы душу свою епископу надобно укрѣплять, обновлять, одухотворять, но попеченіе о паствѣ прерываетъ эти сладкіе часы богомыслія, молитвы, собственнаго поученія въ законѣ Господнемъ и изводитъ епископа изъ его уединенія. Чтобы быть истиннымъ епископомъ, епископъ долженъ быть совершеннымъ монахомъ, и въ то же время самособранности монашеской условія епископскаго служенія, особенно въ настоящее время, поставляютъ множество препятствій. Да, только любовь ко Христу и послушаніе Его святой волѣ могутъ и укрѣпить епископа въ его подвигѣ и умудрить среди самыхъ разнообразныхъ затрудненій. Я люблю Христа и во имя этой любви я долженъ стоять на стражѣ Богомъ ввѣ-

реннаго мнѣ стада овецъ и агнцевъ словесныхъ, долженъ пасти ихъ на пажитяхъ церковныхъ, долженъ безбоязненно смотрѣть на всѣ трудности и опасности, всегда въ Богѣ спасающемъ полагая силу свою. На Него и въ настоящій часъ перваго молитвеннаго общенія съ вами я съ упованіемъ твердымъ взираю.

Моему духовному взору предносится теперь свѣтлый образъ великаго святителя Стефана Пермскаго. У мощей его я горячо молился за васъ на пути къ вамъ. У мощей его я и раньше, предъ поставленіемъ во епископа Вольскаго, искалъ себѣ утѣшенія и подкрѣпленія. Подобно ему желалъ бы я всецѣло отдаться паствѣ своей, чтобы жить съ нею уже одною духовною жизнію. Всѣ чада моей новой паствы дороги мнѣ: власть имущіе и подначальные, богатые и бѣдные, просвѣщенные и простецы, старые и юные, всѣ близки моему сердцу. Со всѣми хотѣлось бы миръ имѣть, со всѣми вкупѣ хотѣлось бы Христову дѣлу служить, всѣхъ хотѣлось бы привести ко Христу, чтобы съ дерзновеніемъ сказать Пастыреначальнику Господу: *Се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ*. Епископъ одинъ ничего сдѣлать не можетъ: содѣйствіе сопастырей, сочувствіе добрыхъ, необходимая поддержка со стороны мѣстныхъ дѣятелей, все это важно для успѣха епископскаго служенія. Откровенное слово вы услышите всегда отъ меня, возлюбленные мои. Истину евангельскую я буду по мѣрѣ силъ моихъ вамъ возвѣщать. Красотою службы уставной я бы желалъ вашъ духъ возводить отъ земли и ея скорбей къ небу съ его нетлѣнными радостями. Я готовъ съ вами радоваться и съ вами плакать, я готовъ вамъ какъ мать дѣтямъ угождать, но при томъ лишь условіи, чтобы это угожденіе было вамъ во благо, чтобы оно вело къ созиданію жизни духовной и общаго нашего спасенія, по слову св апостола Павла: *Кійждо васъ ближнему да угождаетъ во благое, къ созиданію* (Римл. 15, 2).

Любовь къ вамъ искренняя, чуждая всякаго лицемѣрія, побуждаетъ меня сказать вамъ, что только при условіи любви къ Богу можно любить ближнихъ. Любовь ко Христу Гос-

поду и вѣрность возвѣщенному Имъ закону содѣйствуютъ всегда созиданію среди людей искренней и прочной взаимной любви. Сила Божія, въ немощи человѣческой дѣйствующая, да поможетъ мнѣ непреткновенно, безъ колебаній, безъ унынія и работы, съ надеждою на благовременную помощь Христову, радостно и благоуспѣшно совершать мое служеніе у васъ. О, если бы вы, возлюбленные мои, съ любовію и довѣріемъ во имя Христова встрѣтили вашего новаго пастыря, съ миромъ и благословеніями грядущаго къ вамъ! Буди, буди.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой (Лук. 15, 21).

О, если бы эти слова блуднаго сына были нашимъ достояніемъ; о, если бы каждый изъ насъ имѣлъ то настроеніе, съ которымъ блудный сынъ подходилъ къ дому отца; о, если бы изъ нашего сердца вырвались эти слова: „согрѣшихъ на небо и предъ тобою“, какъ результатъ нашей духовной борьбы, покаянной вѣры и наступающаго возрожденія.

Но сунуть душа, грѣховный сонъ объемлетъ очи, чувство нравственнаго безразличія и холодной безопасности, какъ мрачная могила, какъ леденящій мракъ царитъ надъ людьми.

Мы знаемъ блуднаго сына, мы переживаемъ тѣ настроенія, съ которыми онъ не приходилъ, но уходилъ изъ дома отца. Мы усердно съ любовью ему подражаемъ, но только въ первый періодъ его жизни, когда онъ расточалъ имѣніе, живя блудно, когда, пася свиней, онъ радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи.

Подобно блудному сыну, мы все получили, ибо имѣніе Божіе состоитъ изъ того, „чѣмъ мы живемъ, о чемъ мыслимъ, что выражаемъ въ словахъ“. Господь раздѣлилъ это имѣніе, чтобы каждый изъ насъ жилъ не какъ рабъ, не какъ животное, но какъ свободное существо, созданное по образу Божію, „жилъ не въ силу власти Божіей, но въ силу собствен-

ной покорности, дабы имѣла мѣсто добродѣтель“. (Иеронимъ 1 ч. 82). Мы получили это имѣніе... и ушли на страну далече, покинувъ отчій домъ. И въ этой странѣ, удаленной отъ Бога, мятутся люди, живутъ блудно и расточаютъ имѣніе. Мятутся люди, потому что житейскія бури бьютъ беспощадно, жестоко бьютъ ихъ небольшія ладьи. Живутъ блудно, потому что въ погонѣ за ложнымъ счастьемъ жадно, какъ звѣри, пьютъ мерзкую чашу гнилыхъ удовольствій. Расточаютъ имѣніе, неистощимое богатство духовныхъ дарованій, обращая на служеніе узкому эгоизму, низкимъ вождельніямъ. И гибнутъ люди, мельчаютъ ихъ интересы, тускнѣютъ ихъ идеалы. И голодъ, духовный голодъ, неумолимый какъ смерть, жестокой какъ звѣрь, властно вторгается въ жизнь. Это „не гладь хлѣба, но гладь, еже не слышати слово Господне“. Этотъ голодъ, какъ царь, подчиняетъ себѣ современныхъ людей. вмѣсто отчаго дома они тамъ оказались, гдѣ свиньи пасутся. Жаждаютъ утѣхи себѣ, выхода ищутъ. Но на долю ихъ выпало то, чѣмъ питаются тѣ животныя, которыя на небо не смотрятъ, свѣта боятся, противны для взора людскаго. Въ такой животной смердящей атмосферѣ живутъ люди, задыхаются здѣсь, убиваютъ себя, убиваютъ другихъ, жадно взирая на пищу свиней и на эти рожки, промѣнявъ имѣніе Отца. Такъ течетъ современная жизнь сыновъ вѣка. Мрачна она какъ могила, какъ юдоль скорбна она. Такъ текла и жизнь блуднаго сына, когда былъ онъ въ далекой странѣ. Но вотъ коснулась его благодать, и все измѣнилось. Вспомнилъ онъ родительскій кровъ, вспомнилъ довольство отца, вспомнилъ и, пришедши въ себя, блудный сынъ сказалъ: „Сколько наемниковъ у отца моего избыточествуетъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода. Встану и пойду къ отцу моему и скажу: отче, я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, уже не достоинъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ“. Всталъ и пошелъ къ отцу своему. Вотъ величайшее слово, вотъ путь возрожденія, вотъ неизреченная радость для грѣшныхъ людей. Какъ велика радость того, кто, утоная въ пучинѣ морской, увидитъ корабль, идущій, подать ему помощь, такъ возликуемъ и мы, встрѣчая недѣлю блуднаго сына. Не все погибло, исчезнетъ мракъ грѣха, воскресимся надеждой и придемъ въ себя. Придемъ въ себя, узримъ свою наготу и оставимъ холодную безпечность и нравственное безразличіе. Да коснется и насъ Твоя Божественная, Христе, благодать. И подъ вліяніемъ этой Божественной благодати человѣкъ сознаетъ въ себѣ присутствіе зла, видитъ свою обнаженную грязную душу, содрогается, не вида добрыхъ началъ, добрыхъ дѣлъ и поступковъ и со

корбью въ душѣ, со слезами въ глазахъ сознаетъ свое полное нравственное ничтожество. И это сознаніе своего нравственного ничточества есть начало и основа той великой исключительно христіанской добродѣтели, которая называется смиреніемъ и которая выливается въ дивныхъ словахъ блуднаго сына: „Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ твой“. Но это только начало, за нимъ слѣдуютъ другіе моменты: „Встану, пойду“, говоритъ блудный сынъ, пришедши въ себя. Но встанемъ ли мы и пойдёмъ ли? Здѣсь охватить тебя колебаніе, здѣсь посѣтитъ и сомнѣніе тебя. Въ эти моменты бури и битвы въ душѣ человѣка. Физически больной человѣкъ, когда утромъ проснется, онъ готовъ встать и ходить. Но лишь только движеніе сдѣлаетъ боли, сильнѣйшія боли начнутся опять. Такъ точно и раны духовныя, когда касаются ихъ, даютъ знать о себѣ. И начнется борьба. Но не бойся, возлюбленный братъ, встань, пойдѣ: съ тобою Христосъ. И пошелъ блудный сынъ къ отцу своему. Но что же отецъ, какъ онъ сына встрѣчаетъ? Онъ не идетъ, нѣтъ, онъ бѣжитъ на встрѣчу ему: сжалилось сердце отца; „сынъ милъ ему бысть“. И вмѣсто упрёка, вмѣсто угрозы, порицаній отецъ палъ на выю ему, цѣловалъ. „Привесите лучшую одежду“, говорилъ онъ рабамъ,—„и одѣньте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги, и приведите тельца убитаннаго, и заколите: станемъ ѣсть, веселиться“. И ликуетъ весь домъ; радость, веселье объемлетъ здѣсь всѣхъ. Но что это: не плата ли за порокъ, не награда ли за расхищеніе? О, нѣтъ: „Не за порокъ, но за возвращеніе; не за грѣхъ, но за покаяніе, не за худыя дѣла, но за исправленіе“ (I, Злат. 2. 312). Отецъ не помнитъ прежняго: онъ не судья, а только отецъ, онъ радуется великой радостью вида возвращеніе сына.

Братья! слыша о возвращеніи блуднаго сына и вида къ нему отношеніе Бога—Отца, встанемъ, пойдёмъ и воскликнемъ Отцу: „Нынѣ обнищавшее мое сердце не презри. Тебѣ бо Господи во умиленіи зову: согрѣшихъ, Отче, на небо и предъ Тобою“.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ *Андр. Куляшевъ*.

Патріархъ Гермогенъ.

Къ трехсотлѣтію его мученической кончины 17 февраля 1612 года.

(Окончаніе *).

Не успѣлъ еще воцарится Василій Шуйскій, какъ распространилась молва, что Лжедмитрій какимъ-то чудомъ спасся отъ смерти. Въ день убійства самозванца одинъ изъ его приверженцевъ, нѣкто Молчановъ, успѣлъ скрыться изъ дворца и бѣжать изъ Москвы. Направляясь къ Литовскимъ границамъ, онъ вездѣ по дорогѣ распускалъ слухи, что онъ царь Дмитрій, спасшійся отъ убійцы, а вмѣсто него убитъ какой-то нѣмецъ. Слухи о возможности этого спасенія находили вѣроятіе въ самой Москвѣ. За предѣлами же Москвы они признавались совершившимся фактомъ. Самъ Шуйскій пришелъ къ заключенію, что разувѣрить народъ въ отношеніи слуховъ о спасеніи Лжедмитрія не возможно, что, поэтому, благоразумнѣе вооружиться противъ правъ его на престолъ, доказавъ и убѣдивъ, насколько возможно, что самозванецъ, и спасшійся отъ убійцы, остается все-таки самозванцемъ.

Съ этою цѣлію Шуйскій рѣшился перенести мощи царевича Дмитрія, сына Іоанна Грознаго, изъ Углича въ Москву. За тѣломъ царевича отправлены были въ Угличъ митрополитъ Филаретъ Никитичъ съ архимандритами и двое Нагихъ: Григорій и Андрей—родственники убитаго царевича Дмитрія по матери. 3 іюня 1606 года мощи Дмитрія перевезены были въ Москву. Патріархъ Гермогенъ вышелъ за городскія ворота на встрѣчу мученику и вмѣстѣ съ Шуйскимъ несъ открытыя мощи чрезъ всю Москву до церкви архангела Михаила. Здѣсь, въ придѣлѣ Іоанна Предтечи, гдѣ похоронены были Іоаннъ Грозный и его сыновья—Іоаннъ и Феодоръ, приготовлено было мѣсто и для царевича Дмитрія. Такъ какъ отъ святыхъ мощей было много чудесныхъ исцѣленій, то онѣ для всеобщаго чествованія поставлены были поверхъ земли. Патріархомъ Гермогеномъ установлено было память царевича Дмитрія праздновать три раза въ годъ: въ день рожденія, убіенія и перенесенія мощей изъ Углича въ Москву. Затѣмъ онъ издалъ приказаніе, чтобы во всѣхъ церквахъ предавали анаѣмъ самозванца Гришку Отрепьева.

Но мѣры эти не успокоили народа. Въ Москвѣ хорошо помнили, какъ тотъ же Шуйскій, который теперь съ благоговѣніемъ несъ мощи Дмитрія чрезъ всю Москву, свидѣтельствовалъ при Борисѣ, что царевичъ самъ себя

*) См. „Перм. Еп. Вѣд.“ 1912 г. № 4.

закололъ въ припадкѣ надучей болѣзни. Шуйскому не вѣрили. Сначала отъ него отложились южно-русскіе города, потомъ къ бунту стали приставать и города средней Россіи.—Ратные люди, собранные подъ Ельцомъ прежнимъ царемъ, возмутились противъ Шуйскаго и присягнули всею стоять за законнаго царя Димитрія. Въ это время изъ Турціи возвратился, проданный туда татарамъ, Болотниковъ. Возвращаясь въ отечество чрезъ Польшу, онъ видѣлся здѣсь съ Молчановымъ, который увѣрилъ его, что онъ Димитрій. Объ этомъ Болотниковъ возвѣстилъ особыми грамотами. Эти грамоты произвели мятежъ, охватившій все Московское государство подобно пожару. Въ Туль, Калугѣ, Можайскѣ, Орлѣ, Зубцовѣ, Ржевѣ и др. городахъ привозгласили царемъ Димитрія. Именемъ Димитрія дворяне Ляпуновы подняли противъ Шуйскаго всю Рязанскую землю. Въ Пермской землѣ отказались давать Василю ратныхъ людей, служили молебны о спасеніи названнаго Димитрія и шили за его здоровье. „Если бы въ это время на самомъ дѣлѣ явился человекъ съ именемъ Димитрія, говоритъ Н. И. Костомаровъ, то вся Русская земля пошла бы за нимъ“. Въ виду такого бѣдственнаго положенія государства, патриархъ Гермогенъ 14 октября учредилъ въ Москвѣ трехдневный общенародный постъ и молитвословія для избавленія отечества отъ мятежниковъ.

Между тѣмъ Болотниковъ перешелъ за Оку, разбилъ царскихъ воеводъ въ семидесяти верстахъ отъ Москвы, приблизился къ самой столицѣ и остановился въ селѣ Коломенскомъ, подметными письмами поднимая московскую чернь противъ высшихъ сословій. Тогда патриархъ Гермогенъ 29 и 30 ноября разослалъ ко всеѣмъ русскимъ городамъ грамоты о гибели Лжедимитрія, о перенесеніи мощей истиннаго царевича Димитрія въ Москву. Не смотря на это, говорилъ Гермогенъ, нашлись измѣнники, которые утверждаютъ, что Лжедимитрій живъ, и, собравши вокругъ себя толпы вооруженныхъ людей, бунтуютъ противъ законнаго государя. Эти грамоты имѣли дѣйствіе на дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые пристали къ Болотникову. Недовольные тѣмъ, что холопы и крестьяне хотятъ быть равными имъ, и не видя спасеннаго Лжедимитрія, дворяне и дѣти боярскіе стали убѣждаться, что Болотниковъ ихъ обманываетъ, и посѣшили отъ него отдѣлиться. Они, во главѣ съ Прокопиемъ Ляпуновымъ, предпочли снова служить Шуйскому, явились съ повинною въ Москву, гдѣ были приняты съ радостію и награждены. Во многихъ отпавшихъ городахъ жители вооружились противъ бунтовщиковъ, выгнали ихъ и посѣшили на помощь въ Москву. Казанскій митрополитъ Ефремъ, когда узналъ, что жители Свияжска измѣнили царю, наложилъ на послѣднихъ церковное запрете-

шеніе и они смирились. За такую ревность патріархъ Гермогенъ прислалъ Ефрему свое благословеніе (22 декабря). Вскорѣ царскій племянникъ, молодой и даровитый воевода князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ — Шуйскій разбилъ Болотникова и послѣдній принужденъ былъ бѣжать отъ Москвы на югъ.

Въ началѣ 1607 года, съ цѣлю успокоить народное волненіе, Шуйскій, по совѣту патріарха Гермогена и съ благословенія его, назначилъ церемонію торжественнаго народнаго покаянія. Для нея нарочито былъ вызванъ изъ Старицы уже слѣпой и дряхлый патріархъ Іовъ. 20 февраля утромъ оба патріарха явились въ Успенскій соборъ, гдѣ ихъ уже ожидало множество московскихъ обывателей. Совершенъ былъ молебенъ; Гермогенъ всталъ на патріаршемъ мѣстѣ, а Іовъ въ простой монашеской одеждѣ около патріаршаго мѣста. Находившіеся въ храмѣ съ плачемъ обратились къ Іову, просили у него прощенія и подали ему грамоту. Эта трогательная грамота была прочитана съ амвона архидіакономъ. Въ ней православные исповѣдывались предъ своимъ бывшимъ патріархомъ въ своихъ клятвopреступленіяхъ и измѣнахъ бывшимъ царямъ послѣ Θεодора Іоанновича — Борису Годунову и его сыну Θεодору, убійствахъ, оскорбленіяхъ святыни и другихъ земскихъ грѣхахъ, и теперь умоляли его, чтобы онъ, первосвятитель русской церкви, простилъ всѣ эти преступленія не только имъ, живущимъ въ Москвѣ, но и жителямъ всей Россіи и тѣмъ, которые уже скончались. Послѣ этого тѣмъ же архидіакономъ съ амвона была прочитана и разрѣшительная грамота, заранѣе составленная, по пріѣздѣ Іова въ Москву, отъ имени обоихъ патріарховъ. Еще прежде этого Шуйскій приказалъ перевезти тѣло Бориса, его жены и сына и похоронить въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ. Этими поступками Шуйскій, между прочимъ, хотѣлъ примириться съ прошлымъ и придать своей власти болѣе законности.

Но церемонія народнаго покаянія не освободила московскій народъ отъ тяжелаго бреда самозванцами. Съ наступленіемъ весны къ удалившемуся на югъ Болотникову стали стекаться казаки. Явился и новый самозванецъ, родомъ муромецъ, незаконный сынъ „посадской женки“, Илейка. Онъ назвался царевичемъ Петромъ, небывалымъ сыномъ царя Θεодора и съ волжскими казаками присталъ къ Болотникову. Тогда Шуйскій принужденъ былъ принять рѣшительныя мѣры. Онъ собралъ 100000-е войско и самъ въ маѣ мѣсяцѣ выступилъ противъ бунтовщика. Болотниковъ со своими сторонниками заперся въ Тулѣ. Осажденные писали въ Польшу къ друзьямъ Мнишекъ, чтобы тѣ

высылали имъ непременно какого нибудь Лжедмитрія. И второй Лжедмитрій, наконецъ, явился, но онъ по малочисленности своихъ силъ не могъ оказать помощи Болотникову. Томимые голодомъ, осажденные должны были сдаться. Болотниковъ былъ ослѣпленъ и утопленъ, а Джекпетръ повѣшенъ.

Покончивши съ Болотниковымъ, Шуйскій думалъ, что для него наступила пора успокоиться, но въ своихъ надеждахъ обманулся. Въмѣсто повѣшаннаго названнаго Петра явилось нѣсколько царевичей. Въ Астрахани явились одинъ за другимъ два царевича: Августъ, называвшій себя небывалымъ сыномъ царя Ивана Васильевича отъ Анны Колтовской, и Лаврентій, небывалый сынъ убитаго Грознымъ царевича Ивана Ивановича. На Украинѣ же въ разныхъ городахъ явились до восьми царевичей, выдававшихъ себя за небывалыхъ сыновей царя Θεодора. Всѣ эти самозванцы исчезали также быстро, какъ и появлялись: ожидали появленія яко бы спасагося отъ смерти и бѣжавшаго въ Польшу Лжедмитрія 1-го. Въ концѣ 1607 года противъ народныхъ волненій, съ вѣдома и благословенія патріарха Гермогена, употреблено было еще религіозное средство. Одному благочестивому мужу было видѣніе: Самъ Христосъ, явившись ему во снѣ, грозилъ Россіи разными бѣдами за то, что люди „впали въ нечестіе, сквернословіе, мерзкіе обычаи, стригутъ брады, не стало правды ни въ царѣ, ни въ церковномъ чинѣ, ни въ народѣ“. Объ этомъ видѣніи было прочитано въ Успенскомъ соборѣ и установленъ былъ постъ съ 14 до 19 октября. Безъ сомнѣнія, это религіозное средство могло произвести и произвело сильное впечатлѣніе только на однихъ москвичей, народная же масса другихъ городовъ находилась внѣ вліянія этого средства; она даже не знала о немъ и ждала, какъ избавленія отъ всѣхъ золъ, прихода въ Москву и воцаренія снова 1-го самозванца.

Со смертію 1-го самозванца рушились надежды іезуитовъ подчинить русскій народъ въ религіозномъ отношеніи римскому папѣ. Но молва, пущенная въ народѣ, что Лжедмитрій спасся и бѣжалъ въ Польшу, приподняла снова ихъ надежду осуществить свою мечту. Когда объявился тамъ человекъ, то они немедленно вмѣстѣ со многими польскими панами вошли съ нимъ въ сношенія, оказывая ему всяческое содѣйствіе. Въ Польшѣ написали наказъ, какъ ему дѣйствовать для распространенія среди русскихъ католичества или униіи. Всѣхъ русскихъ, особенно духовенство, по этому наказу, предполагалось совершенно оттереть отъ московскаго престола, окруживъ его католиками и униатами, бояръ и другихъ служилыхъ людей склонять къ католичеству или униіи всякими мѣрами: повышеніемъ по службѣ, воспитаніемъ въ униатскихъ и

католическихъ школахъ, грековъ изгонять изъ Россіи, на высшія церковныя должности поставлять лицъ, склонныхъ къ уни и т. п. Новый самозванецъ сначала объявился въ сѣверной землѣ и весною 1608 года, съ польскою вольницею и казаками, двинулся въ Москву. Дѣло его шло успѣшно. Высланные противъ него ратные люди измѣняли Шуйскому и бѣжали съ поля битвы. 1-го іюня 1608 года онъ подступилъ къ Москвѣ и заложилъ свой станъ въ 12 верстахъ отъ нея въ селѣ Тушинѣ, почему и получилъ названіе Тушинскаго вора. Хотя Василиемъ Шуйскимъ и заключенъ былъ договоръ съ Польшею, по которому Польша обѣщала не помогать самозванцу, а Василий отпускалъ всѣхъ задержанныхъ послѣ убійства Лжедмитрія 1-го въ Москвѣ поляковъ съ условіемъ, чтобы они не сносились съ отечественниками въ Тушинскомъ лагерѣ, Марина не именовала бы себя царицей, а Мнишекъ не называлъ бы своимъ зятемъ Тушинскаго вора,—но условія со стороны Польши выполнены не были. Мнишекъ съ Мариною вскорѣ очутились въ Тушинскомъ таборѣ, и Марина всенародно признала „вора“ своимъ мужемъ, что для послѣдняго имѣло важное значеніе: большая часть городовъ и земель снова отпала отъ Шуйскаго и перешла на сторону самозванца.

Положеніе Шуйскаго въ Москвѣ было крайне жалкое; его никто не уважалъ. Онъ обращался то къ церкви и ея молитвамъ, то къ волшебницамъ и гадальницамъ, то казнилъ измѣнниковъ, но только незнатныхъ, то объявлялъ москвичамъ: „кто мнѣ хочетъ служить, пусть служить, а кто не хочетъ служить—пусть идетъ; я никого не насилую“. Въ это тяжелое время патріархъ Гермогенъ ободрялъ царя, увѣщевалъ бояръ и народъ, разсылалъ грамоты, въ которыхъ описывалъ дѣла и смерть перваго самозванца, указывалъ на грозившую опасность для православія отъ поляковъ и проклиналъ всѣхъ измѣнниковъ царя. Многіе епископы въ этомъ отношеніи слѣдовали примѣру Гермогена и удержали города отъ перехода къ самозванцу.

Положеніе Москвы особенно стало тяжелымъ къ концу 1608 года и въ началѣ 1609 года, когда тушинцы отрѣзали путь изъ Рязани въ Москву. Дороговизна припасовъ сильно возросла. 17 февраля 1609 года толпы недовольныхъ, подъ начальствомъ князя Романа Гагарина и Григорія Сумбудова, бросились въ Кремль съ крикомъ: „надобно перемѣнить царя! Василий сѣлъ самовольствомъ, не всею землею избранъ“. Изъ Кремля толпа вышла на Красную площадь и собралась у лобнаго мѣста. Ударили въ набать и стали требовать къ себѣ патріарха. Гермогенъ не хотѣлъ идти, но его силою потащили, подталкивая сзади, обсыпали его пескомъ и соромъ, а нѣкоторые

схватывали его за грудь и крѣпко трясли. Когда появился на лобномъ мѣстѣ патріархъ, толпа закричала: „князь Василій Шуйскій не любъ намъ на царствѣ; онъ тайно убиваетъ и сажаетъ нашу братію въ воду!“ „а кого же казнилъ Шуйскій?“ —спросилъ Гермогенъ. „Изъ за Василія кровь льется“, кричали мятежники, —земля не умирится, пока онъ будетъ на царствѣ. Его одна Москва выбрала, а мы хотимъ избрать иного царя!“ „До сихъ поръ, сказалъ на это Гермогенъ—Москвѣ ни Новгородъ, ни Казань, ни Астрахань, ни Псковъ и ни которые города не указывали, а указывала Москва всѣмъ городамъ. Государь царь и великій князь Василій Ивановичъ возлюбленъ и избранъ и поставленъ Богомъ и всѣми русскими властями, а вы забыли крестное цѣлованіе, не многими людьми возстали на царя, хотите его безъ вины съ царства свести, а міръ этого не хочетъ, да не вѣдаетъ, да и мы съ вами въ тотъ совѣтъ не пристанемъ же“. Сказавъ это, Гермогенъ покинулъ лобное мѣсто и пошелъ домой. Заговорщики, не встрѣтивъ сочувствія въ народѣ, не удерживали Гермогена и вскорѣ бѣжали въ Тушино къ самозванцу. Послѣ этого Гермогенъ послалъ въ Тушино двѣ грамоты съ трогательными увѣщаніями—опомниться русскимъ людямъ и отстать отъ измѣны, но увѣщанія не имѣли дѣйствія.

Убѣжденія патріарха на этотъ разъ спасли Василія, но недовольство противъ него росло. На жизнь его составлялись заговоры, до него доходили слухи, что его убьютъ или на Николинъ день, или на Вознесеніе. На счастье Василія въ это время дѣла Тушинскаго вора были не удачны. Города, выведенные изъ терпѣнія безчинствами поляковъ и русскихъ воровъ изъ Тушинскаго лагеря, одинъ за другимъ отпадали и снова признавали царемъ Василія. Крестьяне собирались шайками, били и топили шатавшихся тушинцевъ. Наконецъ, съ сѣвера шелъ на выручку Москвы бояринъ Михаилъ Скопинъ—Шуйскій съ отрядомъ шведовъ подъ начальствомъ Делагарди, а съ запада подходилъ къ Смоленску польскій король Сигизмундъ. Попытки тушинцевъ овладѣть Москвою не имѣли успѣха. Москвичи 25 іюня отбили ихъ нападеніе на Ходынку и взяли въ плѣнъ до 200 человекъ. Поляки по зову короля должны были покинуть Тушинскаго вора и присоединиться подъ Смоленскомъ къ Сигизмунду. Послѣ этого Тушинскій лагерь пришелъ въ разстройство; въ февралѣ 1610 года самъ воръ бѣжалъ въ Калугу, а въ первыхъ числахъ марта и Тушинскій станъ или городъ былъ сожженъ.

Русскіе, находившіеся въ Тушинѣ и присягнувшіе самозванцу, видя, что дѣло послѣдняго проиграно и опасаясь возвратиться къ Василію, явились

вмѣстѣ съ поляками къ Сигизмунду подѣ Смоленскъ и стали просить на Московское царство королевича Владислава. Во главѣ русскихъ были — бояринъ Михаилъ Салтыковъ, дьякъ Грамотинъ и Федоръ Андроновъ, московскій кожевникъ, поднявшійся въ смутное время. Они изъявили согласіе признать Московскимъ царемъ Владислава на слѣдующихъ условіяхъ: неприкосновенность православной русской вѣры, неприкосновенность правъ высшихъ сословій, переменна законовъ зависить отъ бояръ и всей земли, никого не казнить, не осудя прежде съ боярами и думными людьми, людей высшихъ чиновъ невинно не понижать, а меньшихъ людей возвышать по заслугамъ.

Пользуясь смутой въ Россіи, Сигизмундъ осадилъ Смоленскъ и потребовалъ Московской короны для сына Владислава. Освободившись отъ Тушинскаго вора, Шуйскій вынужденъ былъ выступить противъ Сигизмунда на выручку Смоленска. Но у московскаго войска не стало способнаго воеводы Скопина—Шуйскаго; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ онъ скоропостижно скончался и участникомъ его смерти народная молва считала царя Василія. Войско отправилось противъ поляковъ подѣ начальствомъ Дмитрія Шуйскаго, брата царя. 23 іюня оно при деревнѣ Клушино было разбито Гетманомъ Жолкѣвскимъ. Жолкѣвскому открыта была дорога и онъ двинулся къ Москвѣ. Города безъ сопротивленія стали сдаваться ему. Съ дороги Жолкѣвскій послалъ своихъ агентовъ съ грамотами, въ которыхъ обѣщалось русской землѣ спокойствіе и благоденствіе, если русскими будетъ избранъ царемъ королевичъ Владиславъ. Грамоты разбрасывались по улицамъ Москвы, ходили по рукамъ и читались на сходахъ. Шуйскій былъ безсиленъ, чтобы противъ этого предпринять что либо. Въ это время и Тушинскій воръ изъ Калуги двинулся къ Москвѣ и остановился въ селѣ Коломенскомъ. Приближался конецъ царствованія Шуйскаго.

17 іюля большая толпа народа, побуждаемая боярами, отправилась къ царю Василію. Когда вышелъ царь, впередъ выступилъ здоровый и плечистый Захаръ Ляпуновъ и сказалъ ему: „долго ли за тебя кровь христіанская будетъ литься? Ничего добраго отъ тебя не дѣлается. Земля раздѣлилась, разорена, опустошена; ты воцарился не по выбору всей земли; братья твои окормили отравою государя нашего Михаила Васильевича (Скопина-Шуйскаго), оборонителя и заступника нашего. Сжался надъ нами, положи посохъ свой! сойди съ царства. Мы посовѣтуемъ сами о себѣ иными мѣрами“. — „Какъ ты смѣешь мнѣ это говорить, когда бояре мнѣ того не говорятъ?“ вспылалъ царь и выхватилъ большой ножъ. Тогда Ляпуновъ погрозилъ ему своею

крѣпкою рукой и сказалъ: „Василій Ивановичь! не бросайся на меня, а то я тебя вотъ такъ тутъ и изотру!“ Послѣ этого бывшіе съ Ляпуновымъ дворяне сказали: „пойдемъ объявимъ народу“, и вся толпа двинулась на Красную площадь. На колокольный звонъ народъ сбѣжался на площадь. Захаръ Ляпуновъ съ лобнаго мѣста пригласилъ всѣхъ — и патриарха съ духовенствомъ, и бояръ, и всякаго чина служилыхъ людей за Серпуховскія ворота на все-народную сходку. Народъ повалилъ къ указанному мѣсту; пріѣхали патриархъ и бояре. „Вотъ три года—четвертый сидитъ Василій Шуйскій на царствѣ,— говорили народу; неправдою сѣлъ, не по выбору всей земли, и нѣтъ на немъ благословенія Божія; нѣтъ счастья землѣ! какъ только его братья пойдутъ на войну, такъ и понесутъ пораженіе, сами прячутся, а ратные разбѣгаются! Собирайтесь въ совѣтъ, какъ намъ Шуйскаго отставить, а иного выбрать всею землею“. Бояре, дворяне и лучшіе купцы стали совѣщаться и приговорили: бить челомъ царю Василю Ивановичу, чтобы онъ, государь, царство оставилъ. На этотъ разъ патриархъ Гермогенъ не могъ отстоять Шуйскаго, Бояре отправились къ царю, и своякъ послѣдняго Иванъ Воротынскій отъ имени народа сказалъ ему: „Вся земля бьетъ тебѣ челомъ; оставь свое государство ради междоусобной брани, затѣмъ, что тебя не любятъ и служить тебѣ не хотятъ“. Шуйскому оставалось только повиноваться. Онъ положилъ свой царскій посохъ, покинулъ царскій дворецъ и переѣхалъ въ свой боярскій домъ.

Патриархъ охуждалъ низложеніе царя, признавалъ Шуйскаго царемъ и увѣщавалъ къ тому народъ. Многимъ въ Москвѣ стало жаль Шуйскаго. Чтобы покончить окончательно вопросъ о царѣ Василю, Захаръ Ляпуновъ съ товарищами подговорилъ Чудовскихъ іеромонаховъ, 19 іюля явился въ домъ Шуйскаго. Царя разлучили съ женой, увезли въ Вознесенскій монастырь и объявили, что ему слѣдуетъ постричься въ монахи. Шуйскій наотрѣвъ отказался принять монашество. Тогда надъ нимъ насильственно совершили обрядъ постриженія. Ляпуновъ держалъ его за руки, чтобы онъ не отмахивался, а соумышленникъ его князь Тюфякинъ произносилъ за него монашескіе обѣты; его одѣли въ иноческое платье и увезли въ Чудовъ монастырь. Жену его также насильно постригли въ монахини. Противъ такого насилія и беззаконія патриархъ Гермогенъ сильно протестовалъ и говорилъ, что инокомъ сталъ тотъ, кто за Василю отрекался отъ міра.

Послѣ низложенія Шуйскаго править государствомъ стала боярская дума во главѣ съ княземъ Мстиславскимъ. Въ первомъ же засѣданіи думы под-

нять былъ вопросъ объ избраніи царя. Гетманъ Жолкѣвскій съ польскимъ войскомъ подошелъ уже къ Москвѣ и требовалъ избранія на Московскій престолъ королевича Владислава. Князь Мстиславскій высказывался за избраніе польскаго королевича, такъ какъ опасался усиленія Тушинскаго вора, на сторонѣ котораго находилась чернь, и предполагалъ, что съ избраніемъ Владислава немедленно прекратится участіе поляковъ въ русскихъ смутахъ. Патріархъ Гермогенъ понималъ всю выгоду избранія Владислава, но въ избраніи этомъ видѣлъ серьезную опасность для русскаго православія, а потому всѣмъ своимъ свѣтительскимъ авторитетомъ возсталъ противъ этого избранія и съ своей стороны предлагалъ избрать на русскій престолъ или князя Голицына, выдѣлявшагося своимъ умомъ и твердостью характера, или Михаила Феодоровича Романова, какъ ближайшаго родственника Іоанна Грознаго по супругѣ его Анастасіи Романовнѣ. — Гермогенъ даже установилъ по всѣмъ церквамъ русскимъ моленіе „объ избраніи на престолъ царскій отъ корене русскаго рода, но не изъ иноземцевъ“. Не разъ онъ „плакался предъ всѣмъ народомъ и просилъ его молитвъ предъ Богомъ, чтобы Богъ воздвигъ царя русскаго“. Между тѣмъ смута достигла такихъ размѣровъ, что прекратить ее безъ посторонней помощи, какъ казалось боярамъ, не было возможности, и бояре, побуждаемые Жолкѣвскимъ, упорно стояли на своемъ. Видя, что продолженіе междоусобицы грозитъ страшною бѣдою для государства, Гермогенъ, наконецъ уступилъ, но съ своей стороны принялъ всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы избраніе польскаго королевича не принесло вреда православнои вѣрѣ. Онъ потребовалъ, чтобы Владиславъ принялъ православіе и крестился. Заключивши съ Жолкѣвскимъ договоръ, стараясь, по возможности, оградить православную вѣру, бояре пошли просить благословеніе патріарха. „Если, — казалъ патріархъ, — вы не помышляете нарушить православную вѣру, да пребудетъ надъ вами благословеніе, а иначе: пусть на васъ ляжетъ проклятіе четырехъ патріарховъ и нашего смиренія; и примите вы месть отъ Бога, наравнѣ съ еретиками и богоотступниками!“

Для окончательныхъ переговоровъ съ королемъ отправлены были подъ Смоленскъ послы: ростовскій митрополитъ Филаретъ, князь Василій Васильевичъ Голицынъ, келарь Троицко-Сергіевой Лавры Авраамій Палицынъ и др., которымъ дали подробную инструкцію всѣми силами добиваться, чтобы будущій царь принялъ православную вѣру. Вмѣстѣ съ послами патріархъ лично отъ себя отправилъ письмо къ Сигизмунду, въ которомъ выражался такъ: «Великій самодержавный король даруй намъ сына своего, котораго возлюбилъ и избралъ Богъ въ цари, въ православ-

ную греческую вѣру, которую предрекли пророки, проповѣдали апостолы, утвердили свв. отцы, соблюли все православные христіане, которая красуется, свѣтлѣетъ и сіяетъ, яко солнце. Даруй намъ царя, съ вѣрою принявшаго св. крещеніе во имя Отца и Сына и Св. Духа, въ нашу православную греческую вѣру,—ради любви Божіей, смилуйся, великій государь, не презри этого нашего прошенія, чтобы и вамъ Богу не погрѣбнуть и насъ, богомольцевъ, и несчастный народъ нашъ не оскорбить». Гермогенъ отправилъ также грамоту и королевичу Владиславу, въ которой убѣждалъ его принять греко-восточную російскую вѣру и изображалъ предъ нимъ величіе православной Руси. Прощаніе патріарха съ послами было весьма трогательно. Гермогенъ со слезами умолялъ и «укрѣплялъ пословъ на подвигъ, яко мучениковъ, хотящихъ мучиться, даже до смерти не щадити живота своего ради вѣнцовъ небесныхъ за таковыя подвиги». Митрополитъ Филаретъ тутъ же далъ обѣтъ «лучше умереть за православную вѣру, нежели учинить что либо противное и постыдное». Послѣ этого Гермогенъ напутствовалъ пословъ слѣдующими словами: «идите, Богъ съ вами и Пречистая Богородица и великіе чудотворцы, иже въ Россіи просіявши, наши заступники и хранители: Петръ и Алексій, Іона и Сергій и Димитрій чудотворецъ, и святой многострадальный благовѣрный царевичъ Димитрій».

По отъѣздѣ пословъ, гетманъ Жолкѣвскій началъ склонять бояръ выпустить польское войско въ Москву. Онъ побудилъ Михаила Салтыкова и другихъ своихъ сообщниковъ распуścić молву, что чернь хочетъ пустить въ столицу Самозванца. Узнавъ объ этомъ, Гермогенъ призвалъ бояръ и убѣждалъ ихъ не вдаваться въ обманъ, но убѣжденія его не подѣйствовали. Ночью съ 20 на 21 сентября поляки тихо вступили въ Москву. Жолкѣвскій вскорѣ былъ отозванъ къ Сигизмунду; отправляясь подъ Смоленскъ, онъ захватилъ съ собою и постриженнаго царя Василія.

Послы прибыли къ Сигизмунду подъ Смоленскъ 7 октября. Начались переговоры, но поляки ихъ тянули, давали неопредѣленные отвѣты. Съ прибытіемъ подъ Смоленскъ Жолкѣвскаго съ царемъ Васи́ліемъ Шуйскимъ все опасныя для короля люди были въ его рукахъ; онъ возвысилъ свои требованія, отказался отъ всехъ предложенныхъ условій, настаивалъ на немедленной сдачѣ Смоленска и потребовалъ Московской короны для себя самого. Послы съ своей стороны твердо стояли на своихъ требованіяхъ, чтобы Владиславъ скорѣе былъ отпущенъ въ Москву и принялъ православіе. Стремясь завладѣть Московскимъ престоломъ, Сигизмундъ принялъ мѣры къ тому, чтобы въ средѣ самого московскаго боярства найти сторонниковъ своей кандидатуры; онъ щедро раздавалъ русскимъ боярамъ придворныя чины и земельныя владѣнія, возвысилъ торговаго человѣка Федора Андрюнова, за готовность служить его видамъ, и посадилъ его въ боярской думѣ. Такимъ образомъ

у Сигизмунда постепенно образовалась значительная партія приверженцевъ въ самой Москвѣ.

Домогательства Сигизмунда убѣдили русскихъ патриотовъ, какая опасность грозитъ государству, и они увидѣли въ самоотверженной дѣятельности и самой личности Гермогена единственную опору самобытности русской церкви и государства. Многие приходили къ Гермогену и съ плачемъ просили его, «чтобы онъ, великій святитель, на нихъ бѣдныхъ и насилуемыхъ призрѣлъ». Чтобы предотвратить готовое вспыхнуть народное возстаніе противъ поляковъ, чинившихъ въ Москвѣ всяческія безобразія и насилія, Гермогенъ неоднократно просилъ поляковъ мирно покинуть Москву, но они были глухи къ просьбамъ и совѣтамъ благоразумія. Не видя другого исхода, Гермогенъ въ бесѣдахъ съ благонадежными людьми сталъ высказывать мысль о необходимости созванія народнаго ополченія для возстановленія на Руси законнаго образа правленія и изгнанія поляковъ. Прокопій Лянуновъ, воевода рязанскій, началъ сноситься съ жителями разныхъ городовъ и написалъ боярамъ въ Москву укорительное письмо и требовалъ, чтобы они объяснили, почему не исполняется договоръ объ избраніи Владислава. Письмо это отправлено къ Сигизмунду, а воевода польскій Гонсевскій обратился къ патриарху и требовалъ, чтобы онъ написалъ Лянунову выговоръ. Но Гермогенъ понималъ, что изъ этого выйдетъ, и отказалъ наотрѣзъ. Гонсевскому удалось перехватить письмо москвичей къ областнымъ жителямъ, изъ котораго онъ узналъ о подготовлявшемся народномъ возстаніи и о томъ, что возстаніе готовится съ вѣдома и по почину патриарха Гермогена, однако предпринять что либо противъ послѣдняго не посмѣлъ.

30 ноября 1610 года Салтыковъ и Андроновъ пришли къ Гермогену и прямо стали просить его благословить народъ присягнуть Сигизмунду. Патриархъ не согласился. 5 декабря бояре снова пришли къ Гермогену. Во главѣ ихъ былъ князь Мстиславскій. Они подали патриарху грамоту подписать, въ которой посламъ русскимъ, находящимся подъ Смоленскомъ, совѣтовалось, чтобы они во всемъ положились на королевскую волю, и вмѣстѣ съ тѣмъ просили его усмирить Прокопія Лянунова своею духовною властію. На это патриархъ отвѣчалъ: «Пусть король дастъ своего сына на Московское государство и выведетъ своихъ людей изъ Москвы, а королевичъ пусть приметъ греческую вѣру. Если вы напишите такое письмо, то я къ нему свою руку приложу. А чтобы такъ писать, что намъ всемъ положиться на королевскую волю, то я этого никогда не сдѣлаю, и другимъ не приказываю такъ дѣлать. Если же меня не послушаете, то я наложу на васъ клятву. Явное дѣло, что послѣ такого письма намъ придется цѣловать крестъ польскому королю. Скажу вамъ прямо: буду писать по городамъ,—если королевичъ приметъ греческую вѣру

и воцарится надъ нами, я имъ подамъ благословеніе; если же воцарится, да не будетъ съ нами единой вѣры, и людей королевскихъ изъ города не выведетъ, то и всѣхъ тѣхъ, которые ему крестъ цѣловали, благословлю идти на Москву и страдать до смерти».—Слово за слово, споръ между патриархомъ и боярами дошелъ до того, что Салтыковъ замахнулся на Гермогена ножемъ. «Я не боюсь твоего ножа,—сказалъ Гермогенъ:—я вооружусь противъ ножа силою креста святаго. Будь ты проклятъ отъ нашего смиренія въ семь вѣкъ и въ будущемъ!»

На другой день послѣ этого патриархъ приказалъ собраться народу въ соборной церкви и слушать его слово. Поляки окружили церковь, но нѣкоторые изъ москвичей успѣли проникнуть въ нее и слышали проповѣдь своего архипастыря. Гермогенъ уговаривалъ ихъ стоять за православную вѣру и сообщать о своей рѣшимости въ города. Съ этого времени за Гермогеномъ установленъ былъ надзоръ.

Несмотря на противодѣйствіе патриарха, бояре отправили грамоты подъ Смоленскъ къ посламъ съ распоряженіемъ отдаться во всемъ на волю короля. Филаретъ и Голицынъ объяснили, что грамоты за подписью однихъ бояръ для нихъ не обязательны, такъ какъ ихъ отпускали не одни бояре, а и патриархъ и всѣ люди вмѣстѣ. Польскіе паны возражали, что патриархъ лицо духовное и въ гражданскія дѣла вступаться не долженъ. «Изначала въ русскомъ государствѣ такъ повелось,—отвѣчали на это послы:—если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то великіе государи призывали къ себѣ патриарховъ, архіепископовъ и епископовъ и безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали, и почитаютъ наши государи патриарховъ великою честію, и мѣсто имъ сдѣлано съ государемъ радомъ; теперь же мы стали безгосударны, и патриархъ у насъ челоуѣкъ начальныи».

11 декабря 1610 года Тушинскій воръ былъ убитъ. У Сигизмунда и приверженцевъ его теперь не было основанія идти походомъ къ Москвѣ и продолжать осаду Смоленска. Коварство поляковъ и замыслы ихъ покорить русскую землю стали ясны. Недовольство поляками росло. Въ Москвѣ открыто раздавались рѣчи: «Мы по глупости выбрали ляха въ цари, однако не съ тѣмъ, чтобы идти въ неволю къ ляхамъ; время раздѣлаться съ ними». Въ январѣ 1611 г. изъ подъ Смоленска пришла грамота съ извѣщеніемъ о всѣхъ насиліяхъ и вѣроломствѣ поляковъ. Грамота имѣла потрясающее дѣйствіе. Гермогенъ принимаетъ къ себѣ пословъ изъ разныхъ городовъ, убѣждаетъ ихъ стоять крѣпко за вѣру и отечество. За это патриархъ подвергся отъ поляковъ большиму стѣсненіямъ: дворъ его былъ разграбленъ, слуги разбѣжались и не кому было писать его посланія, какъ сѣтовалъ объ этомъ самъ Гермогенъ въ бесѣдѣ съ послами изъ Нижняго Новгорода. Но прежде написанныя и разосланныя имъ грамоты и взаимныя посланія городовъ другъ къ другу, съ приао-

женіемъ копій смоленской грамоты къ москвичамъ, производили сильный подъѡмъ патріотическихъ чувствъ; слышались клики: «пойдемъ, умремъ за святые Божіи церкви и за вѣру христіанскую». Особенно энергично работалъ въ дѣлѣ разсылки по городамъ грамоты Проконій Ляпуновъ. Грамоты читались по городамъ, переписывались и съ нарочными посланцами распространяли по уѣздамъ. Вездѣ, по прибытіи такихъ посыльщиковъ, собирались сходки, постановлялись приговоры, люди вооружались, чѣмъ могли, спѣшили въ городъ и верхомъ и пѣшкомъ, везли порохъ, свинець, сухари, всякіе запасы... Въ началѣ марта Ляпуновъ шелъ уже къ Москвѣ, соединяясь по дорогѣ съ ополченіями городовъ.

Въ Москвѣ было неспокойно. Поляки узнали, что силы народныя приближаются къ столицѣ. По приказанію Гонсѣвскаго, Салтыковъ съ боярами явился къ Гермогену и сказалъ: «Ты писалъ по городамъ; видишь, идутъ на Москву. Отпниши же имъ, чтобы не ходили». Патріархъ отвѣчалъ: «Если вы, измѣнники, и съ вами всѣ королевскіе люди выйдете изъ Москвы вонъ, тогда отпнишу, чтобы они воротились назадъ. А не выйдете, такъ я, смиренный, отпнишу имъ, что бы они совершили начатое непременно. Истинная вѣра помирается отъ еретиковъ и отъ васъ, измѣнниковъ; Москвѣ приходитъ разореніе, святымъ Божіимъ церквамъ запустѣніе; костель латины устроили на дворѣ Бориса. Не могу слышать латинскаго пѣнія!» Гермогена заключили подъ стражу, не пускали къ нему ни мірянъ, ни духовныхъ, обходились съ нимъ жестоко. Только, по требованію ополчившихся, Гермогену дана была нѣкоторая свобода и слуги. Въ вербное воскресенье, 17 марта, Гермогенъ совершилъ обычное торжественное шествіе на ослати. Гонсѣвскій разставилъ по площадямъ полки поляковъ и нѣмцевъ, опасаясь народнаго возмущенія въ громадной толпѣ, обычно собиравшейся на это зрѣлище, но теперь почти никто не сопровождалъ патріарха. Ожидаемый мятежъ вспыхнулъ во вторникъ страстной недѣли: передовые отряды русскаго ополченія вступили въ Москву: два дня продолжалось кровопролитіе. Поляки, не видя возможности одолѣть русскихъ, зажгли Москву въ разныхъ мѣстахъ и выжгли ее совершенно, кромѣ Кремля и Китай-города, гдѣ они и ихъ сторонники укрылись отъ огня и заперлись отъ русскихъ.

Ополченіе послѣ этого стояло подъ Москвою и вело ожесточенную драку съ поляками. Рѣдкій день проходилъ безъ боя. Бояре и Гонсѣвскій не оставляли патріарха въ покоѣ.—«Если ты,—говорилъ ему Салтыковъ,—не напишешь Ляпунову и его товарищамъ, чтобы они отъшли прочь, то самъ умрешь злою смертію».—«Вы мнѣ обѣщаете злою смертію,—сказалъ Гермогенъ,—а я надѣюсь чрезъ нее получить вѣнецъ и давно желаю пострадать за правду. Не буду писать—я вамъ уже сказалъ, и болѣе отъ меня ни слова не услышите!» Гермогена посадили въ Чудовъ мона-

стырь, запретили ему переступать порогъ своей кельи, дурно содержали и обходились съ нимъ. Измѣнники вывели изъ Чудова монастыря архіепископа Игнатія, поставленнаго первымъ Леонидомъ, и заставили его служить на Пасху, объявивъ Гермогена низложеннымъ.

Положеніе пословъ Филарета и Голицына подъ Смоленскомъ съ каждымъ днемъ становилось тяжелѣе. За упорное нежеланіе впустить поляковъ въ Смоленскъ ихъ, наконецъ, 12 апрѣля схватили, ограбили и отправили въ заточеніе въ Мариенбургъ, въ Пруссію. 3 іюня Смоленскъ, послѣ геройскаго сопротивленія жителей, былъ взятъ приступомъ. Доблестный защитникъ и воевода Смоленска Шеинъ и архіепископъ Сергій были отправлены въ Литву. Сигизмундъ торжествовалъ. Радость о взятіи Смоленска была неописуемая и въ Литвѣ и въ Польшѣ; думали, что этимъ взятіемъ все кончено. Когда Сигизмундъ, распустивъ войско, явился на сеймъ въ Варшаву, іезуитъ Скарга, поздравляя короля съ побѣдой, въ своей рѣчи выразилъ прежде всего радость о томъ, что Богъ «указуетъ путь къ расширенію правды католической среди схизматиковъ».

«Но Богъ не восхотѣлъ расширенія правды католической», говоритъ проф. П. В. Знаменскій,—приступая къ повѣствованію о народномъ движеніи и ополченіи на защиту Русскаго государства и православной вѣры. Возстаніе городовъ, начатое такъ успѣшно подъ руководствомъ Прокопія Липунова, державшаго поляковъ уже въ осадѣ въ Московскомъ Кремлѣ, кончилось неудачно. Въ концѣ іюля Прокопій Липуновъ былъ убитъ казаками, и ополченія городовъ разошлись. Подъ Москвою остались казаки подъ начальствомъ атамана Заруцкаго, который теперь смѣло провозгласилъ будущимъ царемъ сына Маринки отъ Тушинскаго вора. Вѣсть объ этомъ достигла и до Гермогена, и много причинила ему душевнаго горя. Несмотря на свое заключеніе, Гермогенъ однако успѣлъ тайнымъ образомъ переслать въ Нижній грамоту, въ которой увѣщавалъ всѣхъ, чтобы отнюдь не признавали царемъ Маринкина сына: «проклять оны отъ святаго собора и отъ насъ». Грамота эта, по его приказанію, разсылалась по разнымъ г-дамъ и готовила русскій народъ къ новому возстанію.

Но пока готовилось новое возстаніе, бѣдствія Русской земли достигли крайнихъ предѣловъ. Москва была во власти поляковъ; Псковъ призналъ третьяго самозванца, какого-то діакона Исидора; нѣкоторыя области признали царемъ Маринкина сына, какого-то діакона Исидора; нѣкоторыя области признали царемъ Маринкина сына; Новгородъ былъ взятъ шведами. Повсюду шатались польскія и казацкія шайки, жгли селенія, убивали и мучили жителей. Лишившись жилищъ, многіе русскіе съ наступленіемъ зимы замерзали по полямъ и дорогамъ. Во многихъ мѣстахъ по-

явились шайки русских удалцовъ, называемыхъ «шишами», которыя нападали на поляковъ неожиданными налетами и открыли съ ними партизанскую войну. — «Было тогда, — говоритъ современное сказаніе, — такое лютое время Божія гнѣва, что люди не чаяли себѣ спасенія; чуть не вся земля Русская опустѣла; и прозвали старики наши это лютое время — Лихолѣтье, потому что тогда на Русской землѣ была такая бѣда, какой не бывало отъ начала міра».

Но дѣло очищенія Россіи отъ поляковъ и самозванцевъ, начатое патриархомъ Гермогеномъ, не погибло. Находясь въ заключеніи подъ строгимъ карауломъ, Гермогенъ не могъ болѣе принимать активнаго участія въ этомъ дѣлѣ, но его послѣдователи и помощники, пользуясь свободою, продолжали это святое дѣло. Въ этомъ отношеніи особенною ревностною дѣятельностію выдѣлился назначенный Гермогеномъ настоятелемъ Троицко-Сергіевой Лавры архимандритъ Діонисій. Броткій и уступчивый въ своихъ личныхъ дѣлахъ, св. Діонисій выказывалъ необычайную твердость, когда дѣло шло объ общемъ благѣ. Троицко-Сергіевъ монастырь былъ при немъ и крѣпостию и богадельною; толпы нищихъ, изломанныхъ, обожженныхъ и истерзанныхъ крестьянъ со всѣхъ сторонъ стекались въ Лавру и пользовались ея помощію и защитою. Въ то же время въ келіи архимандрита сидѣли борзописцы и писали грамоты въ города, призывая всѣхъ къ очищенію Русской земли. Грамоты производили повсюду одушевленіе; въ городахъ установленъ трехдневный постъ, даже для грудныхъ младенцевъ. «Русская земля, — пишетъ П. В. Знаменскій, — какъ Ниневія, каялась и нравственнымъ очищеніемъ своимъ готовяла свое вѣщнее очищеніе отъ враговъ и смуть?» — Одна изъ Троицкихъ грамотъ въ октябрь 1611 года пришла въ Нижній и произвела впечатлѣніе. По голосу земскаго старосты Козьмы Мишина возстали нижегородцы, а съ ними возстала и вся земля, — составилось второе земское ополченіе подъ начальствомъ князя Пожарскаго. Поляки, услышавъ, что въ Нижнемъ собирается новое возстаніе, потребовали отъ патриарха, чтобы онъ написалъ нижегородцамъ увѣщаніе и приказалъ имъ быть въ вѣрности Владиславу. Гермогенъ рѣзко и твердо отвѣчалъ: «да будетъ надъ ними милость отъ Бога и благословеніе отъ нашего смиренія! А на измѣнниковъ да изліется гнѣвъ Божій и да будутъ они прокляты въ семь вѣкъ и будущемъ!»

Эта непоколебимая твердость Гермогена еще разъ показала полякамъ всю тщету ихъ стремленій заставить его дѣйствовать въ ихъ интересахъ. Озлобленные неудачами, поляки еще тѣснѣе заперли патриарха. — 17 февраля 1612 года «Святѣйшій патриархъ Гермогенъ мученически скончался отъ голодной смерти въ душномъ заключеніи; тѣло его было погребено въ Чудовомъ монастырѣ, какъ онъ самъ завѣщалъ». Въ февраль 1652 года тѣло Гермогена было перенесено въ Успенскій

соборъ и поставлено поверхъ земли подлѣ мѣднаго шатра Ризы Господней, гдѣ оно поюется и въ настоящее время.

Гермогенъ умеръ, не увидѣвъ торжества начатаго имъ народнаго движенія. Умирая и мысленно благословляя русскій народъ на борьбу съ врагами Русскаго государства и православія, Гермогенъ, безъ сомнѣнія, вѣрилъ въ успѣхъ народнаго движенія. Въ годъ смерти Гермогена новому русскому ополченію, руководимому Пожарскимъ и Мининымъ, удалось освободить Москву и Русское государство отъ поляковъ. 27 ноября 1612 года Москва наконецъ была очищена отъ поляковъ, а 21 февраля 1613 года созванный земскій соборъ избралъ на царство Михаила Θεодоровича Романова, котораго задолго до этого предлагалъ русскимъ людямъ избрать въ цари почившій патриархъ.

Жизнь и дѣятельность патриарха Гермогена, мученически окончившаго жизнь за вѣру и любовь къ отечеству, ясно свидѣтельствуетъ о той мощи и силѣ характера, благодаря которымъ Гермогену удалось стойко выдержать борьбу съ врагами, вселить окружающимъ его русскимъ увѣренность въ правотѣ ихъ дѣла и въ его успѣхъ. Въ этомъ отношеніи патриархъ Гермогенъ безспорно занимаетъ первое мѣсто среди другихъ защитниковъ русской самобытности и православной вѣры. Смутное время выдвинуло его далеко впередъ изъ рядовъ защитниковъ національной идеи, и онъ, какъ зажженная свѣча на подсвѣчникѣ (Мѣ. 5, 15), свѣтилъ всѣмъ окружающимъ его. Въ настоящее время трехсотлѣтія его мученической кончины пріятно и отрадно вспомнить его труды на служеніе родинѣ. Пріятно потому, что, вспоминая его дѣятельность, чувствуешь нравственный подъемъ и сознаешь, что принадлежишь къ націи, въ которой появляются такія личности, какъ Гермогенъ; отрадно же потому, что Русское государство, находившееся подъ напоромъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, накануне гибели своей политической жизни, снова, благодаря энергіи и самоотверженной дѣятельности своихъ сыновъ, подобнымъ Гермогену, возродилось и стало могущественнымъ.

3. Благодѣтели.

Редакторъ К. Любимовъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Любовь ко Христу Пастыреначальнику составляетъ неперемѣнное условіе успѣха пастырскаго служенія. 2. Слово въ пещѣю блуднаго сына 3. Патриархъ Гермогенъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографъ Губернскаго Правленія

7. О зачисленіи больной дочери священника Юрической церкви, Соликамскаго уѣзда, Іакова Петрова, первой стипендіаткой при Пермскомъ Попечительствѣ о глухонѣмыхъ съ отклоненіемъ его просьбы о выдачѣ денежнаго пособія за ученіе троихъ его дѣтей.

Постановили: 1. Ходатайство священника Шилова объ уплатѣ за ученіе дочерей Маріи и Милитины, обучающихся въ Чердынскій женской гимназій, удовлетворить, отказавъ ему въ квартирномъ пособіи.

2. Просьбу священника Корватовскаго объ уплатѣ за ученіе сына въ Пермской торговой школѣ удовлетворить и внести въ смѣту 1912 г. 30 рублей.

3. Выдать потребную сумму за ученіе обѣихъ дочерей въ 19^{11/12} учебномъ году въ Пермской женской гимназій просительницы Антипиной изъ специально ассигнованныхъ на этотъ предметъ средствъ.

4. Въ виду крайней необеспеченности діакона Грамолина назначить 20 руб. за ученіе его сына въ Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ и сумму эту внести въ смѣту 1912 года.

5. Принять воспитанницу II класса Епархіальнаго училища Александру Куртѣеву на полукоситное содержаніе въ силу Епархіальнаго опредѣленія, отъ 8—20 августа 1901 года за № 3039.

6. Въ видахъ бѣдности просителя діакона Пѣтухова, состоящаго на вакансіи псаломщика, выдать по частямъ чрезъ окружнаго благочиннаго въ 19^{11/12} учебномъ году квартирнаго пособія на образованіе дочери Валентины, обучающейся въ Осинской гимназій, при условіи, если дочь прѣстела будетъ продолжать свое образованіе въ текущемъ году, для чего внести въ смѣту 1912 года 50 рублей.

7. Удовлетворить просьбу священника Іакова Петрова выдачею въ 19^{11/12} учебномъ году его больной дочери полной стипендіи въ 200 руб. учрежденной настоящимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ для обученія дѣтей духовенства въ Пермскомъ училищѣ глухонѣмыхъ, при условіи пока не встрѣтится необходимость въ раздѣленіи стипендіи или отдачѣ другому болѣе бѣдному и нуждающемуся кандидату.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7065, таковая: „1911. Декабря 3. Утверждается. Пѣппадій Епископъ Пермскій“.

Въ Пермскій Епархіальный Сѣздъ духовенства съ уча-
стіемъ церковныхъ старостъ,

Коммисіи по разсмотрѣнію разнаго
рода ходатайствъ и прошеній,

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ прошенія разныхъ лицъ, ходатайствующихъ предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ, объ уплатѣ за ученіе дѣтей ихъ, обучающихся въ женскихъ гимназіяхъ, а также о принятіи дѣтей просителей на полукосшное или полнокосшное содержаніе въ Епархіальное женское училище, Коммисія полагала бы.

1. Прошеніе священника Николаевской церкви села Редикора, Чердынскаго уѣзда. Николая Шилова, объ уплатѣ въ 19¹¹/₁₂ учебномъ году за ученіе дочерей его Маріи и Милитины, обучающихся въ Чердынской женской гимназіи, — удовлетворить въ суммѣ 25 руб.; что же касается испрашиваемаго о. Шиловымъ квартирнаго пособія для дочерей его въ суммѣ 70 руб. — отказать согласно отзыву о. Благочиннаго, священника Стабникова, изложеннаго на самомъ прошеніи просителя.

2. Прошеніе священника Успенской церкви, села Алтыновскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Василя Корватовскаго объ уплатѣ 30 рублей за ученіе сына его Анатоля, обучающагося въ Пермской торговой школѣ. Изъ приложеннаго къ прошенію удостовѣренія о. Благочиннаго протоіерея І. Воздвиженскаго, видно, что Анатолій Корватовскій былъ уволенъ изъ Пермскаго духовнаго училища. О. Корватовскій имѣетъ 8 дѣтей изъ коихъ на средства отца обучаются двое въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и одна въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ: ни казеннаго, ни общественнаго жалованія о. Корватовскій не получаетъ. Коммисія полагаетъ просителю отказать на томъ основаніи, что Анатолій былъ уволенъ изъ духовнаго училища.

3. Прошеніе священнической вдовы Петро-Павловскаго собора въ городѣ Перми Ольги Андреевой Антипиной объ уплатѣ за ученіе двухъ дочерей ея Ольги и Маргариты, обучающихся въ Пермской женской гимназіи.

Справка. Исполнительно-Подготовительная Коммиссія, отъ 3 ноября сего года, постановила уплатить за дочь просительницы — Маргариту, обучающуюся въ частной прогимназій, за 1-ю половину 19^{11/12} года 30 рублей. О внесении платы за учение второй дочери Ольги — просительница не обращалась. Коммиссія полагаетъ просьбу просительницы удовлетворить въ суммѣ, потребной для взноса за учение за обѣ половины 19^{11/12} учебнаго года на обѣихъ ея дочерей.

4. Прошение о. діакона-псаломщика Кленовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Веніамина Грамолина объ уплатѣ 20 рублей за учение въ Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ сына его Михаила въ 19^{11/12} учебномъ году. Коммиссія полагаетъ, просителя удовлетворить въ суммѣ 20 руб., въ виду его крайней бѣдности.

5. Прошение вдовы канцелярскаго служителя Пермской Духовной Консисторіи Екатерины Θεодоровой Куртѣевой о принятіи на полнокѣшное или полукѣшное содержаніе ея дочери Александры, воспитанницы II класса Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища. Вдова Екатерина Куртѣева, какъ видно, изъ ея прошенія, имѣетъ 5 дѣтей, изъ которыхъ одна состоитъ учительницей духовной школы, одна учится въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а прочіе 3-е находятся на ея попеченіи.

При разсмотрѣніи прошенія Куртѣевой Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, отъ 31 марта сего года, далъ такую справку:

А) Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 8—20 августа 1901 года, за № 3039, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснено, что дѣти лицъ, прослужившихъ въ духовныхъ консисторіяхъ значительное время и вышедшихъ въ отставку, по выслугѣ полной или половинной пенсін, могутъ быть освобождены отъ платы за учение въ училищѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми служащихъ въ Консисторіяхъ.

Б) Изъ формулярнаго списка о службѣ родителя ученицы Александры Куртѣевой видно, что онъ былъ зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Пермской Духовной Консисторіи 3 разряда съ 5 сентября 1898 года и умеръ, состоя на службѣ, 16 февраля 1904 года. Принимая во вниманіе семейное положеніе вдовы Куртѣевой и службу покойнаго мужа ея въ Духовной Консисторіи, Коммиссія полагаетъ

воспитанницу Куртѣву принять на полукоштное содержаніе въ Епархіальное женское училище.

6. Прошеніе діакона-псаломщика Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда, Александра Пѣтухова о выдачѣ квартирнаго пособія второй дочери его Валентинѣ, обучающейся въ Осинской женской гимназіи. Изъ приложеннаго удостовѣренія о. Благочиннаго, священника Л. Успенскаго, видно, что проситель имѣетъ 4 дѣтей, а не 5, какъ написано имъ въ прошеніи.

Справка: По постановленію Исполнительно-Подготовительной Комиссіи рѣшено внести за ученіе дочерей о. діакона Пѣтухова за первую половину 19^{11/12} учебнаго года по 7 руб. 50 коп.—15 руб.

Принимая во вниманіе семейное положеніе о. діакона А. Пѣтухова Комиссія проситъ уплатить за ученіе дочерей его за обѣ половины 19^{11/12} учебнаго года.

7. Прошеніе священника Юрической церкви, Соликамскаго уѣзда, Іакова Петрова о выдачѣ ему денежнаго пособія на ученіе 3 дѣтямъ его, обучающимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, или же зачислить стипендіаткой больную дочь его при Пермскомъ Попечительствѣ о глухонѣмыхъ.

Комиссія полагаетъ зачислить больную дочь священника І. Петрова первой стипендіаткой при Пермскомъ Попечительствѣ о глухонѣмыхъ съ тѣмъ, чтобы она пользовалась стипендіей по правиламъ, составленнымъ Комиссіей, прочимъ же 2 дѣтямъ его въ пособіи на ученіе отказать.

Члены Комиссіи Священники: *Игнатій Якимовъ, Александръ Ионинъ, Михаилъ Калачниковъ.* Церковные старосты: *Ө. Холодиловъ, П. Сухорословъ, Г. Жвакинъ.*

ЖУРНАЛЪ № 44-й.

Утреннее засѣданіе 23 ноября 1911 года.

Заслушанъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію разнаго рода ходатайствъ и прошеній по слѣдующимъ вопросамъ:

1. О соединеніи училищныхъ округовъ Пермскаго и Соликамскаго вышеозначенная Комиссія, разсмотрѣвъ все относящія къ дѣлу данныя,

считаетъ этотъ вопросъ вполне исчерпаннымъ и рѣшеннымъ въ томъ смыслѣ, что подобное соединеніе округовъ нежелательно, и что Епархіальному Съѣзду остается выразить свою солидарность съ постановленіями о нежелательности такового соединенія Пермскаго и Соликамскаго училищныхъ съѣздовъ, а утвержденіе сихъ постановленій Его Преосвященствомъ принять къ свѣдѣнію.

2. О желательности посѣщенія врачомъ-окулистомъ Пермскаго духовнаго училища для осмотра учениковъ за плату 200 руб., какую окулистъ получаетъ съ Епархіальнаго училища, вполне достаточную за труды и въ духовномъ училищѣ, для чего Коммиссія находитъ нужнымъ просить Правленіе Пермскаго Духовнаго училища войти въ соглашеніе съ врачомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ оказать свои услуги осматривать и лечить отъ глазныхъ болѣзней учениковъ училища за получаемую въ 200 руб. плату отъ Епархіальнаго училища, въ случаѣ же его несогласія, рекомендовать Правленію училища обратиться къ Съѣзду Пермскаго духовно-училищнаго округа объ ассигнованіи нужныхъ средствъ на наемъ врача.

Постановили: по тому и другому вопросу согласиться съ мнѣніемъ Коммиссіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7066, таковая: „1911. Декабря 3. *Согласенъ.* Палладій Епископъ Пермскій“.

Въ Пермскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость сессіи 1911 года,

Коммиссіи по разсмотрѣнію разнаго рода ходатайствъ и прошеній,

ДОКЛАДЪ.

I. Исполнительно-Подготовительная Коммиссія представила въ Епархіальный Съѣздъ на его обсужденіе отношеніе Правленія Пермскаго Духовнаго училища, отъ 16 сего ноября за № 537, съ дѣломъ по вопросу о соединеніи Пермскаго и Соликамскаго духовно-училищныхъ

округовъ, а именно: актъ и журналъ Коммисіи по обсужденіи даннаго вопроса съ относящимся къ нимъ бумагами.

Разсмотрѣвъ и ознакомившись по порученію Съѣзда со всей перепиской по затронутому вопросу, Коммисія нашла въ ней слѣдующія данныя.

А) Особая Коммисія, назначенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ для выясненія вопроса о соединеніи округовъ, въ своемъ журналѣ, отъ 17—18 февраля 1911 года, по мотивамъ, изложеннымъ въ ономъ, — постановила оставить Пермское и Соликамское училища и соименные имъ училищные округа въ настоящемъ, давностию сложившемся положеніи съ ихъ территоріями.

Б) Соликамскій окружной училищный Съѣздъ духовенства, отъ 11 августа 1911 года (журналъ № 2, пунктъ 6), постановилъ: по вопросу объ объединеніи Пермскаго и Соликамскаго духовно-училищныхъ округовъ признать достаточнымъ присоединиться къ тѣмъ конечнымъ выводамъ по этому вопросу, къ которымъ пришла особая Коммисія, созванная въ г. Перми въ февралѣ 1911 года и которые изложены въ ея журналахъ за 17 и 18 февраля 1911 года, напечатанныхъ въ № 16 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 г.

На семъ журналѣ Съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго послѣдовала таковая, за № 4743, „1911. Сентября 19. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“.

В) Пермскій окружной училищный Съѣздъ духовенства, отъ 28 сентября сего года, (журналъ № 5 пунктъ II), постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ Коммисіи о нежелательности соединенія округовъ по изложеннымъ въ докладѣ Коммисіи мотивамъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, за № 5398, послѣдовала таковая: „1911. Октября 3. Утверждается.“

Такимъ образомъ, какъ Пермскій, такъ и Соликамскій окружные Съѣзды вполне согласились съ мнѣніемъ особой Коммисіи, созванной въ г. Перми въ февралѣ 1911 года о нежелательности соединенія

Пермскаго и Соликамскаго училищныхъ округовъ и ихъ постановленія въ этомъ смыслѣ утверждены Его Преосвященствомъ.

Въ виду этого Коммиссія по разсмотрѣнію разнаго рода ходатайствъ и прошеній находитъ вопросъ по сему дѣлу вполне изчерпаннымъ и рѣшеннымъ, а потому полагаетъ, что Епархіальному Съѣзду остается выразить свою солидарность съ постановленіями указанныхъ выше округовъ, а утвержденіе ихъ Его Преосвященствомъ принять къ свѣдѣнію.

II. Правленіе Пермскаго духовнаго училища въ томъ же отношеніи проситъ Епархіальный Съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ, чтобы врачъ-окулистъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища безвозмездно, за ту же плату въ 200 руб., какую окулистъ получаетъ съ Епархіальнаго училища, какъ вполне достаточную за труды въ двухъ учебныхъ заведеніяхъ, посѣщаль и осматриваль учениковъ Пермскаго Духовнаго училища.

Справка. Съѣздъ Пермскаго училищнаго округа, въ своемъ постановленіи, отъ 28 сентября сего года (журналь № 7 пунктъ V), постановилъ: просить предстоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства, не найдетъ ли онъ возможнымъ, чтобы врачъ-окулистъ, состоящій при Епархіальномъ училищѣ, безвозмездно навѣщаль духовное училище для осмотра учениковъ.

Коммиссія, присоединяясь къ приведенному пожеланію Съѣзда духовенства Пермскаго училищнаго округа, находитъ нужнымъ просить Правленіе Пермскаго духовнаго училища войти въ соглашеніе съ врачомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ за плату въ 200 рублей изъ Епархіальнаго училища осматривать и лечить отъ глазныхъ болѣзней учениковъ Пермскаго духовнаго училища, за что Съѣздъ былъ бы ему весьма признателенъ. Если же такого соглашенія не послѣдуетъ, то рекомендовать Правленію обратиться къ Съѣзду Пермскаго духовнаго училищнаго округа объ ассигнованіи нужныхъ средствъ на наемъ врача.

Члены коммисіи: священ. *Михаилъ Калашниковъ*, священ. *Александръ Іонинъ*, священ. *Игнатій Якимовъ*. Церковные старосты: *Г. Жвакинъ*, *П. Сухорословъ* и *Θ. Холодиловъ*.

ЖУРНАЛЪ № 45-й.

Утреннее засѣданіе 23 ноября 1911 года.

Слушали: докладъ Коммисіи по разсмотрѣніи разнаго рода прошеній объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ:

1. На пособіе служащимъ въ Пермской Духовной Консисторіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 1500 руб., вслѣдствіе предложенія Пермской Духовной Консисторіи, отъ 15 сего ноября за № 19757, съ изложеніемъ обстоятельствъ, заставляющихъ Консисторію обращаться въ Епархіальный Съездъ за означеннымъ пособіемъ.

2. На устройство общепархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ въ Пермской епархіи 300—500 руб., вслѣдствіе отношенія Пермскаго Епархіальнаго Миссіонера-Проповѣдника, отъ 12 сего ноября за № 510.

3. На содержаніе Пермской Пастырско-Миссіонерской школы имени Іоанна Кроуштадскаго въ 1912 г.—1000 рублей, по примѣру 1910 и 1911 г.г.

Постановили: ассигновать просимыя суммы: 1500 руб. квартирнаго пособія служащимъ Консисторіи, 1000 руб. на содержаніе Пастырской школы и 300 руб. на устройство миссіонерскихъ курсовъ, а не 500 руб., какъ полагаетъ Коммисія, въ виду того, что настоящимъ Съездомъ уже ассигновано 350 руб. на устройство воскресныхъ школъ въ Епархіи, цѣль открытія которыхъ и задача будетъ до нѣкоторой степени одна съ проектируемыми Епархіальнымъ Миссіонеромъ курсами и въ виду большаго напряженія платежнымъ силъ епархіи. Ассигнованныя суммы 1500 руб., 1000 руб. и 300 руб. внести въ смѣту расходовъ на 1912 годъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, за № 7067, такая: „1911. Декабря 3. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“.

ЖУРНАЛЪ № 46-й.

Утреннее засѣданіе 23 ноября 1911 года.

Слушали: докладъ Коммисіи по разсмотрѣнію разнаго рода прошеній и ходатайствъ объ ассигнованіи для постройки собственнаго зда-

нія для Самковской церковно-приходской школы въ глухомъ Иньвенскомъ краѣ, Соликамскаго уѣзда, по ходатайству завѣдывающаго школой священника Овчинникова, 4800 руб., недостающихъ къ имѣющимся на сей предметъ въ Уѣздномъ Соликамскомъ Отдѣленіи 1200 рублей, образовавшимся изъ остатковъ ежегодно отпускаемаго пособия на содержаніе упомянутой школы, вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1896 года въ память 500-лѣтія просвѣтительной дѣятельности Святителя Стефана, по 300 руб. въ годъ, съ заключеніемъ означенной Коммисіи о затруднительности ассигнованія какого либо пособия на постройку Самковской школы въ настоящемъ году, въ виду воиющихъ общепархіальныхъ нуждъ, какъ напримѣръ, неотложная достройка Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: по изложеннымъ въ докладѣ Коммисіи мотивамъ въ удовлетвореніи просьбы о выдачѣ пособия для постройки зданія отказать, ассигновавъ ежегодно отпускаемую на содержаніе Самковской школы сумму, въ 300 руб., каковую и внести въ смѣту расходовъ 1912 года, съ пожеланіемъ, чтобы объ израсходованіи этихъ денегъ Уѣздное Отдѣленіе доставляло свѣдѣнія Епархіальному Съѣзду.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7068, таковая: „1911. Декабря 3. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“.

ЖУРНАЛЪ № 47-й.

Вечернее засѣданіе 23 ноября 1911 года.

Въ засѣданіе Съѣзда были приглашены Предѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Н. Диковскій, Члены Совѣта, Начальница училища Л. В. Первушина и Члены Строительнаго Комитета по сооруженію новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища.

Слушали: докладъ Коммисіи по достройкѣ новаго зданія Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Изъ доклада Коммисіи Съѣздъ усматриваетъ, что является самая острая нужда въ скорѣйшемъ окончаніи постройки новаго училищнаго зданія въ виду полной негигіеничности существующаго, о чемъ красно-

рѣчиво говорится въ рапортѣ доктора П. Н. Серебренникова, который производилъ освидѣтельствованіе здоровья ученицъ Епархіальнаго женскаго училища, и изъ 251 воспитанницы, освидѣтельствовавшей имъ, 115—оказались, въ большей или меньшей степени, страдающими малокровіемъ съ послѣдствіями такового—головокруженіемъ, слабостью, головными болями и т. п. Такое совершенно ненормальное положеніе, по отзывамъ доктора Серебренникова, кроется въ тѣхъ условіяхъ училищной жизни, которыя весьма сильно ухудшились за послѣднее время и особенно въ настоящее. Условія эти слѣдующія: 1) дворъ училищный, гдѣ бы дѣти въ свободное отъ занятій время могли погулять и порѣзвиться на свѣжемъ воздухѣ, что весьма необходимо для ихъ физическаго развитія, весь загроможденъ дровами, строительнымъ матеріаломъ и тѣсно расположенными постройками; 2) новый корпусъ училищнаго зданія уменьшилъ количество свѣта съ южной стороны въ одной половинѣ стараго училищнаго зданія; это же замѣчается и въ другихъ классахъ, безъ того мало имѣющихъ свѣта; 3) невозможная скученность во всѣхъ классахъ, особенно въ параллельныхъ 3 и 4 кл. По даннымъ измѣреній, произведенныхъ въ апрѣлѣ 1910 года, выяснилось, что на каждую ученицу приходится отъ 0,34 до 0,60 куб. саж. воздуха, т. е. объемъ воздуха далеко не достигаетъ той нормы, 0,68 куб. саж., какъ требуется на каждого ученика въ школѣ съ приходящими учениками и при томъ условіи, чтобы обмѣнъ воздуха въ теченіи каждаго часа происходилъ не менѣе 2 разъ.

Скученность въ училищѣ, по заявленію Начальницы г. Первухиной и Членовъ Совѣта, такъ велика, что значительному количеству ученицъ приходится обѣдать, ужинать и пить чай въ полутемномъ корридорѣ, гдѣ поднимается пыль послѣ прохода ученицъ въ столовую и массою носится въ воздухѣ.

Мало и недостаточно помѣщеніе церкви и дортуаръ.

Благодаря всѣмъ этимъ неблагоприятнымъ условіямъ, взятымъ вмѣстѣ, и получились такіе въ высшей степени печальные результаты—уменьшеніе продуктивности умственныхъ занятій ученицъ, задержка физическаго ихъ развитія, потеря массы учебнаго времени, проведеннаго въ училищной больницѣ по случаю неизбѣжныхъ головныхъ болей, зависящихъ отъ малокровія и переутомленія мозга, принужденнаго ра-

ботать при крайне антисанитарныхъ условіяхъ, приходится уѣзжать ученицамъ домой на болѣе или менѣе продолжительный отпускъ по слабости здоровья или болѣзни и такимъ образомъ терять дорогое учебное время.

Коммиссія въ своемъ докладѣ, исчисливъ сумму потребную на достройку новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища въ суммѣ 92000 руб., заявила, что Инженерное Товарищество соглашается взять достройку училищнаго зданія за 91000 руб. съ обязательствомъ окончить всѣ работы къ началу будущаго учебнаго года, т. е. къ 15 августа 1912 года, и что при небольшомъ давленіи со стороны Строительнаго Комитета Инженерное Товарищество согласится достроить училищное зданіе за 90000 руб.; для наблюденія же за производствомъ работъ Коммиссія полагаетъ пригласить инженера съ платою за это до 1000 р. но не выше, такъ какъ главныя работы окончены.

Сѣздъ, соглашаясь со всѣми выводами и заключеніями Коммиссіи, выраженными въ ея докладѣ, постановилъ: немедленно приступить къ достройкѣ новаго училищнаго зданія, ассигновавъ на этотъ предметъ 90000 руб., каковую сумму покрыть слѣдующимъ образомъ: 1) налично имѣющимся въ кассѣ Строительнаго Комитета 12787 р. 13 к. 2) 2⁰/₀ сборомъ съ церковныхъ суммъ — 5583 р. 38 к. 3) 3 руб. ежегоднымъ причтовымъ обложеніемъ 2000 руб., въ каковой суммѣ заключается и повышенное обложеніе Градо-Пермскаго благочинническаго округа; 4) возбудить ходатайство о выдачѣ Строительному Комитету изъ свѣчнаго завода 5806 руб., оставшихся отъ Епархіальной больницы для раненыхъ въ русско-японскую войну, какъ предназначенные Сѣздомъ для удовлетворенія острой и внезапной нужды епархіи; такъ какъ въ достройкѣ новаго училищнаго зданія является острая нужда и достройка эта есть созиданіе тѣхъ условій, въ которыхъ здоровье учащихся могло бы не ухудшаться а возстановляться; 5) произвести заемъ изъ Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи 15000 руб. свидѣтельствами 4⁰/₀ Государственной ренты, по продажѣ коихъ по курсу 92 р. 50 к. получится сумма 13875 р.; изъ Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища 5200 руб. свидѣтельствами 4⁰/₀ Государственной ренты, по продажѣ которыхъ получится сумма 4810 руб.

и 1000 руб. 5⁰/₀ облигаціями внутренняго займа 1905 года, что по курсу 103 р. 50 к. при продажѣ дастъ 1035 руб.; кромѣ того, принимая во вниманіе заявленіе депутата П. О. Размахнина, что при отдѣленіи Екатеринбургской епархіи отъ Пермской, 25⁰/₀ обложеніе, въ суммѣ 19764 руб., съ 1 іюля 1901 года было увеличено на 2236 р., до 1901 года взыскивалось 21465 р. 65 к. (журналъ 1901 г. № 8 п. 5) т. е. меньше на 1416 р. 65 к. противъ обложенія бывшаго до 1 іюля 1901 года, благодаря чему долженъ быть остатокъ 25⁰/₀ обложенія въ Духовной Консistorіи, каковой въ 1905 или 1906 году указываемъ былъ Духовной Консistorіей въ суммѣ 11000 руб., а за время съ 1905 или 1906 года по 1910 годъ эти остатки должны еще увеличиться. Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать передъ Пермскою Духовною Консistorіею о выдачѣ этихъ остатковъ 25⁰/₀ обложенія, накопившихся за время съ 1 іюля 1901 года по настоящее время. Строительному Комитету на достройку зданія Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища: остальную же сумму до 90000 руб. позаимствовать изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, поручивъ Строительному Комитету („*Это должно быть возложено на Советъ Епархіальнаго женскаго училища. П. Е. II.*“) ходатайствовать черезъ Епархіальное Начальство передъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи займа изъ суммъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Всѣ займы должны быть произведены изъ 4⁰/₀ годовыхъ, за исключеніемъ 5⁰/₀ облигацій, по которымъ платитъ 5⁰/₀.

Проценты на капиталъ, позаимствованный изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, обязательно должны быть уплачиваемы 1 мая и 1 ноября. Уплата долговъ должна производиться такими же процентными бумагами, какими былъ произведенъ заемъ.

Гарантіей, обеспечивающей произведенные займы, должны служить всѣ строенія, принадлежащія Епархіальному женскому училищу, съ усадьбою.

Какъ заемъ, такъ и проценты должны быть погашены въ теченіе 12 лѣтъ, считая съ 1913 года, слѣдующими суммами: 2⁰/₀ сборомъ съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію—5583 р. 3-хъ рублевымъ причтовымъ обложеніемъ, въ суммѣ 2000 руб. каковое обло-

женіе продлить впредь до покрытія всѣхъ долговъ по достройкѣ новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища; 3000 руб., ассигнуемыми на погашеніе долговъ Епархіальнаго женскаго училища.

Всѣ операціи по производству займовъ, обмѣну процентныхъ бумагъ на наличныя деньги, а равно и заключеніе договоровъ съ подрядчиками предоставить Строительному Комитету, (*„Строительный Комитетъ долженъ дѣйствовать въ предѣлахъ инструкціи, безъ сокращенія правъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. П. Е. П.“*) дополнивъ послѣдній, согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго еще однимъ членомъ, каковымъ единогласно открытою подачею голосовъ избранъ депутатъ, церковный староста Чермозской церкви, Соликамскаго уѣзда, помощникъ Управителя Чермозскаго завода П. Θ. Размахинъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы производство работъ по достройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища велось Строительнымъ Комитетомъ, если же это будетъ невозможнымъ, то сдать работу отрядомъ Пермскому Инженерному Товариществу, или подрядчику Шабрину, или другимъ лицамъ, по усмотрѣнію Строительнаго Комитета, для наблюденія за производствомъ работъ пригласить инженера Бахарева.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7062, таковая: *„1911. Декабря 3. Утверждается, со сдѣланными мною исправленіями и замѣчаніями. Палладій Епископъ Пермскій“*.

Въ Пермскій Епархіальный Съѣздъ духовенства съ уча-
стіемъ церковныхъ старость,

Коммисіи по достройкѣ новаго зданія
Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища,

ДОКЛАДЪ.

Коммиссія по достройкѣ новаго каменнаго 3-хъ этажнаго съ по-
луподваломъ зданія Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, на
основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Палладія,
Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 16 ноября текущаго года,
за № 6702, имѣла сужденіе по вопросу о достройкѣ названнаго зда-
нія и, по внимательномъ разсмотрѣніи смѣты и журнала засѣданія
Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по указанному предмету, отъ
11 ноября сего года, за № 61, пришла къ слѣдующему заключенію:
фактъ негигіеничности настоящаго зданія училища настолько ясенъ, что
не требуетъ какихъ либо особенныхъ доказательствъ: объ этомъ кра-
снорѣчивѣе словъ говорятъ цифры врачебнаго свидѣтельства, — при семъ
прилагаемаго рапорта врача училища, доктора медицины П. Н. Сере-
бряникова.

Коммиссія 20 ноября текущаго года осматривала недостроенное
зданіе Епархіальнаго училища, существующее его помѣщеніе, училищ-
ный дворъ, баню и каменный флигель, въ которомъ помѣщается образ-
цовая женская школа, при чемъ обратила вниманіе на крайнюю тѣс-
ноту училищнаго двора и убѣдилась въ необходимости возможно скорѣе
докончить достройку новаго каменнаго корпуса для училища, съ расши-
реніемъ при немъ училищнаго двора, на счетъ усадебной площади,
занятой каменнымъ флигелемъ, который, по мнѣнію Коммисіи, подле-
жит сносу, а помѣщающаяся въ немъ женская школа — перемѣщенію
въ существующее зданіе Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ освобо-
дится помѣщеніе и для квартиры Инспектора. По мнѣнію Коммисіи,
желательно и сооруженіе новой бани, но, при затрудненіи въ денеж-
ныхъ средствахъ на это, неотложнымъ является пока ремонтъ бани

существующей. Что касается сырости и порчи стѣнъ подвального этажа строящагося зданія Епархіальнаго женскаго училища, о которой свидѣтельствуется инженеръ г. Гавриловъ въ своей запискѣ, приложенной къ журналу Совѣта училища, то Коммиссія ни сырости на стѣнахъ, ни порчи стѣнъ упомянутыхъ помѣщеній строящагося зданія не нашла вовсе.

Разсматривая, за симъ составленную инженеромъ г. Гавриловымъ смету на достройку зданія Епархіальнаго женскаго училища, Коммиссія по совѣщаніи съ нѣкоторыми инженерами, нашла, что въ ней не все расчеты сдѣланы правильно. Такъ на примѣръ:

Въ статьѣ—„сдѣлать въ окна цементные подоконники“ стоимость матеріаловъ опредѣлена въ 41 р. 87 к., а работа оцѣнена въ 99 р. 35 к., итого внесено по этой статьѣ въ смету 141 руб. 22 коп. На самомъ же дѣлѣ, по мнѣнію Коммиссіи, на это нужно внести въ смету отъ 400 до 420 руб., такъ какъ цементные работы должны быть обязательно сдѣланы на желѣзной сѣткѣ; стоимость такой работы каждаго подоконника—съ матеріаломъ при данныхъ размѣрахъ обойдется не менѣе 2 р. 50 к., а всего оконъ въ зданіи 166.

Въ сметѣ очень неопредѣленно оцѣнены работы по паровому отопленію: не указано, какіе котлы, батареи, трубы, предполагаемое давленіе, а просто лишь оцѣнены цифрой въ 16800 р. Такая неясность можетъ вызвать недоразумѣнія при сдачѣ работъ съ подряда. Нужна детальная разработка этой статьи и сметы.

Въ статьѣ XI, п. 2, по „устройству ограды“—показано: бутоваго камня 7,81 куб. саж., по 28 руб.; въ суммѣ слѣдуетъ считать 218 р., а въ смету внесено 2 р. 18 к.—Такое небрежное исчисленіе указываетъ на нужду—относиться къ приведеннымъ въ сметѣ цифрамъ съ большой осторожностью, что учесть въ свою пользу и подрядчикъ при торгахъ на сдачу постройки въ одни руки.

Цѣны на матеріалы тоже не точны. Строительный матеріалъ въ нѣкоторыхъ частяхъ сметы поставленъ дорого. На примѣръ: алебаstrу для штукатурныхъ работъ исчислено 7594 пуда по 20 к., между тѣмъ въ Полазнинскомъ заводѣ хорошей алебаstrъ можно купить по 6 к. за пудъ; считая плату за провозъ его по 4 к. съ пуда, цѣна

этому алебастру здѣсь на мѣстѣ обойдется по 10 коп., т. е. вдвое меньше оцѣнки по сметѣ.

Цѣны на гвозди въ нѣкоторыхъ ихъ сортахъ поставлены дорого.

Къ сметѣ не приложено оффиціальныхъ справокъ на рабочіе руки и матеріалы: ихъ, по установленному порядку, должна засвидѣтельствовать Городская или Земская Управа, а не составитель сметы однимъ своимъ подписомъ.

Все это говоритъ за то, что всѣ детальныя части сметы должны быть разсмотрѣны Строительнымъ Комитетомъ съ большимъ и должнымъ вниманіемъ. — Коммиссія же не можетъ, по краткости даннаго ей на это времени, разсмотрѣть такую большую смету во всей ея точности: да она и не имѣетъ на это подъ руками необходимыхъ руководствъ.

Обсуждая за симъ, въ какой именно окончательной суммѣ должна выразиться полная достройка зданія Епархіальнаго женскаго училища, Коммиссія прежде всего высказалась за то, чтобы сооруженіе дорогихъ каменныхъ оградъ съ чугунными или желѣзными рѣшетками было пока совершенно оставлено, а была бы устроена ограда деревянная. Такъ какъ средства на достройку приходится позанимствовать подъ проценты за ссуду, то, во избѣжаніе крупнаго займа, Коммиссія полагаетъ отмѣнить и устройство половъ изъ метлахскихъ плитъ, находя его дорогимъ. Устроить достаточно полы деревянные, окрашенные. вмѣсто облицовки стѣнъ въ дортуарахъ этими плитами — выкрасить ихъ въ ростъ человѣка масляной краской, а въ дальнѣйшемъ производить обѣлку.

Принимая это во вниманіе, Коммиссія, въ опредѣленіе общей стоимости постройки, руководилась тѣмъ практическимъ соображеніемъ, по какому она опредѣляется съ кубическаго объема строящагося каменнаго зданія. Цѣна за кубическую сажень такой постройки исчисляется по 80 руб. за кубъ, при чемъ имѣется въ виду обыкновенная — не роскошная отдѣлка зданія.

Зданіе Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ объемъ около 2400 куб. саж. Слѣдовательно все оно должно приблизительно стоить $(80 \text{ р.} \times 2400) = 192000$ руб. Такъ какъ на произведенныя работы уже израсходовано до 105000 руб., то на достройку понадобится до 87000 руб., не считая устройства тротуаровъ, оградъ и соединительнаго каменнаго между старымъ и новымъ зданіемъ корпуса, на что

особо потребуется до 5000 руб. Итого нужно положительно исчислить предстоящая по достройке работы, по общей их стоимости, в суммѣ около 92000 руб., что нѣсколько соответствует и исчисленію инженера г. Гаврилова—по разсматриваемой сметѣ.

За симъ, Коммиссіей было поручено члену ея г. Размахнину, разсмотрѣть смету и чертежи въ Пермскомъ Инженерномъ Товариществѣ.

Изъ доклада г. Размахнина выяснилось, что означенное Товарищество согласилось взять всѣ работы по достройке зданія Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, за исключеніемъ тѣхъ, которые Коммиссіей признаны надлежащими соответствующей замѣнѣ болѣе дешевыми, съ выполненіемъ и послѣднихъ за 91000 руб. Г. Размахнинъ полагаетъ, что при извѣстномъ давленіи со стороны Коммиссіи, упомянутое Товарищество понизитъ эту цифру до 90000 руб. Инженерное Товарищество обязуется окончить всю постройку къ началу будущаго учебнаго года, т. е. къ 15 августа 1912 года. Что же касается платы за трудъ по наблюденію за постройкой, то Коммиссія полагаетъ пригласить инженера, съ платою за это до 1000 руб., но не выше, такъ какъ самыя главныя работы прошли: кладка фундамента, стѣнъ, постилка стропильныхъ формъ выполнены, кровельныя работы окончены; остальные работы требуютъ уже не такого сложнаго наблюденія за добросовѣстнымъ ихъ исполненіемъ.

Докладывая о вышензложенномъ, Коммиссія находитъ неотложно необходимымъ произвести нынѣ же достройку зданія Епархіальнаго женскаго училища. Изъ дальнѣйшаго доклада будетъ видно, что достройка эта возможна безъ напряженія платежныхъ силъ епархіи, такъ какъ нѣкоторыя епархіальныя учрежденія идутъ на встрѣчу этому, предлагая свои капиталы въ заемъ не выше 5⁰/₀. Этимъ духовенству епархіи нужно воспользоваться, чтобы не очудиться въ такомъ положеніи, когда совсѣмъ не будетъ въ состояніи имѣть этихъ средствъ.

Изыскивая средства на покрытіе сметы по указанной постройкѣ, Коммиссія обратилась къ журнальнымъ постановленіямъ по данному вопросу Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. По справкѣ оказалось, что въ 5 пунктѣ указанныхъ постановленій Предсѣдатель Совѣта указалъ средства для займа на достройку названнаго зданія, а именно:

- 1) наличными 8927 руб. 27 коп.
- 2) отъ Комитета свѣчнаго за-

вода должно быть получено, по переводѣ туда со Строительнаго Комитета долга благотворительнымъ кассамъ, къ 1 января 1912 г., 3859 р. 86 коп. 3) отъ прибылей свѣчного завода за 1912 годъ 5583 руб. 38 коп., всего 12789 руб. 17 коп. Такимъ образомъ не достаетъ противъ смѣты 83640 руб. 1) Въ общемъ собраніи Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи, состоявшемся 26 сентября текущего года, было принято предложеніе о. Ректора Семинаріи о возможной ссудѣ на достройку новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища изъ 5⁰/₀ годовыхъ 15000 р. процентнымъ бумагами, что въ наличности дастъ 13875 руб.; 2) Общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища можетъ дать ссуду 5200 руб. 4⁰/₀ бумагами, что въ дѣйствительности дастъ 4810 руб.; и облигаціями внутренняго займа 1035 руб. изъ 5⁰/₀ годовыхъ; 3) въ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія можно позанемствовать 63060 руб. 4⁰/₀ свидѣтельствами, что въ дѣйствительности дастъ 58337 р. 9 к., всего 96427 р. 60 коп.

Затѣмъ Комиссія обсуждала вопросъ, — какимъ образомъ, и изъ какихъ источниковъ будетъ уплаченъ вышеуказанный заемъ. Комиссія имѣетъ честь доложить, что на покрытіе процентовъ по указанному займу въ количествѣ 3530 руб. пойдутъ тѣ деньги, которые на предстоящіе 2 года ассигнуются по смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища на уплату старыхъ долговъ. А на погашеніе самаго займа получается: 1) 5583 р. 38 к. изъ прибылей свѣчного завода; 2) ежегоднаго 3-хъ рублеваго причтоваго взноса—1300 руб.; 3) 1000 руб., даваемая въ настоящее время Сѣздомъ, какъ плата за право ученія дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, — итого 7883 р. Слѣдовательно, весь долгъ въ суммѣ 83640 руб. можетъ свободно быть уплаченъ приблизительно въ 12 лѣтъ.

Такимъ образомъ Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣетъ возможность удовлетворить насущную потребность епархіи, не напрягая своихъ платежныхъ силъ. Онъ этимъ спасетъ здоровье и жизнь не только обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ дѣтей, но и будущихъ матерей. Въ такомъ случаѣ не слѣдуетъ останавливаться предъ исполненіемъ такого гуманнаго дѣла, какъ достройка

новаго, отвѣчающаго всѣмъ требованіямъ гигиены зданія Епархіальнаго женскаго училища, если бы даже потомъ и пришлось нѣсколько поднять на содержаніе названнаго училища обложеніе церковей и духовенства епархіи.

Коммиссія по этому полагаетъ уполномочить Строительный Комитетъ произвести упомянутые займы и, имѣя ихъ въ своемъ распоряженіи, вступить въ договоры съ подрядчиками, между которыми, по мнѣнію Коммиссіи, преимущество слѣдуетъ отдать Пермскому Инженерному Товариществу.

Члены Коммиссіи: свящ. *Симеонъ Ѳедосѣевъ*, свящ. *Василій Боголюбовъ*, свящ. *Виталій Калачниковъ*, церковные старосты: *И. Сусловъ* и *П. Размахнинъ*.

ЖУРНАЛЪ № 48-й.

Вечернее засѣданіе 23 ноября 1911 года.

Слушали: докладъ Коммиссіи по разсмотрѣнію отчета и смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и разныхъ ходатайствъ объ ассигнованіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ ходатайства Епархіальнаго женскаго училища, нашла, что большая часть ходатайствъ имѣетъ за собой достаточное основаніе къ ихъ удовлетворенію, но въ то же время не могла не считаться съ недородомъ хлѣбовъ въ текущемъ году, благодаря чему должно произойти значительное пониженіе церковной и причтовой доходности, а также и съ тѣмъ, что церкви и такъ несутъ тяжелое бремя налоговъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и по удовлетворенію другихъ общепархіальныхъ нуждъ; кромѣ того нынѣ имѣется въ виду приступить къ достройкѣ новаго зданія епархіальнаго женскаго училища, почему большую часть ходатайствъ полагала оставить нынѣ безъ удовлетворенія.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ сей докладъ, постановилъ:

1. Ходатайство Совѣта епархіальнаго женскаго училища, за № 876, объ ассигнованіи потребной суммы на погашеніе числящихся за учили-

щемъ старыхъ долговъ, въ суммѣ 7256 р. 92 к., удовлетворить и на уплату долговъ ассигновать на 1912 годъ 3000 руб.

2. Ходатайство Анны Заспановой объ уплатѣ долга въ суммѣ 925 р. 1 к., числящагося за Епархіальнымъ женскимъ училищемъ за отпущенные припасы въ 1908 году—предложить Аннѣ Заспановой вновь обратиться въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища съ ходатайствомъ объ уплатѣ ей долга въ виду того, что Съѣздомъ ассигновано уже на уплату старыхъ долговъ 3000 руб.

3. По ходатайству Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, за № 878, о томъ, что всѣ ученицы училища въ цѣляхъ однообразія въ одеждѣ были полными пансіонерками со внесеніемъ за содержаніе съ лицъ духовнаго званія 130 р. въ годъ и 15 р. вступительныхъ, а съ лицъ свѣтскаго званія 150 р. въ годъ и 30 р. вступительныхъ. Съѣздъ, соглашаясь съ заключеніемъ Коммисіи, постановилъ упразднить подраздѣленіе ученицъ, живущихъ въ общежитіи, на пансіонерокъ и полупансіонерокъ, но со взносомъ за содержаніе съ лицъ духовнаго званія 120 р. въ годъ и 15 р. вступительныхъ, а для лицъ свѣтскаго званія 150 р. въ годъ и 30 р. вступительныхъ. Но это должно относиться лишь къ имѣющимъ вновь поступить въ училище, съ полупансіонерокъ, уже живущихъ въ общежитіи, установить добавочный взносъ съ такимъ расчетомъ, чтобы плата за содержаніе ученицы въ училищѣ не превышала для духовныхъ лицъ 120 р., а для свѣтскихъ 150 р.

4. Ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, за № 879, о внесеніи въ смѣту 1912 года израсходованныхъ училищемъ по эпидеміи скарлатины 445 руб., утвердить и просимую сумму внести въ смѣту 1912 года.

5. Ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, за № 880, о сложеніи долга въ суммѣ 441 р. 77 к., числящагося за церковью училища епархіальному свѣчному заводу, удовлетворить, рекомендовавъ Совѣту училища на будущее время подобныхъ долговъ не дѣлать.

6. Ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, за № 881, о введеніи въ училищѣ преподаванія гігіены и медицины и объ ассигнованіи на сей предметъ до 500 р.,—за неимѣніемъ средствъ, оставить безъ удовлетворенія.

7. Ходатайство Совѣта Епархіального женскаго училища, за № 883, объ ассигнованіи 300 руб. на приобрѣтеніе пишущей машины, въ виду стѣснительности денежныхъ средствъ, отклонить.

8. По ходатайству Совѣта Епархіального женскаго училища, за № 884, о возложеніи на одного изъ членовъ Совѣта училища за особое вознагражденіе лежащихъ нынѣ на обязанностяхъ эконома наблюденіе за хозяйственной частью училища и завѣдываніе денежной отчетностью, Съѣздъ, исходя изъ того соображенія, что возложеніе наблюденія за хозяйственной частью и денежной отчетностью на одного изъ членовъ Совѣта дѣло не улучшить, ибо членъ Совѣта не менѣе занятъ разнаго рода служебными обязанностями, и принимая во вниманіе неудовлетворительную постановку отчетности по училищу, постановилъ: для приведенія въ надлежащій порядокъ всего счетоводнаго дѣла пригласить опытнаго бухгалтера, ассигновавъ на это 100 руб. Послѣ же приведенія въ надлежащій порядокъ счетоводнаго дѣла, имѣть особаго счетовода съ жалованьемъ отъ 400 руб. до 600 руб.

9. По ходатайству Совѣта Епархіального женскаго училища, за № 886, объ ассигнованіи 400 руб. на приобрѣтеніе новыхъ, вмѣсто обветшавшихъ, портретовъ Государя Императора Александра III, Государя Императора Николая II, Государынь Императриць Александры Ѳеодоровны и Маріи Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Совѣту Епархіального женскаго училища израсходовать потребную сумму на приобрѣтеніе означенныхъ портретовъ изъ остатковъ 1911 года.

10. Ходатайство Совѣта Епархіального женскаго училища, за № 893, объ увеличеніи жалованья начальницъ училища Любови Васильевнѣ Первушиной, инспектору классовъ священнику Петру Невѣрову, фельдшерницѣ и учительницѣ рукодѣлія, за неимѣніемъ средствъ оставить безъ удовлетворенія, хотя и труды и заслуги г-жи начальницы Первушиной и инспектора классовъ священника Невѣрова заслуживаютъ признательности и поощренія.

11. Ходатайство Совѣта Епархіального женскаго училища, за № 892, о сложеніи недоимокъ за содержаніе въ общежитіи училища осиротѣвшихъ воспитанницъ—Подосеновой—60 р., Колюховой—60 р., а также съ дочери заштатнаго священника Стефана Бабина Вѣры

105 р., всего 225 руб., удовлетворить и эту сумму внести въ смѣту 1912 года.

12. Ходатайство Совѣта Епархіального женскаго училища, за № 898, о замѣнѣ керосиноваго освѣщенія электрическимъ въ тѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ такового еще нѣтъ, оставить открытымъ до окончанія постройки новаго зданія.

13. Ходатайство Совѣта Епархіального женскаго училища, за № 899, съ приложеніемъ прошенія діакона Сильвестрова объ увеличеніи послѣднему жалованья по должности штатнаго діакона съ 60 руб. до 100 руб., утвердить и внести въ смѣту.

14. Ходатайство Правленія Соликамскаго духовнаго училища, за № 541, о внесеніи въ смѣту нечисленныхъ Училищнымъ Съѣздомъ по содержанію Соликамскаго духовнаго училища 8024 руб. 18 коп. удовлетворить и означенную сумму внести въ смѣту.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, за № 7118, таковая: „1911. Декабря 3. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“.

ЖУРНАЛЪ № 49-й.

Вечернее засѣданіе 23 ноября 1911 года.

Слушали: смѣту по содержанію Пермскаго Епархіального женскаго училища на 1912 годъ и докладъ смѣтной Комиссіи по разсмотрѣнію сей смѣты и, по тщательномъ обсужденіи смѣты и доклада Смѣтной Комиссіи, постановили: утвердить смѣту въ слѣдующемъ: I ст. на жалованье лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ училища въ суммѣ 14826 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 16720 руб., оставивъ по I ст. на жалованье предѣдателя Совѣта Епархіального женскаго училища, вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб., 100 руб.; начальницѣ Епархіального женскаго училища прежній окладъ жалованья 660 руб., вмѣсто 900 руб.; инспектору классовъ, вмѣсто 300 руб., 200 руб.; ему же квартирныхъ 300 руб., вмѣсто 500 руб.; тремъ членамъ Совѣта Епархіального женскаго училища отъ духовенства 220 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 500 р.; старшей воспитательницѣ 300 р., вмѣсто 400 р.;

преподавателю педагогики за одинъ пробный урокъ въ образцовой школѣ 50 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 60 руб.; преподавателю пѣнія 480 руб. вмѣсто 600 руб.; за регентство хоромъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 120 руб., 100 руб.; учительницѣ рукодѣлія 240 руб., вмѣсто 300 руб.; учительницѣ музыки 150, за недостаткомъ средствъ изъ смѣты исключить; дѣлопроизводителю 240 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 360 руб.; эконому 360 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 420 руб.; кастилянишѣ 156 руб., вмѣсто 180 руб.; экономкѣ-комиссаршѣ 120 руб., вмѣсто 180 руб.; зубному врачу 150 р. за недостаткомъ средствъ исключить изъ смѣты. II ст. На церковныя расходы 120 руб., вмѣсто 150 руб. III ст. На содержаніе канцеляріи 150 руб., вмѣсто 200 руб.; на приобрѣтеніе пишущей машины 300 руб. исключить изъ смѣты; на печатаніе отчетовъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ 150 руб., за недостаткомъ средствъ исключить изъ смѣты, итого по сей статьѣ утвердить расходъ въ суммѣ 230 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 650 руб. IV ст. На бібліотеку и физическій кабинетъ 1020 руб. 50 коп., вмѣсто испрашиваемыхъ 1538 руб. 50 коп.; на книги для внѣкласснаго чтенія 100 руб., вмѣсто 200 руб.; 25 руб. на больничную бібліотеку исключить изъ смѣты; на переплетъ и починку книгъ 75 руб., вмѣсто 175 руб.; на учебники 150 руб., вмѣсто 175 руб.; на учебныя пособія 250 руб., вмѣсто 300 руб.; на ученическія принадлежности: перья, ручки, карандаши и проч., прежнюю сумму 250 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 400 руб.; на физическій кабинетъ 32 руб., вмѣсто 100 руб.; остальное утверждается въ испрашиваемой суммѣ. V ст. По рукодѣлію 80 руб., вмѣсто 120 руб., на матеріаль по классу рукодѣлія 40 р., вмѣсто 50 р., остальное утверждается; на покупку же швейной машины 30 руб. исключить изъ смѣты за недостаткомъ средствъ. VI ст. на содержаніе воспитаницъ Епархіальнаго женскаго училища 16100 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 19857 руб. 50 коп., исключивъ изъ смѣты 787 р. 50 коп., испрашиваемыхъ на лѣтнѣе довольствіе лицъ, пользующихся по 46 § Уст. готовымъ столомъ, предоставивъ Совѣту училища взять изъ ассигнованной суммы на довольствіе учащихся, какъ это дѣлалось ранѣе. На содержаніе прислуги въ лѣтнее время (швейцара, разсылки, кучера, дворника, прислуги начальницы и эконома) 150 руб. и на выдачу содержанія сиротамъ, не могущимъ

помѣщаться въ общежитіи, 1070 руб. исключить изъ сметы за отсутствиемъ средствъ. VII ст. На содержаніе больницы 640 руб., вмѣсто 1000 руб.; на медикаменты и проч. пополненіе больничнаго инвентаря 540 руб., вмѣсто 800 руб.; на выдачу фельдшерницъ единовременнаго пособія 50 руб., вмѣсто 100 руб.; на инвентарь 50 руб., вмѣсто 100 руб. VIII ст. На жалованье прислуги 2556 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 2769 руб.; разсылному 120 руб., вмѣсто 144 руб.; дворнику 96 р., вмѣсто 120 р.; кухаркѣ 130 руб., вмѣсто 180 р.; посудницѣ 70 руб., вмѣсто 80 руб.; десяти горничнымъ 450 руб., вмѣсто 550 руб.; пекаркѣ 120 руб., горничной при больницѣ 55 р., вмѣсто 60 руб. IX ст. на чистку бѣлья 1110 руб., вмѣсто 1120 руб.; на синку, полосканье въ рѣкѣ, покупку посуды и соды 100 руб., вмѣсто 110 руб. X ст. На отопленіе училищнаго зданія, бани, прачешной, палатнаго корпуса, больницы 2300 руб., вмѣсто 2500 руб. XI ст. На освѣщеніе 1080 руб., вмѣсто 1210 руб.; на стекло, мелкіе приборы къ лампамъ и на пиронафтъ 50 руб., вмѣсто 100 руб.; на уплату за электрическую энергію 400 руб., вмѣсто 450 руб., на починку электрическихъ лампочекъ 30 руб., вмѣсто 60 руб. XII ст. На очистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ 1010 руб., вмѣсто 1200 р. XIII ст. На содержаніе лошади 350 руб., вмѣсто 420 руб. XIV ст. На содержаніе дома 2657 руб., вмѣсто 3122 руб.; на разный желѣзный и скобяной матеріаль 100 руб., вмѣсто 250 руб.; на обѣлку въ теченіе года классныхъ комнатъ вслѣдствіе санитарныхъ требованій и обѣлку всѣхъ помѣщеній во время ваката 200 руб., вмѣсто 290 руб.; на окраску половъ, оконъ, дверей и проч. по окончаніи года 500 р., вмѣсто 700 руб.; поправка корзинъ и др. экипажей 25 руб., вмѣсто 50 руб. XV ст. На приобрѣтеніе новыхъ вещей 110 руб., вмѣсто 200 руб.; исключить изъ сметы 90 руб. на ножи, вилки и фарфоровую посуду въ виду приобрѣтенія этихъ вещей въ текущемъ году. XVI ст. На бѣлье, платье, одежду и обувь 4480 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 5870 руб.; двѣ сметы салфетокъ 60 руб., вмѣсто 120 р., на полотняны простыни 120 руб., вмѣсто 360 руб.; одѣяль байковыхъ 150 руб., вмѣсто 250 руб.; на смету наволочекъ 100 руб., вмѣсто 240 руб.; 720 руб. на чехлы исключить; на починку старыхъ чехловъ, матрацовъ и заготовку новыхъ 50 р., вмѣсто 180 р. XVII ст.

На образцовую школу при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 160 р., вмѣсто 159 р. 50 к., прибавивъ на наемъ сторожа 50 к. XVIII ст. Обозначенный въ сей статьѣ расходъ въ суммѣ 1054 руб. 45 коп. утверждается. XIX ст. На музыкальные инструменты: скрипки, струны, канифоль, ноты, просимья 25 руб. утверждаются. XX ст. 500 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 1147 руб. 84 коп. XXI ст. Сумма утверждается полностью.

По смѣтѣ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при IV классѣ Епархіальнаго женскаго училища за время съ 15 января по 15 августа 1912 года 1068 руб. 75 коп., при V классѣ за время съ 1 января по 31 декабря 1912 года 1890 руб., при VI классѣ за время съ 16 августа по 31 декабря 1912 г. 708 р. 75 к. утвердить.

Что же касается долга въ суммѣ 7256 руб. 92 коп., сдѣланнаго Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища, то таковой принять и погасить въ два года, а Совѣту училища поставить на видъ, чтобы на будущее время онъ не выходилъ изъ смѣтныхъ назначеній, въ противномъ случаѣ Съездъ уплату таковыхъ долговъ не приметъ, а возложить уплату долговъ на допустившихъ ихъ.

Отчетъ же по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1910 г., какъ составленный правильно, Съездъ постановилъ утвердить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7067, таковая: „1911. Декабря 3. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“.

ЖУРНАЛЪ № 50-й.

Дневное засѣданіе 24 ноября 1911 года.

1. На предъидущемъ собраніи Съезда рѣшался вопросъ о достройкѣ новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища. Нѣкоторыми о.о. депутатами былъ вновь поднятъ вопросъ объ увеличеніи средствъ на указанное дѣло, получаемыхъ путемъ увеличенія самообложенія духовенства епархіи до того размѣра, какой принять Градо-Пермскимъ духовенствомъ: по 12 р. со штатнаго протоіерея, по 9 р. со священника, по 6 р. со штатнаго діакона и 3 р. со псаломщика. Необходи-

мость такого увеличенія вызывается острою и крайнею нуждою въ новомъ зданіи женскаго училища и существованіемъ тѣхъ антигигіеническихъ условій, въ которыхъ находятся воспитанницы училища, могущія въ послѣднемъ потерять все здоровье и быть бесполезными членами общества, больными матерями будущаго поколѣнія. Въ разрѣшеніи сего вопроса мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились: одни о.о. депутаты настаивали на самообложеніи духовенства по примѣру Градо-Пермскаго, другіе считали себя не компетентными рѣшить сей вопросъ, такъ какъ только благотворительныя сѣзды, будто бы, могутъ облагать членовъ причта, а не Епархіальный Сѣздъ. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Сѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: обложить духовенство епархіи на достройку зданія Епархіальнаго женскаго училища налогомъ въ количествѣ со штатнаго протоіерея 12 р., со священника 9 р., со штатнаго діакона 6 р. и псаломщика 3 р., каковой налогъ и принять отъ Епархіальнаго духовенства, какъ единовременный взносъ, въ теченіи одного 1912 года, а съ будущихъ годовъ, начиная съ 1913 года, взимать въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 3 р. съ причта впредь до покрытія долга по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища. Въ рѣшеніи сего вопроса при особомъ мнѣніи остались священники: Николай Топорковъ, Аркадій Поповъ, Михайль Распоповъ, Николай Поповъ, Стефанъ Пьянковъ, Алексѣй Ефремовъ, Потапій Киселевъ и Василій Славинъ.

2. Слушали: докладъ Коммисіи по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища по вопросу о необходимости постройки новаго каменнаго одноэтажнаго зданія для бани на училищной усадьбѣ, взаменъ требующей значительнаго ремонта существующей деревянной бани, съ приложеніемъ плана и сметы на таковую. Въ рѣшеніи сего вопроса Коммисія полагала бы отклонить постройку новой бани, на что требуется по сметѣ 6219 р. 4 к. въ виду громаднхъ расходовъ, вызываемыхъ постройкой новаго зданія училища.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Коммисіи, предоставивъ Строительному Комитету училища пока произвести ремонтъ существующей бани на счетъ кредита по достройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища.

3. Отношеніе Правленія Пермскаго духовнаго училища, отъ 23 ноября с. г. за № 561, о внесеніи въ смѣту расходовъ по содержанію онаго недостающіе 2035 р., составляющіе причтовые взносы съ причтовъ округа. Означенная сумма Епархіальнымъ Съѣздомъ, бывшимъ въ 1910 году, распредѣлявшимъ ассигнованія на духовно-учебныя заведенія, по ошибкѣ была опущена, почему при раскладкѣ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища онымъ принято только 19776 р. 28 к., а не 21794 руб. 72 к.

Обсуждая настоящее отношеніе Правленія Пермскаго духовнаго училища, Съѣздъ высказался, что подобная ошибка произошла вслѣдствіе не аккуратнаго представленія и далеко не всѣми о.о. благочинными вѣдомостей о суммахъ, подлежащихъ 9/0 обложенію на содержаніе указаннаго училища, что и послужило причиной пропуска суммы причтоваго обложенія на духовно-училищномъ Съѣздѣ.

Постановили: недостающую сумму въ размѣрѣ 2035 руб. считать въ прибыляхъ свѣчнаго завода, а окончательное разрѣшеніе сего вопроса отложить до полученія точныхъ свѣдѣній изъ свѣчнаго завода.

4. Слушали: предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о положеніи жалованья Исполнительно-Подготовительной Коммисіи, въ виду сложности ея обязанностей и отвѣтственности предъ Епархіальными Съѣздами.

Постановили: ассигновать на вознагражденіе указанной Коммисіи 190 руб. въ годъ, изъ коихъ по 50 руб. на вознагражденіе Предсѣдателю и дѣлопроизводителю и по 30 руб. остальнымъ членамъ; какую сумму и внести въ смѣту 1912 года.

5. Слушали: отношеніе Исполнительно-Подготовительной Коммисіи, отъ 16 ноября с. г. за № 97, о необходимости и пользѣ отпечатанія журналовъ Съѣзда вмѣстѣ съ отчетами и смѣтами разныхъ Епархіальныхъ учреждений, какъ-то: свѣчнаго завода, утварнаго склада, Епархіальнаго женскаго училища и другихъ важныхъ докладовъ.

Постановили: признавая необходимость отпечатанія журналовъ и вообще другихъ указанныхъ выше докладовъ и отчетовъ, чрезъ что достигается полная освѣдомленность всего духовенства епархіи съ вопросами Епархіальныхъ Съѣздовъ, ассигновать на сіе дѣло 300 руб. съ тѣмъ, чтобы для каждой церкви были отпечатаны и высланы отдѣль-

ными сброшурованными оттисками по 2 экземпляра для причта и старосты съ отнесеніемъ всего расхода въ смѣту 1912 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7069, таковая: „1911. Декабря 3. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“.

Особое мнѣніе депутата священника Николая Топоркова (къ журналу № 30, отъ 24 ноября 1911 года) объ обложеніи духовенства на достройку Епархіального женскаго училища.

По постановленію прошлагодняго Епархіального Съѣзда, духовенство уже платитъ на достройку Епархіального женскаго училища взносъ въ суммѣ 3-хъ рублей въ годъ со штата и этотъ взносъ вчерашнимъ, отъ 23 ноября, постановленіемъ нынѣшняго Съѣзда рѣшено продолжать платить въ теченіи 12 лѣтъ.

Сегодня 24 ноября, о. Предсѣдателемъ внесено было на обсужденіе Съѣзда по этому предмету новое предложеніе, а именно: не пожелаетъ ли Съѣздъ повысить самообложеніе духовенства, хотя бы на одинъ предстоящій годъ, до размѣра, какой взыскивается съ духовенства Градо-Пермскаго благочинія, т. е. 9 руб. со священника, 6 руб. съ діакона и 3 руб. съ псаломщика.

По баллотировкѣ, этотъ вопросъ рѣшенъ, большинствомъ 17-ти противъ 13-ти, въ пользу повышенія до размѣровъ Градо-Пермскаго благочинія, причемъ меньшинство 13 состояло исключительно изъ священниковъ, а большинство 17 на половину изъ церковныхъ старостъ.

Рѣшеніе этого вопроса я нахожу преждевременнымъ и неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1. Считаю, что депутаты отъ духовенства уполномочены разрѣшать только тѣ вопросы, которые предварительно были на обсужденіи благочинническихъ съѣздовъ. Возникшій же вопросъ о повышеніи самообложенія вовсе не обсуждался на съѣздахъ благочинническихъ; а его слѣдовало бы предварительно разсмотрѣть на этихъ послѣднихъ, въ виду того въ особенности, что многіе изъ сельскихъ причтовъ весьма бѣдно обеспечены содержаніемъ и никакъ не могутъ равняться въ этомъ отношеніи съ духовенствомъ г. Перми, и мы депутаты не вправѣ уве-

личивать налогъ на этихъ бѣдняковъ безъ ихъ согласія, тѣмъ болѣе, что взносъ является по новому предложенію учетвереннымъ.

2. Рѣшеніе неправильно потому, что въ вопросѣ самообложенія съ рѣшающимъ голосомъ должны быть только сами самооблагатели, т. е. лишь священники, церковные же старосты могли участвовать въ этомъ вопросѣ только съ совѣщательнымъ голосомъ, ибо баллотировалось обложеніе не на церкви.

А потому желательно было бы: 1) вопросъ о повышеніи самообложенія оставить открытымъ до предварительнаго обсужденія его на благочинническихъ сѣздахъ; 2) чтобы положенія, указанная въ изложенныхъ выше 2-хъ пунктахъ, впредь были бы общимъ и обязательнымъ правиломъ для сѣздовъ и 3) желательно имѣть опредѣленную инструкцію, или наказъ, по веденію засѣданій Епархіальныхъ сѣздовъ, чтобы впредь рѣшать вопросы не стихійно.

Депутатъ священникъ Николай Топорковъ.

Къ мнѣнію присоединились депутаты: свящ. Аркадій Поповъ, свящ. Михаилъ Распоповъ, свящ. Николай Поповъ, свящ. Стефанъ Пьянковъ, свящ. Алексѣй Ефремовъ, свящ. Патапій Киселевъ, свящ. Алексѣй Флоровъ и свящ. Василій Славинъ.

На семь особомъ мнѣніи резолюція Его Преосвященства таковая: „1911. Декабря 3. Читано. Паппадій Епископъ Пермскій“.

ЖУРНАЛЪ № 51-й.

Дневное засѣданіе 24 ноября 1911 года.

Слушали: смѣту на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и прочія Епархіальныя потребности.

На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища

съ параллельными классами	54666 р. 45 к.
„ счетовода	600 „ — „
„ сложеніе недоимокъ съ Бабиной, Конюховой и Подосеновой	225 „ — „
„ сложеніе долговъ по содержанію Епархіаль- наго женскаго училища	3000 „ — „
„ сложеніе долга по случаю эпидеміи скарлатины	445 „ 90 „

На строительныя нужды Епархіального женскаго училища — 2 ⁰ / ₀	5053 р. 98 к.
„ параллельныя классы Семинаріи за 1-ю половину 1912 года	680 „ — „
„ преподаваніе гігіены и медицины	500 „ — „
„ классъ иконописи и живописи	300 „ — „
„ содержаніе Соликамскаго духовнаго училища	8024 „ 16 „
„ 6 ⁰ / ₀ сбора на церковно-приходскіе школы епархіи	15161 „ 94 „
„ пособіе служащихъ въ Консисторіи	1500 „ — „
„ Миссіонерскіе курсы	300 „ — „
„ воскресныя школы	350 „ — „
„ пастырско-миссіонерскую школу имени о. І. Кронштадтскаго	1000 „ — „
„ стипендію въ училищѣ глухо-нѣмыхъ	200 „ — „
„ Самковскую (Иивенскую) школу	300 „ — „
„ сложеніе налоговъ, неправильно взысканныхъ съ Уткинской церкви Красноуфимск. уѣзда	48 „ 26 „
„ содержаніе Пермскаго духовнаго училища (включая сюда и причтовый взносъ)	22651 „ 38 „
„ взносы за обученіе дочерей духовенства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ	1000 „ — „
„ печатаніе журналовъ Съѣзда	300 „ — „
Обществу вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи (подъ условіемъ, если означенное общество окажетъ просимую субсидію Епархіальному Съѣзду на достройку зданія Епархіального женскаго училища изъ 4 ⁰ / ₀ годовыхъ)	100 „ — „
Обществу вспоможенія воспитанникамъ духовнаго училища	100 „ — „
Обществу Соликамскаго духовнаго училища	50 „ — „
Обществу Епархіального женскаго училища	200 „ — „
На Исполнительно-Подготовительную Коммисію	190 „ — „
Діакону на псалом. вакансін Пѣтухову на содержаніе дочери въ 19 ¹¹ / ₁₂ году въ Осинской гимназіи	50 „ — „

Священнику с. Алтыновскаго Корватовскому за ученіе сына его въ торговой школѣ	30 „ — „
Діакону Грамолину за ученіе сына его въ Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ	20 „ — „

Всего . . . 117047 р. 07 к.

На покрытіе этой суммы имѣются нижеслѣдующія средства: отъ Комитета свѣчнаго завода изъ прибыли онаго 25000 руб.
Доходовъ отъ Епархіальнаго женскаго училища . . . 13558 руб.
10 рублеваго причтоваго обложенія по постановленію

Епархіальнаго Съѣзда 1910 года 5980 руб.

Итого 44538 руб.

Вычитая 44538 руб. изъ 117047 руб. 07 коп. оказывается, что на покрытіе общепархіальныхъ нуждъ не достаетъ 72509 р. 7 к.

Изъ вѣдомости обложенія суммъ видно, что этихъ суммъ по епархіи насчитывается 252699 р. 2 к. Предполагая покрыть процентнымъ обложеніемъ этой суммы недостающія по смѣтѣ на 1912 годъ 72509 р. 7 к., получимъ 29⁰/₀; причеиъ въ это число входятъ 6⁰/₀ на церковно-приходскія школы, 10⁰/₀ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища, 2⁰/₀ на строительныя нужды Епархіальнаго женскаго училища. Остается излишекъ свободныхъ отъ указаннаго процентнаго обложенія въ количествѣ 773 р. 56 к.

Постановили: таковое расчисленіе суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и прочія Епархіальныя нужды и процентное обложеніе утвердить, а излишекъ въ 773 руб. 56 коп. отнести въ смѣту 1913 года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, за № 7070, таковая: „1911. Декабря 3. *Согласенъ. Палладій Епископъ Пермскій*“.

В Ъ Д О

о суммах поступившихъ въ 1910 году въ пользу церквей
на содержаніе мѣстныхъ духов

№ №	Наименованіе благочиній.	Число причтовъ.	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Чистой прибыли отъ продажъ и ключеніемъ 25% сбора.	
			РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1	Градо-Пермское благочиніе	34	6219	58	8506	14
2	Благочиніе 1-го Пермскаго округа	29	3778	55	5566	87
3	" 2-го " "	25	2870	81	4506	84
4	" 3-го " "	25	1852	38	4835	23
5	Градо-Кунгурское благочиніе	16	2272	97	1436	09
6	Благочиніе 1-го Кунгурскаго округа	9	2439	20	948	50
7	" 2-го " "	36	6744	20	5178	67
8	Градо-Осинское благочиніе	11	1722	32	2814	53
9	Благочиніе 1-го Осинскаго округа	18	1192	73	2972	56
10	" 2-го " "	34	2861	91	3552	19
11	" 3-го " "	24	2895	81	4119	88
12	Благочиніе 1-го Оханскаго округа	27	2040	51	5179	31
13	" 2-го " "	24	2040	55	2678	04
14	" 3-го " "	25	2103	19	4630	79
15	Градо-Красноуфимское благочиніе	23	2138	39	4093	31
16	Благочиніе 1-го Красноуфимскаго округа	12	1178	09	2168	03
17	" 2-го " "	21	2756	83	1803	84
18	" 3-го " "	21	2957	84	4335	—
19	Благочиніе 1-го Соликамскаго округа	25	3073	92	6777	18
20	" 2-го " "	21	1969	30	911	46
21	" 3-го " "	26	1446	31	4111	54
22	" 4-го " "	23	2364	97	8338	48
23	Благочиніе 1-го Чердынскаго округа	18	2817	73	3611	33
24	" 2-го " "	17	865	77	3296	97
25	" 3-го " "	16	1165	07	1690	91
26	Единодѣрческаго Пермскаго округа	19	303	68	2073	37
27	Единодѣрческаго Осинскаго округа	7	269	03	354	33
28	Единодѣрческаго Красноуфимскаго округа	12	227	71	673	60
И Т О Г О		598	64569	35	110405	99

М О С Т Ъ

Пермской епархіи и подлежащихъ обложенію % сборомъ
ныхъ училищъ въ 1912 году.

Доходъ отъ оброчныхъ статей.	% с капиталовъ принадлежащихъ церквямъ.		Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		И т о г о .		Обложеніе на 1912 годъ по 10 руб. съ причта.		% обложеніе церковныхъ суммъ по 29%.				
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.			
3225	38	1743	87	2977	61	23032	58	340	—	6679	45		
1663	20	589	60	1772	08	13370	30	290	—	3877	40		
1954	30	1319	52	2309	59	12961	06	250	—	3758	69		
—	—	904	86	775	46	8367	93	250	—	2426	72		
270	—	2603	15	405	62	6987	83	160	—	2026	46		
166	93	141	78	168	10	3864	51	90	—	1120	70		
3409	57	774	06	1707	88	17814	38	360	—	5166	18		
27	—	301	16	400	65	5265	66	110	—	1527	05		
1299	32	380	64	2674	48	8519	53	180	—	2470	65		
2970	64	501	16	307	18	10193	08	340	—	2955	98		
563	08	581	50	2036	14	10196	41	240	—	2956	95		
291	49	709	05	477	06	8697	42	270	—	2522	24		
892	59	423	06	1575	27	7609	51	240	—	2206	75		
479	25	555	71	496	93	8265	87	250	—	2397	10		
527	74	466	88	1590	95	8817	27	230	—	2557	02		
651	73	247	17	88	52	4333	54	120	—	1256	72		
1658	81	321	61	667	45	7208	54	210	—	2090	46		
2366	78	467	22	3106	61	13233	45	210	—	3837	70		
360	85	970	03	677	91	11859	89	250	—	3439	37		
296	35	1593	45	1209	32	14225	88	210	—	4125	50		
8	65	393	71	895	94	7491	15	260	—	2172	45		
3998	64	1651	52	1369	89	17723	50	230	—	5139	82		
411	80	677	12	140	65	7658	63	180	—	2220	98		
68	31	198	59	134	84	4564	48	170	—	1323	70		
585	20	1564	02	327	71	5332	91	160	—	1546	54		
79	42	141	48	65	—	2662	95	190	—	772	26		
389	77	37	81	219	75	1270	89	70	—	368	53		
116	—	114	32	38	24	1169	87	120	—	339	26		
И Т О Г О		28732	80	20374	05	28616	83	252699	02	5980	—	73282	78