



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.  
въ г. Кременецъ Волынской губерніи.

1 Декабря № 34 1882 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### І.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Перемѣны въ церковной іерархіи.

Государь Императоръ, въ 6-й день октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи члена Святѣйшаго Синода архіепископа могилевскаго и мстиславскаго *Евсевія*, согласно просьбѣ его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею, съ оставленіемъ въ званіи члена Святѣйшаго Синода, и о бытіи епископу острожскому, викарію волынской епархіи, *Виталию*—епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

— *Объ учрежденіи стипендіи при тамбовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—29-го октября 1882 года за № 2199, учреждена при тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени священника Димитрія Булгакова на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала, въ количествѣ 1,500 руб.

— *Отъ 20-го—29-го октября 1882 года за № 2182, о рисунокъ знаковъ, установленныхъ для членовъ „православнаго палестинскаго общества“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября 1882 года за № 4947, съ приложеніемъ: 1) дубликата Высочайше утвержденнаго, въ 12 день іюня сего года, рисунка знаковъ, установленныхъ для почетныхъ членовъ православнаго палестинскаго общества и тѣхъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, которые, вмѣсто ежегоднаго, сдѣлають единовременный взносъ, и 2) описанія сихъ знаковъ, изъ каковаго описанія видно: *Для почетныхъ членовъ* установленъ: золотой греческій крестъ, сверху щитъ, по срединѣ котораго на бѣломъ эмалевомъ фонѣ золотая монограма Христа между греческими буквами  $\alpha$   $\omega$ ; кругомъ щита на черной эмалевой лентѣ надпись: «Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь». На оборотѣ щита на бѣломъ эмалевомъ полѣ надпись: «Благословить тя Господь отъ Сіона и узриши благая Іерусалима». *Для дѣйствительныхъ членовъ* — такой же знакъ серебряный безъ эмали и для членовъ сотрудниковъ — такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ на

голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ, И, по справкѣ, приказали: описаніе знаковъ, установленныхъ для членовъ православнаго палестинскаго общества, сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

*Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, отъ 4-го ноября 1882 года за № 5,463.*—Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахождения учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ отсрочку для окончанія образованія, воспитанники семинарій впоследствии большею частію освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ приписка воспитанниковъ семинарій по мѣсту нахождения учебныхъ заведеній обременяетъ населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія помянутаго обремененія городского участка по исполненію воинской повинности, министръ внутреннихъ дѣлъ, по предварительному соглашенію съ военнымъ министромъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы присутствія по воинской повинности, примѣняясь къ 95 и 4 ст. уст. о воинск. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ вашему преосвященству для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія.

II.

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

*Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, что по телеграммамъ браки не могутъ быть разрѣшаемы.*

Волынская Духовная Консисторія слушали: Предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 11-го Ноября сего 1882 года за № 256, слѣдующаго содержания: Предлагаю Консисторіи оповѣстить чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости Духовенство Волынской епархіи, а посредствомъ Духовенства и все православное населеніе той же епархіи, что по телеграммамъ браки не могутъ быть разрѣшаемы, и что отъ нынѣ всѣ телеграммы такого рода будутъ оставляемы безъ отвѣта. Приказали: О вышеизложенномъ предложеніи Его Высокопреосвященства объявить, чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, Духовенству Волынской епархіи, а посредствомъ Духовенства и всему православному населенію той же епархіи—къ свѣдѣнію.



# Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

(Продол.)

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1881 г.		Израсходовано въ 1881 году.			Осталось.		
	Налич-ными деньгами.		Налич-ными деньгами.		Кредит-ными бу-магами.	Налич-ными деньгами.		Кредит-ными бу-магами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
<b>Въ 1881 году израсхо-довано:</b>								
<b>I.</b>								
Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.								
По утвержденной Св. Синодомъ сметѣ:								
§ 1. На штатное жалованье лицамъ управления и учащимъ учителямъ . . . . .	4688	40	4539	31	>	149	9	>
§ 2. На производство пен-сий бывшему Помощнику Смо-трителя Автоному Жижевичу . . . . .	294	>	245	>	>	49	>	>
<b>Итого изъ Госу-дарственнаго Каз-начейства . . . . .</b>	<b>4982</b>	<b>40</b>	<b>4784</b>	<b>31</b>	>	<b>198</b>	<b>9</b>	>
<b>II.</b>								
Изъ епархіальныхъ средствъ:								
По разсмотрѣнной Съз-домъ духовенства училищна-го округа сметѣ:								
§ 1. На жалованье лицамъ числящимся при училищѣ сверхъ штата . . . . .	1910	>	1910	>	>	>	>	>
§ 2. По содержанию во-спитанниковъ								
а) на пищу . . . . .	1400	>	1369	30	>	30	70	>

по содержанию Мѣлецкаго духовнаго Училища  
1881 годъ.  
женіе).

СТАТЬЯ РАСХОДА

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расчетъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 1-й. Остатокъ 149 р. 9 к. образовался по причинамъ указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 1-й. Остатокъ 49 руб. образовался по причинамъ указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Деньги 1369 р. 30 к. заключаютъ 1317 р. 80 к., выданныхъ за содержаніе квартирю и столомъ 20 полнокоштныхъ учениковъ въ учебное время и 51 руб. 56 коп.—за содержаніе квартирю и столомъ нѣкоторыхъ полнокоштныхъ учениковъ въ капикулярное время. Остатокъ 30 р. 70 к. образовался потому, что не за 10 мѣсяцевъ срока было уплачено за содержаніе учениковъ квартирю и столомъ, а за 9 м. съ днями.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1881 г.		Израсходовано въ 1881 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бу-магами.	Наличными деньгами.		Кредитными бу-магами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
б) на обувь . . . . .	185		185					
в) на бумагу . . . . .	15		13	30		1	70	
г) на свѣчи . . . . .	32	50	28	40		4	10	
д) на одежду . . . . .	200		141	61		58	38	
е) на выдачу пособія 15 бѣднымъ ученикамъ въ количествѣ 40 руб. на каждаго въ годъ . . . . .	600		600					
ж) на выдачу единовременнаго пособія . . . . .	80		50			30		

ОСТАТОК	1881 г.								
<b>ОБЪЯВЛЕНИЯ</b>									
Руб.	К.								

185 рублей израсходовано на уплату:  
 за 40 парь новых сапоговъ для полнокоштныхъ учениковъ, считая  
 пару по 3 р. 50 коп. . . . . 140 р.  
 и 20 парь сапожныхъ головокъ для нихъ же, считая пару по 2 руб.  
 25 копѣекъ . . . . . 45 р.

185 р.

Деньги 13 р. 30 коп. израсходованы на уплату за 3 стопы сѣрой и 3 стопы  
 бѣлой бумаги. Ежедневно каждый полнокоштный ученикъ получалъ по 1 дести  
 бѣлой и 1 дести сѣрой бумаги. Остатокъ 1 р. 70 коп. образовался потому,  
 что бумага покупалась дешевле, чѣмъ назначено смѣтою.  
 На 28 руб. 40 коп. куплено 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда стеариновыхъ свѣчей. Каждый изъ полно-  
 коштныхъ учениковъ получалъ въ Сентябскую треть по 3 ф. свѣчей, а въ  
 Январскую по 2 фунта. Остатокъ 4 р. 10 к. образовался потому, что свѣчи  
 покупались дешевле цѣны, назначенной смѣтою, такъ одна пудъ былъ куп-  
 лень за 11 р. 60 коп., а 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда—за 16 р. 80 коп.

141 руб. 62 коп. израсходованы:  
 за 216 локтей корту для лѣтнихъ костюмовъ ученикамъ, считая  
 по 21 коп. локоть . . . . . 45 р. 36 к.  
 за 108 аршинъ коленикуру на подкладку костюмовъ, считая по  
 13 коп. аршинъ . . . . . 14 р. 4 к.  
 за пошитые 20 парь лѣтнихъ костюмовъ, считая пару по 90 к. . . . . 18 р.  
 за 28 локтей драпу на 10 пальто для полнокоштныхъ учениковъ,  
 считая 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> локтей по 1 р. 95 к. локоть и 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> локтей по  
 1 р. 75 коп. локоть . . . . . 51 р. 90 к.  
 за 56 локтей матеріи—бархана, употребленнаго на подкладку  
 подъ пальто, считая по 22 коп. локоть . . . . . 12 р. 32 к.

141 р. 62 к.

Остатокъ 58 р. 38 к. образовался потому, что постройка лѣтнихъ костю-  
 мовъ и пальто обошлась дешевле, чѣмъ назначено смѣтою и кромѣ того за  
 пошитые пальто еще не уплачено.

Деньги 600 рублей, согласно ассигнованію, выданы квартиро-содержательницамъ  
 за 15 полукоштныхъ учениковъ, по 15 руб. за каждого въ Сентябскую и  
 Майскую треть и по 10-ть въ Январскую.

50 рублей выданы ученикамъ:  
 Ивану Теодоровичу . . . . . 15 руб.  
 Теофілу Михалевичу . . . . . 15 руб.  
 и Протасію Жижкевичу . . . . . 20 руб.

50 руб.

Остатокъ 30 р. образовался потому, что Правленіе училища нашло необхо-  
 димымъ выдать пособие только тремъ поименованнымъ ученикамъ и въ озна-  
 ченномъ количествѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1881 г.		Израсходовано въ 1881 году.				Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бу-магами.	Наличными деньгами.		Кредитными бу-магами.	
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.	
Сверхъ разсмотрѣнной Свѣдомъ духовенства смѣты:									
3) на одежду для полнокостныхъ учениковъ . . .			118						
1) на книги для безмездной ученической библиотеки и грифельныя доски . . .			17	15					
Итого по § 2.	2512	50	2528	19					

## О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Денги 118 р. 42 коп. взяты из остатков по содержанию воспитанниковъ отъ 1880 года и израсходованы на уплату:

за 120 аршинъ холста на 40 паръ рубахъ для полнокоштныхъ учениковъ, считая по 15 коп. аршинъ . . . . .	18 р.
за 121 локоть холста на 40 паръ кальсонъ для нихъ же, считая локоть по 20 коп. . . . .	24 р. 20 к.
за постройку 40 паръ бѣлья, считая по 30 коп. за пару 12 р.	12 р.
28 локтей драпу для 10 пальто для полнокоштныхъ учениковъ, считая 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> локтей по 1 р. 95 к. локоть и 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> локтей по 1 р. 75 к. локоть . . . . .	51 р. 90 к.
за 56 локтей матеріи бархана для поделадки подъ пальто, считая по 22 коп. локоть . . . . .	12 р. 32 к.

118 р. 42 к.

7 рублей 15 коп. израсходованы:

а) за двѣ грифельныя доски для полнокоштныхъ учениковъ . . . . . 50 к.

б) за книги:

Краткую Латинскую просодію Кувшинскаго . . . . .  
 Арифм. задачн. Евтушевскаго часть I. . . . .  
 — — — — — II. . . . .  
 Географію Россіи Лебедева . . . . .  
 Курсъ Закона Божія Свирѣлина . . . . .  
 Полную Латинскую грамматику Смирнова . . . . .  
 Краткую Дал. грамматику Смирнова . . . . .  
 Сравнительную Географію Смирнова . . . . .  
 За пересылку . . . . .

Число экзем- пляровъ.	Цѣна каждому.		Всего на сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.
4	30		1	20
10	40		4	
8	40		3	20
2	1		2	
3	30			90
2	1	50	3	
2	70		1	40
2	65		1	30
				90
<hr/>				
Итого . . . . .			17	90
За уступкою 1 р. 25 коп. . . . .			16	65



## ОБЪЯСНЕНИЯ

Наемъ училищнымъ служителямъ, считая каждому по 6 руб. въ мѣсяцъ, выдано за годъ 144 рубля.

Подробный расчетъ 118 р. 86 к. означенъ въ счетъ № 3-й.  
 Менше противъ смѣтнаго назначенія потому, что столько израсходовано.

Деньги эти выданы:

за 22 сажени березовыхъ дровъ, считая сажень по 11 р.	242 р.
за 5 сажень сосновыхъ дровъ, считая саж. по 7 р. 50 к.	37 р. 50 к.

279 р. 50 к.

Остатокъ 5 р. 50 коп. образовался потому, что куплено березовыхъ дровъ меньше чѣмъ назначено смѣтою.

Каждую треть года трубочисты получали по 5 рублей.

Деньги эти израсходованы за наемъ по училищной надобности пароконныхъ подводъ и расходы при поѣздкахъ:

1) 11-ть въ г. Ковель . . . . .	34 р.
2) 1-й въ м. Ратно . . . . .	2 р. 50 к.
и 3) 2-хъ на ст. Буцинь . . . . .	1 р. 45 к.

73 р. 95 к.

Остатокъ 37 руб. 5 коп. образовался потому, что меньше было поѣздокъ, чѣмъ предполагено смѣтою.

Деньги 4 р. 61 коп. израсходованы слѣдующимъ образомъ:

за 35 фунт. керосину (по 9 и 10 коп. за фунтъ).	3 р. 30 к.
за спички . . . . .	60 к.
за фитиль для лампы . . . . .	10 к.
за 2 фунта сальныхъ свѣчей (по 18 к. за ф.) . . . . .	36 к.
за 1 фунтъ стеариновыхъ свѣчей . . . . .	25 к.

4 р. 61 к.

Остатокъ 1 р. 89 коп. образовался потому, что меньше израсходовано, чѣмъ предполагалось смѣтою.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1881 г.		Израсходовано въ 1881 году.			Осталось,		
	Налич. ными деньгами.		Налич. ными деньгами.		Кредит. ными бу- магами.	Налич. ными деньгами.		Кредит. ными бу- магами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
Сверхъ разсмотрѣнной сѣздомъ духовенства сѣтъ:								
ж) на меблировку кварти- ры Смотрителя училища . . . . .	»	»	5	50	»	»	»	»
з) на выдачу пособия учи- телю русскаго языка Даміану Герштанскому . . . . .	»	»	9	18 1/2	»	»	»	»
и) заимообразно взято Смо- трителемъ училища на нѣко- торые расходы по содержа- нію дома . . . . .	»	»	35	»	»	»	»	»
<b>Итого по § 3.</b>	<b>645</b>	<b>50</b>	<b>649</b>	<b>60 1/2</b>	<b>»</b>	<b>45</b>	<b>58</b>	<b>»</b>
<b>§ 4. На библіотеку.</b>								
По разсмотрѣнной сѣз- домъ духовенства сѣтъ:								
а) на выписку періодиче- скихъ изданій, книгъ и посо- бий для фундамент. библіо- теки и переплеть книгъ . . . . .	120	»	149	21	»	24	63	»



СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1881 г.		Израсходовано въ 1881 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
Сверхъ смѣты.								
б) на выписку въ ученическую библиотечку періодическихъ изданій и книгъ . . . . .	88	3	72	52		34	0	
в) на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ . . . . .			181	85		64	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
По разсмотрѣнной Слѣдомъ духовенства смѣтѣ:								
§ 5. На канцелярскія потребности . . . . .	47	50	50	7		12	43	
§ 6. На врача и медикаменты . . . . .	250		289	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		10	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

## О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Подробный расчет денег 72 р. 52 коп показанъ въ счетѣ № 5-й.

Поступило на приходъ по этой статьѣ 72 руб. 86 коп., въ какое количество включенъ остатокъ отъ 1830 года; израсходовано 72 р. 52 коп., слѣдовательно въ остаткѣ 32 коп.

Подробный расчетъ денегъ 181 руб. 85 коп. показанъ въ счетѣ № 6-й.

Для выписки книгъ для продажи ученикамъ существуетъ оборотный капиталъ въ 200 рублей.

Поступило на приходъ по этой статьѣ 246 руб. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ какое количество включенъ остатокъ отъ 1830 года; израсходовано 181 р. 85 к., слѣдовательно въ остаткѣ 64 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

денги 50 руб. 7 коп. израсходованы слѣдующимъ образомъ:

за 2 стопы сѣрой бумаги . . . . .	3 р. 50 к.
— 4 — бѣлой — считая стопу по 2 р. 70 коп. . . . .	10 р. 80 к.
— <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — голландской бумаги . . . . .	1 р. 90 к.
— 12 баночекъ чернилъ, считая каждую по 15 коп. . . . .	1 р. 80 к.
— 6 коробочекъ стальныхъ перьевъ . . . . .	2 р. 55 к.
— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фунта сургучу . . . . .	2 р. 30 к.
— 20 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей . . . . .	5 р. 70 к.
— гумирабку . . . . .	> 40 к.
— 4 ручки къ перьямъ . . . . .	> 16 к.
— нитки . . . . .	> 25 к.
— 2 простыхъ пакета посланныхъ книгопр. Глазунову . . . . .	> 21 к.
— перелетъ 22 классныхъ журналовъ, считая по 25 к. каждый. . . . .	5 р. 50 к.

взято заимообразно Смотрителемъ училища на расходы по училищу 15 р. >

50 р. 7 к.

По этой статьѣ расходъ повидимому превысилъ смѣтное назначеніе, но на самомъ дѣлѣ нѣтъ этого, потому что въ число израсходованныхъ денегъ включены и деньги 15 р., взятыя заимообразно Смотрителемъ училища, которые въ концѣ года опять поступили приходомъ въ эту статью, а потому и не составляющіи дѣйствительнаго расхода; слѣдовательно настоящей расходъ по этой статьѣ не 50 р. 7 к., а 35 р. 7 к.; отнявъ эти деньги отъ ассигнованныхъ 47 р. 50 к., получится остатокъ въ 12 р. 43 к., какъ и показано.

денги 289 руб. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. израсходованы слѣдующимъ образомъ:

на выдачу жалованья фельдшеру за 11 мѣсяцевъ, считая по 10 рублей въ мѣсяць . . . . .	110 р. >
за лекарства для училищной аптечки . . . . .	45 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
за портретъ Императора Александра III для училищнаго Правленія, пересылку его и пересылку денегъ . . . . .	29 р. 79 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1881 г.		Израсходовано въ 1881 году.		Осталось.			
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бу-магами.	Наличными деньгами.		Кредитными бу-магами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
Сверхъ сметы.								
§ 7. На мелочные и экстраординарные расходы . . .	25		25					
§ 8. На устройство обще- . . .	3681 74 1/2		5086 47 1/2		16000 2385 73		210	



СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнов. на 1881 г.		Израсходовано въ 1881 году.		Осталось.			
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бу-магами.	Наличными деньгами.		Кредитными бу-магами.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Р.	К.	Руб.
Сверхъ рассмотрѣнной Сѣзд. дух. смѣты:								
§ 9. Выдано залоговъ, внесенныхъ на основаніи заключенныхъ условий и контракта.			200					
<b>Итого въ 1881 году израсходовано . . .</b>	»	»	15921	59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	16000	3038	68	21000
За вычетомъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1882 году осталось . . . . .	»	»				3038	68	21000
Кромѣ того гербовыми марками 14 руб. 80 коп.								

\*

## О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Эти выданы евреямъ:

Мотю Ройту, внесенныхъ имъ при заключеніи условія на поставку березовыхъ дровъ для училища . . . . .	50 р.
Шаѣ Колдубскому, внесенныхъ имъ при заключеніи условія на поставку сосновыхъ дровъ для училища . . . . .	25 р.
Мотю Бѣгуну, внесенныхъ имъ при заключеніи условія на пошитіе сапоговъ для полнокоштныхъ учениковъ . . . . .	25 р.
Шмулю Выдрѣ, внесенныхъ имъ при заключеніи контракта на поставку говядины . . . . .	100 р.
	200 р.

Поступило на приходъ по этой статьѣ съ остаточными отъ 1880 года 200 р., израсходовано 200 р., слѣдовательно остатка нѣтъ.

**Р и м ѣ ч а н і е.** Все вообще расходы по содержанію училища были производимы на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій училищнаго Правленія.

статокъ 3038 руб. 68 коп. образовался:

а) отъ штатнаго жалованья наставниковъ . . . . .	149 р. 9 к.
б) отъ пенсіи г. Жижекевича . . . . .	49 р.
в) по содержанію воспитанниковъ . . . . .	141 р. 67 к.
г) по содержанію дома . . . . .	45 р. 58 к.
д) по содержанію фундаментальной бібліотеки . . . . .	24 р. 63 к.
е) по содержанію ученической бібліотеки . . . . .	» 34 к.
ж) на выписку книгъ для продажи ученикамъ . . . . .	64 р. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
з) на канцелярскія потребности . . . . .	12 р. 43 к.
и) на врача и медикаменты . . . . .	10 р. 63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
к) на устройство общезитія . . . . .	2385 р. 73 к.
к) сверхъ смѣтнаго поступленія:	
1) 2% вычета . . . . .	79 р. 51 к.
2) 30-ти коп. сбора . . . . .	75 р. 90 к.

3038 р. 68 к.

**Р и м ѣ ч а н і е.** 1) 2% вычета поступило сверхъ смѣты 169 р. 96 к., какъ показано въ этомъ отчетѣ, отдѣлѣ II о приходѣ подь бук-

вою б) но въ остаткѣ значится сихъ денегъ только 79 р. 51 коп. потому, что по епархіальной смѣтѣ расходъ превышалъ доходъ на 1224 р. 7 коп., часть коихъ и покрыта 90 р. 40 коп. 2% вычета 2) 30-ти копѣечнаго сбора отъ браковъ поступило сверхъ смѣты 53 р. 76 к., какъ показано въ этомъ отчетѣ, въ отдѣлѣ II о приходѣ подъ буевою в) но въ остаткѣ стоитъ 75 руб. 90 коп. потому, что эти деньги поступили на приходъ тогда, когда уже покрыты были статьи расхода другими поступлениями.

(Продолженіе впродъ).

## О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

*Священническія:* при *Кременецкой Соборной церкви*, за смертію Протоіерея Исидора Метельскаго, въ м. *Волочицкахъ*, Староконст. у., за смертію Протоіерея Теофила Рыбчинскаго; въ с. *Уховецкѣ*, Ков. у., за смертію священника Маркіана Должанскаго, въ м. *Полонномѣ*, Петропавловской церкви, Новградвол. у., за смертію священника Максима Компанскаго; въ с. *Городицкѣ*, Луцк. уѣзда, за отчисленіемъ за штатъ священника Иларіона Эндржіевскаго; въ м. *Красилонѣ*, Староконст. у., за переимѣненіемъ священника Павла Рошковскаго въ с. *Кустовцы*, Новградволыня уѣзда и въ с. *Яйль*, Ковельск. у., за переимѣненіемъ священника Владиміра Струмѣнскаго въ с. *Булаевку*, Заславскаго уѣзда.



Редакторъ П. Биллсвг.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 21 Пября 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



Пресвятая Дѣва восходитъ во храмъ съ тою цѣлю, чтобы тамъ достойно приготовить себя къ надлежащему выполнению своего величайшаго назначенія, что-бы тамъ таинственно сочетаться съ небомъ и содѣлаться сосудомъ избавленія вселенной, чтобы возвратить міру потерянный имъ рай и быть матерью Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, «честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ».... Поистинѣ, великая задача! и достойно приготовить себя къ ея выполнению Пречистая Дѣва могла только во храмѣ Божіемъ, только подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ самого всемогущаго Бога, только подъ руководствомъ Его святаго закона....

Данное частное событіе невольно влечетъ мысль къ общему заключенію, именно—къ заключенію, что истинная подготовка къ тому или иному великому призванію, къ достойному служенію на поприщѣ общественной дѣятельности, къ воплощенію среди народа великой и плодотворной истины, можетъ быть дана только св. Церковію, можетъ быть приобрѣтена только на началахъ вѣры и знанія. Такъ учили богодухновенные ветхозавѣтные пророки и богоизбранные руководители избраннаго народа Божія; такъ проповѣдывалъ Спаситель нашъ Христосъ Иисусъ и Его Святые Апостолы; также думали святые отцы и великіе учителя Церкви Христовой; къ тому же заключенію, наконецъ, мы приходимъ на основаніи всемірно-историческаго опыта. Въ ветхозавѣтныя времена при іерусалимскомъ храмѣ устраивались особыя отдѣленія, помѣщаясь въ которыхъ благочестивые питомцы, посвященные на служеніе Богу, поучались премудрости и страху Господню; во времена просвѣщеннаго евангельскимъ ученіемъ Христіанства, почти до послѣдняго столѣтія, народныя школы открывались при церквахъ и монастыряхъ, въ частности—у насъ на святой Руси народное просвѣщеніе почти всегда исходило изъ церквей и иноческихъ обителей.— Но въ послѣднее время на западѣ все громче и громче стали раздаваться голоса о несовмѣстности вѣры

и знанія, науки и откровенія, школы и Церкви,—произошла ожесточенная борьба, вызванная впрочемъ особыми условіями государственной жизни, изъ-за уничтоженія церковныхъ школъ, изъ-за удаленія духовенства изъ учебныхъ заведеній, изъ-за изгнанія изъ училищъ всякой церковности и религіи. Дѣло дошло до того, изъ дѣтскихъ учебниковъ стали вычеркивать самое имя «Богъ», какъ нѣчто не только бесполезное, но даже и вредное.

Нравственная зараза, какъ и тѣлесная, всегда имѣетъ роковую силу растлѣвать все находящееся вокругъ себя. Въ силу этого закона, вопросъ объ отдѣленіи школы отъ Церкви, о воспитаніи юношества чисто на научныхъ началахъ, объ удаленіи духовенства изъ учебныхъ заведеній все сильнѣй и сильнѣй стучится въ двери нашего дорогаго отечества. Поборники невѣрія у насъ вначалѣ дѣйствовали изъ-подполья, являясь, какъ волки въ овчей одеждѣ, какъ бы стыдясь самихъ себя; но, съ теченіемъ времени, наглость ихъ становится все смѣлѣй и смѣлѣй: зашумѣли въ разныхъ общественныхъ собраніяхъ, заговорили въ печати, затолковали въ нашихъ убогихъ періодическихъ изданіяхъ,—наглость дошла до того, что въ печати наши духовно-учебныя заведенія, принесшія столько незамѣнимыхъ заслугъ Отечеству и Церкви, стали называть совершенно бесполезными и ни для кого не нужными... Но, какъ бы тамъ ни было, все это волей-неволей заставляетъ призадуматься и призадуматься серьезно какъ родителей, сердечно пекущихся объ участи своихъ дѣтей, отданныхъ на воспитаніе въ наши школы, такъ и самихъ питомцевъ, въ юные умы которыхъ невольно навязывается вопросъ: идутъ-ли они по вѣрному пути, или сбились съ дороги?

Воспоминаемое нынѣ св. Церковію великое событіе можетъ служить путеводною звѣздою при разрѣшеніи волнующаго насъ въ настоящее время столь важнаго вопроса. Это событіе ясно и краснорѣчиво подтверждаетъ вѣковое убѣжденіе, что въ основѣ истиннаго воспитанія всегда должна лежать непреложная вѣра Христова,

что знаніе и вѣра, школа и святая Церковь не только не противорѣчатъ другъ другу, но всегда должны идти рука объ руку, что «начало истинной премудрости есть страхъ Господень». —

На самомъ дѣлѣ. Задача всякаго знанія заключается въ томъ, чтобы просвѣтить темное челоѣчество, открыть людямъ безусловную истину, по крупинкамъ разбросанную въ безпредѣльныхъ мірахъ природы; ту же самую задачу — сообщить людямъ истину, хотя и въ несравненно большемъ объемѣ, имѣеть и божественное откровеніе. Одна и та же истина сообщается намъ какъ въ Священной книгѣ Библии, такъ и въ великой книгѣ природы: разница здѣсь только въ томъ, что въ Библии святая истина начертана письменами, а въ природѣ она выражается въ предметахъ и явленіяхъ. Такъ какъ одинъ и тотъ же всевѣдущій и всемогущій Богъ создалъ Своимъ словомъ вселенную и далъ намъ Свое откровеніе, многочастіѣ и многообразіѣ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, а въ послѣдокъ дней сихъ глаголавый намъ въ Сынѣ; то между откровеніемъ и наукою не можетъ быть никакого внутренняго противорѣчія. Напротивъ, умѣи читать книгу природы, прочтешь великія истины откровенія, — разумѣи откровеніе, стануть понятны глубокія тайны природы. Невидимая бо Его отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть и присносущная сила Его и божество. Посему-то истинное знаніе всегда ведетъ къ Богу, — посему-то тщательное изученіе самого, повидимому, ничтожнаго предмета, самого мелкаго явленія, съ полнымъ пониманіемъ его самого и его разнообразныхъ соотношеній съ другими предметами и явленіями въ мудрой цѣпи природы, доводитъ неиспорченнаго челоѣка до сознанія премудрости и благодати Создателя; посему-то отъ изученія ничтожнаго ноготка мы можемъ дойти до сознанія величія Творца. Говоря это объ отвлеченныхъ истинахъ, тоже самое мы вынуждены сказать объ истинахъ нравственныхъ правилъ, всѣхъ заповѣди, весь нравственный законъ начертанъ на скрижаляхъ нашей соб-

ственной души, на неизгладимыхъ срижалахъ нашей совѣсти, то укоряющей, то оправдывающей. Поэтому-то «язычники, невѣдущіе закона, естествомъ законное творять», — поэтому-то вообще «душа каждаго чловѣка по природѣ христіанка».

Правда, божественное откровеніе даетъ намъ свои непреложныя истины на вѣру; но можетъ-ли какая-нибудь наука обойтись безъ вѣры? Развѣ не на вѣру, напри- мѣръ, математика беретъ понятіе величины? Развѣ не на вѣру правовѣденіе беретъ понятіе о правѣ? Развѣ не на вѣру берутся разными науками такъ называемыя аксіомы?... А что такое понятіе матеріи и силы въ естественныхъ наукахъ?... А сколько во всѣхъ наукахъ предположеній, теорій, и гипотезъ? развѣ не на вѣру берутся всѣ они?... Да много-ли найдется такихъ научныхъ истинъ, которыя-бы не встрѣчали возраженій, сомнѣній, недоразумѣній? Развѣ не встрѣчаетъ въ настоящее время серьезныхъ научныхъ возраженій даже такое убѣжденіе, какъ убѣжденіе въ движеніи земли вокругъ солнца?

Поэтому невольно задаешься вопросомъ: много-ли истиннаго знанія даетъ намъ наука? Много-ли слабый чловѣческій умъ можетъ узнать въ этомъ безпредѣльномъ количествѣ міровъ? Если невозможно чловѣку изучить всѣхъ явленій и предметовъ нашей, сравнительно маленькой планеты—этой міровой песчинки,—если невозможно ему узнать всѣ законы бытія нашей солнечной системы—этой міровой единицы; то какъ-же онъ можетъ постигнуть цѣлыя міриады міровъ, въ средѣ которыхъ обитаемая нами вселенная составляетъ только каплю въ безпредѣльномъ океанѣ? Поэтому, какъ ни бьется пытливый умъ чловѣка надъ научными изслѣдованіями, какъ ни старается онъ открыть таинственную завѣсу неизвѣстнаго въ природѣ, какъ ни наполняются наши бібліотеки многотомными научными произведеніями, а все таки доселѣ, положи руку на сердце, всякій, даже великій ученый вынужденъ сказать: «я только одно знаю, что ничего не знаю». Міръ знанія, какъ и міръ дѣйствительнаго

бытія, безпредѣленъ. Если въ свѣтлую лунную ночь вы взгляните въ разпростертый надъ нами синѣющей небосклонъ, то вашимъ очамъ представятся безчисленныя громады небесныхъ свѣтилъ, — взглядываетеь дальше, открывается еще тьма новыхъ сіяющихъ звѣздъ, вами не замѣченныхъ, — вновь взгляните, и тьмы за тьмами — появляется безконечный рядъ небесныхъ свѣтилъ, — словомъ, чѣмъ дальше вы всматриваетесь въ высь небесъ, тѣмъ больше и больше небесныхъ лампадъ возгорается въ безконечной синевѣ, цѣлыя мириады блестящихъ звѣздъ открываются предъ вашими удивленными очами. Точно также, чѣмъ больше мы познаемъ окружающій насъ міръ, тѣмъ больше и больше открывается предъ нами чудеснаго, таинственнаго, неразгаданнаго, — тѣмъ больше и больше въ пылливомъ умѣ возбуждается неразрѣшимыхъ вопросовъ. Невольно сознается крайнее ничтожество человѣка, кругъ жизни котораго составляетъ только едва—едва замѣтное кольцо, — невольно чувствуется безсиліе слабаго человѣческаго ума предъ безконечнымъ величіемъ природы. Только тщеславное невѣжество можетъ гордиться своимъ знаніемъ....

Мало того, многіе жизненные вопросы совершенно неразрѣшимы для слабаго человѣческаго ума, хотя они властительно нудятъ человѣка къ своему разрѣшенію. Таковы вопросы: что я такое? что такое моя душевная жизнь? куда я иду? какой мой путь? здѣсь ли мой конецъ или за гробомъ? что будетъ послѣ моей смерти? что такое окружающій меня міръ? въ чемъ его сущность? гдѣ его начало и конецъ? откуда онъ произошелъ? даже вопросъ о самомъ нашемъ познаніи: какимъ путемъ и какъ глубоко мы можемъ проникнуть въ тайны природы?... Все это—вопросы насколько жизненные, настолько и неразрѣшимые, вопросы, которые, по прошествіи столькихъ вѣковъ и тысячелѣтій доселѣ для науки остаются только вопросами, которые предъ умомъ человѣка облекли себя завѣсою вѣчной тайны. Между тѣмъ рѣшить ихъ необходимо: на нихъ основана вся жизнь человѣка, всѣ его

поступки. И мучится пылливый умъ въ своихъ бесплодныхъ изысканіяхъ? И вертится философія въ одномъ и томъ же кругѣ, постоянно возвращаясь къ старымъ, покинутымъ мировоззрѣніямъ, къ старымъ, покинутымъ направлѣніямъ и теоріямъ! И томится жаждущая истины душа человѣка, мучась сознаниемъ своего безсилія! И оправдываются слова Премудраго: «приложивый разумъ приложитъ болѣзнь!» Наступаетъ уныніе, даже отчаяніе... Отчаяніе доходитъ до того, что является увѣренность въ совершенной невозможности постичь что-либо человѣку своимъ слабымъ умомъ, отрицается даже возможность всякаго знанія для человѣка....

Въ такія-то горькія минуты св. Церковь протягиваетъ руку помощи страждущему человѣчеству... Она поднимаетъ завѣсу неразрѣшимыхъ наукою вопросовъ. Она открываетъ человѣку, что онъ состоитъ изъ тлѣннаго тѣла и нетлѣнной души, что въ этомъ мірѣ онъ только гость, что постоянное его жилище тамъ, за гробомъ, въ «небесномъ Іерусалимѣ», что за предѣлами гроба наступитъ для грѣшниковъ вѣчное мученіе, а для праведниковъ — вѣчное и неизъяснимое блаженство; Она открываетъ человѣку тотъ путь, по которому онъ долженъ идти въ Царство Славы; сообщаетъ ему непреложныя правила жизни; Она говоритъ ему, что міръ есть созданіе Божіе, что въ «концѣ временъ» онъ измѣнится, обновится, что виновникъ его бытія есть оущество вѣчное, всевѣдущее, всемогущее, вездѣсущее и проч. Она сообщаетъ ему, что «нынѣ мы все видимъ только якоже зеркаломъ въ гаданіи», что «нынѣ мы разумѣемъ только отчасти», что «нынѣ мы вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ», что наступитъ время, когда мы будемъ зрѣть безъусловную Истину «лицемъ къ лицу». Она помогаетъ человѣку въ его научныхъ изысканіяхъ, Она ведетъ его по пути изслѣдованія сокрытой въ природѣ истины, какъ нѣкогда чудесный столбъ по песчанной пустынѣ велъ избранный народъ къ обѣтованной землѣ. Какъ любящая мать учитъ ходить своего крошку — дитя, взявъ нѣжно его за руку, такъ св.

Церковь съ материнской заботливостью руководить чело-  
вѣка въ его научныхъ изслѣдованіяхъ; отпусти мать  
слабаго младенца, предоставь его самому себѣ, и онъ  
навѣрно упадетъ, убитъ, — безъ руководства св. Церкви  
научное изслѣдованіе непременно впадетъ въ заблужденіе  
и ошибки.

Безъ указанія св. Церкви ученый не можетъ понять  
великихъ истинъ природы, не можетъ воспріять всѣхъ пре-  
дестей міроваго бытія, — онъ, видя, не видитъ, онъ, слы-  
ша, не слышитъ, темная ночь покрыла его очи: для него  
не дышетъ пурпурное солнце, не бесѣдуетъ съ нимъ  
кипящій водопадъ, съ нимъ не совѣщаются величествен-  
ные раскаты грома, звѣздная ночь для него нѣма, без-  
молвны для него необъятные лѣса, не видитъ онъ жизни  
въ бушующихъ волнахъ, — словомъ, природа для него —  
холодный мертвецъ. Безъ руководства св. Церкви онъ  
не можетъ выработать нравственныхъ началъ жизни: то  
страстно льнетъ онъ къ полной чашѣ наслажденій, то  
тщетно ищетъ неуловимаго, какъ собственная тѣнь сча-  
стія, то неудержимо стремится къ пользѣ, наживѣ и бо-  
гатству, то гоняется за славою и почестями; но все это  
въ концѣ концовъ оказывается — суета суетствій и вся-  
ческая суета.

Человѣкъ, удалившійся изъ лона св. Церкви, отрѣ-  
шившійся отъ Ея непреложныхъ началъ, напоминаетъ со-  
бою вѣтку, оторванную отъ дерева; онъ плаваетъ по без-  
брежному житейскому морю, безъ кормчаго, безъ компаса  
и безъ весла въ рукѣ, вдали отъ береговъ и пристани, —  
плыветъ онъ, не зная куда, несетъ туда, куда бросаютъ  
его бурныя житейскія волны... Непроглядная мгла надви-  
нула на небосклонъ свое темное покрывало; тянется гро-  
мкая туча; отъ молніи рѣбеть сводъ небесъ, адская  
буря играетъ и свищетъ; гремятъ раскаты громовые;  
раздаются оглушительные удары; кажется, рушится сводъ  
небесъ. Ладья же его то вздымается на верхъ сердитаго  
исполинскаго девятаго вала, то опускается въ глубь  
звоящей бездны. Кругомъ погибель, а помощи не видно...

Нѣтъ опоры въ превратной судьбѣ. Не согрѣваетъ душу теплая надежда. Самое плаваніе по житейскому морю, самое существованіе въ этомъ мірѣ становится для него тяжелымъ бременемъ. Жизнь—этотъ драгоцѣннѣйшій даръ Божій—становится для него даромъ случайнымъ и напраснымъ, даромъ, отъ котораго онъ старается избавиться насильственно. Просмотрите наши періодическія изданія, наши журналы и газеты, и вы встрѣтите тамъ чуть-ли не на каждой страницѣ множество всевозможныхъ самоубійствъ за послѣднее время, время упадка религіозно-нравственнаго чувства.—Другіе же, отпадшіе отъ св. Церкви сыны, не видя за предѣлами гроба ничего, кромѣ темной точки, подобно древнимъ садугеямъ, говорятъ себѣ: «ѣшь, пей, веселись, ибо завтра умрешь», спѣши насладиться жизнью, потому что она коротка,—и дѣлаются чувственно-безчувственными и уподобляются «скоту безсмысленному!».—Иные же, потерявъ вѣру въ единого истиннаго Бога, дѣлаютъ божествомъ свое собственное я: ослѣпленные льстивымъ самолюбіемъ, они мнятъ своими собственными силами перевернуть весь общественный строй жизни на свой личный ладъ, все отрицаютъ, все ломаютъ и сокрушаютъ, все уничтожаютъ и ничего не созидаютъ. Они не стѣсняются ни предъ какими средствами: ихъ постоянное орудіе—револьверъ и динамитъ. Ихъ злоба похитила у насъ царя—отца, великаго преобразователя и благодѣтеля народнаго. Ея жертвою пали многіе представители власти и закона. Они свирѣдствуютъ во всѣхъ странахъ: они покушались на державныхъ особъ въ Германіи, Англій, Италіи, Австріи, Испаніи, Сербіи и др. Отъ ихъ пуда палъ президентъ Соединенныхъ Штатовъ—этой страны личной полноправности и свободы. Но это—люди душевно больные, очумленные, сумасшедшіе. Но есть и другіе, также поставившіе своимъ богомъ личное я, но которые дѣйствуютъ болѣе тонко и осмотрительно, правило которыхъ: все для себя, ничего для другихъ. Плодомъ такого правила являются у нихъ всякаго рода грабительства и

хищенія: тамъ они разграбили общественную казну, тамъ оставляютъ они войско безъ продовольствія, тамъ они за деньги продаютъ общественныя должности, тамъ объявляются ими злостныя банкротства, тамъ совершаютъ крахи общественныхъ и частныхъ банковъ. Объемистый карманъ грабителей поглощаетъ собою сбереженія и обезпеченія вдовъ и сиротъ, оставляетъ безъ насущнаго куска хлѣба хилыхъ и немощныхъ, прекращаетъ дѣйствія разныхъ благотворительныхъ обществъ и учреждений, похищаетъ капиталы церквей и монастырей,—и все это приносить въ жертву своему ненасытному мамонѣ!....

Таковы знаменія нашего времени!... И, радуется адъ, и торжествуетъ сатана!... Но къ чему ведетъ все это?... Разверните страницы исторіи, раскройте священную книгу народовъ, посмотрите въ зеркало ихъ бытія, прислушайтесь къ завѣту предковъ,—не тоже-ли самое было, напримѣръ, въ послѣдніе дни Греціи и Рима? И гдѣ-же они?... И были они, и процвѣтали они, и не стало ихъ!... И предъ нами разверзается пропасть, а мы неудержимо стремимся въ нее! и предъ нами зияетъ погибель, а мы старательно ищемъ ея!...

Обращаюсь къ вамъ, истинные сыны отечества и св. Церкви, заботясь о благосостояніи дорогой нашей родины, старайтесь дѣйствовать на искорененіе зла въ его основѣ, сметая пыль народныхъ пороковъ, старайтесь распространять въ средѣ народа незыблемыя начала св. Церкви,—помните, что только на этихъ началахъ непоколебимо можетъ держаться народная жизнь, что только въ св. Церкви, какъ на безопасномъ кораблѣ, руководимомъ опытнымъ кормчимъ Христомъ Спасителемъ, вѣрующіе могутъ доплыть по житейскому морю до безмятежной пристани. Обращаюсь къ вамъ, отцы и матери, если дорога для васъ участь вашихъ дѣтей, воспитывайте ихъ въ началахъ единой истинной христіанской вѣры и въ правилахъ православной церкви Христовой,—помните, что пренебрегающіе воспитаніемъ дѣтей въ христіанскомъ благочестіи родители поступаютъ гораздо безза-

коннѣ дѣтоубійцѣ, такъ какъ послѣдніе только различаютъ тѣло отъ души, а зати и душу и тѣло сввергають въ геенну огненную. Обращаюсь къ вамъ, возлюбленные питомцы, сознавая, что мы идемъ по истинному пути, старайтесь приготовить изъ себя стойкихъ поборниковъ въ народѣ Православія, достойныхъ и служителей божественнаго алтаря, — старайтесь глубоко запечатлѣть въ своей душѣ правственнопочистый образъ Спасителя, который можетъ и руководить и васъ въ всехъ житейскихъ невгодахъ, — помните, что всякій вашъ правственный проступокъ, какъ оружіе, произааетъ любящія сердца вашихъ отцовъ и матерей и сокращаетъ ихъ драгоценные дни. Обращаюсь и къ погибшимъ сынамъ отечества и св. Церкви, — хотя я увѣренъ, что ихъ здѣсь нѣтъ — пусть они покаются, какъ разбойникъ на крестѣ, или, по крайней мѣрѣ, пусть не соблазняютъ другихъ, пусть помнятъ, что «аще кто соблазнитъ единого ютъ малыхъ сихъ, унесть ему да обѣсится камень осельскій на выю его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй». Обращаюсь ко всемъ къ вамъ, православные слушатели, всегда помните, что жизнь, основанная на началахъ чуждыхъ св. Церкви, подобна зданію, построенному на пескѣ: появится стуча, поднимется буря, и зданіе обрушится, — всегда помните также, что жизнь, основанная на началахъ св. Церкви, подобна зданію, построенному на твердомъ камнѣ, — помните, что всякій истинный сынъ церкви съ полною увѣренностью и самосознаніемъ можетъ воскликнуть: гремите грома, и бушуйте вѣтры, и вздымайтесь волны, — но я не боюсь васъ: я на твердой скалѣ! — Аминь.

Димитрій Поляскій.

Протоіерей Исидоръ Захаріевичъ Метельскій.  
(Некрологъ).

7 Октября сего 1882 года скончался въ г. Кременецѣ Настоятель Кременецкой Соборной церкви Про-

тоіерей Исидоръ Метельскій—одинъ изъ старѣйшихъ Священнослужителей Волынской Епархіи. Трудовая жизнь и многосторонняя дѣятельность покойнаго заслуживаютъ того, чтобы объ нихъ сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Покойный родился въ 1798 г. въ деревнѣ Островцахъ Луцкаго уѣзда, гдѣ отецъ его и предки, до седьмаго, сколько помнилъ изъ семейныхъ преданій покойный, поколѣнія, были Священнослужителями при мѣстной Православной церкви.

Учился покойный въ Волынской Духовной Семинаріи, которая помѣщалась въ то время въ г. Острогѣ. Трудное тогда было ученіе, сколько въслѣдствіе скуднаго содержанія, столько и по недостатку учебныхъ пособій и принадлежностей. Покойный рассказывалъ, что квартиросодержателямъ своимъ они платили въ то время отъ 90 к. до 1 р. 20 к. въ мѣсяць, но за то и содержаніе ихъ было скудное. Чаю и другихъ роскошей тогдашняго времени, вошедшихъ теперь въ необходимость, они тогда не знали. Въмѣсто чаю они пили нерѣдко наваръ съ медомъ такъ называемой вероники-бетоники, растенія, которое они сами собирали въ окрестностяхъ Острога. Покойный рассказывалъ, что во все время своего ученія онъ не зналъ ни шубы, ни галошь, ни теплаго шарфа; одѣвался онъ въ одежды домашняго издѣлія (\*); на праздники и вакаціи нерѣдко ходилъ домой пѣшкомъ и такъ возвращался въ Семинарію. Ученіе въ то время тоже было обставлено всевозможными трудностями, о какихъ нынѣшняя учащаяся молодежь не имѣетъ и понятія. Такъ, напр., покойный рассказывалъ, что Философія и другія науки читались на Латинскомъ языкѣ. Легко вообразить, сколько стоило труда сперва разобрать и усвоить себѣ урокъ, а затѣмъ вызубрить его до слова. Поэтому неудивительно,

(\*) Въ то время фабричная промышленность мало была развита въ краѣ, за то густарная суконная промышленность существовала чуть не въ каждомъ домѣ.

что немногимъ въ то время удавалось пройти полный курсъ семинарскаго ученія. Учился покойный прилежно. Кто зналъ его лично, тотъ видѣлъ его научныя познанія и хорошую школьную подготовку. Окончилъ онъ курсъ своего ученія въ 1821 году однимъ изъ лучшихъ студентовъ Семинаріи.

Служебную свою дѣятельность покойный началъ въ г. Острогѣ, гдѣ онъ 2 года былъ учителемъ мѣстнаго приходскаго училища и Помощникомъ бібліотекаря при Семинаріи. Скучное жалованье не давало ему и тутъ средствъ къ достаточному содержанію. Покойный рассказывалъ, что въ теченіе этихъ 2 хъ лѣтъ онъ жилъ въ одной комнаткѣ вмѣстѣ со своимъ сослуживцемъ. Надлежащаго обѣда, чаю и т. п. они не знали, а пили съ утра наваръ тойже вероники-бетоники, въ обѣденное же время питались наваромъ мяса, который приготавливали сами себѣ въ самоварѣ.

17-го Августа 1824 г. покойный рукоположенъ былъ Пресвященнымъ Стефаномъ бывшимъ Епископомъ Волынскимъ во Священника къ Соборной церкви г. Луцка, гдѣ прожилъ по 1-е Сентября 1867 г. Какихъ должностей онъ здѣсь не проходилъ! Такъ, съ 25-го Февраля 1825 г. онъ 40 лѣтъ прослужилъ въ должности Штатнаго и 2 года въ должности сверхштатнаго Законоучителя при Луцкомъ Дворянскомъ училищѣ, съ 28-го Августа 1825 года онъ состоялъ, въ теченіи 10 лѣтъ, Штатнымъ учителемъ Русскаго языка при томъ же училищѣ, съ 1830 г.—цензоромъ проповѣдей и Членомъ Луцкаго Духовнаго Правленія, съ 1834 г.—Сотрудникомъ Духовнаго Попечительства, Членомъ Оспеннаго Комитета, Депутатомъ въ Комиссіи для открытія и объясненія документовъ на фондуши Луцкихъ Православныхъ церквей, Депутатомъ по судебнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ и для исполненія особыхъ порученій, также для привода къ присягѣ при сдачѣ рекрутъ и увѣщанія арестантовъ, безмезднымъ Священникомъ при Луцкомъ военномъ Госпиталѣ и городской больницѣ,

Членомъ Тюремнаго и Санитарнаго Комитетовъ, 19 Мая 1834 г. назначенъ Первоприсутствующимъ Духовнаго Правленія, вслѣдствіе чего произведенъ въ санъ Протоіерея, Благочиннымъ состоялъ съ 1835 по 1837 г., и вторично съ 1846 г. по день своей смерти; въ послѣднія три года онъ служилъ Благочиннымъ по единоголасному выбору и желанію духовенства его округа.

Всѣ сіи обязанности покойный исполнялъ съ замѣчательнымъ усердіемъ, дѣлающимъ ему тѣмъ большую честь, что большинство изъ нихъ были службою безмездною. За это и Духовное и свѣтское Начальство были къ нему всегда признательны. Онъ много разъ въ своей жизни получалъ благодарность и признательность отъ Начальства, за отлично-ревностную службу по Дворянскому училищу нѣсколько разъ получалъ и денежныя награды, за отлично-усердную службу по Духовному вѣдомству всемилостивѣйше пожалованъ въ 1835 г. бархатною фіолетовою скуфьей, въ 1840 г. — таковою же камилавкою, въ 1843 г. наперснымъ крестомъ, въ 1863 г. орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Изъ понесенныхъ по вышеизложеннымъ обязанностямъ трудовъ его особенно замѣчательны работы его по открытію и объясненію документовъ на фондуши Луцкихъ Православныхъ церквей. Онъ открылъ и перевелъ съ Латинскаго и Польскаго языковъ на Русскій множество документовъ, одинъ переводъ которыхъ обнимаетъ болѣе 200 листовъ. Копіи этихъ документовъ вмѣстѣ съ переводомъ были представлены покойнымъ въ подлежащее судебное мѣсто на рѣшеніе, съ подведеніемъ узаконеній и опроверженіемъ возраженій противной стороны и судебныхъ властей. Много труда стоилъ покойному этотъ процессъ, по этимъ трудомъ онъ пріобрѣлъ для церкви чуть не полъ-города фондушевой земли, каковая приноситъ теперь для церкви значительный доходъ, такъ что до перемѣщенія своего изъ г. Луцка въ г. Кременецъ въ 1867 г. покойный успѣлъ собрать для церкви изъ арендныхъ взносовъ

болѣе 11,000 руб. Этотъ и дальнѣйшіе труды покойнаго по поводу арендованія вышеозначенной земли заставляли его много работать. Лица изъ его семейства рассказываютъ, что онъ вслѣдствіе непрерывныхъ тяжбъ и исковъ арендаторовъ нерѣдко такъ былъ заваленъ работою, что по цѣлымъ мѣсяцамъ чай пилъ, обѣдалъ и ужиналъ за письменнымъ столомъ, принимался за работу съ 4—5 часовъ утра и работалъ непрерывно часовъ до 12 ночи.

Работы покойнаго по поводу открытія вышеозначенныхъ документовъ и земель привели его къ замѣчательнымъ открытіямъ въ области Археологіи. Роясь постоянно въ Архивахъ, онъ открылъ много документовъ и памятниковъ, касающихся Православія и Русской народности въ этомъ краѣ. Повѣряя эти документы, онъ нашелъ въ одномъ г. Луцкѣ остатки и памятники около 22 древнеправославныхъ церквей и монастырей. Онъ въ 50-хъ годахъ нашелъ въ присутствіи одного изъ членовъ Кіевскаго при Университетѣ св. Владиміра Археологическаго Комитета, котораго членомъ состоялъ и покойный, раскопалъ двѣ замѣчательныя могилы: одну въ Луцкомъ замкѣ, гдѣ открыли каменный старинный гробъ, можетъ быть принадлежащій одному изъ Волынскихъ князей эпохи удѣловъ, другую—такъ называемую въ народѣ—Грицеву могилу, гдѣ открыли гробъ съ остатками можетъ быть того самаго Гриця, который воспѣвается въ извѣстныхъ пѣсняхъ Малороссіи; и много другихъ открытій сдѣлалъ онъ. Всѣ труды покойнаго по Археологическимъ изслѣдованіямъ были описаны имъ и представлены частью въ бывшій Виленскій центральный Археологическій Комитетъ, частью въ Археологическій Комитетъ при Университетѣ св. Владиміра въ Кіевѣ, частью Преосвященнымъ бывшимъ Архіепископамъ Волынскимъ: Анатолію, Арсенію—бывшему потомъ Митрополитомъ Кіевскимъ, и другимъ. Къ сожалѣнію не всѣ эти труды покойнаго опубликованы, между тѣмъ замѣтокъ по этому дѣлу при дѣлахъ покой-

наго никакихъ не найдено. Изъ документовъ, открытыхъ покойнымъ, нѣкоторые помѣщены въ Актахъ Юго-западной Россіи, нѣкоторые въ журналѣ «Вѣстникъ Юго-западной Россіи», нѣкоторые въ книгѣ, изданной на польскомъ языкѣ Игнатіемъ Даниловичемъ: Skarbiec diplomatów cesarskich, papieżskich i innych, tyczących się Litwy i Russi Litewskiej (\*).

Дѣятельность покойнаго въ г. Луцкѣ частію простиралась на область, вовсе не относящуюся къ его служебнымъ обязанностямъ. Такъ, во время Польскаго мятежа 1831 г., онъ назначенъ былъ Членомъ Комитета о мятежникахъ. Въ качествѣ члена означеннаго Комитета покойный съ полнымъ усердіемъ трудился въ пользу отечества и его обширными познаніями въ Польскомъ и Латинскомъ языкахъ воспользовались для перевода и разбора многихъ документовъ, разоблачающихъ дѣйствія мятежниковъ. Такъ въ 1838 г. въ теченіи Октября мѣсяца имъ было рассмотрѣнно 482 ксендзовскія проповѣди на Польскомъ и 43 тетради особыхъ трактатовъ на Латинскомъ языкѣ, каковыми проповѣдями и трактатами мятежники старались склонить интеллигенцію и народъ къ мятежу. Покойный сдѣлалъ симъ проповѣдямъ и трактатамъ точный переводъ и краткое извлеченіе тѣхъ мѣстъ, какія особенно содѣйствовали къ возбужденію мятежа, и вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ представилъ подлежащимъ властямъ.

Покойный былъ свидѣтелемъ весьма важныхъ событій на Волыни въ текущемъ столѣтіи, какъ напр.: воссоединенія Уніатовъ къ Православію, Польскихъ бунтовъ 1831 и 1863 г. Живя съ 1824 г. въ г. Луцкѣ въ 7 верстахъ отъ с. Жидичина—бывшей резиденціи Епископовъ Уніатскихъ, покойный имѣлъ возможность наблюдать за возрождавшимся въ то время между вы-

---

(\*). За труды, посланные въ Кіевскій при Университетѣ Св. Владиміра Комитетъ, покойный получилъ благодарность и подарокъ отъ Комитета въ 1836 г.

снимъ Уніатскимъ Духовенствомъ движеніемъ въ пользу Православія. Покойный рассказывалъ, что Уніатскіе Епископы часто приглашали къ себѣ въ с. Жидичинъ тестя его — бывшаго Луцкаго Соборнаго Протоіеря Григорія Корнаковскаго и видимо отдавали ему предпочтеніе передъ Уніатскими Священниками. Покойный Протоіерей Метельскій также былъ приглашаемъ бывшимъ тогда въ с. Жидичинѣ Архіепископомъ Красовскимъ, причѣмъ всегда пользовался у него самымъ радушнымъ приѣмомъ, предпочтительно передъ Уніатскимъ Духовенствомъ. Покойный Протоіерей Метельскій рассказывалъ, что Архіепископъ Красовскій по прибытіи своемъ въ с. Жидичинъ сейчасъ же устроилъ въ своей церкви иконостасъ, св. Престолъ, Жертвенникъ и другія принадлежности храма по образцу Православныхъ храмовъ, завелъ порядки при Богослуженіи въ духѣ Православія и рекомендовалъ подобное своимъ Священникамъ, чѣмъ возбудилъ къ себѣ ужасную ненависть Латинскихъ и польскихъ пропагандистовъ, можетъ быть, послужившую причиною внезапной смерти Архіепископа въ 1827 году. Покойный, основываясь на показаніяхъ близкихъ къ Архіепископу лицъ (\*) и своихъ собственныхъ наблюденіяхъ, раздѣлялъ мнѣніе многихъ современниковъ, что Архіепископъ былъ отравленъ.

Покойный также лично зналъ Протопресвитера Юсифа Симашко, бывшаго потомъ Митрополитомъ Литовскимъ, наиболѣе виднаго дѣятеля по присоединеніи Уніатовъ къ Православію. Въ Луцкѣ Симашко былъ Настоятелемъ Базильянскаго Монастыря. Покойный о. Протоіерей съ благоговѣніемъ рассказывалъ что со дня поступленія своего на Архіерейскую кафедру онъ (Симашко) носилъ бороду и рясу, Священникамъ же, щадя народное чувство, только въ награду позволялъ носить

(\*) Въ числѣ таковыхъ заслуживаетъ особаго довѣрія мнѣніе жены повара Архіепископа, нѣкоей Собуцкой, бывшей потомъ просфирнею въ с. Жидичинѣ въ вѣдѣніи покойнаго Протоіеря Метельскаго.

бороды и рясы и то только въ мѣстностяхъ, гдѣ народъ болѣе привыкъ къ такого рода виѣшности Священника, имѣя въ сосѣдствѣ Православнаго Священника.

1-го Сентября 1867 г. покойный перемѣщенъ былъ, по приглашенію Преосвященнаго Агаангела, бывшаго Архіепископа Волынскаго, въ г. Кременецъ Настоятелемъ Соборной церкви, Благочиннымъ Кременецкаго Градскаго Округа и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ избранъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ въ должности члена Педагогическаго и Распорядительнаго Собранія Правленія Волынской Духовной Семинаріи, каковую должность исполнялъ по 1-е Юля 1871 г. Неутомимый старецъ и здѣсь отдался всею душою службѣ. Мы убѣждены, что не будетъ обидно для всѣхъ, бывшихъ послѣ него членами Правленія Семинаріи отъ Духовенства, если скажемъ что никто изъ нихъ, по дальнему впрочемъ мѣсто-жительству отъ Семинаріи, не посѣщаль Семинарскихъ Собраній съ такою аккуратностью, какъ Протоіерей Метельскій, и никто изъ нихъ не несъ болѣе трудовъ и хлопотъ при приѣмѣ продуктовъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и при приготовленіи имъ пищи, какъ престарѣлый о. Протоіерей. Полезная дѣятельность его на этомъ поприщѣ была признана и уважена Епархіальнымъ Духовенствомъ и покойный за труды свои получилъ признательность и благодарность отъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Не менѣе ревностно онъ исполнялъ въ Кременцѣ свои обязанности и по Духовному вѣдомству, за что былъ всемилостивѣйше отличенъ пожалованіемъ ему орденовъ св. Анны 2-й ст. и св. Владиміра 4-й ст. и палицы. Прихожане Кременецкой Соборной церкви остались ему очень признательны и благодарны за его неутомимыя заботы о храмѣ. Мудрымъ распоряженіемъ церковными суммами онъ и храмъ поддерживалъ въ приличествующемъ благолѣпіи, и собралъ въ пользу храма, въ которомъ онъ засталъ 50 руб. долгу, до 10 тысячъ руб., хранящихся теперь въ Государственномъ банкѣ.

Покойный до конца своей жизни сохранилъ замѣчательную энергію и умъ. На 80-мъ году жизни онъ еще могъ заниматься авторствомъ и издалъ книги: «Бесѣды и поученія на всѣ воскресные дни», «Пути Промысла Божія въ исторіи св. церкви» и «О таинствахъ Евхаристіи». — сочиненіе полемическаго характера.

Относительно личности покойнаго всякій, кто зналъ его, можетъ сказать, что это былъ человекъ добрый, ласковый, кроткій, обходительный со всѣми, услужливый, правдивый, богобоязливый и благочестивый. Онъ обладалъ чрезвычайно чувствительнымъ сердцемъ. Лица изъ интеллигенціи высказывались, что любятъ молиться съ нимъ, съ такимъ чувствомъ и трогательностью онъ служилъ; что же касается простаго народа, то тѣ положительно благоговѣли передъ старцемъ, его молитвами они дорожили, какъ залогомъ отпущенія ихъ грѣховъ и ихъ земнаго благосостоянія. Не рѣдко случалось, что за свои приношенія во храмъ они просили молитвъ только старца, считая его посредничество передъ Владыкою міра особенно мощнымъ и дѣйственнымъ.

М. К.

## Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Мая 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31-го Декабря 1881 года . . . . .	291,570 30
Поступило вновь съ 1-го Января по 31-е Мая 1882 г.:	
Непосредственно въ Комитетъ . . . . .	793 43
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:	

а) деньгами . . . . .	52,597 25 1/2	
б) процентными бумагами (облигаціями 1-го Восточнаго займа) считая по нарицательной цѣнѣ . . . . .	100 —	52,697 25 1/2 53,490 68 1/2

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета . . . . . 345,060 98 1/2

Сверхъ того съ 1-го Января по 31-е Мая 1882 г. поступило процентовъ:

а) на суммы Комитета хранящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . .	466 49	
--	--------	--

б) на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги . . . . .	8,498 40	8,964 89
--	----------	----------

А съ поступившими до 1 Января 1882 г. казъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, тажъ и на процентныя бумаги . . . . . 10,818 95

Всего процентнаго поступления . . . . . 19,783 84

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Мая 1882 г. . . . . 364,844 82 1/2

Общая сумма пожертвованій, 345,060 р. 98 1/2 коп., распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилолюбивѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . . . . 1,000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей . . . . . 26,825 » 36 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . 121,911 » 27 »

№В. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеолскими монастырями . . . . . (8,122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5,035 » 71 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 17,766 » 58½ »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 5,239 » 55 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по списку городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 54,354 » 06 »

№В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Востѣ почившаго Государя Императора (50,000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . . 6,412 » 08½ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 63,142 » 24 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . . 2,789 » 03 »

Отъ русскихъ поеольствъ, миссій и консульствъ за границей . . . . . 5,316 » 89 »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . . . 1,728 » 20 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 11,395 » 18 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . . 6,509 » 43 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . . 3,428 » 93 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	812 » 01 »
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7,069 » 28½ »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний . . . . .	421 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ . . . . .	2,374 » 42½ »
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей» . . . . .	342 » 60 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	55 » — »
Отъ биржевыхъ маклеровъ . . . . .	148 » — »
	<hr/>
	345,060 » 98½ »

Изъ общей суммы всего поступления, 364,844 руб. 82½ коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи, почтовые расходы и разсылку, освѣщеніе и т. под. . . . .

4,941 р. 86 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета . . . . .

200 » — »

Выдано на преміи за представленныя на конкурсѣ проекты . . . . .

2,200 » — »

Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора . . . . .

941 » 77½ »

Выдано архитектору Марфельду, отправленному въ Восточную Румелію для собранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подъ церковь, на расходы его командировки . . . . .

1,000 » — »

Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета . . . . .

52 » 87 »

Уплачено портовыхъ и гербовыхъ пошлинъ на деньги, поступившія звонкою монетою или переводами изъ заграницы . . . . .

7 » 75 »

Возвращенъ по принадлежности оказав-  
шійся въ числѣ поступленій фальшивый  
кредитный билетъ 25-ти рублеваго досто-  
инства . . . . . 25 » — »

Куплено 341 облигація 3-го 5% Восточ-  
наго займа по 1000 руб. каждая, на номи-  
нальную сумму 341,000, за кои уплачено 318,709 » 54 »

Итого въ расходѣ . . . . . 328,038 » 79 1/2 »

Затѣмъ остается въ наличности . . . . . 31

Мая 1882 года процентными бумагами,  
считая по номинальной цѣнѣ . . . . . 341,100 » — »

Кредитными деньгами . . . . . 36,706 » 03 »

А всего . . . . . 377,806 » 03 »

Изъ наличной суммы кредитными день-  
гами хранятся на особомъ счету въ Кон-  
торѣ Государственнаго Банка . . . . . 33,876 » 16 »

Находится въ кассѣ Комитета . . . . . 2,829 » 87 »

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1879 года мать незабвеннаго  
героя миавшей Турецкой войны, оплакиваемаго всей  
Россіей и всѣмъ славянскимъ міромъ Михаиля Дмитрие-  
вича Скобелева, Ольга Николаевна Скобелева, испросила  
черезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочай-  
шее разрѣшеніе на повсемѣстный по всей Имперіи сборъ  
пожертвованій съ цѣлью построенія храма въ Восточной  
Румелии, въ мѣстности находящейся между селеніями  
Шейновымъ и Шипкой, мѣстности надъ которой возди-  
гается гора св. Николая, средоточіе безсмертныхъ Шип-  
кинскихъ боевъ, и которая ознаменована блестящею  
Шейновскою побѣдою, одержанною М. Д. Скобелевымъ,  
для вѣчнаго въ храмѣ этомъ поминовенія воиновъ, пав-  
шихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Въ виду приведе-  
нія въ исполненіе этого дѣла организованъ въ зиму  
1879—1880 г. въ С.-Петербургѣ, по инициативѣ О. Н.

Скобелевой, особый комитетъ, удостоившійся въ Апрѣлѣ 1880 г. Высочайшаго утвержденія подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія войновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.»— Комитету этому, какъ видно изъ приложеннаго отчета, удалось собрать по 31 мая текущаго года до 345 т. р. пожертвованій на постройку храма. Первое изъ этихъ пожертвовааній поступило отъ въ Бозѣ почившаго Государя, удостоившаго, почти наканунѣ мученической своей кончины, Высочайшаго своего утвержденія предложеніе Комитета о томъ, чтобы какъ храмъ такъ и главный придѣлъ онаго были посвящены великому празднику Рождества Христова, со днемъ котораго почти совпадаетъ и переходъ нашихъ войскъ чересъ Балканы и Шейновская побѣда; а боковыя придѣлы: одинъ—Св. Николаю Чудотворцу, а другой—Св. Александру Невскому.—Затѣмъ составленъ даровитымъ архитекторомъ нашимъ, членомъ Академіи А. Оі. Томишко проектъ самой церкви, удостоившійся одобренія нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора.—Проектъ этотъ былъ выставленъ въ Архитектурномъ отдѣлѣ Московской Всероссийской Выставки.—Наконецъ избрано окончательно мѣсто подъ церковь, жертвуемое подъ оную жителями селенія Шипки.

Между тѣмъ первая зачинница дѣла О. Н. Скобелсва, отправившись лѣтомъ 1880 г. въ Восточную Румелию съ цѣлью какъ заботы о поддержкѣ основанныхъ ею въ краѣ, во время пребыванія ея тамъ при сынѣ, командовавшемъ оккупационнымъ корпусомъ, благотворительныхъ учреждений, такъ главнымъ образомъ присканія мѣста для построенія церкви, пала, какъ извѣстно, жертвою ужаснаго злодѣянія. А затѣмъ неисповѣдимое Провидѣніе лишило Россію лучшаго изъ ея военныхъ вождей, съ именемъ котораго связывается самое начало дѣла построенія храма; и дабы еще тѣснѣе соединить съ храмомъ этимъ память многострадаальной матери и доблест-

наго сына, Комитетъ постановилъ устроить по обѣимъ сторонамъ боковыхъ прицѣловъ, въ восточныхъ оконечностяхъ предполагаемаго вокругъ церкви крытаго хода, двѣ кѣты: одну съ изображеніемъ Св. Равноапостольной Княгини Ольги, а другую Архангела Михаила.

Въ настоящее время предполагается приступить возможно безотлагательно къ стройкѣ. — Средства для возведенія храма въ предложенныхъ по составленному проекту размѣрахъ имѣется, при условіи воздержанія отъ роскоши въ постройкѣ, достаточно; хотя потребуются при этомъ болѣе значительные чѣмъ у насъ расходы въ виду того, что строительныя работы надобно будетъ вести въ краю отдаленномъ, мало экономически развитомъ, гдѣ возведеніе постройки подобной имѣющейся въ виду представляется дѣломъ почти новымъ, необычайнымъ, гдѣ не установилось еще ни наемной платы, ни цѣнъ на строительные матеріалы. — вмѣстѣ съ тѣмъ, съ одной стороны необходимо отложить въ сторону часть собраннаго капитала, чтобы обезпечить процентами съ оной какъ содержаніе причта, такъ и ремонтъ церкви, а съ другой стороны крайне желательно осуществить имѣвшееся съ самаго начала Комитетомъ намѣреніе связать дѣло церковнаго строенія съ учрежденіемъ при церкви воспитательнаго заведенія, преимущественно духовнаго, съ преподавателями изъ Россіи, которое составляетъ настоятельную потребность для края и которое можетъ служить лучшею связью его съ Россіею. — Комитетъ надѣется, что Русское общество, принесшее обильныя средства для сооруженія храма, пожелаетъ по возможности обезпечить и его будущее существованіе.

По жертвованія, какъ пересылаемыя по почтѣ, такъ и приносимыя непосредственно, должны быть обращаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Кромѣ того они могутъ быть передаваемы черезъ членовъ Комитета.

ЧЛЕНАМИ КОМИТЕТА СОСТОЯТЬ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгенийъ Максимилиановичъ Лейхтенбергскій, Графиня Евкатерина Леонидовна Игнатъева, Марія Васильевна Дурново, Марія Александровна Сольская, Графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Аонасій Федоровичъ Бычковъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Потръ Александровичъ Рихтеръ, Андрей Григорьевичъ Ильинскій, Петръ Александровичъ Мясоедовъ, Князь Алексѣй Николаевичъ Перетеловъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій, Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ, Князь Левъ Владиміровичъ Шаховскій, Князь Сергій Владиміровичъ Шаховскій, Александръ Ивановичъ Кракау, Сергій Михайловичъ Третьяковъ, Андрей Андреевичъ Боголюбовъ, Николай Романовичъ Овсяный, Эдмундъ Рудольфовичъ Кребель, Эдуардъ Владиміровичъ Эккъ, Сергій Васильевичъ Арсеньевъ.

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

*Пребываніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева въ Твери.*— Въ «Тверскихъ» снарх. вѣдомостяхъ напечатаны подробныя свѣдѣнія о пребываніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, въ Твери. Заимствуемъ для нашихъ читателей подробности посѣщенія Г. Оберъ-Прокуроромъ семинаріи училищъ и консисторіи. 11-го октября, Оберъ-Прокуроръ прибылъ въ Тверь и 12-го съ 10 часовъ утра посѣтилъ семинарію. Здѣсь г. Оберъ-Прокуроръ довольно долго бесѣдовалъ съ наставниками о преподаваніи того или другаго предмета. Прежде всего онъ обратилъ свое вниманіе на отсутствіе въ настоящее время учителя пѣнія при семинаріи, высказалъ нѣсколько мыслей о необходимости изученія церковнаго пѣнія, какъ предмета, который первѣе всего имѣетъ приложеніе въ будущей церковно-служебной дѣятельности воспитанниковъ семинаріи; онъ указалъ также на необходимость пріучать воспитанниковъ къ яеному, вразумительному чтенію по славянски, осмысленному отношенію къ церковнымъ пѣсеннѣніямъ и порядку церковнаго Богослуженія. Что касается другихъ предме

товъ, то въ своей бесѣдѣ съ преподавателями онъ интересовался какъ ходомъ преподаванія, такъ и выполненіемъ программъ по каждому предмету. Такъ относительно церковной исторіи онъ замѣтилъ, что предметъ этотъ весьма сложный, что выполнить программу его весьма трудно и что искусство преподавателя должно состоять въ умѣньи сгруппировать весь матеріалъ въ возможно краткую форму. Получивъ отъ преподавателя обзоръ философскихъ ученій отвѣтъ, что предметъ свой онъ проходитъ по одобренному учебнымъ комитетомъ руководству священника Маркова и успѣваетъ выполнить программу, но замѣчаетъ въ ученикахъ недостатокъ формальнаго развитія и реальныхъ знаній особенно историческихъ,—что по преимуществу и тормозитъ успѣхъ преподаванія философскихъ наукъ, г. Оберъ-Прокуроръ указалъ на слишкомъ большое не желательное разнообразіе матеріала, вошедшаго въ программу обзора философскихъ ученій. Въ такомъ же родѣ шла бесѣда его съ преподавателями и всѣхъ другихъ предметовъ.

Послѣ бесѣды съ преподавателями г. Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ еще нѣсколько классовъ, спрашивалъ учениковъ о ихъ квартирной жизни и условіяхъ, на какихъ они нанимаютъ для себя квартиры, поинтересовался сравнительнымъ возрастомъ учениковъ одного и того же класса, и наконецъ въ одномъ изъ классовъ (VI) заставилъ всѣхъ учениковъ пройтъ 1-ю пѣсь воскреснаго канона 5 гласа.

Изъ семинаріи г. Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ отправился въ духовное училище, куда прибылъ въ 12 часовъ дня. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на отсутствіе при училищѣ общежитія, признавая его совершенно необходимымъ. Въ разговорѣ по этому предмету Его Высокопреосвященствомъ было объяснено, что вопросъ объ общежитіи рѣшался на послѣднемъ съѣздѣ духовенства Тверскаго училищнаго округа, на каковъй предметъ почетнымъ почителемъ училища П. Н. Добринскимъ исчислена сумма въ 18 т руб., и что съѣздъ поручилъ уже членамъ училищнаго правленія отъ духовенства и смотрителю училища заготовить къ будущему съѣзду подробный планъ и смѣту предполагаемой постройки, Г. Оберъ-Прокуроръ замѣтилъ на это, что назначен

ная г. Добринскимъ сумма на пристройку для общежитія, очень мала. Обходя затѣмъ классы, г. Оберъ-Прокуроръ испытывалъ учениковъ по латинскому, греческому и славянскому языкамъ, по св. исторіи, географіи и церковному пѣнію. Такъ въ 1 отдѣленіи 2 класса, гдѣ шелъ урокъ славянскаго языка, онъ заставилъ учениковъ пройтъ «Достойно есть»; тутъ же онъ обратилъ вниманіе на учебникъ славянскаго языка Перевлѣскаго, признавая этотъ учебникъ труднымъ для усвоенія въ такомъ возрастѣ, и совѣтовалъ преподавателю изучать формы славянскаго языка путемъ практики, при разборѣ. Въ 4 классѣ, гдѣ шелъ урокъ географіи, г. Оберъ-Прокуроръ заставилъ учениковъ пройтъ тропарь Рождеству Христову. Посѣщая классы, г. Оберъ-Прокуроръ обращался прежде всего съ вопросомъ къ преподавателю—давно-ли онъ на службѣ и откуда поступилъ на нее, у учениковъ же—сколько лѣтъ, откуда родомъ и съ кѣмъ живетъ въ городѣ. Когда на два послѣдніе вопроса ученики отвѣчали, что живутъ одни на квартирахъ, г. Оберъ-Прокуроръ снова говорилъ о необходимости устроить въ возможной скорости при училищѣ общежитіе. Въ разговорѣ съ смотрителемъ училища г. Оберъ Прокуроръ интересовался, между прочимъ, и тѣмъ, сколько въ нынѣшнемъ году изъ тверскаго училища не принято въ семинарію и бываетъ-ли онъ, смотритель, при производствѣ пріемныхъ испытаній въ семинаріи.—Послѣ посѣщенія училища г. Оберъ Прокуроръ передалъ смотрителю 25 рублей на гостинцы дѣтямъ.

Около часу по полудни изъ духовнаго училища г. Оберъ-Прокуроръ направился въ консисторію, въ которой и пробылъ цѣлый часъ. По представленіи здѣсь всѣхъ членовъ ея Владыкою, при чемъ г. Оберъ-Прокуроръ каждого изъ нихъ спрашивалъ—давно-ли служить и какимъ столомъ завѣдуетъ, онъ вникалъ въ порядокъ производства консисторіи, порядокъ записи поступающихъ въ консисторію бумагъ первоначально въ общій входящій реестръ, а затѣмъ и распредѣленіе всѣхъ дѣлъ между столами по существу и характеру самыхъ дѣлъ, а не по уѣздамъ, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ, г. Оберъ-Прокуроръ обращался то къ одному то къ другому члену съ вопросами касательно завѣдуемыхъ ими дѣлъ, сопро-

вождая ихъ отвѣты своими замѣчаніями и совѣтами. Такъ относительно слѣдственныхъ дѣлъ онъ выразилъ сожалѣніе о томъ, что у насъ нѣтъ особыхъ слѣдователей, совершенно необходимыхъ въ виду того особенно обстоятельства, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство почти все переродилось между собою и слѣдователи изъ духовенства намѣренно прикрываютъ виновныхъ. Недостатокъ только средствъ заставляетъ терпѣть подобный порядокъ вещей. Относительно бракоразводныхъ дѣлъ г. Оберъ-Прокуроръ далъ нѣсколько весьма существенныхъ руководственныхъ совѣтовъ. Что касается хозяйственныхъ дѣлъ, то г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ особенное вниманіе на веденіе монастырскаго и церковнаго хозяйства по части лѣсныхъ дачъ и совѣтовалъ поступать какъ можно осмотрительнѣе при просьбахъ о порубкѣ лѣсовъ: «указываютъ обыкновенно, говорилъ онъ, то на подсохшій лѣсъ, а и дѣ этимъ предлогомъ вырубаютъ много и свѣжаго лѣса». Точно также г. Оберъ-Прокуроромъ обращено было вниманіе на храненіе консисторскихъ суммъ въ кладовой при архіерейскомъ домѣ и на отсутствіе должности помощника казначея. Совѣтуя какъ можно осторожнѣе обращаться съ суммами и хранить въ мѣстахъ болѣе безопасныхъ, онъ выражалъ мысль о необходимости назначенія казначею помощника. «Кто отвѣчаетъ за дѣла и за суммы, сказалъ онъ, если случится казначею заболѣть или по необходимости отлучиться? Непремѣнно нуженъ помощникъ».

Въ концѣ своей бесѣды съ членами консисторіи г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ ихъ вниманіе на множество затрудненій, возникающихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по дѣламъ о часовняхъ. «Въ вашей епархіи, говорилъ онъ, немного закрыто церквей послѣдними штатами, а въ другихъ очень много, и оставшіеся за штатомъ священники являются въ какую нибудь деревню, упрасиваютъ крестьянъ устроить часовню и обращаются съ просьбою къ епархіальному начальству о дозволеніи имъ служить въ этихъ часовняхъ. Епархіальное начальство крайне затрудняется въ этихъ случаяхъ». Владыка отвѣтилъ ему на это, что такихъ прошеній у насъ не особенно много, но замѣчательно, что съ прошеніемъ о постройкѣ часовень часто соединяется просьба о дозволеніи выразить этимъ свои вѣропод-

данническія чувства къ почившему въ Бозѣ Государю Императору; требуютъ иногда при этомъ крестныхъ ходовъ.—«Надобно быть весьма осторожнымъ, сказалъ г. Оберъ-Прокуроръ. Чувства вѣрноподданническія могутъ быть выражены въ храмѣ усердною молитвою за Государя Императора, весь августѣйшій домъ, и еще болѣе точнымъ и вѣрнымъ исполненіемъ нашихъ вѣрноподданническихъ обязанностей».

На слѣдующій день, то есть 13 октября, г. Оберъ-Прокуроръ вновь прибылъ въ семинарію около 11 часовъ, зашелъ въ общую учительскую комнату и велъ съ преподавателями бесѣду о томъ, какимъ образомъ улучшить въ семинаріи воспитательную часть. Недолго продолжалась эта бесѣда, но тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ высказать много руководственныхъ совѣтовъ, какъ улучшить воспитательную часть въ семинаріи и отвлечь воспитанниковъ отъ грубыхъ пороковъ, являющихся результатомъ ихъ уединенно-ученической жизни, чуждой посторонняго благоустроивающаго вліянія. Признавая весьма труднымъ и даже мало возможнымъ для инспекціи въ ея наличномъ составѣ тщательное наблюденіе за учениками въ такой многолюдной семинаріи онъ приглашалъ всѣхъ преподавателей, если не къ прямому наблюденію за учениками, то по крайней мѣрѣ къ содѣйствию въ организаціи занятій, могущихъ способствовать благоустроенію воспитанниковъ. Какъ на одну изъ такихъ мѣръ, гдѣ преподаватели могутъ принести свою посильную помощь, г. Оберъ-Прокуроръ указалъ на устройство литературныхъ чтеній, вокальных, а со временемъ и музыкальных занятій подъ руководствомъ преподавателей и особенно помощниковъ инспектора, какъ лицъ ближе знакомыхъ съ обыденною ученическою жизнью и обладающихъ большимъ сравнительно количествомъ свободнаго времени. «Вы сами, говорилъ онъ, обращаясь къ послѣднимъ, готовитесь быть преподавателями,—и вотъ едѣсь для васъ самая лучшая школа, чтобы сдѣлаться хорошими преподавателями». Необходимыми средствами къ отвлеченію учениковъ отъ празднаго времяпрепровожденія призналъ онъ также обученіе ихъ живописи и музыкѣ, общая свое содѣйствіе къ изысканію средствъ на эти предметы.

Въ виду того, что какъ ученическая, такъ и фундаменталь-

ная библиотеки семинаріи, со времени ремонтровки старыхъ и постройки новыхъ зданій, находятся въ запущенномъ состояніи и до сихъ поръ еще не приведены въ надлежащій порядокъ, г. Оберъ-Прокуроръ убѣждалъ всѣхъ преподавателей принять участіе въ дѣлѣ унорядоченія библиотекъ; при этомъ онъ выразилъ желаніе, чтобы со временемъ, по приведеніи библиотеки въ порядокъ, была устроена для учениковъ читальная комната, гдѣ бы они могли въ свободное отъ занятій время читать и хорошія книги.

— *Соборъ православной Церкви въ Японіи.*—На обычное собраніе православныхъ священниковъ, проповѣдниковъ и депутатовъ отъ разныхъ общинъ въ настоящемъ году къ 29 іюня явилось всего 119 человекъ. Соборъ открылся 1 іюля и кончился 8 іюля. Изъ доставленныхъ свѣдѣній выяснилось что число православныхъ общинъ къ концу отчетнаго года было 118. (Въ прошломъ году къ собору было 96), Въ теченіе года было вновь окрещено всего 1.492 души; между священниками это число распределяется такъ:

Павломъ Тавабе окрещено . . . . .	241 чел.
Матеемъ Кангета . . . . .	265 »
Іаковомъ Така . . . . .	99 »
Тимоеемъ Харіу . . . . .	111 »
Павломъ Са16 . . . . .	167 »
Павломъ Тадé . . . . .	88 »
Павломъ Ниццума . . . . .	201 »
Въ Хакодате окрещено . . . . .	30 »

---

Всего . . . . . 1.192 чел.

Кромѣ того, въ теченіе года оказалось старыхъ христіанъ 199 человекъ, жившихъ до того въ мѣстахъ гдѣ не было общинъ, такимъ образомъ число христіанъ православныхъ въ Японіи въ настоящее время составляютъ 7.490 человекъ (въ минувшемъ году было 6.099). Окрещенныхъ ко времени собора оставалось 386 душъ. Въ теченіи года скончался священникъ Павелъ Тадé, а такъ какъ съ увеличеніемъ числа вѣрующихъ и расширеніемъ проповѣднической дѣятельности число остающихся (шести) священниковъ очень недостаточно, то на соборѣ

найдено необходимымъ избрать по крайней мѣрѣ еще трехъ кандидатовъ и просить владыку о рукоположеніи ихъ. Избраны были: Діаконъ Титъ Комацу, Петръ Сасангава и Петръ Канô, которые въ надлежащее время и рукоположены и нынѣ находятся въ своихъ приходахъ. На соборъ съ разныхъ мѣстъ поступило множество требованій проповѣдниковъ; число этихъ требованій превышаетъ по крайней мѣрѣ втрое имѣющееся у насъ число проповѣдниковъ (101). Оказывается что, несмотря на особенно усиленное въ послѣдніе годы возбужденіе умовъ въ странѣ по вопросу о представительномъ управленіи и государственной говорильнѣ, число интересующихся религіозными вопросамъ и христіанскимъ ученіемъ все-таки велико; это на опытѣ извѣдано и владыкой въ лѣтающую поѣздку по церквамъ на юго-западъ Японіи. Крайне необходимо увеличеніе числа катихизаторовъ-учениковъ. Въ Тоокейское катихизаторское училище поступали исключительно изъ сѣверныхъ и ближайшихъ къ Тоокею провинцій; съ юга же никто не приходитъ по отдаленности, да еще потому что на югѣ народъ о Тоокеѣ вообще не весьма высокаго мнѣнія и тамъ больше знаютъ Кіото и Осака. Въ виду этого давно ощущалась потребность открыть станъ въ центрѣ Японіи на югѣ, въ городѣ Осака. Только теперь оказалась возможность осуществить это предположеніе, и на соборѣ было рѣшено отправить сюда архимандрита Анатоля для открытія стана и при немъ катихизаторскаго училища. Въ настоящемъ году, къ концу августа, собралось въ Тоокейское катихизаторское училище 20 человекъ, въ Осака пока только 8; но есть надежда, что, какъ только станетъ извѣстно всему югу что въ Осака есть училище, число учениковъ и здѣсь увеличитя. Дастъ Богъ, чрезъ года два можно будетъ ежегодно имѣть до 30 катихизаторовъ новыхъ.

Собору настоящаго аода придало особенную торжественность прибытіе изъ Пекина начальника тамошней нашей духовной миссіи, отца архимандрита Флавіана, съ тремя православными Китайцами, изъ которыхъ одинъ, Митрофанъ Цзи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рукоположенъ преосвященнымъ Николаемъ во священника; это первый православный священникъ изъ Китайцевъ. Всѣ трое прибывшіе Китайцы присутствовали

на соборѣ, и хотя ни слова, конечно, не понимали по-японски, но имъ объяснилось отчасти по-русски, но больше по-китайски, отцомъ архимандритомъ Флавіаномъ, и они выражали сильное желаніе чтобъ и у нихъ составлялись подобныя собранія.

Обсудивъ и разрѣшивъ мѣстные церковные вопросы, утѣшившись взаимнымъ свиданіемъ, христіане, со всѣхъ концовъ Японіи собранные, по окончаніи собора разошлись на продолженіе работы на нивѣ Божіей до будущаго года.

— *Вопросы для рѣшенія подлѣтые въ Святѣйшемъ Синодѣ.*—  
«Моск. Тел.» сообщаетъ, что на дняхъ, прибыли въ Петербургъ вызванные для присутствованія въ святѣйшемъ синодѣ преосвященные митрополиты кievскій Платонъ и московскій Іоанникій. Нынѣшняя сессія засѣданій въ синодѣ обѣщаетъ быть особенно важною и интересною; не говоря уже о массѣ текущихъ дѣлъ, синоду предстоитъ разсмотрѣть нѣкоторые весьма важные вопросы; таковъ, напримѣръ, вопросъ объ управленіи хозяйственной частью въ церквахъ имперіи. Этотъ вопросъ былъ на разсмотрѣніи особой комиссіи, состоявшей при святѣйшемъ синодѣ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Палладія, бывшаго рязанскаго, а нынѣ казанскаго, и въ настоящее время уже внесена комиссіею на обсужденіе синода. По слухамъ, въ церковное хозяйство, находящееся нынѣ въ единоличномъ распоряженіи церковныхъ старостъ, введено будетъ болѣе порядка, отчетности и контроля, отчего ожидается увеличеніе денежныхъ доходовъ въ церквахъ имперіи, которое, въ свою очередь, должно отразиться и на увеличеніи средствъ, получаемыхъ отъ церквей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Не менѣе важенъ вопросъ, подлежащій разсмотрѣнію святѣйшаго синода— о преобразованіи духовныхъ академій въ связи съ измѣненіемъ и общаго порядка управленія всѣми духовно-учебными заведеніями. Особая комиссія по этому предмету, состоящая подъ предсѣдательствомъ архіепископа вишиневскаго Сергія, уже окончила свои занятія, и труды ея, по слухамъ, въ скоромъ времени внесены будутъ на утвержденіе синода. Наконецъ, въ нынѣшнюю-же сессію, какъ можно ожидать, будетъ разсмотрѣнъ въ синодѣ и вопросъ о такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ настоящее время обсуждаемый также въ

особой комиссіи, организованной при синодѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа варшавскаго Леонтія. Въ какомъ-бы направленіи ни былъ этотъ вопросъ рѣшенъ, во всякомъ случаѣ, можно ожидать, что на духовенство наше возложена будетъ непремѣнная обязанность стать въ ближайшія отношенія къ дѣлу учительства въ народныхъ школахъ, вообще, на сколько это будетъ возможно совмѣщать духовенству съ прямыми пастырскими обязанностями его по совершенію богослуженія въ церкви и отправленію разныхъ церковныхъ требъ въ приходѣ.

— *Годичное собраніе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.*—22-го октября, въ Москвѣ, въ залѣ епархіальной библіотеки, происходило годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ присутствіи попечителя общества, высокопреосв. митрополита Іоаннія и многихъ лицъ. Изъ отчета видно, что это общество, учрежденное по инициативѣ почившаго митрополита Филарета и просуществовавшее уже 19 лѣтъ, обнаруживаетъ почтенную дѣятельность. Въ отчетномъ году оно имѣло 10 засѣданій, на которыхъ, кромѣ живаго обмѣна мыслей по разнымъ вопросамъ вѣры и жизни церковной, читаны были также учоныя рефераты и изслѣдованія, относящіяся къ области наукъ богословскихъ, церковно-историческихъ и др. Для ознакомленія духовенства и публики съ результатами своихъ занятій и трудовъ, общество имѣло въ распоряженіи три литературныхъ органа: 1) ежемѣсячный журналъ «Чтенія въ общ. любит. дух. просвѣщенія»; 2) еженедѣльную газету «Моск. Церк. Вѣдомости», и 3) еженедѣльное изданіе «Воскресныя Бесѣды». Члены общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, занимались поочередно и изустными собесѣдованіями съ народомъ по воскреснымъ днямъ. Собесѣдованія эти получили въ отчетномъ году широкое развитіе. Кромѣ залы епархіальной библіотеки, гдѣ участіе въ собесѣдованіяхъ было обязательно для всѣхъ вообще членовъ общества, открыто было въ наиболѣе людныхъ мѣстностяхъ Москвы 11 пунктовъ при приходскихъ церквахъ, при которыхъ организовались, преимущественно изъ членовъ общества, особые отдѣлы или кружки, которые приступили къ собесѣдованіямъ по заранѣ составленному росписанію.—Въ отчетномъ году общество озабочено было

изысканіемъ способа къ достойному чествованію памяти своего основателя, митрополита московскаго Филарета, столѣтній юбилей котораго имѣетъ быть 26-го декабря 1882 г. Учрежденная при обществѣ комиссія 10 членовъ выработала планъ и программу сборника, который предполагается выпустить въ свѣтъ къ имѣющему быть торжеству.

— *Поздравительная телеграмма митрополиту Михаилу.* — «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ что 8 ноября, изъ Петербурга отправлена была на имя Сербскаго митрополита Михаила слѣдующая телеграмма:

Высокопреосвященнѣйшій высокочтимый архипастыр! Принося вашему высокопреосвященству сердечное поздравленіе со днемъ вашего ангела, просимъ васъ принять выраженіе нашей глубокой скорби о злостраданіи постигшемъ вашу паству и васъ за вашу ревность къ православію, любовь къ роднѣ и свѣтлую преданность великославянской семьѣ.

Молимъ Господа, да укрѣнитъ ваши душевныя и тѣлесныя силы подвизаться въ апостольскомъ вашемъ подвигѣ до конца: да не погаснетъ на свѣщницѣ Сербской церкви благодатный свѣтъ Христова святительства. Да возвратитъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ любезному намъ Сербскому народу добраго, въ лицѣ вашемъ, пастыря и хранителя на радость всему православному славянству. А дотолѣ всѣмъ намъ утѣшеніемъ служатъ великія слова друга Христова: «И свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объять».

Поручая себя вашимъ святительскимъ молитвамъ, просимъ вашего архипастырскаго благословенія.

Телеграмма была покрыта подписями около ста лицъ, въ числѣ коихъ находились имена высшихъ духовныхъ лицъ столицы, а равно сановниковъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

— *Отлученіе Священника Юанна Наумовича.* — „Dziennik Polski“ сообщаетъ, что священникъ Наумовичъ получилъ изъ львовской митрополичьей консисторіи слѣдующее официальное увѣдомленіе, написанное на латинскомъ языкѣ: «Великое отлученіе. Ивану Наумовичу, священнику въ Скалатѣ! Уніатскій львовскій ординаріатъ послѣ произведеннаго комиссією, спеціально для разсмотрѣнія твоего дѣла назначенною, слѣдствія

19, 20 и 21 сентября 1882 года, на основаніи протоколовъ и твоихъ собственныхъ сознаній, постановляетъ:

«Ты, Иванъ Наумовичъ, питалъ въ себѣ мысли, противныя католической церкви и благопріятствующія восточной схизмѣ и проводилъ эти мысли въ письмѣ, составивъ уніатамъ-прихожанамъ въ Гниличкахъ прошеніе къ гражданскимъ властямъ и къ уніатскому львовскому ординаріату, равно какъ и къ восточному ординаріату на Буковинѣ въ Черневцахъ. Такимъ образомъ ты утвердилъ ихъ въ превратныхъ намѣреніяхъ, вмѣсто того, чтобы въ качествѣ католическаго приходскаго священника отклонить ихъ отъ пагубнаго поступка и донести объ этихъ замыслахъ гниличень въ митрополичью консисторію. Самое-же прошеніе наполнено осужденіями установленій католической церкви и открыто дышетъ схизмой, злослова вѣру отцовъ нашихъ. Въ письмѣ, написанномъ собственною твоею рукою, которое было прочтено во время судебного процесса во Львовѣ, продолжавшагося отъ 12 іюня до 29 іюля 1882 г.,—заключается разсужденіе о святомъ таинствѣ Евхаристіи, совершенно противное ученію католической церкви, заключающее въ себѣ очевидное лжеученіе, каковое разсужденіе ты самъ совѣтовалъ съечь, чѣмъ и избѣжалъ обвиненія въ еретической пропагандѣ, но на самомъ дѣлѣ ты сталъ виновнымъ въ схизмѣ и подлежаешь за это строжайшимъ наказаніямъ, которымъ подвергаются не только самые дѣятели, но и тѣ которые споспобствуютъ имъ, ихъ сторонники и даже тѣ, которые принимаютъ схизму. Самымъ же высшимъ наказаніемъ схизматиковъ есть Великое отлученіе, выраженное въ буллѣ *Coenae*. Вслѣдствіе этого митрополичья консисторія на тебя, Ивана Наумовича, уніатскаго священника въ Скалатѣ, за измѣну ради схизмы, въ силу священныхъ церковныхъ предписаній налагаетъ наказаніе въ видѣ отрѣшенія *ab officio et beneficio*, и отрѣшеніе это получаетъ обязательную силу съ минуты, когда получишь о немъ увѣдомленіе.

Ты имѣешь право принести апелляцію на это отрѣшеніе, но апелляція не уничтожаетъ его обязательной силы.

Однако мы взываемъ къ тебѣ, Иванъ Наумовичъ, приговоренному за измѣну своей вѣрѣ ради схизмы къ Великому отлученію, чтобы ты, руководимый, искреннимъ раскаяніемъ, измѣ-

нился и словомъ и писаніемъ загладилъ все то, что предпри-  
нималъ ты противъ нашей церкви и давая этимъ путемъ  
удовлетвореніе, какъ св. апостольской столицѣ, такъ и католи-  
ческой церкви, заслужилъ бы милосердіе святѣйшаго и благо-  
словеннаго пастыря римскаго, и унавъ къ ногамъ его, покорно  
умолялъ его, чтобы онъ изъ милосердія своего соблаговолилъ  
простить тебѣ.

*Іосифъ митрополитъ*

Львовъ, 3 ноября 1882.

И такъ позорнаго суда было недостаточно, понадобилось  
еще отлученіе. Преслѣдователи не хотѣли учинить великаго  
отлученія Наумовича при новомъ митрополитѣ Сильвестрѣ  
Сембратовичѣ, и заставили подписать это отлученіе прежняго  
митрополита, Іосифа Сембратовича, котораго также смѣстили  
за слабое отношеніе и потворство пресловутымъ схизматиче-  
скимъ агитаціямъ. Они, заставивъ Іосифа подать прошеніе объ  
отставкѣ и разгласивъ всюду, что эта отставка будетъ принята  
немедленно и даже уже принята, не выпускали его изъ своихъ  
рукъ до тѣхъ поръ, пока онъ не подписался подъ великимъ  
отлученіемъ.

Можно было бы по крайней мѣрѣ предположить, что поляки,  
вынудивъ у Іосифа Сембратовича отлученіе Наумовича, будутъ  
признательны или хотя просто вѣжливы къ ех-митрополиту.  
Ничуть не бывало. Вотъ какъ, напримѣръ, „Gaz. Narodowa“  
провождаетъ Іосифа Сембратовича: «Окончился, наконецъ, первый  
актъ разгрома святоюрства! Митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ  
вѣлѣдствіе того, что съ полною пассивностью отдавался въ руки  
представителей «Русской Рады», которые до сихъ поръ исклю-  
чительно заправляли въ львовской русинской консисторіи, при-  
нужденъ отрѣчься отъ своего высокаго поста и сегодня же по-  
кидаетъ нашъ край и уѣзжаетъ въ добровольное изгнаніе».

Львовское «Слово» прибавляетъ еще къ этому сообщенію,  
что увольняются также каноники Малиновскій и Жуковскій.  
Кромѣ того священникъ Емельянъ Левицкій, авторъ корреспонден-  
цій о гнилицкомъ дѣлѣ, также отрѣшонъ митрополичьимъ  
ординаріатомъ a beneficio ac officio, съ правомъ аппеляціи.

*(Кіевлянинъ).*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1883 году.

Волынскія Епархіальныя вѣдомости въ 1883 году будутъ выходить три раза въ мѣсяць по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ. Цѣна за годовое изданіе остается таже—5 р. съ пересылкою и 4 р. безъ пересылки.

Адресъ: Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременецъ (Вол. губ.).

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ «СТРАННИКЪ» на 1883 годъ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное *внутреннее обозрѣніе*.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя *одсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ *святскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) *Библиографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежайевъ.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

«Православное Обозрѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *И. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

**ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѣинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить исполненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ, для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб., съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

О Б Ъ  И З Д А Н І И

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА»

В Ъ  1883  Г О Д У .

Съ 1882 г. Церковно-Общественный Вѣстникъ превращенъ въ ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопления нѣсколькихъ праздниковъ въ Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающіеся духовенства и могущее интересоваться его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средней и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія челоуѣчества. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно-же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараемся содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 9-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

Для лицъ, незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что «Церковно-Общественный Вѣстникъ» наравнѣ съ другими газетами выходитъ безъ предварительной цензуры и не имѣетъ никакого отношенія къ духовному вѣ-

домству. Просимъ также не смѣшивать наше изданіе съ журналомъ «Церковный Вѣстникъ», издающимся при здѣшней духовной академіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк.-Общ. Вѣстникѣ» въ 1883 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства», въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

При «Календарѣ» будетъ приложенъ также подробный *адресъ-календарь* лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихся въ духовныхъ заведеніяхъ и проч.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 р.—Отдѣльные №№ по 10 к.

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1881 и 1882 годы. (Въ «Календарѣ» на 1882 годъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появившіяся въ печати въ первый разъ, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ).—Желающіе получить календари за эти годы благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 р. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 и 1882 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 р. съ перес.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой пети́та. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи экземпляровъ, при чемъ количество экземпляровъ опредѣляется по предварительному взаимному соглашенію съ редакціей, такъ какъ почтамтъ принимаетъ отдѣльныя объявленія для разсылки только по количеству всѣхъ подписчиковъ той или другой газеты.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія  
въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣть свою задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная каеэдра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

ЦѢНА: съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.

безъ пересылки . . . . . 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризоположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи истолковательнаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера,

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1883 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

### Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

### ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА:

«Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 года 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

«Записки на книгу Бытія» митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к. съ перес. 75 к.

«Воскресныя Бесѣды» 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 коп. съ перес. 70 коп.

«Бесѣды о говѣннн по уставу православной церкви 5 коп., съ перес. 10 коп.

«Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года» въ одной книгѣ по 50 коп., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.: «Московскія Церковныя Вѣдомости» за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 коп. за каждый годъ.

«Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 коп.

«Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ». «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г.» Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

«Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями». Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

«Второй выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями». Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

«Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями». Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

«Житія святыхъ» съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

«Изложение Божественной литургии св. Иоанна Златоустаго». Состав. Ф. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризоположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

## «КІЕВСКАЯ СТАРИНА»,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ,  
издаваемый въ г. Кіевѣ.

1883-й годъ (второй годъ изданія).

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1883-мъ году, *ежемѣсячно*, по той же программѣ, при участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ и литераторовъ, съ приложеніемъ, время отъ времени, портретовъ замѣчательныхъ южно-русскихъ дѣятелей и снимковъ со всякаго рода памятниковъ южно-русской старины.

Годовое изданіе журнала — двѣнадцать книгъ, въ 12 и болѣе листовъ каждая. Книги выходятъ непременно 1-го числа и одновременно рассылаются подписчикамъ.

Для будущаго года въ распоряженіи редакціи находятся, между прочими, слѣд. статьи: *Жидотрѣпаніе XVIII в.* (хроника), Н. И. Костомарова, *Печерскіе антики*, Н. С. Лѣскова, *Задунайская Сечь*, Ф. Кондратовича, *Революція волынская 4-й четверти XIX ст.*, обширный современный мемуаръ, *Исторія изысканій кіевскихъ древностей*, проф. В. Б. Антоновича, *Старосвятскіе батюшки и матушки*, повѣсть Ив. Нечуя (Левицкаго), а изъ матеріаловъ: *Письма Т. Гр. Шевченка къ Бр. Залескому, 1853—1857 г.*, *Коллекція писемъ къ М. А. Максимовичу отъ разныхъ литераторовъ, ученыхъ и пр.*, *Дневникъ Н. Ханенка*, *Дневникъ свящ. Фоки Струтинскаго*, *Разновидности «Марцпанъ и Гапусковой горьлки»*, рукопись XVIII в., Ив. Куляби, и пр.

Въ вышедшихъ 11-ти книжкахъ «Кіевской Старины» за текущій годъ помѣщены, между прочими, слѣд. статьи: *Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI ст.*, проф. Вл. Б. Антоновича, *Паны Ходыки, воротилы городского самоуправления въ Кіевѣ въ XVI—XVII ст.*, его же, *Уманскій сотникъ Иванъ Гонта*, его же, *Малорусскій «Вертепъ»*, Гр. П. Галагана, *Повѣдка въ Блуду*

*Церковь*, Н. И. Костомарова, *Матеріалы для исторіи Колівищини и По поводу писни XI в.*, его же, *Южно-русскіе архіереи XVI—XVII в.*, О. Левицкаго, *Социніаство въ Польшѣ и юго-западной Руси*, его же, *Учебныя заведенія въ русскіхъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ*, Е. М. Крыжановскаго, *Архіерейскія печали*, К. Березы, *Люди старой Малороссіи* (Лизогубы, Милорадовичи, Миклашевскіе и Свѣчки), А. М. Лазаревскаго, *Филиппъ Орликъ и Запорожцы*, А. А. Скальковскаго, *Ссылные малороссіане въ артахъ юд.* (1708—1802 г.), П. С. Ефименка, *Князья Ружинскіе*, И. П. Новицкаго, *Т. Г. Шевченко*, Н. М. Бѣлозерскаго, *Т. Г. Шевченко*, пр. П. Д—ва, *Къ характеристикѣ Д. Г. Бибикова и его рѣчь къ дворянству юго-зап. края*, *Разговоръ Великороссіи съ Малороссіею*, съ изслѣд. проф. Н. И. Петрова, *Украинская деревня* (историко-бытовые очерки) Н. Главнѣйшіе моменты землевладѣнія въ б. Слободской Украинѣ. А. Я. Шиманова, *Старинныя воззрѣнія русскіхъ людей на рускій языкъ*, П. И. Житецкаго, *Матеріалы для исторіи кiev. академіи*, съ предисловіемъ Л. С. Мацѣевича. *Дневникъ Освѣцима*, (о войнахъ Хмельницкаго), съ предисловіемъ В. Б. Антоновича, *Переписки гр. П. А. Румянцова о возстаніи въ Украинѣ 1768 г.*, съ объяснит. статью, Альбомъ М. А. Максимовича, С. И. Пономарева и проч.

Къ вышедшимъ книжкамъ даны слѣд. приложенія: *Картина гетманскаго достоинства съ изображеніемъ Хмельницкаго* (фотографіи. снимокъ съ оригинала XVII в.), *Кіевская академія и ея студенты* (фототипный снимокъ съ гравюры конца XVII ст.), *Портретъ митр. кiev. Петра Могилы*, *Портретъ сотника Саввы Туптала*, *Ноты къ вертепной драммѣ*, *Рисунокъ вертепнаго ящика и Портретъ сотника П. Гонты* (изгот. въ экспедиціи заготовленія госуд. бумагъ).

Цѣна за 12-ть книжекъ «Кіевской Старины» съ приложеніями и доставкою на домъ или пересылкою внутри Россіи *десять рублей*, на мѣстѣ *восемь руб. пятьдесятъ коп.* На заграничную пересылку прибавляется *одинъ рубль*.

Гг. иногородные обращаются исключительно въ редакцію «Кіевской Старины»: *Кіевъ, Софійская площадь, д. Севастьяновой*.

Подписка на 1882 г. продолжается по тому же адресу и цѣнѣ. Вышедшія книжки высылаются немедленно.

Редакторъ-издатель *Θ. Г. Лебединцевъ*.

Открыта подписка на 1883 годъ  
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ  
ВОСТОКЪ.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета ВОСТОКЪ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ ВОСТОКЪ стоитъ за возстановленіе нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к., за границу 10 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи ВОСТОКА, у малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ НА  
НОВЫЙ СВѢТЪ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою безплатною преміей, 24 № въ годъ.

ГОДЪ VI.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы, анекдоты и карикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

Олеографическія преміи.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно и исполненныя олеографіи:

1. (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.

2. Времена года: весна. }  
 3. » » лѣто. } На каждой картинѣ по двѣ жен-  
 4. » » осень. } щины идеальной красоты.  
 5. » » зима. }
6. Портретъ генерала МИХАИЛА ДИМИТРІЕВИЧА СКОБЕЛЕВА. Кроме того мы представляемъ въ распоряженіе читателей по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлагоднихъ (1882) премій:
7. Портретъ Его Величества Государя Императора.  
 8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.  
 9. Большой ладшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи.
- Каждый подписчикъ получитъ одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору безплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за «времена года» приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изащномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С. Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

## О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

# „РУСЬ“

ИЗДАВАЕМУЮ И. С. АКСАКОВЫМЪ, НА 1883 ГОДЪ.

Въ будущемъ 1883 г. «Русь» будетъ выходить 1 и 15 числа, каждаго мѣсяца въ размѣрѣ отъ 4 до 5 листовъ, въ 8 д. листа большаго формата: при этомъ редакторъ удерживаетъ за собою право, въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, возвратиться къ еженедѣльной формѣ изданія или выпускать особія приложения въ видѣ газетныхъ листовъ.

ЦѢНА:	Въ Россіи. За границу.	
На годъ . . . . .	8	» 11
« полгода . . . . .	5	» 6
« три мѣсяца . . . . .	3	» 4

Подписка принимается; въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи (Спиридоновка, д. Розановой), въ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ, «Новаго Времени» и М. О. Вольфа, а также и у всѣхъ прочихъ книгопродавцевъ.

### О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СКОПИНСКАГО БАНКА.

Рязанскій окружный судъ рѣшеніемъ своимъ, состоящимся 12 октября 1882 года, призналъ и объявилъ Скопинскій городской общественный банкъ несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ. Вслѣдствіе сего присутственныя мѣста и начальствующія лица благоволятъ: 1) наложить запрещеніе на недвижимое имущество несостоятельнаго скопинскаго банка и арестъ на движимое, буде таковое въ ихъ вѣдомствѣ находится; 2) сообщить окружному суду о своихъ требованіяхъ на несостоятельный скопинскій банкъ, равно какъ объ имуществѣ и о суммахъ, слѣдующихъ къ выдачѣ сему банку изъ этихъ мѣстъ. Частныя лица обязаны объявить окружному суду: 1) о долговыхъ требованіяхъ своихъ на скопинскій банкъ и о суммахъ ему, банку, должныхъ, хотя бы тѣмъ и другимъ сроки къ платежу еще не наступили и 2) объ имѣніи несостоятельнаго скопинскаго банка, находящемся у нихъ на храненіи и въ залогъ, а также объ отданныхъ несостоятельнымъ скопинскимъ банкомъ имъ на храненіе или въ залогъ. Объявленія эти должны быть сдѣланы согласно 9 пун. Высочайше утвержденнаго мѣннія государственнаго Совѣта 1 іюля 1868 г. въ 4-хъ мѣсячный срокъ, со дня припечатанія послѣдней публікаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Школа и Церковь (Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы). Протоіерей Исидоръ Захаріевичъ Метельскій (некрологъ). Отчетъ Комитета по сооружеию Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія. Въ приложеніи: Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

---

№ 34 Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 21-го Ноября 1882 г.

Редакторъ П. Бьялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Ноября 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.