



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

I августа 1906 года.

№ 22.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе).

### VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Руководство и надзоръ за учебно-воспитательною частью въ

церковныхъ школахъ лежали главнымъ образомъ на обязанности наблюдателей Епархіального и 7 окружныхъ.

Епархіальный Наблюдатель съ цѣлью ближайшаго знакомства съ постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи и съ нуждами ихъ на мѣстѣ, равно какъ для непосредственнаго руководствованія и направленія церковно-школьнаго дѣла къ болѣе успѣшному развитію, возможно часто посѣщаль школы епархіи въ теченіе учебнаго времени и въ пору экзаменовъ. Не имѣя возможности посѣтить всѣ школы, Епархіальный Наблюдатель, при выборѣ школъ для осмотра, располагалъ свои поѣздки такъ, чтобы была возможность познакомиться съ постановкою и состояніемъ церковно-школьнаго дѣла во всѣхъ округахъ епархіи и осмотрѣть главнымъ образомъ тѣ школы, которыя требовали особыхъ заботъ для своего благоустройства. Преимущественное вниманіе въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, обращено было Епархіальнымъ Наблюдателемъ на состояніе школъ второклассныхъ, двухклассныхъ и на тѣ церковно-приходскія, которыя въ предшествующемъ учебномъ году находились въ состояніи неудовлетворительномъ.

Руководясь такими соображеніями, онъ въ отчетномъ году посѣтилъ всѣ округа епархіи и обозрѣлъ 132 школы, а именно :

О К Р У Г А .	Второклассныхъ.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ВСЕГО.
Въ Черкасскомъ и Ростовскомъ . . . . .	1	1	20	„	22
— Таганрогскомъ . . . . .	1	2	18	„	21
— Донецкомъ . . . . .	1	1	12	2	16
— 1 Донскомъ . . . . .	„	„	10	1	11
Во 2 Донскомъ . . . . .	1	„	7	1	9
Въ Усть-Медвѣдицкомъ . . . . .	„	3	18	5	26
— Хоперскомъ . . . . .	2	1	21	3	27
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>106</b>	<b>12</b>	<b>132</b>

При посѣщеніи школъ Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе какъ на внутреннее, такъ и на внѣшнее благоустройство

ихъ, вникая во всѣ стороны школьной жизни учебно-воспитательной и хозяйственной. Для ознакомленія съ состояніемъ учебной части въ школахъ онъ присутствовалъ на урокахъ, слушалъ преподаваніе законоучителей и учителей, равно какъ и отвѣты учениковъ, самъ непосредственно провѣрялъ познанія учащихся по всѣмъ предметамъ курса и слѣдилъ за надлежащимъ выполненіемъ программы и тѣхъ руководственныхъ указаній, которыя даны въ объяснительныхъ къ нимъ запискахъ. На всѣ замѣченные недостатки и упущенія въ учебномъ отношеніи обращалъ вниманіе учащихся и въ бесѣдѣ съ ними, по окончаніи осмотра школы, давалъ соответственныя указанія, разъясненія и совѣты, рекомендовалъ лучшіе приемы обученія и вообще указывалъ средства къ болѣе правильному и успѣшному веденію дѣла.

Не ограничиваясь въ такихъ случаяхъ одними словесными указаніями, Епархіальный Наблюдатель давалъ въ присутствіи законоучителей и учащихся примѣрные уроки, имѣя въ виду этимъ практически ознакомить малоопытныхъ школьныхъ труженниковъ съ болѣе цѣлесообразными и успѣшными способами и приемами обученія.

Религіозно-нравственное направленіе школъ и воспитаніе въ нихъ учащихся въ духѣ православной вѣры и церкви составляли предметъ особой заботливости Епархіальнаго Наблюдателя при посѣщеніи имъ школъ. Въ этомъ отношеніи вниманіе его обращалось на то, приучены ли дѣти къ благоговѣйному совершенію молитвы и крестнаго знаменія, къ неопустительному посѣщенію храма Божія, къ участію въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, къ соблюденію постовъ и другихъ установленій церкви, располагаются ли они наставленіями и примѣрами учащихся къ доброй, благочестивой и трудовой жизни, къ почтительности и уваженію къ старшимъ, къ взаимопомощи и миролюбію между собою. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ со стороны учащихся не замѣчалось особаго усердія и ревности въ преслѣдованіи религіозно-воспитательныхъ цѣлей, или гдѣ дурной примѣръ съ ихъ стороны являлся значительнымъ тормазомъ на пути благотворнаго вліянія школы, принимались немедленно мѣры къ устраненію неблагопріятныхъ условій и къ упроченію добрыхъ порядковъ въ школѣ.

Состояніе школьныхъ бібліотекъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія, школьной отчетности и школьнаго имущества также обращало на себя вниманіе Епархіальнаго Наблюдателя при осмотрѣ школъ. Его старанія въ этомъ отношеніи были направлены къ тому, чтобы учащіеся въ школахъ въ достаточной степени снабжены были учебниками и учебными пособиями, одобренными къ употребленію въ церковныхъ школахъ, чтобы развивающійся въ учащихся интересъ къ полезному и дѣльному чтенію находилъ для себя удовлетвореніе въ хорошемъ и достаточномъ подборѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія, чтобы не было, наконецъ, недостатка въ приличной, отвѣчающей своему назначенію, школьной обстановкѣ. Взаимныя отношенія учащихся между собою, къ завѣдующимъ и школѣ, отношенія къ послѣдней попечителей и общества также входили въ кругъ непосредственнаго знакомства на мѣстѣ при посѣщеніи школъ, и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда интересы школы требовали личнаго вліянія, настоянія или ходатайства. Епархіальнымъ Наблюдателемъ предпринималось все необходимое для того, чтобы посѣщеніе его было возможно полезнѣе для школы.

Такъ какъ успѣхъ и процвѣтаніе школъ въ значительной степени зависятъ отъ хорошаго состава учащихся, достаточно обеспеченныхъ и свободныхъ отъ гнетущей заботы о хлѣбѣ насущномъ, то улучшение быта и матеріальнаго положенія учительствующихъ обращало на себя самое серьезное вниманіе Епархіальнаго Наблюдателя при осмотрѣ школъ. Въ этомъ отношеніи его заботы и старанія направлялись къ тому, чтобы учащіе регулярно, исправно и своевременно получали то скромное вознагражденіе за свой трудъ, какое имъ назначалось, чтобы имъ отводились квартиры, когда таковыхъ не было при школахъ, чтобы они не терпѣли нужды, недостатка въ отопленіи и прислугѣ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда, по состоянію мѣстныхъ средствъ, оказывалось возможнымъ увеличить размѣръ учительскаго вознагражденія, мѣстные руководители школъ настойчиво приглашались къ этому.

Предметомъ особой заботы и попеченій Епархіальнаго Наблюдателя въ отчетномъ году, какъ и раньше, были школы вто-

роклассныя, которыя были посѣщены имъ въ теченіе учебнаго года по нѣсколько разъ. Какъ дѣло сложное, онѣ требовали и требуютъ непосредственнаго руководства и указаній на мѣстѣ и самаго тщательнаго вниманія ко всѣмъ сторонамъ ихъ жизни. Имѣя въ виду, что отъ правильной и хорошей организаціи сихъ школъ вполне зависитъ успѣхъ въ дѣлѣ обезпеченія многочисленныхъ школъ грамоты подготовленными и толковыми учителями, Епархіальный Наблюдатель прилагалъ всѣ старанія къ тому, чтобы содѣйствовать возможно высокой и успѣшной постановкѣ въ этихъ школахъ какъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и экономическаго благосостоянія. Выборъ учащаго персонала для второклассныхъ школъ, руководство ихъ занятіями, благоустройство общежитій, организація при школахъ хоровъ, пополненіе ученическихъ и учительскихъ библіотекъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій,—все это составляло предметъ живого участія и постоянныхъ заботъ Епархіальнаго Наблюдателя.

Въ своихъ поѣздкахъ Епархіальный Наблюдатель не оставлялъ безъ вниманія и школъ грамоты; по мѣрѣ возможности, онъ посѣщалъ и эти удаленныя отъ церковной школы и принималъ мѣры къ благоустройству ихъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ.

Вообще, при обзорѣннн школъ, Епархіальный Наблюдатель главную свою задачу полагалъ во всестороннемъ ознакомленіи съ нуждами и потребностями школъ и въ возможно-полномъ удовлетвореніи ихъ на мѣстѣ, гдѣ это оказывалось возможнымъ, при участіи и содѣйствіи мѣстныхъ руководителей и радѣтелей церковно-школьнаго дѣла; а въ тѣхъ случаяхъ, когда этого нельзя было достигнуть на мѣстѣ, обращался за помощію къ окружнымъ Огдѣленіямъ и Епархіальному Училищному Совѣту. По отношенію къ Окружнымъ Огдѣленіямъ Епархіальнаго Совѣта Епархіальный Наблюдатель былъ проникнутъ стремленіемъ, чтобы они принимали возможно живое, дѣятельное участіе въ рѣшеніи школьныхъ вопросовъ, въ изысканіи мѣръ къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательной части въ школахъ своего вѣдѣнія и возможно лучшей матеріальной ихъ обезпеченности. Въ этихъ видахъ онъ

предпринималъ поѣздки по обзорнiю школь съ такимъ расчетомъ, чтобы побывать во всѣхъ Окружныхъ Отдѣленiяхъ и непосредственно ознакомиться съ дѣятельностью послѣднихъ и съ порядкомъ рѣшенiя въ нихъ школьныхъ дѣлъ. Непосредственное знакомство съ дѣятельностью Отдѣленiй и совѣщанiя съ лицами, вѣдающими школьное дѣло въ округахъ епархiи, наблюдатель признавалъ однимъ изъ существенныхъ факторовъ, способствующихъ и созидающихъ успѣхъ школь. Самыя частыя и подробныя официальныя письменныя сношенiя не въ состоянiи разъяснить всѣ тѣ недоумѣнiя и затрудненiя, какiя предъявляетъ многосторонняя и развивающаяся жизнь школь.

Такъ какъ Окружныя Отдѣленiя Совѣта являются ближайшими административными инстанціями, вѣдающими церковно-школьное дѣло въ округахъ, и такъ какъ правильное и аккуратное веденiе дѣлъ въ Отдѣленiяхъ является однимъ изъ существенныхъ условiй благоустройства церковныхъ школь, то ближайшее и тщательное ознакомленiе съ дѣлопроизводствомъ Отдѣленiй и сообщенiе ему наиболѣе правильной постановки и организаціи составляли также предметъ особой заботы Епархіальнаго Наблюдателя. Въ теченiе отчетнаго учебнаго года имъ провѣрено было дѣлопроизводство всѣхъ семи окружныхъ отдѣленiй. Знакомясь съ дѣлопроизводствомъ послѣднихъ, наблюдатель имѣлъ въ виду прослѣдить, своевременно ли докладываются въ засѣданiяхъ отдѣленiй распоряженiя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предложенiя Епархіальнаго и доклады окружныхъ наблюдателей, а также поступающiя въ Отдѣленiя донесенiя и просьбы, исполняются ли безъ промедленiя постановленiя Отдѣленiй, исправно ли ведутся Отдѣленскіе журналы и, наконецъ, въ порядѣ ли хранятся дѣла за прежнее время.

Съ увеличеніемъ на содержанiе церковныхъ школь средствъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго казначейства, въ распоряженiе Отдѣленiй постунаютъ теперь значительныя суммы денегъ; правильное расходованiе послѣднихъ и надлежащее веденiе денежной отчетности также обращали на себя самое серьезное вниманiе Епархіальнаго Наблюдателя.

Всѣ окружныя Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта въ отчетномъ году проникнуты были настойчивымъ желаніемъ всѣми мѣрами содѣйствовать развитію и расширенію церковно-школьнаго дѣла въ своихъ районахъ. Но всѣ они въ большей или въ меньшей степени вынуждены были считаться съ весьма существеннымъ на этомъ пути затрудненіемъ, проистекавшимъ отъ недостатка средствъ. Мѣстные средства, составляющія въ Донской епархіи главнѣйшій источникъ содержанія церковныхъ школъ, гдѣ только можно было ими воспользоваться, уже исчерпаны и въ нѣкоторыхъ округахъ вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ для церковно-школьнаго дѣла условій (напр. отказа обществъ отъ вспоможеній по уплатѣ жалованья учителямъ, сокращенія церковныхъ доходовъ и т. п.), они клонятся не къ увеличенію, а къ уменьшенію, между тѣмъ какъ нужды и потребности школъ растутъ и настоятельно требуютъ удовлетворенія.

Такъ какъ средства, отпускаемые изъ Государственнаго казначейства на содержаніе церковныхъ школъ епархіи, не увеличиваются ежегодно, а по своимъ размѣрамъ недостаточны даже для половиннаго удовлетворенія учащихъ жалованьемъ, то Окружнымъ Отдѣленіямъ приходится переживать очень тяжелое положеніе и отказываться отъ осуществленія самыхъ насущныхъ мѣропріятій для развитія церковно-школьнаго дѣла. Не располагая средствами даже для того, чтобы безъ уменьшенія изъ года въ годъ окладовъ удовлетворять учащихъ жалованьемъ, Отдѣленія не имѣли и не имѣютъ возможности выполнять такія функціи своей дѣятельности, какъ устройство дополнительныхъ классовъ по предметамъ одно-и двухъклассныхъ школъ, ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, ремесленныхъ классовъ, воскресныхъ школъ, народныхъ чтеній, библиотекъ-читаленъ и т. п. По той же причинѣ Отдѣленія не могли открывать новыхъ школъ, не смотря на крайнюю въ томъ нужду во многихъ пунктахъ. Наконецъ, въ благоустройствѣ существующихъ уже школъ Отдѣленія лишены были возможности прійти на помощь самымъ неотложнымъ школьнымъ потребностямъ. Съ увеличеніемъ, напр., числа учащихся въ школахъ и съ расширеніемъ школьныхъ помѣщеній явилась потреб-

ность назначенія вторыхъ учителей или по крайней мѣрѣ учительскихъ помощниковъ, такъ какъ при 100 и болѣе учащихся одному учителю не под силу справляться съ дѣломъ; однако, за неимѣнемъ средствъ, въ очень многихъ школахъ приходится взваливать на одного учителя совершенно непосильное бремя.

Очевидно, что если и на будущее время отдѣленія останутся въ такомъ же затруднительномъ положеніи относительно матеріальныхъ средствъ, то это отразится весьма неблагоприятно на положеніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и дальнѣйшій ростъ и развитіе его по необходимости будутъ значительно задержаны.

О своихъ поѣздкахъ для осмотра школъ и ревизіи отдѣльных епархіальныхъ наблюдателей представлялъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ письменные отчеты, по которымъ Его Высокопреосвященству нерѣдко благоудно было непосредственно дѣлать распоряженія для скорѣйшаго приведенія въ исполненіе необходимыхъ для блага школъ мѣропріятій; обычно же отчеты наблюдателя заслушивались въ собраніяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и вызвали соответствующія отдѣльныя постановленія послѣдняго.

Постоянными и дѣтельными помощниками епархіальнаго наблюдателя по руководствованію учебно-воспитательною стороною въ церковныхъ школахъ и по благоустроенію послѣднихъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ были окружные наблюдатели, каждый въ своемъ округѣ.

Въ составѣ окружной инспекціи въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: окружной наблюдатель Черкаскаго округа, свящ. Михаилъ Крыловъ оставилъ наблюдательскую службу, ставъ приходскимъ священникомъ; на его мѣсто въ Черкасскій округъ перемѣщенъ наблюдатель Донецкаго округа, свящ. Василій Воскресенскій, въ Донецкій округъ назначенъ новый наблюдатель, священникъ Іоаннъ Туркинъ.

Такимъ образомъ, составъ окружной инспекціи состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

О К Р У Г А.	Фамилія и имя окружныхъ наблюдателей.	Сколько лѣтъ на службѣ.
Въ Черкас. и Ростов. . .	Безприход. св. В. Воскресенскій.	8 лѣтъ.
— Таганрогскомъ . . .	Безприход. св. І. Куликовскій.	3 года.
— Донецкомъ . . . . .	Безприход. св. І. Туркинъ.	1 годъ.
— 1 Дон. и Сальскомъ . .	Безприход. св. К. Лачиновъ.	6 лѣтъ.
Во 2 Донскомъ . . . . .	Безприход. св. С. Поляковъ.	4 года.
Въ Усть-Медвѣдицкомъ . .	Безприход. св. В. Олимпіевъ.	5 лѣтъ.
— Хоперскомъ . . . . .	Безприход. св. М. Дубровинъ.	5 лѣтъ.

Согласно временной инструкціи, составленной для окружныхъ наблюдателей Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденной Его Высокопресвященствомъ, дѣятельность послѣднихъ въ отчетномъ году состояла прежде всего въ посѣщеніи школъ. Всѣ окружные наблюдатели прилагали старанія и усилія къ тому, чтобы возможно чаще бывать въ школахъ и своею опытностью и личнымъ вліяніемъ содѣйствовать всестороннему ихъ благоустройству. Но нужно сказать, что въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, существовало много неблагопріятныхъ условий, наличие которыхъ весьма затрудняла правильное и своевременное инспектированіе оо. окружными наблюдателями школъ. Пути сообщенія, дурные вообще въ области, подъ вліяніемъ непостоянныхъ и гнилыхъ зимъ, превращаются въ мало или сорсѣмъ непроѣзжіе, а переправы чрезъ многочисленныя рѣки и рѣченки становятся рискованными и опасными. При такомъ состояніи грунтовыхъ дорогъ въ теченіе самого дорогого для наблюдателей времени отдаленныя и продолжительныя поѣздки сопровождаются большими затрудненіями. Къ этому нужно прибавить еще, что громадная территоріальная обширность округовъ, изъ которыхъ нѣкоторые (1-й Донской и Сальскій, 2 Донской и особенно Донецкій) превосходятъ по пространству дѣля губерніи, и многочисленность въ нихъ далеко удаленныхъ одна отъ другой школъ (въ среднемъ свыше 130 школъ въ округѣ) также служи-

ли однимъ изъ серьезныхъ препятствій и были причиною того, что далеко не всѣ школы были посѣщены нѣкоторыми окружными наблюдателями по два раза въ теченіе учебнаго года; особенно это можно сказать о такихъ школахъ грамоты въ удаленныхъ отъ церквей хуторахъ и поселкахъ, гдѣ ученіе обычно начинается поздно, а прекращается очень рано. Тѣ изъ окружныхъ наблюдателей, у которыхъ, при сравнительно меньшемъ количествѣ школъ, территория округовъ меньше, успѣли сдѣлать больше посѣщеній, въ большихъ же по территории округахъ, съ большимъ числомъ школъ, наблюдателямъ по необходимости приходилось ограничиваться однимъ только посѣщеніемъ большинства школъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* во священника — псаломщикъ Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія, Василій *Поповъ* — къ Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія, 16 іюля 1906 года; во діакона — учитель Усть-Медвѣдицкой двухклассной церковно-приходской школы Симеонъ *Прекрасновъ* — къ Архангельской церкви Тишанской станицы, Правоторовскаго благочинія, 16 іюля 1906 года, и псаломщикъ Покровской церкви слободы Степановки Крыпской, Амвросіевскаго благочинія, Семень *Фирсовъ* — къ Вознесенской церкви поселка Грехово-Ильинскаго, Милютинскаго благочинія, 16 іюля 1906 года.

*Перемѣщены:* священникъ Троицкой единовѣрческой церкви Николаевской станицы, Константиновскаго благочинія, Иларіонъ *Титовъ* — къ православному Богородицкому молитвенному дому при

женскомъ пріютѣ въ хуторѣ Челбинѣ, Цымлянскаго благочинія, 20 іюля 1906 года; псаломщики—Покровской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Ілія *Васильевъ* и Георгіевской церкви поселка Омпно-Лиховскаго, того же благочинія, Максимъ *Даниловскій*—одинъ на мѣсто другаго, 14 іюля 1906 года; священникъ Архангельской церкви поселка Барновс-Крѣпинскаго, Ровенецкаго благочинія, Михаилъ *Куренновъ*—къ Сошествіевской церкви поселка Генеральскій Мость, Кирсановскаго благочинія, 24 іюля 1906 года.

*Опредѣлены* псаломщиками: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Каринъ*—къ Александро-Невской церкви поселка Туровѣрово-Глубокинскаго, Тарасовскаго благочинія, 12 іюля 1906 года; бывшій воспитанникъ III класса Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Поповъ*—къ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 23 іюля 1906 года.

*Допущены* къ исправленію должности псаломщика учителя: Должико-Орловской церковно-приходской школы Андрей *Плехотниченко*—къ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, 23 іюля 1906 года; Маревинской церковно-приходской школы Косьма *Кривокосенко*—къ Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія, 24 іюля 1906 года; Филоновской церковно-приходской школы Дмитрій *Кулиничевъ*—къ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, 25 іюля 1906 года.

*Уволены*, по прошенію, отъ должности псаломщикъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Михаилъ *Максимовъ*, 20 іюля 1906 года, и за штатъ священникъ Сошествіевской церкви поселка Генеральскій Мость, Кирсановскаго благочинія, Петръ *Куренновъ*, 24 іюля 1906 года.

*Избраны* въ составъ церковно-приходскаго совѣта Вознесенской единовѣрческой церкви хутора Шестакова, Потемкинскаго благочинія, урядники: Баллиникъ *Поповъ*, Варѳоломей *Князевъ*, Иванъ *Коротковъ* и казаки: Елисей *Кривоzubовъ*, Самуилъ *Князевъ*, Дмитрій *Бабаевъ*, Феодоръ *Банновъ* и Аггей *Поляковъ*.

## Свободныя мѣста.

### Священническія:

Съ 3 мая 1906 года при одноклирной Николаевской церкви Балашевского монастырскаго подворья, Филон. бл. (см. № 14).

Со 2 іюля 1906 г. при одноклирной Николаевской церкви слободы Верхне-Ольховой-Кошары, Дегтевскаго благоч. (см. № 20).

Съ 12 іюля 1906 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Нехаева, Цравоторовскаго благочинія (см. № 21).

Съ 9 іюля 1906 г. при одноклирной Архангельской церкви хутора Дубенцова, Семикаракорскаго благочинія (см. № 21).

Съ 13 іюля 1906 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Яменскаго, Филоновскаго благоч. (см. № 21).

### Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 20 іюля 1906 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 1476 руб. 3 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола 2156 и жен. 2086.

Съ 24 іюля 1906 г. при одноклирной Архангельской церкви поселка Карпово-Крѣпинскаго, Ровенецкаго благочинія; земли нѣтъ; жалованья изъ казны на причтъ 588 руб.; домъ подцерковный; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1020 и жен. 947.

Съ 18 іюля 1906 г. при одноклирной Николаевской церкви станицы Акишевской, Зотовскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1905 году на долю священника 889 руб. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; имѣются: приходское училище и церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1294 и жен. 1226.

---

### Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Ста-

роселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1906 г. при одноклрной Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 20).

---

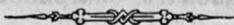
При Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Вознесенскомъ Соборѣ **свободно мѣсто протодіакона.** Церковная квартира. **Доходность 1200 руб. въ годъ.** Желающіе занять мѣсто протодіакона подаютъ прошеніе на имя Его Высокопреосвященства съ приложеніемъ документовъ о своей личности, образованіи, поведеніи и о мѣстѣ, которое они занимали до сего времени.

---

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка

Петрово-Куртлакского. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Лявичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонана, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго-Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.



## Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища приглашаетъ желающихъ занять должность экономки училища. Жалованья экономкѣ, при готовой квартирѣ и столѣ, положено сто восемьдесятъ рублей въ годъ. Прошенія подавать на имя Совѣта училища до 1-го августа 1906 г.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихся своихъ дочерей въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, слѣдующее:

1) Воспитанницы Донского Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи или за обученіе музыкѣ и французскому языку, обязаны внести полностью долгъ училищу за прежніе годы и за 1-е полугодіе будущаго учебнаго года въ началѣ 1906—1907 учебнаго года. Въ противномъ случаѣ такія воспитанницы будутъ считаться уволенными изъ училища.

Вновь поступающія воспитанницы должны внести требуемую плату за содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1-го полугодія не позже начала учебнаго года. Исключеніе дѣлается только для сиротъ. Къ изученію музыки воспитанницы допускаются только по внесеніи установленной полугодичной платы.

2) Второй полугодичный взносъ за содержаніе въ общежитіи и за обученіе музыкѣ и французскому языку долженъ быть внесенъ не позже 15 февраля. Въ противномъ случаѣ Совѣтъ училища будетъ считать неисправныхъ плательщицъ уволенными изъ училища.

## Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школь классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### Учебное заведеніе М. С. Туркиной.

Дѣти готовятъ во всѣ средне-учебныя заведенія. Приемъ производится ежедневно. *Адресъ: Платовскій пр., д. № 17а (рядомъ съ епархіальнымъ училищемъ).*

3—1.

---

#### Содержаніе официалаго отдѣла.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школь Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Свѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.—Объявленія.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 августа 1906 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1906 г.

# Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

## III.

### УСТАВЪ

#### Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

##### Существующая редакція.

###### 1) Составъ Общества.

1) Общество взаимнаго вспоможенія состоитъ изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. Дѣйствительными членами общества съ правомъ въ послѣдствіи пользоваться отъ него вспоможеніемъ обязательно состоятъ священно-церковно-служители Донской епархіи, кромѣ допускаемыхъ къ временному исполненію обязанностей псаломщиковъ, почетными членами могутъ быть лица всѣхъ сословій обоихъ половъ, изъявившіе желаніе содѣйствовать обществу въ достиженіи его цѣли своимъ безкорыстнымъ участіемъ и своими посильными пожер-

##### Предполагаемая измѣненія.

###### 1) Составъ Общества.

§ 1. Общество взаимнаго вспоможенія состоитъ изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

§ 2. Дѣйствительными членами Общества съ правомъ въ послѣдствіи воспользоваться отъ него пенсіями состоятъ: а) обязательно всѣ священно-церковно-служители Донской епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ, кромѣ исполняющихъ обязанности псаломщика; б) по желанію—преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи и чиновники, служащіе по духовному ведомству въ той же епархіи.

твованіями въ пользу онаго. Если кто пожертвуетъ въ кассу общества не менѣе ста рублей, то имя его или по его желанію имя его родственника будетъ внесено въ Синодики по всѣмъ церквамъ Донской епархіи для вѣчнаго поминовенія.

*Примѣчаніе.* Если пожелаютъ, то могутъ быть принимаемы въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества и всѣ свѣтскія лица, служащія по духовному вѣдомству въ Донской епархіи. Если въ теченіе полугода со дня опубликованія настоящаго протокола кто-либо изъ служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія в Донской епархіи и свѣтскихъ лицъ не сдѣлаетъ опредѣленнаго взноса, то тѣмъ самымъ навсегда лишается права на вступленіе въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества. Свѣтскимъ лицамъ, вновь поступающимъ на такую же службу, предоставляется право войти въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, но не позже, какъ въ теченіи полугода со дня поступленія на службу.

*Примѣчаніе.* Лица, исполняющія обязанности псаломщика и дѣлавшія до утвержденія настоящаго устава членскіе взносы въ кассу Общества, могутъ продолжать свои взносы и тѣмъ сохранить права дѣйствительныхъ членовъ кассы, или прекратить взносы и чрезъ то выбыть изъ состава членовъ Общества безъ права на обратное полученіе уже произведенныхъ взносовъ.

§ 3. Преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній и чиновникамъ, вновь поступающимъ на службу по духовному вѣдомству въ Донской епархіи, предоставляется право войти въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, но не позже, какъ въ теченіи двухъ лѣтъ со дня поступленія на службу.

*Примѣчаніе.* Преподаватели и чиновники, нынѣ состоящіе на службѣ въ епархіи, которые пропустили срокъ на вступленіе въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества, могутъ въ теченіи двухъ лѣтъ со дня утвержденія сего устава вступить въ число членовъ Общества: или со времени опредѣленія ихъ къ мѣсту службы въ Донской епар-

хія, если сдѣлають въ кассу Общества за означенное время взносы, установленные прежнимъ уставомъ (по 18, 12 или по 6 р.) съ положенною пеней, (§ 57) или со времени утверждения сего устава со взносами, опредѣленными симъ уставомъ.

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица обоихъ половъ всѣхъ сословій, которыя по признанію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства оказали важныя услуги Обществу своими пожертвованіями или инымъ какимъ либо образомъ.

§ 5. Параграфъ 2-й оставленъ безъ перемѣны.

Параграфъ третій прежняго устава смотри параграфъ 64 новаго устава.

2) Его Высокопреосвященство Архіепископъ Донской—покровитель и руководитель сего Общества.

3) Всякое измѣненіе въ Уставѣ Общества, принятое Епархіальнымъ Съѣздомъ и одобренное Преосвященнымъ, вступаетъ въ силу не иначе, такъ съ утверждения Святѣйшаго Синода.

## II. Цѣль Общества.

4) Цѣль Общества состоитъ въ томъ, чтобы изъ процентовъ на составленный имѣющій поступать изъ указанныхъ ниже источниковъ (§ 6) денежный капиталъ выдавать ежегодно

## II. Цѣль Общества.

§ 6. Цѣль Общества состоитъ въ томъ, чтобы изъ расходныхъ суммъ Общества выдавать ежегодно опредѣленныя пенсіи дѣйствительнымъ членамъ онаго, состоящимъ за штатомъ

опредѣленные пенсіи дѣйствительнымъ членамъ онаго за болѣзнію или старостію или по неспособности увольняемымъ за штатъ, равно какъ остающимся безъ мѣстъ за сокращеніемъ штатовъ, а также вдовамъ и сиротамъ дѣйствительныхъ членовъ.

### III. Средства Общества.

5) На составленіе денежнаго капитала Общества поступаютъ: а) обязательные взносы (§ 7) отъ священно-церковно-служителей епархіи, б) 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ кошелевой суммы ежегодно собираемой, в) частныя пожертвованія и г) проценты на принадлежащія Обществу суммы.

6) Для ежегодныхъ денежныхъ взносовъ въ Общественную кассу дѣйствительные члены Общества избираютъ одну изъ слѣдующихъ трехъ категорій взносовъ: въ 18 руб., 12 руб и 6 руб.

*Примѣчаніе:* а) Протоіереи и священники могутъ избрать только изъ двухъ первыхъ категорій, а псаломщики изъ всѣхъ трехъ, б) желающіе внести свой вкладъ за восемь лѣтъ впередъ взносятъ по 1-й категоріи 125 руб., по 2-й

или въ отставку, а также вдовамъ и сиротамъ дѣйствительныхъ членовъ.

### III. Средства Общества.

§ 7. Средства Общества состоятъ: а) изъ основного капитала, б) ежегодныхъ членскихъ взносовъ, в) 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ кошелевой суммы, ежегодно отчисляемой отъ церкви епархіи, г) частныхъ пожертвованій и д) процентовъ на принадлежащій Обществу капиталъ.

§ 8. Основнымъ капиталомъ называется весь капиталъ кассы, могущій оказаться въ наличности ко времени утвержденія настоящаго устава. Остальные ежегодные доходы кассы составляютъ расходный капиталъ.

§ 9. Остатки расходнаго капитала причисляются къ основному капиталу.

§ 10. Общеепархіальный съездъ пользуется правомъ дѣлать изъ основного капитала кассы ссуду заимобразно на епархіальныя нужды, но безъ нанесенія

категоріи не менѣе 84 руб., и по 3-й категоріи не менѣе 42 руб., в) двойные взносы по 1-й и 2-й категоріямъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, съ 1888 г., не принимаются, г) ежегодные взносы дѣйствительныхъ членовъ представляются въ комитетъ благочинными не позже 15 декабря каждаго года.

какого либо ущерба кассѣ при реализаціи ссуды и за проценты не менѣе получаемыхъ кассою изъ Государственныхъ учреждений.

§ 11. Весь основной капиталъ, за исключеніемъ выданныхъ въ силу § 10 ссудъ, долженъ заключаться въ Государственныхъ или гарантированныхъ Государствомъ процентныхъ бумагахъ и хранится въ Государственномъ банкѣ или казначействѣ.

§ 12 Расходный капиталъ, по возможности, долженъ быть обращаемъ въ не подвергающіяся курсовому колебанію %/о/о Государственныя бумаги, на примѣръ, Серіи государственнаго казначейства, для удобства и безвредности реализаціи и хранится въ Государственномъ банкѣ или казначействѣ. Какъ наличныя деньги, такъ и квитанціи банка или казначейства въ принятіи на храненіе капиталовъ Общества и книжки сберегательной кассы съ подробною вѣдомостію, подписанною всѣми членами Комитета, должны храниться въ не сгораемомъ желѣзномъ сундукѣ.

Параграфъ 6-й прежняго

7) Въ видахъ усиленія своихъ средствъ Общество съ признательностію будетъ принимать и добротныя пожертвованія отъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ и отъ постороннихъ лицъ, донося о таковыхъ пожертвованіяхъ, по силѣ 142 ст. уст. дух. консисторій, черезъ Пресвященнаго св. Синоду, съ испрашиваніемъ благословенія его или Высочайшихъ наградъ; кромѣ того имена жертвователей будутъ вноситься въ Синодики всѣхъ церквей или одной только приходской, смотря по количеству пожертвованія. Равно какъ и имя дѣйствительнаго члена Общества, пріобрѣтшаго право на пенсію и не оставившаго по смерти семьи, вносится также въ Синодики всѣхъ церквей или одной приходской примѣнительно къ § сему.

8) Къ пожертвованіямъ въ пользу Общества приглашаются епархіальные монастыри мужскіе и женскіе.

9) Пріобрѣтенный вышепрописанными средствами пенсіонный капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность Общества,

устава смотр. § 41 новаго устава.

§ 13. Въ видахъ усиленія своихъ средствъ Общество съ признательностію принимаетъ и добротныя пожертвованія, какъ отъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ и отъ постороннихъ лицъ. Если кто пожертвуетъ въ кассу Общества не менѣе ста (100) руб., то имя его или по его желанію имя другого лица вносится въ синодики по всѣмъ церквамъ Донской епархіи для вѣчнаго поминовенія. Имя дѣйствительнаго члена Общества, пріобрѣтшаго право на пенсію и не оставившаго по смерти семьи, также вносится въ синодики для вѣчнаго поминовенія.

§ 14. Параграфъ 8 прежняго устава остается безъ измѣненія.

§ 15. Пріобрѣтенный вышепрописанными средствами пенсіонный капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность Общества.

Почему никто, ни само Общество не имѣеть права когда-либо сдѣлать изъ того капитала употребленіе противъ того, какое для него назначено.

#### *IV. Управленіе дѣлами Общества.*

10) Дѣлами Общества подъ высшимъ наблюденіемъ Преосвященнаго за вѣдуютъ: а) общія собранія духовенства, б) комитетъ и в) благочинные. Общія собранія бывають при каждомъ епархіальномъ съѣздѣ и кромѣ того Новочеркасскій Окружной училищный съѣздъ духовенства въ отношеніи къ контролю за дѣйствіями комитета Общества и относительно избранія членовъ комитета Общества чрезъ каждые три года, если не будетъ обще-епархіальнаго съѣзда, пользуется правомъ общихъ собраній. Собраніе считается дѣйствительнымъ, когда въ немъ будетъ присутствовать не менѣе половины уполномоченныхъ. Для соблюденія порядка въ своихъ разсужденіяхъ, общее собраніе прежде всего закрытою баллотировкою избираетъ предсѣдателя изъ наличныхъ протоіереевъ или священ-

Никто, ни само Общество не имѣеть права когда либо сдѣлать изъ этого капитала другое употребленіе противъ того, какое для него указано § 6.

#### *IV. Управленіе дѣлами Общества.*

§ 16. Общество, находясь подъ покровительственнымъ и высшимъ наблюденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея, управляется въ предѣлахъ правилъ настоящаго устава епархіальнымъ духовенствомъ: а) чрезъ обще-епархіальные съѣзды уполномоченныхъ духовенствомъ депутатовъ, б) чрезъ особый настоящимъ уставомъ указываемый Комитетъ Общества и в) чрезъ епархіальныхъ благочинныхъ.

§ 17. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства имѣеть своею обязанностію: а) избраніе членовъ Комитета и кандидатовъ къ нимъ, б) избраніе членовъ постоянный ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ, в) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Комитета, докладовъ Комитета и ревизіонной комиссіи, г) рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ къмъ либо по

никовъ. Къ кругу занятій общаго собранія подлежатъ а) избраніе трехъ членовъ Комитета и двухъ къ нимъ кандидатовъ изъ Новочеркасскихъ или ближайшихъ къ городу станичныхъ или сельскихъ протоіереевъ и священниковъ; б) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Комитета; в) измѣненія и дополненія устава Общества. Избраніе членовъ Комитета и ревизоровъ производится закрытою баллотировкою, а прочія дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ. Вопросы касательно измѣненія и дополненія устава предлагаются собранію не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости за три мѣсяца до собранія, съ обстоятельнымъ объясненіемъ, что предполагается измѣнить, почему и какимъ образомъ. Самое же измѣненіе и дополненіе рѣшается большинствомъ  $\frac{3}{4}$  голосовъ наличныхъ членовъ собранія, затѣмъ эти рѣшенія представляются на разсмотрѣніе Преосвященнаго и на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Комитетъ Общества состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ числящихся при нихъ

дѣламъ кассы, д) изысканіе средствъ и е) разсмотрѣніе необходимыхъ въ уставѣ кассы измѣненій и дополненій.

§ 18. При рѣшеніи дѣлъ кассы на сѣздѣ могутъ присутствовать съ правомъ совѣщательнаго голоса всѣ члены кассы.

§ 19. Избраніе должностныхъ лицъ кассы совершается закрытою баллотировкою, при чемъ кандидаты баллотироваются отдѣльно.

§ 20. Всѣ должностныя лица Общества избираются изъ протоіереевъ и священниковъ на три года, по истеченіи которыхъ, если пожелаютъ, могутъ быть вновь избраны.

§ 21. Комитетъ Общества состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Комитетъ Общества состоитъ изъ предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя, избранныхъ изъ градскаго духовенства. Распредѣленіе должностей предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя зависитъ отъ Епархіальнаго сѣзда и согласія избранныхъ.

§ 22. Члены Комитета получаютъ отъ Общества жалованье по усмотрѣнію

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 августа 1906 года.

№ 22.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Голосъ за церковную школу.

I.

Народное просвѣщеніе въ послѣдніе двадцать лѣтъ сдѣлало большіе успѣхи. Назрѣлъ вопросъ о всеобщемъ обязательномъ обученіи, который теперь ставится и обществомъ, и печатью Государственной Думѣ, какъ одинъ изъ неотложныхъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія много занимается вопросомъ всеобщаго обученія. Радуюсь такимъ добрымъ начинаніямъ, мы, трудящіеся на нивѣ народнаго образованія, не должны забывать серьезности дѣла всеобщаго обученія, могущаго быть при невѣрномъ направленіи опаснымъ для всего того, чему призваны служить. Полагаю, что духовенство, такъ много потрудившееся по народному просвѣщенію, должно принять дѣятельное участіе при раз-

смотрѣннѣи вопросовъ о всеобщемъ обученіи: какого направленія оно должно быть и какъ ввести его.

Въ нашей школѣ всегда былъ и есть одинъ принципъ—это ученіе Христово. Не вдаваясь въ подробности, мы вынуждаемся сказать, что въ пользу этого принципа говоритъ и наша отечественная исторія. Какихъ сильныхъ вѣрой, духомъ, любовью къ отечеству воспитала эта школа. Религіозное воспитаніе есть коренная цѣль нашей школы, остальные цѣли ея будутъ лучше и скорѣй достигнуты при первой. Напримѣръ: школа должна научить читать и писать, но если школа не дала ученику религіозно-нравственныхъ устоевъ, то свою грамотность учащійся употребитъ во зло себѣ и другимъ, и письменность—на кляузы и доносы.

Итакъ, главная цѣль всякой начальной школы должна быть одна—воспитать христіанина.

Затѣмъ Высочайшею волею Государя нашего 17 апрѣля 1905 года дана свобода вѣроисповѣданіямъ въ нашемъ отечествѣ. Пользуясь ею, многіе изъ иновѣрцевъ уже начали пропаганду своихъ вѣрованій среди православнаго русскаго народа. Широкое поле дѣятельности открыто теперь для нихъ вообще, а для сектантовъ съ раскольниками въ частности, среди необразованныхъ членовъ господствующей православной церкви. Большая опасность угрожаетъ этой послѣдней, такъ какъ большинство членовъ ея ничѣмъ не защищено отъ опасности отпаденія. Это большинство—простой народъ, хотя и привержень къ православной вѣрѣ, но при соблазнѣ со стороны иновѣрцевъ легко можетъ впасть въ заблужденіе въ дѣлѣ религіи. Главной причиной опасности для церкви является не данная свобода вѣроисповѣданій, ибо она вполне соотвѣтствуетъ духу св. православной вѣры, а необразованность многихъ исповѣдующихъ ее и вслѣдствіе этого недостаточная освѣдомленность въ дѣлѣ вѣры. Только образованный крестьянинъ и просвѣщенный хотя немного въ духѣ своей вѣры можетъ болѣе или менѣе твердо противостоять посягательствамъ на его

религію. Слѣдовательно, теперь, когда эти посягательства принимаютъ угрожающіе размѣры, мы пастыри, священный долгъ которыхъ стоять на стражѣ религіозныхъ интересовъ народа, должны стремиться къ обезпеченію его отъ уклоненій отъ православной церкви. Это обезпеченіе должно выразиться, среди другихъ средствъ, заботой о введеніи обязательнаго христіанскаго обученія народа. Мы не станемъ ссылаться на то обстоятельство, что Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года русскій народъ, а среди него и крестьянство, теперь призваны къ дѣятельному участию въ Государственномъ строительствѣ, слѣдовательно, и и простой народъ, болѣе чѣмъ кто-либо другой, нуждается въ просвѣщеніи, а это, конечно, вызываетъ необходимость скорѣйшаго введенія всеобщаго обученія. Появившіяся политическія партіи (напр. „союзъ 17 октября“) высказываются за то, чтобы нужды народнаго просвѣщенія были выдвинуты въ законодательныхъ заботахъ Государственной Думы на первый планъ и чтобы въ скорѣйшемъ времени могло быть практически осуществлено всеобщее начальное обученіе. Какъ же ввести его среди простого народа и каково оно должно быть? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ существуетъ нѣсколько проектовъ. По нашему же убѣжденію, въ дѣлѣ введенія всеобщаго обученія народа должны сыграть выдающуюся роль наши церковно-приходскія школы; тѣмъ болѣе, что школы эти, какъ созданныя на религіозной почвѣ, тѣсно связанныя съ церковью и воспитывающія подрастающее поколѣніе въ присущей русскому народу любви къ Государю, какъ Отцу всѣхъ вѣрноподанныхъ, пользуются довѣріемъ простолюдина. Вѣдь школа представляетъ собою могучее средство дать извѣстное направленіе въ положительную и отрицательную сторону, а одно изъ важнѣйшихъ побужденій къ введенію всеобщаго обученія есть необходимость обезпеченія народнаго развитія въ религіозномъ отношеніи, слѣдовательно, всему обученію желательно и необходимо придать этотъ именно характеръ, ибо въ про-

тивномъ случаѣ простая грамотность не только не обезпечить народъ отъ заблужденій въ дѣлѣ религіи, но наоборотъ поведетъ къ совершенно обратнымъ результатамъ. Надобно признать за несомнѣнное, что религія вообще, а православная въ особенности имѣетъ благотворное вліяніе на душу человѣка, и чѣмъ болѣе будетъ проникнуто ею образованіе въ дѣтствѣ и юности, тѣмъ болѣе обильные плоды принесетъ такое образованіе въ жизни.

Образованіе нужно для народа, — ему и слѣдуетъ передать этотъ вопросъ. Тотъ же вѣрующій народъ нынѣ призванъ къ благоустройству своей жизни по приходамъ. Въ каждомъ приходѣ, по силѣ новыхъ узаконеній о церковно-приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, предполагается имѣть рядомъ съ храмомъ Божиимъ и школу, это преддверіе, входящее въ храмъ. И гдѣ, какъ не въ церковной школѣ, можетъ воспитаться сознательная приверженность къ св. православной вѣрѣ? Здѣсь главное руководящее лице — пастырь, духовный отецъ, руководитель вѣрующихъ по пути въ царство небесное, ему же и принадлежитъ власть учить, онъ и обязанъ просвѣщать своихъ пасомыхъ.

Нельзя не обратить вниманія и на слѣдующее: вслѣдствіе закона 17-го апрѣля о вѣротерпимости, въ теченіе одного года наша православная церковь потеряла столько своихъ духовныхъ чадъ, сколько прежде не теряла въ теченіе столѣтій. Въ Холмщинѣ и Подляшій болѣе ста тысячъ православныхъ крестьянъ и мѣщанъ отпало въ католицизмъ, въ Виленской католической епархіи сдѣлано до 20 тысячъ заявленій о переводѣ православныхъ въ папизмъ. Въ Волжско-Камскомъ краѣ среди крещенныхъ татаръ, чувашъ, черемисовъ и вотяковъ усилились отпаденія въ исламъ, хотя эти потери и внѣшнія, но все же неутѣшительно, тѣмъ болѣе, что на другія вѣроисповѣданія законъ 17 апрѣля не оказалъ такого дѣйствія. Затѣмъ, пользуясь закономъ 17 октября 1905 года о свободѣ печати, нѣкоторые начали распространять среди простого народа соблазнительные,

противорелигіозные листки. На ряду съ этимъ въ другихъ исповѣданіяхъ усиливаются заботы о духовномъ просвѣщеніи, составляются, на примѣръ, съѣзды римско-католическихъ законоучителей для рѣшенія вопросовъ о духовномъ образованіи народа; на съѣздахъ старообрядцевъ, баптистовъ и другихъ сектантовъ составляются постановленія объ устройствѣ своихъ школъ. Все это побуждаетъ служителей православной церкви приложить стараніе о духовномъ просвѣщеніи православнаго народа, о развитіи въ немъ религіознаго чувства. Съ другой стороны наше революціонное движеніе обнаружило, что въ дѣятеляхъ сего движенія нѣтъ ни вѣры въ Бога, ни въ загробную жизнь, нѣтъ христіанской любви къ ближнему, нѣтъ любви къ родинѣ и отечеству. Часть виновности за такую ненормальность духовнаго развитія падаетъ на наши школы, начиная съ низшихъ, продолжая средними и кончая высшими. Школа наша русская мало даетъ, а иногда ничего не даетъ связывающаго молодое поколѣніе съ вѣрой и отечествомъ: ни религіи, ни знанія отечественной исторіи, ни патріотизма; иногда школа только критикуетъ все родное, развиваетъ небреженіе всѣмъ строемъ нашей русской жизни.

*Свящ. В. Р—въ.*

(До слѣдующаго номера).

---

## *Къ вопросу*

о возрожденіи церковно-приходской  
жизни.

(Окончаніе).

Такимъ образомъ, высказывая означенный взглядъ на церковно-приходскія собранія и совѣты, мы подходимъ къ рѣшенію и того, какъ должны отнестись къ этимъ но-

вымъ учрежденіямъ пастыри церкви. Дѣйствительно, приходскій священникъ, располагая только собственными силами и средствами, при всемъ своемъ усердіи, не въ состояніи удовлетворить всемъ нуждамъ прихода, на которыя можетъ и должно простираться его вниманіе. Ему необходимо искать себѣ помощниковъ въ той средѣ, въ которой онъ поставленъ пастыремъ, чтобы соединенными усиліями, направленными къ одной цѣли, успѣшнѣе достигать того, что превышаетъ силы одного человѣка, хотя бы и пастыря, получившаго божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Съ цѣлю оказывать содѣйствіе пастырю, при его служеніи приходу, нынѣ и учреждаются церковно-приходскіе совѣты изъ опредѣленнаго числа прихожанъ. Нѣтъ словъ, что дѣятельность приходскихъ пастырей отнынѣ осложняется и расширяется: много требуется отъ пастыря умѣнья, такта и главное — живой любви къ дѣлу, чтобы начать и руководить церковно-приходскими собраніями и совѣтами; нужно проявить особое вниманіе и чуткость, чтобы замѣтить, угадать и поставить на рѣшеніе истинныя нужды прихода. Но не забудемъ и того, что эта новая организациа прихода вызывается къ жизни не съ иною какою цѣлю, какъ именно помогать пастырю при удовлетвореніи имъ многоразличныхъ нуждъ прихода, прежде всего въ религіозно-нравственномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ, а затѣмъ благотворительномъ, экономическомъ и проч. Св. апостолы также призывали вѣрующихъ содѣйствовать имъ въ дѣлѣ спасенія братій. *Будемъ внимательны другъ къ другу, писалъ, напр., св. ап. Павелъ, поощряя къ любви и додрымъ дѣламъ. Не будемъ оставлять собранія своего, какъ есть у нѣкоторыхъ обычай; но будемъ увѣщевать другъ друга* (Евр. X, 24—25). Слѣдовательно, и пастыри церкви не только могутъ, но и должны приглашать своихъ членовъ совѣта, какъ лицъ болѣе преданныхъ церкви, содѣйствовать имъ въ насажденіи, разъясненіи и охраненіи вѣры

своей паствы, въ просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія людей темныхъ, равно въ устроеніи нравственной жизни христіанъ, будить дремлющую народную совѣсть и вести народъ по пути евангельской правды, согласно увѣщанію того же апостола: *не о себѣ только каждый заботься, но и о другихъ* (Филип. 11, 4). Въ результатѣ, такимъ образомъ, можетъ оказаться, что приходскій пастырь, съ учрежденіемъ церковнаго совѣта, получить значительное облегченіе при исполненіи своихъ многосложныхъ обязанностей по приходу.

Духовная печать, привѣтствуя учрежденіе церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ возвращеніе къ освященному вѣками соборному управленію въ церкви, на мѣсто отжившаго бюрократически приказнаго строя, указываетъ и наилучшіе способы къ устройству этихъ совѣтовъ. „Поставьте народу, читаемъ мы въ одномъ духовномъ органѣ, ясно и твердо, а главное—умѣло и искренно, на видъ, что онъ призывается въ церковь не для участія только въ завѣдываніи церковной казною, что завѣдываніе казною въ Христовой церкви имѣетъ прямо ничтожное значеніе, что въ церкви Христовой несравненно цѣннѣе благочестіе, любовь къ храму, уставному богослуженію и благолѣпію, что еще цѣннѣе нравственная богоугодная жизнь, семейныя добродѣтели и общественныя, въ христіанскомъ, а не мірскомъ, отношеніи, заслуги; разъясните, внѣдрите народу все это, и онъ пойметъ, для чего ему собираться на церковно-приходскія собранія, для чего нужно избирать изъ своей среды и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. А пойметъ народъ идею церковно-приходскихъ совѣтовъ, онъ пойметъ и то, кого же онъ долженъ выбирать и въ члены этихъ совѣтовъ“. Люди опыта не оставляютъ безъ указанія и того, какъ начинать пастырю организацію церковныхъ совѣтовъ. Вотъ одинъ изъ нихъ, рекомендуемый многими, какъ испробованный на дѣлѣ. „Лучше всего попытаться пастырю собрать около себя самыхъ

преданныхъ церкви и вѣрныхъ людей въ приходѣ. Въ этомъ небольшомъ кружкѣ прихожанъ должно подумать и посудить о томъ, какъ бы лучше всего примѣнить къ дѣлу добрую мѣру. Съ теченіемъ времени кружокъ этихъ преданныхъ церкви и хорошо извѣстныхъ пастырю людей можно расширить путемъ привлеченія къ нему тѣхъ, на кого укажутъ члены кружка, какъ на людей, полезныхъ въ задуманномъ дѣлѣ. Изъ членовъ этого кружка и можетъ составиться впослѣдствіи постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ. Только соорганизовавши этотъ кружокъ, можно попытаться устроить и общее церковно-приходское собраніе“ („Ниж. Церк.-Общ. Вѣстн.“, № 15).

Не приводимъ примѣровъ устройства и первоначальной дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, насколько можно судить объ этомъ по немногимъ сообщеніямъ епархіальныхъ печатныхъ органовъ. Но не можемъ не пожелать, чтобы Донскіе священно-іереи, уже имѣющіе въ своихъ приходяхъ церковные совѣты, подѣлились на страницахъ Вѣдомостей своими мыслями и наблюденіями, какъ легче и всего практичнѣе осуществить мысль о церковно-приходскихъ совѣтахъ и какъ сдѣлать ихъ дѣятельность болѣе благоплодною.

*Я. К — 65.*

---

## **Проектъ преобразованія духовной школы, выработанный Педагогическимъ Собраніемъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища.**

І. Двойственность задачи духовной школы—дать общее образованіе и приготовить пастырей церкви—и вытекающія изъ этой двойственности; колебаніе въ области воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ между режимомъ

строгостей и „политикой“ снисхожденія и рознь среди воспитателей и воспитанниковъ въ пониманіи конечной цѣли и смысла образованія—вотъ главный недостатокъ духовной школы и причина неустойчивъ въ ней.

Мы грѣшили тѣмъ, что считали возможнымъ искусственнымъ путемъ дисциплинарныхъ ограниченій и побужденій, путемъ теоретическаго (а иногда и схоластическаго) изученія истинъ вѣры вѣдрить воспитанникамъ любовь къ пастырству, создать изъ нихъ пастырей, не справляясь съ ихъ сердцемъ, съ ихъ природными влеченіями, игнорируя отовсюду идущія на нихъ стороннія вліянія литературы и общества. Пастырей воспитываютъ пастыри. благодать и опытъ жизни при условіи совершенно свободнаго самоопредѣленія къ этому рода дѣятельности. Школа духовнаго вѣдомства должна отказаться отъ этой задачи и предоставить ее спеціальной пастырской школѣ (2--3 годичной). Эта школа должна быть школою взрослыхъ. Укладъ жизни въ ней церковный, такъ близкій и любимый нашимъ народомъ. Начальство и преподаватели богословскихъ наукъ—лица духовнаго сана; изъ такихъ преподавателей избираются духовники воспитанниковъ. Юноши, сознательно вступившіе на путь духовнаго служенія обществу, поймутъ, что ихъ будущее служеніе не есть только средство добыть кусокъ хлѣба, а добровольно подъемлемый ими подвигъ ради Христа и любви къ ближнимъ.

II. Для пастыря необходимо основательное общее образованіе. По этому въ спеціальную пастырскую школу поступаютъ только по окончаніи курса въ средней школѣ церковной или свѣтской безъ ограниченія сословіемъ и возрастомъ.

Курсы Духовнаго Училища и первыхъ четырехъ классовъ Семинаріи, въ которыхъ по уставу 1867 года сосредоточено было преподаваніе общеобразовательныхъ наукъ, даютъ матеріалъ для выработки новаго типа общеобразовательной средней школы церковнаго вѣдомства, которая

давала бы доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и въ пастырскую школу (см. расписаніе). Взявъ отъ средней свѣтской школы все, что необходимо для полноты общаго образованія и для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія со включеніемъ основныхъ свѣдѣній изъ политико-экономическихъ наукъ и законовѣднія, школа церковнаго вѣдомства будетъ отличаться отъ средней свѣтской школы тѣмъ, что она дастъ у себя мѣсто философскимъ наукамъ и наставленіе въ Законѣ Божіемъ поставить въ болѣе широкія рамки: именно будетъ преподавать вѣро-и нравоученіе христіанское по первоисточникамъ, по книгамъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Эта церковная общеобразовательная школа, удовлетворяющая задачамъ христіанскаго воспитанія, представляла бы такимъ образомъ особый типъ школы, который долженъ будетъ удовлетворять несомнѣнно существующимъ на него въ обществѣ запросамъ. Эта школа, имѣющая содержаться на церковныя средства, при надлежащей ей постановкѣ должна послужить для Православной церкви, особенно въ настоящее время, могучимъ орудіемъ для проведенія въ жизнь народа завѣтовъ Христа: она должна воспитать юношей умственно и нравственно здоровыхъ, не разслабленныхъ невѣріемъ, честныхъ тружениковъ въ служеніи обществу, какую бы профессію въ жизни они ни избрали (§§ 1, 2 Уст. Дух. Учил.).

III. Поставляя предъ собою такія задачи, школа церковнаго вѣдомства не должна быть сословною, не должна содѣйствовать выдѣленію духовенства въ замкнутую касту, а наоборотъ призывается къ тому, чтобы ослабить эту теперь въ высшей степени нежелательную кастичность, давая возможность инословнымъ дѣтямъ поступать въ нее, а отсюда и въ специально-пастырскую школу безъ всякихъ ограниченій. § 8 Уст. дух. уч. долженъ быть возстановленъ во всей силѣ. О немедленномъ уничтоженіи сословныхъ ограниченій при приѣмѣ въ духовныя школы

съ сохраненіемъ предпочтенія дѣтей духовенства только при наличности равныхъ условій необходимо ходатайствовать теперь же, въ виду того, что 1) процентное ограниченіе вызываетъ неудовольствіе и даже озлобленіе въ инословныхъ, соединяемое съ нареканіями на духовенство, что оно на церковныя (народныя) средства воспитываетъ только своихъ дѣтей; въ наше время, когда ожидается новая постановка въ приходской общинѣ вопроса о церковномъ хозяйствѣ, подобныя явленія опасны; 2) что усгѣшность понизилась съ введеніемъ процентныхъ ограниченій. Нельзя, конечно, не принять въ соображеніе а) того, что скудость денежныхъ средствъ, при теперешнемъ тяжеломъ конкурсѣ, не дозволяетъ духовенству отдавать своихъ дѣтей въ свѣтскія школы, и б) опасенія, что дѣти духовенства при болѣе слабой подготовкѣ сравнительно съ инословными не будутъ выдерживать конкуренціи съ этими послѣдними при поступленіи въ духовныя училища. Но такая неравномѣрная подготовка объясняется существованіемъ процентнаго ограниченія для инословныхъ съ полнымъ почти отсутствіемъ конкурса для духовныхъ; несомнѣнно, поэтому, что это явленіе временное. Съ другой стороны, для дѣтей бѣднаго духовенства, не имѣющаго возможности приготовить ихъ дома или въ пансіонахъ, можно бы учредить подготовительные классы. Нельзя забывать и того, что духовные не платятъ за право ученія, имѣютъ исключительное право пользоваться казенными стипендіями и помѣщать своихъ дѣтей въ общежитія.

Въ реформированной по программамъ и задачѣ школѣ въ видахъ предупрежденія недочетовъ по учебно-воспитательной части необходимы слѣдующія измѣненія теперь дѣйствующихъ уставовъ.

IV. Число учащихся въ четырехъ старшихъ классахъ не должно превышать 40 въ каждомъ классѣ, въ четырехъ младшихъ 30. Конечно, во избѣжаніе переполненія школы не желательно открытіе параллельныхъ отдѣленій

но это неизбежно въ виду недостатка средствъ на открытіе вторыхъ школъ. Въ тѣхъ же соображеніяхъ положительно не слѣдуетъ механически соединять въ школу подъ одной кровлей четыре класса теперешнихъ училищъ съ четырьмя первыми классами семинарій; массовое скопленіе учащихся подъ одной кровлей увеличиваетъ тяжесть надзора за учащимися до крайней степени; при этомъ нужно принять во вниманіе, что въ I классѣ учатся мальчики 10—12 лѣтъ, а въ VIII (IV классѣ семинаріи) юноши 18—20 лѣтъ; внѣшняя дисциплина въ школѣ должна быть по возможности однообразна; какъ же можно подчинять однимъ и тѣмъ же правиламъ мальчика и зрѣлаго юношу? Далѣе, часто желательно бываетъ, чтобы душа мальчика не знала по возможности дольше того, что сдѣлалось приобрѣтеніемъ юноши, что составляетъ скорбь его души. А вредныя или рѣшительно порочныя привычки, складывающіяся въ юношескомъ возрастѣ, развѣ онѣ не передадутся быстро отъ старшихъ къ младшимъ, при постоянномъ общеніи, особенно въ интернатахъ.

(До слѣдующаго номера)



## Отъ Совѣта Донскаго Филантропическаго Общества.

*Возлюби ближняго своего, какъ самого себя* (девизъ Общества).

Съ 18 іюня сего года въ Новочеркасскѣ открылось „Донское Филантропическое Общество“, ставящее свою цѣлью подачу всевозможной помощи нуждающемуся классу населенія, преимущественно же малолѣтнимъ дѣтямъ, безпомощнымъ женщинамъ и безработнымъ бѣднякамъ. Чтобы дать вполне ясное представленіе о задачахъ новаго Обще-

ства, мы позволимъ себѣ посвятить нѣсколько словъ этому предмету.

Навѣрно почти у каждого, кто прочтетъ это обращеніе, были или есть дѣти. Почти каждый питалъ, въ свое время, или питаетъ сейчасъ нѣжныя родительскія чувства къ своимъ малюткамъ, а многіе, вѣроятно, не разъ и не два съ тревогою задумывались объ ихъ будущности, задавались тяжелыми вопросами о томъ, какъ вывести ихъ на желанную дорогу въ жизни. Но надо помнить, что есть несчастныя существа, которымъ не суждено видѣть не только что постоянныхъ родительскихъ заботъ, но даже и материнской ласки. Мы говоримъ о *подкидышахъ*, этихъ невинныхъ жертвахъ нашего *сластолюбія*. Едва только вступивши на жизненный путь, такое беспомощное и беззащитное существо дѣлается на всю жизнь бездомнымъ скитальцемъ, осужденнымъ испустить *чей то грѣхъ* ужасною, тяжелою цѣною отверженности, не доли, вѣчныхъ насмѣшекъ и глупаго людскаго презрѣнія. Одному только Богу извѣстно, какой процентъ изъ этихъ дѣтей гибнетъ еще въ младенчествѣ безвременною смертію, какой заживо погребается въ подвалахъ бослчества и проституціи, какой, превращаясь въ хулигановъ, становится язвой нашей общественной жизни и какой, наконецъ, самый ничтожный и чисто случайный выбивается изъ пучины житейскаго моря на спокойный берегъ. Народившееся Общество будетъ служить ладьею, которая, плавая въ этомъ бурномъ морѣ, будетъ, въ предѣлахъ возможности, подбирать маленькихъ беспомощныхъ пловцовъ и помогать имъ добраться до берега мирной трудовой жизни. Съ этою цѣлью оно предполагаетъ устроить *ясли для подкидышаемыхъ дѣтей и приютъ-пансіонъ*, гдѣ дѣти эти могли бы возрасти до тѣхъ лѣтъ, когда представится возможность опредѣлять ихъ, съ помощью добрыхъ людей, въ обученіе, или пристроить къ какому-нибудь честному трудовому дѣлу. Въ этотъ же пансіонъ будутъ приниматься и тѣ дѣти, которыя остаются безъ родителей (сиротами), или же

родители коихъ, по болѣзни или абсолютной бѣдности, не въ состояніи ихъ прокормить.

Кто хотя нѣсколько задумывался объ условіяхъ, въ которыхъ живетъ низшій классъ населенія—*бѣдность*, тотъ знаетъ, что жизнь эта есть *борьба за существованіе въ полномъ значеніи этого понятія*. Здѣсь нѣтъ ничего, что соотвѣтствовало бы представленію о планомѣрномъ трудѣ, достаточномъ отдыхѣ и сытости. Здѣсь сплошной фонъ каторжнаго, животнаго труда и голодовокъ, прерываемый иногда безшабашными кутежами и дикимъ, озвѣрѣлымъ буйствомъ. Жизнь женщины невыносимо тяжела въ этихъ условіяхъ и ставитъ ее въ положеніе вьючнаго животнаго. Добывая, наравнѣ съ мужемъ, а сплошь и рядомъ и въ одиночку, насущный кусокъ хлѣба, она несетъ на себѣ еще и другую тяжелую обузу—надзоръ и уходъ за дѣтьми. Она таскаетъ ихъ съ собою и въ поле, и на поденщину, и всюду, куда только идетъ сама. Еще хуже—когда умираетъ мать и дѣти остаются на рукахъ отца. При такихъ условіяхъ они зачастую разсматриваются не какъ благославленіе Божіе, а какъ проклятіе, павшее на женскую долю и, соотвѣтственно этому взгляду, или терпятъ жестокое обращеніе, или же растутъ брошенными на произволь судьбы. Филантропическое Общество задается цѣлью, въ возможно скоромъ времени притти, въ этомъ случаѣ, на помощь бѣднякамъ устройствомъ родильнаго пріюта и такихъ яслей и пріюта, куда бы чернорабочій народъ могъ присылать своихъ дѣтей на все то время, которое будетъ у него занято работой. Здѣсь эти дѣти могли бы быть накормлены, вымыты и научены молитвѣ, грамотѣ и счету.

Когда же Общество найдетъ, что все сдѣланное имъ въ этомъ отношеніи является, въ соотвѣтствіи съ его силами и средствами, удовлетворительнымъ, тогда оно приступаетъ къ развитію своей дѣятельности въ сторону дальнѣйшаго осуществленія поставленной имъ себѣ цѣли и въ этомъ направленіи оно основываетъ, содержитъ и развиваетъ тѣ

или другія филантропическія учрежденія, соотвѣтствующія потребностямъ бѣднаго класса населенія, какъ-то:

а) организуетъ какія либо предпріятія, гдѣ безработные обоого пола, доступнымъ ихъ силамъ и пониманію трудомъ, могли бы временно, до подысканія себѣ болѣе существеннаго заработка, зарабатывать ночлегъ и дневное пропитаніе;

б) организуетъ посредничество по пріисканію безработнымъ мѣстъ, должностей и вообще работы;

в) организуетъ подачу единовременной или періодической матеріальной помощи, въ видѣ ссудъ или безвозвратныхъ пособій въ крайнихъ случаяхъ, напр.: въ случаѣ пожарнаго разоренія, падежа скота, внезапной болѣзни или смерти кормильца семьи, продолжительной безработицы и т. п.;

г) организуетъ подачу даровой и дешевой медицинской помощи заболѣвающимъ бѣднякамъ и ихъ семействамъ путемъ соглашенія съ аптеками, учрежденіемъ амбулаторій и т. п.;

д) организуетъ подачу бесплатной юридической помощи бѣднякамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда таковая будетъ необходима имъ для отысканія или огражденія ихъ личныхъ и имущественныхъ правъ;

е) изыскиваетъ и осуществляетъ мѣры къ оказанію всякой иной помощи бѣднякамъ, какая только будетъ возможна по силамъ и средствамъ Общества.

Такъ какъ возможность осуществить намѣченное уставомъ Общества всецѣло зависитъ отъ сочувствія къ нему населенія и той матеріальной поддержки, которая будетъ оказана ему населеніемъ, то Совѣтъ Общества обращается ко всѣмъ, безъ различія, классамъ населенія съ покорнѣйшею просьбою помочь новому Обществу или вступленіемъ въ члены онаго, или отдѣльными денежными или матеріальными (вещевыми) пожертвованіями. Каждая копѣйка будетъ принята съ искреннею благодарностью и окажетъ большую поддержку начинаніямъ Общества.

Членскіе взносы установлены: для пожизненныхъ членовъ

въ 25 руб. (допускается разсрочка въ теченіе года), для дѣйствительныхъ одинъ рубль въ годъ.

Жители г. Новочеркасска съ пожертвованіями, письмами, запросами и сообщеніями благоволятъ адресоваться: а) къ Предсѣдателю Совѣта Х. И. Попову, въ канцелярію Донского музея, съ 11 до 2 час. дня; б) къ завѣдывающей конторой редакціи неофициальной части „Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ г-жѣ В. Х. Поляковой, съ 9 и до 1 часу дня и съ 6 и до 7 час. вечера и в) къ Секретарю Совѣта Н. Д. Курнасову, Колодезная, № 63. Иногородные благоволятъ адресоваться прямо на имя *Совѣта Общества*.

---

## Расколъ и сектантство.

---

### Публичныя бесѣды

Каменскаго окружного миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинымъ, происходившія въ станицу Усть-Бѣлокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

(Продолженіе).

Слова Христа Спасителя: „Имѣйте соль въ себѣ“ (Марк. 9 гл., 50 ст.) и „Аще соль обуяетъ, чимъ осолится, ни въ земли, ни въ гнои требѣ есть, но воиъ изсыпаютъ ю“ (Лук. 14, т. 34 и 35)—неправильно поняты и истолкованы моимъ собесѣдникомъ. Въ нихъ нѣтъ той мысли, что вся соль, пастыри, сдѣлаются обуялыми, и простые люди безъ нихъ могутъ осоляться благодатію Св. Духа, потому что „гдѣ нѣтъ архіерея, таковымъ не дается Духъ Святій“ (Ник.

Черн. сл. 23-е), „гдѣ церковь, тамъ и Духъ Божій“ (Ирин. еп., Лионск., кн. 3, гл. 24, стр. 398); тамъ дается только такое наставленіе, что обуялыхъ, недостойныхъ пастырей, какъ не полезныхъ, извергать изъ сана; извергать же могутъ только епископы (см. 12 пр. Каро. соб.), которые на мѣсто изверженныхъ могутъ поставить другихъ лицъ достойныхъ. А что всѣ пастыри церкви Христовой не могутъ сдѣлаться обуялыми, это видно изъ того, что въ писаніи солию именуется не только пастыри, но и мірскіе люди. „Я желаю, чтобы всякій христіанинъ былъ полезенъ и силенъ назидать, не только тѣмъ, кому ввѣрено дарованіе учительства, каковы были апостолы, учителя и пастыри, но я требую, чтобы и самые міряне были плодовиты и полезны для ближнихъ... *Итакъ всякій изъ насъ, вѣрующіихъ, есть соль,* получившій сіе свойство отъ божественныхъ словъ и отъ благодати свыше“. (Благов. Еванг. въ русск. перев. Лук. гл. 14, стр. 248—249). И какъ не можетъ быть того, чтобы эта соль, т. е. всѣ христіане сдѣлались обуялыми, перестали быть добродѣтельными, прѣмѣрными и назидательными, такъ точно не можетъ случиться, чтобы всѣ пастыри обуяли и перестали быть учительными, потому что безъ нихъ не можетъ быть церкви (Маргар. жит. Злат. 144 об.) и христіанства (Сум. Солун. 77 гл.).

Затѣмъ собесѣдникъ мой говорилъ, что они, поморцы, скорбятъ о священствѣ, но не видятъ его. Но и это нисколько не оправдываетъ ихъ, а еще болѣе обвиняетъ. Какъ солнца на небѣ не видятъ только слѣпые, такъ и священства не видятъ только заблудшіе. Истинное священство находится въ Христовой церкви. Епископовъ Духъ святой поставилъ пасти церковь Господа и Бога (Дѣян. 20, 28), они видимы для всѣхъ овецъ стада Христова. Если же ихъ не видятъ только поморцы съ своимъ защитникомъ г. Пичугинымъ, то это свидѣтельствуетъ не о томъ, что нѣтъ теперь пастырей, а лишь о томъ, что г. Пичугинъ съ своими послѣдователями принадлежатъ не къ Христовой церкви, въ которой Духъ Святой поставилъ пастырей, епископовъ, а къ церкви заблудшей, лукавнующей. Такихъ людей, которые говорятъ только о священствѣ, а безъ него все совершаютъ, св. Игнатій Богоносецъ называетъ недобросовѣстными, лицемѣрами и прелестниками. „Аще нѣдѣи епископа нарицають, а безъ него вса

творять, таковымъ речеть той, иже есть истинный и первый епископъ, и единъ по естеству Архіерей: что мя зовете: Господи, Господи,—и не творите, яже глаголю; таковѣи бо не добросовѣстніи, но лицемеры и прелестницы быти мнѣ видятся“ (посл. 2-е къ Магнис. 12 л.).

Слова г. Пичугина, что онъ покажетъ за мною какія то ереси, которыхъ у меня нѣтъ, что я не вѣрю книгамъ и проклиная ихъ, а они меня проклинаятъ,—не заслуживаютъ никакого вниманія, потому что они не относятся къ предмету бесѣды. Это обычная привычка всѣхъ старообрядческихъ начетчиковъ заскакивать впередъ и заговаривать о неотносящемся къ дѣлу, чтобы сманить миссіонера на другой вопросъ; но это не удается моему собесѣднику.

Далѣ говорилъ мой собесѣдникъ, что церковь Христова въ послѣднее время лишится всѣхъ чиновъ, т. е., епископовъ, священниковъ и діаконъ, и прочиталъ такія слова: „церковь подобна будетъ мертвому трупу“. Вотъ это-то положеніе мертвой церкви мы, поморцы, и занимаемъ, сказалъ онъ. Нечего сказать, утѣшилъ старообрядцевъ! Вотъ до чего договорился Пичугинъ! Онъ сознался, что церковь поморская, лишившись главы—епископовъ, рукъ—священниковъ и діаконъ, стала безголовымъ, обезрученнымъ и мертвымъ трупомъ. Горькая для старообрядцевъ, но истинная правда сказана. Церковь поморская такова и есть. А такъ какъ обезглавленный трупу, отдѣлившись отъ головы, лишается жизни, дѣлается мертвымъ, разлагается, смердитъ, поражается червей, перестаетъ быть человекомъ и уничтожается, то и поморцы съ г. Пичугинымъ, отдалившись отъ главы—епископовъ, лишились благодати Божіей, перестали быть членами Христовой церкви и погибають. Но Христова церковь никогда не дойдетъ до такого состоянія; она имѣетъ главою своею Христа (Ефес. 5, 23), который никогда не допуститъ погибнуть своему тѣлу. Относительно прочитанныхъ собесѣдникомъ словъ, что „церковь подобна будетъ мертвому трупу“, которыя онъ выдавалъ за ученіе блаженнаго Θεодорита, скажу, что эти слова принадлежатъ не блаженному Θεодориту, а новѣйшимъ толковникамъ, что ясно видно изъ заголовка этой книги. Пичугину это доподлинно извѣстно, но онъ, чтобы придать больше значенія вышеприведеннымъ словамъ, рѣшилъ покривить душою и назвать ихъ ученіемъ блаженнаго Θεодо-

рита. Это первое. Второе. Прочитанныя слова новѣйшихъ толковниковъ тоже не подтверждаютъ ученія поморцевъ о прекращеніи въ церкви Христовой трехчиннаго священства. Въ нихъ не говорится, что церковь подобна будетъ *обезглавленному, безрученному и изуродованному трупу*, какою бы должна она быть, если бы лишилась существенныхъ своихъ членовъ, главы—епископовъ и рукъ—священниковъ и діаконовъ. Значить, она подобна будетъ цѣлому трупу, а это показываетъ, что она будетъ со всеми членами, т. е., съ епископами, священниками и діаконами, а не съ одними простолюдинами. Чѣмъ церковь подобна будетъ мертвому трупу, это я скажу въ слѣдующей моей рѣчи, потому что теперь мои минуты кончаются. Итакъ, всѣ свидѣтельства, приведенныя моимъ собесѣдникомъ, я разобралъ и показалъ, что они не подтверждаютъ его мысли, будто церковь Христова въ послѣднее время лишится священства и будетъ состоять изъ однихъ простолюдиновъ и не отвѣчаютъ на мой вопросъ. Поэтому я снова спрашиваю г. Пичугина: Покажите, кто изъ св. отцовъ свидѣлствуетъ, что вселенская Христова церковь можетъ быть безъ трехчинной іерархіи и семи таинствъ?

Послѣ этого, вслѣдствіе утомленія собесѣдниковъ и слушателей, былъ сдѣланъ перерывъ бесѣды на четыре часа, а въ 6-ть часовъ вечера она снова стала продолжаться по тому же вопросу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— Миссіонерскимъ съѣздомъ Тамбовской епархіи, для поднятія религіозно-нравственной настроенности, какъ въ самыхъ пастыряхъ, такъ и въ православномъ народѣ, лучшими мѣрами признаны слѣдующія: 1) живая пастырская, сказанная отъ души и сердца, проповѣдь; 2) усердная молитва въ храмѣ и дома; 3) истовое и возможно частое совершеніе богослуженія; 4) совмѣстная братская бесѣда пастырей-сосѣдей между собою или составленіе такъ называемыхъ „Братскихъ кружковъ“, съ привлеченіемъ въ нихъ и мірянъ для болѣе тѣснаго сближенія пастырей съ пасомыми и для лучшей коопераціи приходской жизни; 5) поднятіе и улуч-

шение падающей церковной дисциплины вообще, напримѣръ: постовъ, эпитимій, порядка при богослуженіи и др.; 6) распространение среди народа свято-отеческой литературы листками и брошюрами, издаваемыми на русскомъ языкѣ; 7) открытіе особаго миссіонерскаго отдѣла при Епарх. Вѣд., гдѣ бы пастыри могли дѣлиться мыслями и впечатлѣніями изъ своей приходской миссіонерской жизни; 8) отмѣна цензуры пастырскихъ проповѣдей и снятіе съ священниковъ обязанности представлять ежегодно поученія въ проповѣдническій цензурный комитетъ и 9) нравственная и матеріальная поддержка духовенства въ расколо-сектантскихъ приходахъ.

Члены этого же миссіонерскаго съѣзда входили въ сужденіе о наиболее лучшей и практически полезной постановкѣ преподаванія расколо-сектантства въ Тамбовской Духовной Семинаріи, и по смыслу объяснительной записки къ программѣ по кафедрѣ расколо-сектантства и по силѣ Синодальнаго указа 1900 г., по которымъ преподаваніе расколо-сектантства въ семинаріяхъ должно носить дѣйствительно практической характеръ, постановили просить Правленіе семинаріи открыть при семинаріи такія практическія занятія, а равно знакомить воспитанниковъ съ дѣломъ миссіонерства въ мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, на что духовенство, несомнѣнно, изыщетъ небольшія средства, по примѣру епархій: Екатеринославской, Донской и др. Если семинарія будетъ реформирована, то преподаваніе расколо-сектантства должно бы остаться и носить характеръ еще болѣе практической. Духовенство не прочь придти на помощь для болѣе лучшей и практической постановки преподаванія расколо-сектантства въ семинаріи съ поѣздками воспитанниковъ семинаріи вмѣстѣ съ преподавателемъ на практическія бесѣды по селамъ. („Кишин. Епарх. Вѣд.“).

— *Съѣздъ штундистовъ.* — Свящ. Полтавской епархіи с. Андреевскихъ хут. сообщаетъ: Въ Константиноградскомъ уѣздѣ по дорогѣ изъ города на с. Константиновку, на границѣ Мажарскихъ и Андреевскихъ хуторовъ живутъ довольно зажиточные крестьяне Ставицкіе, очень преданные штундизму. Съ 27 по 30-е апрѣля въ ихъ хуторѣ состоялся грандіозный съѣздъ мѣстнаго сектант-

ства въ уѣздѣ, подъ руководствомъ прѣбывающихъ въ числѣ одиннадцати пресвитеровъ штунды. Сектантовъ было человекъ 150, а сколько православныхъ разновременно посѣтило собранія, учесть нельзя, но, безъ сомнѣнія, много.

Каждый день утро и вечеръ—богомоленія съ проповѣдью для всѣхъ присутствующихъ, а по временамъ торжественныя трапезы. Въ кружкѣ же однихъ сектантовъ толковалось о томъ, какъ бы послѣдователямъ разныхъ сектъ объединиться, устроить общины, имѣть руководителей, молитвенные дома, опредѣлить жалованье, устроить хоры. Постановленія держатся въ строгомъ секретѣ. Православныхъ приглашали поступить въ штунду.

Мѣстное населеніе не могло не замѣтить столь необычнаго явленія, заволновалось. Просило и меня посѣтить собраніе. Пришлось выслушать рѣчь главнаго изъ пресвитеровъ о томъ, что, любя людей, сектанты увѣрены, что имѣютъ жизнь вѣчную; а затѣмъ, по окончаніи моленія, сказать и отъ себя рѣчь о томъ, что для вѣчнаго спасенія человекѡлюбія мало—иначе и невѣрующіе евреи, но хорошіе для людей, и язычествующіе китайцы, магометане, любящіе людей, получаютъ такую же вѣчную жизнь, какъ и мнящіеся быть вѣрными сектанты. Когда я выразилъ желаніе побыть на обсужденіи вопросовъ вѣры, то мнѣ сказали, что такихъ собраній не будетъ.

Теперь одинъ изъ главнѣйшихъ мѣстныхъ сектантовъ величается съѣздомъ: „тамъ,“ говорить, были такіе, что и слова не разберешь“ (изъ молдованъ). („Полт. Еп. Вѣд.“, № 17.).

---

---

## Приходская жизнь.

---

---

Въ Ставрополѣ въ апрѣлѣ и маѣ с. г. происходилъ съѣздъ епархіальнаго духовенства. На этомъ съѣздѣ обсуждались духовенствомъ многіе вопросы, выдвинутые современными теченіями цер-

ковно-приходской жизни. Вотъ, напримѣръ, одинъ вопросъ, обсуждавшійся съ засѣданіяхъ сѣзда 20 апрѣля: „какъ достигнуть, чтобы пастыри церкви и низшіе члены клира стояли на высотѣ своего призванія въ жизни своей и при исполненіи своихъ обязанностей?“

Свои сужденія по этому вопросу епархіальный сѣздъ резюмировалъ въ слѣдующихъ положеніяхъ.

1) Просить архипастыря объ отмѣнѣ полицейскаго надзора благочинныхъ за пастырями и клириками и о совершенномъ уничтоженіи отмѣтокъ и характеристикъ, какъ мѣры унижительной и обидной для пастыря и клира. 2) Выразить искреннее желаніе, чтобы въ будущемъ управленіе епархіей обосновывалось на довѣрїи къ пастырямъ, а не чиновниковъ. 3) Просить о предоставленіи окружнымъ пастырскимъ собраніямъ права: а) суда чести, или товарищескаго суда, б) ходатайства предъ епископомъ объ изыятїи изъ округа недостойныхъ пастырей и клириковъ, позорящихъ духовенство и развращающихъ приходы, и в) давать аттестаціи епископу о желающихъ вступить въ ихъ среду кандидатахъ, ищущихъ священническихъ, діакопскихъ и псаломщическихъ мѣстъ. 4) Ходатайствовать о немедленной реформѣ духовно-учебныхъ заведеній по типу средней школы, съ учрежденіемъ богословскихъ курсовъ, съ тѣмъ, чтобы не чувствующимъ призванія къ пастырству дѣтямъ духовенства дать возможность свободного выхода изъ духовной среды, а съ другой стороны, юношамъ изъ свѣтской среды, окончившимъ среднюю школу и пожелавшимъ посвятить свою жизнь пастырству, предоставить полную возможность на богословскихъ курсахъ и въ духовныхъ академіяхъ подготовляться къ высокому пастырскому служенію. 5) Ходатайствовать о предоставленіи права свободного сложенія сана и выхода изъ духовнаго званія безъ ограниченія гражданскихъ и служебныхъ правъ, а также права вдовымъ священникамъ вступать въ новый бракъ. 6) Просить епископа объ отмѣнѣ нынѣ же ограниченія пастырскаго права вязать грѣхи, лишать принятія Святыхъ Таинъ и подвергать эпитемїи въ случаяхъ, указанныхъ канонами церкви, такъ какъ примѣненіе правилъ объ

эпитеміи съ разрѣшенія каждый разъ епископа, при обширности нашей епархіи, многочисленности прихожанъ и страшномъ распространѣніи грѣховъ, подлежащихъ эпитеміи, въ настоящее время дѣлають невозможной борьбу съ тяжкими пороками и преступленіями. 7) Освободить приходскіе причты отъ той канцелярщины, которая носитъ чисто полицейскій характеръ и можетъ быть отнесена къ обязанностямъ станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій (метрическія книги, брачныя обыски и проч.). 8) Предоставить причтамъ широкое право пополненія приходскихъ бібліотекъ произведеніями церковной и богословской литературы для чтенія клира и образованныхъ мірянъ, и религіозно-нравственныхъ книгъ, журналовъ и брошюръ для народа.

Преосвященный Агаѳдоръ, предоставляя духовенству право пополненія церковно-приходскихъ бібліотекъ, далѣе въ резолюціи на этомъ журналѣ съѣзда пишетъ: „Удовлетвореніе желаній духовенства зависитъ не отъ меня, а отъ высшей церковной власти — отъ предстоящаго собора“. Что скажетъ соборъ — это еще вопросъ; но само духовенство во многихъ епархіяхъ не сочувствуетъ, на примѣръ, желанію нѣкоторыхъ своихъ собратій о предоставленіи вдовымъ священникамъ права вступать во второй бракъ. („Ставр. Епарх. Вѣд.“, № 17).

— Въ жизни Подольскаго уѣзднаго сельскаго духовенства замѣчается стремленіе къ постоянному пастырскому взаимообщенію. Это стремленіе вызвано тѣми реформами и новыми законами, кои близко касаются церкви и духовенства и которые по необходимости вызываютъ потребность въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей. Съ этою цѣлью духовенствомъ уѣзда, съ особаго каждый разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, устраивались въ текущемъ году собранія. 23 мая сего года, съ разрѣшенія Преосвященнаго Трифона, въ г. Подольскѣ, въ помѣщеніи городскаго управленія, состоялось третье собраніе уѣзднаго духовенства; на немъ присутствовало 43 лица, въ числѣ коихъ были два оо. благочинныхъ и о. уѣздный наблюдатель. Обсуждался вопросъ о постоянномъ пастырскомъ взаимообщеніи и разрѣшенъ былъ такъ: назначать въ теченіе года не менѣе четырехъ пастырскихъ со-

браній, на которыя приглашать съ правомъ рѣшающаго голоса и церковнослужителей, когда участіе ихъ въ разрѣшеніи вопросовъ будетъ признаваться необходимымъ; избрать въ настоящемъ собраніи на одинъ годъ исполнительный совѣтъ въ лицѣ председателя, товарища его, секретаря и помощника съ тѣмъ, чтобы въ составъ совѣта входили въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ отцы благочинные уѣзда; избраніе совѣта и всѣ послѣдующія собранія, какъ уѣздныя, такъ и частныя благочинническія, представить на утвержденіе епархіальнаго начальства.

Священникомъ Н. Румянцевымъ предложенъ былъ вопросъ объ оживленіи приходской жизни, въ виду его обширности, обсуждать по частямъ, именно: 1) о приобрѣтеніи народомъ истинной и дѣйствительной любви къ Богу; 2) о возвращеніи церковнаго учительства къ жизненному направленію; 3) о возвращеніи богослуженію образа совершенія, благопріятствующаго истинной молитвѣ; 4) врачеваніи духовныхъ болѣзней народа: пьянства, жестокости и т. п.; 5) о восстановленіи утраченнаго значенія прихода въ церковныхъ дѣлахъ и 6) объ устраненіи причинъ малоуспѣшности пастырской дѣятельности.

29 мая избранные собраніемъ въ исполнительный совѣтъ лично явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Трифону, и представили прошеніе собранія. Преосвященнѣйшій сочувственно отнесся къ просьбѣ уѣзднаго Подольскаго духовенства и сдѣлалъ на прошеніи надпись: „Утверждается“.

Собранія показали дѣйствительную необходимость постояннаго пастырскаго взаимообщенія. Духовенство сближается другъ съ другомъ, объединяясь на основахъ пастырскихъ задачъ. Многое въ этомъ дѣлѣ зависитъ отъ людей опыта; несомнѣнно они придутъ на помощь своимъ собратіямъ, чтобы дружными усиліями всѣхъ духовныхъ и моральныхъ силъ противостоять внѣшнимъ, чуждымъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченіямъ. („Моск. Церк. Вѣд.“, № 23).

— Согласно журнальному постановленію, утвержденному Преосвященнымъ Иоанникомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, 21 марта сего года, за № 895, проповѣдническій ко-

митетъ Архангельской епархіи 1) просить о. проповѣдниковъ не ослабѣвать „въ служеніи слову“, проповѣдывать не только за богослуженіемъ, отъ новостей и виѣбогослужебныя бесѣды, по примѣру нѣкоторыхъ ревностныхъ пастырей, вообще же при всякомъ удобномъ случаѣ. При этомъ позаботиться о томъ, чтобы пасомые не только твердо узнали ученіе Православной вѣры, но и старались проводить его въ свою жизнь. А для достиженія этой цѣли проповѣдники пусть позаботятся освѣтить жизнь своихъ пасомыхъ и всѣ ея нужды и условія съ православно-христіанской точки зрѣнія такъ, чтобы проповѣдь ихъ исчерпывала всю жизнь прихожанъ. Идя этимъ путемъ о. проповѣдники и могутъ сдѣлать свое слово живымъ, жизненнымъ, вполне содержательнымъ и примѣнимымъ къ мѣстнымъ нуждамъ, а потому и вѣскимъ, авторитетнымъ и вліятельнымъ, равно какъ и избѣгать обычной сухости изложенія и шаблонности построенія проповѣди и нерѣдко малой доступности и простоты языка; 2) о. благочинныхъ просить усилить свое наблюденіе за дѣломъ проповѣдничества, которое въ настоящее время такъ особен-но необходимо для пастырей, какъ руководителей духовно-нравственной жизни своихъ прихожанъ, а также просить ихъ стараться своевременно доставлять въ Комитетъ очередныя и катехизическія поученія священниковъ вѣранныхъ имъ округовъ, а равно и отзывы по крайней мѣрѣ разъ въ годъ о состояніи проповѣдничества въ своихъ округахъ („Арх. Епарх. Вѣд.“, № 9).

---

„Донская Церковная Старина“. Изданіе  
Донского Церковно-Историческаго Ко-  
митета. Выпускъ 1-й. Новочеркасскъ.  
1906 года.

Въ октябрѣ 1904 года въ залѣ Донской Духовной Семинаріи въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Преосвященѣйшаго Аознасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, г. Войскового Наказнаго Атамана и многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, въ толь

числѣ оо. депутатовъ бывшаго въ то время епархіальнаго съѣзда духовенства, торжественно былъ открытъ „Донской Церковно-Историческій Комитетъ“. Въ особой рѣчи, предложенной въ то время собранію г. Предсѣдателемъ Комитета А. А. Кирилловымъ были отмѣчены обстоятельства, вызвавшія у насъ на Дону народженіе этого новаго научнаго учрежденія... Область, занимаемая Донскимъ казачествомъ, была извѣстна еще въ глубокой древности. Она служила ареною для жизни и дѣятельности многихъ древнихъ народовъ. Христіанство проникло на Донъ очень рано. Оно занесено сюда съ Чернаго и Азовскаго морей. Отсюда естественно предположеніе, что въ нѣдрахъ Донскаго края хранится множество памятниковъ, свидѣтельствующихъ о культурѣ проходившихъ и жившихъ здѣсь народовъ, а также о церковной жизни первыхъ его христіанскихъ насельниковъ. Собственно Донское казачество насчитываетъ до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> столѣтій своего историческаго существованія на Дону. Присланная на Донъ царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ грамота въ 1570 году считается первою и съ нея начинается признанное Московскимъ Правительствомъ существованіе особаго Войска Донскаго. Территорія Войска Донскаго была весьма обширна. Жизнь на Дону, какъ гражданская общественная, такъ и церковная носила весьма своеобразный характеръ, совершенно отличный отъ жизни другихъ областей Московскаго государства. Донскіе казаки, по словамъ мѣстнаго изслѣдователя исторіи Дона г. Харламова, были скорѣе союзниками, чѣмъ подданными Московскаго государя. Они состояли въ полномъ смыслѣ на службѣ у Московскихъ государей. На ихъ обязанности лежало охраненіе границъ Московской Руси отъ вторженія въ нее дикихъ ордъ другихъ народовъ, за что правительство ежегодно выдавало жалованье Войску, и самое главное дало имъ право жить „по своей волѣ“. Отсюда во внутренней своей жизни Донское казачество было совершенно независимымъ и подчинялось лишь выработанному имъ самимъ своеобразному укладу. Ввиду этого понятнымъ становится тотъ интересъ, который долженъ бы пробуждаться у Донцевъ къ изученію своего роднаго края. Тѣмъ не менѣе мы видимъ, что хотя въ мѣстныхъ интеллигентныхъ кружкахъ и существуетъ интересъ къ казачьей жизни,—все же изученіе историческаго прошлаго казака, его быта, особенностей, подвигается до-

вольно медленно. Извѣстны лишь весьма немногіе труды въ этой области нѣсколькихъ любителей Донской старины. Множество же драгоценныхъ памятниковъ, историческихъ актовъ, документовъ, хранящихся въ различныхъ учрежденіяхъ Дона и столицъ, ждутъ еще своихъ изслѣдователей. Еще менѣ затронута изученіемъ собственно церковная жизнь на Дону. Между тѣмъ эта сторона въ прошлой исторіи Донского казачества представляется въ высшей степени интересною и потому заслуживаетъ серьезнаго вниманія и изученія со стороны современныхъ дѣятелей—Донцевъ. Религіозная вѣра проникала собою весь строй общественной, бытовой и личной жизни казака и была движущей, воодушевляющей силой во всѣхъ славныхъ подвигахъ сыновъ тихаго Дона. Въ этомъ отношеніи другія епархіи, въ частности сосѣдняя съ Донскою—Воронежская, находятся въ болѣе счастливомъ положеніи; здѣсь дѣло изученія мѣстной церковной исторіи поставлено довольно прочно и подвигается съ большимъ успѣхомъ. Вышло уже въ свѣтъ четыре большихъ тома „Воронежской Старины“—труды Воронежскаго церковно-археологическаго Комитета и два тома трудовъ Воронежской архивной комиссіи.

Вновь открытый на Дону Донской церковно-историческій Комитетъ имѣетъ въ виду восполнить этотъ пробѣлъ въ научно-культурномъ изученіи Донского края. Согласно § 1 и 2 устава „Комитетъ поставяетъ цѣлью изученіе церковно-религіозной жизни Донского края въ ея прошломъ и настоящемъ, а ближайшимъ образомъ церковно-историческое и церковно-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Донской епархіи. Для осуществленія своихъ задачъ Комитетъ а) приводить въ извѣстность и описываетъ архивы церквей и монастырей и епархіальныхъ учреждений, а также всякаго рода памятники церковной старины, изучаетъ мѣстные религіозные обычаи, преданія, церковные обряды; б) заботится о распространеніи въ обществѣ и по преимуществу среди духовенства историко-археологическихъ свѣдѣній и о возбужденіи интереса къ нимъ; устраиваетъ публичныя чтенія; в) печатаетъ матеріалы и научныя изслѣдованія по церковной исторіи и археологіи края, составляетъ историческое и статистическое описаніе епархіи“.

Передъ нами первый выпускъ трудовъ этого новаго научнаго

учрежденія на Дону подъ заглавіемъ: „*Донская Церковная Старина*“. Издаіе Донского Церковно-Историческаго Комитета. Новочеркасскъ 1906 г. (стр. 1—193). Нужно думать, что этотъ первый выпускъ представляетъ собою какъ бы введеніе въ дальнѣйшую серію изслѣдованій церковной жизни на Дону и, какъ первый опытъ такого труда, онъ все же представляетъ не малый интересъ.

Въ немъ содержатся прежде всего свѣдѣнія объ открытіи Комитета, приводится сказанная по сему поводу рѣчь предсѣдателя А. А. Кириллова: „Къ вопросу о церковно-историческомъ и археологическомъ изученіи Донской епархіи“, въ которой авторъ приводитъ обстоятельства, оправдывающія появленіе у насъ на Дону этого новаго научнаго учрежденія, дѣлаетъ призывъ къ мѣстнымъ интеллигентнымъ силамъ, въ частности къ духовенству, какъ ближе всѣхъ стоящему и больше другихъ заинтересованному церковнымъ дѣломъ на Дону, оказать этому учрежденію свою матеріальную и моральную поддержку. Изъ другихъ статей въ указанномъ изданіи обращаетъ на себя вниманіе статья свящ. Т. Донецкаго: „Значеніе трудовъ Воронежскихъ архивныхъ обществъ для Донского Церковно-Историческаго Комитета“. Извѣстно, что Донская церковь съ 1718 года по 1829 годъ входила въ составъ Воронежской епархіи; отсюда понятно, что въ Воронежскихъ архивахъ (главнымъ обр. въ архивъ Воронежской дух. консисторіи) сохранилось немало дѣлъ, повѣствующихъ о прошломъ Донской церкви, въ періодъ зависимости ея отъ Воронежскаго епископа. Дѣла эти нашли себѣ достойныхъ изслѣдователей въ лицѣ почтенныхъ сотрудниковъ Воронежскихъ архивныхъ обществъ: свящ. Ст. Звѣрева, гг. Правдина, Никольскаго, Цоликарпова и др. Въ Воронежской Старинѣ и въ трудахъ Воронежской архивной Комиссіи ими помѣщено не мало статей, рисующихъ на основаніи архивныхъ документовъ различныя стороны Донской церковной исторіи въ XVIII и началъ XIX ст. Въ яркихъ чертахъ описывается въ нихъ борьба Воронежскихъ архиереевъ, которымъ въ 1718 году указомъ царя Петра Алексѣевича были подчинены Донскія церкви и монастыри „ради лучшаго осмотрѣнія и близости“, съ Донскимъ казачествомъ за предоставленныя имъ духовныя права и власть на Дону. Войско Донское довольно рѣшительно старалось отстоять исторически сложившіяся

на Дону особенности церковной жизни, проявлявшіяся въ формѣ постоянного участія гражданской власти и войска въ церковныхъ дѣлахъ. Такую борьбу между прочимъ пришлось выдержать даже глубоководному въ Донской области святителю Митрофанію Воронежскому и если побѣда осталась на сторонѣ этого Архипастыря, то это случилось не безъ участія сильной Московской власти, стремившейся къ той же цѣли—централизаціи Донской украин, которую осуществлялъ въ своей дѣятельности и первый Воронежскій святитель. Премникамъ же святителя Митрофанія пришлось испытать полную неудачу въ своихъ попыткахъ распространить на Донскую область нравы и обычаи центральной Россіи. Въ 1746 году войсковая канцелярія предъявила отъ лица войска цѣлый рядъ претензій на дѣйствія Воронежскаго епископа, обвиняя его въ излишней требовательности и нарушеніи исконныхъ правъ и привилегій войска. Военная коллегія нашла всѣ эти претензіи справедливыми и представляла Св. Синоду, чтобы „съ вѣчныхъ намѣтей никакихъ пошлинъ не взимать, священно-церковническихъ дѣтей не прописывать и сборовъ для ихъ ученія не чинить“. Св. Синодъ попытался стать на сторону епископа, но военная коллегія представила „извѣстные резоны, на основаніи коихъ просила Св. Синодъ опредѣлить, чтобы оное войско не имѣло причины болѣе о томъ жалобы приносить и таковыя вновь наложенныя сборы въ отягощеніе причитать“.

Не только законныя требованія епархіальной власти, но нерѣдко предначертанія самого Св. Синода не встрѣчали себѣ сочувствія со стороны центральной военной администраціи, свято охранявшей права и привилегіи Донскаго войска. Такъ, не встрѣтилъ себѣ сочувствія проектъ Св. Синода объ учрежденіи на Дону духовной семинаріи на средства войска, такъ какъ она признана обременительною для войска, на священническія мѣста въ случаѣ недостачи мѣстныхъ кандидатовъ предлагалось вышею властью поставять кандидатовъ изъ Воронежской и др. семинарій, которымъ позволено обучать на Дону однихъ желающихъ дѣтей въ надежду священства.

Таковы свѣдѣнія о церковныхъ дѣлахъ на Дону въ періодъ зависимости Донской области въ церковномъ отношеніи отъ Воронежскихъ епископовъ, приводимые свящ. Т. Донецкимъ въ его статьѣ,

почерпнуты имъ изъ трудовъ Воронежскихъ архивныхъ обществъ. Этимъ несомнѣнно отмѣчается важность изученія означенныхъ трудовъ начинающими изслѣдователями церковной жизни на Дону.

С. В. К.

(Окончаніе слѣдуетъ).



*Голосъ изъ среды духовенства.*—(О воспитаніи новаго типа пастыря). Чаще и чаще въ послѣднее время начинаютъ раздаваться голоса о желательности новаго типа пастырей церкви. И эти голоса слышатся не только въ свѣтской печати, но и изъ среды самаго духовенства. Само духовенство заговорило о томъ, что пора типъ пастыря-требоисправителя одухотворить. И что всего важнѣе—сознаніе о новомъ типѣ пастыря растетъ и ширится. Разумѣется, это отрадное явленіе, быть можетъ, съ немалыми затрудненіями, съ тяжелою борьбой перейдетъ въ самую жизнь, но безъ сомнѣнія перейдетъ, и оно уже начинаетъ готовить для себя необходимую почву; свѣтлая заря занимается на темномъ небосклонѣ, шире и шире захватывая его собою. Вотъ что, на примѣръ, мы читаемъ въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1 апрѣля № 7). „Нужно, чтобы пастырь церкви стоялъ во главѣ движенія прихода, движенія, направленнаго къ укорененію въ приходѣ началъ христіанской жизни. Но такъ какъ для дѣятельности такого рода, очень трудной, требуется структура духовная особой крѣпости, то на созданіе ея и нужно обратить первое и главное вниманіе, т. е. нужно начинать съ воспитанія пастырей. Нужно ихъ ввести во вкусъ любви дѣятельной, показать имъ благодать ига Христова и легкость сего бремени. Нужно, чтобы воспитанники были настроены особеннымъ образомъ, нужно закалить ихъ въ извѣстномъ направленіи, чтобы это были спеціальныя люди для извѣстнаго дѣла. Для этого должны быть особыя воспитательныя учрежденія, которыя именно воспитывали бы, иначе они не имѣютъ права на особое существованіе. Здѣсь должны были бы имѣть мѣсто наивысшія средства могучей духовной культуры, здѣсь должны были бы дѣйствовать особаго типа наставники, здѣсь долженъ былъ бы имѣть мѣсто блистающій примѣръ, оживляющій и одухотворяющій юныя души“... („Колоколь“, № 75).





**ПОСТАВЩИКЪ**

Ростовскаго на Дону отдѣла  
**Императорскаго Общества**  
правильной охоты.



**ПОСТАВЩИКЪ**

Высочайше утвержден.  
**Южно-Русскаго Общества**  
любителей  
Правильной Охоты



Поставщикъ  
Донскаго Общества  
любителей  
правильной охоты.

Поставщикъ  
Георгиевскаго О-ва  
правильной охоты.

**Вхоть открытое отдѣленіе**

**РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина**  
**Л. Я. Де-Вилли**

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., подъ гостиницей „Грандъ-Отель“.

**\* \* Специальные отдѣлы: \* \***

Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности Швейныя машины, ручныя и ножныя. Электрическіе звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическіе аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическіе предметы: Очки, Пенсы, Виночки, Барометры, Термометры и проч.

**Цѣны на всѣ товары самыя  
ДОСТУПНЫЯ.**

При магазинѣ имѣется  
**ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.**

**Студентъ семинаріи** готовитъ къ переэкзаменовкѣ, экзаменамъ въ Духовное и Семинарію и на права церк.-прих. учителя. Уголь Комитетской и Воспитательной ул., д. Петровскаго. 3—3.

**НЕДОРОГО ГОТОВЛЮ КЪ ЭКЗАМ.** въ духов. уч., семинар. и др. учеб. завед. также репетирую къ переэкзаменамъ. *Студентъ унив. М. И. Камининъ.* Комитетская, д. № 67.

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ

— и —

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

**„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.**

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета.

**ЦѢНА 1 РУБ.** Получать можно въ „Частной Донской Типографіи“.

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Голось за церковную школу.—Къ вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни.—Проектъ преобразованія духовной школы, выработанный Педагогическимъ Собраніемъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Донского Филантропическаго Общества.—Расколъ и сектантство.—Приходская жизнь.—„Донская церковная старина“. Изданіе Донского церковно-историческаго комитета. Выпускъ 1-й. Новочеркасскъ. 1906 г.—Голось изъ среды духовенства.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Бирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 августа 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 августа 1906 г.