

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому
изданію
съ доставкой и
пересылкою
ШЕСТЬ РУБ.
Подписка
принимается
при Духовной
семинаріи.



Объявленія
принимаются
только позади
текста. Цѣна за
строку петита
по 10 коп.
За разсылку при
Епарх. Вѣдом.
отпеч. объявл.
взимается 3 р.

№ 19-20.

1-15-го октября
1916 года.

О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности. —Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, отъ 21 сентября 1916 года за № 11477, отъ 23 сентябр. 1916 года за 11570, отъ 27 сентября 1916 года за № 11633 и отъ 25 сентября 1916 года № 11467.—Копія письма Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго.—Извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.—Актъ и Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства за №№ 1—12.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 19 сентября сего года выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе: 1) потомственному почетному гражданину

Іоанну Яковлевичу Язикову за пожертвованіе 1000 руб. на построеніе новаго каменнаго собора въ городѣ Николаевскѣ, съ выдачею установленной грамоты, 2) крест. села Маго Родіону Θεодоровичу Маляренко и 3) Іустиніи Ивановнѣ Іоновой за пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь—первымъ хоругвей, а второю—подсвѣчника.

Въ резолюціи, отъ 2 сентября 1915 г. за № 28250 Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ, состоящему въ должности приходскаго священника въ селѣ Кухтеринѣ-Лугѣ, Амурск. обл., іеромонаху Іосифу за усердное служеніе Цеекви Божіей и труды по благоустройству храма въ с. Кухтериномѣ-Лугу.

Въ резолюціяхъ, отъ 15 и 24 сентября за №№ 3272 и 3471, Его Преосвященствомъ выражена благодарность священникамъ с. Отраднаго Θεодору Шелякову и с. Рождественскаго Іоанну Никифорову и ихъ прихожанамъ—жертвователямъ за присланныя денежныя и вещевыя пожертвованія на нужды войны.

На рапортѣ благочиннаго XII уч. о денежныхъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ прихожанами приходской церкви по призыву ихъ приходскаго священника Сергія Лепорскаго, въ пользу семействъ воиновъ, ушедшихъ на войну, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 3366: „О. Лепорскому и жертвователямъ выражаю за ихъ отзывчивость на нужды семействъ воиновъ, ушедшихъ на войну, сердечную благодарность“.

На рапортѣ священника церкви на ст. Магдагачи Амур. ж. д. Василія Пересыпкина съ представленіемъ 100 руб. на нужды войны послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября за № 3424: „Выражаю о. Пересыпкину благодарность за его примѣрное усердіе по сбору пожертвованій“.

На рапортѣ благочиннаго XII уч., протоіерея Серапіона Черныхъ, о ревностной и полезной дѣятельности членовъ и сотрудниковъ градо-Николаевскаго приходскаго попечительнаго совѣта: 1, Городскаго Головы Павла Павловича Крынина (пред-

сѣдат. прих: попечит. Совѣта), 2, церковнаго старосты Николаевскаго собора мѣщанина Стефана Ивановича *Сараева* (казначей совѣта, 3, діакона Сергѣя *Левиукаю* (секретарь совѣта), членовъ и попечителей: 4, Члена Николаев. город. управы мѣщанина Ивана Петровича *Григоренко*, 5, Предсѣдателя Городской думы, коллежскаго ассессора Петра Владиміровича *Кириллова*, 6, Николаевскаго мѣщанина Виталія Дмитріевича *Поздѣва*, 8, Помощника Агента Амур. парох. и торг. Сергѣя Севастьяновича *Севастьянова*, 9, Крестьянина Александра Григорьевича *Чемерзова*, 10, Благовѣщ. мѣщанина Александра Васильевича *Ерофеева*, 11, Николаев. мѣщ. Тараса Васильевича *Божко*, 13, Жены потомств. почет. гражд. Юліи Леонидовны *Поповой*, 14, Священника Захаріи *Гмири*, 15, Діакона Іоанна *Брусникина*, 15, Ковенскаго мѣщанина Онуфрія Онуфріевича *Петрусевича*, 16, Коллежскаго ассессора Ивана Андреевича *Царенко*, 17, Редактора и издателя газеты „Амурскій Листокъ“ коллеж. секретаря Николая Ивановича *Шантарова*, 18, Приморскаго горнаго исправника коллежскаго совѣтника Антонія Михайловича *Казаринова*, 19, Бухгалтера 1-го разряда Николаевскаго Казначейства губернскаго Секретаря Василія Николаевича *Пепеляева*—послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 3525: „*Встѣмъ поименованнымъ здѣсь лицамъ и о. протоіерею Черныхъ выражаю свою глубокую благодарность и призываю на ихъ труды въ попечительномъ совѣтѣ Божіе благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ.*“

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

№ 11477.

Указомъ Консисторіи, отъ 13 августа 1915 г. за № 8080, было предписано благочиннымъ епархіи, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, организовать сборъ пожертвованій въ пользу русскихъ военноплѣнныхъ, находящихся во вражескихъ странахъ, деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ и проч. въ подвѣдомственныхъ имъ приходахъ благочинническихъ округовъ.

Въ настоящее время предсѣдатель Комитета по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ проситъ оказать содѣйствіе къ болѣе успѣшному поступленію пожертвованій въ пользу томлящихся въ тяжелой неволѣ нашихъ воиновъ, нужда среди которыхъ, особенно въ пищевыхъ продуктахъ, растетъ.

Пожертвованія направлять въ Петроградъ на имя Комитета, Невскій пр. д. № 57, съ сообщеніемъ именного списка жертвователей.

На письмѣ председателя Комитета по сему дѣлу, резолюція Его Преосвященства, отъ 18 сентября 1916 г. за № 3353, послѣдовала такая: „*Прошу духовенство епархіи принять лично участіе по сбору пожертвованій въ пользу нашихъ воиновъ, томящихся во вражескомъ плѣну*“.

О чемъ Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать для объявленія кому слѣдуетъ и наблюденія за точнымъ исполненіемъ изложенной резолюціи Архипастыря. Сентября 21 дня 1916 года.

№ 11570.

1916 года августа 17 дня По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: журналъ съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, отъ 15 іюня 1916 г. за № 12, по дѣлу о ненормальной постановкѣ хозяйства часовень, приписанныхъ къ приходскимъ церквамъ.

Приказали: и. д. благочиннаго 5-го участка, священникъ Іоакимъ Фроловъ, представилъ на распоряженіе Епархіальнаго Начальства вопросъ о постановкѣ хозяйства въ часовняхъ, приписанныхъ къ приходскимъ церквамъ ввѣреннаго ему благочинія.

По донесенію и. д. благочиннаго, священника Фролова, сельскія общества 5 благочинія приговорами избираютъ для своихъ часовень, гдѣ таковыя имѣются, отдѣльныхъ часовенныхъ старостъ, которые безконтрольно распоряжаются часовенными деньгами, хранятъ ихъ гдѣ пожелаютъ, не ведутъ надлежащей отчетности деньгамъ, не передаютъ иногда полностью имущества часовень и суммъ своимъ преемникамъ и не признаютъ надъ собою контроля въ лицѣ мѣстнаго причта.

Вслѣдствіе сего приходскіе храмы совсѣмъ лишаются жертвъ и кошельковаго сбора отъ служенія въ часовняхъ, получая только „за припасы“, при чемъ свѣчи приобрѣтаются часовнями изъ церкви вмѣсто трехъ руб. по четыре руб. за фунтъ—всего на 1 руб. дешевле обычной продажной цѣны.

Благодаря такому порядку приходскій храмъ села Михайловскаго по запаснымъ средствамъ сталъ бѣднѣе каждой изъ 4-хъ часовень прихода.

По жалобѣ одного изъ причтовъ епархіи на ненормальность постановки часовеннаго хозяйства въ Епархіальномъ Управленіи состоялось распоряженіе, напечатанное въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ, о томъ, что часовни для отправленія въ нихъ богослуженій и требъ мѣстному на-

селенію, числятся при подлежащихъ приходскихъ церквахъ въ качествѣ приписныхъ и что завѣдываніе хозяйствомъ въ нихъ по закону возлагается на мѣстныхъ церковныхъ старостъ совместно съ подлежащими причтами, которые обязаны проводить часовенныя суммы по приходо-расходнымъ книгамъ особыми статьями и хранить по установленному въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, для приращенія процентами.

Кромѣ того въ предупрежденіе матеріальнаго ущерба церквамъ часовнями Съѣздомъ духовенства Благовѣщенской епархіи журналомъ, отъ 3 августа 1907 года за № 34, было постановлено оставить въ силѣ прежнее правило покупки свѣчей часовнями изъ приходскихъ храмовъ по цѣнѣ 3 руб. за фунтъ, въ виду того, что часовни не несутъ обще-епархіальныхъ взносов.

Вся переписка со справкою Консistorіи по настоящему дѣлу, имѣющему обще епархіальное значеніе, и съ выпискою изъ закона была препровождена при отношеніи Консistorіи, отъ 15 мая 1916 года за № 9259, на отзывъ и заключеніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, который былъ созванъ 10-го іюня 1916 года.

Съѣздъ духовенства, находя, что часовни Благовѣщенской епархіи удалены отъ приходскихъ храмовъ иногда на десятки верстъ, имѣютъ свои алтари съ престолами, утварь и свой отдѣльный капиталъ и потому по существу скорѣе являются приходскими церквами—15 іюня 1916 г. за № 12 постановилъ просить Епархіальное Начальство разрѣшить часовни считать приписными полу-самостоятельными церквами съ избраніемъ и утвержденіемъ отдѣльныхъ старостъ съ записью всѣхъ суммъ (свѣчныхъ, кошельковыхъ, кружечныхъ и проч.) и матеріаловъ въ шнуровыя книги, выданныя благочиннымъ, съ обязательствомъ брать свѣчи въ приходскихъ храмахъ по 3 р. за фунтъ, въ случаѣ же покупки свѣчей на сторонѣ обязать часовенныхъ старостъ изъ суммъ часовень уплачивать съ каждаго фунта 3 р. въ пользу приходской церкви, о чемъ объявить сельскимъ и другимъ обществамъ чрезъ благочинныхъ и гражданское начальство и просить послѣднее, чрезъ Консistorію, оказывать всемѣрное содѣйствіе приходскому священнику въ дѣлѣ упорядоченія часовеннаго хозяйства.

Выслушавъ изложенное и признавая постановленіе Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи, отъ 15 іюня 1916 года за № 12, приемимымъ, Духовная Консistorія опредѣляетъ: постановленіе это утвердить со внесеніемъ въ него нижеслѣдующихъ дополненій: 1) церковные старосты къ вновь учреждаемымъ, вмѣсто часовень, приписнымъ церквамъ, изби-

раемые на мѣстѣ, назначаются Епархіальнымъ Начальствомъ и снабжаются благочиннымъ установленною инструкціею, 2) приходо-расходныя книги для приписныхъ церквей выписываются изъ Консисторіи на 3 года, а матеріальныя выдаются мѣстнымъ благочиннымъ, 3) сборъ, расходование и храненіе суммъ приписныхъ церквей производятся церковными старостами совмѣстно съ причтами и подъ руководствомъ благочинныхъ по правиламъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 12 іюня 1890 г. Инструкціи Цер. Старостамъ, капиталы часовень-церквей хранятся въ Государственныя кредитныя учрежденія; 4) настоящее рѣшеніе объявить къ исполненію благочиннымъ епархіи и духовенству циркулярными указами на имя благочинныхъ; 5) кромѣ того просить Военныхъ Губернаторовъ Амурской и Приморской областей поставить въ извѣстность населеніе областей по содержанию состоявшагося постановленія о часовняхъ и оказать содѣйствіе къ введенію его въ жизнь приходоу.

№ 11633.

Нѣкоторые священно-церковно-служители являются въ Консисторію съ просьбами о засвидѣтельствованіи требованій на полученіе жалованья изъ Благовѣщенскаго Казначейства, мотивируя ихъ разными благовидными предлогами.

Вслѣдствіе сего, Духовная Консисторія подтверждаетъ духовенству епархіи, получающему жалованье изъ Благовѣщенскаго Казначейства, къ строжайшему и точнѣйшему исполненію, что на основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства свидѣтельствованіе требованій на жалованье должно производиться мѣстными благочинными, изъятія изъ сего правила не будутъ имѣть мѣста и что Благовѣщенское Казначейство выдаетъ жалованье по требованіямъ, свидѣтельствуемымъ только благочинными, но не Консисторіею. Сентября 27 дня 1916 года.

11467.

Одинъ изъ священниковъ Благовѣщенской епархіи проситъ преподать ему руководственныя указанія по вопросу о бракѣ крещенныхъ корейцевъ и о присоединеніи къ православію корейцевъ-протестантовъ.

Вслѣдствіе сего и согласно опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12-15 сентября 1916 года, Духовная Консисторія даетъ знать духовенству къ исполненію въ потребныхъ случаяхъ нижеслѣдующее,

Отъ корейцевъ, жалающихъ вступать въ браки, требовать на общемъ основаніи съ русскими православными паспорта, съ прописаніемъ въ нихъ нужныхъ для брака свѣдѣній. Въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ихъ къ вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе 2-хъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя Нотариусомъ, въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о Нотар. Части (т. XVI ч. I изд. 1914 года).

Оглашеніе, какъ средство устанавливающее безпрепятственность предстоящаго бракосочетанія, не можетъ быть оставлено (т. X изд. 1914 г. ст. 26).

Корейцы-протестанты при желаніи принять православіе обязаны предъявлять метрическія удостовѣренія подлежащихъ пасторовъ, свидѣтельствующія объ ихъ прежнемъ вѣроисповѣданіи.

Лицу православнаго исповѣданія не дозволяется (Т. X, ч. I изд. 1900 г., ст. 85) вступать въ бракъ съ лицомъ нехристіанскаго исповѣданія; но вмѣстѣ съ тѣмъ не возбраняется лицу нехристіанскаго исповѣданія, по воспріятіи имъ св. крещенія, оставаться въ единобрачномъ сожителствѣ съ прежнею не крещеною женою (или мужемъ); бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви. Прежній бракъ нехристіанъ, въ послѣдствіи обоихъ или одного перешедшихъ въ христіанство, остается въ своей силѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы оный бракъ совершенъ былъ въ степеняхъ родства, церковію возбраненныхъ (Т. X. ч. I, изд. 1900 года, ст. ст. 79 и 84). Сентября 25 дня 1916 г.

Копія письма Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, отъ 7 сентября 1916 г. за № 2909.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Я возбудилъ ходатайство объ открытіи въ Иркутскѣ духовной академіи. Городъ жертвуетъ для академіи 30 тысячъ деньгами и участокъ земли въ 16 тысячъ квадратныхъ сажень, стоимостью въ 160 тысячъ рублей. Мнѣ поручено, сверхъ того, изыскать еще на мѣстѣ не менѣе 100 тысячъ.

Вслѣдствіе сего, полагая, что духовная академія въ Иркутскѣ будетъ весьма полезной и для Благовѣщенской епархіи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей прось-

бой, не признаете ли возможнымъ оказать мнѣ въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе. По крайней мѣрѣ прошу Васъ, Милостивый Архипастырь, напечатать это письмо въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Присовокупляю, что Иркутскій Епархіальный Съѣздъ духовенства ассигновалъ на открытіе Академіи 10 тысячъ рублей, поступаютъ пожертвованія и отъ другихъ учрежденій и частныхъ лицъ, и я съ Божіею помощью надѣюсь собрать указанную мнѣ сумму. Прошу помощи въ этомъ дѣлѣ и со стороны ввѣренной Вамъ Благовѣщерской епархіи. Я состою председателемъ комитета по сбору пожертвованій и пожертвованія посему могутъ быть направляемы на мое имя. Да увѣнчаетъ Богъ благое дѣло успѣхомъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 сентября за № 3352: *„Открытію для Сибири Духовной Академіи въ Иркутскѣ весьма сочувствую, Епархіальный съѣздъ духовенства въ 1917 году обсудитъ, въ какомъ размѣрѣ Благовѣщенская епархія можетъ оказать матеріальную помощь въ цѣляхъ открытія Академіи.“*

Письмо Архіепископа Иркутскаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

— отъ 16 сентября за № 3313, священникъ церкви села Райчихи, Амурск. обл., Василій *Гаряевъ* **освобожденъ** отъ исполненія обязанностей благочиннаго XIV уч. и перемѣщенъ на священническую должность къ Св.-Георгіевской церкви станицы Бикинской, Хабаровск. уѣз.;

— тою же резолюціею священникъ церкви села Бѣлый-Яръ, Амурской обл., Петръ *Васильевъ* **перемѣщенъ** на священническую должность къ церкви села Райчихи и **назначенъ** исправляющимъ должность благочиннаго XIV участка;

— отъ 24 сентября за № 3456, священникъ церкви с. Больше-Силанскаго, Иманскаго уѣз., Алексій *Денисовъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на священническую же должность къ Казанской церкви села Бѣлый-Яръ, Амурск. обл.;

— отъ 23 сентября за № 3452, бывшій законоучитель Семипалатинской мужской гимназіи протоіерей Іоаннъ *Никольскій*, согласно прошенію, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на мѣсто священника При-

дорожнаго развѣздного причта, съ откомандированіемъ для несенія пастырскихъ обязанностей при градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ;

— отъ 18 сентября за № 3348, священникъ Константинъ *Кимъ* **уволень** отъ должности священника перваго причта Манчжурской миссіи за назначеніемъ его учителемъ церк.-прих. школы въ с. Благословенномъ;

— отъ 24 сентября за № 3464, священникъ церкви станицы Екатерино-Никольской Алексій *Мраморновъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію священника села Ново-Россійскаго и откомандированъ въ качествѣ втораго священника къ Алексѣевской церкви гор. Хабаровска съ полученіемъ установленной части изъ кружечныхъ доходовъ и причтовыхъ оброчныхъ статей;

— отъ того же числа за № 3473, священникъ церкви села Благословеннаго, Амурской обл., Евгеній *Плвунувъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на священническую вакансію къ церкви станицы Екатерино-Никольской; отправленіе пастырскихъ обязанностей въ с. Благословенномъ и временное завѣдываніе приходомъ возложено на священника Константина *Кима*—учителя мѣстной церковно-приходской школы;

— отъ 28 сентября за № 3501, эконома Благовѣщенскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Александръ* **назначень** на вакансію священника перваго причта Манчжурской миссіи;

— отъ 14 сентября с. г. за № 3231, священникъ Усть-Перскаго переселенческаго прихода Павелъ *Ушмаровъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** съ 1 октября с. г. на священническую же должность къ Михаило-Архангельской церкви села Черемховскаго, Амурской обл.;

— отъ 17 сентября за № 3322, состоявшій на діаконской вакансіи при градо-Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ священникъ Никита *Тарасенко*, согласно прошенію, **назначень** съ 1 октября с. г. на должность священника въ селеніе Усть-Перское, съ откомандированіемъ для исполненія обязанностей эконома Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища;

— отъ 24 сентября за № 3453, состоявшій на вакансіи псаломщика градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора діаконъ Лонгинъ *Грековъ*, согласно прошенію, **назначень** на должность штатнаго діакона при томъ же соборѣ, съ 1 октября с. г.;

— отъ 10 сентября за № 3185, діаконъ градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора Николай *Румянцевъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ сей должности за штатъ;

— отъ того же числа за № 3454, состоявшій на вакансіи псаломщика градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора

діаконъ Аѳанасій *Кривченко*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность штатнаго діакона при томъ же соборѣ съ 1 октября с. г.;

— отъ того же числа за № 3555, состоявшій на вакансіи иподіакона градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора діаконъ Іоаннъ *Копрановъ*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность псаломщика при томъ же соборѣ съ 1 октября с. г.;

— отъ 15 сентября за № 3292, учитель Николай *Смолянскій* **уволенъ** отъ исправленія должности псаломщика при церкви села Отраднаго, Хабар. уѣз. за штатъ въ виду поступленія его, для продолженія образованія, въ учительскій институтъ;

— тою же резолюціею крестьянинъ Іоаннъ *Коваленко*, согласно прошенію, **назначенъ** исправляющимъ должность псаломщика при Покровской церкви села Отраднаго;

— отъ 15 сентября за № 3307, и. д. псаломщика при церкви станицы Поярковой Георгій *Рындинъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ Св.-Ольгинской церкви гор. Алексѣевска;

— отъ 22 сентября за № 3393, псаломщикъ церкви хутора Никольскаго, Амурской области, Филиппъ *Котовъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ**, на таковую же должность къ церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радосте станицы Поярковой, Амурской области;

— отъ 19 сентября за № 3371, учитель Александръ *Пляскинъ*, согласно прошенію, **освобожденъ** отъ исполненія обязанностей псаломщика при церкви села Овсянки, Амурской области;

— отъ того же числа за № 3403, заштатный псаломщикъ Михаилъ *Гобовъ*, согласно прошенію, **назначенъ** исправляющимъ должность псаломщика Ульдуринаскаго разъѣзднаго причта Амурской области;

— отъ того же числа за № 3447, и. д. псаломщика Покровской церкви хутора Буссе, Амурской области Θεодоръ *Бычковъ* принять въ духовное званіе и **утвержденъ** въ должности псаломщика;

— отъ 17 сентября за № 2230, бѣженецъ—кр. Волинской губерніи Ігнатій *Слюсарчукъ*, согласно прошенію, **назначенъ** и. д. псаломщика къ Пророко-Ильинской церкви станицы Игнашиной, Амурской области;

— отъ 12 сентября за № 3190, и. д. псаломщика Покровскаго прииска Θεодоръ *Павленковичъ*, согласно прошенію, съ 10 сентября **уволенъ** отъ этой должности.

Его Преосвященствомъ въ резолюціи, отъ 10 сентября за № 3177, преподано благословеніе священникамъ Захаріи *Ковалеву* и Николаю *Братановскому* на ношеніе—первымъ скуфьи, а вторымъ—камилавки, коими они награждены Протопресвитеромъ Военнаго и Морского духовенства.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Томскаго разъѣзднаго причта, Амурской области и села Больше-Силанскаго, Иманск. уѣз;

Діаконскія: Св.-Троицкой церкви города Благовѣщенска и Св.-Троицкой церкви станицы Албазинской, Амурск. обл.,

Псаломщическія: Амурской обл.: въ с. Крестовоздвиженскомъ, Кузьмичи, пос. Буряя, переселенч. пос. близъ гор. Зеи, пос. Ульминъ, Урилъ, Дамбукахъ, с. Ольгинскомъ, Черниговскомъ, Кухтериномъ-Лугу, Овсянкъ, Лебяжьемъ, хут. Никольскомъ, Св.-Троицкой церкви гор. Благовѣщенска, гр.-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Св.-Ольгинской церкви гор. Алексѣевска, при разъѣздныхъ причтахъ-Томскомъ и Придорожномъ и при Ушумунской жел.-дор. церкви. Приморской обл.: въ с. Тамгинскомъ, Иманск. уѣз., Капитоновскомъ, Хабаров. уѣз.

Актъ Епархіального Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи.

1916 года 10 іюня. Мы, нижеподписавшіеся, депутаты Епархіального Съѣзда 1916-го года, послѣ молебна, отслуженнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ сослуженіи о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи протоіерея Владиміра Вѣнчаева и всѣхъ депутатовъ, въ храмѣ Епархіального Женскаго Училища, производили выборы должностныхъ лицъ Съѣзда. Избранными оказались: Предсѣдателемъ Съѣзда о. протоіерей Серапіонъ Черныхъ, кандидатомъ къ нему священникъ села Дежневки о. Феодоръ Воронцовъ, секретаремъ священникъ села Мазанова о. Андрей Асыченко и помощникомъ секретаря священникъ Иннокентіевской пріисковой церкви о. Іоаннъ Покровскій.

О чемъ и составленъ настоящій актъ, который и представляется на утвержденіе Его Преосвященству.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2179: „*Утверждается*“.

Журналы Епархіального Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи за № № 1—12.
1916 года іюня 11 дня, № 1-й.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Серапіона Черныхъ въ составѣ нижеподписавшихся о.о. депутатовъ, разсмотрѣвъ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, — постановилъ: принять ее къ руководству, дополнить нѣкоторыми другими вопросами, не предусмотрѣнными ею, и въ такомъ видѣ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, на утвержденіе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2182: „Утверждается“.

В О П Р О С Ы

подлежащія обсужденію и рѣшенію Епархіального Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи 1916 года.

1. Разсмотрѣніе отчетовъ по Епархіальному Училищу, Попечительству и Семинаріи и ознакомленіе съ дѣятельностью завода, склада и отдѣленія.

2. Пересмотръ обложенія церквей епархіи для увеличенія средствъ на нужды епархіи и различныя ассигнованія.

3. Увеличеніе способовъ и средствъ содержанія заштатнаго духовенства и сиротъ духовенства (по указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 января сего года за № 2).

4. О времени введенія синодальнаго страхованія церквей и причтовыхъ домовъ (указъ Консисторіи 27 апрѣля сего года за № 6730).

5. О задолженности церквей и лицъ епархіальнымъ учрежденіямъ и о способахъ погашенія долговъ.

6. Объ увеличеніи содержанія канцелярій благочинныхъ (съ 10 до 20 руб.), въ виду умноженія дѣлъ по благочиніямъ.

7. Разсмотрѣніе смѣты содержанія Епархіального Женскаго Училища на 1916/17 г., въ связи съ разсмотрѣніемъ ходатайствъ Совѣта Училища.

8. Объ увеличеніи пенсіи бывшей начальницѣ Училища А. Яворской на 240 рублей (съ 20 до 40 рублей въ мѣсяць).

9. Разсмотрѣніе ходатайствъ Правленія Духовной Семинаріи.

10. О поднятій вліянія пастыря на своихъ пасомыхъ (къ вопросу о возрожденіи приходской жизни).

11. О введеніи хороваго и общаго пѣнія за Богослуженіями.

12. О „соборномъ“ служеніи въ селахъ въ нарочитые дни.

13. О развитіи дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.

14. О лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

15. Объ образованіи должностей окружныхъ миссіонеровъ, съ ассигнованіемъ на разъѣзды и библіотеки не менѣе 170 рублей на cadaго, а всего (на 6 миссіонеровъ) 1020 рублей.

16. Объ оживленіи дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы, съ приспособленіемъ его устава къ цѣлямъ приходской дѣятельности и открытіемъ филиальныхъ отдѣленій для всеобщаго участія духовенства въ его дѣятельности и развитіи.

17. Объ уменьшеніи разсылаемаго Консистоіей по церквамъ количества отчетныхъ бланковъ и листовъ пробѣлыхъ книгъ и сокращенія ихъ стоимости, непосильной для бѣдныхъ церквей.

18. Объ епархіальномъ пособіи болящему духовенству.

19. О равномѣрномъ распредѣленіи бесплатныхъ и отвѣтственныхъ епархіальныхъ обязанностей среди духовенства и главное слѣдственныхъ дѣлъ, съ отмѣной особыхъ слѣдователей по благочиніямъ.

20. Объ удовлетвореніи духовенства (впредь до назначенія достаточнаго жалованья изъ Государственнаго Казначейства) дополнительнымъ жалованьемъ (приб. до нормы среднихъ окладовъ государственныхъ чиновниковъ) изъ земскихъ сборовъ.

21. О братскомъ судѣ въ средѣ духовенства.

22. Объ увеличеніи продажной стоимости восковыхъ свѣчей изъ епархіальнаго склада до 64 рублей въ связи съ увеличеніемъ покупной стоимости огара до 22 р. п. (съ 18 р.).

23. О напечатаніи журналовъ съѣздовъ духовенства епархіи въ особые сборники.

24. О хозяйствѣ часовень и о старостахъ часовень.

25. О взиманіи налоговъ при покупкѣ свѣчей.

26. О содержаніи церквей отъ общества (отопленіе и сторожа).

27. О благочинническихъ совѣтахъ.

28. Заслушаніе указа Святѣйшаго Синода объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ и другихъ бумагъ отъ разныхъ духовныхъ учрежденій и лицъ.

29. Заслушаніе протокола Благочинническаго Съѣзда IX-го участка объ открытіи псаломщической школы въ епархіи.

30. О домѣ для пріѣзжающаго въ городъ духовенства.

31. Разсмотрѣніе доклада п. д. благочиннаго 14 участка о мѣрахъ привлеченія духовенства къ исправному посѣщенію Благочинническихъ Съѣздовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюня 1916 г.: „*Читалъ*“.

1916 года іюня 11 дня, № 2-й.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о Серапіона Черныхъ, постановилъ: образовать комиссіи: 1) по разсмотрѣнію отчетовъ Епархіального Склада, Завода и Отдѣленія за 1914 и 1915 г.г. въ составѣ предсѣдателя священника о. В. Гаряева, членовъ: священника о. Сергія Хвалебнова, священника о. Иннокентія Виноградова.

2) По разсмотрѣнію отчетовъ по Епархіальному Училищу и Духовной Семинаріи-въ составѣ предсѣдателя священника о. Прокопія Гордзіевскаго, членовъ: священниковъ о. Григорія Кустова, о. Алексія Мраморнова, о. Василя Пересыпкина и о. Михаила Кирѣевскаго. 3) По ревизіи похоронной кассы и разсмотрѣнію отчетовъ попечительства-въ составѣ предсѣдателя священника о. Андроника Любовича, членовъ: священниковъ о. Макарія Московченко, о. Никиты Тарасенко и о. депутата отъ XI благочинія.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюня за № 2181: „*Утверждается*“.

1916 года іюня 13 дня, № 3-й.

Епархіальный Съѣздъ подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея С. Черныхъ въ составѣ нижеподписавшихся имѣлъ сужденіе объ увеличеніи способовъ и средствъ содержанія заштатнаго духовенства и сиротъ духовенства, — п о с т а н о в и л ъ: такъ какъ вопросъ этотъ на благочинническихъ съѣздахъ не обсу-

ждался, то окончательное рѣшеніе его оставить до будущаго съѣзда, съ своей же стороны съѣздъ находить болѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ образованіе мѣстнаго епархіальнаго капитала, для обезпеченія заштатнаго духовенства, а равно вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

Журналъ представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2216: „Утверждается. На благочинническихъ съѣздахъ предлагая данный вопросъ своевременно обсудить“.

1916 года іюня 13 дня. № 4-й.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, обсуждалъ вопросъ объ увеличеніи содержанія на канцеляріи благочинныхъ (съ 10 р. до 20 р.), въ виду умноженія дѣлъ по благочиніямъ, постановилъ: 1) въ виду того, что благочинные дѣйствительно обременены работой, просить Духовную Консисторію облегчить работы о.о. благочинныхъ.

2) Десятирублевый существующій взносъ отъ каждой церкви оставить прежній, такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда, увеличеніе взноса на канцеляріи благочинныхъ не даетъ справедливаго разрѣшенія вопроса о вознагражденіи благочинныхъ, а потому Съѣздъ находить болѣе справедливымъ дать вознагражденіе о.о. благочиннымъ, каковой вопросъ поручить Предсѣздной Комиссіи детально и всесторонне обсудить и, въ обработанномъ видѣ, представить своевременно (не позже, какъ за 6 мѣсяцевъ до Епархіальнаго Съѣзда), на разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ.

Журналъ сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2200: „Утверждается“.

1916 года іюня 13 дня, № 5-й.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ подѣ председательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ имѣлъ сужденіе объ образованіи должностей окружныхъ миссіонеровъ, съ ассигнованіемъ на разъѣзды не менѣе 170 рублей, а всего (на 6 миссіонеровъ) 1020 рублей и, заслушавъ и обсудивъ по сему вопросу проектъ Совѣта Братства Пресвятыя Богородицы, постановилъ: 1) Въ виду того, что каждый священникъ въ своемъ приходѣ долженъ быть, да и есть, миссіонеръ, а руководить имъ и давать въ трудныхъ обстоятельствахъ совѣты и наставленія можетъ Епархіальный Миссіонеръ, образованіе отдѣльныхъ окружныхъ миссіонеровъ, при наличіи Епархіальнаго Миссіонера, считать лишнимъ, тѣмъ болѣе, что окружной миссіонеръ изъ приходскихъ священниковъ долженъ будетъ открываться ради этихъ обязанностей отъ своихъ прямыхъ обязанностей приходскаго священника; 2) для огражденія православныхъ отъ сектантства желательно, чтобы Епархіальный Миссіонеръ ежегодно объѣзжалъ епархію, устраивая съ центральныхъ пунктахъ епархіи бесѣды съ духовенствомъ, для ознакомленія его съ современными правилами и приѣмами борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, а если возможно, то и миссіонерскіе курсы; 3) желательно имѣть миссіонерскія бібліотеки въ каждомъ приходѣ, а бібліотеки съ широкой миссіонерской литературой, хотя бы въ слѣдующихъ центральныхъ пунктахъ: Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ, Николаевскѣ, Алексѣевскѣ, Зеѣ и Иманѣ, для чего просить Братство Пресвятыя Богородицы составить списки приходской и уѣздной бібліотекъ, а также снабдить центральныя бібліотеки на счетъ Братства миссіонерской литературой; 4) въ многоклерныхъ приходахъ дѣло миссіи желательно поручить одному изъ священниковъ, не освобождая и прочихъ отъ миссіонерствованія.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2201: „Утверждается“.

1916 года 13 дня, № 6-й.

Съездъ духовенства Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ въ составѣ нижеподписавшихся, заслушавъ личный докладъ о. предсѣдателя комиссіи по страхованію церквей священника Василя Осипова, по обсужденіи, нашель, что Синодальное страхованіе самое выгодное, въ особенности для церквей Благовѣщенской епаріи (2 р. 60 к. для сельскихъ церквей съ 1000 и 1 руб. 70 к. для городскихъ) и единогласно постановилъ: 1) съ 1-го января 1917 года присоединиться къ Синодальному страхованію, каковое страхованіе считать для церквей обязательнымъ, освобождая отъ него только съ особаго на каждый случай разрѣшенія подлежащаго начальства, согласно пункту 3 правилъ, 2) частные дома духовныхъ лицъ и движимое церковное имущество страховать желательно, но не обязательно, и 3) страхованіе зданій церковно-приходскихъ школъ лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ, и потому вопросъ объ обязательномъ страхованіи таковыхъ подлежитъ рѣшенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журналъ сей представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2202: „Утверждается“.

ТАРИФЪ ПРЕМІЙ

на застрахованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Разряды строеній.	С Т Р О Е Н І Я .											
	Каменные.			Смѣшанныя.			Деревянные.			Камышомъ.		
	Прочно (железобетонъ).	Прочно (деревомъ).	Солом. или камышомъ.	Прочно.	Не прочно.	Солом. или камышомъ.	Прочно.	Не прочно.	Солом. или камышомъ.	Прочно.	Не прочно.	Солом. или камышомъ.
	К О П ъ Е К њ С њ Т Ы С Я Ч И Р У Б Л Е Й .											
	60	110	150	140	200	280	170	260	360			
	70	120	160	150	220	300	180	280	390			
	100	170	240	220	310	440	260	410	570			
	170	290	410	370	540	750	460	700	980			
	Наименованіе строеній.											
	Тарифъ для городовъ.											
I	Церкви колокольни и часовни											
II	Церковно-причтовые строенія, зданія духовно-учебныхъ заведеній, общежитія, доходные дома, богадѣльни, пріюты и вообще жилыя строенія, а также склады, лавки и не жилыя хозяйственные постройки											
	Тарифъ для селеній.											
I	Церкви колокольни и часовни											
II	Церковно-причтовые строенія, зданія духовно-учебныхъ заведеній, общежитія, доходные дома, богадѣльни, пріюты и вообще жилыя строенія, а также склады, лавки и нежилыя хозяйственные постройки											

14 іюня 1916 года, № 7.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, по вопросу объ оживленіи дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы, съ приспособленіемъ его Устава къ цѣлямъ приходской дѣятельности и открытіемъ филиальныхъ отдѣленій, для всеобщаго участія духовенства въ его дѣятельности и развитіи,—заслушали: отношеніе Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы отъ 10 іюня 1916 года за № 22, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Братства Пресвятыя Богородицы, во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 4 мая сего 1916 года, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства за № 1918, честь имѣетъ представить въ Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи переработанный и дополненный Уставъ Братства Пресвятыя Богородицы для разсмотрѣнія и отзыва,» и проэктъ сего устава,—постановили: въ представленномъ на разсмотрѣніе Уставѣ, по мнѣнію Съѣзда, желательно сдѣлать слѣдующія измѣненія: § 7—раздѣль в) въ примѣчаніи, изложить такъ: „всѣ приходскія священнослужители должны быть дѣйствительными членами Епархіальнаго Братства, съ членскимъ взносомъ въ 1 рубль, съ такимъ же взносомъ могутъ быть дѣйствительными членами и церковнослужители, но не обязательно, а по желанію“.

Къ § 15 желательно добавить: „выборными членами Совѣта могутъ быть лица обоого пола“.

Къ § 33 желательно добавить примѣчаніе: «тамъ гдѣ существуютъ Уѣздныя Отдѣленія Братства, кружки и подписные листы отъ Совѣта Братства не высылаются; денежные средства, собранныя по подписнымъ листамъ и кружками Уѣзднаго Отдѣленія, остаются въ отдѣленіи».

§ 41 желательно изложить такъ: „приходскія Братства Пресвятыя Богородицы, при приходскихъ и монастырскихъ храмахъ Благовѣщенской епархіи, а также при домовыхъ церквахъ учебныхъ заведеній всѣхъ наименованій, открываются по возможности, при благопріятныхъ условіяхъ“.

Въ § 43, примѣчаніе 1-ое. „трехрублевый членскій взносъ дѣйствительнаго члена Братства представляется въ кассу Епархіальнаго Совѣта Братства“ желательно дополнить: „съ удержаніемъ 1 рубля въ приходское Братство.“

Съ вышеозначенными измѣненіями Уставъ Братства пріемлемъ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2360: «41 § Устава оставить въ редакціи, составленной Советомъ Братства, и лишь въ концю дополнить словами: „идя это будетъ возможнымъ“. Прочее утверждается».

1916 года іюня 14 дня, № 8-й.

Епархіальный Съездъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, обсуждали вопросъ объ епархіальномъ пособіи болящему духовенству.

Вопросъ внесенъ въ программу Предсѣздной Комиссіей, но никакого доклада Комиссія не представила; въ дѣлахъ съезда никакихъ прошеній о пособіи болящему духовенству не имѣется.

Справка: Въ Благовѣщенской епархіи существуетъ особый больничный капиталъ, который находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ распоряженіи попечительства сумма больничнаго капитала къ 1 января 1916 года состояла 2436 р. 61 к. (отчетъ Епархіальнаго Попечительства за 1915 годъ).

П о с т а н о в и л и: 1) вопроса объ образованіи особаго капитала для вспоможенія болящему духовенству не разсматривать, 2) рекомендовать болящему духовенству обращаться за пособіемъ въ Епархіальное Попечительство изъ больничнаго капитала, 3) просить Попечительство выдавать пособіе изъ больничнаго капитала въ возвратную безпроцентную ссуду, по засвидѣтельствованію дѣйствительной нужды просителя о. благочиннымъ и 4) просить также Епархіальное Попечительство, въ вѣдѣніи котораго находится больничный капиталъ, выработать общія правила выдачи ссудъ изъ больничнаго капитала и внести ихъ чрезъ Предсѣздную Комиссію въ слѣдующій Епархіальный Съездъ на разсмотрѣніе.

Журналь представить на утверждение Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2361: „Читалъ“.

1916 года іюня 14 дня, № 9-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи сего числа подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ имѣлъ сужденіе по вопросу о равномерномъ распредѣленіи бесплатныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей среди духовенства и главное слѣдственныхъ дѣлъ, съ отмѣной особыхъ слѣдователей по благочиніямъ.

С п р а в к а: Журналъ Епархіального Съѣзда духовенства отъ 17 іюля 1907 года за № 4; „Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и благочинныхъ IV, V, VI, VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго Христофора Попова, имѣлъ сужденіе о выборныхъ слѣдователяхъ по благочиніямъ епархіи,—п о с т а н о в и л и: Въ виду того, что о.о. благочинные, обремененные дѣлами—съ одной стороны, а съ другой—что признается неудобнымъ производить слѣдствіе надъ подчиненными, иногда даже по донесенію самого благочиннаго, Съѣздъ полагалъ бы назначить, съ утвержденія Епархіального Начальства, слѣдователей въ каждомъ благочинническомъ участкѣ изъ священниковъ даннаго благочинія по одному на участокъ, но не благочинныхъ, посредствомъ выбора такового на благочинническомъ съѣздѣ, срокомъ на 3 года, для производства слѣдственныхъ дѣлъ исключительно по своему благочинію. Что же касается слѣдственныхъ дѣлъ надъ благочинными, то, по мнѣнію Съѣзда, таковыя должны производиться лицами по назначенію Духовной Консistorіи“.

П о с т а н о в и л и: Вопросъ о равномерномъ распредѣленіи бесплатныхъ отвѣтственныхъ обязанностей внесенъ Предсѣздной Комиссіей, доклада же Комиссія не представила, а такъ какъ вопросъ этотъ преимущественно касается градо-Благовѣщенскаго духовенства и можетъ быть рѣшенъ, по мнѣнію Съѣзда, на собраніяхъ духовенства г. Благовѣщенска по взаимному соглашенію, то Съѣздъ не считаетъ нужнымъ выносить по нему какое либо рѣшеніе.

Что же касается вопроса о распредѣленіи слѣдственныхъ дѣлъ, то Съѣздъ не находитъ достаточныхъ основаній измѣнить существующій порядокъ, установленный Съѣздомъ духовенства 1907 года, предусматривающій избраніе особаго слѣдователя для cadaго благочинія съ утвержденія Епархіального Начальства, а при производствѣ слѣдствій надъ благочинными назначеніе слѣдователя Консistorіей.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2362: „Утверждается“.

15 іюня 1916 года, № 10.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышепоименованнаго числа подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе по вопросу о задолженности церквей и лицъ епархіальнымъ учрежденіямъ и о способахъ погашенія долговъ. З а с л у ш а л и: вѣдомость Благовѣщенскаго Епархіальнаго Склада о задолженности церквей къ 1 января 1916 года, а также доклады Комиссій по обревизованію Епархіальнаго Женскаго Училища и Епархіальнаго Попечительства.

С п р а в к а: по отчету Свѣчнаго Склада за 1915 годъ состоитъ за церквами и лицами долгу 86163 р. 27 к., по вѣдомости за однѣми церквами—35318 р. 53 к. По Епархіальному Женскому Училищу (хотя вѣдомость о долгахъ не представлена но насколько возможно было установить) долгу состоитъ около 17000 руб. По долговой вѣдомости Попечительства значится долгу около 7000 руб., а всего, слѣдовательно, церкви должны около 60000 рублей.

При обсужденіи вопроса выяснилось, что причинами неуплаты долговъ церквей надо считать: 1) обремененность церквей налогами, 2) дороговизну удовлетворенія необходимыхъ и неотложныхъ церковныхъ нуждъ, 3) неумѣстное и несвоевременное открытіе приходовъ и обложеніе преждевременное церквей налогами, 4) неправильный отпускъ складомъ предметовъ церковной утвари на большую сумму бѣднымъ церквамъ, 5) непризнаніе нѣкоторыми причтами правильности числящагося долга за церквами. П о с т а н о в и л и: 1) Просить складъ и другія епархіальныя учрежденія выяснить чрезъ о. о. благочинныхъ дѣйствительность долга и платежеспособность каждой церкви чрезъ разсылку о. о. благочиннымъ вѣдомостей задолженности церквей cadaго благочинія. 2) Просить складъ, чтобы бѣднымъ церквамъ, безъ разрѣшенія благочинныхъ, не отпускали церковной утвари въ долгъ. 3) Просить о. о. благочинныхъ принимать мѣры ко взысканію долговъ съ церквей, по выясненіи дѣйствительности долга и платежеспособности церкви. 4) Съ тѣхъ церквей, которыя совершенно уклоняются отъ уплаты долга, взыскивать долги чрезъ Консисторію.

Журналъ сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2363: „Утверждается“.

1916 года іюня 15 дня, № 11-й.

Епархіальный Съездъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, во исполненіе программы Предсѣздной Комиссіи, имѣли сужденіе объ уменьшеніи рассылаемаго Консисторіей по церквамъ количества отчетныхъ бланковъ и листовъ пробѣлыхъ книгъ и сокращенія ихъ стоимости, непосильнаго для бѣдныхъ церквей. З а с л у ш а л и: докладъ Предсѣздной Комиссіи, слѣдующаго содержанія: „Духовенство V благочинническаго округа поднимаетъ вопросъ о непроезвительности расхода церковныхъ суммъ по оплатѣ бланковъ, высылаемыхъ Благовѣщенской Духовной Коосисторіей. Въ настоящее время, время сокращенія церковной доходности и увеличенія расходовъ по содержанію храмовъ, вопросъ этотъ, по мнѣнію Предсѣздной Комиссіи, требуетъ всесторонняго разсмотрѣнія на Епархіальномъ Съездѣ. Предсѣздная Комиссія для рѣшенія своего по сему вопросу матеріала не имѣла, такъ какъ Консисторія не указала ни времени изданія указа Святѣйшаго Синода, на который ссылается, ни размѣра платы, требуемой этимъ указомъ“.

При обсужденіи вопроса, выяснилось, что и прочіе благочинническіе съезды высказались о желательности уменьшенія количества бланковъ и платы за нихъ.

С п р а в к а: 1) одна изъ бѣднѣйшихъ церквей, продающая въ годъ 2 пуда свѣчей, заплатила въ 1915 году 60 рублей за пробѣлыя книги и синодальныя бланки, не считая бланковъ годового отчета, введенныхъ въ 1915 году; по заявленію о. настоятеля сей церкви, онъ въ теченіи трехъ лѣтъ весь церковный доходъ употреблялъ на уплату взносовъ и текущихъ расходовъ и не могъ приобрѣсти въ церковь, за указанное время, ничего изъ необходимѣйшихъ церковныхъ предметовъ. Таковыхъ церквей въ нашей епархіи очень много, свыше 50, а есть и такія, которыя продаютъ свѣчей еще меньше; между тѣмъ свѣчная прибыль является единственнымъ источникомъ содержанія церкви.

2) Взимаетъ Консисторія за каждый пробѣлый листъ и за каждый листъ синодальныхъ бланковъ отъ 10 до 25 коп. Блан-

ки годичнаго отчета 14 (формъ) разсылаеть по 2 экземпляра на причтъ и по 2 экземпляра каждому благочинному, съ тѣмъ, чтобы каждый причтъ одинъ экземпляръ представлялъ благочинному, а другой оставлялъ въ архивѣ церкви; благочинный, въ свою очередь, одинъ экземпляръ представляетъ въ Консисторію, а другой оставляетъ у себя; изъ которыхъ нѣкоторые бланки причтамъ и даже благочиннымъ заполнять не приходится, такъ какъ заполнить ихъ соотвѣтствующими свѣдѣніями можетъ только Духовная Консисторія. **П о с т а н о в и л и:** 1) просить Консисторію уменьшить цѣну за пробѣлыя книги и синодальныя бланки на 30-50%, а бланки годового отчета, введенныя въ 1915 году, совершенно отмѣнить, какъ ненужныя, обременяющія церковь. 2) Такъ какъ Консисторія до 1915 года сама собирала свѣдѣнія для отчета изъ матеріаловъ, представляемыхъ причтами и благочинными, просить Консисторію освободить о.о. благочинныхъ, а также причты отъ собиранія таковыхъ свѣдѣній, какъ и было это въ нашей епархіи до 1915 года, а въ другихъ епархіяхъ таковой способъ существуетъ и теперь.

Журналъ сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2804: *„Предлаію Духовной Консисторіи дать отзывъ по содержанию сеіо журнала и представить мнѣ“.*

1916 года іюня 15 дня, № 12.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся имѣлъ сужденіе по вопросу о хозяйствѣ часовенъ.

С л у ш а л и: рапортъ и. д. благочиннаго V участка, священника Фролова, отъ 29 января сего года за № 31, на имя Его Преосвященства: „Напечатанное въ № 2 Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженіе Духовной Консисторіи о порядкѣ храненія часовенныхъ средствъ побуждаетъ почтительнѣйше доложить нижеслѣдующее. Въ 5 благочиніи издавна введенъ и существуетъ на мѣстахъ, гдѣ имѣются часовни, обычай избранія сельскими обществами по приговору для своей часовни отдѣльнаго лица, которое затѣмъ и ведетъ хозяйство часовни аналогично съ приходскимъ церковнымъ старостой, т. е. продаетъ свѣчи, взятыя изъ приходской церкви,

собираетъ въ часовенный кошелекъ и кружку даянія при богослуженіяхъ и хожденіи причта по приходу со св. крестомъ и водою и въ другихъ случаяхъ; при чемъ этотъ сборъ поступаетъ всецѣло въ распоряженіе того же „старосты“, хранится имъ гдѣ угодно, иногда раздается въ ссуду крестьянамъ изъ $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ и въ самомъ лучшемъ случаѣ заносится запись о сборѣ въ простую тетрадку на память, доколѣ этотъ часовенный староста, вслѣдствіе новаго избранія, не передастъ всего имущества преемнику полностью, а чаще съ начетомъ и недочетомъ изъ ввѣренныхъ ему суммъ. Такимъ образомъ приходскій храмъ жертвъ и кошельковаго сбора отъ служенія въ часовняхъ совсѣмъ лишается, получая только за припасы; при чемъ свѣчи отпускаются въ часовни на 1 р. за фунтъ дешевле обычной продажной цѣны (вмѣсто 4 р. по 3 руб. фунтъ). Только этотъ порядокъ, по моему мнѣнію, и могъ дать въ селѣ Михайловскомъ тотъ печальный результатъ, что приходскій храмъ по запаснымъ средствамъ сталъ бѣднѣе каждой изъ 4-хъ часовень прихода, а домъ для священника не ремонтировался съ Турецкой Кампаніи (1877 г.), за исключеніемъ перекрытія крыши. Въ ближайшемъ же будущемъ этому храму угрожаетъ полное оскудѣніе, вслѣдствіе увеличенія расходовъ по содержанию сторожей и на отопленіе, послѣ отказа обществъ отъ помощи на этотъ предметъ Попечительству въ 1915 году. Придавая этому обстоятельству обще-приходское по епархіи значеніе, осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство о болѣе точномъ и опредѣленномъ распоряженіи по вопросу о хозяйствѣ часовень, на основаніи коего было бы можно соотвѣтственно измѣнить существующій порядокъ на должный, безъ недоразумѣній и возбужденія обществъ. Съ своей стороны я позволилъ бы высказаться за совершенное упраздненіе часовенныхъ старостъ, какъ непредусмотрѣнныхъ закономъ (§ 4 инструк. цер. старостамъ), оставивъ на обязанность общества избирать только сторожа и трапезника. Завѣдываніе хозяйствомъ часовень возложить на приходскаго церковнаго старосту, который пріѣзжаетъ для этой цѣли вмѣстѣ съ причтомъ и всѣми необходимыми для богослуженія припасами. Средства для поддержанія зданій часовень и ихъ благоуукрашенія изыскиваются обществомъ обычнымъ порядкомъ посредствомъ самообложенія или же специальнымъ сборомъ въ предѣлахъ своего селенія, а имѣющіяся средства къ настоящему времени, какъ поступившія въ часовенную кассу въ ущербъ кассѣ приходскаго храма, не было бы несправедливымъ распредѣлить пополамъ въ ту и другую кассу. При чемъ опредѣленіе по сему Епархіальнаго Начальства крайне

необходимо объявить обществамъ чрезъ гражданскую власть въ предотвращеніе всякихъ недоразумѣній со стороны этихъ обществъ, такъ какъ часовенные старосты, какъ изложено выше, избираются приговорами ихъ“.

Справка. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1907 года журналомъ, отъ 3 августа за № 34, постановилъ: „въ виду того, что часовни не несутъ обще-епархіальныхъ взносовъ и вообще расходы церквей превышаютъ расходы часовень, оставить въ силѣ прежнее правило покупки свѣчей часовнями изъ приходскихъ храмовъ по цѣнѣ 3 рубля фунтъ, что даетъ возможность часовнямъ пріобрѣтать отъ продажи каждаго фунта проданныхъ свѣчей не менѣе 1 рубля. Позволять же часовнямъ покупать свѣчи изъ Комитета не представляется возможнымъ потому, что тогда пришлось бы обложить и часовни обще епархіальными налогами, выполнить каковыя онѣ, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, не въ состояніи“.

Съѣздъ нашелъ: 1) часовни Благовѣщенской епархіи удалены отъ приходскаго храма иногда на десятки верстъ, имѣютъ свои алтари съ престолами, собственную утварь и свой отдѣльный капиталъ и потому по существу скорѣе являются приписными церквами, 2) предложеніе о. благочиннаго Фролова способно внести дезорганизацію установившагося практикой порядка и можетъ вызвать нежелательное разстройство приходской жизни. **Постановили:** просить Епархіальное Начальство разрѣшить часовни считать приписными полусамостоятельными церквами съ избраніемъ и утвержденіемъ отдѣльныхъ старостъ, съ записью всѣхъ суммъ (свѣчныхъ, кошельковыхъ, кружечныхъ и проч.) и матеріаловъ въ шнуровыя книги, выданныя благочинными, съ обязательствомъ брать свѣчи въ приходскомъ храмѣ по 3 рубля за фунтъ; въ случаѣ же покупки свѣчей на сторонѣ, обязать часовенныхъ старостъ изъ суммъ часовень уплачивать съ каждаго фунта 3 р. въ пользу приходской церкви, о чемъ объявить сельскимъ и другимъ часовеннымъ обществамъ чрезъ благочинныхъ и гражданское начальство, и просить послѣднее, черезъ Консисторію, оказывать всемѣрное содѣйствіе приходскому священнику въ дѣлѣ упорядоченія часовеннаго хозяйства.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2365: „Утверждается“.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1-15 октября № 19-20. 1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Рѣчь въ годичномъ собраніи членовъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Изъ жизни епархіи.—Архидіецкія служенія въ Іюль, Августъ и Сентябрь.—Библиографія.—Объявленіе.

Рѣчь въ годичномъ собраніи членовъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Едва ли найдется во всей міровой исторіи еще такіе два-три года, въ которые колесо исторіи повернулось бы на столько замѣтно и круто, какъ въ переживаемые нами дни великой борьбы Русскаго народа съ его вѣрными союзниками противъ похитителей правъ народныхъ—Германіи и ея приспѣшниковъ. Для Россіи во всей ея тысячелѣтней исторіи—это дни перелома, пора, когда на вѣсахъ положена вся историческая роль ея, какъ міровой державы и какъ оплота Православія во всѣхъ сторонахъ ея жизни. Ибо вѣдь несомнѣнно, что торжество обезвѣрѣвшаго нѣмца было бы похитеніемъ не только политической и національной мощи святорусскаго царства, но и вынужденнымъ отреченіемъ Руси отъ вѣковой роли защитницы и опоры и всего славянства, и всѣхъ единовѣрныхъ

народностей. Ибо не меньше убѣждены мы, что и торжество русскаго оружія должно сказаться и торжествомъ застаиваемыхъ имъ идей и въ Европѣ, и на библейскомъ Востокѣ, и во всемъ мѣрѣ.

Кризисъ и переломъ должны переживать теперь и всѣ народно и церковно-русскія учрежденія и общества, воплощающія эти лучшіе наши завѣты—идеи, и въ ихъ числѣ прежде другихъ наше Православное Палестинское Общество. И кризисъ этотъ ощущается во всѣхъ основныхъ сторонахъ его жизни и дѣятельности.

Возьмемъ первую и самую популярную изъ нихъ—содѣйствіе дѣлу паломничества русскаго народа въ Святую Землю. Здѣсь вотъ уже четвертый годъ (съ 1912 г.—времени турко-итальянской, а затѣмъ турко-балканской войны) число этихъ паломниковъ сократилось до $\frac{1}{3}$ (4200 въ 1913 г. вмѣсто 13000 раннѣйшихъ), теперь же, съ осени 1914 года и вовсе прекратилось. 100 паломниковъ, задержавшихся въ Палестинѣ, захвачено было въ ней войной Турціи съ Россіей, но и изъ нихъ, какъ читаемъ мы въ сообщеніяхъ Императорскаго Палестинскаго Общества, почти всѣковыѣхали въ Египетъ или Россію. Зданія Палестинскаго Общества, обслуживавшія этихъ паломниковъ: дома, страннопріемные бараки, больницы, самые храмы и часовни—захвачены германо-турецкими властями для помѣщенія своихъ госпиталей, штабовъ, казармъ. И нехристи—турки еще сдерживались, считались съ потребностями оставшихся тамъ служащихъ Общества, съ назначеніемъ зданій. Свидѣтельствуютъ, что командовавшій турецкими войсками Іерусалима Зекки-бей даже и по началѣ войны распорядился украшать цвѣтами портретъ Августѣйшей Покровительницы Палестинскаго Общества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны—въ признательность за то, что въ пору войны Турціи съ балканскимъ союзомъ она пожертвованія направляла и той, и другой сторонѣ изъ воевавшихъ, не обходя въ этомъ случаѣ и краснаго полумѣсяца Турціи—владѣтельницы Палестины. Зато съ переходомъ власти въ руки просвѣщеннаго тевтона фонъ-Боха отношенія совершенно измѣнились: сразу начались издѣвательства и всяческія притѣсненія всѣхъ служащихъ и призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Общества, и есть извѣстія, что изуверства высококомѣрныхъ поклонниковъ бронированнаго кулака не пощадили не только его больницы и памятниковъ, но и христіанскихъ святынь Палестины, благоговѣнно отыскиваемыхъ и охраняемыхъ нашимъ Обществомъ, не исключая самыхъ часовенъ и храмовъ. И мы не должны этому удивляться: не впервые уже одичавшимъ насильникамъ прі-

урочивать къ святымъ мѣстамъ конюшни и вертепы оргій, не учиться имъ и брать священные памятники и цѣнности науки и искусства мишенью прицѣловъ своихъ орудій. Особенно жутко становится за положеніе и живыхъ, и каменныхъ достойнѣй Общества на тѣ моменты, которыхъ мы можемъ, съ Божіею помощію, ожидать и въ недалекомъ уже будущемъ, когда за неудачами кампаніи разовьется разочарованіе и озлобленіе въ темныхъ массахъ и низахъ арміи, тѣмъ болѣе тѣхъ, кто былъ грубъ и жестокъ и въ пору своей увѣренности въ успѣхѣхъ.

2) Научная область и работы членовъ Палестинскаго Общества по Палестиновѣдѣнію, археологіи, церковной исторіи, разумѣется, стоятъ въ меньшей зависимости отъ переживаемой нами особенной исторической эпохи, кризисъ здѣсь не такъ неизбеженъ. И работы здѣсь ведутся, сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества выходятъ въ свѣтъ своимъ порядкомъ. Однако, тиражъ многочисленныхъ изданій Общества въ эти дни естественно долженъ былъ сократиться, злободневный интересъ къ нимъ и у наиболѣе отзывчивыхъ сыновъ Руси Святой долженъ отойти до времени.

3) Приостановленной въ слишкомъ сильной степени оказалась и третья основная задача дѣятельности Палестинскаго общества: церковно-просвѣтительное воздѣйствіе на единовѣрное намъ туземное—арабское по преимуществу, населеніе Палестины и Сиріи и оборона его отъ совращенія въ протестантство и католицизмъ. Какъ извѣстно, борьба съ инославіемъ вылилась тамъ въ самыя привлекательныя и объективно-цѣльныя формы: устройство и расширеніе школьнаго дѣла, больницъ, благотворительныхъ учрежденій, а также богослуженія и храмовъ. По послѣднему общему отчету Палестинскаго Общества, имъ въ этомъ краю содержалось: 2 учительскія семинаріи, мужская въ Назаретѣ и женская въ Беть-Джалѣ, близъ Іерусалима, и 102 народныхъ, двухъ и одно-классныхъ школы. Всего учащихся въ этихъ школахъ состояло 10852 чел., въ томъ числѣ 5892 мальчика и 4960 дѣвочекъ. Во врачебныхъ учрежденіяхъ Общества за этотъ годъ было на излеченіи 472 человекъ больныхъ стационарныхъ и 107016 посѣщеній амбулаторныхъ. Стационарные больные лѣчились въ Іерусалимской больницѣ, главнымъ образомъ изъ русскихъ паломниковъ, а амбулаторные—въ 6 амбулаторіяхъ Общества по разнымъ мѣстамъ Палестины.

Нѣтъ точныхъ свѣдѣній о положеніи этого рода учрежденій и организацій Общества. Во всякомъ случаѣ дѣятельность всѣхъ ихъ, какъ таковыхъ, съ начала же войны съ нами Тур-

ціи прекратилась; всѣ русскія школы и больницы тутъ же закрылись, и учащій персоналъ ихъ-женскій, оставшійся на мѣстѣ, послѣ разнаго рода мытарствъ и лишеній, возвратился въ Россію, а мужской признанъ былъ Оттоманскимъ правительствомъ въ качествѣ военно-обязанныхъ и, послѣ тяжелыхъ передрагъ, сосланъ въ заточеніе въ глухой и дикій уголь—г. Урфу (въ сѣв. Месопотаміи), „удаленную отъ населенныхъ мѣстъ и лишенную самыхъ необходимыхъ удобствъ для маломальски сноснои жизни“ (стр. 164 Сообщеній). Имущество и обстановка и лицъ и учрежденій уже по давнимъ свѣдѣніямъ начали предаваться постепенному расхищенію.

Для характеристики экономического положенія дѣль Общества возьмемъ послѣдній отчетъ его передъ войною за 1913 г. (10-мѣсячный, въ связи съ переходомъ съ мартовскаго года на обще-гражданскій январскій). По нему, за этотъ срокъ на приходъ поступило—обыкновенныхъ доходовъ: 1) членскихъ взносов 8472 р. 25 к.; 2) пожертвованій, кружечн. сбора и отъ народныхъ чтеній—29985 р. 14 коп.; 3) вербнаго сбора 68069 р. 77 к.; 4) пособій изъ Государственнаго казначейства—173465 р.; 5) изъ специальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ 25000 р.; 6) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ 15125 р. 42 коп.; 7) отъ продажи изданій, паломническихъ книжекъ и припасовъ и товаровъ въ лавкѣ въ Іерусалимѣ—3487 р. 21 коп.; 8) доходовъ отъ принадлежащихъ Обществу недвижимыхъ имуществъ 6208 р. 83 к.; 9) отъ паломниковъ 9696 р. 26 коп.; 10) больничнаго и амбулаторнаго сбора 7139 р. 69 коп.; 11) Отъ русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ платежъ по долгу Обществу 3775 р.; 12) случайныя поступленія 596 р. 14 коп.; всего 351.010 р. 52 к. Чрезвычайныхъ поступленій 2016 р. 70 коп.

Въ обыкновенномъ расходѣ: 1) содержаніе дух. миссіи въ Іерусалимѣ 26998 р. 1 коп.; 2) на учебныя заведенія 146915 руб. 79 коп.; 3) по просвѣтительной дѣятельности 8194 р. 60 коп.; 4) по удовлетворенію нуждъ паломниковъ 4150 р. 36 к.; 5) по врачебной помощи 26627 р. 88 коп.; 6) по подворьямъ въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Хаифѣ и Таганрогѣ 39663 р. 96 к.; 7) по сбору пожертвованій 1327 р. 68 к.; 8) по управленію дѣлами Общества 42044 р. 46 коп.; 9) въ распоряженіе Совѣта и Вице-Предсѣдателя 6440 р. 48 коп.; всего 302363 р. 22 коп. Въ сверхсметномъ расходѣ 10680 р. 59 коп.; въ чрезвычайномъ расходѣ 17720 р. 19 коп.

На 1-е января 1914 г. оставалось: 1) наличными деньгами 233837 р. 23 коп.; 2) въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ а) неприкосновеннаго капитала 166404 р. и б) оборотнаго капитала 156000 руб. Всего наличными и бумагами 556241 р. 23 коп.

Нечего и говорить, что въ настоящеее тяжелое время статьи прихода понизились очень значительно (уже по приводимому отчету пониженіе по ряду статей достигло $\frac{1}{6}$ предшествовавшихъ и даже болѣе того), вызывая серьезную тревогу. А между тѣмъ въ статьяхъ расхода, при всемъ замираніи разнообразныхъ функцій дѣятельности Общества, не могло быть замѣтныхъ сокращеній, такъ какъ составъ служащихъ, пусть и отвлеченныхъ военными событіями отъ исполненія своихъ обязанностей, сохранялся и содержаніе имъ, тѣмъ болѣе на чаемое скорое будущее, должно имѣться на готовѣ.

Такимъ образомъ за все это время войны жизнь Палестинскаго нашего Общества въ значительной степени оказалась парализованной. Остановилось паломничество, прекратилось и всякое содѣйствіе этому паломничеству. Закрылись семинаріи и школы, расхищено и разрушено то, что заводилось и накапливалось годами.

Но значить ли это, что такъ должно обстоять дѣло и въ дальнѣйшемъ?—можемъ ли мы подумать хоть на минуту, что должна прекратиться и работа Общества, должно остановиться и его развитіе?! Нѣтъ, безусловно-отнюдь нѣтъ. Напротивъ.... Напротивъ предъ нашимъ сознаніемъ, не въ мечтахъ только, но и въ самыхъ естественныхъ и трезвыхъ размышленіяхъ и догадкахъ, предъ нами, и въ такомъ недалекомъ будущемъ, открываются совсѣмъ инныя—свѣтлыя и отрадныя, бодрья и жизненныя—перспективы. Вѣримъ мы всѣ и убѣждены, что дастъ Господь торжество и побѣду свѣтлому и бодрому дѣлу, за которое встала Россія, дѣлу борьбы за правду, за слабыхъ, за тѣ великіе и свѣтлые идеалы, которыя всегда были и будутъ вѣчными основами вселенскаго, и значить—и нашего русскаго, православія. Россія, какъ и союзники ея, не хотѣла войны; Турція и Германія—«начинающія», сами пошли на эту кровавую борьбу, ничѣмъ не вызванна на этотъ высококомѣрно-насильническій выпадъ. И едва ли кто будетъ спорить, что естественнымъ и неизбѣжнымъ результатомъ этого бессмысленнаго выступленія для давнихъ завоевателей христіанскаго Востока-османовъ и должно послужить, такъ сказать, приведеніе ихъ къ своему знаменателю, и прежде всего въ смыслѣ утраты ими тѣхъ христіанскихъ святынь, которыми они насильнически владѣли въ теченіе ряда столѣтій. Такъ, за концомъ войны необходимо предполагать наступленіе большей свободы и простора для работы всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и всего прежде—коренного въ Палестинѣ, православнаго. Мѣста, безцѣнно дорогія для насъ по самымъ священнымъ, плѣняющимъ сердце всякаго вѣрующаго христіанина, воспоминаніямъ,

еще въ большемъ числѣ станутъ нашими христіанскими, а не иновѣрными—по владѣнію. Іерусалимъ иль Галилея откроютъ предъ нами и еще много остатковъ библейской древности, еще болѣе приблизятъ усердствующихъ къ днямъ Христа и апостоловъ, къ тѣмъ стогнамъ, гдѣ были и отпечатлѣлись божественныя стопы Его. А между тѣмъ нашему Палестинскому Обществу придется еще напередъ возстановлять разрушенное, пополнять утраченное, все упорядочивать, заводить и обновлять.... И на все это нужны средства, и средства большія, ибо огромна работа, необъятны горизонты, такъ возвышенны, благородны и безусловно цѣнны тѣ побужденія, задачи и цѣли, которыя служатъ основою существованія Православнаго Палестинскаго Общества. Что бы ни говорили о насъ за границей, но въ Палестинѣ—русскій народъ занимаетъ особое, идейно-высокое и вызывающее самую глубокія симпатіи, положеніе, является тамъ по преимуществу, на особицу народомъ христіанскимъ. Объ этомъ говоритъ то же наше паломничество, самое число паломниковъ, въ нѣсколько разъ превышающее число поклонниковъ всѣхъ иныхъ исповѣданій; объ этомъ говоритъ ихъ не туристское, а чисто-христіанское отношеніе къ посѣщаемымъ святынямъ Святой Земли и града, отношеніе опредѣляемое всецѣло простою и горячею вѣрою христіански—настроеннаго сердца. Нечего и говорить, что для того, чтобы и тамъ, въ Палестинѣ, высоко и честно стояло русское имя и святое православно-русское дѣло, Православное Палестинское Общество должно быть богатымъ и сильнымъ, не стѣсняться въ средствахъ ни для построекъ и учрежденій, ни для раскопокъ и школьнаго просвѣщенія, имѣть многочисленный, умѣлый и дружный кадръ работниковъ на разныхъ нивахъ входящей въ задачи Общества дѣятельности. Отсюда, затишье и роздыхъ въ ежегодной текущей работѣ Общества, которые оно сейчасъ переживаетъ, и должно явиться подготовкой и серьезнымъ накапливаніемъ всяческихъ средствъ и силъ съ тѣмъ, чтобы «во время благопріятно» въ дни грядущей свободы и простора широкою и могучею струею бросить ихъ на святое дѣланіе въ Святой Землѣ.

Какъ извѣстно, **ИМПЕРАТОРСКОЕ** Православное Палестинское Общество, имѣетъ въ Россіи 51 отдѣлъ, и однимъ изъ нихъ является и нашъ епархіальный отдѣлъ—Благовѣщенскій.

Во главѣ Отдѣла въ отчетномъ 1915 году стоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамур-

скій и Благовѣщенскій, какъ его Предсѣдатель и непосредственный руководитель; исполнялъ обязанности товарища Предсѣдателя Благовѣщенскій купецъ Иванъ Васильевичъ Ельцовъ; казначеемъ—Статскій Совѣтникъ Александръ Львовичъ Топорковъ и кандидатомъ по казначеѣ Благовѣщенскій купецъ Яковъ Ивановичъ Матвѣенко; дѣлопроизводителемъ Отдѣла до 1 сентября 1915 года—священникъ Ксенофонтъ Соколовскій, а съ того времени—каѳедральный протоіерей Николай Вознесенскій.

А) Дѣйствительными членами Общества считаются по уставу лица, внесшія, единовременно или частями, 500 р. или вносящія ежегодно не менѣе 25 рублей. Таковыхъ въ нашемъ Благовѣщенскомъ отдѣлѣ въ истекшемъ году было четыре лица (со взносомъ отъ 100 до 25 р.): Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Статскій Совѣтникъ В. А. Левашевъ, благовѣщенскій купецъ Ѳ. П. Тузовъ и благовѣщенскій купецъ Я. П. Матвѣенко.

Б) Членовъ—сотрудниковъ, со взносомъ отъ 20 до 10 р., было въ Отдѣлѣ 13 человекъ: Его Преосвященство, г. Вице-Губернаторъ Е. Ѳ. Алексѣевскій, предсѣдатель окружнаго суда А. А. Пѣтухинъ-Кошелевъ, гор. голова Г. Д. Прищепенко, ректоръ семинаріи, прот. А. А. Миролубовъ, каѳ. прот. Н. Ѳ. Вознесенскій, протоіереи П. Мосоловъ, А. Г. Васильевъ, А. В. Покровскій, управляющій Благовѣщенской таможей Владимиръ Аѳ. Орликовъ, благ. куп. И. В. Ельцовъ и Мих. Мих. Бутинъ, врачъ С. Д. Чечулинъ, протод. А. П. Кирсановъ.

В) И 26 лицъ состояли членами—соревнователями (со взносомъ отъ 8 до 3 р.): г. г. Статскіе Совѣтники В. П. Рубинскій и Н. Я. Ѳедоровъ, В. П. Вѣнецкій, о. П. Воскресенскій, прот. С. Тихвинскій, о. А. Лавровъ, іером. Іоасафъ, о. П. Ушмаровъ, о. Е. Добротворскій, о. В. Кирѣевскій, г. г. М. Д. Малярова, Т. П. Потапова, А. Л. Соболевъ, А. Л. Топорковъ, Н. М. Левитскій, П. А. Пѣшковъ, С. Г. Бухаревичъ, В. А. Исаковъ, И. Ѳ. Дроздовъ, М. П. Солотчинъ, В. С. Телятьевъ, г. П. Катинъ, г. В. Ивановъ, Н. М. Овчинниковъ, И. Ѳ. Ефимовъ и г. П. Вельбовецъ. Такимъ образомъ въ кассу Отдѣла поступило отъ этихъ лицъ въ теченіе 1915 года, главнымъ образомъ въ Вербное Воскресенье, на годичномъ собраніи Общества, 412 р. 50 коп.; остаткомъ отъ 1914 года перешло 9 р. 18 коп., такъ что ко дню собранія 1916 г. значилось на приходѣ 421 р. 16 к., кои почти цѣликомъ (419 р.) были переведены въ канцелярію Палестинскаго Общества. Остатокъ, т. е., былъ всего въ 52 коп., на мѣстѣ расходовъ, кромѣ почтовыхъ—для оплаты переводовъ, не было.

Проповѣди и воззванія Общества, а равно и чтенія о Св. Землѣ въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи велися, но свѣдѣнія о томъ въ канцелярію Отдѣла не были представлены. Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла намѣченъ рядъ мѣръ къ расширенію дѣятельности его и къ привлеченію въ члены его и лицъ, живущихъ внѣ города Благовѣщенска, и можно надѣяться, что въ ближайшемъ времени ознакомленіе нашей отдаленной окраины съ задачами и характеромъ Палестинскаго Общества приметъ болѣе широкій масштабъ и, ставъ на прочную почву, проникнетъ и въ низа и въ глубокіе углы Амурскаго края.

...Много переменъ, много крутыхъ переломовъ знаетъ исторія въ жизни Святой Земли и Іерусалима. У всѣхъ насъ въ памяти Іерусалимъ время Давида и Христа и ветхозавѣтная и новозавѣтная кара надъ нимъ при Новуходоносорѣ и Веспасіанѣ. Знаемъ мы чуть не двухвѣковой періодъ, когда самое имя Іерусалимъ исчезло, и капища и цирки Эліи Капитолины замѣняли храмъ Іеговы и дворцы царственнаго рода Давидова. Затѣмъ наступаетъ лучшая пора, и съ благочестивой царицы Елены Святая Земля начинаетъ красоваться христіанскими святынями и въ то же время изумлять весь міръ подвигами жителей неба на землѣ-своихъ великихъ пустынниковъ, но всего лишь на 3 вѣка, да и то съ перерывами, далъ Господь владѣть Своей землею родиною царямъ Византійскимъ. Разорять Іерусалимъ персидскій завоеватель Хотрой, залила его и волна магометанскаго фанатизма при Геростратѣ александрійскаго музея-калифъ Омаръ, оставившемъ свою мечеть на мѣстѣ самаго Соломонова храма и до нашего времени... Шли вѣка. Власть арабскихъ калифовъ Багдада смѣняли фатимиды Египта, и не разъ еще стѣны и улицы надроставшаго надъ старымъ городомъ Іерусалима заливались потоками крови, обозначая грани правленія новаго владыки. Насталъ XI-й вѣкъ, и Іерусалимомъ завладѣли первыя пзъ ордъ турецкихъ-фанатичные и дикіе сельджуки. И притѣсненія ихъ и звѣрства болѣзненнымъ эхомъ пронеслись по всей христіанской Европѣ.

Тогда насталъ какъ будто просвѣтъ. Христіанскій міръ всего Запада посылаетъ необозримыя толпы-сотни тысячъ и даже милліоны своихъ, и часто лучшихъ, сыновъ на освобожденіе Гроба Господня изъ рукъ невѣрныхъ „Такъ хочетъ Богъ“ съ вѣрою заявили рати этихъ крестоносцевъ и пошли въ далекій и небывало трудный и опасный путь, пока своими рѣдкими рядами докатились до Святой Земли. 15 іюля 1099 г. Іерусалимъ сталъ владѣніемъ католическимъ, христіанскимъ.

Люди ожидали тогда отсюда свѣта и отрады, въ крестовыхъ походахъ искали проявленія высшаго и самаго благороднаго идеализма. Однако проходили года и десятилѣтія, выявили себя силы и составные слои новаго Іерусалимскаго королевства... и сказалось скоро же, что то не была вѣтвь Христовой Лозы, что не для водворенія Божія царства на землѣ прибыли и расселились эти поднятые папствомъ пришельцы. Не для свѣта и помощи, не для религіознаго обновленія и мира, а для насильственнаго владычества и своеволія явились сюда эти завоеватели—феодалы. И мало доброй памяти оставили они по себѣ, не на радость было ихъ владычество туземцамъ Палестины—сирійцамъ и грекамъ, и тѣ прямо охотно промѣняли ихъ иго на иго „агарянъ“—совсѣмъ иновѣрныхъ, но болѣе терпимыхъ.

Минули столѣтія. Арабовъ и сельджуковъ заслонили поработатели Византіи и южныхъ славянъ турки—османы, добравшіеся, ровно 400 лѣтъ назадъ, при султанѣ Селимѣ, и до Келе-Сирии, до Іерусалима и другихъ благоговѣнно-чтимыхъ городовъ и мѣстъ ветхо и ново-завѣтнаго Израиля. Выростали новыя націи и силы; христіанство стало въ челѣ всей—и виѣшней—исторіи міра; народы христіанской Европы, особенно славяне и болѣе русскіе, громили оттомановъ, и въ то же время, къ глубокой и острой обидѣ вѣрующему сердцу, самое дорогое для насъ, что захватили эти мусульманы, на—отборъ самыя чтимыя святыни, Палестина,—Аѳонъ, Айя—Софія—все оставались въ насильственномъ плѣненіи у того народа, котораго давно уже вся дипломатія Европы объявила неизлѣчимо-больнымъ человѣкомъ. Турцію побѣждали, урѣзывали, неузнаваемо ослабили и окарнали; подвластныя ей націи и плодородныя равнины одна за другой высвобождались, а о святыняхъ христіанскаго міра нельзя почти было и поднимать рѣчи. Мечты крестоносцевъ, Яна Собѣскаго и Потемкина отошли въ давно-прошедшую даль и какъ будто утратили всякій реальный смыслъ и значеніе. Чалма мусульманина надъ городомъ Богоматери, дѣтищемъ Великаго Константина, надъ гробницею царя Давида и пророковъ, даже надъ гробомъ Господнимъ стала казаться такъ привычною и естественною и какъ-бы нормальною И такъ—до нашихъ послѣднихъ дней.

Можно думать, что съ Турціей октября 1914-го года еще разъ ея мудрые Энверы-паши захотѣли дать подтвержденіе старой пословицы Рима: кого хочетъ покарать Богъ, отнимаетъ разумъ (*quos vult perdere, dementat*). Ни кѣмъ и ни чѣмъ не задираемая и не тревожимая, еще не оправившаяся отъ недавней тяжелой встряски въ войнахъ съ Италіей и балканскими

державами, въ которыя, замѣтимъ, при всей возможности ни Россія, ни союзники ея ничѣмъ не воспользовались, ни извлекли изъ ея положенія ни іоты какой-нибудь выгоды или приобрѣтеній, Турція заносчиво поднимаетъ мечъ противъ Россіи, Франціи и Англій, т. е. тѣхъ державъ, которыя представляютъ собою основную массу христіанскаго населенія Европы. Прилѣпившись къ озвѣрѣвшимъ въ жадности тевтонамъ, она хочетъ возмѣстить при ихъ содѣйствіи свои недавнія потери; наскокомъ на Кавказъ она пробовала урвать у насъ эту страну древне-греческаго золотого руна-край, давно уже вросшій въ Россійскую имперію и давно не турецкій. И съ Божьей помощью далеко была отброшена и побита. Нѣмцы, нужно отдать справедливость, вызвали въ ней и соорганизовали небывало-огромныя силы и средства; напоръ ихъ ордъ великъ и тянется долго: но тѣмъ сильнѣе долженъ быть и крахъ при окончательной неудачѣ, тѣмъ серьезнѣе и тяжелѣе расплата, да еще такому ряду задѣтыхъ противниковъ.

Скажите поэтому: не загорается ли во всемъ этомъ заря уже новыхъ дней для исторіи Святого Востока? Не чувствуется ли христіанскимъ сердцемъ близкая возможность высвобожденія изъ-подъ ненормальнаго и доселѣ лишь искусственно поддерживаемаго владычества закоснѣвшей въ Исламъ Оттоманской Порты теперь уже и величинъ чисто религіознаго ряда и значенія, той блаженной поры, когда опять засіяетъ святой крестъ надъ Премудростью Божіей-Юстиніановой Софіей; когда кавасъ ужъ не закуритъ трубку въ дверяхъ храма Воскресенія, постройка и украшеніе христіанскихъ церквей и памятниковъ святынь не будетъ зависѣть отъ каприза турецкаго бея или аги, и подкупами не пужно будетъ добывать себѣ разрѣшеніе побывать у священныхъ мѣстъ, дорогихъ нашему сердцу еще по Библии?!

Но не будемъ опережать событій гаданіями или мечтами. Сознаемъ только, что народу русскому, православному, — намъ, знакомымъ съ тѣми заданіями и перспективами, которыя предстоятъ Палестинскому Обществу постоянно, но еще никогда не вставали предъ нами съ такою остротою и въ такихъ грандіозныхъ размѣрахъ, какъ нынѣ, безусловно необходимо не меньше прежняго позаботиться объ его средствахъ, несмотря на временный перерывъ и такъ сказать заминку въ его текущей прямой работѣ. Отдѣлъ нашъ только одинъ небольшой притокъ для основнаго русла Общества; и каждый изъ насъ совсѣмъ скромный ручеекъ въ этомъ притоцѣ. Но пусть несетъ свои струйки и наша евангельская лепта. И когда будетъ благословлять Господа будущій нашъ паломникъ, что

сподобилъ его Богъ, поддержкою добрыхъ людей, посѣтитъ святыя мѣста Палестины; когда онъ, подобно древнему усердному богомольцу, игумену Даниилу, вознесетъ тамъ, предъ Гробомъ Господнимъ, молитву за князей и за всю землю Русскую... пусть и за насъ тогда помолится онъ, пусть и мы доброхотнымъ содѣйствіемъ явимся соучастниками его подвига и молитвы.

Секретарь Отдѣла,

Протоіерей *Н. Вознесенскій*.

Изъ жизни епархіи.

Участіе церковно-приходскихъ школъ Нижне-амурскаго района Благовѣщенской епархіи въ современной войнѣ.

(сообщеніе третье)*.

Съ января до іюля 1916 года чрезъ церковныя школы Н.-ам. района поступило пожертвованій на нужды войны—**481 р. 08 к.**, а именно:

Чрезъ *Вятскую* школу: отъ учениковъ—6 р. 28 коп.

Чрезъ *Торшонскую* инородческую школу: отъ учащихъ—50 к. и отъ учениковъ—20 к.

Чрезъ *Пермскую* школу: отъ учащихъ—2 р. и отъ учениковъ—2 р. 88 к.

Чрезъ *Болоньскую* инородч. школу: отъ учениковъ—50 к. и отъ населенія 70 к.

Чрезъ *Вознесенскую* школу: отъ учащихъ—1 р.

Чрезъ *Софійскую* школу: отъ учащихъ—2 р. 90 к., отъ учениковъ—1 р. 11 коп. и отъ населенія—4 р. 22 коп.

Чрезъ *Пантелеймоновскую* школу: отъ учащихъ—2 р.

Чрезъ *Найхинскую* инородч. школу: отъ учащихъ—14 руб.

Чрезъ *Нижне-тамбовскую* школу: отъ учениковъ—3 р. 11 к. и отъ населенія вещами на 8 р. 33 коп.

Чрезъ *Уданскую* инородч. школу: отъ учащихъ—1 р. и отъ учениковъ—60 коп.

Чрезъ *Богородскую* школу: отъ учащихъ—13 р. 20 к., отъ учениковъ—4 р. 10 к. и отъ населенія—46 р. 66 коп.

Чрезъ *Пулцинскую* инородч. школу: отъ учащихъ—2 р. 95 к., отъ учениковъ—25 к. и отъ населенія—30 коп.

Чрезъ *Градо-Николаевскую* школу: отъ учащихъ—58 р. 50 к. и отъ учениковъ: деньгами—9 р. и вещами—на 15 руб.

*) Сообщенія 1-е и 2-е см. въ №№ Б. Е. В.

Через *Гродековскую* школу: отъ учащихся—1 р. 50 к., отъ учениковъ—1 р. 45 к.

Через *Саккачи-альян.* инородч. школу: отъ учащихся—5 руб.

Итого . . 209 руб. 24 коп.

Кромѣ сего, съ 1 января по 30 іюня 1916 г. поступило отъ учащихся района 2^о/_о отчисленій съ получаемаго ими жалованія на содержаніе въ Пензенскомъ Лазаретѣ Краснаго Креста для нижняго чина арміи койки имени „учащихъ въ церк.-прих. школахъ Нижне-амур. района Благовѣщенской епархіи“—251 р. 94 коп. и на тотъ же предметъ пожертвованій отъ учительницы К. Лисикъ—19 р. 90 к.

Всего . . 481 р. 08 к. *)

Назначеніе вышеперечисленныхъ пожертвованій слѣдующее:

а) на Красный Крестъ и Лазареты	15 р. 86 к.
б) на подарки воинамъ дѣйствующей арміи	93 р. 46 к.
в) на койку имени учащихся	271 р. 84 к.
г) въ помощь Сербамъ	4 р. 73 к.
д) въ пособіе семьямъ мобилизованныхъ . . .	32 р. 21 к.
е) въ мѣстный Церковно-школьный Комитетъ	11 р. 17 к.
ж) на др. нужды военнаго времени	51 р. 81 к.

Итого . . 481 руб. 08 коп.

Пожертвованія были направлены:

Черезъ Нижне-амурское Отдѣленіе Благов. Еп. Учил. Совѣта (въ томъ числѣ вещами—на 23 р. 33 к.)

Тоже—2^о/_о отчисленій и пожертвован. на войну

271 р. 84 к.

Въ Канцелярію Его Преосвященства

46 р. — к.

Въ Главное Управление Р. О. Кр. Креста

1 р. 60 к.

Въ мѣстные Приходскіе попечит. Совѣты

25 р. 50 к.

Въ Союзъ городовъ

48 р. — к.

Благочиннымъ

5 р. 65 к.

Въ Отдѣленіе Романовскаго Комитета

11 р. 81 к.

Итого . . 481 руб. 08 коп.

Священникъ П. Кудрявцевъ.

*) До 1 янв. 1916 г. было поступленій—1329 р. 13 к.; всего, слѣдовательно, съ начала войны до 1 іюля 1916 г. поступило отъ школъ района на нужды войны—1810 р. 21 коп.

Архіерейскія служенія въ іюль, августъ и сентябрь.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій совершилъ:

2-го іюля всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 3-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 9-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 10-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 16-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 17-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 18-го всенощное бдѣніе съ акафистомъ преп. Серафиму, 19-го литургію и молебенъ преподобному—въ Каѳедральномъ соборѣ; 19-го всенощное бдѣніе въ Пророко-Ильинской церкви, 20-го литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и благодарственный молебенъ на Чуринской площади въ память избавленія жителей города Благовѣщенска отъ нападенія китайцевъ въ 1900 году; 22-го литургію и молебенъ равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ Каѳедральномъ соборѣ; 23-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 24-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 30-го литургію и благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 30-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ и 31-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 31-го всенощное бдѣніе съ выносомъ креста, *1-го августа* литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; послѣ литургіи чинъ освященія воды на рѣкѣ Амурѣ; 5-го всенощное бдѣніе, 6-го литургію—въ Каѳедральномъ Соборѣ; 6-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 7-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ, 13-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 14-го литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; 14-го всенощное бдѣніе, 15-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ, 20-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 21-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; *10-го сентября* всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 11-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 13-го всенощное бдѣніе съ чиномъ воздвиженія креста, 14-го литургію въ—Каѳедральномъ соборѣ; 17-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 18-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 24-го всенощное бдѣніе съ акафистомъ преподобному Сергію, 25-го литургію и молебенъ преподобному—въ Каѳедральномъ соборѣ; 25-го всенощное бдѣніе съ акафистомъ апостолу Іоанну Богослову, 26-го литургію и молебенъ апостолу—въ домовой церкви Благовѣщенской Духовной Семинаріи; 30-го всенощное бдѣніе съ акафистомъ Покрову Пресвятой Богородицы—въ Каѳедральномъ соборѣ.

Ключарь, свящ. *І. Подбережскій.*

БИБЛИОГРАФІЯ.

Духовенство древней Церкви въ борьбѣ съ народнымъ юремъ и нуждой. С. В. Троицкаю. Петроградъ 1915 г.

Вопросъ о томъ, какъ должно относиться духовенство къ экономической жизни общества—активно или пассивно,—относится къ числу очень важныхъ вопросовъ. Отъ положительнаго или отрицательнаго рѣшенія его зависитъ многое. Конечно, рѣшать его можно на основаніи различныхъ данныхъ, но первенствующее мѣсто между послѣдними должны занимать свидѣтельства слова Божія, примѣры и ученіе Христа Спасителя, св. апостоловъ, отцевъ и учителей Церкви. Вопросъ объ участіи духовенства въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ народныхъ въ наше время сталъ особенно острымъ въ виду того, что многіе священнослужители, по преимуществу сельскіе, принимаютъ въ организаціи и веденіи кооперативныхъ дѣлъ весьма большое участіе.

Разсматриваемая небольшая книжка и даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Въ ней съ большимъ стараніемъ собрано весьма многое, что имѣетъ отношеніе къ затронутому предмету. Книга раздѣлена авторомъ на 3 части съ предисловіемъ. Такое раздѣленіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ разсматриваетъ вопросъ въ историческомъ освѣщеніи. Послѣ предисловія, въ которомъ выяснена постановка дѣла и степень важности его, идетъ сразу изложеніе ученія о постоянной помощи народу самого Господа Спасителя и Его апостоловъ. Тутъ же описывается и организація благотворительности въ первенствующей Церкви Христовой. Развитие этой организаціи въ эпоху гоненій описано во 2 части книги. Эпоха вселенскихъ соборовъ, въ виду ея важности и значенія въ исторіи христіанства, выдѣлена въ особую (3) часть съ тремя подраздѣленіями или отдѣлами. Въ первомъ изъ нихъ воспроизводится ученіе о христіанской взаимопомощи отцовъ Церкви восточной, а во второмъ—западной. Третьей отдѣлъ III главы предметомъ своимъ имѣетъ изложеніе церковныхъ и гражданскихъ нормъ по возбужденному вопросу. Тутъ подробно описывается и организація благотворительности и ея отличіе отъ организацій прежняго времени.

Въ заключеніи авторъ приводитъ рядъ мыслей св. Іоанна Златоуста по вопросу о благотворительности. Св. отецъ склоняется къ выводу, что вѣдѣнію духовенства долженъ (былъ) принадлежать лишь общій надзоръ за направленіемъ благотворительныхъ организацій, а самая техника дѣятельности этихъ

организаций, когда частная благотворительность не въ силахъ справиться съ нуждами бѣдствующихъ, должна лежать на мѣрянахъ (126 стр.). Наилучшимъ же рѣшеніемъ вопроса было бы, по мнѣнію автора, учрежденіе церковнаго благотворительнаго братства. Стр. 127—128 содержатъ выводы относительно попеченія о народной нуждѣ духовенства въ древней Церкви.

Книга имѣетъ большой научный и практическій интересъ. Знакомство съ нею представляется далеко не излишнимъ для всякаго богословски образованнаго человѣка. Издана въ 8 долю листа изящно и на очень хорошей бумагѣ. Стоитъ 30 копѣекъ при 128 стр. текста. Получать можно изъ Петрограда, Кабинетская 17, отъ издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Кіев. Еп. Вѣд. № 7, 1916 г.

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи журнала «Проповѣдническій Листокъ» (Кіевъ) книга А. Д. Троицкаго: «Евангельскія блаженства» (Заповѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Изданіе **второе**, исправленное и дополненное. Кіевъ 1916 г. Цѣна одинъ рубль, съ пер. 1 р. 15 копѣекъ.

Изъ отзывовъ печати. «Такая книга давно была необходима» («Смол. Еп. Вѣд.» 1915 г., № 3). «Она можетъ быть рекомендована какъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Св. Писанія, проповѣдническомъ изъясненіи «блаженствъ», такъ и для религіозно-нравственнаго назиданія всѣмъ, интересующимся вопросами вѣры и нравственности» («Тамб. Еп. Вѣд.», 1915 г., № 7). «Брошюра представляетъ отрадное явленіе. Потребность въ книгѣ съ подобнымъ освѣщеніемъ предмета была оцѣнительна давно... Мы не только рекомендуемъ, но считаемъ долгомъ рекомендовать для внимательнаго прочтенія трудъ г. Троицкаго» («Холмская Церк. Жизнь», 1915 г. отъ 1-го февр.) «Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣчебно-служебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе». (Богосл. Вѣст.» 1915 г., апр.).

«Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ» («Христіанинъ», 1915 г., мартъ).
