

1147:



Тульскіа
Єпархіальныя Вѣдомости

15 Августа

№ 16.

1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пожертваніе Ея Императорекаго Высочества Великой
Княгини Елизаветы Теодоровны.

Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елизаветою Теодоровною пожертвовано въ церковно-приходское Попечительство въ селѣ Никольскомъ, что на Озеркахъ, Черискаго уѣзда, на нужды бѣдныхъ прихода 203 руб. 23 коп.

Пожертванія.

Поступили слѣдующія пожертванія: А) на сооруженіе новаго храма во имя Святителя Теодосія Черниговскаго въ Чулковой слободѣ:

1) Чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Питирима, при предложеніи строительному Комитету за № 4838

и чрезъ о. Благодѣтельнаго, при указѣ Тул. Дух. Консисто­рин за № 6852, пожертвовано а) А. Парфеновымъ 400 руб., б) Д. Як. Ванькинымъ 400 р. и в) Ал. Ст. Баташевымъ 200 р. а всего	1000 р. —
2) Отъ Его Преосвященства чрезъ священ. М. Извольскаго	25 р. —
3) Высыпано изъ кружки, находящейся на мѣстѣ постройки храма	13 р. 95
4) Собрано Вас. Яков. Глаголевымъ (во 2-й разъ) по подписному листу № 17-й отъ 15 лицъ	22 р. 40
5) Собрано Алек. Дим. Щербаковымъ по двумъ подписнымъ листамъ №№ 45 и 46 отъ 472 лицъ	100 р. —
6) Высыпано изъ кружки, находящейся въ Донской церкви	24 р. 20
7) Собрано по подписному листу № 36 й Алек. Дим. Воронинымъ отъ 62 лицъ	21 р. 45
8) Собрано Ив. Ник. Шкунаевымъ по подпис­ному листу № 55 отъ 36 лицъ	26 р. 30
9) Поступило по Консистерской книжкѣ № 4432.	10 р. —
10) Собрано Н. И. Лисицынымъ во 2-й разъ по подписному листу № 44-й отъ 273 лицъ	57 р. 35
11) Собрано во 2-й разъ И. Н. Шкунаевымъ по подписному листу № 55 отъ 48 лицъ	34 р. 84
12) Собрано В. И. Хлѣбниковымъ по подпис­ному листу № 49-й отъ 97 лицъ	128 р. 60
13) Собрано В. Н. Берниковымъ по подпис­ному листу № 39 отъ 68 лицъ	60 р. 78
14) Высыпано изъ кружки, обносившейся во время Тул. крестныхъ ходовъ	21 р. 90
15) Высыпано изъ кружки, собранные г. при­ставомъ 4-й части за 1, 2, 3 Юля	10 р. 92
16) Собрано Код. Дим. Горпинимъ по подпис­ному листу № 42 отъ 5 лицъ	25 р. —
17) Собрано И. Н. Шкунаевымъ въ 3-й разъ по подписному листу № 58 отъ 65 лицъ	51 р. 38
18) Присланы Его Преосвященствомъ: а) отъ неизвѣстной—5 руб., б) отъ Николая Ивановича Лузгина о здравіи м-ца Николая—10 р.; в) отъ Н—53 коп., а всего	15 р. 53
19) Высыпано изъ кружки, обносившейся во время молебствія въ Гостинныхъ рядахъ	4 р. 7

20) Присланы Его Преосвященствомъ съ свящ. Сер. Протопоповымъ	25 р. —
21) Высыпано изъ кружки, находящейся на мѣстѣ постройки храма съ 22 Іюня по 10 Іюля	8 р. 60
22) Собрано И. Ѳ. Капырзынымъ на своей фабриктѣ по подписному листу № 16 отъ 36 лицъ	44 р. 50
23) Собрано Ил. Сем. Плотниковымъ по подписному листу № 43 отъ 33 лицъ	14 р. —
24) Собрано и высыпано изъ пяти кружекъ, обносившихся во время крестнаго хода и при архіерейскихъ служеніяхъ въ Донской церкви 11-го и 12 Іюля	180 р. 50
25) Собрано Ник. Сер. Савенковымъ по подписному листу № 54 отъ 12 лицъ	13 р. 90
26) Высыпано изъ кружки, находящейся на мѣстѣ постройки храма съ 11-го по 14 Іюля	14 р. —
<u>Итого 1954 р. 17 к.</u>	

А всего съ прежде поступившими (396 р. 76 к.) = 2350 р. 93¹/₂ к.

На то же дѣло построения храма во имя Св. Θεодосія Черниговскаго поступили пожертвованія:

а) *строительными матеріалами:*

Отъ крестьянина Θεодора Григ. Чулкова одна тысяча полуторнаго кирпича.

Отъ крестьянина Димит. Васил. Ганышина бутоваго камня десять возовъ.

Отъ Стеф. Панкр. Шахова полуторнаго кирпича одна тысяча.

Отъ Вас. Алек. Жилина 150 штукъ мелкаго кирпича.

б) *Богослужебными принадлежностями:*

Отъ Его Преосвященства аналойная икона Святителя Θεодосія.

Отъ В. М. Сухотина кіота къ сей иконѣ въ 2 р. 50 к.

Отъ Его Преосвященства при предложеніи за № 3782 икона Свят. Θεодосія Черн. живописной работы (точная копія съ портрета Святит., находящагося въ мѣст. Седневѣ Черниг. губ.) размѣромъ 13 вер. длины и 7¹/₂ верш. ширины; съ частію одежды Святителя, вправленной въ особомъ ковчежцѣ въ икону.

Отъ неизвѣстнаго чрезъ члена Стр. Ком. Порф. И. Буслаева кіотъ къ сей иконѣ и лампада къ ней (мѣдная) въ 20 р.

Отъ неизвѣстной Казанская икона Божіей Матери и икона Св. муч. Вонифатія.

Кружка мѣдная, никелированная, отъ самоварной фабрики Капырзина.

Такая же отъ самоварной фабрики Воронцова.

Б) На сооруженіе новаго **храма во имя Знаменія Богоматери**, въ Зарѣчной части г. Тулы, поступили слѣдующія пожертвованія.

1) Отъ Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Епископа Питирима	25 р. —
2) Отъ почетн. гражд. Алекс. Степан. Баташева 200 р. —	
3) Отъ управляющаго Сахарнымъ завод. Θεод. Карлов. Лебера	10 р. —
4) Отъ рабочихъ на сахарномъ заводѣ	16 р. 70
5) Отъ Настоятеля Жабьинской Пустыни игумена Иосифа	10 р. —
Итого	261 р. 70

А всего съ прежде поступившими (1446 р. 5 к.) = 1707 р. 75

Строительными матеріалами, утварью и др. вещами на дѣло сооруженія новаго храма во имя Знаменія Богоматери поступило:

а) *Бутовый камень.*

Отъ Тульскихъ мѣщанъ: Татіаны Алекс. Жилиной 5 куб. саж. на 100 руб., Петр. Алек. Соловьева 2½ куб. саж. на 50 р., Ив. Ив. Бѣлова 5 куб. саж. на 100 р., и Мих. Егор. Самсонова 11¼ куб. саж.

б) *Кирпичъ.*

Отъ Тульскихъ мѣщанъ: Авчинникова 20000 штукъ (израсходованъ на устройство алтаря и пристройку къ временному храму), Ив. Мих. Жижина 5000 штукъ, Петра Мих. Жижина 5000 штукъ, Александра Григ. Филатова на 200 р., слѣдов. 20000 шт., Николая Петр. Савельева на 100 р., слѣд. 10000 шт. и отъ неизвѣстныхъ 4-хъ благотворителей 3500 шт.

в) *Кровельное желъзо.*

Отъ Ив. Никиф. Филиппова для пристройки къ временному храму на 100 р.

г) Тульской Городскою Управою отведенъ участокъ земли, мѣрою 40 саж. длины и 30 саж. ширины, для временнаго пользованія, на предметъ устройства кирпичнаго заведенія для выработки кирпича, потребнаго на сооруженіе храма.

д) *Утварю и облаченіями.*

1) Отъ Тульск. мѣщанина *А. И. Елизарова* потиръ, дискось, двѣ проскомидійныя тарелки, звѣздца — всѣ вещи серебр.

84 пр. вѣсу 210 золот., ковшъ, сер. 18¹/₄ зол. 84 пр., 2 копія, 2 креста аплик., на престолъ; 1 ковчегъ сер. 84 пр. 156³/₄ зол. и футляръ; 1 кавуница.

2) Отъ Тульской мѣщ. *Пел. Мих. Гудковой* 1 крестъ 84 пр. сереб. на престолъ, позлащенный, 2 Евангелія: большое и малое, 1 крестъ на жертвенникъ и футляръ къ нему, воздухъ: бархатные фіолетовые (въ двухъ экземпляр.),— бѣлые парчевые (въ двухъ экземпляр.), 1 воздухъ бархатный темно-малиновый, 2 хоругви полотняныя.

8) Отъ *А. И. Пастухова* купель для крещенія и подризникъ шелков. голубой; покровъ для возложенія на покойниковъ, бѣлой парчи, и покровъ на престолъ.

4) Отъ *А. Ден. Орловой* парчи 18 арш.

5) 40 иконъ Христа Спасителя; 60 иконъ Божіей Матери; 120 иконъ разныхъ святыхъ; храмовая икона въ серебряно-позлащенной ризѣ, принесенная въ благословеніе новому храму Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ.

6) Лампадъ металлич. 23, хрустал. 26, подсвѣчник. маленк. 12, большихъ 6.

Епархіальныя награды.

Резолюціею Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 17 Іюля **награждены** во вниманіе къ доброй пастырской дѣятельности, заботѣ о церковныхъ школахъ и о благоустройствѣ церковно приходскихъ Попечительствъ а) **скуфьею**: священники: 1) села Костомарова, Чернскаго уѣзда, *Михаилъ Архангельскій*; 2) села Бредихина, того же уѣзда, *Михаилъ Вознесенскій*, и 3) села Воскресенскаго на Роскѣ, того же уѣзда, *Капитонъ Никольскій* и б) **набедренникомъ**: 1) священникъ с. Полтева, Чернскаго уѣзда, *Іоаннъ Сытинъ* и 28 Іюля во вниманіе къ доброй пастырской дѣятельности тою же наградою священникъ села Смоленскаго-Гредова, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Лебедевъ*.

Разныя извѣстія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 19 Іюня, **произведены въ чины** со старшинствомъ: а) за выслугу лѣтъ въ коллежскаго регистратора канцеляр-

скій служитель Тульской духовной Консисторіи *Константинъ Никольскій* съ 23 Апрѣля 1898 г. и б) по званію класснаго художника первой степени въ коллежскаго секретаря Тульскій Епархіальный архитекторъ *Сергій Серебровскій* съ 8 Марта 1898 года.

— По благословенію Его Преосвященства, священникомъ села Бунырева, Алексинскаго уѣзда, Іоанномъ Глаголевымъ совершено **освященіе** возобновленнаго мѣстнаго **храма**.

— **Присоединены къ Православію:** 1) священникомъ Богородицерождественской, что въ Гончарахъ, г. Тулы церкви Θεодоромъ Щегловымъ чрезъ св. муропомазаніе изъ раскола безпоповщинскаго толка крестьянинъ деревни Берникъ, Алексинскаго уѣзда, *Θеодоръ Яковлевъ* и 2) священникомъ Единовѣрческой г. Тулы церкви Дометіемъ Холоповымъ чрезъ св. муропомазаніе изъ раскола поморской секты мѣщане *Авраамъ Голландскій* и *Иванъ Соловьевъ*.

— Утверждены **церковными старостами:** 1) крестьянинъ *Василій Пашинцевъ* къ церкви села Голиной Слободы, Епифанскаго уѣзда; 2) къ Покровской г. Черни церкви мѣщанинъ *Михаилъ Чичининъ*; 3) мѣщанинъ *Александръ Селезинъ* къ церкви с. Клина, Веневскаго уѣзда; 4) крестьянинъ *Михаилъ Панферовъ*.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства 2 Августа при церкви села Богоявленскаго-Ржавы, Крапивенскаго уѣзда, **открыта штатная діаконская вакансія**.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) **священники:** 1) села Заразь, Каширскаго уѣзда, *Николай Глаголевъ* 23 Іюля и 2) села Богучарова, Алексинскаго уѣзда, *Павелъ Соболевъ* 24 Іюля — оба въ Подольскую епархію; 3) села Рождествена, Одоевского уѣзда, *Александръ Героловъ* въ село Ново-Никольское на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, 24 Іюля; 4) села Подмоклаго, Алексинскаго уѣзда, *Александръ Щепетевъ* въ село Ломцы, Новосильскаго уѣзда, по прошенію, 31 Іюля; 5) села Спась-Дѣтчина, Каширскаго уѣзда, *Василій Покровскій*, въ село Богоявленское—Веневъ Монастырь, Тульскаго уѣзда, по прошенію, 1 Августа; б) **псаломщикъ** села Скороднаго, Новосильскаго уѣзда, *Павелъ Боженовъ* на должность учителя школы грамоты въ село Гуньково, Чернскаго уѣзда, согласно прошенію, 14 Іюля, и и. д.

псаломщика села Смородина, Епифанскаго уѣзда, *Владиміръ Загорскій* въ село Успенское-Лужны, Чернскаго уѣзда, по прошенію, 4 Августа, съ утвержденіемъ въ псаломщической должности.

— **Утвержденъ въ псаломщической должности** и. д. псаломщика села Зарѣцкой Слободы, Новосильскаго уѣзда, *Ипполитъ Борисолѣбскій*, 30 Іюля.

— **Допущенъ** къ исправленію псаломщической должности бывший ученикъ Тульской семинаріи *Сергій Казаринъ* въ Руднево-Кишкинскій приходъ, Тульскаго уѣзда, по прошенію, 25 Іюля.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика села Глубокъ, Новосильскаго уѣзда, *Иванъ Щукинъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію, 4 Августа.

— **Уволены заштатъ**, согласно прошеніямъ: а) **священники**: 1) села Игумнова, Новосильскаго уѣзда, *Іоаннъ Троицкій* по преклонности лѣтъ и слабому здоровью, 30 Іюля; 2) села Болгарь, Чернскаго уѣзда, *Александръ Вьюковъ*, по болѣзни, 2 Августа; б) сверхштатный **псаломщикъ** Соборной Аѳанасіе-Кирилловской г. Бѣлева церкви *Иванъ Богоявленскій*, 23 Іюля.

— По постановленію Епархіальнаго Начальства, Мценскій мѣщанинъ *Димитрій Ламакинъ* опредѣленъ въ число **послушниковъ** Бѣлевской Введенской Макаріевской Пустыни, 4 Августа.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ ²³/₂₄ Іюля псаломщикъ с. Остропаты, Ефремовскаго уѣзда, *Петръ Бобровъ* **отрѣшенъ** отъ мѣста и исключенъ изъ штата.

Умерли: Заштатные псаломщики: села Сидоровскаго, Одоевскаго уѣзда, *Иванъ Каменскій*, 16 Іюня и села Курепина, Веневскаго уѣзда, *Андрей Миловидовъ*, 15 Іюля; священникъ села Ломецъ, Новосильскаго уѣзда, *Григорій Щепетевъ*, 26 Іюля.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ:

1) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Іюня. Земли церковной 82 дес. Прихожанъ м. п. 1263. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Анастасова*,

Одоевскаго уѣзда, съ 7 Юля. Земли церковной 34 дес. 856 кв. саж. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Рождествена*, Одоевскаго уѣзда, съ 24 Юля. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ пользуется половиною доходовъ отъ приписнаго села Лосинскаго, того же уѣзда, въ коемъ земли церковной 52 дес.; прихожанъ м. п. 290.—4) Села *Подмоклаго*, Алексинскаго уѣзда, съ 31 Юля. Земли церковной 33 дес. 157 кв. саж. Прихожанъ м. п. 548. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Заразь*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Юля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 364. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.—6) Села *Боучарова*, Алексинскаго уѣзда, съ 24 Юля. Земли церковной 36 дес. 136 кв. саж. Прихожанъ м. п. 788. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1093 р.—7) Села *Спась-Дятчина*, Каширскаго уѣзда, съ 1 Августа. Земли церковной 140 дес. 841 кв. саж. Прихожанъ м. п. 480. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Никольскаго-Буйць*, Епифанскаго уѣзда, съ 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1607. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 927. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1040 р.—4) Села *Молоденокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Февраля. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1438. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Мая. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1044. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Архангельскаго, Павловъ Хуторъ* тожь, Ефремовскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 35½ дес. Прихожанъ м. п. 977. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Новгородскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 48 дес. 1734 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—8) Села *Успенскаго-Дужень*, Чернскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 34 дес. 1020 кв. саж. Прихожанъ м. п. 822. Причта положено быть:

священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1100 р. вмѣстѣ съ церковію.—9) Села *Никольскаго-Вяземскаго*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Іюля. Земли церковной 76 дес. 1965 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1096. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Верхоулья*, Богородицкаго уѣзда, съ 2 Августа. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 1302. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—11) Села *Богоявленскаго-Ржавы*, Крапивенскаго уѣзда, съ 2 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

1) Села *Алексѣевскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 36 дес. и 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 914. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Липиць*, Каширскаго уѣзда, съ 2 Іюня. Земли церковной 42 д. 1425 кв. саж. Прихожанъ м. п. 974. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 5089 р.—3) Села *Бузукова*, Алексин. уѣзда, съ 15 Іюня. Земли церковной 85 дес. 941 кв. саж. Прихожанъ м. п. 465. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—4) Села *Кузовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 21 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1984. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Старыхъ Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Іюня. Земли церковной 237 дес. 1918 кв. саж. Прихожанъ м. п. 449. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 860 р.—6) При Кладбищенской гор. *Каширы* церкви, съ 29 Іюня. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 200 р. изъ городскихъ средствъ и $\frac{0}{100}$ 221 р. въ годъ. Для причта имѣется помѣщеніе отъ города.—7) Села *Дятловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 8 Іюля. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1072. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—8) Села *Никумина*, Алексинскаго уѣзда, съ 11 Іюля. Земли церковной 35 дес. 1380 кв. саж. Прихожанъ м. п. 447. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣръ 392 р. въ годъ.—9) Села *Хрущова*, Тульскаго уѣзда, съ 18 Іюля. Земли церковной 34 дес. 1456 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1192. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.—10) Села *Журавлевки Одинцова*, Чернскаго уѣзда, съ 13 Іюля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 479. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—11) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда,

съ 14 Юля. Земли церковной 43 дес. 979 саж. Прихожанъ м. п. 2965. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—12) Села *Плоскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 18 Юля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 929. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—13) Села *Остропятъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 18 Юля. Земли церковной 86 дес. 510 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1339. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1400 руб.—14) Села *Глубокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 4 Августа. Земли церковной 125 дес. 408 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1336. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—15) Села *Смородина*, Епифанскаго уѣзда, съ 4 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 694. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе запроса Богородицкаго Уѣзднаго Отдѣленія, о томъ какія, изъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію уѣздныхъ Отдѣленій, могутъ быть рѣшаемы школьными коммиссіями, сихъ отдѣленій, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 Юля за № 5387, постановлено: „рекомендовать Богородицкому Отдѣленію, а равно и другимъ, которыя будутъ обращаться въ Совѣтъ съ запросами по сему дѣлу, слѣдующую программу дѣлъ на засѣданіяхъ школьныхъ коммиссій уѣздныхъ Отдѣленій, въ соотвѣтствіе практикѣ, принятой въ школьной коммисіи Совѣта:

1) опредѣленіе и увольненіе завѣдывающихъ, законоучителей, учителей и попечителей церковно-приходскихъ школъ уже открытыхъ.

2) Открытіе школъ грамоты, опредѣленіе и увольненіе въ нихъ должностныхъ лицъ.

3) Исполненіе резолюцій Его Преосвященства и распоряженій Совѣта, не требующихъ никакихъ новыхъ постановленій или сужденій со стороны Отдѣленія.

4) Неотложныя дѣла по школамъ, не требующія самостоятельнаго обсужденія, а только—примѣненія существующихъ правилъ.

5) Ходатайство о пособіи школамъ до 20 рублей и расходваніе такой же суммы изъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленія, если то и другое неотложно необходимо.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

Въ дополненіе къ объявленію, напечатанному на стр. 206 № 14-й Епарх. Вѣд. Одоевское Отдѣленіе Епарх. Училищн. Совѣта объявляетъ, 1) что вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ сельца Малаго Касимова, и сель: Яхонтова, Завалова и Старчикова въ настоящее время замѣщены учителями, и 2) вновь открылись вакантныя мѣста при церковно-приходскихъ школахъ сель *Благо Колодезя* и *Дряпловъ*, съ жалованьемъ по 125 руб. въ годъ. При Бѣлоколодезской школѣ есть квартира для учителя и назначено особое жалованье для найма помощника учителя, а при Дряпловской ни того, ни другаго нѣтъ.

— Веневское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ заявленію своему, напечатанному въ 15 номерѣ Епарх. Вѣд. (стран. 221), дѣлаетъ слѣдующее дополненіе: попечитель школы *Серебряныхъ Прудовъ* жертвуетъ отъ себя на жалованье учителю этой школы 25 р., такъ что учитель будетъ получать не 150 р., а 175 р. въ годъ.

— Чернское Отдѣленіе объявляетъ, что въ настоящее время имѣются вакантныя учительскія мѣста въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Чернскаго уѣзда. 1) Въ земской школѣ Епархіальнаго Вѣдомства с. *Бобрискъ*, жалованье — 180 руб. (Попечитель школы желаетъ имѣть учителемъ въ его школѣ окончившаго курсъ Семинаріи, знающаго церковное пѣніе). 2) Въ такой же школѣ с. *Селезнева*, с. *Черноусова*, жалованья 180 руб., 3) въ такой же школѣ Чернской пригородной *Казачьей слободы*, — жалованья 180 руб.; 4) въ церковно-приходской школѣ с. *Спасскаго на Плавичъ* — жалованья отъ общества 100 руб.

Отъ Совѣта второклаееной, что при Архіерейскомъ Домѣ, церк.-прих. школы.

I.

Приемные экзамены для поступленія во второклассную школу, что при Тульскомъ Архіерейскомъ Домѣ, назначаются на 5 и 7 числа Сентября.—Желающіе поступить въ школу присылаютъ свои, собственноручно написанныя, прошенія по

слѣдующему адресу: „въ Тулу, Совѣту второклассной школы, при Архіерейскомъ Домѣ“. Къ прошенію прилагается метрическая выпись о рожденіи просителя. Въ случаѣ личной подачи прошенія, таковое принимаетъ завѣдывающій школою священникъ Амвросій Вретта.—Отъ желающаго поступить въ школу требуется: 1) хорошее знаніе курса одноклассной церковно-приходской школы, не исключая и церковнаго пѣнія, 2) голосъ и слухъ способные къ пѣнію. Возрастъ желающихъ поступить въ школу долженъ быть къ 1 числу Мая не моложе 13 и не старше 18 лѣтъ.—Принятые въ школу пользуются въ ея общежитіи полнымъ, кромѣ одежды, содержаніемъ, за что платятъ по 7 рублей въ мѣсяць. Учебными книгами и прочими учебными принадлежностями школа снабжаетъ учениковъ бесплатно. На свой счетъ каждый для себя пріобрѣтаетъ только скрипку и камертонъ.

II.

Пріемъ мальчиковъ въ образцовую одноклассную, что при Тульской второклассной, школу, начнется съ 15 Сентября. Въ школу эту принимаются мальчики преимущественно неграмотные отъ 9 до 11 лѣтъ, но съ голосомъ способнымъ къ пѣнію. Обладающимъ хорошимъ голосомъ, будетъ отдаваться при пріемѣ преимущество. Прошенія, написанныя на имя „Школьнаго Совѣта Тульской второклассной церковно-приходской школы“, съ приложеніемъ метрическихъ выписей, принимаетъ въ Архіерейскомъ Домѣ завѣдующій второклассною школою священникъ Амвросій Вретта.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пожертвованіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны. —Пожертвованія.—Епархіальныя награды.—Разныя извѣстія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.—Отъ Совѣта второклассной, что при Архьер. Домѣ школы.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тульского Епархіального женскаго училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

Отчетный учебный годъ былъ 30-мъ со времени открытія Тульского епархіального женскаго училища и 23-мъ со времени преобразования его по уставу епархіальныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г., въ шестиклассное епархіальное училище съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

I. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ истекшемъ учебномъ году въ составѣ лицъ служащихъ въ училищѣ сравнительно съ концомъ 18⁹⁵/₉₆ учебного года произошли слѣдующія перемѣны:

а) Съ самаго начала учебного года воспитательницею ученицъ 1-го класса и учительницею русскаго языка и ариѳметики въ томъ же классѣ резолюціей Преосвященнаго отъ 16 сентября 1897 года за № 339, положенною на журналѣ Совѣта за № 29, назначена воспитательница ученицъ III класса, дѣвица Ольга Любомудрова.

б) Съ начала же учебного года исправляла должность воспитательницы ученицъ 1-го класса и учительницею пѣнія въ двухъ отдѣленіяхъ перваго класса и во II-мъ классѣ назначена бывшая воспитанница училища, учительница Тульской Александровской церковно-приходской школы дѣвица Елизавета Румянцева (Е. Румянцева назначена и. д. воспитательницы резолюціей Преосвященнаго отъ 16 сентября за № 339, положенной на журналѣ Совѣта за № 29, учительницею же пѣнія по резолюціи Преосвященнаго отъ 16-го сентября за № 340, положенной на журналѣ Совѣта за № 31.)

в) Съ 1-го сентября 1896 года былъ уволенъ по болѣзни отъ службы въ училищѣ обучавшій здѣсь ариѳметикѣ преподаватель мѣстной духовной семинаріи Александръ Глаголевъ. Съ 7-го октября его уроки въ IV и V классахъ получилъ кандидатъ математическихъ наукъ Московскаго Университета Алексѣй Покровский, утвержденный въ должности резолюціею Его Преосвященства отъ 7-го октября за № 386, положенной на журналѣ Совѣта за № 37.

г) На мѣсто оставившей службу въ училищѣ учительницы шитья и кройки Елены Дагаевой резолюціею Преосвященнаго отъ 28

сентября за № 368 на журналѣ Совѣта за № 34, назначена изучившая шитье и кройку по методѣ Теодоръ дѣвица Елизавета Цвѣткова.

д) Резолюціей Преосвященнаго, положенной на томъ же журналѣ Совѣта мѣсто училищнаго врача, бывшее вакантнымъ со 2-го августа 1896 года, предоставлено женщинѣ-врачу дѣвицѣ Александрѣ Кидаловой.

е) 6 ноября 1896 года, по собственному прошенію, оставилъ службу въ училищѣ преподаватель русскаго языка въ I и II классахъ, кандидатъ Богословія Михаилъ Савкевичъ, принадлежавшій къ числу преподавателей мѣстной семинаріи.

ж) По резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 января 1897 г. за № 566, положенной на журналѣ Совѣта за № 3, вакантное мѣсто учителя русскаго языка въ I и II классахъ училища было поручено преподавателю мѣстной духовной семинаріи Николаю Троицкому.

з) 29 апрѣля 1897 г. умерла отъ воспаленія легкихъ учительница изящныхъ видовъ рукодѣлія въ училищѣ послушница мѣстнаго женскаго монастыря Анна Булатова; въ виду весьма близкаго окончанія классныхъ учебныхъ занятій ея мѣсто въ отчетномъ году осталось не занятымъ.

и) На епархіальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ іюнѣ 1897 года, членомъ Совѣта училища отъ духовенства избранъ вмѣсто священника Теодора Тихвинскаго, служившаго въ училищѣ съ августа 1895 года, священникъ Успенской гор. Тулы церкви Василій Боженовъ, утвержденный въ семъ званіи резолюціей Преосвященнаго отъ 18 іюня за № 4184, положенной на журналѣ съѣзда духовенства отъ 18 же іюня 1897 г. за № 7.

і) Въ концѣ августа 1896 года оставили училищную службу бывшія помощницами классныхъ воспитательницъ, имѣющія званіе домашней учительницы дѣвицы: Марія Безсонова, Екатерина Введенская, Екатерина Глаголева, Анна Ивановская, Елена Щепетева; съ начала отчетнаго года обязанности помощницъ классныхъ воспитательницъ исполняли окончившія курсъ училища въ іюнѣ 1896 года дѣвицы: Благовѣщенская Ольга 1-я, Благовѣщенская Ольга 2-я, Елизавета Гастева, Румянцева Вѣра и Сахарова Софья, утвержденныя въ должности резолюціею Преосвященнаго отъ 18 октября 1896 года за № 410, положенной на журналѣ Совѣта за № 40. Въ теченіе отчетнаго года дѣвица Елизавета Гастева оставила службу въ училищѣ, ея мѣсто заняла уже бывшая прежде помощницей воспитательницы дѣвица Елена Щепетева.

За всѣми указанными переменѣми личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій:

А. Совѣтъ училища.

1. Предсѣдатель Каѳедраальный протоіерей Александръ Ивановъ, магистръ Богословія, съ жалованьемъ въ 200 руб. въ годъ. На училищной службѣ съ 1874 года.

2. Начальница училища дѣвица Софья Сытина, имѣющая званіе домашней учительницы, съ жалованьемъ въ 800 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. На училищной службѣ съ 1874 года.

3. Инспекторъ классовъ священникъ Дмитрій Глаголевъ, магистръ Богословія, съ жалованьемъ по должности инспектора въ 150 руб. и квартирныхъ 340 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1-го сентября 1891 года.

4. Членъ отъ духовенства протоіерей Петропавловской гор. Тулы церкви, студентъ семинаріи Василій Боголюбовъ, съ жалованьемъ въ 200 руб. въ годъ. На службѣ съ 1874 года.

5. Членъ отъ духовенства священникъ Успенской г. Тулы церкви Василій Боженовъ, студентъ семинаріи. Жалованья не получалъ. На службѣ съ іюня 1897 года.

6. Почетный блюститель училища по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ Николай Киселевъ. На службѣ съ 1894 года.

7. Дѣлопроизводитель, преподаватель училища, кандидатъ Богословія Иванъ Воронцовскій, съ жалованьемъ въ 200 руб. въ годъ. Въ настоящей должности съ февраля 1894 года.

В. Преподаватели и учительницы.

1. Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

1. Законоучитель. Инспекторъ училища, магистръ Богословія священникъ Дмитрій Глаголевъ, имѣлъ уроки 3. Б. во II, IV и VI классахъ и первыхъ отдѣленіяхъ I, III и V классовъ, церковно-славянскій языкъ преподавалъ во II, III, IV и V классахъ. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю имѣлъ 24. На службѣ съ 1891 г.

2. Священникъ Всѣхсвятской г. Тулы церкви, кандидатъ Богословія Дмитрій Шираевъ имѣлъ въ недѣлю 4 урока по Закону Божію и церковно-славянскому языку въ V классѣ. На службѣ съ 3 декабря 1894 года.

3. Священникъ Каѳедраальнаго Собора, студентъ семинаріи, Владиміръ Успенскій имѣлъ въ недѣлю 8 уроковъ по Закону Божію и церковно-славянскому языку въ I и III классахъ. На службѣ съ 1893 года.

2. Русскаго языка.

1. Кандидатъ Богословія коллежскій ассессоръ Иванъ Воронцов-

скій имѣлъ въ недѣлю въ III—VI классахъ 23 урока. На службѣ съ 1 сентября 1892 года.

2. Магистръ Богословія Николай Троицкій имѣлъ въ I и II классахъ 8 уроковъ, въ томъ числѣ 7 по русскому и 1 въ I классѣ по церковно-славянскому языку. На службѣ съ января 1897 г.

3. Воспитательница ученицъ I класса, имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Ольга Любомудрова имѣла въ I классѣ 4 урока, въ томъ числѣ 3 по русскому и 1 по церковно-славянскому языкамъ. На службѣ въ училищѣ съ 1895 года.

3. Математическихъ наукъ.

1. Дѣйствительный студентъ Московскаго университета, преподаватель семинарій, статскій совѣтникъ Николай Сахаровъ имѣлъ въ недѣлю 7 уроковъ по физикѣ въ V-а, V-б и VI классахъ и 2 урока геометріи въ VI классѣ, всего 9 уроковъ. На службѣ съ 1873 года.

2. Кандидатъ Математическихъ наукъ Московскаго университета Алексѣй Покровскій имѣлъ въ недѣлю 9 уроковъ по ариѳметикѣ въ V-а, V-б и VI классахъ. На службѣ съ отчетнаго года.

3. Воспитательница III класса, имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Марія Успенская имѣла въ недѣлю 8 уроковъ по ариѳметикѣ въ I и II классахъ. На службѣ съ 1870

4. Воспитательница VI класса, окончившая Тульское епархіальное училище и выслушавшая Бестужевскіе курсы по словесному отдѣленію, дѣвица Клавдія Румянцева имѣла въ недѣлю 8 уроковъ въ двухъ отдѣленіяхъ III класса. На службѣ съ сентября 1892 года.

5. Воспитательница I класса, имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Ольга Любомудрова имѣла въ недѣлю 4 урока по ариѳметикѣ въ I классѣ. Преподавательницею въ училищѣ съ отчетнаго года.

4. Географіи и исторіи.

1. Дѣйствительный студентъ Московской Духовной Академіи Петръ Борисоглѣбскій имѣлъ въ недѣлю 24 урока по географіи и исторіи въ IV—VI классахъ. На службѣ съ 13 октября 1893 г.

2. Воспитательница, имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Александра Богоявленская имѣла въ недѣлю 6 уроковъ по географіи въ II кл., III-а и III-б клас. Преподавательницею съ 1894 года.

5. Дидактики.

Кандидатъ Богословія, преподаватель мѣстной духовной семинаріи статскій совѣтникъ Сергѣй Покровскій имѣлъ въ недѣлю 4 урока дидактики въ V—VI классахъ.

6. Пѣнія.

1. Имѣющій свидѣтельство на помощника регента отъ придворной пѣвческой капеллы Иванъ Орловъ имѣлъ въ недѣлю 12 уроковъ въ Ш—VI классахъ. На службѣ съ 1893 года.

2. Воспитательница 1 класса, имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Елизавета Румянцева имѣла 8 уроковъ пѣнія въ 1-а, 1-б и II классахъ. На службѣ съ отчетнаго года.

7. Чистописанія.

1. Окончившій курсъ Московскаго Строгоновскаго училища, учитель чистописанія въ мѣстной женской гимназіи Василій Цвѣтковъ имѣлъ по 1-му уроку въ каждомъ изъ отдѣленій V класса. На службѣ въ училищѣ съ декабря 1895 года.

2. Имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Надежда Никольская имѣла 16 уроковъ въ недѣлю въ I—IV классахъ. На настоящей службѣ съ 1-го сентября 1891 года.

8. Рукодѣлія.

1. Изучившая шитье и кройку по методѣ Теодоръ, дѣвица Елизавета Цвѣткова имѣла въ недѣлю 10 уроковъ шитья и кройки. На службѣ съ отчетнаго года.

2. Изучившая шитье и кройку по методѣ Теодоръ вдова священника Вѣра Городенская имѣла въ недѣлю 10 уроковъ кройки и шитья. На службѣ съ 1894 года.

9. Французскаго языка.

Имѣющая званіе домашней учительницы вдова дворянина Александра Гоппе, имѣла 14 уроковъ въ недѣлю во II и IV классахъ. На службѣ съ марта 1896 года.

10. Нѣмецкаго языка.

Окончившая курсъ с.-петербургскаго патристическаго института дѣвица изъ дворянъ Піама Дурова. Служить по найму.

11. Рисованія.

Дѣвица Ольга Протасова, имѣющая дипломъ на званіе учительницы рисованія. На службѣ съ 1874 г.

12. Музыки.

1. Дѣвица изъ дворянъ Александра Сытина. На службѣ съ 1883 г.

2. Дѣвица изъ дворянъ Елизавета Байковская. На службѣ съ октября 1895 года.

3. Воспитанникъ московской консерваторіи Сергѣй Сыромахинъ, обучалъ игръ на скрипкѣ. На службѣ съ 1890 года.

13. Гимнастики.

1. Учительница гимнастики въ мѣстной женской гимназіи, дѣвица Александра Хитрово. На службѣ съ 1 декабря 1895 года.

2. Воспитательница III класса дѣвица Александра Борисоглѣбская. На настоящей службѣ съ 1890 года.

Вознагражденіе учащимъ было слѣдующее: преподаватели обязательныхъ предметовъ, лица съ высшимъ образованіемъ, служившіе только въ одномъ училищѣ (законоучитель-инспекторъ, преподаватели: русскаго языка Иванъ Воронцовскій, географіи и исторіи Петръ Борисоглѣбскій) получали жалованье, соотвѣтствующее преподавательскимъ окладамъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Кромѣ того преподаватель русскаго языка Иванъ Воронцовскій получалъ въ добавленіе къ жалованью 220 р. въ годъ за чтеніе ученическихъ сочиненій. Преподаватели семинаріи, обучавшіе въ училищѣ обязательнымъ предметамъ, за исключеніемъ Николая Троицкаго, и законоучитель Димитрій Ширяевъ получали по 45 р. за годовой урокъ. Преподавателю Николаю Троицкому, имѣвшему уроки въ низшихъ классахъ, выдавалось жалованье въ размѣрѣ опредѣленномъ по смѣтѣ для обучающихся обязательнымъ предметамъ въ этихъ классахъ, именно 28 руб. за годовой урокъ. Законоучитель, священникъ Владиміръ Успенскій, студентъ семинаріи, получалъ за годовой урокъ 35 руб. учительницы обязательныхъ предметовъ, за исключеніемъ чистописанія и пѣнія, получали за годовой урокъ по 28 руб. Годовой урокъ чистописанія цѣнился въ 22 р. Учитель пѣнія получалъ въ годъ 300 руб. учительница пѣнія получала за годовой урокъ 22 руб. и за управленіе церковнымъ хоромъ 50 руб. въ годъ. Учительницы руководѣлія получали въ годъ: Елизавета Цвѣткова 240 р., Вѣра Городенская 120 руб., обѣ при готовой квартирѣ и содержаніи. Аннѣ Булатовой, преподававшей изящное руководѣліе, платилось по 16 р. за учебный мѣсяць. Учительница французскаго языка получала 300 р. въ годъ. Учительницы музыки получали по 24 руб. съ каждой своей ученицы. За пользованіе училищнымъ роялемъ учившіяся музыкѣ должны были вносить по 6 руб. въ годъ. За обученіе нѣмецкому языку, а также рисованію вносилось по 6 руб. въ годъ за каждую ученицу. Плата учительницъ

цамъ нѣмецкаго языка, музыкѣ и рисованію шла отъ родителей ученицъ, обучавшихся этимъ предметамъ. Учительницы гимнастики получали по 50 руб. въ годъ.

В. Воспитательницы.

1. Старшая воспитательница дѣвица Марія Успенская, имѣла подъ своимъ наблюденіемъ воспитанницъ III-а. класса. На службѣ съ 1870 года.

2. Воспитательница I-а. класса дѣвица Елизавета Румянцева, на службѣ съ начала отчетнаго года.

3. Воспитательница I-б. класса дѣвица Ольга Любомудрова на службѣ съ 1895 года.

4. Воспитательница II класса дѣвица Надежда Розина, на службѣ съ 1893 года.

5. Воспитательница III-б. класса дѣвица Александра Борисоглѣбская, на службѣ съ 1879 года.

6. Воспитательница IV класса дѣвица Александра Богоявленская, на службѣ съ 1878 года.

7. Воспитательница V-а класса Марія Богданова, на службѣ съ 1895 года.

8. Воспитательница вдова чиповника духовнаго вѣдомства Ольга Зорина, на службѣ съ 1874 г.

9. Воспитательница VI класса дѣвица Клавдія Румянцева, на службѣ съ 1892 года.

Всѣ воспитательницы, имѣющія званіе домашнихъ учительницъ, изъ бывшихъ воспитанницъ училища. Воспитательницы, пользуясь въ училищѣ квартирой и содержаніемъ, получали жалованья: старшая воспитательница 320 руб., остальные 240 руб. въ годъ.

Помощницами воспитательницъ I—III классовъ состояли окончившія курсъ училища въ іюнѣ 1896 года дѣвицы: Благовѣщенская Ольга 1-я, Благовѣщенская Ольга 2-я, Румянцева Вѣра, Сахарова Софья и окончившая курсъ въ 1895 году въ училищѣ Елена Щенетева. Всѣ онѣ получали по 60 руб. въ годъ и пользовались отъ училища полнымъ содержаніемъ.

Г. Служащіе въ училищѣ.

а) Члены причта домовою училищной Введенской церкви:

1. Священникъ Димитрій Глаголевъ, законоучитель инспекторъ училища. За церковную службу получалъ 300 р. годъ. Священникомъ состоитъ съ 30 августа 1892 года.

2. Діаконъ Николай Добросклонскій, онъ же и экономъ училища. Окончилъ курсъ тульскаго духовнаго училища. За церковную службу получалъ 120 руб. въ годъ, по должности эконома 260 р. въ годъ. Діакономъ съ 25 марта 1893 года.

3. Староста церкви тульскій временный купецъ Петръ Шеретевъ. На службѣ съ ноября 1894 года.

б) Служащіе въ училищной больницѣ:

1. Врачъ Александра Кидалова съ жалованьемъ въ 300 р. въ годъ. На службѣ съ начала отчетнаго года.

2. Завѣдующая больницей дѣвица Марія Троицкая, окончившая курсъ училища. Получала жалованья 180 р. въ годъ при готовомъ содержаніи отъ училища. На службѣ съ 1 марта 1881 г.

3. Ея помощница Анна Ильинская, дѣвица. Получала 60 р. въ годъ при готовомъ содержаніи.

в) Завѣдующая библиотекой училища воспитательница Надежда Розина получала за трудъ по библиотекѣ 25 р. въ годъ. На настоящей службѣ съ отчетнаго года.

г) Занимающаяся въ канцеляріи училища дѣвица Надежда Никольская, учительница чистописанія въ училищѣ, получала въ годъ 120 р. при готовой квартирѣ.

д) Кастелянша дѣвица изъ дворянъ Ольга Рыбкина домашняго образованія. Получала 120 р. въ годъ при готовомъ содержаніи.

Всѣхъ состоявшихъ на училищной службѣ, не считая служившихъ въ образцовой женской школѣ при училищѣ, въ концѣ отчетнаго года было 46 лицъ. Въ томъ числѣ къ учащему персоналу принадлежало 29 лицъ, именно 9 преподавателей, 3 учителя и 17 учительницъ. Преподавателей и учительницъ по учебнымъ предметамъ, не считая искусствъ, не отвлекаемыхъ службой въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и не принадлежащихъ къ воспитательному персоналу, было 4. Лицъ съ высшимъ образованіемъ въ составѣ учащихся было 9. Собственно воспитательный персоналъ состоялъ изъ 15 лицъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетному году въ училищѣ было 6 классовъ, изъ нихъ при I, III и V было по одному параллельному отдѣленію.

Послѣ приемныхъ экзаменовъ предъ началомъ классовъ всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ вмѣстѣ съ вновь принятыми было 375. Въ теченіе года вышло изъ училища 6 воспитанницъ (1 по болѣзни, 1 умерла, 3 не явились къ учебнымъ занятіямъ по неизвѣстной причинѣ, 1 вышла замужъ), вновь поступила 1 ученица, такимъ образомъ къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 370.

Распредѣленіе учащихся въ концѣ учебнаго года по классамъ, сословіямъ ихъ родителей и источникамъ ихъ содержанія показывается нижеслѣдующая таблица:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ сиротскомъ содержаніи.	Стипендіатовъ.	Окончили курсъ.
I а.	37	33	4	25	12	5	—	—
I б.	35	35	—	28	7	4	—	—
II	52	49	3	35	17	9	2	—
III а.	45	41	4	31	14	7	2	—
III б.	43	34	9	26	17	7	1	—
IV.	50	49	1	33	17	5	3	—
V а.	39	34	5	25	14	4	3	—
V б.	37	35	2	26	11	6	5	—
VI.	32	32	—	24	8	9	2	30
Итого .	370	342	28	253	117	56	18	30

Примѣчаніе 1-е. Все количество воспитанницъ духовнаго званія (342) составляло 92, 4% общаго числа воспитанницъ училища. Въ число всѣхъ воспитанницъ духовнаго званія входило дочерей священниковъ 233, діаконовъ 41, псаломщиковъ 59, чиповниковъ духовнаго вѣдомства 9.

Примѣчаніе 2-е. Платныхъ пансіонерокъ, дочерей лицъ духовнаго званія въ концѣ года было 170, изъ нихъ за живущихъ въ общежитіи 1-й годъ вносилось по 130 р., за всѣхъ же остальныхъ по 83 р. въ годъ. Первыхъ было 45, вторыхъ 125.

Инословныхъ пансіонерокъ было 9; за одну изъ нихъ, первый годъ содержавшуюся въ общежитіи, платилось 230 р., за 7 другихъ вносилось по 200 р. и за одну по особому постановленію Совѣта 130 р. въ годъ.

Примѣчаніе 3-е. Приходящія ученицы духовнаго званія (98) обучались бесплатно. За обученіе же каждой изъ 18 приходящихъ ученицъ свѣтскаго званія получалось по 60 р. въ годъ.

Примѣчаніе 4-е. Количество сиротъ воспитанницъ, состоящихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи, по опредѣленію Совѣта отъ 12 Сентября 1896 года было увеличено съ 48 до 56 съ тѣмъ, чтобы въ Сентябрѣ 1897 года, когда предстоитъ замѣщеніе 18 сиротскихъ вакансій, было принято на полное сиротское содержаніе не 18 сиротъ, а 10. Сиротъ, получившихъ $\frac{1}{2}$ полного сиротскаго содержанія, въ отчетномъ году не было.

Примѣчаніе 5-е. Къ числу стипендіатовъ принадлежали: 5 стипендіатовъ именъ Высочайшихъ Особъ, онѣ содержались на % съ 12000 р. пожертвованныхъ покойнымъ Архіепископомъ Тульскимъ Никандромъ; 8 стипендіатовъ имени умершаго коллежскаго

ассессора Василя Ивановича Колобкова, давшего средства на учрежденіе стипендіи. Учрежденныя на средства епархіального вѣдомства: 3 имени Высокопреосвященнаго Тульскаго Никандра и 2 имени покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Исидора; наконецъ 1 степендіатка духовенства Веневскаго округа Тульской епархіи. Изъ 19 стипендіатокъ предъ концомъ отчетнаго года одна изъ VI класса выбыла изъ училища для выхода въ замужество.

Примѣчаніе 6-е. По имѣющимся въ училищѣ свѣдѣніямъ изъ 30 воспитанницъ, окончившихъ курсъ къ 1-му Октября 1897 года, 11 поступили въ учительницы церковно-приходскихъ школъ епархіи.

III. Учебновоспитательная часть.

а) Согласно циркулярному разъясненію Св. Синода отъ 17-го Юля 1896 года за № 3458, съ начала отчетнаго года въ двухъ отдѣленіяхъ I класса училища были введены новыя программы учебныхъ предметовъ съ тѣмъ, чтобы въ каждый слѣдующій годъ послѣдовательно распространять дѣйствіе этихъ программъ еще на одинъ классъ. Въ классахъ со II до VI выполнялись прежнія программы, составленныя Совѣтомъ училища на точномъ основаніи уставной программы. Росписаніе уроковъ было 4-хъ часовое, въ нѣкоторые дни въ IV и VI и почти всегда въ V-мъ классахъ были и пятые уроки, но на нихъ воспитанницы занимались необязательными предметами или рукодѣліемъ. Классы ежедневно начинались въ 8 часовъ 55 м., каждый урокъ длился часть, перемѣны между уроками продолжались: первая и третья по $\frac{1}{4}$ часа, вторая—25 минутъ. По средамъ и пятницамъ великаго поста, когда воспитанницы послѣ уроковъ присутствовали въ домовой училищной церкви на Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, классы начинались въ 8 ч. 55 м., оканчивались въ 12 ч. 10 м., каждый урокъ длился по $\frac{3}{4}$ часа.

Требуемая уставомъ норма количества уроковъ соблюдалась за исключеніемъ IV—VI классовъ, гдѣ на основаніи Синодскаго указа отъ $\frac{3}{17}$ Мая 1878 года за № 686, были допущены слѣдующія измѣненія въ количествѣ недѣльныхъ уроковъ: въ VI классѣ къ 3-мъ урокамъ Закона Божія, указаннымъ уставной программой, былъ прибавленъ одинъ дополнительный съ той цѣлью, чтобы воспитанницамъ выпускнаго класса дать возможность повторить тѣ отдѣлы предмета, которые были ими пройдены въ первыхъ пяти классахъ.

Въ IV и V классахъ къ нормальному количеству уроковъ, положенному для законоучителя, было прибавлено по одному дополнительному уроку, назначенному для большаго ознакомленія воспитанницъ съ формами и оборотами церковно-славянскаго языка.

Въ тѣхъ же двухъ классахъ было положено, кромѣ домашнихъ письменныхъ упражненій по Русскому языку, еженедѣльно давать ученицамъ письменныя работы въ классѣ подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя. Для такихъ работъ въ этихъ классахъ было назначено по одному уроку въ недѣлю дополнительному къ 3 урокамъ Русскаго языка, положеннымъ здѣсь уставной программой.

Примѣчаніе: Всѣ перечисленныя измѣненія въ количествѣ нормальныхъ уроковъ существуютъ съ Октября 1884 года.

Со времени открытія при училищѣ женской образцовой школы (съ 1-го Декабря 1893 года) для ученицъ VI класса сверхъ двухъ уроковъ по Педагогикѣ, указанныхъ уставомъ, было назначено еще 2 недѣльныхъ урока для практическихъ занятій въ школѣ.

Съ начала отчетнаго года, т. е. прямо послѣ выхода новыхъ программъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ курсъ V класса былъ введенъ одинъ урокъ въ недѣлю по общей Дидактикѣ.

Съ того же времени вновь изданная программа Церковнаго пѣнія была введена во всѣхъ классахъ училища, при этомъ на изученіе этого предмета было назначено по 2 урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ.

Въ часы, положенные для классовъ, но не занятые учебными предметами, воспитанницы занимались рукодѣліемъ, а нѣкоторыя изъ нихъ во II—VI классахъ сверхъ того и французскимъ языкомъ.

Для занятій рукодѣліемъ назначено было въ недѣлю часовыхъ уроковъ: во II-мъ классѣ 3, въ остальныхъ классахъ по 4. Для желающихъ изъ ученицъ II—VI классовъ изучать французскій языкъ было назначено для занятій этимъ предметомъ по 2 урока въ недѣлю.

Во время свободное отъ учебныхъ занятій было дозволяемо желающимъ изъ воспитанницъ II—VI классовъ заниматься изученіемъ Нѣмецкаго языка.

б) Перемены учебниковъ въ отчетномъ году не было. Къ числу руководствъ, не указанныхъ въ уставной программѣ, но употреблявшихся въ училищѣ, относятся: по Закону Божію во II классѣ Священная Исторія Ветхаго Завѣта прот. П. Смирнова, въ III-мъ Священная Исторія Новаго Завѣта, въ VI классѣ Исторія Христіанской Православной церкви того же автора. По Церковно-славянскому языку—Грамматика Церковно-славянскаго языка, составленная Миропольскимъ. Учебный Часословъ, учебная Псалтирь и учебный Октоихъ—изданія Св. Синода. По Русскому языку: Этимологія и Синтаксисъ Кирпичникова во II и III классахъ; Руководство для изученія теоріи Русской Словесности Бѣлоруссова и частію Теорія Словесности Радонежскаго въ IV и V классахъ; Курсъ Исторіи русской Литературы Орлова въ VI классѣ. Книгами для чтенія и практическихъ упражненій служили „Родина“ Радонежскаго въ низшихъ классахъ, Христоматія

Полеваго, Галахова и Филонова въ выспихъ. При писаніи диктантовъ употреблялись пособія: Красногорскаго и Смирновскаго 1 и 2 части. По Ариѳметикѣ—Собраніе ариѳметическихъ задачъ Гольденберга, частію Лубенца въ низшихъ классахъ и задачникъ Малинина и Буренина, а также руководство по Ариѳметикѣ этихъ двухъ авторовъ въ старшихъ; по Физикѣ—курсъ Физики для женскихъ учебныхъ заведеній Малинина; по Геометріи—краткій курсъ Геометріи Вулиха. По Географіи—руководство Смирнова во II—V классахъ и Географія Россіи Лебедева въ VI классѣ. По гражданской Всеобщей Исторіи руководство по Всеобщей Исторіи Иловайскаго, по Русской Исторіи—учебникъ того же автора. По Дидактикѣ Очерки Методики народной школы С. Покровскаго и объяснительныя записки къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

с) Программы учебныхъ предметовъ, дѣйствовавшія въ училищѣ, къ концу учебнаго года были выполнены по всѣмъ обязательнымъ предметамъ и во всѣхъ классахъ. Но вслѣдствіе краткости учебнаго года въ трехъ старшихъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и Ариѳметики, мало занимались повтореніемъ пройденныхъ курсовъ. Кромѣ того, лишь въ существенныхъ чертахъ была пройдена программа по Русскому языку въ I-мъ и II классахъ, гдѣ съ 6 Ноября до 27 Января мѣсто преподавателя названнаго предмета оставалось не занятымъ.

д) Кромѣ теоретическаго изученія предметовъ курса ученицы всѣхъ классовъ были упражняемы въ письменныхъ работахъ, которыя частію производились на классахъ Русскаго языка, частію давались на время неклассное. Въ трехъ низшихъ классахъ письменныя упражненія были поставлены въ самую тѣсную связь съ изученіемъ Русской грамматики и состояли, кромѣ диктанта въ I классѣ: въ составленіи предложеній изъ прочитанныхъ статей, въ краткомъ описаніи предметовъ, хорошо извѣстныхъ ученицамъ; во II классѣ—въ сокращенномъ изложеніи прочитаннаго и выясненнаго во время урока, въ составленіи примѣровъ на изученныя правила этимологіи. Въ III кл. письменныя работы направлялись къ усвоенію ученицами синтаксическихъ правилъ русскаго правописанія; въ этомъ же классѣ полагалось начало опытамъ самостоятельныхъ описаній. Въ IV—VI классахъ воспитанницы упражнялись въ составленіи описаній, повѣствованій и разсужденій. Въ этихъ классахъ внѣклассныя письменныя работы давались не только по Русскому языку, но и по Закону Божію, Географіи и Исторіи. Темы для сочиненій по составленіи ихъ преподавателями обсуждались въ педагогическомъ собраніи Совѣта и утверждались Его Преосвященствомъ. Срокъ для написанія каждаго сочиненія въ старшихъ классахъ назначался 12 дневный съ пятидневнымъ промежуткомъ между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другаго. Въ теченіе года ученицы IV—VI классовъ написали сочиненія: по Закону Божію 2, Географіи и Исто-

ріи по одному; по Русскому языку ученицы VI и V классовъ по 5, ученицы IV класса—6 соч.

Объ успѣхахъ воспитанницъ IV—VI классовъ въ письменныхъ работахъ можно судить по слѣдующей таблицѣ балловъ подъ сочиненія:

Классы.	Число пи- савшихъ сочиненія.	Число получившихъ баллы.					Средній выводъ.	
		5.	4.	3.	2.	1.	Для каж- даго класса.	Для всѣхъ старшихъ классовъ.
VI.	32	3	8	20	1	—	3.40	3,30
V а.	39	4	8	23	4	—	3.30	
V б.	36	1	14	19	2	—	3.38	
IV.	49	4	8	29	8	—	3.02	

Баллы подъ сочиненія принимались въ соображеніе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитанницъ въ изученіи учебныхъ предметовъ, особенно при выводѣ общаго балла по Русскому языку, при составленіи разряднаго списка ученицъ, а также при назначеніи наградъ за успѣхъ въ наукахъ. Значеніе самостоятельнаго предмета письменнымъ работамъ не давалось, въ виду циркуляра по духовному вѣдомству 1893 г. за № 13.

е) Отчетный годъ начался 6 Сентября. Такъ какъ по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, согласно циркулярнаго распоряженія Св. Синода въ концѣ 18^{95/96} года переводныхъ экзаменовъ не было, то отчетный годъ начался экзаменомъ для тѣхъ 59 воспитанницъ училища, которыя имѣли за истекшій учебный годъ одинъ или два неудовлетворительные балла по обязательнымъ учебнымъ предметамъ и потому не были переведены въ слѣдующіе классы. Кромѣ того такому же экзамену была подвергнута одна ученица VI класса. Изъ 59 воспитанницъ первыхъ пяти классовъ удовлетворительно отвѣтили на испытаніи и потому переведены въ соотвѣтствующіе классы 31 воспитанница, неудовлетворительно отвѣтили 28 воспитанницъ, изъ нихъ 25 оставлены на повторительный курсъ и 3 уволены. Ученица VI класса послѣ экзамена была удостоена аттестата.

Передъ началомъ приемныхъ экзаменовъ выяснилось, что свободныхъ ученическихъ мѣстъ въ I-мъ классѣ 40, въ III-мъ—7, въ V-мъ—14, въ VI—11, всего 72.

На приемные экзамены дочерей лицъ духовнаго званія явилось 89, изъ нихъ были признаны достойными принятія въ I-й классъ 66, во II—2 (въ томъ числѣ одна воспитанница Московскаго Епархіальнаго училища безъ экзамена) и въ III-й—2, всего 70.

Такъ какъ число удовлетворительно отвѣтившихъ на приѣмномъ экзаменѣ въ I-й классъ значительно превышало число свободныхъ мѣстъ въ этомъ классѣ, то по представленію Совѣта училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства было открыто параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ, третье по счету параллельное отдѣленіе въ училищѣ.

Дочерей лицъ свѣтскаго званія было принято въ училище лишь 4: двѣ въ I классъ и двѣ въ III-й.

17 Сентября въ рекреационной училищной залѣ былъ отслуженъ молебенъ передъ началомъ ученія,—классы начались 19 Сентября. Такое сравнительно очень позднее начало классныхъ занятій объясняется тѣмъ, что лишь во 2-ю половину Сентября были вполне окончены обширныя строительныя работы въ училищѣ, предпринятыя съ цѣлю расширить и отремонтировать училищныя зданія. Освященіе домовою училищной церкви, устроенной въ новомъ помѣщеніи, могло произойти лишь 22 Сентября.

Учебныхъ дней въ теченіе года было: въ Сентябрѣ—7, Октябрѣ—24, Ноябрьѣ—18, Декабрѣ—14, Январѣ—19, Февралѣ—15, Мартѣ—24, Апрѣлѣ—9, Маѣ—8, всего 138.

Всѣ учебныя занятія окончились въ училищѣ 15-го Іюня; въ этотъ день послѣ Литургіи и благодарственнаго молебна, совершенныхъ Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ въ сослуженіи лицъ священнаго сана, состоящихъ на училищной службѣ, были розданы 32 воспитанницамъ VI класса аттестаты объ окончаніи ими училищнаго курса.

г) Послѣ годовыхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ Сентябрѣ, результаты всѣхъ вообще испытаній оказались слѣдующіе, означенные въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Классы.	Число учащихся въ концѣ учебнаго года.	Переведено.		Оставлено.		Всего:		Уволено.
		По годовичному экзамену.	Послѣ переэкзаменовки.	По годовичному экзамену.	Послѣ переэкзаменовки.	Переведено:	Оставлено.	
I а.	37	33	1	2	1	34	3	—
I б.	35	27	8	—	—	35	—	—
II.	53	42	2	2	5	44	7	2
III а.	45	37	2	1	5	39	6	—
III б.	43	37	2	—	4	39	4	—
IV.	50	39	4	3	3	43	6	1
V а.	39	33	4	—	2	37	2	—
V б.	37	33	1	1	2	34	3	—
Итого .	339	281	24	9	22	305	31	3

32 воспитанницы VI класса окончили полный курсъ учения съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи (§ III Устава), 2 ученицы VI класса оставлены по болѣзни на повторительный курсъ.

г) Изъ внесенныхъ въ Совѣтъ Инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ ученицъ въ изученіи обязательныхъ предметовъ видно, что получившихъ неудовлетворительные баллы въ теченіе всѣхъ учебныхъ четвертей было:

Учебные предметы.	Учебныя четверти.			
	Сентябр- ская.	Ноябр- ская.	Январ- ская.	Мартов- ская.
По Закону Божію	6	3	7	5
Ц.-Славянскому языку	2	6	1	1
Русскому языку	24	27	43	29
Ариѳметикѣ	30	26	40	26
Геометріи	—	—	—	—
Физикѣ	—	—	—	—
Географіи	19	11	15	17
Исторіи	8	10	16	14
Церк. пѣнію	11	25	26	31

Всѣхъ ученицъ, получившихъ неудовлетворительные баллы по учебнымъ предметамъ, включая и церковное пѣніе, за учебныя четверти было: за 1-ю четверть—73, вторую—73, третью—96, четвертую 60. Въ томъ числѣ было:

Получившихъ неудовлетворительный баллъ:	Учебныя четверти:			
	1.	2.	3.	4.
По одному учебному предмету.	57	49	32	31
— двумъ учебнымъ предметамъ	12	15	32	17
—тремъ и болѣе учеб. предметамъ	4	9	4	12

Успѣхи ученицъ за отчетный годъ опредѣляются слѣдующей таблицей, представляющей общій выводъ балловъ изъ годовичныхъ

и экзаменныхъ отбѣтокъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ училищнаго курса:

Классы.	Число воспитанницъ въ концѣ учебнаго года.	Учебные предметы.	Число воспитанницъ получившихъ баллы.				Средній балль.	
			5.	4.	3.	2.	По каждому предмету.	По всѣмъ учебнымъ предметамъ.
I а	37	Законъ Божій . . .	16	14	5	2	4,18	4
		Ц.-Славянскій языкъ	4	21	12	—	3,78	
		Русскій языкъ . . .	13	12	9	3	3,94	
		Ариѳметика	16	10	9	2	4,08	
		Церковное пѣніе . .	16	12	9	—	4,18	
		Чистописаніе	4	21	12	—	3,78	
I б	35	Руководѣіе	24	10	3	—	4,56	4,01
		Законъ Божій . . .	17	11	7	—	4,28	
		Ц. Славянскій языкъ	13	15	7	—	4,17	
		Русскій языкъ . . .	5	10	20	—	3,57	
		(29) Ариѳметика	12	12	11	—	4,02	
		Церковное пѣніе . .	15	9	5	—	4,34	
II	51	Чистописаніе	6	20	9	—	3,91	3,82
		Руководѣіе	22	11	2	—	4,57	
		Законъ Божій . . .	21	16	12	2	4,09	
		Ц. Славянскій языкъ	15	16	20	—	3,90	
		Русскій языкъ . . .	9	25	14	3	3,78	
		Ариѳметика	7	16	21	7	3,45	
III а	44	Географія	13	20	17	1	3,88	4,1
		Церковное пѣніе . .	14	8	21	7	3,58	
		Чистописаніе	9	27	15	—	3,88	
		Руководѣіе	11	25	15	—	3,92	
		Законъ Божій . . .	27	15	2	—	4,56	
		Ц. Славянскій языкъ	25	13	6	—	4,43	
(38)	44	Русскій языкъ . . .	11	6	23	4	3,54	4,1
		Ариѳметика	13	17	11	3	3,90	
		Географія	20	9	15	—	4,11	
		Церковное пѣніе . .	11	11	16	—	3,86	
		Чистописаніе	17	14	13	—	4,09	
		Руководѣіе	30	12	2	—	4,63	
III б	43	Законъ Божій . . .	24	16	3	—	4,48	
		Ц. Славянскій языкъ	18	18	7	—	4,25	
		Русскій языкъ . . .	9	8	23	3	3,53	
		Ариѳметика	11	11	20	1	3,74	

IV	48	Географія	15	13	15	—	4,00	4	
		(35) Церковное пѣніе . .	9	9	17	—	3,77		
		Чистописаніе	15	15	13	—	4,04		
		Рукодѣліе	20	18	5	—	4,34		
		Законъ Божій	24	20	4	—	4,41		
		Ц. Славянскій языкъ	22	15	11	—	4,43		
		Русскій языкъ	3	12	28	5	3,27		
		Ариѳметика	13	12	20	3	3,72		3,94
		Географія	16	13	18	1	3,91		
		Исторія	18	10	18	2	3,91		4,08
(37) Церковное пѣніе . .	12	10	15	—	3,91				
Чистописаніе	13	22	13	—	4,00				
Рукодѣліе	15	20	13	—	4,04				
V a 39 Законъ Божій	25	13	1	—	4,61				
Ц. Славянскій языкъ	23	14	2	—	4,53				
Русскій языкъ	4	8	27	—	3,41				
Ариѳметика	10	12	15	2	3,76				
Географія	10	18	11	—	3,97				
Исторія	13	16	10	—	4,07				
V б	36	Физика	13	15	11	—	4,05	4,13	
		Педагогика	14	22	3	—	4,28		
		(31) Церковное пѣніе . .	10	8	13	—	3,58		
		Чистописаніе	19	19	1	—	4,46		
		Рукодѣліе	13	24	2	—	4,28		
		Законъ Божій	19	13	4	—	4,41		
		Ц. Славянскій языкъ	16	14	6	—	4,27		
		Русскій языкъ	1	17	18	—	3,52		
		Ариѳметика	13	8	14	1	3,91		
		Географія	16	9	10	1	4,11		
VI	30	Исторія	17	9	9	1	4,16	4,12	
		Физика	17	10	9	—	4,22		
		Педагогика	19	15	2	—	4,47		
		(29) Церковное пѣніе . .	13	7	7	2	4,06		
		Чистописаніе	21	15	—	—	4,58		
		Рукодѣліе	15	17	4	—	4,30		
		Законъ Божій	15	14	1	—	4,46		
		Педагогика	11	14	5	—	4,20		
		Русскій языкъ	4	10	16	—	3,60		
		Географія	12	15	3	—	4,30		
		Исторія	10	10	10	—	4,00	4,12	
		Физика	11	19	—	—	4,36		
		Геометрія	6	16	8	—	3,93		
		Церковное пѣніе . .	5	6	14	5	3,70		
		Рукодѣліе	9	16	5	—	4,13		

Степень успѣшности всѣхъ вообще ученицъ въ изученіи каждаго обязательнаго предмета изъ числа преподаваемыхъ въ училищѣ выражается слѣдующими баллами: по Закону Божию 4,39. Церковно Славянскому языку 4,19, Русскому языку 3,53. Ариѳметикѣ 3,80. Геометріи 3,93. Физикѣ 4,29. Географіи 4,02. Исторіи 4,03. Педагогикѣ 4,32, Чистописанію 4,08. Пѣнію 3,90. Рукодѣлію 4,29. Степень успѣшности всѣхъ вообще учебныхъ предметовъ кромѣ искусства чистописанія, пѣнія и рукодѣлія выражается балломъ 4,05.

Отличныхъ ученицъ по успѣхамъ и прилежанію, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4^{1/2}, при отсутствіи балла 3, въ годовичныхъ и экзаменныхъ отмѣткахъ и въ баллѣ по сочиненію, а потому удостоенныхъ Совѣтомъ награды 1-й степени, состоящей изъ книги и похвальнаго листа 56.

Ученицъ, имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ баллъ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4, а въ годовичныхъ и экзаменныхъ отвѣтахъ не болѣе одного балла 3, и потому удостоенныхъ награды 2-й степени, состоящей изъ одного похвальнаго листа, было 61.

По классамъ, получившія награды распредѣлялись такъ:

Награды.	К л а с с ы.									
	I а.	I б.	II.	IIIа.	IIIб.	IV.	V а.	V б.	VI.	
1-й степени	5	6	6	8	5	8	4	8	6	56
2-й степени	16	10	4	7	9	2	5	6	2	61

Всѣ воспитанницы, окончившія курсъ, получили вмѣстѣ съ аттестатами по Новому Завету на славянскомъ и русскомъ языкахъ и по молитвеннику, выданному имъ въ благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Питирима.

Въ теченіе времени отъ 2-го Октября до 1-го Іюня въ часы, назначенные для занятій рукодѣліемъ, воспитанницы подъ руководствомъ обучающихся рукодѣлію сшили: 3 ватныхъ пальто, 606 платьевъ изъ кашемира, люстрина и ситца, 1324 штуки разнаго носильнаго бѣлья, 379 штукъ бѣлья постельнаго, 561 штуку бѣлья столоваго, 261 полотенце и 37 шторъ на окна въ классы и залу. Въ теченіе лѣтнихъ каникулъ воспитанницами сшито изъ даннаго имъ матеріала 158 кашемировыхъ платьевъ, 168 кофтъ и 1151 штука нижняго бѣлья.

Подъ руководствомъ учительницы изящнаго рукодѣлья воспитанницы сработали много мелкихъ изящныхъ вещей, часть ихъ

17 Юня 1897 года была продана на благотворительномъ базарѣ, устроенномъ въ пользу Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ училища. Кромѣ того ученицы III класса вышили коверъ къ престолу училищной домово́й церкви.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ отчетномъ году въ училищѣ преподавались: французскій языкъ, нѣмецкій языкъ, рисованіе и музыка. Французскимъ языкомъ занимались 188 ученицъ изъ II—VI классовъ, нѣмецкимъ 6, рисованіемъ 38, музыкой 31, въ томъ числѣ 28 обучались игрѣ на рояли и 3—игрѣ на скрипкѣ.

Примѣчаніе: Изъ занимавшихся рисованіемъ и музыкой обучались бесплатно рисованію 10 воспитанницъ, музыкѣ 6 воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года было вполнѣ доброе и въ годичной вѣдомости оцѣнено у всѣхъ балломъ 5.

Христіанскія обязанности исполнялись учащимися неупустительно. На молитвѣ предъ ученіемъ, совершавшейся въ рекреационной залѣ, ежедневно читалось дневное зачало изъ Святаго Евангелія. По средамъ и пяткамъ Святыя Четырдесятницы, послѣ классовъ, которые въ эти дни оканчивались въ 12 часовъ 10 мин., воспитанницы присутствовали на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Предъ праздниками Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и на первой недѣлѣ Великаго поста онѣ говѣли, были у исповѣди и удостоились причаститься Св. Таинъ. Чтеніе и пѣніе въ домово́й училищной церкви исполнялось однѣми только воспитанницами. Церковное пѣніе отправлялось на два клироса; нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами. Клиросное чтеніе было распределено между ученицами всѣхъ классовъ слѣдующимъ образомъ: ученицы VI класса читали на всенощномъ бдѣніи—Шестопсалміе и на литургіи—Апостолъ; ученицы V-го класса (два отдѣленія)—канонъ на всенощномъ бдѣніи и 3-й часъ предъ литургіей, 6-й же часъ предъ литургіей читался ученицами IV-го класса. Ученицы III класса (два отдѣленія) читали—каѳизмы и 1-й часъ на всенощномъ бдѣніи; ученицы II класса—„Нынѣ отпускаеши“, „Трисвятое“, „Пресвятая Троице“ и „Отче нашъ“ на всенощномъ бдѣніи; ученицы I класса (два отдѣленія) читали „Сподоби Господи“ на всенощномъ бдѣніи и „33-й псаломъ“ на литургіи.

Изъ вѣдомости училищнаго врача видно, что въ теченіе отчетнаго года всѣхъ случаевъ заболѣванія среди учащихся было 179. Сравнительно бѣльшее число заболѣваній падаетъ на мѣсяцы: Октябрь (37 случаевъ) и Ноябрь (39 случаевъ), сравнительно же меньшее число заболѣваній приходится на мѣсяцы: Декабрь (5 случаевъ), Апрель (6 случаевъ) и Май (7 случаевъ). Роды заболѣваній были слѣдующіе: 44 случая жабы, 31—заушницы, 18 желудочныхъ болѣзней, 13—кори, 9—краснухи, по 8—бронхита и лихорадки, 7—скарлатины, по 5—головной боли, малокровія и рожи, по 4—болѣзней глазъ и ревматизма, по 3—

опухоли железъ, ларингита, по 2—болѣзней уха, плеврита, инфлюэнцы и по 1—воспаленія легкихъ, воспаленія слѣпой кишки, флюса, накожной сыпи, желтухи и нарывовъ. Болѣвшими было проведено въ больницѣ 1966 дней. Амбулаторныхъ больныхъ было 216, ими сдѣлано ко врачу 1318 посѣщеній. Въ теченіе года былъ одинъ смертный случай: 9 Ноября воспитанница I класса С. Яворская умерла въ училищной больницѣ отъ скарлатины, осложненной дифтеритомъ и заушницей. Въ общемъ состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ можно признать удовлетвори-тельнымъ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣху школьнаго дѣла въ истекшемъ году не было. Обстоятельствомъ же, не благопріятно отразившимся на ходѣ учебныхъ занятій, слѣдуетъ признать краткость учебнаго года, вслѣдствіе которой не могло быть надлежащаго повторенія нѣкоторыхъ учебныхъ курсовъ.

Учащими за весь годъ было пропущено главнымъ образомъ по болѣзни 216 уроковъ, а именно: преподавателемъ русскаго языка Иваномъ Воронцовскимъ 37 уроковъ при 24 въ недѣлю, учителемъ пѣнія Иваномъ Орловымъ 33 при 12, преподавателемъ физики и геометріи Николаемъ Сахаровымъ 21 при 9, законоучителемъ свящ. Владиміромъ Успенскимъ 18 при 8, преподавателемъ исторіи и географіи Петромъ Борисоглѣбскимъ 17 при 24, учительницею рукодѣлія Анною Булатовою 17 при 10, учителемъ чистописанія Василиемъ Цвѣтковымъ 13 при 2, законоучителемъ инспекторомъ классовъ священникомъ Дмитріемъ Глаголевымъ 10 при 24, учительницей чистописанія Надеждою Никольскою 9 при 16, преподавателемъ Педагогики Сергѣемъ Покровскимъ 8 при 4, учительницею ариѳметики Клавдіею Румянцегою 7 при 8, учительницею Французскаго языка Александрою Гоппе 7 при 14, учительницею русскаго языка и ариѳметики Ольгою Любомудровою 6 при 8, учительницею пѣнія Елизаветою Румянцегою 4 при 6, учительницею географіи Александрою Богоявленскою 3 при 6, преподавателемъ русскаго языка Михаиломъ Савкевичемъ 2 при 8, преподавателемъ русскаго языка Николаемъ Троицкимъ 2 при 8, учительницею рукодѣлія Елизаветою Цвѣтковой 2 при 10 въ недѣлю.

IV. Свѣдѣнія объ училищной библіотекѣ и физическомъ кабинетѣ.

А. Училищная библіотека раздѣлялась на 3 отдѣла: учительскую, ученическую, къ которой принадлежали книги для чтенія учащимся и учебную, состоящую изъ учебниковъ.

Въ училищную библіотеку къ имѣющимся тамъ 616 названіямъ книгъ въ 866 томахъ, не считая разныхъ періодическихъ изданій, въ отчетномъ году поступило 50 названій книгъ въ 60 томахъ.

Въ отчетномъ году въ училищную библіотеку получались для чтенія частію преподающимъ, частію же ученицамъ, слѣдующія періодическія изданія: Церковныя Вѣдомости, Тульскія Епархіальныя Вѣдомости (бесплатно), Душеполезное Чтеніе, Русскій Паломникъ (бесплатно отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей), Вѣстникъ Воспитанія, Народное Образованіе, Русская школа, Сѣверъ, Нива, Вокругъ Свѣта, Природа и Люди, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе, Родина, Задушевное Слово.

Учебниками библіотека снабжена вполне достаточно.

Б. Изъ физическаго кабинета исключены нѣкоторыя вещи за ихъ негодностію; требуется поэтому восполнить составъ кабинета приобрѣтеніемъ новыхъ приборовъ примѣрно рублей на 50, взамѣнъ тѣхъ, которые исключены какъ негодныя.

У. Средства училища.

Отъ 1895 года оставалось:

а) билетами	45.509 р. —
б) наличными деньгами	42 р. 71 к.
	<hr/>
Итого	45.551 р. 71 к.

Примѣчаніе: Сверхъ того билеты на сумму 41.628 р. посланы для конверсіи въ Государственную Коммиссію погашенія долговъ.

Въ 1896 году поступило:

1) Процентвъ съ училищныхъ капиталовъ	3839 р. 54 к.
2) Взносъ отъ духовенства по назначенію V-го Епархіальнаго Сѣзда	5026 р. 2 к.
3) Изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ	2742 р. 71 к.
4) Взносъ отъ монастырей, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго Собора	275 р. —
5) Пособіе отъ Тульскаго Духовнаго Попечительства	2000 р. —
6) Отъ Свѣчнаго завода	7331 р. 40 к.
7) За содержаніе ученицъ въ общежитіи училища	16394 р. 10 к.
8) За обученіе приходящихъ ученицъ	990 р. —
9) Стипендія Веневскаго округа	90 р. —
10) Проценты съ Баскаковскаго капитала	22 р. 84 к.
11) По подписнымъ листамъ	908 р. 74 к.
12) Пожертвованій тульскихъ старостъ	232 р. —
13) Отъ Тульской Земской Управы	1000 р. —
14) Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	725 р. —
15) По завѣщанію протоіерея Глаголева	10 р. —

16) Отъ продажи негодныхъ къ употребленію вещей	215 р. 87 к.
17) Отъ продажи училищныхъ программъ	3 р. 75 к.
Итого	41806 р. 97 к.

Сверхсмытныхъ поступлений:

1) Отъ обучавшихся музыкѣ въ уплату недоимки	10 р. —
2) Отъ обучавшихся музыкѣ за пользованіе училищнымъ роялемъ	109 р. —
3) Отъ обучающихся рисованію	137 р. —
4) Отъ Свѣчнаго Завода въ уплату капитальной суммы 17000 р. взятыхъ заимообразно изъ средствъ училища	665 р. —
5) Отъ Свѣчнаго Завода % на занятую на постройку училища сумму 17000 р.	850 р. —
6) Отъ Свѣчнаго Завода на содержаніе вновь открытаго параллельнаго отдѣленія	389 р. 34 к.
<u>Итого наличными</u>	<u>2160 р. 34 к.</u>
А всего	43.967 р. 31 к.

Расходъ.

По смѣтѣ:

1) На содержаніе лицъ Управленія и жалованье учащимъ	12892 р. 87 к.
2) На содержаніе воспитанницъ:	
а) пищею	11041 р. 68 к.
б) одеждою и обувью	7422 р. 1 к.
3) На учебники и учебныя пособія	665 р. 43 к.
4) На ремонтъ училищнаго помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе его, на наемъ и содержаніе прислуги	8856 р. 57 к.
5) На библиотеку	52 р. 54 к.
6) На канцелярію	384 р. 33 к.
7) На содержаніе церкви и жалованье служащихъ въ ней	459 р. 96 к.
8) На содержаніе больницы и медикаменты	641 р. 85 к.
9) Въ эмеритальную кассу духовенства на пенсіи начальницы, законоучителя, 2 преподавателей и 6 воспитательницъ	490 р. —
10) За храненіе билетовъ въ государственномъ банкѣ	3 р. 50 к.
<u>Итого</u>	<u>42.910 р. 74 к.</u>

Сверхсмѣтные расходы:

На украшеніе вновь устроенной церкви.	127 р. 92 к.
На жалованье учительницы рисованія	116 р. 50 к.
На учебныя пособія для рисованія	12 р. 50 к.
На починку и настройку роялей	39 р. 85 к.
Итого	296 р. 77 к.
А всего	43.207 р. 51 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году училище преемственно пользовалось милостивымъ отеческимъ вниманіемъ и руководствомъ двухъ Тульскихъ Архипастырей: сначала Преосвященнѣйшаго Иринея, за тѣмъ Преосвященнѣйшаго Питирима.

Преосвященнѣйшій Иринея посѣтилъ училище два раза: въ 1-й—22-го Сентября, когда имъ торжественно была освящена домовая училищная церковь, устроенная въ верхнемъ этажѣ новой каменной пристройки къ училищу, и осмотрѣлъ всѣ обновленныя училищныя помѣщенія. Въ другой и послѣдній разъ Преосвященнѣйшій посѣтилъ училище 18-го Ноября; въ этотъ разъ въ училищной церкви онъ простился съ учащими, учащими и служащими въ училищѣ, всѣмъ имъ раздалъ крестики и иконки, сказалъ послѣднее назиданіе и преподалъ свое Архипастырское благословеніе.

Новый Тульскій Архипастырь Преосвященнѣйшій Питиримъ въ 1-й разъ посѣтилъ училище 11-го Декабря. Встрѣченный въ храмѣ по церковному чину, онъ въ рѣчи своей, обращенной главнымъ образомъ къ ученицамъ, нарисовалъ образецъ дѣвицы-христіанки, затѣмъ, указавъ, благодаря чему ученицы могутъ приближаться къ такому образцу, всѣмъ преподалъ свое благословеніе. 19-го числа того же мѣсяца Преосвященнѣйшій Питиримъ почтилъ своимъ присутствіемъ годичный училищный актъ. 1-го Марта Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную Литургію въ домовой училищной церкви и причастилъ Св. Таинъ воспитанницъ училища и образцовой школы. Въ день отпуска на лѣтнія каникулы Его Преосвященство совершилъ литургію въ училищной церкви, сказалъ напутствіе окончившимъ курсъ воспитанницамъ и послѣ литургіи раздалъ имъ аттестаты объ окончаніи курса, вмѣстѣ съ Новыми Завѣтами и молитвенниками.

б) Съ 1-го Декабря 1893 года при училищѣ существуетъ образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикою элементарныхъ учебныхъ предметовъ и для приготовленія ихъ къ учебновоспитательной дѣятельности въ церковно-приход-

скихъ и вообще народныхъ школахъ. Отчетъ о состояніи этой школы въ истекшемъ учебномъ году при семъ прилагается.

в) При училищѣ, съ 26 января 1895 года существуетъ попечительство о недостаточныхъ его воспитанникахъ, открытое Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, бывшимъ епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, нынѣ Подольскимъ и Брацлавскимъ. Почетнымъ предсѣдателемъ попечительства состоитъ всегда Преосвященный архипастырь тульскій, 17 іюня 1897 года было общее годовичное собраніе членовъ попечительства. Изъ отчета, прочитаннаго въ этотъ день на собраніи, видно, что къ концу истекшаго года (2-й годъ существованія попечительства) попечительство имѣло: 13 почетныхъ членовъ, 16 пожизненныхъ, 88 дѣйствительныхъ, внесшихъ въ теченіе года въ кассу попечительства по 3 руб., до 150 членовъ соревнователей, пожертвовавшихъ въ отдѣльности менѣе 3 рублей и не менѣе 1 руб. Денежныхъ пожертвованій, изъ которыхъ каждое было менѣе 1 руб. поступило болѣе чѣмъ отъ 200 лицъ. Благотворительная дѣятельность попечительства за отчетное время выразилась въ слѣдующихъ вспомошествованіяхъ: а) на уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи 12 ученицъ 339 руб. 50 к., б) на уплату за обученіе одной воспитанницы свѣтскаго званія 35 р., в) на доставленіе воспитанницамъ, особенно окончившимъ курсъ, необходимыхъ принадлежностей одежды и обуви—455 р., г) на дорожные расходы бѣднымъ ученицамъ 25 р. Всего на вспомошествованіе 36 недостаточнымъ воспитанницамъ училища въ отчетномъ году было ассигновано и выдано 854 руб. 50 коп.

За всѣми расходами, произведенными въ теченіе отчетнаго періода, къ началу 18^{97/98} учебнаго года въ кассѣ попечительства состоитъ запаснаго капитала 2769 р. 70 к., а расходнаго 717 р. 38 к., всего 3487 р. 8 коп. Подробный печатный отчетъ о дѣятельности попечительства за истекшій учебный годъ при семъ прилагается.

г) Въ заключеніе всего Совѣтъ училища своимъ долгомъ считаетъ указать на слѣдующія пожертвованія, поступившія въ отчетномъ году. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ день освященія училищной церкви отъ почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части Н. В. Киселева поступило 75 р. на угощеніе воспитанницъ. На устроеніе рождественской елки прислано Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ 25 р. и Н. В. Киселевымъ 50 р. Отъ того же Н. В. Киселева поступило на гостинцы воспитанницамъ: къ Св. Пасхѣ 50 р. и къ 9-му мая, когда въ училищѣ былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ, тоже 50 р. Въ іюлѣ мѣсяцѣ Преосвященнѣйшимъ Тобольскимъ, а нынѣ Рижскимъ Агаангеломъ, посѣтившимъ училище, было дано на гостинцы воспитанницамъ 50 р. Кромѣ того было прислано Иваномъ Ив. Гаврушкевичемъ на 15 р. разныхъ нотъ для училищнаго хора и Сергѣемъ Ирин. Миро-

польскимъ, членомъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 38 полныхъ экземпляровъ составленнаго имъ сборника стихотвореній: Весна, Лѣто, Осень, Зима.

Инспекторъ классовъ священникъ Димитрій Глаголевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой женской одно-классной церковно-приходской школѣ за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

Образцовая женская школа существуетъ при училищѣ съ 1-го декабря 1893 года. Школа основана Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикой элементарныхъ учебныхъ предметовъ и для подготовленія ихъ къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ и вообще начальныхъ школахъ.

Образцовая школа при училищѣ устроена по типу одно-классной церковно-приходской школы съ двумя отдѣленіями: младшимъ и старшимъ. Съ 3-го Октября 1895 года въ школѣ на средства ея попечительницы г-жи Е. П. Волынской былъ устроенъ особый руководѣльный классъ, предназначенный для дѣвочекъ, которыя уже прошли курсъ церковно-приходской школы.

Школа помѣщалась въ зданіи училища, въ помѣщеніи совершенно отдѣльномъ, недавно отдѣланномъ и весьма удобномъ.

Личный составъ служащихъ въ школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1. Завѣдывающій школой инспекторъ классовъ училища, магистръ Богословія, священникъ Димитрій Глаголевъ. Въ настоящей должности со времени открытія школы.

2. Законоучитель воспитанникъ духовной семинаріи діаконъ Воскресенской церкви, что при Тульскомъ Оружейномъ Заводѣ, Николай Вознесенскій. Жалованья получалъ 100 р. въ годъ. На службѣ съ 16 Декабря 1896 года.

Примѣчаніе: Въ началѣ отчетнаго года Законъ Божій преподавалъ въ школѣ студентъ Духовной Семинаріи, священникъ Каедральнаго Собора Владиміръ Успенскій.

3. Учительница школы, обучавшая всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія, окончившая курсъ Епархіальнаго училища, дѣвица Елизавета Калининкова. Жалованья получала 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ. На службѣ со времени открытія школы.

4. Учительница церковнаго пѣнія послушница мѣстнаго женскаго монастыря Смарагда Чуканова. Жалованья получала 60 р. въ годъ. Въ настоящей должности съ 1-го Сентября 1896 года.

5. Руководившій занятіями въ школѣ воспитанницъ училища, преподаватель дидактики въ училищѣ, кандидатъ Богословія Сергѣй Покровскій. Въ настоящей должности со времени открытія школы. Жалованья получалъ 30 р. въ годъ.

6. Попечительница школы, жена товарища предсѣдателя Тульскаго Окружнаго Суда Е. П. Вольтская. Состоитъ попечительницею школы съ 11-го Апрѣля 1895 года.

7. Учительница шитья и вязанія въ старшемъ отдѣленіи школы и въ существующемъ при школѣ руководѣльномъ классѣ, послушница мѣстнаго женскаго монастыря Анна Булатова. На службѣ съ 1-го Сентября 1896 г. до дня смерти († 29 Апрѣля 1897 года).

Составъ учившихся въ школѣ.—Отъ прошедшаго учебнаго года въ школѣ оставались 20 дѣвочекъ. 31 Августа и 1-го Сентября 1896 года было вновь принято въ школу 15 дѣвочекъ. Поэтому въ концѣ отчетнаго года всѣхъ учившихся въ школѣ было 35 дѣвочекъ, въ томъ числѣ въ старшемъ отдѣленіи 15, въ младшемъ 20 и въ руководѣльномъ классѣ 17 дѣвочекъ. Возрастъ ихъ колебался отъ 8—13 лѣтъ, въ частности въ двухъ отдѣленіяхъ школы 8-лѣтнихъ было 2, 9-лѣтнихъ—7 10-лѣтнихъ 10, 11-лѣтнихъ 12 и 12-лѣтнихъ 4. По сословіямъ школьницы распредѣлялись такъ: принадлежавшихъ къ духовному званію было 9 дѣвочекъ, мѣщанскаго званія 10, остальные 16 были крестьянки.

Обученіе по его духу, объему, методамъ преподаванія и воспитаніе велись въ школѣ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Учебники и учебныя пособія въ школѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: по Закону Божию: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ прот. П. Смирнова. Пособіемъ при изученіи Священной Исторіи и ученія о богослуженіи служили соотвѣствующія картины разныхъ изданій, наприм. Фену и К^о По церковно-славянскоу грамотѣ изданныя Св. Синодомъ стѣнныя таблицы буквъ и краткихъ молитвословій, книжка 1-я Н. Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскоу грамотѣ“, Учебный Часословъ и Учебная Псалтирь. По русскому языку: разрѣзныя буквы русскаго алфавита, азбука правописанія Д. Тихомирова, книга для чтенія Г. Дьяченко г. 1-й и книга для чтенія и письменныхъ работъ Д. Попова. По счисленію: задачникъ Гольденберга и Лубенца, шведскіе счеты. По чистописанію прописи Гербача. По церковному пѣнію краткое руководство Д. Соловьева.

Библіотека школьная къ концу учебнаго года, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, заключала въ себѣ до 150 книгъ и брошюръ для дѣтскаго чтенія.

Ежедневное распределение учебныхъ занятій въ школѣ. Учебныя занятія въ школѣ ежедневно начинались утренними молитвами, къ которымъ присоединялась и молитва предъ ученіемъ. Классы начинались въ 8 ч. 55 м. Каждый урокъ длился по часу. Смѣны между уроками по времени и продолженію совершенно совпадали съ такими же смѣнами въ училищѣ. Время послѣ уроковъ посвящалось занятіямъ церковнымъ пѣніемъ и рукодѣліемъ.

Продолжительность учебного года.—Учебныя занятія начались въ школѣ 20 Сентября, окончились 26 Мая, учебныхъ дней въ теченіе года было 145.

Во всѣ воскресные и праздничные дни школьницы вмѣстѣ съ своей учительницей присутствовали на Божественной литургіи въ домово́й училищной церкви, а на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ вмѣстѣ съ ученицами училища.

Успѣхи школьницъ въ отчетномъ учебномъ году. Дѣло обученія въ школѣ въ теченіе года шло вполне успѣшно. Къ пасхальнымъ каникуламъ учебныя программы одноклассной церковно-приходской школы были выполнены въ обоихъ отдѣленіяхъ школы. Выпускной экзаменъ былъ въ школѣ 31 Мая. На этомъ экзаменѣ, кромѣ лицъ, служащихъ въ школѣ, присутствовали члены Совѣта Училища. Выпускному испытанію подвергалось 7 ученицъ, всѣ онѣ отвѣчали на экзаменѣ весьма хорошо (въ среднемъ выводѣ на 4^{1/2}). Почему на выпускномъ актѣ 6 изъ нихъ были удостоены наградъ: 3 ученицы—награды 1-й степени, состоящей изъ книги и похвального листа и 3—второй, заключающейся въ одной книгѣ.

6 Юня 1897 г. школьницы принимали участіе въ праздникѣ городскихъ Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ. На этомъ праздникѣ онѣ участвовали въ общемъ пѣніи школьницъ. Кромѣ того три изъ нихъ исполнили тріо: „Въ минуту жизни трудную“..... слова Лермонтова, музыка П. М. Окончившія курсъ Образцовой школы получили на этомъ праздникѣ въ награду похвальные листы и книги.

Занятія въ школѣ воспитанницъ училища. Воспитанницы VI класса неопустительно посѣщали школу до начала экзаменовъ въ училищѣ. Ежедневно 3 воспитанницы VI класса присутствовали въ школѣ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы. Въ первое время эти ученицы только внимательно слѣдили за ходомъ преподаванія въ школѣ, но потомъ стали помогать учащимъ въ надзорѣ за школьницами какъ во время уроковъ, такъ въ теченіе перемѣнъ между ними, раздавали дѣтямъ и въ свое время собирали отъ нихъ учебныя принадлежности, замѣняли законоучителя и учительницу въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ почему либо приходилось на короткое время оставлять классныя занятія. На обязанности каждой изъ трехъ ученицъ училища, ежедневно посѣщавшихъ школу, лежало составить и внести въ особо для

того заведенную книгу краткое описаніе тѣхъ учебныхъ занятій въ школь, при которыхъ онѣ присутствовали, при чемъ одна ученица описывала ходъ учебныхъ занятій на урокъ Закона Божія, другая излагала содержаніе уроковъ по русской грамотѣ и т. д. Дважды въ недѣлю воспитанницы VI кл. въ полномъ составѣ присутствовали въ школь на какомъ нибудь изъ уроковъ. Съ конца Октября ученицы давали въ школь пробные уроки по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. На этихъ урокахъ иногда присутствовали члены совѣта училища. Уроки эти давались подъ руководствомъ преподавателя педагогики въ училищѣ и имъ оцѣнивались.

О стоимости содержанія школы даютъ понятіе слѣдующія данныя о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію школы въ теченіе 1896/7 отчетнаго года.

Приходъ.

Остатокъ отъ 1895 года	1 р. 62 к.
Поступило на содержаніе школы отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода	310 р. —
Изъ губернскаго казначейства, по назначенію Св. Синода	500 р. —
Итого	811 р. 62 к.

Расходъ.

На жалованье законоучителю	99 р. 98 к.
На жалованье учительницъ	300 р. —
На жалованье учительницъ пѣвнія	55 р. —
На приобрѣтеніе учебныхъ пособій и переплетъ книгъ	30 р. 15 к.
На приобрѣтеніе классной мебели	12 р. —
На устройство новой печи и ватеръ-клозета	185 р. —
На жалованье прислугѣ	36 р. —
За натирку паркетныхъ половъ	8 р. —
На мелочные расходы	9 р. 40 к.
Итого	735 р. 53 к.

Дѣлами школы вѣдалъ школьный Совѣтъ, въ составъ котораго, кромѣ лицъ, служившихъ въ школь, за исключеніемъ учительницъ пѣвнія и рукодѣлія, входили: Предсѣдатель Совѣта Училища (въ качествѣ предсѣдателя) и членъ Совѣта Училища протоіерей В. Боголюбовъ (въ качествѣ казначея).

Завѣдывающей школой священникъ Димитрій Глаголевъ.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Августа

№ 16.

1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ *).

Г л а в а 9.

Плачь Пророка и народа объ опустошеніи страны и истребленіи ея жителей.

1. *Кто дастъ главѣ моей воду и очесемъ моимъ источникъ слезъ? и плачуся день и ночь о побіенныхъ дщере людей моихъ.*

Наблюденіе постоянныхъ и гнусныхъ преступленій народа, предвидѣніе неотмѣннаго и грознаго гнѣва Божія за то, созерцаніе наступающихъ бѣдствій и предстоящаго, какъ бы уже настоящаго избіенія народа, вотъ постоянный источникъ жгучаго горя пророка, которое родникомъ должно излиться изъ его груди въ видѣ обильныхъ, неизсякаемыхъ слезъ... Итакъ какъ болѣзнь народа неисцѣльна, а горе Пророка поэтому безутѣшно, то онъ и предается плачу.—„О, если бы кто далъ главѣ моей источникъ слезъ!—воскликаетъ Пророкъ,—Я плакалъ бы день и ночь надъ побіенными дѣтьми народа моего“,—надъ побіенными и не погребенными, или и погребенными, но изверженными изъ самыхъ могилъ своихъ—за богоотступничество и за упорство въ богоотступничествѣ. Господь далъ Пророку этотъ источникъ слезъ, и онъ оплакалъ погибель святаго города и обитателей святой земли въ своей дивной плачевной пѣсни—въ своемъ краснорѣчивомъ „плачѣ“, вылившемся изъ его души неудержимымъ потокомъ.

*) Продолженіе.—См. № 13.

2. Кто дастъ мнѣ въ пустыни виталище послѣднее? и оставлю люди моя и отъиду отъ нихъ: понеже вси мубодѣйствуютъ, соборище преступниковъ.

Ни обличительная правдивая рѣчь, ни глубокая сочувственная скорбь, ни даже самыя слезы пророка о своемъ народѣ не измѣняютъ и не измѣнять его поведенія на лучшее: онъ безповоротно оставилъ Бога и Его пророка; а потому вполне справедливо, если и Богъ, и пророкъ Божій оставятъ народъ, чтобы онъ, издѣваясь надъ пророкомъ, огорчая его картинами всяческаго разврата, не подвергался еще тѣмъ большому наказанію.— „Кто указалъ бы мнѣ, восклицаетъ Пророкъ, виталище послѣднее, хотя бы въ пустынѣ, и я пріютился бы въ немъ!“—въ *виталищѣ послѣднемъ* или на мѣстѣ обитанія самомъ отдаленномъ и плохо устроенномъ, какія обыкновенно встрѣчались по трактовымъ дорогамъ, пролегавшимъ чрезъ пустыни ¹³⁾. „Я, говоритъ пророкъ, оставилъ бы людей своихъ“—прекратилъ бы съ ними общеніе,—„я отошелъ бы отъ нихъ“—въ то виталище, и народъ остался бы вовсе безъ руководителя, какъ стадо безъ пастыря. Такъ нужно удалиться, ибо всѣ *мубодѣйствуютъ*—предались крайнему идолослуженію, которое нерѣдко сопровождается и плотскимъ развратомъ; и всѣ составляютъ *соборище преступниковъ*: нечестіе, заглушая совѣсть, служитъ источникомъ всяческой неправды въ дѣлахъ житейскихъ, такъ что все общество представляетъ собраніе злодѣевъ, для которыхъ преступленіе стало основой дѣятельности и цѣлю жизни, кои не только оставили Законъ Божій, но и самый храмъ Божій содѣлали вертепомъ разбойниковъ (гл. 7, ст. 11).—Посему-то Пророкъ и желаетъ удалиться изъ Іерусалима и оставаться въ пустынѣ, какъ Лоть удалился изъ Содома, какъ Ілія пріютился въ дѣбряхъ Хорива.

3. И налякоша языкъ свой яко лукъ: ложь и невѣрство укрьтѣшиася на земли, яко отъ злыхъ во злая произыдоша и Мене не познаша, рече Господь.

Орудіемъ злаго сердца и проводникомъ порочныхъ мыслей служитъ языкъ; и вотъ, жители Іерусалима *налякоша языкъ*

¹³⁾ *Виталища* или *стоянки*, по теперешнему ихъ названію, *ханы*, *леваны*, *караванъ-серай*, на Востокѣ существовали съ древнѣйшихъ временъ и служили убѣжищемъ для ночлега путешественникамъ. По свидѣтельству Геродота, всѣхъ такихъ убѣжищъ—стоянокъ, напримѣръ, въ Арменіи находилось пятнадцать, съ жилыми помѣщеніями, на протяженіи пятидесяти шести съ половиною парсанговъ, а на пути изъ Сардъ въ Сусы всѣхъ стоянокъ было сто одиннадцать столько же и жилыхъ помѣщеній. *Геродотъ*, V. 52.

свой яко лукъ — напрягаютъ языкъ, какъ бы натягиваютъ лукъ, и изрекаютъ слова, какъ бы спускаютъ стрѣлы съ тетивы (ст. 8), такъ злы и губительны эти ихъ слова.. Ибо ложь и *невѣрство* или невѣрность слову, которую поражаетъ ложь, укрѣпились на землѣ: ложь и невѣрность крѣпко укоренились въ душахъ народа, какъ дурныя растенія въ почвѣ его полей и виноградниковъ: если и можно ихъ истребить, то лишь дѣйствіемъ гнѣва Божія, какъ огнемъ истребляются зловредныя растенія на поляхъ (ст. 7). *Яко отъ злыхъ во злая произыдоша и Мене не познаша, рече Господь*: отъ одного зла переходя къ другому или постоянно упражняясь во всякихъ злодѣяніяхъ, люди богоотступные такъ извращаютъ свою природу, что, наконецъ, и разумъ ихъ, подавленный страстными влеченіями плоти, теряетъ мысль о Богѣ и служить покорнымъ орудіемъ злой воли, при достиженіи ею плотскихъ вожделѣній.

4. *Кійждо отъ искренняго своего да стрежеться, и на братію свою не уповайте, ибо всякъ братъ запинаніемъ заппетъ, и всякъ другъ льстивно наскочитъ.*

Если всё укрѣпились во лжи и не знаютъ Бога (ст. 3), то каждый долженъ остерегаться всякаго своего *искренняго* или ближняго по плотскому происхожденію, какъ врага — чужеземца: и на самыхъ ближнихъ, даже на братьевъ родныхъ нельзя *уповать* — надѣяться, что они люди преданные, потому что ложь и невѣрность укрѣпились во всѣхъ, такъ что даже и братъ всякій — двоюродный и родной — *запинаніемъ заппетъ*: не взирая на близкое, кровное родство, всякій братъ другому непременно подставитъ препятствіе и сколь возможно непреодолимое, когда тому представится случай — при дѣлежѣ наслѣдственнаго имущества, въ достиженіи права при распределеніи семейныхъ обязанностей и проч. И всякій другъ *льстивно наскочитъ*: приобрѣтши дружбу и соотвѣтствующее расположеніе, всякій можетъ измѣнить этой дружбѣ, — вдругъ, неожиданно изъ друга сдѣлаться врагомъ, отъ расположенія перейти къ нападенію, гнѣвному, яростному, какъ то способны дѣлать звѣри изъ-за добычи. Такъ это и должно быть неизбежно: ибо когда разумъ омраченъ плотскими влеченіями, совѣсть подавлена страстными расположеніями, воля привыкла упражняться во злѣ, то уже не можетъ быть никакихъ семейныхъ и общественныхъ связей, ни родства, ни дружбы, какъ нѣтъ ихъ въ стадѣ дикихъ животныхъ.

Б. *Кійждо другу своему посмѣется, истины не возлаюлютъ: научиши языкъ свой глаголати лжу, неправдоваши и не восхотѣши обратитися.*

Каждый, кто бы онъ ни былъ, образованный или невѣжда, богатый или бѣдный, властелинъ или рабъ, священникъ или пророкъ народный, всякій, будучи склоненъ къ постоянной лжи, склоненъ и осмѣять своего друга—выдать его на позоръ. И это неизбѣжно такъ потому, что невѣдущихъ Бога, не слушающихъ своей совѣсти уже ничто не можетъ заставить говорить правду, если для нихъ выгодно говорить ложь. Увлекаясь выгодой, никто истины не говоритъ, если она не выгодна, ни въ судѣ, ни на торжищѣ, ни въ домашнихъ дѣлахъ. *Научиши языкъ свой глаголати лжу:* не рѣдко трудно скрыть или оправдывать ложь, въ особенности на открытомъ народномъ судѣ; но на это выработывалось особое умѣнье—хитрость лгать, приобрѣталась опытность—привычка къ изворотливости. *Неправдоваши*—проводили пріятную и хитро прикрытую ложь въ жизнь, дѣлали ложь полезнымъ средствомъ для успѣха въ дѣлахъ. *И невосхотѣши обратитися:* усовершенствуясь во лжи, увлекаясь успѣхами неправды, упорные лжецы уже не желали обращаться или возвращаться на путь правды—къ закону Божию. Пророкъ рѣшительно отличаетъ крайность нравственнаго паденія: ибо если высшая любовь состоитъ въ томъ, когда кто полагаетъ душу свою за другаго, особенно за врага своего; то высшая неприязнь обнаруживается въ томъ, когда дружба дѣлается орудіемъ гибели другаго, ради собственной выгоды.

Б. *Лихва на лихву и лестъ на лестъ: не восхотѣши увѣдѣти Мене, рече Господь.*

Въ основѣ нравственной испорченности лежало непреодолимое стремленіе къ наживѣ: „прибыль на прибыль“, вотъ что овладѣло душой каждаго; а чтобы достигнуть двойной—тройной прибыли, употреблялась „лестъ на лестъ“ или ложь, хитро прикрытая правдоподобіемъ и пріятностію ожидаемой выгоды, вотъ что было орудіемъ достиженія „лихвы“. Все такъ дѣлалось, ибо „не хотѣли знать Меня, говоритъ Господь,—не хотѣли знать воли Господней въ законѣ Его, ни правды Его въ словѣ пророковъ. Но упорное пребываніе во лжи, наконецъ, открываетъ судъ правды Божіей, и неотразимое стремленіе къ наживѣ, наконецъ, приводитъ къ совершенному разоренію по приговору суда Божія.

7. *Сего ради тако глаголетъ Господь силъ: се, Азъ разжесу ихъ и искушу ихъ: что бо ино сотворю отъ лица лукавства дщери людей Моихъ?*

Ради того, что въ самой основѣ народнаго поведенія укоренилась ложь, развилась во множество пороковъ и разрушила всё связи семейныя и общественныя, Господь такъ опредѣляетъ по правдѣ Своего суда и милосердія: *се, Азъ разжесу* или *переплавлю ихъ и искушу*—испытаю ихъ: народъ Израильскій все еще не перестаетъ быть сокровищемъ, какъ бы—сребромъ Божиимъ; потускнѣло, много поиспортилось это серебро, но еще есть возможность его очистить... Въ потомствѣ благословенныхъ патриарховъ, какъ-бы оно ни было заражено различными пороками, все еще въ немъ существуетъ „небольшой остатокъ“, „святое сѣмя“, которое и требуетъ очищенія и сохраненія. И вотъ, какъ серебро очищается огнемъ отъ всякихъ примѣсей; такъ и народъ долженъ очиститься отъ лжи идолопоклонства, отъ всяческихъ неправдъ ради непомѣрной наживы, дѣйствіями гнѣва Божія—лишеніями, страданіями. Ибо какъ иначе поступить съ дочерью народа Божія, т. е. съ современнымъ поколѣніемъ?—никакъ иначе: если его предоставить самому себѣ, то оно, не имѣя никакой склонности обратиться на путь правды (ст. 5), необходимо должно погибнуть въ самоистребленіи (ст. 4 и 8). А сіе не угодно Господу, который, будучи вѣренъ Своимъ обѣтованіямъ, долженъ сохранить „святое сѣмя“ для вѣчной Церкви Божіей“.

8—9. *Стрѣла уязвляющая языкъ ихъ, лъстивіи глаголы устъ ихъ: пріятелю своему глаголетъ мирная, внутрь же себе имѣетъ вражду. Еда на сихъ не посьщу? рече Господь: или людемъ таковымъ не отмститъ душа Моя?*

Рѣшительнымъ обнаруженіемъ злодѣйской воли служить коварство, когда человекъ миролюбиемъ прикрываетъ вражду. Языкъ таковыхъ людей—что лукъ, а слова—тоже, что стрѣлы (ст. 3): притворной дружбой они пріобрѣтаютъ довѣріе, вызываютъ искренность, а затѣмъ, пользуясь такою близостью тѣмъ легче и вѣрнѣе овладѣваютъ довѣрчивыми и губятъ ихъ: А таковы и были современники Пророка. *Еда на сихъ не посьщу? рече Господь:* сихъ, коварное сердце которыхъ открыто для Господа, онъ видитъ всю его злобу и губительство, а потому и долженъ *посѣтитъ ихъ*—явить надъ ними свой гнѣвъ и наказаніе чрезвычайно и очевидно для всѣхъ.

И если уже долженъ Господь, по правдѣ Своей, мстить людямъ, за неправды ихъ, при нераскаянности ихъ въ своихъ неправдахъ; то Онъ долженъ прежде всего отмстить и охотно какъ бы отъ души, тѣмъ коварнымъ злодѣямъ, кои, въ коварствѣ своемъ, какъ бы принимаютъ на себя образъ древняго змія—искусителя, убійственно оболещаютъ незлобивыхъ и обыкновенно избѣгаютъ мщенія со стороны суда и власти народа.

10. *На горахъ воспріимите плачь и туженіе и на стезяхъ пустыни рыданіе, яко оскудѣша за еже не быти человекомъ преходящимъ: не слышаша гласа обитанія отъ птицъ небесныхъ и даже до скотовъ, ужасошася, отъидоша.*

Въ виду тѣхъ бѣдствій, какія неизбѣжно послѣдуютъ по дѣйствию непремѣннаго и пламеннаго гнѣва Божія на Іерусалимъ и на всю Іудею, пророкъ приглашаетъ теперь же оплакивать опустошеніе ея. И на горахъ, гдѣ прежде высились людные города, и на стезяхъ пустыни, по коимъ водили безчисленныя стада на тучныя пастбища и шли непрестанно торговые караваны, всюду должны раздаваться плачь, туженіе или стонъ—воплъ изъ стѣсеннаго сердца и рыданіе, ибо опустошены горы и нѣтъ ходящихъ по стезямъ пустыни,—не слышно голоса обитавшихъ здѣсь птицъ, ни блеянія стадъ мелкаго скота: всѣ, ужасаясь полнѣйшаго опустошенія, разсѣялись, разбѣжались... А на всѣхъ холмахъ опустошенной страны должны раздаваться лишь болѣзненные стоны въ звучныхъ пѣсняхъ народнаго плача о погибели отечества, о пораженныхъ въ немъ преступныхъ и жалкихъ сынахъ его!—(ст. 1).

11. *И дамъ Іерусалимъ въ преселеніе и въ жилище зміемъ и грады іудины положу въ разореніе, яко не будетъ обитающаго.*

Іерусалимъ подвергнется опустошенію, ибо жители его будутъ отданы въ переселеніе—въ Халдею и въ другія страны дальняго Востока. Іерусалимъ будетъ жилищемъ зміемъ—какъ мѣсто, проклятое Богомъ: если его жители были злы и хитры, какъ зміи (ст. 3—8), то и развалины его сдѣлаются мѣстомъ обитанія именно змей. Будутъ разорены и города Іудеи, такъ что и въ нихъ не будетъ обитателя: всѣ жители ихъ также пойдутъ въ плѣнъ. Во всемъ этомъ совершится гнѣвъ Божій и мщеніе Его святой правды, но—ради очищенія народа, а не для истребленія его (ст. 7. 9).

12. Кто мужъ премудръ, и уразумѣетъ сіе? и къ нему же слово устъ Господнихъ, да возвъститъ вамъ, чесо ради погипе земля, сожжена естъ яко пустыня, ея же никтоже проходитъ?

Если и обо всякихъ обстоятельствахъ жизни люди благо-разумные склонны хорошо размыслить; то о самомъ важномъ событіи—столь страшной погипели царства іудейскаго они не могутъ не размышлять. Пусть же *мужъ мудрый*—человѣкъ чуждый юношескаго легкомыслія, относящійся ко всѣмъ перемѣнамъ жизни строго—внимательно, судящій не страстно, а безпристрастно, пусть онъ уразумѣетъ сіе: пусть пойметъ истинную причину и цѣль паденія іудейскаго царства и разоренія священной земли. Разумѣется, для этого недостаточно будетъ такъ называемыхъ естественныхъ условій (слабость правителей, малочисленность войска, недостатокъ пограничныхъ укрѣпленій и пр.). Если этого не объяснить обыкновенный благоразумный человѣкъ, то пусть объяснить тотъ, къ кому говорятъ *уста Господни*,—кто руководствуется чрезвычайнымъ откровеніемъ судебъ воли Божіей или закономъ Моисея, — пусть сей скажетъ, по какой причинѣ погипла земля—страна іудейская, и погипла такъ, что представляетъ видъ пустыни, сожженной знойнымъ солнцемъ, по которой уже никто не проходитъ—ни торговый караванъ, ни стадо съ пастыремъ. Такой человѣкъ, подъ руководствомъ Духа Божія, какъ именно самъ пророкъ, скажетъ, что причина погипели Ханаанской земли не въ малолюдствѣ ея, ибо она была такъ скоро и столь чудно завоевана при Іисусѣ Навинѣ и не столь многочисленнымъ народомъ, а скорѣе большимъ семействомъ странниковъ; и не въ томъ причина, что границы не укрѣплены, ибо и въ тѣхъ же границахъ еврейскій народъ, при Давидѣ и Соломонѣ, былъ столь славенъ и страшенъ для всѣхъ, окружавшихъ его народовъ и земля Израиля преукрашалась и предѣлы ея распространялись. Нѣтъ, богомудрый человѣкъ скажетъ, что причиною погипели нѣкогда столь богатой земли, столь славнаго народа служить одно несчастное обстоятельство—его увлеченіе идо-лопоклонствомъ до крайней грубости, до нераскаянности въ этомъ злѣ, до враждебнаго противленія слову Божественной истины.

13—15. И рече Господь ко мнѣ: понеже оставиша законъ Мой, ея же дахъ предъ лицемъ ихъ, и не послушаша гласа Моего и не ходиша по нему, но поидоша по

изволенію сердца своего лукаваго и въ слѣдъ идоловъ, имже научиша ихъ отцы ихъ: сего ради тако глаголетъ Господь силъ, Богъ Израилевъ: се Азъ напитая люди сія тѣснотами и въ титіе дамъ имъ воду желчную.

На главнѣйшій вопросъ своего времени—почему погибла священная земля, пророкъ самъ отвѣчаетъ, ибо къ нему непосредственно было слово устъ Господнихъ. Потому погибла земля, что люди оставили Мой законъ, говоритъ Господь, который Я далъ предъ ними. Законъ не всегда пользуется уваженіемъ народа, иногда потому, что далеко не соотвѣтствуетъ его силамъ или потребностямъ; иногда потому, что изданъ законодателемъ, который самъ лично не пользуется довѣріемъ народа или даже подаетъ ему поводъ злоупотреблять закономъ; иногда потому, что истолкованъ людьми, не вѣдущими истинной воли Законодателя. Но основной законъ жизни Израиля не таковъ во всѣхъ отношеніяхъ. Онъ былъ данъ совершеннымъ Законодателемъ, Богомъ; мудро примѣненъ былъ ко всѣмъ сторонамъ жизни народа, почему и создалъ его государственное могущество, частію на страхъ, частію на удивленіе языческихъ народовъ; самъ Законодатель не только не нарушалъ своего закона, напротивъ, всячески старался содѣйствовать его исполненію, и для тѣхъ, кто по неопытности или безсилію или безпечности, уклонялся отъ его исполненія, Онъ воздвигалъ руководителей, воспитателей, обличителей, просвѣщенныхъ свѣтомъ той же божественной истины, которую выражалъ и законъ. Таковыми въ особенности были мудрѣйшій изъ сыновъ Израиля Моисей и многіе пророки. Наконецъ, свидѣтелемъ божественнаго происхожденія закона былъ самъ же Израиль, въ полномъ его составѣ, при подошвѣ горы Синайской: здѣсь онъ слушалъ слова закона съ трепетнымъ вниманіемъ... И сей то законъ, какъ нѣкогда предки, такъ теперь потомки ихъ оставили.— „И не послушали гласа Моего, говоритъ Господь, и не ходили по нему“: ни въ законѣ Моисея, ни въ словѣ Пророковъ Израиль уже не признавалъ собственнаго гласа Божія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не жилъ соотвѣтственно требованіямъ этого гласа, между тѣмъ какъ ему слѣдовало бы идти за этимъ гласомъ, какъ идетъ послушная овца по гласу своего пастыря, какъ покорный сынъ слѣдуетъ на призывъ отца своего. *Но подоша по изволенію сердца своего лукаваго: послушаніе гласу Божію замѣнено было произволеніемъ своего сердца; а въ этомъ сердцѣ не было твердаго сознанія высшаго прав-*

ственного долга или чистой совѣсти. Сердце было *лукаво*: оно, и по природѣ уже испорченное, еще и по воспитанію было изуродовано; еще отцы этого поколѣнія воспитаны были въ идолопоклонствѣ; въ томъ же воспитали и своихъ дѣтей, служа для нихъ постояннымъ пагубнымъ образцомъ нечестія (ст. 3, 5—6).—*Сего ради тако глаголетъ Господь силъ: се азъ напитая люди сія тѣснотами*: сей народъ, отдавшій своеволю, стремился къ свободѣ, но довелъ ее до совершеннаго произвола, такъ что своеволіе, послѣдовательно переходя въ развязность, разнузданность, распутство и развращеніе, привело, наконецъ, къ растлѣнію; тогда Промыслъ Божій, спасая племя избраннаго народа, долженъ стѣснить его произволь, ограничить своеволіе и перевоспитать его *въ тѣснотахъ*, т. е. народъ теперь долженъ жить во всяческихъ лишеніяхъ, дабы въ такомъ стѣсненіи онъ оцѣнилъ истинную свободу, при соблюденіи Закона Божія. Такъ поступаютъ съ преступными рабами, когда хотятъ научить ихъ совершенной покорности: ихъ сажаютъ въ тѣсную темницу, даютъ имъ хлѣбъ съ примѣсью полыни и воду *желчную*, т. е. съ примѣсью укуса—что давали иногда осужденнымъ на смертную казнь, или что по необходимости употребляли заключенные въ осадѣ. Такую тѣсноту іудеи, особенно жители Іерусалима, дѣйствительно испытали во время осады Іерусалима Халдеями.

16. *И расточу ихъ во языки, ихже не знаша тѣи и отцы ихъ, и послю на нихъ мечъ, дондеже истлятсѣя.*

И отмщая своему народу, по требованію Своей правды, и исправляя его, по силѣ Своей любви къ нему, Господь не только подвергнетъ его всѣмъ лишеніямъ во время тѣсной осады, но и плѣненію и разсѣянію въ плѣну: народъ будетъ отведенъ Халдеями не въ одно мѣсто, а какъ бы разсѣянъ по различнымъ отдаленнымъ и невѣдомымъ странамъ, расселенъ между многими народами, которыхъ не знали ни онъ, ни его праотцы,—за то, что народъ слѣдовалъ идоламъ, коихъ не знали его благочестивые предки; Господь пошлетъ на Свой народъ войска, отлично вооруженные мечами, и они не выйдутъ изъ Іудеи, доколѣ *не истлятъ*—не истребятъ народа,—за то, что онъ закалалъ своихъ дѣтей въ жертву Молоху и предавался нравственному растлѣнію.

17—18. *Сія рече Господь силъ: призовите плачевницъ, и да приидутъ, и къ женамъ премудрымъ послите, и да*

вѣщаютъ, и да примутъ надъ вами плачь, и да изведутъ очи ваши слезы, и вѣжды ваши да изліютъ воду.

Если и всякое обыкновенное лишеніе дорогаго чего-либо и кого-либо дѣлалось предметомъ оплакиванія; то опустошеніе страны, плѣнъ, разсѣяніе и избіеніе народа должны быть предметами тѣмъ сильнѣйшаго плача. Посему нужно призвать *плачевницъ*—плакальщицъ, коихъ обыкновенно призывали оплакивать умершихъ, и нужно *послать къ премудрымъ женамъ*, если онѣ гдѣ-либо и далеко, и пусть онѣ, сознавая всю степень и значеніе бѣдствія народа, сумѣютъ выразить оное въ своихъ плачевныхъ пѣсняхъ, въ стройно-звучныхъ стонахъ сокрушеннаго сердца. И пусть такія-то премудрыя плакальщицы и произнесутъ надъ современнымъ поколѣніемъ свой плачь,—еще надъ живымъ, но какъ бы уже надъ умершимъ. А слушатели сего плача, проникаясь силой его грустнаго стона, пусть принесутъ покаяніе, и пусть глаза и вѣжды ихъ изливаютъ обильныя слезы на стѣсенную грудь, какъ горныя озера или нѣдра лѣсистыхъ скалъ изливаютъ обильныя потоки воды на лоно пустынной долины.

19. Зане гласъ плача слышанъ бысть въ Сіонѣ: како бѣдни быхомъ, постыждени зъло, яко оставихомъ землю и отринухомъ жилища наша.

Во всѣхъ мѣстахъ страны нужно поднять плачь, ибо уже слышанъ плачь въ Сіонѣ; а это значитъ, что онъ подвергся сокрушенію, за которымъ неизбѣжно послѣдуетъ опустошеніе и всей Иудеи. Плачущіе въ Сіонѣ восклицаютъ: *како бѣдни быхомъ!*—будучи богатыми, какъ мы теперь ограблены,—разумѣется, до крайней нищеты, до смертельнаго голода (ст. 15).—*Постыждени зъло*—прежде богатые владѣтели земель и домовъ, властные повелители множества рабовъ, мы теперь безпріютные бѣглецы—невольные скитальцы отъ страха гибели, или жалкіе рабы завоевателей—Халдеевъ!—Мы вынуждены оставить землю, принуждены бросить свои жилища—родные дома и идти въ плѣнъ, въ разсѣяніе (ст. 16).

20—21. Тѣмже слышите, жены, слово Господне, и примите ушима вашимъ словеса устъ Его, и научите дщери ваша рыданію, и каяждо искреннюю свою плачу: понеже взыде смерть сквозъ окна ваша и вниде въ землю вашу погубити отрочата отъвъ и юношы отъ стоиць.

Такъ какъ предметъ плача не есть горе одного человѣка, а есть бѣдствіе народа; то оно и должно быть оплакано не

отдѣльными, избранными, приглашенными премудрыми женами, а всѣми женщинами, безъ различія ихъ возраста и состоянія. „Слушайте, жены, слово Господне“, взываетъ пророкъ, именно слово откровенія о предстоящей гибели отечества; и, слыша это грозное слово, учите дочерей вашихъ рыданію, разумѣется, чтобы онѣ могли понять всю силу горя и оплакать его не столько въ стройно-звучныхъ пѣсняхъ, сколько въ глубоко-искреннихъ выраженіяхъ покаянныхъ чувствъ; и всякая, умѣющая такъ плакать, должна научить и свою искреннюю—сестру, подругу, чтобы всѣ единодушно оплакивали общее безутѣшное горе. Матери должны оплакать своихъ мужей и сыновей, а дочери своихъ братьевъ и жениховъ, коимъ всѣмъ грозитъ неизбежная смерть. „Ибо смерть входитъ въ ваши окна“, говоритъ пророкъ. Нѣкогда въ Египтѣ, при истребленіи первенцевъ египетскихъ, Израиль, запершись въ своихъ домахъ, хотя и колебался между страхомъ и надеждой, но получилъ спасеніе: Ангелъ смерти проходилъ мимо дверей домовъ еврейскихъ; а теперь, наоборотъ, Израиль съ непоколебимою увѣренностію долженъ ожидать наступленія смерти: она проникнетъ не только въ двери, но и въ окна домовъ,—таково будетъ дѣйствіе непріятельскихъ стрѣлъ и метательныхъ орудій при осадѣ городовъ, особенно Іерусалима Халдеями. Такъ истребляя все въ домахъ, смерть тѣмъ болѣе будетъ истреблять на открытыхъ мѣстахъ города: посему погибнуть и отроки *внѣ* домовъ, на улицахъ, и юноши на *стогнахъ*—на площадяхъ. И вотъ, если въ то отдаленное время участь Израиля была несравненно превосходнѣе участи египтянъ; то теперь участь Израиля будетъ несравненно плачевнѣе участи египтянъ. И вотъ свидѣтельство того, какъ губельно забывать законъ Господа и разрушать завѣтъ съ Нимъ.

24. (Глаголи:) *сія рече Господь: и будутъ мертвиіи челоѣцы въ примѣръ на лицъ поля земли вашей, яко стѣно создади жнуцаго, и не будетъ собирающаго.*

Господь повелѣваетъ пророку сказать, что послѣ безпощаднаго истребленія жителей въ домахъ и на улицахъ, людей умершихъ, но оставшихся безъ погребенія на поверхности земли, будетъ безсчетно много. Эта гибель будетъ *примѣромъ* истребленія людей непотребныхъ. Мертвые будутъ падать и оставаться за рядами непріятельскихъ мечей, какъ остается *стѣно*—сорная трава позади жнецовъ, которую никто не считаетъ, не кладетъ въ порядкѣ, какъ кладутъ снопы пшеницы;

умершихъ никто не будетъ собирать для погребенія, подобно тому, какъ собираютъ зрѣлую и чистую пшеницу въ житницу; они останутся на полѣ битвы, какъ навозъ на нивѣ, лишь для удобренія оной.

23. Тако глаголетъ Господь: да не хвалится мудрый мудростію своею, и да не хвалится крѣпкій крѣпостію своею, и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ.

Обличительныя и грозныя рѣчи пророка не возбуждали спасительнаго покаянія въ жителяхъ Іерусалима. Въ сознаніи своей мудрости, гордые своей военной силой и оболыщенные богатствомъ, они и теперь не хотѣли знать воли Господа. Посему Господь и говоритъ: „Пусть не хвалится мудрый мудростію своею“; эта мудрость, направляемая своеволіемъ (ст. 13--14), проявляется лишь въ умѣнни обманывать, поставлять преткновение другъ другу, злоупотреблять довѣріемъ дружбы (ст. 3—4). А такая мудрость не можетъ уразумѣть истинной причины народной гибели и не избавить отъ нея (ст. 12, 15, 16). „Пусть и сильные не хвалятся силою своею“: ихъ сила высока и побѣдительна лишь въ насиліи надъ ближними, при безнаказанности со стороны судей, любящихъ получать лихву на лихву (ст. 6). Такая преступная—злодѣйская сила сокрушена будетъ Господомъ силъ посредствомъ меча Халдеевъ (ст. 15—16). „Пусть и богатый не хвалится своимъ богатствомъ“: это богатство, приобрѣтенное ложью, коварствомъ, насиліемъ, не избавить отъ рабства и плѣна; ибо враги пребудутъ неподкупны въ расчетѣ все завоевать мечемъ и всѣмъ овладѣть. Итакъ, мудрость не предусмотритъ, сила не отразитъ, богатство не искупитъ, когда Господь силъ совершитъ мечь Свою надъ Своимъ преступнымъ народомъ.

24. Но о семъ да хвалится хваляйся, еже разумѣти и знати, яко Азъ есмь Господь творяй милость и судъ и правду на земми, яко въ сихъ воля Моя, глаголетъ Господь.

„Хвалиться“—одобрять свой образъ мыслей и путь жизни тотъ имѣетъ право, кто имѣетъ истинно совершенныя понятія о Богѣ и Его волѣ и кто свой образъ мыслей выражаетъ въ жизни; иначе, кто ведетъ жизнь, достойную похвалы отъ людей и благословенія отъ Бога. А таковымъ можетъ быть тотъ, кто съ познаніемъ истиннаго Бога соединяетъ исповѣданіе Его милости, суда и правды: онъ ищетъ милости покаяніемъ; покаяніе приноситъ искреннее въ виду сгнѣнаго суда; опи-

дая суда, не отчаявается, ибо вѣруеть въ его правду. И только такой духъ благочестія угоденъ Господу!

25—26. *Се дніе ірядутъ, іаголетъ Господь, и постыщу на всѣхъ, иже обрѣзаную имутъ плоть свою; на Египетъ и на Идумею, и на Едомъ, и на сыны Аммони, и на сыны Моавли, и на всякаго остризающаго власы по лицу своему, обитающія въ пустыни, яко вси языцы необрѣзани плотию, весь же домъ Израилевъ необрѣзани еуть сердца своими.*

При всѣхъ нравственныхъ недостаткахъ своихъ, народъ іудейскій всегда ставилъ себя, однако, выше всѣхъ языческихъ народовъ на томъ основаніи, что онъ имѣеть обрѣзаніе. А потому же не довѣрялъ и пророчеству о своей гибели, будучи убѣжденъ, что состоитъ въ неразрывномъ союзѣ съ Богомъ. Пророкъ разъясняетъ, наконецъ, и это недоумѣніе. „Вотъ приходятъ дни, говоритъ Господь, когда Я посѣщу всѣхъ обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ“: иначе, судъ Божій совершится надъ всѣми народами древняго міра, независимо отъ ихъ обрѣзанія или необрѣзанія,—и на жителей Египта, и обитателей Идумеи, потомковъ Едома или Исава (жившихъ на горахъ Сеиръ, на югъ отъ Іудей), и на Аммонитянъ и Моавитянъ, потомковъ двухъ сыновей Лота отъ двухъ его дочерей ¹⁴), и на всѣхъ стригущихъ волосы на лицѣ, точнѣе—на вискахъ,—что дѣлали нѣкоторые обитатели пустынь ¹⁵). Наравнѣ со всѣми язычниками подвергнется суду Божію и Израиль; ибо всѣ прочіе языческіе народы не обрѣзаны по плоти, а Израиль имѣеть *необрѣзанное сердце*. Тѣлесное обрѣзаніе было лишь знакомъ—печатью его духовнаго союза съ Богомъ, чѣмъ онъ какъ бы отрѣзывался или отдѣлялся отъ другихъ народовъ и посвящалъ себя Богу. Между тѣмъ, Израиль, современный пророку, не имѣлъ обрѣзаннаго сердца: въ немъ не было ни вѣры въ Бога съ сыновнимъ довѣріемъ къ Нему, ни любви къ Богу съ самоот-

¹⁴) Соотвѣтственно греческому и славянскому переводамъ ст. 25—26, бл. *Феодритъ Кипрскій* свидѣтельствуетъ, что „Идумей, веля родъ свой отъ Исава, обрѣзывались по закону, данному Аврааму; Аммониты же и Моавиты, какъ живущіе въ сосѣдствѣ съ Израильтянами, соревновали имъ по родству; и происходившіе отъ Измаила и Хеттуры обрѣзывались по закону предковъ. Египтянъ же учили обрѣзанію пребываніе у нихъ народа Божія“.

¹⁵) По свидѣтельству Геродота, „Арабы стриглись въ кружокъ, при чемъ подстригали волосы на вискахъ“. *Геродотъ III, 8.*

верженной преданностию Ему, какъ все это было у патриарха Авраама, который впервые получилъ обрѣзаніе, какъ священную печать духовнаго совершенства, которое выдѣляло его изъ среды язычниковъ. Усвоивъ языческіе нравы и понятія, Израиль утратилъ и значеніе обрѣзанія; сталъ снова въ рядъ съ язычниками, а потому подлежить одинаковому и суду и осужденію съ ними.

Успѣхи Русской Церкви.

Среди тяжелой борьбы, составляющей удѣлъ всякой національной жизни, а въ настоящую эпоху особенно и повсюду запутанной, Русскій человекъ привыкъ съ чуткимъ упованіемъ бросать взоры на Церковь Православную. Въ ней—источникъ нашей жизни, въ ней—наша опора. Ничто еще не потеряно, если процвѣтаетъ Церковь. Будущее—наше, если растеть сила церковная.

Только-что опубликованный *Всеподанныйшій Отчетъ* Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1894 и 1895 годы даетъ возможность составить себѣ понятіе о современномъ положеніи множества вопросовъ, связанныхъ съ этой основой духовной и соціальной жизни Русскаго народа. Чрезвычайное обиліе матеріаловъ всегда заключается въ *Отчетахъ* Оберъ-Прокурора Св. Синода. Остановимся на особыхъ обстоятельствахъ „*Отчета*“.

1894 годъ былъ отмѣченъ скорбнымъ событіемъ: кончиной Императора Александра III. Поднося нынѣ благополучно царствующему Государю Императору свой *первый Отчетъ*, г. Оберъ-Прокуроръ естественно счелъ необходимымъ дать краткій общій итогъ церковной жизни за предшествовавшее царствованіе съ 1881 по 1894 годъ. Этотъ-то поучительный итогъ невольно привлекаетъ наше первое вниманіе.

Онъ, дѣйствительно, крайне поучителенъ и способенъ дать утѣшеніе во многихъ огорченіяхъ, навѣваемыхъ множествомъ печальныхъ явленій русской жизни.

Давно и много грѣшитъ нашъ образованный классъ противъ вѣры и Церкви; не мало религіозной смуты издавна можно находить и въ самой массѣ народа. Наконецъ, не мало упрековъ можно было сдѣлать и церковной политикѣ правительства съ самыхъ временъ Петра I, чтобы не восходить раньше. Всѣ подготовленные этими обстоятельствами настрое-

ня достигли своего апогея въ 60—70 годахъ. Атеистическій фанатизмъ, внутреннее отпаденіе отъ Церкви, полное пренебреженіе и вражда къ Божьему закону со всѣми ихъ печальными послѣдствіями бушевали въ Россіи, ниспровергая или угрожая ниспровергнуть все основанное на христіанской вѣрѣ: добрыя нравы, жизнь семейную, политическій порядокъ. Въ этомъ вихрѣ разнузданныхъ страстей засталъ насъ 1881 годъ. Чтò же можетъ представить церковная жизнь съ 1881 года по 1894 годъ?

Оказывается, однако, что крѣпка Русь православная, крѣпко держится она своей Вѣры и Церкви. Не только не замѣтно какихъ-либо признаковъ *ослабленія* Церкви послѣ періода смуты, но во всѣхъ почти итогахъ видно всестороннее *возрастаніе* ея силы.

Императоръ Александръ Ш принялъ Имперію съ 64.097.740 душъ (обоого пола) *православнаго* населенія. Множество антиправославныхъ усилій дѣйствовали за это время въ самой массѣ народа. Расколъ усилилъ наиболѣе опасную форму своей организаціи въ видѣ австрійскаго согласія. Кромѣ старыхъ сектъ, свирѣпствовали новыя. На помощь вреднѣйшимъ сектамъ явилась и заблудшая „интеллигенція“, приноси имъ не только матеріальное пособіе, но и способствуя появленію разныхъ потачекъ. Много жертвъ находили эти вредныя силы среди православнаго народа. Однако же, въ 1894 году Русская Церковь считала своихъ вѣрныхъ сыновъ уже въ числѣ 75.659.700 человекъ, то-есть, на 11¹/₂ милліоновъ болѣе нежели 13 лѣтъ до того. Въ томъ числѣ 234000 человекъ обращены въ Православіе изъ разныхъ другихъ вѣръ и исповѣданій.

Эту послѣднюю цифру желательно, конечно, было бы видѣть болѣе значительною. Но должно вспомнить, что лишь при Императорѣ Александрѣ Ш наша миссія стала свободною отъ множества путъ, столь часто сковывавшихъ ее ранѣе. Во всякомъ случаѣ, православное населеніе представляетъ огромную силу *поступательно* двигающуюся и растущую.

Софистическіе враги Православія могутъ стараться маскировать этотъ ростъ его силы указаніемъ на то, что, будто бы, официально признаваемое *количество* не опредѣляетъ еще дѣйствительной *вѣры*. Но это возраженіе совершенно разбивается рядомъ другихъ фактовъ, которые показываютъ, что растетъ не только количество православныхъ, но и *дѣятельность* создаваемая вѣрой.

Извѣстно, какъ люди неохотно разстаются съ деньгами, и для всякой жертвы нужно имѣть нѣкоторую любовь къ дѣлу, на которое жертва дается. Что же мы видимъ, напримѣръ, въ ростѣ средствъ церковныхъ? Должно еще вспомнить, что *наибольшая* часть пожертвованій, дѣлаемыхъ православными на Церковь, остается не зарегистрированную и не можетъ быть зарегистрирована, такъ какъ содержаніе причта прихожанами есть дѣло чисто личное, итоги которому въ значительной части не подводятся ни прихожанами, ни самимъ причтомъ. Но оставляя въ сторонѣ миллионы такихъ одному Богу вѣдомыхъ жертвъ, посмотримъ хотя на то, что укладывается въ официально-регистраруемые цифры. Сводя мѣстные церковные доходы, самостоятельныя средства Св. Синода и сборы церковныхъ попечительствъ въ одну цифру, мы получимъ, что въ 1881 году эти самостоятельныя средства дали 16½ миллионъ рублей, а въ 1894 году 23 слишкомъ миллиона.

При этомъ должно замѣтить, что число православныхъ возросло съ 1881 по 1897 годъ только на 17%, а доходъ Церкви на 40%, то-есть, очевидно, самое *усердіе* православныхъ стало гораздо значительнѣе прежняго.

Столь же характерно возрастающее число *монашествующихъ*. Въ 1881 году въ монастыряхъ мужскихъ и женскихъ было всего 27700 монашествующихъ, въ 1894 г.—45500. Увеличеніе составляетъ свыше 60%. Такъ усилилось *стремленіе* къ монашеству.

Такіе факты, какъ *возрастающая* готовность вѣрующихъ къ матеріальнымъ жертвамъ и ко всецѣлому посвященію себя иночеству—не могутъ быть, очевидно, отнесены на счетъ какой бы то ни было правительственной политики. Однако, со столь же отраднымъ чувствомъ можно засвидѣтельствовать, что и правительственная политика вполнѣ согласовалась съ чувствами православнаго народа. Правительственныя пособія Церкви въ 1881 году составляли 10.321.000 руб., въ 1894 году возросли до 12.031.000 руб. Особенно заслуживаетъ вниманія отмѣчаемый Оберъ-Прокуроромъ принципъ, поставившій при Императорѣ Александрѣ III какъ „*важнѣйшій историческій долгъ—охрану православной вѣры отъ колебаній и покушеній на нее*“ (стр. 15). Отсюда—въ благоденственное царствованіе Почившаго все доброе, все направленное ко благу Церкви, находило живое сочувствіе и поддержку въ Государѣ и Его правительствѣ. Императоръ Александръ III твердо рѣшилъ обезпечить духовенство съ матеріальной стороны. „Буду вполнѣ

радъ, если Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“: эти слова благоугодно было начертать Государю въ отвѣтъ на благодарность Св. Синода за первое усиленіе средствъ на пользу бѣдныхъ причтовъ. Столько же сочувствія обнаружилъ почившій Императоръ и въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ. Такимъ образомъ, дружными и согласными усиліями Верховной Власти и народа, всѣ стороны церковной жизни за 1881—1894 годы представили всестороннее поступательное развитіе.

Одно изъ слабѣйшихъ мѣстъ нашихъ издавна составляло недостаточное число епископовъ. Оно значительно возросло. Число епархій увеличилось съ 59 до 64. Число епископовъ (считая викарныхъ) съ 87 возросло до 101. Значительно увеличилось и количество священнослужителей: съ 46800 до 56900; только число причетниковъ нѣсколько уменьшилось, вслѣдствіе сокращенія числа псаломщичьихъ вакансій, замѣнь чего настолько же увеличено число діаконовъ. Замѣна, во всякомъ случаѣ, повышающая составъ причтовъ.

Самое число церквей за 12 лѣтъ увеличилось на 6000 (дойдя въ 1894 году до 46000), равно и число монастырскихъ обителей съ 631 увеличилось до 774, то-есть за 13 лѣтъ прибавилось 143 новыя обители. Въ концѣ періода нашихъ духовныхъ колебаній мы, стало-быть, впервые со временъ Петра I вспомнили завѣты древней Руси относительно важнаго значенія монастырей. Многіе изъ этихъ новыхъ обителей уже и успѣли заявить себя драгоцѣнными услугами внутренней нашей миссіи (какъ, напримѣръ, Лѣсинскій, Новый Аѳонъ и т. п.).

Значительно возросли также церковно-приходскія попечительства (съ 11 тысячъ до 14^{1/2} тысячъ), а равно размѣръ общепользныхъ учрежденій при монастыряхъ и церквахъ: число библиотекъ съ 16250 поднялось до 22270, богадѣлень съ 670 до 876, больницъ съ 94 до 116. Конечно, въ отношеніи богадѣлень и больницъ наши приходы, очевидно, должны сдѣлать еще очень многое. Такія учрежденія, вѣроятно, считались бы тысячами, если бы наше мѣстное городское и земское управленія не были съ самаго начала поставлены на ложную почву, а были бы, какъ это должно, связаны съ приходами. Но то, что въ отношеніи матеріальнаго попеченія о населеніи составляетъ еще задачу будущаго,—уже начинается въ наше время относительно начальнаго народнаго образованія. Церковно-приходскія школы къ 1881 году

были, за предыдущее время, почти уничтожены. Къ 1894 году ихъ снова возникло до 30000, съ количествомъ учащихся около 1 милліона. Къ заслугѣ воскресшей церковно-приходской школы должно отнести и то, что она быстро повліяла и на школу земскую, которая стала заимствовать ея нравственно-религіозное воздѣйствіе на учащихся.

Чрезвычайно много сдѣлано было за разсматриваемый періодъ для поднятія образовательнаго уровня самого духовенства. Число семинарій возросло лишь на 2, но количество наставниковъ поднялось съ 2865 до 3050. Въ духовныхъ училищахъ разнаго рода число учащихся возросло съ 46450 до 50520. Въ томъ числѣ возросло особенно количество семинаристовъ (на 3840). Но, къ сожалѣнію, 4 духовныя академіи не привлекаютъ достаточно слушателей, коихъ состоитъ нынѣ лишь 900, тоестъ на 50 человѣкъ *меньше* прежняго. Это, конечно, составляетъ грустное указаніе на то, что наша учащаяся молодежь все еще слишкомъ остается подъ тѣми тлетворными вліяніями прошлаго, отъ которыхъ, къ счастью, все болѣе освобождается „взрослая“ Россія.

Въ общей сложности, однако, окидывая взглядомъ эти краткіе итоги, нельзя не видѣть съ радостью, что православная Россія доказываетъ свою полную жизненность. Это отрадное сознаніе должно еще болѣе оживить общую готовность работать на пользу родной страны на животворной національно-церковной почвѣ, ибо, несмотря на всѣ успѣхи, не должно забывать, что и враги Православія и Россіи не сидятъ сложа руки, и что во всякомъ случаѣ нива наша безмѣрно велика, и много на ней работы еще только початой, много такой, которая еще и не почата. Всякому благому усилію найдется здѣсь благодарное мѣсто.

Моск. Вѣд. № 171.

Рѣчь архимандрита Питирима, сказанная при нареченіи во епископа Новгородѣвверскаго, 17 Іюля 1894 г.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы.

Изволеніемъ Всесвятаго и Животворящаго Духа Божія чрезъ избраніе ваше и утвержденіе Благочестивѣйшимъ Помазанникомъ Божиимъ избранія вашего, я призываюсь къ высшему, епископскому служенію въ Церкви Божіей. Теперь меня ожи-

даетъ необходимое для сего высокаго служенія помазаніе отъ Духа чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ, чтобы такимъ образомъ, скажу словами святаго Григорія Богослова, „снова (было и) на мнѣ помазаніе и Духъ“. Сей Духъ Божій, живущій въ Церкви, поставляетъ пастырей ея по сердцу Божію; тотъ же Духъ, гласяй безгласнѣ, тѣмъ не менѣ ясно глаголетъ нынѣ волю Свою и о мнѣ, чрезъ ваше избраніе меня къ высшему священному служенію.

Чѣмъ выше даръ, тѣмъ естественнѣе чувство благодаренія къ Богу въ томъ, кто удостоивается полученія этого дара. Но великій, благодатный даръ, который обѣщается мнѣ въ святѣйшемъ таинствѣ, вызываетъ не одно только чувство благодаренія, сейчасъ мною высказанное предъ лицомъ Вашего Святѣйшества, а еще болѣе—чувство страха, которое смущало въ подобныхъ случаяхъ и самихъ святыхъ мужей. „Когда видѣлъ Исаія Господа славы“, говоритъ святой Григорій Богословъ при своемъ рукоположеніи во епископа, „на престолѣ высокомъ и превознесенномъ и серафимовъ окрестъ его, и когда услышалъ таинственный гласъ,—то какъ бы тогда только начиная лучше сознать себя, онъ воскликнулъ: горе мнѣ! (Ис. 6, 5). Такъ и Петръ апостолъ не могъ вынести присутствія Спасителя и Божественной силы Его, проявленной въ чудесной ловитвѣ рыбъ, и пораженный страхомъ говоритъ Спасителю: изыди отъ мене, Господи (Лук. 5, 8). И когда слышу въ Евангеліи, продолжаетъ святой Григорій, о сотникѣ, какъ онъ проситъ Христа исцѣлить слугу его, но самъ отрекается видѣть Его у себя, потому что плоть и кровь его не могутъ вмѣстить достоинства Божія и Его величія: тогда, заключаетъ онъ, не могу и я порицать себя за свой страхъ“. И понятно. „Какъ солнце обличаетъ слабость глаза, такъ Богъ пришествіемъ Своимъ обличаетъ немощь души; и являясь для однихъ свѣтомъ, для другихъ“—страшно подумать—„Онъ есть огонь, смотря по тому, что встрѣчаетъ въ каждомъ. Былъ нѣкогда и Саулъ помазанъ, принялъ Духа, даже пророчествовалъ, и все это однако не послужило ему во благо оттого, что „самъ онъ не всецѣло предалъ себя Духу, и не совершенно измѣнился *въ мужа иного*“ (1 Царствъ 10, 6).

Такъ, по замѣчанію святаго отца, нерѣдко самая благодать, служа для нѣкоторыхъ какъ бы причиною надменія, удаляла ихъ отъ Бога, когда приближались они къ Нему *неправо*. Посему-то и самъ онъ при рукоположеніи во епископа „испытывалъ нѣчто подобное тому, что бываетъ при блескѣ

молніи съ дѣтьми, въ которыхъ это явленіе производитъ и удовольствіе и вмѣстѣ страхъ“.

Чѣмъ же такъ устрашаетъ Духъ Божій?—Тѣмъ, что требуетъ сродной Себѣ святости и чистоты. Отъ того, кто имѣетъ принять Его, требуется, чтобы въ немъ не дѣла и слова только, но и самыя „мысли худыя уступили мѣсто лучшимъ“, ибо тогда только дается мѣсто дѣйствию Духа, тогда только можетъ Духъ Святой употребить человѣка „на свое служеніе и дѣланіе, къ совершенію людей“, ввѣряемыхъ его пастырскому руководству, „къ управленію душами, къ наученію словомъ, дѣломъ и примѣромъ, *оружіи правды десными и шуйми* (2 Кор. 6, 7), къ благоискусному прохожденію *пастырства*“.

Но не менѣе устрашаетъ Духъ Божій и величіемъ того святаго служенія, на которое Онъ поставляетъ пастырство. Пастырство, отвлекая отъ міра, приводитъ къ Богу, разсѣвая тьму, ведетъ къ свѣту, разгоняетъ противоборствующихъ, стадо собираетъ въ ораду и на всякомъ пути оберегаетъ его отъ стремнинъ и пустынь и пасетъ на горахъ и высотахъ, не давая себѣ покоя..

Но этого мало. Пастырь или предстоятель Церкви долженъ быть вмѣстѣ какъ простымъ, относительно къ правотѣ во всемъ, такъ, и еще болѣе, многостороннимъ и разнообразнымъ для приличнаго со всякимъ обращенія, а равно—способнымъ къ доброй, назидательной со всякимъ бесѣдѣ. Ибо одни, по способностямъ младенцы и еще не окрѣпшіе, требуютъ себѣ въ пищу млека, т. е. самыхъ простыхъ и первоначальныхъ уроковъ, а другіе, достаточно обучившіе чувства къ различенію истиннаго и ложнаго, нуждаются *въ премудрости, проповѣдуемой между совершенными* (1 Кор. 2, 6), и въ пищѣ болѣе твердой, чтобы легче имъ приходило въ мужа совершенна, въ мѣру духовнаго возраста. Кто же имѣетъ достаточныя къ тому силы?

Но отречься ли посему отъ воли Духа Божія, призывающаго къ сему служенію, когда и ослушаніе противно Богу, и осужденіе ожидаетъ раба лѣниваго?—Поэтому приѣмлю избраніе, но въ той увѣренности, что вы научите меня и любви къ частвѣ, и благоразумной заботливости о ней и умолите Пастыреначальника, да дастся мнѣ съ прочими дарами наипаче благодать разсужденія—„на какія пажити водить стадо, къ какимъ ходить источникамъ, или какихъ избѣгать пажитей и водъ; кого ласти палицею и кого пасти свирѣлію;

когда выводить на пастбища и когда сзывать съ пастбищъ; какъ вести брань съ волками, когда, видя сихъ волковъ, столь многихъ и столь разнообразныхъ, такъ часто, рассыпаются овцы паствы“ (Иер. 23, 1); — какъ поднять изнемогшее, возставить падшее, обратить заблуждающее, разыскать погибшее и сохранить крѣпкое. „Такого пастырства дайте мнѣ уставы; такому пастырству научите меня, богомудрые архипастыри и отцы, дабы искусно пасти и питать ввѣряемое мнѣ стадо. Умолите Пастыреначальника, да дастъ мнѣ соблюдать все согласно съ истиною, а не стать худымъ пастыремъ, который млеко ѣстъ, волною одѣвается, тучное заколаетъ или продаетъ, а прочес оставляетъ звѣрямъ и стремнинамъ, самого себя пасетъ, а не овецъ“ (Иезек. 3, 4). Сему научите, сими правилами подерѣпите и особенно Ты, первенствующій въ семь священномъ соборѣ,—меня, который привыкъ уже видѣть въ Тебѣ Пастыря и руководителя добраго и любвеобильнаго отца. Спасите какъ ученіемъ, такъ и молитвами меня и нынѣ мнѣ ввѣряемую священную паству, чтобы и мнѣ устоять, и вамъ не посрамиться о моемъ избраніи, наипаче въ оный послѣдній и страшный для всѣхъ день явленія и откровенія Пастыреначальника нашего и Спасителя Иисуса Христа—благословеннаго во вѣки, когда истязанъ будетъ каждый пастырь о залогъ ему врученномъ и дастъ отвѣтъ о приложеніи домовнѣмъ, да непостыдно, какъ вѣрный рабъ, стану одесную Его и прославлю Его, купно съ Богомъ Отцемъ и Святымъ Духомъ Его, во вѣки. (Цер. Вѣд. 1894 г. № 30).

Враги православной Россіи въ качествѣ ея народныхъ просвѣтителей.

Въ настоящее время у насъ много говорятъ и пишутъ о народномъ просвѣщеніи. Въ немъ предполагаютъ отыскать прочные устои усовершенствованной русской жизни, какъ частной, такъ и общественной. Нѣтъ сомнѣнія, что просвѣщеніе, отвѣчающее народнымъ идеаламъ и требованіямъ отечественнаго блага, есть сила, могущая возродить и поставить русскаго человѣка въ условія разумнаго отношенія въ жизни. Правильно понимая духъ, характеръ и наклонности нашего простолюдина, нетрудно установить и твердый фундаментъ просвѣтительной дѣятельности, направленной къ подня-

тію его благоденствія. Русская исторія кровавыми слѣдами отмѣтила на своихъ страницахъ тотъ сильный духъ нашего народа, съ которымъ онъ создалъ себѣ славу и могущество великой націи. Все, что только имѣетъ Россія славнаго, прочнаго и крѣпкаго, — проникнуто силой одного только этого мощнаго духа.

Что же это за духъ? Это — духъ вѣры христіанской, принятой Россіей отъ Восточной Православной Церкви и понинѣ ревностно охраняемой отъ всякихъ притязаній и заблужденій нашимъ православнымъ духовенствомъ. Посигнуть на вѣру Православную, уничтожить ея историческую заслугу для нашего отечества, — значитъ обезсилить русскаго человѣка, отнять у него его славу, разрушить идеалы его настоящей жизни и приговорить самобытность русской культуры къ неизбѣжной гибели.

Въ наши дни Россія небезопасна въ этомъ отношеніи. Въ ея предѣлахъ не мало существуетъ поклонниковъ западноевропейской цивилизаціи. Подъ видомъ любви къ отечеству, подъ ложной личиной народныхъ благодѣтелей, эти коварные люди возможными путями стараются разрушить современный строй русской жизни, основанный на началахъ Православія, и сообщить намъ духъ свободной, либеральной культуры. Въ просвѣщеніи народной массы враги православной Россіи видятъ одинъ изъ лучшихъ способовъ для осуществленія своихъ замысловъ. Въ виду этого, они сильно возмущаются церковнымъ направленіемъ народной школы, строгимъ контролемъ надъ ней, вмѣшательствомъ правительства и духовенства въ дѣло народнаго просвѣщенія. Ясно, что подъ видомъ заботъ о просвѣщеніи темнаго люда, русскіе либералы домогаются только одной свободы для пропаганды западныхъ началъ европейской культуры въ предѣлахъ православной Россіи. Для просвѣщенія простолюдина они проповѣдуютъ повсемѣстное устройство школы безъ Церкви и духовенства, широкое распространеніе народныхъ читаленъ, библиотекъ и даже университетскихъ лекцій. Всѣ предлагаемая ими просвѣтительныя средства сводятся къ одной только цѣли — дать народу необходимыя познанія о раціональномъ веденіи сельскаго хозяйства, обучить его всевозможнымъ ремесламъ, приспособить его къ мелкой, кустарной и фабричной дѣятельности. Словомъ, — обезпечить его матеріальное положеніе, каковое дѣйствительно находится въ зависимости отъ познаній практическаго характера. Что же касается нравственныхъ качествъ

русскаго человѣка, духовной его жизни и дѣятельности, воспитанія въ немъ твердой воли и добрыхъ наклонностей, то они или совсѣмъ умалчиваютъ объ этомъ, или же не стыдятся, высказываютъ ни съ чѣмъ не сообразные взгляды. Такъ, одни изъ нихъ проповѣдуютъ, что для возбужденія въ народѣ благородныхъ порывовъ, возвышенныхъ чувствъ нуженъ самый доступный театръ, гдѣ бы происходило полное соединеніе пріятнаго съ полезнымъ, т. е. зрѣлищъ съ воспитаніемъ. Другіе же увѣряютъ, что добрый нравъ, сознательная воля, направленная на благо всего человѣчества, при условіяхъ повсюду распространеннаго знанія, явятся сами собой, безъ вѣры и Христовой Церкви.

Итакъ, знаніе безъ мысли о Верховномъ Существовѣ, безъ вѣры и религіознаго чувства, безъ христіанскаго воспитанія воли и характера предлагаютъ намъ наши либералы, какъ начало новой счастливой жизни! Но мы питаемъ глубокую увѣренность, что добрые, честные русскіе люди чувствуютъ и понимаютъ всю пагубность, гниль и безпутство подобныхъ предложеній. Мы не смѣемъ говорить, что знаніе не нужно русскому человѣку; однако, глубоко убѣждены въ томъ, что Россія требуетъ просвѣщенія не какъ знанія только, а какъ силы для упроченія основныхъ началъ ея исконной, исторической жизни, для воспитанія въ каждомъ изъ своихъ сыновъ твердой воли и характера, направленныхъ на вѣрное служеніе Престолу и Отечеству, вопреки господствующему въ мірѣ эгоизму. Такое просвѣщеніе должно преслѣдовать прежде всего воспитаніе въ духѣ православно-христіанскомъ, каковое не можетъ быть совершаемо безъ участія Св. Церкви и ея православнаго духовенства.

Священникъ *Николай Хитровъ*.

Истинное „народное проевѣщеніе“ — проевѣщеніе христіанское — церковное.

(Изъ рѣчи ректора Кіев. дух. Академіи Архим. Димитрія при нареченіи его во епископа Чигиринскаго).

Дѣло нашей Русской Церкви требуетъ великаго напряженія всѣхъ ея силъ, особенно въ настоящее время. То дѣло, которое завѣщалъ Своей Церкви Христосъ, которое она изначала и всегда считала существовающею и священнѣйшею

своею обязанностью, которое въ теченіе вѣковъ она дѣлала не шумно, но успѣшно, не взирая на недостатокъ поддержки, неуклонно и безостановочно, несмотря на препятствія, это дѣло привлекло къ себѣ у насъ, наконецъ, общее вниманіе даже тѣхъ, кого прежде оно менѣе всего заботило. „Народное просвѣщеніе!“—вотъ вопросъ, „поставленный“, какъ выражаются, „на ближайшую очередь“! Къ глубокому сожалѣнію, пытаются сдвинуть этотъ вопросъ съ той прочной почвы, на которой онъ единственно успѣшно и правильно можетъ быть разрѣшенъ. У Церкви желали бы отнять то, что ей принадлежитъ по самому ея существу, что она сама создала, въ чемъ она испытана, что и далѣе должно совершаться ея силами, подъ ея ближайшимъ руководствомъ, потому что истинно „народное просвѣщеніе“ наше только и можетъ быть просвѣщеніе Христіанское -- Церковное. Вопросъ желали бы перенести на зыбкую почву нецерковности, безрелигіозности (безвѣрія). И въ дѣлѣ безмѣрной важности даютъ просторъ соперничеству, страстямъ. Къ Церкви предъявляютъ самыя широкіе запросы и требованія внѣ границъ возможности въ данное время, умалчивая о препятствіяхъ дѣлу, о средствахъ для дѣла—одни; ее объявляютъ ослабѣвшею и бессильною выполнить тѣ возвышенныя духовно-просвѣтительныя задачи, которыя она всегда считала своимъ правомъ и обязанностью, желали бы отнять у ней ея созданіе—другіе; ея дѣйствительная могучая сила нравственная и неудержимое вліяніе духовное не въ мѣру беспокоить третьихъ. Въ ней видятъ опору суевѣрія, распространителя тьмы, гасильника просвѣщенія, и не скрываютъ ненависти къ ней—невѣры; отъ нея удаляются, невынося ея свѣта, недоразумѣвая ея духа и жизни, и, оставляя ея источникъ воды живой, копаютъ себѣ кладенцы сокрушенные, изъ которыхъ черпаютъ гниль и муть нездоровыхъ бредней и мечтаній ищущіе новой вѣры и самоспасенія—суевѣры грубые и тонкіе... Церковь печалитъ, но не смущаетъ все это. Съ высоты духовной, на которой поставилъ ее ея Божественный Основатель, и на которой она укрѣпилась въ теченіе вѣковъ своего многоплоднаго дѣланія, она спокойно и съ довѣріемъ къ своей мощи духовной смотритъ на происходящее у ея подножія, за ея оградой, смятеніе, на шумъ кипящихъ вокругъ нея страстей, на бессильныя усилія подорвать ея силу.

Пусть насъ считаютъ бессильными и пытаются вѣками испытанную живую силу Церкви замѣнить силой иной, а съ

нею и духомъ инымъ,—это для Церкви не ново: *насъ почитаютъ какъ бы умирающими*, говоримъ съ Апостоломъ,—но *вотъ мы живы*, и дѣлаемъ дѣло живое. Силу живую можно временно пригнести, придавить, но напрасны усилія ее сломить. Пусть тѣ, въ комъ оживленная просвѣтительная работа Церкви не вызываетъ сочувственнаго ей подъема духа, кого успѣхъ Церкви не радуетъ, а тревожитъ и смущаетъ,— пусть они вызываютъ съ Запада страшные для нихъ призраки, „единовластія духовенства“, „господства клерикаловъ“, „борьбы міра духовнаго съ міромъ свѣтскимъ“ и проч., пусть они призываютъ всѣхъ къ „охранѣ независимости общества отъ Церкви“. Наша Православная Церковь знаетъ надлежащую мѣру своей власти, знаетъ границы области своей дѣятельности духовной, указанные ей Христомъ и апостолами. Она знаетъ свое право просвѣщать Христіанскій міръ, удовлетворять высшимъ запросамъ его духа,—и никогда не поступитъ этимъ своимъ правомъ, готовая и на борьбу. Но это, конечно, не та борьба, которой западный средневѣковый призракъ, съ двумя мечами въ рукахъ духовенства, чуждый Церкви Христовой, предносится воображенію противниковъ нашей Церкви. *Ибо мы, во плоти ходя, не по плоти воинствуемъ: оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ для разрушенія противопоставленныхъ Церкви твердынь, для ниспроверженія всякаго превозношенія, возстающаго противъ возвышаемаго ею познанія Божія* (2 Коринѳ. 10, 3. 4. 5). Церковь увѣрена въ своемъ успѣхѣ, потому что мы *сильны не противъ истины, но сильны за истину* (2 Кор. 13, 8); она опирается на двѣ несокрушимыя твердыни—храмъ и школу, и выступаетъ *въ силу Божіей оружіи правды десными и шуйми* (2 Кор. 6, 7)—въ правой и лѣвой рукѣ. Она дѣйствительно выступаетъ съ двумя мечами. Но эти мечи—крестъ Вѣры въ правой, и книга истины и жизни (Евангеліе) въ лѣвой рукѣ: *мечемъ духовнымъ, иже есть глаголъ Божій, острыйшимъ паче всякаго меча обоюдоостра*, Церковь посѣкаетъ невѣріе направо, поражаетъ суевѣріе налѣво,—и, *мирно воинствуя*, шествуетъ царскимъ путемъ вѣры, истины и любви, просвѣщая міръ свѣтомъ, который ей нѣтъ нужды искусственно добывать и приносить со внѣ, потому что *свѣтъ міру истинный сей уже сіяетъ* въ ней (Іоан. 8, 12; 1 Іоан. 2, 8). Это—*свѣтъ жизни* (Іоан. 8, 12) и *свѣтъ разума* (троц. на Рожд. Христова), *чудный свѣтъ*

Христа (1 Петр. 2, 9), просвѣтившаго сіяніемъ пришествія Своего и освѣтившаго Крестомъ Своимъ міра концы (5 Ирм. 1 гл. Октоиха).

Помощь Богоматери.

Прошла тяжелая зима, а вмѣстѣ съ нею прошли у прихожанъ села Солодилова и тяжелыя думы о своемъ бѣдственномъ положеніи. Наступила весна; теплый вѣтерокъ смахнулъ съ нихъ зимнюю дремоту, а яркіе лучи солнышка привѣтственно обласкали ихъ по пашнѣ. Скотъ вышелъ на подножный кормъ; сами занялись работой. При земской ссудѣ, да небольшой помощи приходскаго попечительства они надѣялись кое какъ прожить до новины. Видъ зеленѣющихъ озимей воскресилъ въ нихъ надежду на новый урожай. Да и правда, за работой не замѣтишь, какъ подоспѣетъ новый хлѣбушекъ. Съ горемъ пополамъ обсѣменили и яровое поле. Начало весны стояло благопріятное, и крестьянинъ воспрянулъ духомъ, повеселѣлъ. Повеселѣлъ, но не надолго. Съ окончаніемъ весенняго посѣва, окончилась и благопріятная для хлѣбовъ погода. Съ половины апрѣля и до 12 числа мая не выпадало дождя: поля пожелтѣли, и трава начала сохнуть. Снова приунылъ крестьянинъ: ужели Господь, думали они, пошлетъ опять плохой урожай. Богъ далъ перетерпѣли тяжелую зиму, а какъ же дальше? Наказаніе Божіе!...

Но не оскудѣла вѣра православнаго русскаго человѣка. Въ особенныя, трудныя минуты своей жизни онъ спѣшитъ съ молитвою прибѣгнуть къ помощи Божіей. Съ твердой вѣрой въ слова Спасителя: „просите, и дастся вамъ“, съ глубокою надеждою получить просимое, онъ прибѣгаетъ къ Нему чрезъ ходатаевъ своихъ, св. угодниковъ Божіихъ и Его Пречистую Богородицу. И Господь, по молитвамъ святыхъ, являетъ Свою милость просящимъ. Начались молебствія о дождѣ, коихъ каждая деревня прихода сдѣлала по нѣскольку. Въ службахъ къ эктеніямъ прибавились прошенія о дождѣ. Но дождя не было. Тогда крестьяне собрали сходъ и единодушно согласились просить чрезъ священниковъ своихъ разрѣшенія принести чудотворную икону Владимірской Божіей Матери, находящуюся въ недалекомъ селѣ Новгородскомъ, Богородицкаго же уѣзда. Священники охотно исполнили ихъ желаніе; разрѣшеніе было получено.

Мѣстно чтимая икона В. Б. Матери предшествовавшіе три года подъ рядъ была приносима въ приходъ с. Солодилова, и, съ прибытіемъ ея, Господь каждый разъ посылалъ Свою благодать. Такъ въ первый разъ прибѣгли къ Богородицѣ съ молитвою о прекращеніи въ селѣ эпидеміи-горячки, и болѣзнь прекратилась. Остальные разы молились о дождѣ, и Господь не оставлялъ молитвы, — посылалъ дождь. Но особенно чудесно сила этой св. иконы явилась ~~то~~ очію всѣхъ прихожанъ с. Солодилова 21 мая сего года.

Въ три часа по полудни прихожане собрались къ храму, чтобы отсюда съ мѣстными иконами идти навстрѣчу чудотворной иконѣ В. Б. Матери за село — въ поле, гдѣ былъ приготовленъ столъ и чаша для молебна и водосвятія. Вышли въ поле; жалкій видъ его наводилъ уныніе. Жара нестерпимая. Прибытія иконы пришлось ждать около часа. Въ это время на небосклонѣ появилось небольшое облачко, стало понемногу сгущаться, послышался громъ. Большинство присутствующихъ осѣнило себя крестнымъ знаменіемъ. Упало три—четыре капли дождя, но и только. Поднявшійся вѣтеръ унесъ тучу, громъ замолкъ. Солнышко вышло изъ тучки, продолжая печь ожидающихъ. Душно... Снова безмолвная, томительная тишина, прерываемая вздохами да краткими замѣчаніями въ толпѣ: опять дождя нѣтъ! Наконецъ прибыла икона, отслужили молебенъ и съ пѣніемъ богородичныхъ направились въ храмъ. По принесеніи въ храмъ, началось всеобщее бѣдніе. И вотъ въ это то время Господу Богу угодно было явить чудесную силу св. иконы В. Б. Матери и Свое милосердіе. Не по естественнымъ законамъ совершалось это, а единственно чудесною силою Божіею, по молитвамъ Заступницы рода христіанскаго. Лишь только началась служба, и теплою молитвою возносилось прошеніе: „дождь волень и тучу мирную подаждь земли“..., какъ сверкнула молнія, непосредственно разразился оглушительный ударъ грома съ такою силою, что всѣ присутствующіе затрепетали, многіе въ страхѣ выбѣжали изъ храма вонъ; и что же къ изумленію видать? На чистомъ недавно небѣ явилось облако, разрослось въ тучу, и обильный дождь-ливень съ грозой пролилъ въ теченіе трехъ часовъ, — ровно до окончанія службы. Эта чудесная благодать, по недостойнымъ молитвамъ, поразила всѣхъ до слезъ. Молящіеся рыдали. То были слезы благодарности, сопровождаемыя земными поклонами при пѣніи акаѣиста. Подъемъ религіознаго духа былъ особенный, такъ что по

окончаниі всенощной, молящіяся въ религіозномъ восторгѣ просили отслужить благодарственный молебень.

Обильный дождь и теплый воздухъ оживили поля. Съ какимъ восторгомъ на другой день шли прихожане къ обѣднѣ, неся съ собою скудныя копѣйки или клочъ холстины на свѣчу чудотворной иконѣ. Постановили три дня не работать. Каждый домъ въ селѣ считалъ за обязанность принять у себя икону и отслужить молебень, почему она и пребыла въ приходѣ десять дней. Служба была ежедневно, храмъ полонъ молящихся. Во все время пребыванія иконы шелъ дождь. Масса народа, отъ мала до велика, собрались проводить св. икону въ сосѣдній приходъ с. Рождествина, а возвращаясь домой, дали обѣтъ ежегодно брать ее въ село.

Не умолчимъ никогда Богородице, силы Твоя глаголати недостойніи. (Тул. Губ. Вѣд.).

Епархіальная хроника.

1. Введенское церк.-приходское Попечительство въ гор. Каширѣ.—Возрожденіе церковно-приходскихъ попечительствъ, Положенія о коихъ были Высочайше утверждены еще въ 1864 г. 2 Августа, въ нашей Тульской губерніи осуществлено въ прошломъ году Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ. Какъ состоящій въ бытность своего служенія на службѣ въ Петербургѣ предсѣдателемъ мѣстнаго „Общества ревнителей вѣры и милосердія“, онъ имѣлъ полную возможность убѣдиться въ великой пользѣ попечительствъ не только для храма и причта, но и для приходскихъ бѣдняковъ. Въ бытность его викаріемъ Черниговской епархіи постоянно возрастали попечительства при церквахъ Черниговской епархіи. Неурожай прошлаго года вызвалъ отзывчивое ко всякой нуждѣ сердце Владыки къ возрожденію въ нашей Тульской епархіи приходскихъ попечительствъ. По мысли Владыки, попечительства, конечно, на первый разъ не создадутъ ни великолѣпнаго храма, ни помѣщеній для причта и школы, не смогутъ пристроить и всѣхъ бѣдняковъ въ приходѣ, но за то положенное доброе начало разовьется потомъ. Къ открытымъ попечительствамъ при церквахъ весьма сочувственно относится Начальникъ губерніи, Его Превосходительство Владиміръ Карловичъ Шлиппе, что видно и изъ письма его къ предсѣдателю Введенскаго

попечительства въ г. Каширѣ. И вотъ теперъ, при сочувствіи высокопоставленныхъ лицъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ, положенное доброе начало дѣйствительно развивается и уже начало приносить свои плоды. Введенское попечительство на первый разъ смогло оказать существенную пользу не только для храма, но и для бѣдныхъ нуждающихся семей въ приходѣ. Въ означенномъ попечительствѣ состоитъ 35 членовъ. На средства члена попечительства, Серпуховскаго купца Александра Θεодоровича Перцева производится вновь и исправляется живопись Введенскаго храма на сумму болѣе 1500 р. Другимъ членомъ временнымъ купцомъ Шевантинымъ присланы въ церковь ковры на полы, высеребрённые подсвѣчники и крестильный ящикъ, на сумму до 500 рублей. Членскихъ взносов пока поступило около 90 рублей, изъ коихъ къ празднику Пасхи были выданы 25 рублей на хлѣбъ нуждающимся семьямъ прихода. Что особенно хорошо, такъ это то, что Введенское попечительство весьма сочувственно и отзывчиво отнеслось къ двумъ сиротамъ, ученикамъ существующей при церкви школы: оно купило имъ къ Свѣтлому празднику покрѣпкимъ сапогамъ, по пальто, по рубашкѣ и по картузу. Съ восторгомъ и дѣтскою искреннею радостію надѣли дѣти на себя обновки и стояли уже на пасхальныхъ богослуженіяхъ въ первыхъ рядахъ. Отъ всего состава Введенскаго церковно-приходскаго попечительства выражается самая искренняя благодарность лицамъ, принявшимъ на себя званіе почетныхъ членовъ попечительства.

Отъ 8 Іюня Введенское попечительство имѣло счастье получить отъ Его Превосходительства, сенатора Владиміра Карловича Саблера письмо на имя попечительства: „Весьма признателенъ за честь мнѣ оказанную избраніемъ въ почетные члены попечительства и съ искреннею благодарностію принимаю это званіе“. На имя предсѣдателя попечительства получено письмо отъ Г. Начальника губерніи Владиміра Карловича Шлиппе слѣдующаго содержанія:

„Милостивый Государь, Николай Михайловичъ. Вслѣдствіе письма Вашего, въ которомъ вы увѣдомляете объ избраніи меня почетнымъ членомъ церковно-приходскаго попечительства Введенской г. Каширы церкви, считаю долгомъ выразить мою сердечную благодарность за честь и вниманіе мнѣ оказанное. Съ особеннымъ удовольствіемъ я принимаю это почетное званіе, такъ какъ особенно дорого мнѣ развитіе по-

печительствѣ, долженствующихъ во многихъ отношеніяхъ упорядочить мѣстную жизнь на пользу нуждающихся въ общественной помощи. Прошу выразить благодарность и всему составу попечительства, которому желаю лучшихъ успѣховъ въ его дѣятельности“.

Получено письмо на имя церковно-приходскаго попечительства при Введенской г. Каширы церкви отъ статскаго совѣтника Ивана Васильевича Преображенскаго въ такихъ словахъ: „Долгомъ поставляю принести членамъ названнаго церковно-приходскаго попечительства мою искреннюю благодарность за оказанную ими мнѣ честь избраніемъ меня почетнымъ членомъ попечительства. Съ удовольствіемъ принимаю званіе почетнаго члена попечительства, и выражаю мои горячія пожеланія успѣха и процвѣтанія дѣятельности попечительства. Вѣрю и надѣюсь, что эта дѣятельность будетъ и пребудетъ истинно живою и плодотворною“.

Священникъ г. Каширы Павелъ Гастевъ.

(Тул. Губ. Вѣд.).

2 Мурносицкое церк.-прих. Попечительство въ гор. Бѣлевѣ.—По окончаніи одной праздничной литургіи, священникъ Мурносицкой церкви, произнося по обыкновенію проповѣдь, коснулся своего прихода и о немъ мѣтко и вѣрно выразился, что онъ есть образцовый бѣдный приходъ.

И вотъ этотъ приходъ еще въ 1893 году, по инициативѣ двухъ-трехъ прихожанъ, учредилъ приходское при своей церкви попечительство (второе въ Бѣлевѣ) съ цѣлью прежде всего построить вокругъ церкви новую *каменную* ограду взамѣнъ полуразвалившейся по ветхости старой деревянной; стали изыскивать способы къ осуществленію задуманнаго намѣренія и открыли подписку на добровольное пожертвованіе матеріальныхъ средствъ на эту ограду.

Многіе въ городѣ посмотрѣли на это, какъ на несбыточный замыселъ: гдѣ же бѣдному приходу, не имѣющему въ своемъ районѣ ни торговыхъ лавокъ, ни заводовъ, ни промышленныхъ заведеній, достать чуть не тысячу рублей?

Попечительство прежде всего увѣдомило о началѣ своихъ дѣйствій о. Іоанна Ильича Сергіева (протоіерея Кронштадтскаго), помня, что онъ являлся участникомъ многихъ благихъ начинаній; въ отвѣтъ на это отецъ Іоаннъ при двухъ письмахъ выслалъ попечительству двѣсти рублей. Тогда наш-

лись подражатели ему, другіе жертвователи, и вотъ, къ общему, можно сказать, удивленію, кругомъ Мүроносицкой церкви уже красуется оконченная и освященная еще въ прошломъ году каменная, крытая желѣзомъ, видимо прочная ограда, выстроенная за восемьсотъ пятьдесятъ рублей, и деньги за нее уплачены.

Такъ и въ наше время не упразднилась возможность при скудныхъ средствахъ воздвигать церковныя зданія при нѣкоторой энергіи строителей.

Предсѣд. Мүронос. попечит. *Ив. Базилевичъ.*

(Тул. Губ. Вѣд.).

3. Архіерейскія служенія и обозрѣніе Его Преосвященствомъ церковей епархіи.—8 Іюля въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери Его Преосвященство, Питиримъ Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, служилъ божественную литургію въ Знаменскомъ храмѣ, что въ Зарѣчной части города Тулы. Въ виду малопомѣстительности храма, облаченіе Его Преосвященства и начало литургіи до малаго входа совершены подъ открытымъ небомъ. Такое всѣмъ видимое святительское священнослуженіе отличается всегда особой торжественностію, и глубоко трогаеть сердца молящихся. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ игумена—Настоятель Жабынской пустыни Іосифъ, коему по окончаніи литургіи Владыка вручилъ настоятельскій жезлъ.—11 Іюля въ 5¹/₂ часовъ вечера Владыка совершилъ торжественное перенесеніе изъ Кафедральнаго собора въ Донскую церковь иконы Св. Θεодосія, освященной на мощахъ Святителя и принесенной Его Преосвященствомъ въ даръ предполагаемому къ постройкѣ храму во имя сего Угодника Божія въ Чулковой Слободѣ. Перенесеніе иконы совершено въ крестномъ ходу, который направился чрезъ Кремль и Кремлевскій мостъ по набережной, далѣе чрезъ висячій мостъ и полотно желѣзной дороги по Зайковой, Елифанской, Заварной улицамъ въ Донскую церковь, гдѣ Его Преосвященство совершилъ торжественное всенощное бдѣніе.

12 Іюля Владыка служилъ божественную литургію въ Донской церкви, а по окончаніи литургіи—со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ крестномъ ходу направился по Заварной, Елифанской и Полевой улицамъ для освященія мѣста, пожертвованнаго подъ постройку новаго храма во имя Св. Θε-

одосія. По прибытіи на мѣсто, Владыкою совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ, а по окропленіи мѣста св. водою крестный ходъ направился на Штыковую улицу. Здѣсь окроплено св. водою мѣсто подъ церковь-школу; отсюда крестный ходъ возвратился въ Донскую церковь.

19 Іюля Его Пресвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

21 Іюля Владыка совершилъ заупокойную литургію и отпѣваніе тѣла почившаго городского головы Постникова въ Казанской церкви.

22 Іюля въ высокаторжественный день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Его Пресвященство совершилъ литургію и благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. На молебенъ выходило все градское духовенство.

26 Іюля Пресвященнѣйшій служилъ божественную литургію въ Знаменской церкви въ Зарѣчьи, при чемъ предъ началомъ литургіи освящалъ антиминсы.

27 Іюля въ 1 часъ дня Владыка выбылъ по Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ на станцію „Оболенскую“, а со станціи отбылъ для обозрѣнія церквей Богородицкаго уѣзда. Обозрѣны церкви въ селахъ: Новоселебномъ, Стубленкахъ, Петропавловскомъ, Сергіевскомъ и Арсеньевѣ, а отсюда Владыка прослѣдовалъ въ сельцо Городище. 28 Іюля Владыка прибылъ въ село Смоленское-Грецово, гдѣ служилъ литургію и торжественно совершилъ закладку новыхъ двухъ придѣльныхъ храмовъ. Затѣмъ обозрѣвалъ церковь села Карникъ, Веневского у. и Борщевскую общину, и вечеромъ возвратился въ сельцо Городище. 29 Іюля обозрѣвалъ церкви въ селахъ: Ильинскомъ Богор. у., въ Маклецахъ домовую церковь въ имѣніи члена Государственнаго Совѣта графа Менгдена и въ Шаховскомъ, а отсюда на платформу и съ поѣздомъ Сызрано-Вяземской желѣз. дороги въ 5 часовъ вечера возвратился въ Тулу.

1 Августа Владыка совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ и, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, совершилъ крестный ходъ изъ Собора на рѣку Упу для водоосвященія. 2-го Августа Владыка служилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. 5 Августа наканунѣ праздника Преображенія Господня Его Пресвященство совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, а 6—въ самый праздникъ—божественную литургію въ Спасской церкви; при

чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи были исполнены Архирейскимъ хоромъ совмѣстно съ приходскимъ.

7 Августа въ 7 часовъ утра Владыка выбыль изъ Тулы по Кіевской дорогѣ въ гор. Крапивну.

Учительскія вакантныя мѣста.

Кромѣ объявленныхъ въ оффиціальной части сего номера учительскихъ вакансій, объявляются еще слѣдующія:

а) По Чернскому уѣзду въ церковно-приходскую школу села *Гладкаго* требуется учитель, могущій управлять хоромъ пѣвчихъ. При готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ учитель будетъ пользоваться бесплатно столомъ и чаемъ въ семействѣ завѣдывающаго школою священника Іоанна Покровскаго. Жалованье по 10 рублей за учебный мѣсяць.

б) По Новосильскому уѣзду въ церковно-приходскихъ школахъ: 1) села *Покровскаго на Раковкѣ* требуется учитель, способный поддержать хоровое пѣніе въ Церкви. Жалованье съ пѣніемъ 200 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; 2) въ г. *Новосиль* для образцовой школы нуженъ учитель, который могъ бы вести церковное пѣніе. Жалованье 180 р. въ годъ при готовомъ помѣщеніи; 3) въ селѣ *Михайловскомъ-Мансуровѣ* для Образцовой школы при второклассной церковно-прих. школѣ нуженъ опытный учитель. Казенное жалованье 240 руб. въ годъ.

Открыта подписка на вторую половину 1898 года на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

„К о р м ч і й“.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами:

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. *Бажановой*, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго Чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея.

„Кормчій“ и въ 1898 году издается примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-нрав. статей въ журналѣ помѣщается еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „Кормчій“ принимаетъ участіе

Извѣстный Бронштадтскій Пастырѣ Отецъ Іоаннъ.

Редакція „Кормчаго“ даетъ своимъ подписчикамъ бесплатное иллюстрированное приложеніе подъ заглавіемъ: „Воскресныя Поученія по Житіямъ Святыхъ“. Поученія разсылаются заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ „Кормчѣмъ“ печатается „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и Катехизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

Въ редакціи имѣются полныя экземп. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96 и 97 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш.) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „Молитва Спасителя въ саду Геесиманскомъ“. Цѣна картины 40 к. съ перес. Листки „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюванные листки по 40 к. съ перес. Наложениемъ платежомъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Редакція, при выпискѣ журнала за прежіе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземп. журнала за текущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Редакторы—издатели:

Священники) І. Н. Бухаревъ.
) В. П. Гурьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Книга Пророка Іереміи.—Успѣхи Русской Церкви.—Рѣчь архимандрита Питирима, сказанная при нареченіи во епископа Новгородѣверскаго.—Враги православной Россіи въ качествѣ ея народныхъ просвѣтителей.—Истинное „народное просвѣщеніе“—просвѣщеніе христіанское—церковное.—Помощь Богоматери.—Епархіал. хроника. Учительскія вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. 13 Августа, 1898 г.—Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.